

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15. № 4. 1886 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Ноября 20—Декабря 31 дня, 1885 года, за № 2533. *По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Октября 1885 года, за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 Мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е Января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ

этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ, были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устранения сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 Мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъясляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, писмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ воице не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь гибельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторые разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной про-

даже на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено такое, и 3) чтобы лица, избираемые въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи въ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

О переименованіи Іосифовской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 18-го—26-го Декабря 1885 года, за № 2795, постановилъ: переименовать Іосифовскую женскую общину, новомосковского уѣзда, екатеринославской епархіи, въ общежительный женскій монастырь съ наименованіемъ ея Іосифовскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ и съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ будетъ въ состояніи содержать.

Декабря 11—18 дня, 1885 года, за № 2718. *О расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.*

Государственный совѣтъ въ департаментѣ экономіи, разсмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора о расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, мнѣніемъ положили: 1) утвердить сдѣланное министромъ финансовъ распоряженіе объ отпускѣ изъ казны до-

полнительнаго въ ст. 9 § 9 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода кредита, въ размѣрѣ шестидесяти шести тысячъ двухсотъ сорока одного рубля, для отчисленія изъ нихъ, по требованіямъ экзарха Грузіи, 46,241 р. на уплату товариществу Маринскаго ирригаціоннаго канала по обязательствамъ къ нему общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, и 20,000 р. на выдачу жалованья духовенству за Январскую треть 1885 года, и 2) отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства ежегодно, начиная съ 1885 года, на усиленіе средствъ упомянутаго общества, въ добавокъ къ 23,552 р., отпускаемымъ нынѣ сему обществу изъ казны, и 30,000 р., ассигнуемымъ изъ капитула Императорскихъ и царскихъ орденовъ, и взаимнъ доходовъ съ Караязскаго имѣнія, поступившаго въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, по тридцати пяти тысячъ рублей, со внесеніемъ сего расхода, начиная съ 1866 года, въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода и съ отпускомъ означенной суммы изъ государственнаго казначейства за 1885 годъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 19 Ноября 1885 г. Высочайше утверждено.

Объ утвержденіи отставнаго подполковн. П. Преснухина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Принимая во вниманіе засвидѣтельствованную преосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ особенную о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви ревность благочестиваго мірянина кievской епархіи отставнаго подполковника Павла Преснухина, и ожидаемую отъ него пользу для дѣла развитія церковно-приходскихъ школъ, Святѣйшій Синодъ, согласно представленію преосвященнаго митрополита кievскаго, 9—18 Декабря 1885 года, опредѣлилъ: утвердить отставнаго подполковника Павла Преснухина въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 5-го благочинническаго округа кievскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 8 Ноября 1885 года за № 3900, инспекторъ Вологодской духовной семинаріи *Михаилъ Зіоровъ*, перемѣщенъ на должность инспектора въ Могилевскую семинарію; а смотритель Каменецкаго духовнаго училища іеромонахъ *Климентъ*, назначенъ инспекторомъ въ Вологодскую семинарію.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВВСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Протоіерей Срѣтенскаго собора г. Никольска Александръ Замараевъ, благоч. Устюжскаго у. Евлампій Заваринъ и Тотемскаго Спасосуморина монастыря, архимандритъ Θεодосій, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ, первый:—о пожертвованіи Никольскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Иваномъ Смирновымъ*, въ кладбищенскую ц. на двѣ мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери серебряныхъ ризъ, стоящихъ 500 руб., шелковой завѣсы къ царскимъ вратамъ собора въ 40 руб., крестьяниномъ *Тимоѣемъ Свѣтилинимъ*, серебряной ризы на икону собора Архангеловъ во 100 руб., протоіерейскимъ сыномъ *Андреемъ Савиновымъ*, священническаго и діаконскаго облаченій въ 50 руб., коллежскимъ ассесоромъ *Семеномъ Образцовымъ* 4⁰/₁₀₀ билета во 100 руб., съ полученіемъ ²/₃ причтомъ, а ¹/₃ церковію. Второй—донесъ о пожертвованіи въ Щекинскую Преображенскую ц. крестьяниномъ *Кирилломъ Угловскимъ* 4⁰/₁₀₀ билета во 100 руб., съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ церковію и причтомъ пополамъ, въ Орловскую Всесвятскую ц. отставнымъ солдатомъ *Герасимомъ Перминовымъ*, непрерывноходнаго билета во 100 руб., крестьянской вдовой *Александрой Мальцовой* билета въ 50 руб., съ полученіемъ ⁰/₁₀₀ причтомъ. Третій донесъ о пожертвованіи купцомъ *Власомъ Ивановымъ* 200 руб., купеческой дочерью *Анной Прозоровой* 200 руб., Чухломской помѣщицей *Екатериной Юдиной* 200 руб., отъ умершаго діакона *Василія Кострова* 100 руб., отъ вдовы *Софіи Руссъ Баша* 100 руб. и отъ С.-Петербургской чиновницы *Натали Щелковой* покрова на раку преподобн. Θεодосія и лампадки, стоящихъ 150 руб. О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ.

Раздѣленіе благочинническаго округа. По постановленію Вологодскаго Епархіальнаго Начальства 25—30 Октября 1885 г. третій благочиннической округъ Устюжскаго у. раздѣленъ на два: у благочиннаго Лальскаго протоіеря *Василія Попова* оставлены только 4 градекія, а къ 10-ти уѣзднымъ церквамъ назначенъ исправ. должн. благочин. свящ. Антипинской Троицкой ц. *Сакердонъ Кирилловъ*, а помощникомъ его Слободской Преображенской ц. свящ. *Александръ Поповъ*.

Опредѣленіе на должности, {перемѣщеніе и увольненіе.

Псаломщикъ Николаевской Старосельской ц., *Михаилъ Ивановскій*, 16 Января опредѣленъ во священника къ Троицкой Ноземской ц., Тотемскаго у. Ученикъ 2-го кл. семинаріи *Григорій Шумининъ*, 15 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Пречистенской Богородской ц., Сольвычегодскаго у. Діаконъ Устюжскаго дѣвичья монастыря *Петръ Дементьевъ*, по прошенію, за старостію 15 Января уволенъ за штатъ, а на мѣсто его переведенъ діаконъ Устюжской градской Николаевской Гостинской ц., *Илиодоръ Дементьевъ*. Учитель Малодорскаго земскаго училища *Митрофанъ Шайтановъ*, опредѣленъ штатнымъ діакономъ Христорожественской Орловской ц., Вельскаго у. Сверхштатный причетникъ Ерогодской Успенской ц., Устюжскаго у., *Викторъ Цономаревъ*, 14 Января опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей ц. Сверхштатный причетникъ Дмитріевской Георгіевской ц., Устюжскаго у., *Петръ Поповъ*, 23 Декабря уволенъ за штатъ, а вмѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ послушникъ Заоникиевской пустыни *Иванъ Юнчевъ*. Сверхштатный причетникъ Брусенской Христорожественской ц., Тотемскаго у., *Евгеній Свистуновъ*, 15 Января опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей ц. Сверхштатный діаконъ Леденгской Спасской ц., Тотемскаго у., *Алфей Заостровскій*, 14 Января опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей церкви. Безмѣстный діаконъ *Николай Поповъ*, 14 Января опредѣленъ псаломщикомъ Пыльдинской Николаевской ц., Устьсысольскаго у. Учитель Грибцовскаго сельскаго училища *Александръ Ильинскій*, 17 Января опредѣленъ во священника къ Іоанновской Островонской ц., Кадниковскаго у. Дьячекій сынъ *Константинъ Зябловъ*, 21 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской Старосельской ц., Грязовецкаго у. Безмѣстный и запрещенный въ священнослуженіи свящ. *Акидинъ Архангельскій*, 17 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Пачеозерской Михайло-Архангельской ц., Сольвычегодскаго у.

Студентъ Вологодской семинаріи *Александръ Алешиинцевъ*, 6 Января произведенъ во діакона къ Шолгской Троицкой ц., Никольскаго у. Псаломщикъ Волужской Николаевской ц., Вельскаго у., *Иванъ Усовъ*, 12 Января произведенъ во діакона къ своей ц. Псаломщикъ Ратмеровской Ильинской ц., Устюжскаго у., *Василій Ермолинъ*, 19 Января произведенъ во діакона къ своей ц. Псаломщикъ Троицкой Песчанской ц., Сольвычегодскаго у., *Николай Шеринъ*, 19 Января произведенъ во діакона къ своей церкви.

Псаломщикъ Устьсысольскаго собора, *Разумникъ Поповъ*, 14 Января переведенъ во псаломщика въ Николаевской Нивулинской ц., Вологодскаго у. Уволенный изъ 2-го кл. духовнаго училища *Александръ Веселовскій*, 22 Января опредѣленъ во псаломщика въ Илезской Георгіевской ц., Тотемскаго у. Уволенный ученикъ 3 кл. духовнаго училища, *Димитрій Ческскій*, 24 Января опредѣленъ псаломщикомъ въ Димитріевской Николаевской ц., Вельскаго у. Сверхштатный причетникъ Ембовской Николаевской ц., Кадниковскаго у., *Иванъ Баженовъ*, по прошенію, за старостію, 24 Января уволенъ за штатъ.

Кончившій курсъ духовнаго училища *Димитрій Поповъ*, 28 Января опредѣленъ псаломщикомъ къ Введенской Бѣлошингорской ц., Грязовецкаго уѣзда.

Померш. заштатный пономарь Богородской Банчаковской ц., Грязовецкаго у., *Алексій Сахаровъ*—3 Октября; заштатный пономарь Флоро-Лаврской Кумзерской ц., Кадниковскаго у., *Павелъ Бѣляевъ*—9 Декабря; свящ. Троицкой Ноземской ц., Тотемскаго у., *Іоаннъ Малевинскій*—11 Декабря; сверхштатный псаломщикъ Покровской Углецкой ц., Грязовецкаго у., *Петръ Скворцовъ*—18 Декабря; псаломщикъ Пермгорской Воскресенской ц., Сольвычегодскаго у., *Петръ Ческскій*—23 Декабря; заштатный дьячекъ Сефтреной Преображенской ц., Сольвычегодскаго у., *Николай Сонцовъ*—1 Января; псаломщикъ Троицкой Енальской ц., Кадниковскаго у., дьяковъ *Павелъ Ростиславинъ*—16 Января; свящ. Вологодской градской Благовѣщенской ц., *Анатолій Одинцовъ*—26 Января.

Ж У Р Н А Л Ъ

совмѣстнаго засѣданія г.г. товарищей Предсѣдателя Волог. Правосл. Братства и Предсѣдателя и членовъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, **Ноября 23 дня, 1885 года.**

Въ этомъ засѣданіи присутствовали: Товарищи Предсѣдателя Вологодскаго Православнаго Братства, дѣйствительные статскіе совѣтники: Начальникъ Вологодской губерніи, Михаилъ Николаевичъ Кормилицынъ и губернскій предводитель дворянства Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой, предсѣдатель училищнаго Епархіальнаго Совѣта, ректоръ семинаріи протоіерей Петръ Лосевъ, члены сего Совѣта: дѣйствительный статскій совѣтникъ, директоръ народныхъ училищъ, **Николай**

Пегровичъ Левицкій, протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ, законоучитель гимназіи, священникъ Викторъ Преображенскій и преподаватель семинаріи Василій Смѣлковъ.

СЛУШАЛИ: Предложенную Начальникомъ губерніи выписку изъ постановленій земскихъ собраній относительно назначенія пособія церковно-приходскимъ школамъ слѣдующаго содержания:

Въ журналъ Вологодскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 9 Октября значитса: по вопросу объ оказаніи содѣйствія церковно-приходскимъ школамъ, собраніе отнесся къ нимъ вполне сочувственно, ассигнованіе суммъ признало преждевременнымъ, такъ какъ до сихъ поръ ни одной школы не открыто, а потому не возможно судить, насколько будетъ производиться въ нихъ обученіе.

Вельское Уѣздное Земское Собраніе 25 Октября ассигновало въ пособіе отъ земства на церковно-приходскія школы 350 рублей, въ томъ числѣ 75 рублей на существующую уже въ Сидорослободскомъ приходѣ школу и 75 рублей на имѣющую открыться школу въ Жиховскомъ приходѣ и на четыре церковно-приходскія школы, предполагаемыя къ открытію при Заручевскомъ, Никифоровскомъ, Ростовскомъ и Верхнеподюжскомъ приходахъ по 50 рублей на каждую.

Тотемское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 11 Октября, назначило въ пособіе двумъ существующимъ церковно-приходскимъ школамъ по 50 руб. и четыремъ, предполагаемымъ къ открытію, тоже по 50 руб. на каждую, а всего 300 руб., кромѣ сего, по ходатайству крестьянъ Тебенгскаго общества объ открытіи училища, предположило имъ организовать церковно-приходскую школу съ пособіемъ отъ земства по 50 руб. въ годъ. Независимо отъ сего Земское Собраніе постановило существующія въ уѣздѣ четыре земскія школы передать въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства, назначивъ имъ тоже самое пособіе, которое онѣ получали отъ земства и ранѣе.

Устюжское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 20 Октября, постановило: на пособіе церковно-приходскимъ школамъ внести въ смѣту 350 руб., поручивъ Земской Управѣ собрать чрезъ Епархіальное Начальство подробныя свѣдѣнія объ учрежденіи и открытіи этихъ школъ и расходование назначеннаго отъ земства кредита производить по мѣрѣ надобности.

По Никольскому уѣзду на церковно-приходскія школы земскимъ Собраніемъ ассигновано 1250 руб.

Сольвычегодское Уѣздное Земское Собраніе, 18 Октября, на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ внесло въ смѣту 300 руб., предположивъ выдавать пособие, по за-свидѣтельствуванію объ успѣхахъ преподаванія Училищнаго Совѣта; кромѣ того, поручило Управѣ послѣ отзыва Училищнаго Совѣта о существующихъ церковно-приходскихъ школахъ при Ёдомской Введенской и Волчье-Ручьевской Богородской церквахъ выдать соотвѣтственное вознагражденіе изъ кредита на 1885 годъ.

Устьсысольское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 21 Октября опредѣлило поручить Управѣ оказывать помощь церковно-приходскимъ школамъ; необходимыя на это суммы относить на счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

По прочтеніи этой выписки, Начальникъ губерніи высказалъ такое мнѣніе: „если гдѣ, то въ Вологодской губерніи, пространство которой занимаетъ 358,882 квадратныхъ верстъ, въ которой одно селеніе отъ другаго отстоитъ на большія пространства, а отъ земскихъ школъ, основанныхъ большею частію въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, одни селенія отстоятъ на 7—12, другія на 15—20, третіи даже на 40—70 верстъ, устройство и развитіе церковно-приходскихъ школъ особенно необходимо. Говоря такъ, я имѣю въ виду преимущественно сѣверные и сѣверовосточные уѣзды Вологодской губерніи, удаленные отъ Вологды на 400, 600, 700 и 900 верстъ, въ которыхъ духовенство можетъ быть почти единственною просвѣтительною силою, и гдѣ, поэтому, мѣропріятія къ правильной и благотворной организаціи церковно-приходскихъ школъ должны быть предметомъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія. По моимъ соображеніямъ, въ виду такой громадной территоріи, неимѣющей для удобнаго сообщенія ни шоссежныхъ дорогъ, ни желѣзныхъ, (исключая одной между Вологд. и Грязов.) весьма полезно было бы въ уѣздныхъ городахъ, а по усмотрѣнію, и въ другихъ мѣстностяхъ открыть *отдѣленія братства* изъ лицъ, съ особенною любовію относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ и къ дѣлу народнаго образованія въ православно-христіанскомъ духѣ. Въ уѣздныхъ городахъ такія отдѣленія, имѣя во главѣ мѣстнаго протоіерея или священника, извѣстнаго своею ревностію къ народному образованію и педагогическими способностями,

могли бы образоваться изъ лицъ мѣстной администраціи, представителей или членовъ земства, изъ учащей корпораціи въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно духовныхъ, изъ гражданъ, ревнующихъ о христіанскомъ благочестіи и отличающихся благотворительностію и т. под.—Можно вполнѣ надѣяться, что въ этихъ обществахъ явятся дѣятели, которые, подобно Яренскому протоіерею Михаилу Быстрову, Сольвычегодскому священнику Александру Дмитревскому и священникамъ Тотемскаго уѣзда Петру Богородскому и Викентію Бѣлкову, окажутъ энергическія заботы о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, близко ознакомятся съ матеріальными и духовными нуждами мѣстнаго населенія, привлекутъ къ сему вниманіе его и земства, поставятъ учебное и воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ въ такой порядокъ и видъ, что онѣ возбудятъ сочувствіе въ земскихъ собраніяхъ и затѣмъ вызовутъ ихъ на большія еще пожертвованія, чѣмъ какія они оказали, по моему ходатайству, въ нынѣшнихъ осеннихъ сессіяхъ. Наконецъ, Начальникъ губерніи высказалъ желаніе, что для того, чтобы оправдать обаянныя сочувствія и пожертвованія земства, надобно заняться проектируемымъ дѣломъ поскорѣе, такъ чтобы въ будущія сессіи Земскія Собранія уже могли видѣть плоды своихъ жертвъ на церковно-приходскія школы, а послѣднія своими успѣхами привлекли больше сочувствія ихъ.

СПРАВКУ. I) Въ журналѣ № 2 засѣданія Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемилоствиваго Спаса сказано: „На основаніи пун. б. § 20 Уст. Бр. распредѣлить занятія между членами, входящими въ составъ Совѣта Братства, въ такомъ порядкѣ: распространеніе церковно-приходскихъ школъ и снабженіе ихъ пособіями предоставить заботамъ товарищей предсѣтеля:—М. Н. Кормилицына, Д. В. Волоцкаго, и членовъ Совѣта: Н. П. Левитскаго, М. И. Касаткиной, протоіереевъ—П. Л. Лосева, Н. Ев. Якубова и Г. Г. Кузнецова.

II) Для достиженія цѣли Братство, чрезъ сношеніе съ благочинными, протоіереями соборовъ, съ священниками сельскихъ церквей, настоятелями монастырей и свѣтскими властями, оказываетъ содѣйствіе распространенію церковно-приходскихъ школъ, снабжаетъ ихъ пособіями, способствуетъ устройству церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ, лучшаго и правильнаго церковнаго пѣнія, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, распространяетъ въ народѣ книги, брошюры и

листки религиозно-правственного содержания по мѣрѣ средствъ, безмездно, а также помогаетъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ (§ 3 Устава Братства).

III) Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболее способныхъ и благонадежныхъ священниковъ наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа. Свѣдѣнія изъ сихъ отчетовъ печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (§ 21 Устава о церковно-приходскихъ школахъ).

IV) а. Лица, обнаружившія особую ревность о распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ.

б. Почетные попечители церковно-приходскихъ школъ оказываютъ всеми возможными для нихъ способами поддержку благимъ начинаніямъ мѣстнаго духовенства въ дѣлѣ церковно-православнаго просвѣщенія народа. По званію своему, они состоятъ членами Епархіальнаго Совѣта церковно-приходскихъ школъ, и кромѣ того, имѣютъ право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ какъ предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и въ высшемъ Духовномъ Управленіи.

с. Почетные Попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособиями, и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены учебной инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ Епархіальному Архіерею (§§ 16, 17 и 18 Устава о церковно-приходскихъ школахъ).

У) Для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ каждой епархіи учреждается Епархіальный Училищный Совѣтъ. Предсѣдатель и члены Совѣта избираются Епархіальнымъ Архіереемъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и близко знакомыхъ съ бытомъ и духовными потребностями населенія. Къ за сѣ-

даніямъ сего Совѣта приглашается на правахъ члена мѣстный директоръ народныхъ училищъ. Училищный Совѣтъ разсматриваетъ отчеты священниковъ—наблюдателей и представляетъ Епархіальному Архіерею свои соображенія о мѣрахъ, кои могутъ способствовать распространенію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православной церкви (§ 22 Уст. о церк.-приход. школ.).

VI. По документамъ, хранящимся при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, въ Вологодскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ значится 8, въ Устюжскомъ 19, и онѣ почти всѣ имѣютъ нужду въ пособіи.

Присутствовавшіе, по выслушаніи статей уставовъ церковно-приходскихъ школъ и Братства, и разсмотрѣніи вопросовъ, возникшихъ во время засѣданія, послѣ всесторонняго обсужденія всѣхъ предметовъ, способствующихъ къ болѣе успѣшному развитію церковно-приходскихъ школъ и къ благонадежному наблюденію за ними,

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, какъ главнаго начальника церковно-приходскихъ школъ и предсѣдателя Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, объ избраніи изъ членовъ Братства въ уѣздныхъ городахъ, а по усмотрѣнію, и въ другихъ мѣстностяхъ, лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія и знакомыхъ съ матеріальными и духовными нуждами мѣстнаго населенія, которыя бы, по примѣру того, какъ сдѣлано въ засѣданіи Вологодскаго Братства 10 Юня 1885 года, имѣли спеціальныя заботы и занятія по церковно-приходскимъ школамъ, собираясь, по требованію разныхъ обстоятельствъ и по приглашенію назначеннаго Его Преосвященствомъ руководителя въ этомъ дѣлѣ, въ засѣданія для общаго сужденія о мѣрахъ, способствующихъ распространенію и успѣшному развитію просвѣщенія въ духѣ православной церкви.

2) Такъ какъ изъ постановленій земскихъ собраній, особенно Вологодскаго и Устюжскаго, видно, что земство до сихъ поръ остается въ невѣдѣніи о церковно-приходскихъ школахъ, о ходѣ обученія въ нихъ и матеріальной обстановкѣ, хотя нѣкоторыя изъ этихъ школъ уже давно открыты; то принять мѣры для приглашенія въ эти отдѣленія Братства, завѣдующія церковно-приходскими школами, кромѣ представи-

телей мѣстной администраціи и другихъ общественныхъ учреждений, выдающихся дѣятелей земства, которые такимъ образомъ могли бы близко знакомиться съ состояніемъ и нуждами означенныхъ школъ и о томъ и другомъ доводили до свѣдѣнія земскихъ собраній. Отъ сближенія земскихъ дѣятелей съ лицами, завѣдывающими церковно-приходскими школами можно ожидать, кромѣ пособій, и той весьма желательной пользы, что первые, сознавая необходимость такихъ школъ въ разныхъ мѣстностяхъ, гдѣ образованіе возможно дать дѣтямъ именно только посредствомъ ихъ, могутъ ходатайствовать предъ земствомъ о подводахъ для наблюдателей при посѣщеніи школъ.

3) Пригласить въ эти отдѣленія Братства членовъ его изъ учащей корпораціи въ уѣздныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно духовныхъ, въ которыхъ теперь находится не мало лицъ, получившихъ высшее образованіе и изучавшихъ педагогику. Такія лица своими сужденіями и совѣтами могли бы принести существенную пользу церковно-приходскимъ школамъ въ педагогическомъ отношеніи.

4) Предметами занятій такихъ отдѣленій Братства должны быть: а) сужденія о мѣропріятіяхъ для устройства церковно-приходскихъ школъ, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, которыя очень далеко отстоятъ отъ школъ, основанныхъ земствомъ; б) о снабженіи школъ книгами, правильномъ распредѣленіи послѣднихъ по школамъ, а также и суммъ, отпускаемыхъ изъ Братства, земства и другихъ источниковъ; в) въ случаѣ слабой дѣятельности наблюдателей за церковно-приходскими школами по старости, болѣзни, или по другимъ какимъ либо причинамъ, такія отдѣленія должны извѣщать Преосвященнаго для зависящихъ отъ него распоряженій; г) рекомендація Преосвященному лицъ, желающихъ занять должность учителя или учительницы въ церковно-приходскихъ школахъ, потому что Преосвященному, равно какъ и Епархіальному Училищному Совѣту не возможно знать о способности и благонадежности такихъ лицъ во всѣхъ мѣстахъ громадной по пространству Вологодской губерніи.

5) Что касается до правилъ, какими должны руководиться въ своей дѣятельности эти отдѣленія Братства, то на первыхъ порахъ можно предоставить имъ право регулировать свои занятія Высочайше утвержденнымъ Уставомъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 Іюня 1884 года и Уставомъ Вологод-

скаго Православнаго Братства. Всѣ свои проэкты и мѣропріятія объ увеличеніи церковно-приходскихъ школь и улучшеніи въ нихъ учебнаго дѣла они непосредственно представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и приводятъ ихъ въ дѣйствіе только съ его разрѣшенія. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые лица въ этихъ отдѣленіяхъ съ теченіемъ времени за свою ревность въ дѣлѣ народнаго образованія получаютъ званіе попечителей церковно-приходскихъ школь, и тогда они могутъ обращаться, какъ члены Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, съ разными вопросами и проектами въ этотъ Совѣтъ (§§ 16 и 17 Уст. о церковно-приходскихъ школахъ). Будущая практика такихъ отдѣленій Братства по народному образованію, можно думать, укажетъ на нужду составленія какихъ либо специальныхъ правилъ для нихъ, но теперь занятіе ими во всякомъ случаѣ преждевременно: что по теоріи хорошо, то на практикѣ можетъ оказаться неприложимымъ. Только практика можетъ создать точно опредѣленные, устойчивыя и полезныя правила для такой отрасли дѣятельности.

Подлинный журналъ подписанъ всѣми присутствовавшими въ засѣданіи членами.

На семь журналъ послѣдовала 13 Декабря 1885 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1) Утверждается. 2) Предлагаю Предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изготovitъ отъ моего имени отношеніе къ г. Начальнику губерніи, съ выраженіемъ признательности за содѣйствіе его къ оказанію матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ Уѣздными Земскими Собраніями, и вообще за сочувствіе къ дѣлу открытія и лучшей организациі сихъ школь. 3) Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту высказанныя въ журналѣ предположенія внести въ Совѣтъ Братства для свѣдѣнія въ ближайшемъ его засѣданіи. 4) Предлагаю о. казначею Братства представить мнѣ полный списокъ братчиковъ для избранія изъ нихъ такихъ лицъ, которыя способствовали бы организациі мѣстныхъ Совѣтовъ Братства согласно 1 п. постановленія сего журнала. 5) Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ полный списокъ церковно-приходскихъ школь, существующихъ въ настоящее время,—для свѣдѣнія епархіи. 6) Предлагаю Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать безъ замедленія распоряженіе о собраніи свѣдѣній касательно школь, переданныхъ земствами

Яренскаго, Никольскаго и другихъ уѣздовъ въ вѣдѣніе духовенства, и о принятіи имущества сихъ школъ. 7) Предлагаю Совѣту же оказать содѣйствіе къ скорѣйшему открытію школъ при Заручевскомъ, Никифоровскомъ, Ростовскомъ, Верхнеподюжскомъ и Жиховскомъ приходохъ Вельскаго уѣзда, а также и другихъ, которымъ назначено пособіе отъ земствъ, въ случаѣ открытія ихъ. 8) Журналъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи Октября, Ноября и Декабря 1885 года.

По сборной книжкѣ № 21, отъ настоятеля Троицко-Стефано-Ульяновскаго мон., архим. Матѳея 4 р., отъ казначея сего мон., іером. Паисія 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р., итого 10 р. По сб. кн. № 242, отъ разныхъ лицъ 10 р. По сб. кн. № 184, отъ настоятеля Сольвыч. Введ. мон., игум. Корнилія 5 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р., итого 8 р. По сб. кн. № 153, отъ настоятеля Лопотова мон., игум. Анатолія 3 р. и отъ разныхъ лицъ 2 р., итого 5 р. По сб. кн. № 252, отъ благ. свящ. Аѳанасія Пахолкова 4 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р. 40 к., итого 8 р. 40 к. По сб. кн. № 243, отъ разныхъ лицъ 7 р. 40 к. По сб. кн. № 266, отъ свящ. Іоанна Смѣлкова 3 р. По сб. кн. № 247, отъ настоятеля Корниліева мон., игум. Анатолія 5 р. По сб. кн. № 244, отъ благоч. священ. Александра Баклановскаго 3 р., отъ свящ. Аркадія Курсина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 2 р. 25 к., Итого 8 р. 25 к. По сб. кн. № 237, отъ благоч. свящ. Іоанна Копосова 5 р. и отъ разныхъ лицъ 22 р. 23 к., итого 27 р. 23 к. По сб. кн. № 259, отъ разныхъ лицъ 9 р. 53 к. По сб. кн. № 223, отъ благ. свящ. Николая Быстрова 3 р., отъ свящ. Алфея Малиновскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 30 к., итого 9 р. 30 к. По сб. кн. № 249, отъ благ. свящ. Павла Суровцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 13 р. 85 к., итого 16 р. 85 к. Всего въ теченіи трехъ мѣсяцовъ поступило: *сто двадцать семь рублей девяносто шесть копѣекъ* (127 р. 96 к.), а всего съ 1 Января по 31 Декабря 1885 года поступило пожертвованій въ Комитетъ, *одна тысяча двѣсти шестьдесятъ семь копѣекъ* (1206 р. 77 к.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла и разослана подписчикамъ Февральская книга историческаго журнала „Русская Старина“.

Содержаніе: I. Теофилактъ Лопатинскій, архіепископъ тверской, 1706—1741 гг. (Окончаніе). Сост. г. Моршкинъ.—II. К. Д. Кавелинъ: Записка объ освобожденіи крестьянъ.—III. Девятнадцатое Февраля. Стихотв. А. Н. Яхонтова—IV. Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ письмахъ къ его воспитателю К. К. Мерлеру.—V. Воспоминанія декабриста А. П. Ббляева.—VI. Въ училищѣ правовѣдѣнія. Воспоминанія И. А. Тютчева. (Окончаніе). VII. Рассказы Е. А. Егорова, инженеръ-генераль-лейтенанта.—VIII. Воспоминанія Татьяны Петровны Пассекъ. Часть III. Гл. I.—IX. Война за независимость славянъ въ 1877—1878 гг., смертныя записки ген. отъ инф. П. Д. Зотова. Гл. III—IV.—X. Н. И. Костомаровъ. (Окончаніе). Сообщ. Д. Л. Мордовцевъ.—XI. Кръвостное право въ народныхъ пѣсняхъ. Сообщ. П. В. Шейнъ—XII. Памятники Александру II-му Освободителю, сооруженныя крестьянами. Сообщ. М. И. Городецкій—XIII. С. П. Шевыревъ.—Гр. В. Н. Панинъ.—Ю. И. Гребке † 2-го Января 1886 г.—А. И. Подолинскій, † 4-го Января 1886 г., сообщ. проф. О. Э. Миллеръ.—XIV. Библиографическія замѣтки.

Приложенія: I. Портретъ Императора Александра II, гравюра на мѣди Э. А. Мѣркина.—II. Портретъ гр. Виктора Никитича Панина, и—III. Портретъ сенатора Якова Алексан. Соловьева, гравиров. И. И. Матюшинъ.—IV. Памятники Александру II, сооруж. крестьянами.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портретами ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургѣ, Большая Подъячская, домъ № 7.

Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей (второе собраніе) печатается и будетъ разсылаться въ началѣ Марта 1886 года тѣмъ изъ подписчиковъ „Русской Старины“, которые возобновили свою подписку до 25-го Февраля 1886 г. и выслали одинъ рубль за Альбомъ.

Редакторъ Н. Суворовъ.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ).

ФЕВРАЛЯ 15. № 4. 1866 ГОДА.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О КРЕСТНОМЪ ЗНАМЕНІИ.

(Окончаніе).

Но преимущественно св. церковь, со временъ Апостольскихъ приняла за неизмѣнное правило употреблять крестное знаменіе при совершеніи св. Таинствъ и вообще церковныхъ молитвословій. Чрезъ Крестъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, совершается все, что для насъ нужно. Нужно ли родиться, предлагается намъ Крестъ; хотимъ ли напитаться таинственною сею пищею, нужно ли принять рукоположеніе, или другое что сдѣлать, вездѣ предстоитъ намъ сей знакъ побѣды⁽¹⁾. Блаженный Августинъ пишетъ: знаменіемъ Креста освящается тѣло Господне, воды крещенія получаютъ освященіе; тѣмъ же знаменіемъ чрезъ возложеніе рукъ, крестившіеся получаютъ дары благодати. Нанечатльнѣемъ того же Креста освящаются церкви, алтари, и совершается таинство алтаря съ присовокупленіемъ словъ Господнихъ. Священники и левиты съ тѣмъ же знаменіемъ Креста возводятся на священныя степени⁽²⁾.

(1) На Мо. Бес. 54.

(2) Соларскій, Зап. по нравств. Богосл., изд. 1862 г., т. II, стр. 346.

Одинъ древній комментаторъ твореній блажен. Августина къ этому присовокупляетъ: „когда читалось Евангеліе, всѣ поднимались и осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ; епископъ— предъ произнесеніемъ поученія, христіане— предъ вступленіемъ въ бесѣду другъ съ другомъ полагали на себѣ крестное знаменіе; и тѣ, которые молились, простирали руки въ формѣ креста“. Словомъ, всѣ таинства, всѣ молитвы, всѣ дѣйствія христіанъ, какъ въ общественномъ, церковномъ Богослуженіи, такъ и въ жизни частной и домашней всегда сопровождались крестнымъ знаменіемъ, ибо, по глубокой вѣрѣ первенствующихъ христіанъ, это было знаменіе благодати Божіей: „это, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, есть благодать Божія: знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“.

О самомъ способѣ изображать крестное знаменіе извѣстно, что первенствующіе христіане изображали это знаменіемъ однимъ только пальцемъ правой руки, по всей вѣроятности большимъ. Софроній говоритъ объ Іуліанѣ Бодрскомъ, что онъ трижды начертывалъ крестное знаменіе надъ своею чашею „перстомъ своимъ“; то же самое рассказываетъ Созоменъ о епископѣ Донатѣ „signum crucis... digito aeri impressit“. Св. Епифаній Кирскій повѣствуетъ о вѣкоторомъ Іосифѣ, что онъ однажды въ Тиверіадѣ освятилъ воду, чтобы разрушить волшебства Іудеевъ „негласно, собственнымъ своимъ перстомъ положивъ на сосудѣ печать (signaculum) Креста и призвавъ имя Іисусово“.

Современные православные христіане, по наставленію св. церкви, должны изображать „на себѣ“ крестное знаменіе слѣдующимъ образомъ: „первѣе убо подобаетъ совокупити десныя руки своея первыя три персты, во образъ св. Троицы, великій перстъ и другія два сущыя близъ его, ими же явѣ вознѣщаемъ тоя св. Троицы равенство же и соединеніе, вкушѣ и несмѣшеніе. И полагаемъ я: первое на челѣ нашемъ, его же касается вышній рогъ креста, второе на чревѣ нашемъ его же достигаетъ нижній рогъ креста, третіе на правомъ рамя, четвертое же на лѣвомъ. По изъясненію Христофора

Ангела (XVII в.), три соединенные перста полагаются сперва на чель въ знакъ того, что св. Троица находится на небѣ; затѣмъ „на чревѣ“—въ ознаменованіе того, что Сынъ Божій и Слово сошелъ на землю, воплотился, и распятъ былъ, и умеръ за наши грѣхи; или, по мнѣнію другихъ,—для обозначенія, что Сынъ Божій, предвѣчно раждающійся отъ Отца, который на небесахъ, сошелъ на землю и пріялъ плоть чело-вѣческую во утробѣ Дѣвы Маріи. Затѣмъ на правое плечо, по изясненію Христофора Ангела, полагается—въ ознаменованіе того, что Христось возшелъ изъ ада и возсѣлъ одесную Бога Отца; наконецъ на лѣвое плечо—для выраженія мольбы, чтобы Спаситель не оставилъ насъ ошуюю, но избавилъ насъ отъ лѣвой стороны. Замѣтимъ, кстати, что въ „Православномъ Исповѣданіи“ Петра Могилы требуется при произнесеніи „и Сына“ полагать руку на *персяхъ*, чѣмъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ нашихъ отечественныхъ богослововъ „мы выражаемъ обязанность и готовность нашу любить Бога всѣмъ сердцемъ, или показываемъ, что вѣрую въ Распятаго и любовію къ нему мы „освящаемъ всѣ желанія сердца“. Однако же, полагать руку на перси при крестномъ знаменіи принято собственно въ католической церкви, чѣмъ, между прочимъ, и отличается этотъ обычай отъ православнаго.

Когда же собственно и по какимъ причинамъ первоначальный способъ изображать крестное знаменіе однимъ перстомъ правой руки замѣненъ троеперстіемъ въ православной, восточной церкви? Категорическое рѣшеніе этого вопроса невозможно въ настоящее время, за неимѣніемъ надлежащихъ данныхъ. Съ вѣроятностію только можно предполагать, что обычай этотъ возникъ въ концѣ V-го или въ началѣ VI-го вѣка, когда евтихіане—монофизиты, составивъ отдѣльную общину, начали крестное знаменіе, изображаемое однимъ перстомъ, изяснять, какъ внѣшнее выраженіе проповѣдуемаго, ими ученія—единомъ естествѣ въ Исусѣ Христѣ. По всей вѣроятности для отличія отъ этихъ еретиковъ, послѣдователи которыхъ и доселѣ улотребляютъ такое же крестное знаменіе

въ православной, восточной церкви введено троенерстіе, образецъ котораго еще въ IV вѣкѣ показанъ былъ св. Мелетіемъ Антиохійскимъ († 381 г.), въ извѣстномъ спорѣ съ аріанами о единосущи и равенствѣ лицъ Св. Троицы.

И такъ, обычай изображать крестное знаменіе, слагая три персты правой руки и полагая таковые на челѣ, чревѣ и обоихъ плечахъ, возникъ позднѣе обычая изображать таковое только на челѣ однимъ лишь перстомъ правой руки. Можно предполагать, что въ установленіи этого послѣдняго обычая первенствующіе христіане руководились Откровеніемъ св. Іоанна Богослова, въ которомъ святые и избранные Божіи, въ ознаменованіе несомнѣнной принадлежности ихъ къ числу истинныхъ послѣдователей Распятаго, изображаются имѣющими „има Его“ или „печать Божію на челѣхъ своихъ“ (Апок. XII, 5; X, 4; XVII, 3), а можетъ быть, и самое Откровеніе Іоанна служить памятникомъ глубочайшей, апостольской древности этого обычая. Въ заключеніе, считаемъ необходимымъ замѣтить, что первенствующіе христіане изображали крестное знаменіе „со всякимъ типаніемъ“, какъ выражается св. Златоустъ и „съ глубокимъ благоговѣніемъ“, ибо они вѣрили, что это есть „великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда“, что „это благодать Божія: знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ“. И дѣйствительно, по глубокой вѣрѣ первенствующихъ христіанъ, въ священномъ знаменіи этомъ нерѣдко проявлялась „непобѣдимая и непостижимая, и божественная сила честнаго и животворящаго Креста“, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленные случаи изъ житій святыхъ. Насколько глубока была эта вѣра въ неодолимую силу крестнаго знаменія, это видно, между прочимъ, изъ словъ св. Кирилла Іерусалимскаго. „Вооружись, поучаетъ онъ оглашеннаго, противъ враговъ самымъ Крестомъ. Побѣднымъ знаменіемъ противу прекословящихъ поставь вѣру въ Крестъ. Ибо когда станешь состязаться съ невѣрными о Крестѣ Христовомъ, то сдѣлай напередъ рукою знаменіе Креста Христова, и прекословящій онѣмѣетъ“. Такова сила исти-

наго, действительнаго знаменія Креста Христова! И это великое знаменіе у современныхъ христіанъ, въ величайшему сожалѣнію, наичаще изображается неизмѣющимъ опредѣленной формы и очертанія, безъ всякаго благоговѣнія и безъ малѣйшей вѣры въ спасительную его силу; скорѣе, навѣ можно бы подумать, могущее послужить для отогнанія мухъ, нежели „на прогнаніе всякаго супостата“.... А этого не могло бы быть, если бы была живая вѣра въ благодатную божественную силу крестнаго знаменія.

(Подольск. Епарх. Вѣд.).

П И С Ъ М А

Преосвященнаго Иринарха, бывшаго Епископа Вологодскаго (*), въ протоіерею Волог. кае. собора В. И. Нордову, изъ Кишинева, Каменецъ-Подольска и Рязани.

(1845 — 1875 г.)

I.

Достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей! Душевно благодарю Васъ за Ваше письмо отъ 9-го Февраля. Оно было для меня весьма интересно во многихъ отношеніяхъ. Не удивляюсь, что

(*) Преосвященный Иринархъ родился въ 1790 году въ Курской епархіи. Высшее образованіе получалъ въ С.-Петербургской дух. академіи; по окончаніи академ. курса въ 1817 г. постриженъ въ монашество и назначенъ въ Орловскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ; въ 1819 году посланъ въ Италію въ г. Миланъ къ домовою церкви маркизы Терци, урожденной княгини Голицыной. Въ 1824 г. назначенъ къ Императорской Россійской миссіи сперва во Флоренцію, а потомъ въ 1827 г. въ Римъ. Въ 1831 г., по возвращеніи изъ Италіи въ Россію, провѣдены въ архимандрита Толгскаго первокласснаго Яросл. монастыря. Въ 1833 году назначенъ къ Импер. Росс. миссіи къ Греческое королевство, гдѣ и былъ до 1835 года. Въ 1836 г. хиротонисанъ во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи и въ томъ же году назначенъ епископомъ Рижскимъ, викаріемъ Псковской епархіи. По возвращеніи, (вслѣдствіе извѣстнаго непріятнаго дѣла) изъ Риги въ 1841 году, назначенъ епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Воронежской

новый начальник (*) смотреть на вещи и на лица иначе, нежели какъ смотрѣли его предѣстники. На новомъ мѣстѣ человекъ не скоро входитъ въ истинные виды. Я также, на первый разъ, многого и многихъ не понимаю здѣсь; и меня, кажется, не понимаютъ. Надѣюсь, что со временемъ придетъ взаимное познаніе.

Изъ письма Вашего вижу, что свѣчное дѣло (**) еще не рѣшено Высшимъ Начальствомъ; значить Прилуцкій затворникъ (***) сообщилъ мнѣ слухъ неосновательный. Онъ писалъ, что по сему предмету полученъ указъ съ моимъ отвѣтомъ (****) и сдать въ консисторію безъ резолюціи, и что свѣчная сумма не можетъ болѣе употребляться въ пользу Архіер. Дома безъ особаго благословенія свыше. Въ проѣздѣ мой чрезъ Москву я имѣлъ случай коснуться слегка сего дѣла, и узналъ отъ тамошняго Начальника(*****), что Высшее Начальство давно уже имѣетъ открытые глаза на оное, и считаетъ себя въ правѣ завладѣть плодами Вашихъ трудовъ. Не спѣшите представленіемъ Вашего плана въ Петербургъ; возьмите терпѣніе и подождите, не представится ли къ сему какого либо благопріятнаго случая, который бы могъ облегчить успѣхъ онаго. Можетъ быть, скоро явится въ Петербургъ такой человекъ (**.***),

епархіал. Затѣмъ послѣдовательно былъ: съ 1842—1844 г. епископомъ Вологодскимъ, съ 1844—1858 г. архіепископомъ Кишиневскимъ, съ 1858—1863 архіепископомъ Подольскимъ и наконецъ съ 1863 г. архіеп. Рязанскимъ до 1867 года, въ которомъ уволенъ, согласно желанію, отъ управленія епархіею съ иждивеніемъ въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 25 Сент. 1877 года, имѣя отъ роду 86 лѣтъ, 11 мѣсяцовъ.

(*) Преемникъ преосв. Иринарха на кафедрѣ Вологодской, преосв. Евланій, управл. съ 1844 по 1852 г.

(**) Дѣло о продажѣ церковныхъ свѣчъ по Волог. епархіи отъ Вологодскаго архіер. дома, по проекту В. И. Нордова; см. объ этомъ ниже въ письмѣ IV, въ подстр. примѣч.

(***) Прилуцкій затворникъ, т. е. архіепископъ, бывший Иркутскій, Ириней, жившій въ то время въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ.

(****) Объ этомъ отвѣтѣ см. также въ подстрочн. примѣч. къ письму IV.

(*****) Т. е. Митрополита Московскаго Филарета.

(*****) Рѣчь идетъ о бывшемъ епископѣ Вологодскомъ Иннокентіи, переведенномъ изъ Вологды въ Харьковъ, и о предполагавшемся въ скоромъ выѣздѣ

который знает Васъ и Ваши мысли въ семъ отношеніи и который поддержитъ Вашъ планъ.

Вмѣстѣ съ Вашимъ письмомъ получено письмо отъ экономъ Анатолія (*). Прошу передать ему мое благословеніе. Кажется, онъ начинаетъ тиготиться своею должностію. И дѣйствительно, если осуществляются всѣ тѣ предположенія новаго начальника, о которыхъ онъ мнѣ пишетъ, то ему придется пещися и молвити о мнозѣ, съ забвеніемъ единого на потребу.

Я здѣсь, также какъ на прежнемъ мѣстѣ, стараюсь, какъ можно болѣе, упростить управленіе домомъ; но здѣсь труднѣе достигнуть сей цѣли въ короткое время, тѣмъ паче, что имѣнія здѣшняго дома весьма обширны, а способныхъ людей нѣтъ, по крайней мѣрѣ, я не встрѣчалъ еще ихъ. Годовой доходъ съ имѣній здѣшняго дома простирается до 4500 р. сер., но почти столько же бываетъ и въ расходѣ; преобразование экономическаго управленія необходимо, но по мѣстнымъ обстоятельствамъ для новаго человѣка весьма затруднительно. На сей разъ мнѣ удалось свалить съ рукъ одну тяжесть. Архіеродомъ имѣетъ типографію для печатанія церковныхъ книгъ, чтобы снабжать ими здѣшнія церкви. Въ хорошихъ рукахъ сіе заведеніе могло бы уже имѣть хорошій капиталъ, какъ у Васъ свѣчное заведеніе; но я нашелъ оное однимъ обремененіемъ для дома, не зная, что съ нимъ дѣлать. Къ счастью моему явился одинъ изъ здѣшнихъ священниковъ, который взялъ оное на откупъ съ платою по 300 р. сер. въ годъ.

Теперь я весь занятъ перестройкою монашескихъ комнатъ и домовою церкви; подряды уже сдѣланы и на дняхъ начнутся работы. Издержки на предположенные работы будутъ прости-

его въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Но вызовъ этотъ состоялся въ 1847 году.

(*) Анатолій Замахаевъ съ 1840—1846 г., строитель Лопотова монастыря, съ 1846—1861 г. игуменъ Павлообнорскаго монастыря; съ 1861 архимандритъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря, въ которомъ и скончался въ 1863 году.

ратся свыше 10,000 р. сер. Если Богъ благословитъ сіе предпріятіе, въ Октябрѣ я буду имѣть приличное помѣщеніе и такую церковь, которая зимою будетъ замѣнять соборъ.

Здѣшняя епархія не имѣетъ дух. правленій; ихъ замѣняютъ здѣсь старшіе благочинные, которые впрочемъ не имѣютъ судебной власти. Отъ сихъ благочинныхъ зависятъ частные благочинные; число всѣхъ благочинныхъ простирается до 66-ти. Духовныхъ училищъ также нѣтъ въ уѣздныхъ городахъ; они существуютъ только при семинаріи. Характеръ здѣшней епархія есть невѣжество. Каждый день являются ко мнѣ священноицъ—кіе дѣти отъ 16-ти до 30-ти лѣтъ и болѣе, которые едва умѣютъ подписать свое имя и прочитатъ чтонибудь изъ церковныхъ книгъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже женаты и имѣютъ дѣтей, не бывши ни въ какомъ училищѣ и ни при какой должности и желаютъ только теперь поступить на мѣста. И изъ сихъ-то людей надобно потомъ посвящать во священники. Вызовъ ученыхъ изъ другихъ епархій, въ большемъ количествѣ, не возможенъ; ибо въ большей части первой богослуженіе отправляется на молдавскомъ языкѣ.—Благословеніе Божіе да почиваетъ на Васъ и на Вашемъ домѣ! Иринархъ А. Кишиневскій.—14 Марта, 1845. Кишиневъ.

II.

Достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей! письмо Ваше отъ 1-го іюня и порадовало и опечалило меня нѣсколько. Пріятно было узнать изъ него, что Вологда помнитъ еще меня и что вышедшія по моему представленію награды подновили память обо мнѣ; но непріятно было узнать, что Ваши достоинства и заслуги остались безъ награды; я узнаю это изъ Вашего молчанія. Еще болѣе непріятно то, что Ваши отношенія къ новому начальнику не поправляются, а кажется еще болѣе затрудняются. Терпѣвіе! Оно гораздо скорѣе и удобнѣе можетъ преоблѣднть всѣ затрудненія, нежели другія какія либо усилія. Не понимаю впрочемъ, что за охота людямъ слагать бремена тяжкая для своихъ и чужихъ раменъ, тогда какъ съ легкимъ

бременемъ можно достигнуть той же цѣли. Свѣчная продажа была упрочена и облегчена почти до возможной степени, и при томъ съ умноженіемъ выгодъ и съ улучшеніемъ качества свѣчей: для чего преобразовывать ее на прежній манеръ? Заведенный нами порядокъ былъ полезенъ особенно въ томъ отношеніи, что если бы завѣдываніе свѣчною продажей перепало въ руки и не совсѣмъ вѣрныя и надежныя, то не могло бы быть большихъ злоупотребленій, тогда какъ при содержаніи своего завода (*) много будетъ грѣха, особенно если это дѣло будетъ поручено людямъ неспособнымъ и обыкновеннымъ.

Подобное заведеніе могло бы здѣсь принести большую пользу. Въ цѣлой Бессарабской области нѣтъ ни одного свѣчнаго завода, какъ сказываютъ. Для Кишинева и другихъ городовъ свѣчи выписываются изъ Харькова и Бѣлгорода; между тѣмъ расходъ свѣчей по здѣшней епархіи довольно значителенъ, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ; доставка свѣчей отсюда въ уѣздные города не сопряжена съ большими затрудненіями и издержками, ибо самый отдаленный городъ находится въ 350 верстахъ отъ Кишинева. Легко себѣ представить, сколько пользы можно бы было получить здѣсь, если бы открыть свѣчную продажу при архіер. домѣ. Но я не рѣшаюсь на это какъ потому, что архіер. домъ имѣетъ довольно средствъ къ содержанію себѣ, такъ и потому, что нѣтъ въ виду людей способныхъ и благонадежныхъ. При томъ же мнѣ и безъ этого много теперѣ дѣла.

Перестройка моего дома быстро подвигается впередъ. Стѣны всѣ выведены уже подъ карнизъ. Надѣюсь, что въ теченіе Іюля онъ будетъ накрытъ и обшукатуренъ. Первоначально я думалъ измѣнить въ немъ только расположеніе и пристроить кухню и баню, но послѣ рѣшился надстроить

(*) Въ 1831 г., при преосвященномъ Стефанѣ, открытъ былъ три Волог. архіер. домѣ свой свѣчной заводъ, который и существовалъ до 1843 года: въ этомъ году заводъ этотъ, признанный отягощеннымъ и излишнимъ, былъ съ дозволенія преосв. Иринарха, закрытъ. Снова открытъ и до сей существуетъ съ 1846 года.

авторой этажъ, чтобы дать совсѣмъ другой видъ дому. Всѣ издержки на это предпріятіе со включеніемъ приобретаемыхъ вещей для домовой церкви, будутъ простираться до 15,000 р. сер.

Здѣсь продолжаютъ сильныя жары, отъ которыхъ хлѣбъ и трава пропади.

Благословеніе Божіе да почиваетъ выну на Васъ и на всемъ Вашемъ домѣ! Иринархъ А. Кишиневскій. 30 Іюня, 1845 г. Кишиневъ.

III.

Почтеннѣйшій отецъ Протоіерей! Благодарю Васъ усерднѣйше за Ваше письмо отъ 12 Декабря. Для меня весьма интересны извѣстія, приходящія изъ Вологды, пріятны ли онѣ, или непріятны; ибо я продолжаю питать тѣже расположенія къ жителямъ Вашего города, какія имѣлъ, когда былъ между ними. Я бы совершенно счастливъ былъ, если бы имѣлъ здѣсь такихъ друзей, какихъ имѣлъ тамъ. Но здѣсь нѣтъ ни Волховскихъ, ни Паренсовыхъ, ни Брянчаниновыхъ, ни Башинскихъ, ни Фортунатовыхъ (*), ни другихъ подобныхъ, съ которыми бы можно было провести досужное время и пріятно и полезно. Но благодареніе Богу за все. Онъ лучше знаетъ, кому гдѣ и съ кѣмъ надобно быть.

По чувству человѣчества сожалѣю сердечно, что путь Вашей жизни не облегчается, а болѣе и болѣе стѣсняется и затрудняется: но мысль, что тѣсный и прискорбный путь ведетъ прямо и вѣрно къ истинному счастью, растворяетъ скорбь утѣшеніемъ и успокоеніемъ. Болѣе достойны сожалѣнія тѣ,

(* *Волховской* Степанъ Григорьевичъ—Вологодскій губернаторъ. *Паренсовъ* Дмитрій Тихоновичъ, корпуса топографовъ генераль-лейтенантъ, происходившій изъ духовнаго званія. *Брянчаниновъ* Александръ Семеновичъ—Вологодскій помѣщикъ, отецъ извѣстнаго преосвящ. Игнатія Брянчанинова, бывшаго епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ. *Башинскій* Александръ Васильевичъ—директоръ училищъ Волог. губерніи. *Фортунатовъ* Федоръ Николаевичъ—инспекторъ классической гимназіи въ Вологдѣ. Всѣ эти лица съ своею роллю составляли лучшее украшеніе высшаго вологодскаго общества.

которые стѣсняють и затрудняютъ Вамъ путь, ибо они вредятъ существенно себѣ и другимъ.

О себѣ скажу Вамъ, что я наслаждаюсь здѣсь лучшимъ здравіемъ, нежели наслаждался гдѣ либо и когда либо. Съ 23 Декабря я живу въ новомъ домѣ, которымъ весьма доволенъ. Онъ можетъ теперь поравняться съ Вологодскимъ Архьер. домомъ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, можетъ быть, и превзойдетъ. Особенно я доволенъ моею домовою церковью, которая вышла, какъ нельзя лучше, и въ которой я служу теперь, не боясь простуды.

Въ прошедшее лѣто я обозрѣлъ семь уѣздовъ здѣшней епархіи. Какая безконечная разность между церквами здѣшними и Вологодскими! Здѣсь церкви почти нигдѣ не разнятся отъ хижинъ, въ которыхъ живутъ поселяне. Даже въ городахъ церкви не всѣ въ надлежащемъ состояніи. Въ Аккерманѣ я нашелъ одну церковь плетневую, безъ потолка, крытую камышемъ. Самые города должны уступить во многомъ уѣзднымъ городамъ Вологодской губерніи.

На канунъ праздника Р. Х. полученъ мною указъ Св. Синода, которымъ ректоръ здѣшней семинаріи, архимандритъ Филadelphъ, извѣстный Вологдѣ, гдѣ онъ началъ свою службу(*), требуется въ С.-Петербургъ, на череду священнослуженія; ему уже за 60 лѣтъ. Вѣроятно, онъ не возвратится сюда. вмѣстѣ съ симъ получено здѣсь неприятное извѣстіе, что митрополитъ Антоній (**), имѣлъ ударъ, который лишилъ его употребленія

(*) Архимандритъ Филadelphъ—въ мірѣ Константинъ Ивановичъ Пузина, родомъ малороссіянинъ. По окончаніи курса въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1814 г., опредѣленъ былъ въ званіи профессора въ Вологодскую семинарію наставникомъ еврейскаго и французскаго языковъ; въ 1822 г., согласно желанію, постриженъ въ монашество и въ Сентябрѣ того же года переведенъ въ Черниговскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ философіи, а потомъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. О дальнейшей судьбѣ этого Филadelphъ, послѣ вызова въ Петербургъ, свѣдѣній не имѣемъ.

(**) Антоній Рафальскій, изъ архіепископовъ Варшавскихъ, назначенъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ въ Январѣ 1843 года скончался въ Ноябрь 1848 года.

языка и правой руки; впрочемъ надѣются, что съ новаго года онъ будетъ въ состояніи возобновить свое служеніе. Можетъ быть это Вамъ давно уже извѣстно, ибо Вы живете ближе къ Петербургу и имѣете тамъ много земляковъ, которые пишутъ часто своимъ роднымъ обо всемъ.

Погода стоитъ теперь теплая, свѣтлая и сухая, такая, какую въ Вологдѣ можно имѣть только въ началѣ Мая. Но вѣроятно она не продолжится. Боятся, чтобы такая теплая зима не повредила озимымъ посѣвамъ. Въ прошедшемъ году подобная зима была причиною почти всеобщаго неурожая въ вѣдшемъ краю, отъ чего хлѣбъ теперь дороже въ-двое или въ-трое противъ прежняго.

Желаю, чтобы новый наступившій годъ былъ для Васъ лѣтомъ Господнимъ пріятнымъ, и принесъ полное исцѣленіе Вашему сокрушенному сердцу и всѣмъ благословенія свыше.
Иринархъ А. Кишиневскій. 2 Января 1846 года. Кишиневъ.

(Продолженіе впереди).

Почему не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ?

Если бы кто спросилъ, почему въ такую же пятницу и при такихъ условіяхъ не бываетъ литургія предъ Рождествомъ Христовымъ, то отвѣтить не трудно. Пятница эта выходитъ по существу *последнимъ* настоящимъ *постнымъ* днемъ поста Рождественскаго. Потому что, хотя *постъ* продолжается и въ слѣдующіе затѣмъ дни субботы или воскресенья предъ Рождествомъ Христовымъ, но самый *постъ* этотъ въ означенные дни значительно ослабляется, или какъ даже прямо говорится въ Уставѣ: „аще случится навечеріе Рождества Христова въ субботу или недѣлю, *постъ не бываетъ*“. Тогда въ силу того же Устава, вмѣсто „варенія съ елеемъ“, полагаемаго въ пищу въ остальные седмичные дни на канунъ Рождества Христова,

и то только послѣ Литургіи, *по захожденіи солнца*, въ субботу или недѣлю, когда въ эти дни случится навечеріе Рождества, во первыхъ послѣ литургіи, совершаемой *не вечеромъ*, а въ свое обыкновенное время, полагается съѣдать „*по уломуку хлѣба со вкушеніемъ и вина мало*“; а послѣ вечерни прямо говорится: „и входимъ въ трапезу, и ядимъ совершенно“.... А такъ какъ въ нашей Церкви Православной съ совершеннѣйшимъ постомъ вообще принято устранять по возможности всякую торжественность богослуженія, (срав. Лаодикійскаго собора, прав. 48. Новая Скриж. изд. 1870 г. т. X, стр. 290), то въ такой день, какъ *последняя постная пятница* предъ Рождествомъ Христовымъ, и положено совершать одни только Царскіе часы *безъ литургіи*,—какъ и въ Великій Пятокъ. Къ этому могло послужить и названіе праздника Рождества Христова „Пасхою“, тридневнымъ праздникомъ (см. Мѣсяцесловъ при Часословѣ подъ 25-мъ генваря). Совершенно другое въ этомъ отношеніи представляетъ пятница предъ Богоявленіемъ Господнимъ, если Богоявленіе случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ... Пусть бы еще въ эту пятницу совершать Царскіе часы, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ. Но почему бы въ этотъ день не служить литургію? По самому характеру своему пятница эта ничѣмъ не отличается отъ прочихъ *святочныхъ* и потому въ своемъ родѣ, какъ бы *праздничныхъ* дней. Да и на счетъ пищи въ этотъ день по Уставу прямо полагается: „*ибо той день (монашествующіе) ядимъ сыръ и яйца*“, а мірянамъ разрешается *масная пища*“... Такимъ образомъ *постомъ* здѣсь нельзя объяснить ничего. Для того же, чтобы рѣшить данный вопросъ, надобно обратиться къ исторіи, или сказать точнѣе, къ тому положенію, какое въ церковной практикѣ занималъ праздникъ Рождества Христова и Богоявленія въ первыя времена Церкви Христовой. Изъ исторіи этой извѣстно, что въ первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ, когда гоненія со стороны язычниковъ стѣсняли свободу богослуженія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ востока, и при томъ важнѣйшихъ, какъ то въ Иерусалимѣ, Антиохіи, Ален-

сандрии и др. праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня совершался въ одинъ день съ праздникомъ Рождества Христова, подъ общимъ наименованіемъ *Θεοφανίи* или Богоявленія въ болѣе обширномъ смыслѣ. Въ одномъ изъ св ихъ словъ на день „*Богоявленія Господня*“ Блаженный Августинъ прямо свидѣтельствуеъ объ этомъ, говоря: „сегодня мы празднуемъ таинство Богоявленія въ міръ; сегодня и на небѣ въ звѣздѣ Богъ даровалъ вѣстника о своемъ рожденіи, и крещеніемъ во *Иорданн* освятить воды для обновленія рода человѣческаго“ и т. д... (Sermo XXIX de tempor.). Такъ между прочимъ и доселѣ соединяются во едино праздники Рождества и Богоявленія Господня въ церкви армянской. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ и служба на эти праздники первоначально была одна... Когда же потомъ оба они раздѣлились, и первый изъ нихъ начали праздновать 25 декабря, а другой 6 января, то вмѣсто этой одной службы стали заботиться о томъ, чтобы на тотъ и другой праздникъ службы были по крайней мѣрѣ *одинаковыя*. А при такихъ условіяхъ все то, что было положено на Рождество Христово, постарались перенести и на Богоявленіе Господне. И какъ одну изъ особенностей праздника Рождества Христова составляли *Царскіе часы*, то такіе же часы составлены были и на Богоявленіе Господне, а съ симъ вмѣстѣ на эти послѣднія перенесены были и вѣтъ правила, которыми обставлено было отправленіе часовъ въ навечеріе Рождества Христова. Такимъ образомъ должно было явиться правило о перенесеніи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ на пятницу, если праздникъ этотъ придется въ воскресенье или въ понедѣльникъ, а отсюда уже вышло и то, чтобы въ этотъ день не служить литургіи, какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ, и т. д., хотя для этого никакого другаго основанія, кромѣ *историческаго чисто подражательнаго* нѣтъ и быть не можетъ. Поэтому между прочимъ и въ самомъ Уставѣ о отправленіи Царскихъ часовъ предъ Богоявленіемъ, если Богоявленіе случится въ недѣлю или въ понедѣльникъ прямо говорится: „аще ли

въ Пятюкъ, прежде навечерія Богоявленія когда поются Царскіе часы, зри Указъ Декемврія въ 24-й день“, — т. е. дѣлается ясная ссылка на Уставъ Рождественскій, изъ котораго этотъ послѣдній и заимствованъ. Если къ этому возьмемъ во вниманіе то, что въ древне-русской Церкви не всегда и не строго держались обычая *не совершать* въ эту пятницу литургіи, то еще болѣе подтвердится наше мнѣніе, что несовершенство литургіи, согласно нынѣ дѣйствующему Уставу, особенно въ разсматриваемую пятницу предъ Богоявленіемъ, имѣеть чисто историческій, а не литургическій, тѣмъ паче не каноническій характеръ. Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ эту пятницу можно было совершать литургію въ настоящее время. Если нынѣ въ Уставѣ положительно воспрещается служить литургію, то и служить не должно, какъ ради самаго этого Устава, такъ какъ онъ въ данномъ случаѣ, какъ мы сказали, все таки дѣйствовалъ на извѣстныхъ основаніяхъ, такъ еще болѣе ради порядка церковнаго, который ни отъ чего такъ не страдаетъ, какъ отъ разнаго рода уклоненій отъ Устава, хотя бы эти уклоненія даже и имѣли для себя *своего рода собственныя* основанія. (Руков. для сел. паст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Весѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. К. Амфитеатрова, нынѣ вышедшее пятимъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а впоследствии — архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ

первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. „Бесѣды“ Амфиатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Треникиѣ.

КЛАНОГЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 в. Гр. п. ц. въ кол. 40 к., въ бум. 20 в.

КЛАНОГЪ ВЕЛИКІЙ, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 дол. л. пер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 20 в.

Четыре путеводители доброй жизни: Страхъ Божій, Мудрость, Трезвость и Трудъ (перекладъ съ галицко-русскаго). Священника Наумовича. Цѣна 30 коп.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

„СБОРНИКЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ“.

Составилъ сельскій священникъ Алексѣй Лебедевъ.

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всехъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владиміра, отъ діакона кафедральнаго собора Александра КОЛОКОЛОВА, не менѣе 10 экзем. пользуются уступкою до 25%.

Поправка.

Въ № 22 Волог. Епарх. Вѣд. 1885 года, въ офиц. части, на стран. 345, строкахъ 17 и 18 снизу напечатано: *Александръ Поповъ*,—должно поправить: *Александръ Соболевъ*.

Содержаніе:

1) Историческія свѣдѣнія о крестномъ знаменіи (окончаніе).—2) Письма Преосвященнаго Иринарха, бывшаго Епископа Вологодскаго, къ протоіерею Волог. каѳ. собора В. И. Нордову.—3) Почему не совершается литургія въ пятницу предъ Богоявленіемъ, если этотъ праздникъ случится въ воскресенье или въ понедѣльникъ.—4) Объявленія.—5) Поправка.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1886 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.