

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 31.

Воскресенье, 2-го августа.

1909.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 31.

Отдѣль официальный.

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.—5. Предупрежденіе относительно Сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.—6. Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.—7. Сообщенія «И. П. П. О.» (Страницы 266—278).

Отдѣль неофициальный.

1. Церковный уставъ о поклонахъ.—2. Нѣсколько словъ насчетъ доклада одной комиссіи нашего общенархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1908 г.—3. Кредитныя товарищества и сельское духовенство.—4. Епархіальная хроника.—5. Инонархіальная хроника церковно-общественной жизни.—6. Извѣстія и замѣтки.—7. Библиографія.—8. Отдѣль по возрожденію приходской жизни въ епархіи. 8. Объявленіе. (Страницы 1239—1274).

При этомъ № прилагается мистокъ Христо-Рожд. Братства № 283 и въ приложеніи отчетъ о состояніи Кишиневскаго духовнаго училища за 1907/8 уч. годъ.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. $1\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Нѣмецкая ул., № 15.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки за пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 2.

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Тамбовскимъ Иннокентіемъ, 28 минувшаго мая, во исполненіе Синодальнаго порученія, проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Приказали: Одобривъ представленный Преосвященнымъ Иннокентіемъ проектъ распоряженія о приглашеніи православнаго духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для должнаго по духовному вѣдомству исполненія означеннаго распоряженія, напечатать это распоряженіе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» и препроводить печатные экземпляры онаго при циркулярныхъ указахъ Синодальнымъ Канторамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Іюня 12 дня 1909 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Г. Левицкій и Секретарь (подпись).

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ

духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ Преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 г., для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Рос-

сійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополии по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ Начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой. Едва ли не всякое сколько нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки, пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского

населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу. Вредъ на виду у всѣхъ: это обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ Преосвященнымъ Епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою Архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ Судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти мо-

гутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ г. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акафистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніе житія свято о; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣтствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учите-

лей и священно-церковно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснить ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства общества трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства. Сходнаго назначенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣчному преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Вѣрно: Секретарь П. Смердынскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученікъ псалом. кл. Николай Грыу назначается и. д. псаломщика къ ц. с. Блещеноуць, Бѣлец. у. (22 іюля).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Сверхштатный псаломщикъ ц. с. Гирлы, Кишиневскаго уѣз., Евстафій Доготъ согласно прошенію увольняется за штатъ (13 іюля).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви с. Тешкурентъ, Бѣлецкаго уѣзда, Геогій *Хареча* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Загайканъ, Оргѣвскаго уѣзда, согласно прошенію (27 іюля).



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. Точены, Измаильск. у., 235 д. м. п., 16 фалечъ и 60 пражинъ земл. и 300 р. казеннаго жал. (съ 27 ноября).

С. Копкуй, Бендерскаго уѣзда, 340 д. м. п., 13 дес. земли и 300 р. каз. жалованья; дома нѣтъ.

С. Цыплешты, Бѣлецкаго у., 284 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 22 іюня).

С. Валенъ-Исакова, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, 459 д. м. п. и 42 д. земли, дома нѣтъ (съ 30 мая).

С. Шаганы, Измаильскаго уѣзда, 1001 д. м. п., 62 дес. земли и общественный домъ (20 іюня).

С. Шербинеуць, Хотинскаго у., 492 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, дома нѣтъ.

С. Волчинеуць, Хотинскаго у., 586 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, дома нѣтъ.

С. Вахмутъ, Бѣлецкаго уѣзда, 378 д. м. п., 33 дес. зем-

ли, 300 руб. казеннаго жалованья и церковный домъ (съ 6 юля).

С. Раковецъ, Сорокского уѣзда, 781 д. м. п., 33 дес. земли и общественный домъ (съ 18 юля).

С. Бутучены, Оргѣвскаго уѣзда, 303 д. м. п., 35 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованія, помѣщенія для священника нѣтъ (съ 18 юля).

С. Пырлица, 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда, 416 д. м. п., 33 дес. земли и церковный домъ (съ 16 юля).

С. Тешкурены, съ припис. Негурены, Бѣлецкаго уѣзда, 485 д. м. п. 33 дес. земли, казенное жалованіе и общественный домъ, (29 юля).

б) Діаконскія.

При Кишиневской 2 мужской гимназіи.

в) Псаломщическія.

Бендер. у.: села Ченакъ, Казанджикъ.

Бѣлец. у.: с. Душманъ.

Изм. у.: г. Болградъ при Св. Николаевской церкви, с. Баурчи-Молдованъ, с. Чишме-Варуитъ.

Кишин у.: с. Лопушна, с. Коту-Маре, с. Гирла.

Оргѣв. у.: с. Цибирика.

Хотин. у.: с. Должокъ, с. Табанъ, с. Ожево.

УМЕРШІЕ.



Священникъ церкви с. Пырлица, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Раецкій. Псаломщикъ церкви с. Ожева, Хотин. уѣзда, Василій Волковъ.

IV.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о назначеніи запасными священниками.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 2 іюля сего года за № 3490, симъ объявляется духовенству къ свѣдѣнію и руководству, что желающіе получить мѣсто запаснаго священника должны обращаться съ просьбою въ благочиннической совѣтъ того округа, гдѣ желаютъ служить и что представленіе Преосвященному по опредѣленіи желаемости имѣть извѣстное лицо запаснымъ священникомъ въ уѣздѣ или округѣ долженъ дѣлать окружный благочинный съ представленіемъ необходимыхъ свѣдѣній объ избранномъ кандидатѣ.



V.

Предупрежденіе

относительно сирійцевъ, занимающихся сборами въ Россіи.

Есть бѣдность скрытая, не имѣющая силъ показаться на свѣтъ Божій, заявить о себѣ добрымъ людямъ. Но есть бѣдность назойливая, Сезстыдная, хвалящаяся своею слабостью, угнетенностью, дѣлающая изъ этой похвальбы особый промыселъ. Такимъ именно промысломъ и любятъ заниматься сирійцы Персіи и Турціи.— Они давно привыкли ходить то въ Америку, то въ Россію за сборомъ пожертвованій то прямо на бѣдныхъ христіанъ Персіи, то якобы на святыя мѣста Палестины. Особенно хорошо извѣстна имъ беззавѣтная доброта Русскихъ людей, готовыхъ всегда на всевозможныя жертвы ради помощи ближнимъ. Поэтому Россія издавна, особенно же въ послѣднее десятилѣтіе, когда часть ихъ приняла православіе, слѣлалась излюбленною странюю упомянутыхъ сборщиковъ. Они очень скоро выучиваются русскому языку и очень трогательно повѣствуютъ сердобольнымъ русскимъ людямъ объ Іерусалимѣ, Палестинѣ, о хри-

стіанахъ, живущихъ подъ игомъ мусульманъ, о славѣ Россіи на востокъ, какъ странъ убѣжища для восточныхъ христіанъ, и, наконецъ, располагаютъ своихъ слушателей къ пожертвованіямъ на помин души, на постройку и украшеніе храмовъ востока. Между этими сборщиками есть дѣйствительные священники и діаконы, есть и міряне, святотатственно присвояющіе себѣ священный санъ. Есть между ними православные, но есть и несториане, даже люди совершенно безрелигіозные, увлеченные въ Россію только жаждою легкой наживы. Ходятъ они по южнымъ и восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи, но нѣкоторые пробираются и на сѣверъ, даже въ Петербургъ.

Съ большими деньгами возвращаются эти сирійцы на родину. Совсе не думая о дѣлахъ благотворительности, они употребляютъ собранное на улучшеніе своихъ хозяйствъ, покупку земли и пр. На глазахъ у всѣхъ растутъ каменные дома такихъ сборщиковъ, покупаются ковры и другіе предметы роскоши, возбуждая чувство зависти въ окружающихъ жителей Урміи. Этотъ путь наживы съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе привлекательнымъ и не только для сирійцевъ но и для армянъ и мусульманъ. И всѣ эти сборщики не хвалятъ русскихъ, а открыто смѣются надъ ихъ простотою. Особенно возмутительно поведеніе священниковъ—сборщиковъ въ Урміи. Приходы свои они бросаютъ самовольно, совсе не думая о той опасности, которой подвергается ихъ паства со стороны разныхъ лжеучителей, очень многочисленныхъ въ Урміи. По возвращеніи же изъ Россіи, они, считая себя достаточно обезпеченными, не думаютъ помогать ни епископамъ, ни миссіи. Издержавъ сдѣланный запасъ, они опять уходятъ въ Россію. Съ каждымъ годомъ растетъ и ширится этотъ мирный грабежъ Россіи.

Объ этомъ и предупреждаетъ русскихъ православныхъ людей Урмійская православная миссія. Русскимъ людямъ должны быть извѣстны и прямые пути, по которымъ ихъ пожертвованія могутъ достигнуть своей цѣли—вспомоществованія нуждающимся христіанамъ востока: таковы—подворья въ Москвѣ, Петербургѣ и окраинныхъ городахъ, наприм., Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ. Само-

вольные же сборщики, хотя бы они выдавали себя за христіанъ изъ Палестины, не должны пользоваться вниманіемъ и помощью русскихъ людей. Намъ больно слышать, какъ обманщики ежегодно грабятъ нашу родину подъ видомъ благочестія. Намъ больно, живя здѣсь, видѣть, какъ примѣромъ указанныхъ сборщиковъ развращается бѣднота сирійская въ Урміи, грабимая и убиваемая мусульманами. Это есть истинная бѣднота; да и въ Россіи такой своей бѣдноты не мало.

Помощникъ Начальника Урмійской православной миссіи
Игумень Пимень.

VI.

Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТЫРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3 руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго Синодальнаго изданія), цѣною въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ для мірянъ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѦИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) АКАѦИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАФІМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—
полное по Четьи-Минеѣ, Синодальнаго изданія, цѣною въ облож-
кѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ
году—богослужебная книга «Требникъ», «Акаѳистъ Покрову
Божьей Матери» и «Житія Святыхъ» за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ
вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ Краткаго Молитвослова,
согласно постановленію епархіального съѣзда 1908 года.



VI.

О ПОДПИСКѢ въ 1909 году на

„СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“

въ четырехъ выпускахъ

(двадцатый годъ изданія).

Журналъ посвященъ вопросамъ востоковѣдѣнія. Цѣль изда-
нія—служить духовному единенію между Православнымъ Восто-
комъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣ-
дованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока. Въ 1909 г.
примуть участіе въ журналѣ новые сотрудники, преимущественно
профессора духовныхъ академій.

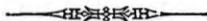
Годовая цѣна журнала 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *С.-Петербургъ,*

Вознесенскій пр., 36.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академій,

Н. И. Соколовъ.



1909 годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 2.

Церковный уставъ о поклонахъ.

Въ Церкви Божіей, по слову святаго апостола Павла, все должно быть благоустройно и чинно (I Кор. 14 гл., 40 ст.). Святые отцы, согласно сему наставленію святаго апостола Павла, изложили уставъ о поклонахъ въ церковныхъ службахъ для того, чтобы церковное богослуженіе было благоустройно и чинно. По уставу святыхъ отецъ въ церковной службѣ нельзя произвольно творить поклоны, чтобы тѣмъ не нарушить порядокъ церковнаго благочинія, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя и оставлять тѣ поклоны, которые заповѣдываются уставомъ и приняты святою церковью во всеобдержность. Въ предисловіяхъ къ древнимъ псалгириямъ сказано: «Поклоновъ кромѣ уставныхъ никакъ же дерзнемъ творити, да не будемъ соблазнъ людямъ... А яко же нѣщии творятъ поклоны во время святаго литургіи, или во иныя службы, кромѣ уставнаго повелѣнія, и то творятъ не по преданію святыхъ отецъ, ниже во спасеніе себѣ, но и паче въ грѣхъ. Подобаеть бо въ церковныхъ собраніяхъ христіанскомъ хранити уставное повелѣніе, еже предано святыми отцы. Аще ли кто мошентъ, и отъ произволенія или усердія своего къ Богу, хоцетъ вящше уставнаго повелѣнія поклоны творити, или молитвы, се не въ церковныхъ собраніяхъ и службахъ исправляетъ, но въ келіи и дома особнѣ, келія и домъ бо устава не имѣютъ, но каждую убо бываетъ на произволеніе хотящаго спастися». Въ настоящее время уставное повелѣніе о поклонахъ предано забвенію не только мірянами, но и священно-церковно-служителями, такъ какъ ими, большею частью, оставляются тѣ поклоны, которые показаны и требуются уставомъ и приняты во всеобдержность святою Церковію, и позволяютъ произвольно.

творить поклоны въ церковныхъ собраніяхъ и службахъ и тѣмъ нарушаютъ тишину и порядокъ церковнаго благочинія.—Поэтому полезно знать и исполнять уставъ святыхъ отецъ о поклонахъ въ церковныхъ собраніяхъ и службахъ.

Необходимо каждому мірянину или монаху, исходящему изъ дома или изъ келіи направляющему стопы своя въ церковь, совершить такъ называемый семипоклонный началъ какъ въ домѣ или келіи, такъ и въ церкви,—или такъ называемые исходные и приходные поклоны. Въ церкви во время чтенія молитвы Святому Духу, когда ея начинается какая-либо служба, нужно ограждать себя крестнымъ знаменіемъ безъ поклона, который полагается только въ Великомъ посту. На Трисвятомъ полагаются три поклона въ поясъ, безъ поклоновъ поется Трисвятое послѣ великаго славословія и предъ чтеніемъ апостола. Во время пѣнія или чтенія молитвы Господней на литургіи полагается также поясной поклонъ, во всѣхъ же другихъ службахъ не полагается. На «Приидите поклонимся»—три поясныхъ поклона, кромѣ этого, когда въ псалмахъ, стихиряхъ или тропаряхъ встрѣчаются слова: «кланяюсь, поклоняюсь, кланяемся, поклоняемся, или поклонимся», всегда нужно кланяться въ поясъ. На Аллилуія послѣ славы за какимъ либо псалмомъ всегда нужно класть три поясныхъ поклона, только среди шестопсалмія аллилуія читается безъ поклоновъ.—Во время чтенія на вечернѣ «Сподоби Господи» и во время пѣнія на всенощномъ бдѣніи «Буди Имя Господне»... полагаются также по три поясныхъ поклона. На вечернѣ, равно и на утренѣ предъ отпусомъ полагается четыре поясныхъ поклона: одинъ послѣ «Честнѣйшую»..., одинъ на «Слава Отцу»..., одинъ на «И нынѣ и присно»..., и два на «Господи помилуй», «Господи помилуй, Господи благослови» На «Честнѣйшую Херувимъ», когда сія пѣснь бываетъ и въ срединѣ какого либо послѣдованія, всегда полагается поясной поклонъ. На припѣвахъ великаго и малаго повечерія: «Пресвятая Владычицѣ Богородице моли о насъ грѣшныхъ»... полагается по поклону поясному. На «слава въ вышнихъ Богу» на этихъ же службахъ полагаются три поясныхъ поклона. На отпустѣ повечерій поклоновъ нѣтъ, такъ какъ положено прощеніе. На полунощницѣ при началѣ на слава Тебѣ Боже нашъ... нужно ограждать себя крестнымъ знаменіемъ безъ поклона, тоже самое ну-

жно сдѣлать на утренѣ въ началѣ шестопсалмія.—Во время перваго и послѣдняго величанія празднику на утренѣ, когда бываетъ поліелей, полагается по одному земному поклону, на цѣлованіе праздничной иконы, или Евангелія въ воскресные дни или же креста въ крестный праздникъ до цѣлованія два земныхъ поклона и по цѣлованіи—третьей также земной. На «Слава Тебѣ Господи» предѣ чтеніемъ и послѣ чтенія Евангелія также полагается по одному поклону поясному. Послѣ оствненія Евангеліемъ отъ Царскихъ вратъ, послѣ цѣлованія его, полагается одинъ поясной поклонъ.—На начальныхъ запѣвахъ первой и послѣдней пѣсни во всѣхъ канонахъ всегда полагается по одному поясному поклону. На 8-ой катавасіи утренняго канона также полагается одинъ поклонъ, на пѣснь Богородицы: «Величитъ душа моя Господа»... съ «Честнѣйшую Херувимъ» полагаются 6 поясныхъ поклоновъ по числу 6 стиховъ, а послѣдній поклонъ—земный. Если же въ какой либо праздникъ не поется: «Величитъ душа моя», то на ирмосахъ и начальныхъ припѣвахъ 9-й пѣсни полагается по одному поясному поклону.—Въ «Достойно есть» или на то, что поется вмѣсто «Достойно есть»... всегда полагается земной поклонъ.—на великомъ славословіи въ началѣ его всегда три поясныхъ поклона полагается, а на отпустѣ утрени, какъ и на вечернѣ, четыре таковыхъ же поклона. На отпустѣ 1-го часа три поясныхъ поклона. На литургіи полагаются слѣдующіе поклоны: на каждомъ прошеніи великой ектиніи по одному поясному поклону, на «Единородный Сынъ»... нужно оградить себя крестнымъ знаменіемъ безъ поклона, на выходѣ съ Евангеліемъ—поклонъ земной, предѣ чтеніемъ и послѣ чтенія Евангелія на словахъ: «Слава Тебѣ Боже»...—по одному поясному поклону, на переносѣ святыхъ Даровъ—три поклона: два поясныхъ и послѣдній земной, предѣ чтеніемъ или пѣніемъ: «Вѣрую» нужно оградить себя крестнымъ знаменіемъ безъ поклона, на возглашеніи Господнихъ Словъ: «Пріимите и ядите»... одинъ поясной поклонъ, на словахъ: «Пійте отъ Нея вси»... также одинъ поясной поклонъ, послѣ освященія Святыхъ Даровъ одинъ земной поклонъ, послѣ «Достойно» также одинъ земной поклонъ. На словахъ: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите»... «Всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ» и на Господи помилуй по заамвонной молитвѣ

по одному поясному поклону, на «Буди имя Господне»... три поясныхъ поклона, на огражденіи крестомъ отъ царскихъ вратъ на отпустѣ поясной поклонъ, но при огражденіи порознь каждый знаменуетъ себя крестомъ безъ поклона и цѣлуетъ крестъ въ правую ножку Спасителя,—на отпустѣ литургіи три поясныхъ поклона.

На молебнахъ на начальныхъ запѣвахъ первой и послѣдней пѣсни каноновъ по одному поясному поклону, на всѣхъ катавасіяхъ во всѣхъ пѣсняхъ по одному поясному поклону, а по катавасіи на трикратномъ Господи помилуй по три поклона.

На панихидахъ, когда поютъ 40 разъ Господи помилуй, по одному поясному поклону, а также и на литургійной заупокойной ектеніи по одному поясному поклону. Когда священникъ начинаетъ какую либо службу возгласами: «Благословенъ Богъ Нашъ», или «Слава Святой», или же «Благословенно Царство», то предъ сими возгласами всегда полагаетъ три поясныхъ поклона съ молитвою: «Боже, очисти мя грѣшнаго», «Создавый мя Господи и помилуй мя» и «Безъ числа согрѣшихъ, Господи помилуй и прости мя грѣшнаго». Такіе же поклоны онъ полагаетъ у престола и предъ выходомъ съ кадиломъ и Евангеліемъ и когда закончитъ каждене, а также когда выходитъ предъ царскія двери читать вечернія и утреннія молитвы среди шестопсалмія.

Когда какая нибудь необходимость вынудитъ кого нибудь прежде отпуста выйти изъ церкви, то при выходѣ и по возвращеніи такой человекъ по три поясныхъ поклона полагаетъ.

Когда монахъ или мірянинъ послѣ отпуста литургійнаго выходитъ изъ церкви, то по входѣ въ домъ или келію, поетъ или читаетъ: «Достойно есть...», послѣ чего полагаетъ земной поклонъ, также читаетъ или поетъ: «Слава и Нынѣ»,—«Господи помилуй», два раза «Господи благослови» и полагаетъ при этомъ три поясныхъ поклона, послѣ чего произноситъ «Молитвами Пречистыя Твоя Матери (святаго, его же день) и всѣхъ святыхъ Господи, Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ».

Предъ обѣдомъ послѣ: «Благословенъ Богъ нашъ»... полагается одинъ поясной поклонъ, послѣ «Отче нашъ»... «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу», такой же поклонъ, послѣ «и нынѣ и присно...» такой же поклонъ, послѣ «Господи помилуй» два раза «Господи благослови»—таковой же поклонъ. Послѣ молитвы:

«Христе Боже! Благослови...» полагается три поясныхъ поклона при словахъ: «Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Создавый мя Господи и помилуй мя» и «безъ числа согрѣшихъ, Господи, помилуй и прости мя грѣшнаго». Послѣ обѣда при словахъ: «Благословенъ Богъ нашъ всегда...» поясной поклонъ, послѣ «Достой о есть...» такой же поклонъ, послѣ: «Слава Отцу и Сыну и Святому Духу» такой же поклонъ, послѣ «Господи помилуй» два раза «Господи благослови» такой же поклонъ. Послѣ словъ: «Благословенъ Богъ милуя у питая насъ отъ своихъ богатыхъ даровъ, тою благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ» полагаются 12 поясныхъ поклоновъ съ молитвою Исусовою, послѣ которыхъ благодарятъ хозяина и затѣмъ еще три поклона при словахъ: «Боже милостивъ буди инѣ грѣшному». (поклонъ), «создавый мя Господи и помилуй мя» (поклонъ) и «Безъ числа согрѣшихъ, Господи, помилуй и прости мя грѣшнаго» (поклонъ). Таковые и столько же поклоновъ полагается какъ предъ вечерью, такъ и послѣ вечери, т. е. предъ ужиномъ и послѣ ужиа.

Какъ должны совершаться по уставу поклоны поясные и земные? Поклоны поясные называются иначе малыми и, по ученію церковнаго устава, совершаются чрезъ такое наклоненіе головы, при которомъ можно рукою достать до земли, или «елико можетъ человекъ право (т. е. прямо) стоя поклониться, не падая колѣнами, ниже голову приклонити до земли». Земные поклоны называются еще великими и совершаются «елико мощи головою до земли довести»; для сего предъ каждымъ такимъ поклономъ кланяющійся долженъ принимать прямое положеніе тѣла, долженъ распрямляться во весь ростъ, а не гнуться въ дугу. Церковный уставъ обличаетъ тѣхъ, которые спѣшно творятъ поклоны и которые, по словамъ устава, «бываютъ аки юрочѣ, ниже сами себя видятъ, что творятъ», а а равно и тѣхъ, которые, когда творятъ поклоны не «зрятъ на предстоятеля церкви, но инѣ инаго предворяютъ, мятутся, аки тростіе вѣтрсмъ колеблемы, не смотря лучшаго, ниже хотятъ научиться, но елико кто какъ составилъ свой нравъ, такъ и утверждается быти». Нѣтъ сомнѣнія, что достоинство поклоновъ заключается не въ одномъ ихъ внѣшнемъ приличіи и благообразіи, но и во внутреннемъ душевномъ расположеніи кла-

няющагося. Вотъ свидѣтельство церковнаго устава объ этомъ: «Въ поклонахъ и молитвахъ будемъ подражательны глаголющему: Духъ есть Богъ, духомъ и истиною кланяющихся хощеть». Истинное благочестіе требуетъ, чтобы мы служили Богу всѣмъ нашимъ существомъ: душою и тѣломъ. Поэтому худо поступаютъ тѣ, которые видятъ сущность богомолья въ однихъ только поклонахъ и другихъ наружныхъ дѣйствіяхъ, безъ участія духа, а равно и тѣ, которые кланяются однимъ духовнымъ служеніемъ Богу, а тѣломъ своимъ не упражняются въ подвигахъ благочестія.—Христіанская религія, это религія—духа и свободы. Поэтому, не стѣсняетъ ли цейковный уставъ своимъ ученіемъ о поклонахъ свободу чадъ Церкви? Нисколько. Церковь, какъ мать чадолюбивая, не стѣсняетъ порывовъ благочестиваго чувства своихъ чадъ, но съ любовію взираетъ на тѣхъ изъ молящихся, души коихъ все болѣе и болѣе возвышаются къ Богу, но при этомъ во время общественныхъ и церковныхъ молитвъ не допускаетъ произвольныхъ дѣйствій, могущихъ нарушить тишину и порядокъ церковнаго благочинія. Вотъ доказательство этой истины. Колѣноприклоненіе употреблялось при богослуженіи какъ въ старомъ завѣтѣ (3 Цар. VIII, 54 ст. и Даниил. пр. VI, 10 ст.), такъ и въ новомъ (Еванг. Луки XXII, 41., Дѣян. VII., 60, IX, 40 ст., XX, 36., XXI, 5 ст. и Апокал. iV, 10 и VII., 11), а равно и древними христіанами, о чемъ свидѣлствуютъ: Евсевій, святой Василій великій и многіе другіе; тѣмъ не менѣе это внѣшнее священное дѣйствіе Церковь своимъ чадамъ воспретила въ свои воскресные дни и въ дни отъ пасхи до пятидесятницы. Писатель втораго вѣка—Тертуліанъ свидѣлствуетъ объ этомъ слѣдующимъ образомъ: «Въ день Господень (т. е. воскресный) мы считаемъ неприличнымъ поститься или преклонять колѣна: той же свободою мы пользуемся отъ пасхи до пятидесятницы». Въ 20-мъ правилѣ 1-го вселенскаго собора читаемъ: «По елику суть нѣкоторые, преклоняющіе колѣна въ день Господень и во дни пятидесятницы: то дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно святому собору, да стояще приносятъ молитвы къ Богу». То же гласитъ и 90-е правило Трульскаго собора,—которое поясняетъ, что отъ богоносныхъ отецъ канонически предано не преклоняти колѣнъ во дни воскресные ради чести воскресенія Христова. Какъ указанными церковными за-

коноположеніями не стѣсняется свобода христіанская по вопросу о колюпопреклоненіяхъ, такъ точно не стѣсняется, а тѣмъ болѣе не ограничивается эта свобода и по вопросу о поклонахъ ученіемъ церковнаго устава о семь предметѣ. По уставу полагается 300 днеошныхъ поклоновъ, бываемыхъ въ церкви, кромѣ полуношницы. Поклоны, воображенныя отъ святыхъ отцевъ, «нѣсть лѣпо презирати неже великому законоположителю»,— читаемъ въ церковномъ уставѣ. Не презираютъ ли церковныя поклоны тѣ, которые, считая ихъ лишними, ненужными, а потому бесполезными, не кланяются по уставу Церкви? Да такіе христіане презираютъ церковныя поклоны, такіе христіане охотно исполняютъ требованія земныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлью временное благополучіе челоуѣка, требованія— иногда мелочныя, иногда прямо вредныя для людей, а не подчиняются требованію божественнаго учрежденія— Церкви Христовой,—имѣющей своею цѣлью не только временное, но и вѣчное благополучіе своихъ чалъ.—Святые, болѣе совершенные среди людей, считали и считаютъ церковныя поклоны полезными и необходимыми, и потому и уставъ о нихъ положили. О ливійскомъ иноку Павлѣ древніе повѣствуютъ, что онъ ежедневно возносилъ 300 милитвъ, сопровождая каждую молитву поклономъ, а чтобы не сшибиться въ счетѣ ихъ, онъ клалъ за пазуху 300 камешковъ и при каждомъ поклонѣ и при каждой молитвѣ выбрасывалъ по одному. Если святые такъ смотрѣли на поклоны, то какое основаніе какое побужденіе и какіе молитвы мы, грѣшныя, имѣемъ къ неповиновенію ученію Церкви о поклонахъ? Неужели святымъ поклоны нужны, а намъ грѣшнымъ не нужны? Неужели поклоны для святыхъ были полезны, а для насъ грѣшныхъ вредны? Почему святые отцы сами употребляли поклоны во время молитвы и намъ заповѣдали такъ поступать? Они такъ поступали потому, что поклоны считали однимъ изъ лучшихъ средствъ къ приведенію духа въ молитвенное состояніе. Черезъ поклоны тѣло приводится въ движеніе, получаетъ бодрость, легкость и живость и, такимъ образомъ, становится послушнымъ орудіемъ духа въ его молитвенныхъ занятіяхъ, и не только не препятствуетъ, а содѣйствуетъ имъ. Поэтому, тѣ христіане, которые тяготятся поклонами вообще и церковными поклонами въ особенности, и неохотно творятъ ихъ, по уставу Церкви, не

желають сдѣлать плоть свою, всегда склонную ко сну, покою нѣгѣ и, вообще, привязанную къ землѣ, послушнымъ орудіемъ своего безсмертнаго духа въ его молитвенныхъ занятіяхъ.

Возлюбленные отцы и дорогіе братіе! Потщимся во имя взаимнаго назиданія и нашего спасенія соблюдать и исполнять уставъ о церковныхъ поклонахъ, что бы въ нашей церкви, согласно наставленію апостола, было все благообразно и по чину и чтобы нашимъ нерадѣніемъ въ этомъ отношеніи не соблазнились отщепенцы отъ Церкви Христовой, чадами которой, по милости Божіей, мы состоимъ.

Киш. Епарх. мисс., свящ. Феодосій Воловей.

Нѣсколько словъ насчетъ доклада одной комиссіи нашего общепархіального съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

Комиссія ¹⁾, избранная общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, для провѣрки операции свѣчнаго завода разсматрѣла, между прочимъ, и ходатайство духовенства 2 округа Хотинскаго уѣзда, объ открытіи свѣчной окружной лавки въ м-кѣ Новоселицѣ и свое постановленіе по сему предмету выразила въ слѣдующихъ 2 пунктахъ: 1) «Комиссія не находитъ крайней необходимости открывать еще лавку и въ Новоселицѣ (вообще) и 2) совершенно не находитъ возможнымъ открывать лавку при изложенныхъ въ ходатайствѣ условіяхъ (въ частности) ²⁾.

Первому пункту своего постановленія Комиссія предпосылаетъ справки: 1) «Въ Хотинскомъ уѣздѣ уже имѣются 3 лавки: въ Хотинѣ, помѣщающаяся теперь въ Рукшинѣ, въ Бричанахъ и Единцахъ ³⁾. 2) Всѣ церкви, упомянутыя въ ходатайствѣ, до сего времени покупали свѣчи въ Хотинской лавкѣ, перене-

¹⁾ Въ составѣ слѣдующихъ членовъ священниковъ: Георгія Кунцакаго, Иларіона Синевича, Петра Раецкаго, Василя Каптаренко и Георгія Грузина.

²⁾ См. «Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи сессіи 1908 года» стр. 74, пунктъ 4-й доклада Комиссіи.

³⁾ Неизвѣстно только, на основаніи какого постановленія общепархіального съѣзда духов. Киш. Еп.

сенной теперь въ село Рукшинъ, отстоящее отъ Хотина въ 5 верстахъ». Изъ этихъ посылокъ Комиссія нашла возможнымъ сдѣлать тотъ иминно выводъ, какой содержится въ первомъ пунктѣ постановленія, и съѣздъ это общее, весьма сильное и несогласное съ существующими узаконеніями, уозаключеніе призналъ правильнымъ.

Извиняюсь предъ сонмомъ уважаемыхъ депутатовъ, но согласиться съ ихъ мнѣніемъ по этому пункту не могу. По моему, указанная выше справки рѣшительно не давали Комиссіи никакого права дѣлать такое поспѣшное заключеніе. Неужели изъ того обстоятельства, что въ Хотинскомъ уѣздѣ существуютъ уже 3 лавки съ логической необходимостью слѣдуетъ, что открывать 4 ю нѣтъ никакой нужды? Неужели цифра 3 есть предѣльная для Хотинскаго уѣзда? Насколько мнѣ помнится существующія правила признаютъ за каждымъ округомъ право открывать у себя свѣчную лавку. Округовъ въ Хот. уѣз. 5, и потому скорѣе цифра 5, а не 3 или 4, можетъ служить предѣльной для Хотинскаго уѣзда.

Далѣе, изъ того, что церкви 2 округа до сего времени покупали свѣчи въ Хотинской лавкѣ, почему слѣдуетъ, что впредь должны онѣ покупать свѣчи въ Рукшинской лавкѣ? ¹⁾

Наконецъ, если 2 округъ сознаетъ необходимость въ открытіи свѣчной лавки и ходатайствуетъ объ этомъ, то почему, на какомъ основаніи, Комиссія утверждаетъ, что такой необходимости не существуетъ?

Такимъ образомъ, первый пунктъ постановленія свидѣтельствуетъ о томъ, что Комиссія отрицаетъ несомнѣнные факты и существующія правила, а потому ея постановленіе не выдерживаетъ даже самой слабой критики.

Что же касается 2 пункта постановленія комиссіи, то, на поверхностный взглядъ, въ пользу его приведено такъ много

¹⁾ Хотинъ все таки уѣздный городъ. Но Рукшинъ... Это такой важный пунктъ, пути сообщенія къ нему такъ прекрасны, что церковные старосты объ этомъ не могутъ говорить безъ волненія, вѣроятно, отъ восторга!

условіи и обстоятельствъ, что, повидимому, съ нимъ нужно согласиться и считаться.

Между тѣмъ, если вдуматься въ этотъ пунктъ, то окажется, что онъ слабѣе даже перваго пункта; станетъ ясно, что ходатайство духовенства 2 округа вполне обосновано и что Комиссія сама была введена въ заблужденіе, ввела въ заблужденіе и весь съѣздъ.

Нужно только отыскать тотъ принципъ, которымъ должна была руководиться Комиссія общепархіальнаго съѣзда при разсмотрѣніи даннаго ходатайства и ему подобныхъ. Мнѣ кажется, что такимъ принципомъ безспорно могутъ быть признаны *выгода, прибыль и интересы епархіальнаго свѣчнаго завода*. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы не было произведено ни одной операціи невыгодной для свѣчнаго завода, есть священная обязанность епархіальнаго съѣзда и, въ частности, уполномоченныхъ членовъ Комиссіи. Игнорированіе же этой прямой обязанностью, по какому бы то ни было причинамъ, весьма неуважительно. Установленный принципъ долженъ быть равно-убѣдительнымъ для всѣхъ членовъ завода, для покупателей и завѣдующихъ и, прилагаемый къ данному ходатайству, весьма упрощаетъ задачу комиссіи и даетъ ей возможность правильно ее рѣшить.

Прежде чѣмъ отвергать ходатайство, Комиссія, не вдаваясь вовсе въ подробный разборъ, разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ окружнымъ съѣздомъ мелкихъ подробностей, касающихся округа, но не свѣчнаго завода, должна была рѣшить другой вопросъ, единственно входящій въ ея компетенцію:—выгодно ли открытіе новой лавки въ м. Новоселицѣ для свѣчнаго завода, при данныхъ условіяхъ, или не выгодно? И только невыгодой для завода Комиссія могла мотивировать свое постановленіе объ отклоненіи возбужденнаго ходатайства. Однако о невыгодѣ для завода въ докладѣ Комиссіи не имѣется ни единого слова.

Немного далѣе будетъ видно, чѣмъ руководилась Комиссія. Теперь же я считаю долгомъ указать на то, что членъ Свѣчнаго Управленія, свящ. о. Константинъ Парѣенъевъ, во время разсужденій въ Свѣчномъ Управленіи, выставилъ противъ откры-

тія именно этотъ истинный принципъ. Такъ онъ сразу же заявилъ, что открытіе новой лавки въ м. Новоселицѣ невыгодно для свѣчного завода. Когда же я попросилъ его обосновать свою мысль, то онъ развилъ предо мною слѣдующее соображеніе, какъ самый сильный аргументъ противъ открытія новой лавки: «Открывать вновь лавки, кромѣ существующихъ, такъ приблизительно говоритъ онъ, весьма невыгодно для завода потому, что въ каждой лавкѣ нужно имѣть постоянный запасъ свѣчь, который является мертвымъ капиталомъ, не приносящимъ заводу ничего, кромѣ убытковъ. Отсюда, чѣмъ больше лавокъ, тѣмъ больше запаса и больше убытковъ. Свою мысль онъ затѣмъ подтвердилъ слѣдующимъ примѣромъ. Въ Рукшинской лавкѣ, сказалъ онъ, теперь, примѣрно, имѣется 100 пудовъ въ запасѣ свѣчь. Если же открыть лавку еще и въ м. Новоселицѣ, то нужно будетъ въ ней имѣть другія 100 пудовъ въ запасѣ и т. д. Значитъ, если открыть новую 1 лавку, то весь существующій запасъ нужно увеличить 100 пуд., если открыть 2 на 200 и т. д.»... Безспорно, это соображеніе имѣло бы нѣкоторую долю авторитета и силы, если бы въ каждой лавкѣ слѣдовало бы держать въ запасѣ не менѣе 100 пуд. Но вѣдь съ отпаденіемъ отъ Рукшинской лавки, примѣрно, цѣлаго округа, а то и всей половины покупателей, уменьшится и потребность въ запасѣ у Рукшинской лавки на половину. Отсюда ясно, что, вмѣсто прежнихъ 100 пуд., будетъ достаточно имѣть въ ней 50 пуд., а другія 50 могутъ быть безъ вреда для дѣла перенесены въ Новоселицкую лавку и такимъ образомъ въ запасѣ попрежнему остается 100 пуд. Этотъ аргументъ былъ мною представленъ о. Парѣньеву, былъ выслушанъ имъ и не встрѣтилъ съ его стороны ни одного слова возраженія. Другихъ аргументовъ въ пользу своего положенія и противъ открытія о. П. не выставлялъ, да ихъ и нѣтъ. Что же касается этого выставленнаго соображенія, вполне опровергнутаго, то, мнѣ кажется, что оно скорѣе можетъ быть выставляемо именно въ пользу открытія, въ виду выгоды для завода имѣть больше складочныхъ пунктовъ. Но... перейдемъ къ Комиссіи.

Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что Комиссія принципомъ

выгоды завода не руководилась, а, какъ видно изъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ ея докладѣ, она, вопреки этому принципу, руководилась, какъ будто, однѣми лишь выгодами и удобствами покупателей и завѣдующаго. Такъ Комиссія отвергла ходатайства 2 округа не потому, что оно не выгодно и убыточно для завода, а просто потому, что 1) «совершенно неудобно помѣщать лавку въ зданіи церкви (въ кладовой церкви), 2) не безопасно и для дѣла не полезно, чтобы завѣдующій лавкой жилъ въ другомъ селѣ, отстоящемъ отъ м. Новоселицы хотя бы и на разстояніи нѣсколькихъ верстъ... 3) Между завѣдующимъ и причтомъ Новоселицкой церкви могутъ возникнуть недоразумѣнія изъ-за помѣщенія лавки въ церкви, 4) можетъ случиться, что болѣзнь или неотложное требоисправленіе въ приходѣ помѣшаютъ завѣдующему пріѣхать въ лавку тогда, когда покупателямъ необходимо будетъ выдать свѣчи».

Отсюда видно, что Комиссія вдалась въ подробный разборъ тѣхъ условій и обстоятельствъ, которыя не входятъ совершенно въ ея компетенцію, (такъ какъ эти подробности не задѣваютъ интересовъ свѣчнаго завода) и, на основаніи этого лишняго и притомъ поверхностнаго разбора, пришла къ ошибочному выводу, изложенному во 2 пунктѣ постановленія.

Дѣло окружнаго съѣзда духовенства, покупателей и завѣдующаго выбирать себѣ наилучшія условія купли и продажи, такъ какъ имъ на мѣстѣ виднѣе. Вотъ почему съѣздъ окружнаго духовенства, вынужденный просьбой окружныхъ старость, разсмотрѣлъ, одобрилъ и призналъ выгодными для себя тѣ условія, которыя въ ходатайствѣ изложены, но неправильно односторонне освѣщены Комиссіей. И если эти проектируемыя условія, по мнѣнію Комиссіи, очень тяжелы, то отсюда можно сдѣлать только тотъ выводъ, что существующія условія прямо невозможны, и что откладываніе открытія лавки въ Новоселицѣ также невозможно. Но Комиссія, прикрываясь принципомъ выгоды и удобствъ покупателей и завѣдующаго, отклонила ходатайство окружнаго духовенства и этимъ доказала, что эта трогательная

забота не есть *причина* отклоненія, а есть только *поводъ*, тенденціозно о.вѣщенный.

Итакъ, подробный разборъ 4 пункта доклада, указанной Комиссіи, даетъ мнѣ право сдѣлать слѣдующій выводъ: Комиссія руководилась въ этомъ дѣлѣ не выгодой епархіальнаго свѣчнаго завода и даже не выгодой и удобствами покупателей и завѣдующаго, а заботилась единственно о выгодѣ и удобствахъ завѣдующаго Рукшинской свѣчной лавкой. Съ правильностью послѣдняго положенія изволилъ согласиться и автотитетный въ этомъ дѣлѣ о. К. Пароеньевъ.

Вотъ почему, мнѣ кажется, что этотъ пунктъ доклада Комиссіи, принятый безъ измѣненія съѣздомъ, принадлежитъ къ числу самыхъ слабыхъ пунктовъ изъ всей почтенной и громадной работы общепархіальнаго съезда духовенства Кишиневской епархіи сессіи 1908 года. Sapienti sat. Впрочемъ, audiatur et altera pars.

Священникъ Викентій Попеско.

Кредитныя товарищества и сельское духовенство.

Просвѣщеніе народа и воспитаніе его религіознаго сознанія необходимо должны идти рядомъ съ стремленіемъ улучшить экономическій бытъ народа. Въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ видную роль можетъ играть сельское духовенство, посредствомъ такихъ экономическихъ мѣръ и предприятий, которыя ему по силамъ. При некультурности народа сельское духовенство представляетъ наиболѣе значительный и наиболѣе постоянный интеллигентный элементъ деревни. Никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестьянина, какъ духовенству и, прислушиваясь къ голосу крестьянъ, не трудно понять, что ему нужны такіе пастыри, которые, кромѣ духовнаго руководства, близко вошли бы въ ихъ обыденныя нужды, раздѣляли бы съ ними и горе и радость.

Крестьянское хозяйство находится въ настоящій моментъ въ состояніи полного упадка. Одной изъ крупныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго

сельско-хозяйственного кредита. Нельзя считать, конечно, нормальнымъ кредитомъ тѣ ссуды, которыя крестьянинъ можетъ получать отъ сельскихъ кулаковъ, лавочниковъ и т. п.. Этотъ кредитъ въ результатѣ очень часто оказывается мертвой петлей для нуждающихся крестьянъ. Покупка скота, часто погибающего отъ періодическихъ эпидемій; приобретение сельско-хозяйственныхъ орудій,—всѣ эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной мѣрѣ могутъ быть удовлетворены только при существованіи доступнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить всѣ стороны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполнѣ доступнаго для крестьянина, кредита.

Крестьяне слишкомъ мало инициативы проявляютъ въ организаціи такихъ экономическихъ предпріятій, путемъ которыхъ могли бы имѣть всегда, для улучшенія своего хозяйства, доступный кредитъ, а потому долгъ сельскаго духовенства, такъ какъ оно наиболѣе близко стоитъ къ народу, проявить инициативу и вести энергичную работу на этой почвѣ.

Незамѣнимую услугу въ дѣлѣ развитія народнаго благосостоянія оказываютъ учрежденія мелкаго кредита и на нихъ сельскому духовенству надлежало бы обратить серьезное вниманіе. Существуетъ нѣсколько такихъ учреждений мелкаго кредита, но наиболѣе примѣнимымъ въ крестьянскомъ быту являются такъ называемыя кредитныя товарищества.

По существу кредитныя товарищества не вносятъ никакихъ паевъ и не получаютъ дивидентовъ. Эти т-ва основаны на взаимной отвѣтственности членовъ товарищества, при чемъ каждый изъ членовъ гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ Государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учреждений и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ.

Цѣли кредитныхъ товариществъ высоки и основаны всецѣло на искреннемъ желаніи помочь и доставить нуждающемуся населенію доступный кредитъ; кромѣ прямыхъ своихъ цѣлей кредитныя то-

варищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, такъ, напр., борьбу съ кулачествомъ и міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа. Кредитныя товарищества преслѣдуютъ не личную чью-либо прибыль, а удовлетвореніе общественныхъ нуждъ. Кредитныя товарищества, кроме своевременнаго кредита своимъ членамъ (безъ котораго они раньше были притѣсняемы кулаками, непроизводительно работая на нихъ), удѣляютъ не одну сотню рублей на школы, на больницы, на церковь, сиротамъ и т. п.

Въ моемъ приходѣ 10 іюля 1907 года открылось кредитное т-во, предсѣдателемъ котораго товарищество избрало меня. Съ первыхъ же дней существованія этого т-ва—приходъ зажилъ какой то особой, сознательной, вдумчивой жизнью; тутъ всѣ со своей нуждой, со своимъ горемъ собираются вмѣстѣ; всѣ сплотились въ одну общую большую семью, и сколько хорошихъ мыслей, дѣльныхъ проектовъ зашевелилось въ головѣ каждого участника этого дѣла. На второй годъ своего существованія товарищество обнаружило свои симпатичныя стороны. На общемъ собраніи члены товарищества постановили выдавать изъ прибыли товарищества вспомошествованія сиротамъ, бѣднымъ вдовамъ, калѣкамъ и вообще бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Правленіемъ товарищества, по степени нужды каждого и выдано на этотъ предметъ 70 рублей. Кредитныя товарищества полезны для крестьянъ и въ нравственномъ отношеніи: чтобы состоять членомъ т-ва, нужно быть аккуратнымъ и честнымъ плательщикомъ.

Кредитныя товарищества учрежденія очень симпатичныя и крайне необходимы въ крестьянскомъ быту, но для своей прочной организаціи и для своего развитія кредитныя товарищества нуждаются въ хорошихъ руководителяхъ. Такими руководителями въ селѣ могли бы быть сельскіе пастыри. Къ сожалѣнію, приходится констатировать тотъ фактъ, что многимъ благимъ начинаніямъ сельскаго духовенства, особенно въ смыслѣ его культурной дѣятельности и помощи народу въ его матеріальной и духовной нуждѣ, приходится наталкиваться на препятствія. Эти

препятствія исходятъ, какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ и богатѣевъ, но съ сильнымъ Богъ.

Много пользы принесли бы сельскіе пастыри крестьянамъ путемъ кредитныхъ товариществъ, если бы приняли въ нихъ активное участіе.

Священникъ Іоаннъ Ведрашко.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 25-го іюля, въ Крестовой архіерейскаго дома церкви всенощное бдѣніе совершилъ іеромонахъ о. Досиѣей, при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ воскресенье, 26-го іюля, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій; послѣ причастнаго стиха о. Николай сказалъ слово: «О чудесномъ насыщеніи пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами».

На литургіи пѣли взрослые пѣвчіе архіерейскаго хора подъ управленіемъ о. Михаила Березовскаго.

Въ понедѣльникъ, 27-го іюля, по случаю храмоваго дня, въ греческой Свято-Пантелеймоновской церкви совершено было торжественное богослуженіе. Божественную литургію совершилъ архимандритъ Герасимъ, въ сослуженіи приглашенныхъ: священника Одесской греческой церкви о. Константина и протодіакона той-же церкви о. Сергѣя, а также благочиннаго Кишиневскихъ церквей протоіерея Дынги. На Богослуженіи присутствовало все мѣстное греческое общество. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи Богослуженія всѣ, служившіе съ архимандритомъ Герасимомъ, были приглашены имъ, вмѣстѣ съ почетными гостями: К. Н. Дунка, старостою церкви г. Капетанопуло, Георгіу и другими на квартиру архимандрита, гдѣ ихъ ожидалъ хоръ, пропѣвшій подъ управленіемъ г-на Бродовича нѣсколько тропарей. Пѣвчіе и всѣ присутствовавшіе принесли поздравленіе архи-

мандриту Герасиму съ храмовымъ праздникомъ. Благословивъ пѣвчихъ, о. архимандритъ отпустилъ ихъ. Гости—же были приглашены къ трапезѣ.

За трапезой были произнесены прочувствованныя рѣчи. Говорили д. с. с. К. И. Дунка, архимандритъ Герасимъ, протоіерей Дынга, Георгіу, Капетанопуло, священникъ о. Константинъ и др. Въ рѣчахъ подчеркивалась благожелательность грековъ къ Россіи, отмѣчалось, что Россія, несмотря на свое величіе, не забываетъ Греціи, что въ Россіи греческая церковь и греки пользуются благосклонностью и любовью и т. п. Провозглашены были тосты за Государя Императора и весь царствующій домъ, за спасеніе и единеніе двухъ націй, за арміи націй, за патріарховъ, синоды, Преосвященнѣйшаго Серафима, архимандрита Герасима и проч. Тосты сопровождались пѣніемъ многолѣтія.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни

◆ *О пожертвованіяхъ на православныя заграничныя храмы.* Въ № 23 Волинс. Еп. Вѣд. т. г. мы находимъ слѣдующее обращеніе къ православнымъ людямъ архіепископа волинскаго Антонія, изображающее православную Русь за границей. «Не всѣ русскіе знаютъ, что въ Австріи живетъ болѣе четырехъ милліоновъ русскихъ (малоросовъ) — въ Галиціи, въ Буковинѣ и въ Угріи. Первая состояла прежде подъ польской короной, а вторая подъ молдавской, или точнѣе, подъ турецкой и сохранила чистое православіе. Напротивъ Галиція, боровшаяся за православіе 350 лѣтъ съ іезуитами, пала въ борьбѣ, и 200 лѣтъ тому назадъ приняла латинскую унию, т. е. отторглась отъ Церкви и подверглась латинской ереси, сохранивъ однако древнее православное богослуженіе и всѣ православныя чины и обычаи. Такихъ униатовъ русскихъ въ Галиціи до 4-хъ милліоновъ въ трехъ епархіяхъ—Львовской, Перемышльской и Станиславской. Есть еще униаты въ Угроссѣи или Венгріи. Въ Буковинѣ православныхъ христіанъ менѣе милліона: половина изъ нихъ русскіе, половина молдаване; ихъ митрополитъ живетъ въ г. Черновцахъ.

Галицкіе уніаты постоянно стремятся возвратиться къ истинной православной вѣрѣ, но что могутъ сдѣлать эти порабощенные польскими помѣщиками, еврейскими торговцами и католическимъ духовенствомъ, бѣдные, запуганные крестьяне? Ихъ прошенія о принятіи православія остаются безъ отвѣта, а руководителей православнаго движенія бросаютъ въ тюрьмы и запугиваютъ клеветническими обвиненіями въ государственной измѣнѣ.

Однако въ самое послѣднее время уніатскія селенія въ Галиціи, сосѣднія съ православною Буковиной, или съ православной Вольнью (Почаевская лавра наша отстоитъ всего въ 7-ми верстахъ отъ Галиціи), а также нѣкоторыя селенія угроруссовъ, сосѣднія съ православными австрійскими сербами, презрѣли всѣ человѣческіе страхи и, заявивъ правительству о томъ, что они приняли православіе, прекратили всякое общеніе съ уніатскою приходскою церковью и начали собирать средства на построеніе церквей православныхъ.

Первый начинъ въ этомъ дѣлѣ показало село Залучье, находящееся въ Галиціи по сосѣдству съ православнымъ селомъ Вашковцы, гдѣ Залучане, принявшіе православіе, стали говѣть и молиться, а тамошній православный священникъ выдалъ имъ сборную книжку на построеніе своего особаго храма, ибо по австрійскимъ законамъ онъ не имѣетъ права записывать въ метрическія книги требъ для чужого села, а потому и не можетъ давать имъ законныхъ браковъ, крещеній и погребеній, такъ что бѣдные Залучане, пока не построятъ своей церкви, должны отложить свои браковѣчанія, а дѣти ихъ считаться по книгамъ некрещеными и незаконворожденными.

Отсюда русскіе люди могутъ видѣть, какая неотложная духовная нужда въ построеніи храма гнететъ нашихъ братій по вѣрѣ и по крови. Я бывалъ въ Галиціи и знаю тамошній народъ—набожный, трудолюбивый и смиренный.—Галицкое русское благотворительное общество въ Петербургѣ просило меня устроить и принять предсѣдательство въ комитетѣ по устройенію православнаго храма въ честь св. равноапостольнаго Владиміра въ Залучѣ. О составѣ комитета общество будетъ оповѣщено на сихъ дняхъ, а благочестивые жертвователи приглашаются внести свою лепту на это святое и великое дѣло. Пожертвованія благотворители благоволятъ присылать по адресу: Спб. Благовѣщенское под-

ворье, что на 8-й линіи Вас. Острова, № 55. Да засіяетъ снова свѣтъ Божественнаго православія въ дорогомъ предѣлѣ русскомъ, хотя и пребывающемъ внѣ нашего государства, но не внѣ нашего сердца! («Волин. Епар. Вѣд.»).

Аріепископъ Антоній.

◆ *Вниманію о.о. депутатовъ епархіальныхъ съѣздовъ.*

Иркутская предсѣдная комиссія отпечатаала въ «Епар. Вѣд.» слѣдующія выдержки изъ постановленій различныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, имѣющихъ общее значеніе:

По вопросу о расширеніи правъ епархіальныхъ съѣздовъ.

Смоленскій съѣздъ возб.удилъ ходатайство разрѣшить разсматривать: а) вопросы вѣры и нравственности, церковно-богослужебной практики и благотворительности и б) входить во всѣ подробности жизни духовно-учебныхъ заведеній. Резолюція преосвященнаго на журналѣ: «Будетъ представлено св. синоду».

По вопросу о составѣ съѣздовъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ каждое благочиніе посылаетъ на епархіальн. съѣзды депутатовъ отъ священниковъ—священника и отъ псаломщиковъ и діаконовъ—псаломщика или діакона. Въ Астраханской, Симбирской, Смоленской и нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, кромѣ того на съѣздѣхъ привимаютъ участіе и выборные отъ старостъ, а въ Забайкальской епархіи—выборные отъ мірянъ. Права выборныхъ отъ старостъ не вездѣ одинаковы: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса во всѣхъ дѣлахъ съѣзда, въ другихъ же, какъ напр., Казанской, «съѣздъ призналъ, въ видѣ опыта, желательнымъ присутствіе на своихъ засѣданіяхъ, при обсужденіи вопросовъ исключительно экономическаго характера, депутатовъ и отъ церковныхъ старостъ епархіи.»

По вопросу объ инструкціи для съѣздовъ. Въ Забайкальской епархіи для съѣздовъ выработана инструкция, въ Астраханской дополнена существующая. Вообще съѣзды имѣютъ инструкціи во многихъ епархіяхъ. Задача инструкцій точно регламентировать порядокъ созыва съѣздовъ, порядокъ выбора предсѣдателя и секретаря съѣзда, порядокъ веденія дѣлъ на съѣздѣ и т. п.

По вопросу о судѣ чести. Вопросъ о судѣ чести возникъ на съѣздахъ Симбирской и Казанской епархіи. Но въ Симбирскѣ

съѣздъ, выходя изъ того положенія, «что при существующей разобщенности приходскаго духовенства и различій взглядовъ на дозволенное и недозволенное въ пастырской жизни и дѣятельности судъ чести не встрѣтитъ по всей вѣроятности большого сочувствія среди массы сельскаго духовенства и, какъ дѣло новое, имѣющее, при томъ, вѣдать самыя интимныя стороны духовенства, можетъ вызвать среди послѣдняго еще большія нестроенія и несогласія,» постановилъ вопросъ объ учрежденіи въ каждомъ благочинническомъ округѣ судовъ чести пока снять съ очереди. Казанскій же съѣздъ, разсматривая братскій судъ чести, какъ добавленіе къ архіерейскому суду совѣсти, призналъ учрежденіе его весьма желательнымъ.

По вопросу организациіи прихода. Вопросъ этотъ вызвалъ весьма оживленныя пренія на Симбирскомъ епарх. съѣздѣ. Послѣ обмѣна мнѣній въ присутствіи преосвященнаго съѣздъ постановилъ: «признать благовременнымъ и возможнымъ, но не обязательнымъ для причтовъ, въ видахъ оживленія церковно-приходской жизни, начать вводить церковно-приходскую организацию съ устройствомъ приходскихъ совѣтовъ и приходскихъ общихъ собраній.»

По вопросу о контролѣ надъ свѣчной торговлей. Смоленскій съѣздъ постановилъ: а) рекомендовать церковнымъ старостамъ торговать свѣчами на вѣст, б) предложить правленію завода продолжать веденіе контрольной книги, изъ которой было-бы видно, сколько въ годъ каждая церковь епархіи покупаетъ свѣчь. На Астраханскомъ съѣздѣ депутаты изъ церковныхъ старостъ заявили, что ежегодный налогъ на церкви, собираемый на епархіальныя нужды, является слишкомъ обременительнымъ для церквей, такъ какъ взимается одновременно, и кромѣ того вызываетъ недовольство среди прихожанъ, которые, часто не понимая, куда предназначаются эти суммы, выказываютъ по этому поводу ропотъ и недовольство. Такъ какъ налогъ этотъ раскладывается на церкви по числу купленныхъ церковью свѣчей и сданныхъ на заводъ огарковъ, то было—бы лучше, если бы была увеличена цѣна на свѣчи, а на огарки понижена; но чтобы всѣ потребныя на нужды епархіи суммы взимались съ свѣчного завода. Съѣздъ постановилъ: съ 1 января 1909 года цѣну на свѣчи, покупаемыя на заводъ, возвысить до 40 руб. за пудъ, а цѣну на огарки понизить до 18 руб за

пудъ, по съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по общенархіальнымъ нуждамъ вимались изъ суммъ свѣчнаго завода.

По вопросу о помощи бѣднымъ прихожанамъ. Смоленскій съѣздъ ходатайствовалъ ввести постоянную церковную кружку для сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу своихъ бѣдныхъ прихожанъ и собранныя пожертвованія рясредѣлять между нуждающимися по усмотрѣнію мѣстныхъ приходскихъ совѣтовъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то по усмотрѣнію причта вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и представителями прихода. Пресвященный согласился съ мнѣніемъ съѣзда. («Турк. Епар. Вѣд. № 11, с. г.»).

О допущеніи представителей отъ мірянъ на съѣзды духовенства. Съѣздъ депутатовъ Тверской епархіи постановилъ: въ цѣляхъ предоставленія мірянамъ большаго участія въ дѣлахъ, касающихся жизни церкви и духовенства, признать желательнымъ допущеніе представителей отъ мірянъ на съѣзды духовенства старость, считать возможнымъ въ настоящее время участіе церковныхъ старость на благотворительныхъ съѣздахъ, а представителей ихъ, избранныхъ по одному отъ cadaго благотворительнаго округа, на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса. На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Соглашаясь съ постановленіемъ съѣзда о желательности добровольнаго участія церковныхъ старость (какъ представителей мірянъ) на благотворительныхъ съѣздахъ, а представителей ихъ, избранныхъ по одному отъ благочинія,—на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса (по извѣстнымъ особымъ вопросамъ), я считаю долгомъ по сему поводу отмѣтить практигуемое иногда съѣздами нежелательное допущеніе постороннихъ любопытствующихъ посѣтителей, даже учащихя. На засѣданіяхъ духовенства всѣхъ съѣздовъ должны присутствовать только избранные депутаты, равно какъ и приглашенные председателемъ и имѣющіе необходимое отношеніе къ обсуждаемымъ вопросамъ, посторонніе только по особому каждый разъ разрѣшенію собранія». («Пермск. Епарх. Вѣд.» № 16 т. г.)

Калужскій Епархіал. съѣздъ духовенства постановилъ: принимая во вниманіе, что всѣ духовныя лица имѣютъ право бесплатнаго обученія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на пособія

своимъ сиротамъ изъ епархіальныхъ средствъ, привлечь къ платежу причтовыхъ взносовъ всѣхъ священниковъ епархіи, кромѣ безприходныхъ; внести въ общую сумму доходовъ получаемое духовными лицами жалованье за исполненіе обязанностей по званію благочинныхъ, наблюдателей, членовъ и дѣлпроизводителей въ различныхъ учрежденіяхъ, законоучителей въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; жалованье по должностямъ, сопряженнымъ съ разъѣздами (благочинныхъ, наблюдателей и миссіонеровъ) принять для обложенія безъ всякаго вычета къ доходамъ извѣстной суммы. Резолюція Его Преосвященства: «Консисторія, по справкѣ съ закономъ, имѣетъ разсмотрѣть, не превышаетъ-ли съѣздъ депутатовъ свои полномочія настоящимъ постановленіемъ? Тѣмъ болѣе, что онъ скромно умолчалъ, какимъ опредѣленіемъ св. Синода онъ руководствовался» («Екатериносл. Епар. Вѣд.» № 16 т. г.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

◆ *Борьба съ алкоголизмомъ.* Призывъ къ борьбѣ съ алкоголемъ, съ какимъ не такъ давно (см. № 24 Цер. Вѣд. оф. ч.) обратился Св. Синодъ чрезъ посредство Церковныхъ Вѣдомостей къ русскому духовенству, побуждаетъ и насъ внести въ это дѣло посильную лепту, приведя въ единство то, что розрозненно высказывается въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ духовнаго характера. Прежде всего заслуживаетъ вниманія голосъ *Остіарія*, неустаннаго и даровитаго сотрудника Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ «грустная дѣйствительность» преподающаго вниманію 1-го Туркестанскаго Епархіальнаго Съѣзда слѣдующія данныя.

«Въ нѣмецкомъ журналѣ «Иберъ Ландъ ундъ Меръ», въ № 10, за сей 1909 годъ, между прочими картинами помѣщена грустная картина извѣстнаго художника В. Г. Герова изъ русской жизни. Картина эта производитъ ошеломляющее впечатлѣніе даже на русскаго. Каковымъ оно является для нѣмецкаго читателя предвзятаго противъ всего русскаго? Думаемъ, что оно громадно.

Вотъ что видите вы на этой картинѣ. Русскую зажиточную хату, изъ когорой только что вышелъ пасхальный крестный ходъ, идущій съ молебнами по домамъ. На первомъ планѣ рѣзко бросается въ глаза косматая фигура сильно пьянаго священника, одной рукой поддерживающагося за крылечную стойку, чтобы не упасть, а въ другой — силещагося удержать въ должномъ видѣ св. крестъ. Фелонь у него сбилась на бокъ и вся его фигура сильно накренилась назадъ. Отецъ діаконъ, очевидно,

выпилъ значительно больше, такъ какъ онъ уже «легъ костями» на ступеняхъ крыльца справа, вблизи своего священника. По его безнадежному положенію (лицомъ внизъ) можно судить, что дальше этого дома онъ идти уже не можетъ. Близъ упавшаго діакона лежитъ и кадило, съ разсыпавшимися углями. Священникъ идетъ мимо, не замѣчая его паденія.

На заднемъ фонѣ картины, въ глубинѣ крыльца, съ котораго спускается священникъ и сошла процессія съ крестами и св. иконами, видно, какъ молодая женщина, въ русскомъ сарафанѣ, усиленно отливаетъ холодной водой, изъ висящаго здѣсь-же на крылечкѣ рукомойника, тоже волосатаго мужчину: эту холодную головную ванну принимаетъ дьячекъ, впавшій отъ водки въ безпамятство...

А крестный ходъ идетъ своимъ порядкомъ. Впереди идетъ фонаришникъ, съ зажженнымъ фонаремъ, сильно на веселѣ, съ широко разинутымъ ртомъ, очевидно, поюшимъ, затѣмъ идетъ ему подобный хоругвеносецъ, дальше—пьяный старшій нишій, спотыкаясь несетъ икону воскресенія, пьянчя-же женщина—несетъ икону Божіей Матери.

Думаю, что мнѣ не нужно пояснить о томъ, какое впечатлѣніе произведетъ эта картина на нашихъ враговъ и на враговъ православной церкви. Среди читателей, для которыхъ предназначена газета.

Мы должны, къ прискорбію, сознаться, что художникъ изобразилъ хотя и весьма рѣдкую, но вѣрную картину того крестнаго хода, во главѣ котораго идетъ пьяный пастыръ со своимъ такимъ-же клиромъ...

Но перепечатка этой картины въ нѣмецкой газетѣ уже не одно желаніе—обличенія пьяницъ,—желаніе, которымъ руководился художникъ... Цѣль помѣщенія этой картины—помочь усилиться штундо—баптизму и адвентизму, надвинувшимся на насъ все изъ той же нѣмецчины, усилиться за счетъ нашей православной паствы, руководимой зачастую пьяными пастырями.

Картина эта, разъясненная въ свое время и преподнесенная колеблющемуся, сдѣлаетъ огромное дѣло... разрушенія...

Что же дѣлать, скажутъ мнѣ? Не запретить-же, въ самомъ дѣлѣ, помѣщенія въ печати подлинныхъ изображеній отрицательныхъ сторонъ служенія нашего православнаго духовенства.

Конечно, нѣтъ... Такихъ картинъ запрещать не нужно, но нужно безъ всякаго сожалѣнія подвергать «запрещенію» тѣхъ, которые устраиваютъ сами эти, или сей подобныя, гнусныя живыя картины, что у насъ не всегда исполняется, хотя и повеливается.

Вотъ что нужно-бы сдѣлать...

Вотъ куда-бы намъ слѣдовало направлять почаще наши миссіонерскія отряды.

Грустная дѣйствительность, изобличаемая Остіаріемъ, настойчиво

заявляющая о необходимости начать борьбу съ алкоголемъ прежде всего въ средѣ самыхъ пастырей, выдвигаетъ и другой вопросъ о необходимости въ этой борьбѣ возможно большаго единодушія, о необходимости прочныхъ организацій для этой борьбы,—организацій, которыя бы систематически проводили идею борьбы съ алкоголемъ, начиная съ дѣтскаго возраста. Къ такимъ объединяющимъ средствамъ принадлежатъ и выставки. О первой выставкѣ по алкоголизму въ Россіи въ тек. году мы находимъ слѣдующія свѣдѣнія въ № 23-24 Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей за тек. годъ въ слѣдующей замѣткѣ священника І. Виноградова:

Первая выставка по алкоголизму въ Россіи. Первая выставка по алкоголизму въ Россіи устроена въ г. Москвѣ московскимъ обществомъ народныхъ чтеній при матеріальномъ содѣйствіи Министерства Финансовъ. Она занимаетъ скромное помѣщеніе въ домѣ Полякова, у Малаго Каменнаго моста.

Всѣ выставочные экспонаты подробно и всесторонне освѣщаютъ вопросъ объ алкоголизмѣ и наглядно знакомятъ посѣтителя со всѣми подробностями государственной, общественной и частной жизни, связанными съ употребленіемъ алкогольныхъ напитковъ. Вопросъ объ алкоголизмѣ изучается и литературою и наглядными пособіями.

Такъ какъ литературное изученіе алкоголизма затруднительно, а для многихъ и недоступно, съ другой стороны, въ виду того, что наглядныя пособія по алкоголизму имѣютъ несравненное преимущество по силѣ впечатлѣнія въ сравненіи съ литературою по сему предмету, то устройство этой первой въ Россіи выставки слѣдуетъ съ восторгомъ приветствовать. Несомнѣнно, Московская выставка по алкоголизму съ массою наглядныхъ пособій будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ борьбы въ Россіи съ пьянствомъ.

Наглядныя пособія, представляющія коллекціи моделей, фотографическихъ снимковъ, рисунковъ, картограммъ, діаграммъ, таблицъ и пр. систематизированы въ отдѣльныя группы и подраздѣлены на четыре отдѣла.

1-й отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются экспонаты, характеризующіе производство и потребленіе хмѣльныхъ напитковъ въ главныхъ государствахъ Европы; географическое распредѣленіе потребленія спирта въ нашемъ отечествѣ и въ дополненіе карта, отмѣчающая мѣста селеній инородцевъ съ указаніемъ на употребленіе ими специальныхъ спиртныхъ напитковъ. Изъ таблицы видно, что Россія по количеству потребленія спирта занимаетъ почти послѣднее мѣсто, но это не доказываетъ, что русскій народъ трезвъ, нѣтъ,—онъ только пьетъ порывами, съ промежутками, а не такъ, какъ другіе народы, постоянно—методически.

Здѣсь же таблица, изображающая мѣры отрезвленія народа: зако-

нодательныя, прямыя и косвенныя; таблица съ нагляднымъ анализомъ процентнаго содержанія сахара и алкоголя въ различныхъ винахъ; отсюда видно, что и въ такъ называемыхъ легкихъ виноградныхъ винахъ есть большой процентъ чистаго спирта, и потому взглядъ на невинность ихъ употребленія является самообманомъ; экспонаты, знакомящіе съ производствомъ пива въ Россіи и вредными суррогатами, попадающими въ этотъ напитокъ; модели, поясняющія вредъ и отъ умѣренного употребленія хмѣльныхъ напитковъ.

Далѣе, въ этомъ же общемъ отдѣлѣ крайне интересны діаграммы и таблицы, изображающія вліяніе алкоголя на продолжительность жизни, заболѣваемость, малокровіе, смертность, душевныя болѣзни, самоубійство, несчастные случаи въ жизни рабочихъ; связь алкоголизма съ преступностью; отношеніе рабочаго и крестьянскаго бюджета къ расходамъ на водку и др. охмѣляющіе напитки (на водку тратится отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ изъ всѣхъ расходующихся денегъ).

Изъ таблицы, уясняющей отношенія между малокровіемъ и возрастомъ, съ котораго началось употребленіе спиртныхъ напитковъ, видно: чѣмъ раньше началось питье, тѣмъ выше процентъ малокровныхъ. Самый высокій процентъ вообще начинающихъ пить относится къ возрасту отъ 15 до 24 лѣтъ.

Изъ діаграммы, рисующей употребленіе алкоголя дѣтьми—школьниками виденъ очень печальный фактъ алкоголизма въ школѣ; трезвенниковъ дѣтей только 6%—9%, а остальные или пробовали пить или были даже пьяны. Діаграмма «причины самоубійствъ» показываетъ, что 42 случая изъ 100 самоубійствъ произошли отъ пьянства. Большое количество дѣлъ, разбираемыхъ въ Окружныхъ Судахъ, вызваны алкоголизмомъ. Изъ діаграммы, изображающей отношеніе несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ фабрикахъ и заводахъ по днямъ недѣли видно, что большинство несчастій бываетъ въ понедѣльникъ, затѣмъ—въ субботу, а наименьшее—въ четвергъ, что стоитъ въ зависимости отъ злоупотребленія алкоголемъ. Изъ таблицы «причины душевныхъ болѣзней въ Россіи» видно, что въ ряду причинъ душевныхъ болѣзней алкоголизмъ у мужчинъ занимаетъ первое мѣсто (37%), у женщинъ—второе (12%), а первое душевное потрясеніе.

Взаимоотношеніе алкоголизма и болѣзней человѣческихъ органовъ прямо поражаетъ: здѣсь восковыя модели здоровыхъ и пораженныхъ органовъ и анатомическіе препараты въ спирту (сердце, печень, почки, мозгъ), съ ужасными послѣдствіями отравленія алкоголемъ. Въ этомъ же общемъ отдѣлѣ обращаетъ особое вниманіе «дерево—эмблема пьянства»; корень его—пьянство, а плоды—на деревѣ бутылки съ такими характерными надписями: самоубійство, сумасшествіе, ссоры, тюрьма, без-

домность и др. Эта модель особенно ярко и наглядно изображает послѣдствія пьянства и вліяніе алкоголизма на народную жизнь.

2-й отдѣлъ—справочный. Здѣсь—бюро выставки для справокъ и объясненій выставочныхъ экспонатовъ.

3-й отдѣлъ. Борьба съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей. Здѣсь экспонируютъ главнымъ образомъ С.-Петербургское и Московское столичныя попечительства о народной трезвости, знакомяшія съ дѣятельностью своихъ разнообразныхъ учреждений; экспонаты С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, съ массой образцовъ своихъ изданій, фотографій, статистическихъ данныхъ. Способы борьбы съ пьянствомъ за границей: виды лѣчебницъ для алкоголиковъ со свѣдѣніями о нихъ, снимки пріютовъ для вытрезвленія пьяныхъ; свѣдѣнія объ обществахъ трезвости за границей; данныя о «готеборгской» и «американской» системахъ борьбы съ пьянствомъ. Проекты нормальныхъ пріютовъ для вытрезвленія въ Россіи: прадставлены результаты лѣченія алкоголиковъ посредствомъ гипноза.

4-й отдѣлъ Этотъ отдѣлъ преимущественно для народа и очень любопытенъ: картины антиалкогольнаго содержания, печатныя воззаванія, поученія и различныя дешевыя изданія о вредѣ пьянства. Для изображенія вреда здоровью отъ спиртныхъ напитковъ—коллекція органовъ человѣка (разъемная) какъ здоровыхъ, такъ и поврежденныхъ алкоголемъ.

Вниманіе очень многихъ и подолгу останавливаетъ поучительная коллекція, изображающая произволительность затратъ на водку: съѣстные продукты, которые можно купить за 25 коп. вмѣсто $\frac{1}{4}$ о ведра водки (извѣстное количество мяса, колбасы, сельдей, картофеля, черного и бѣлаго хлѣба и др.) Посѣтителей на выставкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бываетъ очень много, по буднямъ—меньше. Выставка открыта ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и пятницъ.

По окончаніи обзора всей выставки остается сильное впечатлѣніе о томъ ужасномъ пагубномъ вліяніи на всѣ стороны народной жизни, которое производятъ алкогольные напитки; укрѣпляется сознѣніе необходимости усиленной борьбы съ страшнымъ бичемъ человечества—алкоголизмомъ, и вмѣстѣ съ этимъ естественно возникаетъ чувство искренней и глубокой благодарности инициаторамъ и устроителямъ этой «Первой выставки по алкоголизму», вложившимъ массу научныхъ знаній, труда, времени и любви къ дѣлу въ это новое доброе начинаніе.

Въ журналѣ «Трезвые Вскходы» (№ 4—5 тек. года) мы находимъ, такъ сказать, литературную статистику по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ,—статистику того, какъ духовенство по епархіямъ реагируетъ на вопросъ о борьбѣ съ алкоголемъ. Въ отдѣлѣ «Духовенство и трезвость» указаннаго № журнала «Трезвые Вскходы» мы находимъ слѣдующія, не лишеныя интереса строки священника Михаила Галкина.

Какъ на отрадный фактъ, можно указать не такъ часто появляющіяся теперь въ духовныхъ журналахъ антиалкогольныя статьи. Борьбѣ съ пьянствомъ удѣляютъ много мѣста и наши епархіальные органы. Назову Пензенскія, Туркестанскія, Кишиневскія, Орловскія епархіальныя вѣдомости, Нижегородскій церковно-общественный вѣстникъ и мн. др. Новгородскія епархіальныя вѣдомости занялись теперь вопросомъ о сообщеніи болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ открытыхъ и открывающихся въ епархіи обществахъ трезвости. Нельзя не порадоваться этому доброму почину! То, что задумали Новгородскія епархіальныя вѣдомости, очень важно и какъ толчокъ для тѣхъ, кто думалъ бороться съ пьянствомъ, да все не рѣшался выступить; важно это и какъ цѣнныя свѣдѣнія для будущаго историка, которой несомнѣнно напишетъ ученый трактатъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ началѣ XX вѣка.

Я бы принялъ на свою душу большой грѣхъ, если бъ, говоря о борьбѣ духовенства противъ пьянства, не привелъ любопытнаго постановленія пастырскаго собранія Трубчевскаго уѣзда, Орловской губ. Это собраніе было въ январѣ или февралѣ. Оно пришло къ слѣдующимъ рѣшительнымъ выводамъ:

1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ современной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было бы результаты собраній, посвященныхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности.

2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространеніе въ народѣ идей трезвости черезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ, его гибельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей-школьниковъ, пока еще не тронутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ знакомить со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ, и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей.

3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ, по отношенію къ неискривленнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ.

4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи, сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приношеніе при тѣбахъ водки и пр.

Борьба съ пьянствомъ можетъ быть только тогда успѣшна и только тогда достигъ какихъ либо ощутимыхъ результатовъ, когда она ве-

дется и сверху и снизу, когда къ дѣлу борьбы съ пьянствомъ будутъ привлечены не только общественные элементы, но и законодательныя учрежденія, когда идея трезвости, свѣтлая, жгучая, пылающая, какъ огонь, войдетъ въ плоть и кровь народную, когда ея будутъ проникнуты рѣшительно всѣ отъ мала до велика, отъ губернатора до послѣдняго деревенскаго сотскаго.

На это нужно, конечно, время, горячая проповѣдь враговъ алкоголизма... Религія, наука и наше русское право должны тѣсно слиться въ антиалкогольномъ движеніи, чтобы вѣнчать прекраснымъ вѣнкомъ дорожую намъ трезвость.

То же, что видимъ мы, какъ бы сказать, въ широкомъ полѣ нашего зрѣнія, то же самое можно наблюдать, когда мы будемъ присматриваться къ жизни и доброму дѣланію нашего православнаго духовенства.

Пастыри разрознены, каждый ведетъ дѣло трезвости за свой собственный рискъ и страхъ и часто по собственному разумѣнію. Нѣтъ объединяющаго центра, часто нѣтъ твердой руки, которая направила бы на рациональный путь ту энергію, которою кипятъ очень многіе изъ сельскихъ батюшекъ. Надо найти и дать выходъ—выходъ притомъ прекрасный, возвышающій человѣка и полезный для дѣла,—тѣмъ тайнымъ думамъ, вздохамъ и мечтамъ о трезвости, которые есть же въ самомъ дѣлѣ среди нашихъ сопастырей.

Я хочу сказать, что дѣло трезвости должно быть дѣломъ не только пастырей, но и архипастырей нашихъ. Одинъ архіерей горячими, воодушевляющими мѣрами можетъ сдѣлать больше, чѣмъ десятки, чѣмъ сотни нашихъ сельскихъ священниковъ, какъ бы не горѣли они рвениемъ къ дѣлу трезвости.

Къ радости надо сказать, что и наши Владыки тоже начинаютъ интересоваться этимъ дѣломъ: они сочувственно относятся къ открытію обществъ трезвости, нерѣдко сами говорятъ проповѣди противъ пьянства. Высокопреосвященный Алексій Тверской, на примѣръ, посѣщаетъ Сергіевскую школу трезвости, живо интересуется ея организаціей, тѣми успѣхами, которыхъ достигла она за сравнительно короткое время. Преосвященный Митрофанъ Пензенскій настойчиво зоветъ духовенство на борьбу съ пьянствомъ. Достаточно взять какой либо номеръ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы увидѣть, какъ далеко простираются заботы Владыки о процвѣтаніи въ его епархіи трезвости. Преосвященный Серафимъ, епископъ Кишиневскій, на борьбу съ пьянствомъ смотритъ, какъ на одно изъ главныхъ условій возрожденія приходской жизни.

Я уже не говорю о мудромъ и любвеобильномъ Владыкѣ Митрополитѣ Высокопреосвященномъ Антоніи, который своей благословляющей, всегда милостивой рукою далъ возможность Александрo-Невскому Обще-

ству трезвости зародиться и сдѣлаться лиственнымъ, плодовитымъ деревомъ, подъ тѣнью котораго нашли пріютъ сотни тысячъ было погибшихъ людей.

Въ настоящемъ очеркѣ мѣ собственно хочется подѣлиться съ читателями сообщеніемъ о томъ новомъ предпріятіи, которое задумалъ тверской Владыка—архіепископъ Алексій.

На пьянство онъ смотритъ не только какъ на порокъ, а какъ на болѣзнь. Жертвъ, подверженныхъ гибельной страсти, надо не только карать, но лѣчить. Онѣ требуютъ внимательнаго отношенія бѣ себѣ, заботливаго ухода. У нихъ еще не все потеряно, сквозь самую звѣрскія проявленія пьянства порою свѣтится добрая и честная душа. Ихъ можно исправить, стоитъ только открыть дверь къ трезвой жизни, дать имъ возможность окрѣпнуть въ началахъ трезвости. Гдѣ безсильно слово убѣжденія, тамъ, можетъ быть, поможетъ медицина.

Держась такихъ взглядовъ, Тверской Владыка рѣшилъ устроить при одномъ изъ монастырей своей епархіи санаторію для алкоголиковъ изъ духовенства.

Озабоченный возможно болѣе правильной постановкой дѣла, онъ обратился ко многимъ извѣстнымъ докторамъ съ просьбою въ возможно краткій срокъ дать указанія, высказать тѣ или иные совѣты относительно рациональнаго устройства «лечебницы при одномъ изъ монастырей, гдѣ бы на первое время можно было помѣстить лицъ изъ духовнаго званія». Въ скоромъ времени одинъ изъ извѣстныхъ московскихъ докторовъ, специально занимающійся разработкою вопроса алкоголизма, прислалъ свой «проектъ устройства убѣжища для алкоголиковъ».

По этому проекту доктора, «убѣжище» должно быть устроено въ в зможной глуши, куда бы не возможенъ былъ даже самый доступъ алкоголя. Это, по мнѣнію составителя проекта, самое главное условіе, безъ котораго убѣжище существовать не можетъ. Завѣдывать убѣжищемъ долженъ человекъ не молодой, лѣтъ 50—60, крѣпкій, идейный, энергичный.

Помѣщеніе убѣжища, по меньшей мѣрѣ, должно состоять изъ трехъ зданій, одно для вновь поступающихъ, другое для интеллигентныхъ алкоголиковъ, а третье для буйныхъ больныхъ, страдающихъ бѣлой горячкой. Всѣ помѣщенія должны быть свѣтлыя, теплыя, хотя и безъ роскоши, но прекрасно обставленныя.

Хорошо имѣть при убѣжищѣ пчелникъ, огородъ, фруктовый садъ, купанье, рыбную ловлю. Пища должна состоять изъ молока, фруктовъ, овощей. Мясо разрѣшается въ видѣ крайнихъ исключеній, и то только бѣлое...

Медицинское завѣдываніе убѣжищемъ должно быть возложено на одного изъ опытныхъ сосѣднихъ врачей.

Принудительное помѣщеніе въ убѣжище не должно быть допускаемо, развѣ только въ томъ случаѣ, когда алкоголикъ заболѣваетъ душевнымъ разстройствомъ или когда доходитъ до такой степени умственного и нравственного оупѣнія, что дѣлается скорѣе душевно-больнымъ, чѣмъ алкоголикомъ.

Этотъ проектъ архіепископу Алексію очень понравился, и его онъ хочетъ положить въ основу своего «убѣжища для алкоголиковъ».

Выбрано и мѣсто подъ постройки на Вселужномъ островѣ, гдѣ въ настоящее время существуетъ «Новосоловецкая пустынь», извѣстная больше подъ именемъ «Божьяго дѣла».

Особенность острова—это два находящіяся на немъ озера съ живописными берегами, окаймленными прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ. При какомъ нибудь изъ этихъ озеръ и будетъ устроено убѣжище для алкоголиковъ.

Дай Богъ, чтобы въ пустыни «божье дѣло» закипѣла бы горячая работа, творилось бы поистинѣ Божье дѣло—дѣло спасенія погибающихъ въ потокахъ алкоголя людей.

Мы сказали выше, что въ борьбѣ съ пьянствомъ необходимо объединиться всѣмъ, кому дорого здоровье и счастье русскаго народа. Само собою разумѣется, что это объединеніе требуетъ взаимнаго общенія дѣятелей, которое съ успѣхомъ достигается на сѣздахъ. Вопросъ о противоалкогольномъ сѣздѣ въ Россіи (за границей подобные сѣзды давно практикуются) въ настоящее время поставленъ съ надлежащей прочностью. По газетнымъ свѣдѣніямъ русскій противоалкогольный сѣздъ состоится съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. Задача его—изысканіе возможно болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Въ провинціи, на мѣстахъ, могутъ быть образованы мѣстные отдѣлы организационнаго комитета сѣзда. Необходимыя средства образуются изъ членскихъ взносов, въ размѣрѣ 5 руб., изъ субсидій и пожертвованій.

Сѣздъ раздѣляется на 3 отдѣла: 1) физиологическое и патологическое дѣйствіе алкоголя; алкоголизмъ у отдѣльныхъ лицъ, причины и мѣры борьбы съ нимъ; 2) общественныя причины и послѣдствія пьянства; 3) законодательныя и общественныя мѣры борьбы съ пьянствомъ, какъ массовымъ явленіемъ.

Во время сѣзда будутъ устроены публичныя чтенія съ цѣлью распространенія въ широкихъ кругахъ публики правильныхъ свѣдѣній и взглядовъ по вопросу объ алкоголизмѣ, причинахъ, послѣдствіяхъ и мѣ-

рахъ борьбы съ пьянствомъ. Предполагается сверхъ того устройство соотвѣтствующей выставки. Особо избранная редакціонная коммиссія будетъ издавать дневникъ съѣзда.

Въ особомъ обращеніи организаціонный комитетъ съѣзда указываетъ, что на Западѣ всѣми понята общественная опасность отъ алкогольной отравы отдѣльныхъ лицъ и народныхъ массъ: въ различныхъ государствахъ преемственно уже было собрано 11 международныхъ конгрессовъ (съѣздовъ) для распространенія упорной борьбы съ алкоголизмомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Лондонѣ предстоить 12 конгрессъ. Всѣ отвѣты, запросы, сообщенія, доклады и другіе матеріалы просятъ направлять въ организаціонный комитетъ съѣзда: С.-Петербургъ, Мойка, 85.

Библиографія.

Іона архим.—Свѣтъ съ Востока. Выпускъ второй. Спб. 1906. (42). Ц. 35 коп.

Къ числу немногихъ у насъ знатоковъ жизни и быта православнаго Востока по всей справедливости слѣдуетъ отнести о. архимандрита Іону, настоятеля русской посольской церкви въ Константинополѣ, тонкаго наблюдателя окружающей церковной среды, внимательнаго изслѣдователя мѣстной исторіи и археологіи, горячаго борца за русское дѣло на территоріи древней Византіи. Въ 1903 году о. архм. Іона издалъ примѣчательную книгу «Свѣтъ съ Востока, выпускъ первый», обратившую вниманіе греческой и англійской печати, такъ какъ въ ней почтенный авторъ предложилъ необычное въ исторической литературѣ освѣщеніе церковной жизни православнаго Востока и далъ рядъ яркихъ картинъ его современнаго быта. Теперь предъ нами второй выпускъ «Свѣта съ Востока», содержащій лишь двѣ статьи—которыя, однако, полны живого интереса. Въ первой изъ статей—«Восточная православная и англиканская церкви» (стр. 1—18) заключается яркая характеристика современнаго направленія религіозно-общественной жизни на православномъ Востокѣ. Здѣсь рѣчь идетъ о различныхъ новѣйшихъ моментахъ общенія и единенія между церквами константинопольской и англиканской, причемъ авторъ отмѣчаетъ живой научный интересъ англичанъ (да и другихъ западныхъ ученыхъ) къ вполнѣ основательному и разностороннему изученію православнаго Востока. Совсѣмъ иное отношеніе къ Востоку наблюдается у насъ, справедливо гово-

ритель авторъ (стр. 18), такъ какъ «мы лѣнны и нелюбопытны» (Пушкинъ) и доселѣ во взглядахъ на грековъ руководимся пре-словутой формулой лѣтписца Нестора—«суть бо греци льстивы даже до сего дня». Пора же и намъ отказаться отъ своихъ отжившихъ взглядовъ, пора примкнуть къ западнымъ ученымъ въ оцѣнкѣ церковной жизни православнаго Востока. Во второй статьѣ—«Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ» (стр. 18—42) архимандритъ Іона, пользуясь данными изъ римско-католическаго лагеря, жестоко бичуетъ латинянь за ихъ вѣроисповѣдную пропаганду среди православнаго населенія Востока и убѣдительными свидѣтельствами офиціознаго характера показываетъ, какой погубный развратъ вносится въ среду молодыхъ прозелитовъ, учащихъ въ миссіонерскихъ школахъ латинянь, ихъ лживыми и неразборчивыми въ средствахъ учителями. Вообще, новая брошюра архимандрита Іоны читается съ большимъ интересомъ и наводитъ на серіозныя размышленія относительно церковной жизни на православномъ Востокѣ. (Цер. Вѣст. № 35 1907 г.).

Прот. Іоаннъ Платоновъ. Способъ православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божию въ начальной школѣ. Изд. 7-е. С.П.Б. 1906 г. Стр. 1—141. Ц. 40 к.

Приснопамятный Царь-мученикъ Александръ II въ одной изъ своихъ рѣчей, произнесенной въ Москвѣ незадолго до страдальческой кончины, сказалъ, между прочимъ, обращаясь къ родителямъ и руководителямъ дѣтей: «Ведите дѣтей по пути истины и добра, что-бы приготовить изъ нихъ не злодѣевъ, а полезныхъ дѣятелей, истинныхъ гражданъ Россіи» (рѣчь произнесена 13 ноября 1879 г.). Этотъ завѣтъ Царя-Освободителя взять эпиграфомъ къ книгѣ о. прот. І. Платонова, излагающей ученіе о способахъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей въ семьѣ и школѣ. Насколько успѣшно авторъ достигаетъ симпатичной цѣли дать необходимыя указанія касательно приемовъ воспитанія дѣтей въ началахъ христіанской вѣры и христіанскаго благоповеденія—воспитанія въ тотъ роковой періодъ, когда въ душѣ ребенка слагаются элементы будущаго определеннаго міросозерцанія и укрѣпляются тѣ или другія навыки,—объ этомъ лучше всего свидѣтельствуетъ распространенность этой книги. Очевидно, взгляды автора нашли себѣ сочувствіе

среди публики, дорожающей здоровымъ учениемъ въ вопросѣ такой великой важности, какъ религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Подлежащими начальствами книга въ прежнихъ изданіяхъ рекомендована къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, при чемъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ въ своемъ отзывѣ обратилъ вниманіе на то, что «разсужденія автора проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ и направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей». (№ 11 «Церк. Вѣд.» за 1889 г. офиц. ч.).

Книга хорошо издана книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ (С.П.Б., Гостинный дворъ, 45), отъ котораго и можно ее выписывать *).

Протоіерей Сергій Петровскій. Одесскій Преображенскій, нынѣ кафедральный, соборъ. Къ столѣтію со дня его освященія. Цѣна 5 р., съ пересылкой 6 рублей.

Подъ такимъ заглавіемъ въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года вышла книга, излагающая исторію Одесскаго кафедральнаго собора, біографіи Херсонскихъ архипастырей, ихъ викаріевъ, кафедральныхъ протоіереевъ одесскихъ. Изданіе украшено видами собора въ различныя эпохи его существованія и портретами архипастырей и нѣкоторыхъ викаріевъ и кафедральныхъ протоіереевъ.

Историческому изложенію предмета предшествуетъ краткое предисловіе. Самое сочиненіе дѣлится на пять главъ. Первая глава (стр. 1—80) содержитъ историческое описаніе Одесскаго кафедральнаго Преображенскаго собора съ 1795 по 1908 годъ.

Послѣ разсмотрѣнія мнѣній о времени основанія собора, авторъ рѣшительно устанавливаетъ дату времени основанія: Одесскій соборъ (при закладкѣ поименованный Николаевскимъ, при освященіи переименованный въ Преображенскій) заложенъ 14 ноября 1795 года Новороссійскимъ митрополитомъ Гавріиломъ.

О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

1909 года. 21 мая. Духовенство 4 округа, Сороккаго уѣзда, на основаніи предписанія Благочиннаго священника Симеона Ще-

*) Зап.—рус. нач. школа, № 8—9, 1907 г.

Фырцы отъ 16 мая с. г. за № 281, собравшись сего числа на окружный съѣздъ по обсужденію вопроса о возрожденіи христіанской жизни въ приходахъ и принимая во вниманіе, что такое стоитъ въ прямой зависимости отъ возрожденія пастырства и воспринятія пасомыми этой реформы, постановило: 1) духовенству округа, согласно своему званію, вести себя образцово, подавая всегда своимъ пасомымъ примѣръ житіемъ, любовью и вѣрою; 2) церковныя богослуженія и требы совершать благоговѣнно и неопустительно; 3) стараться по силѣ возможности въ послѣобѣденное время вести религіозно-нравственныя чтенія и уроки Закона Божія со взрослыми; 4) сообразуясь съ духомъ времени и состояніемъ прихожанъ избѣгать вымогательства за требы; 5) обязательно чрезъ каждые два мѣсяца собираться на пастырскія собранія, на которыя, если окажется нужнымъ и возможнымъ, приглашать церковныхъ старостъ и благочестивыхъ прихожанъ; 6) смотря по состоянію церквей, выписывать для церковныхъ библиотекъ книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія и таковыя раздавать прихожанамъ; 7) въ дѣлѣ открытія приходскихъ совѣтовъ стараться прежде постепенно подготовить прихожанъ къ открытію таковыхъ посредствомъ бесѣдъ въ храмѣ, при требахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ. Вышеизложенное представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима. Благочинный священникъ Симеонъ Щефырца.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима отъ 2 Іюля 1909 года за № 3489, послѣдовала такая: *Богъ благословитъ. Прежде надо собираться исключительно одному духовенству, не приглашая церковныхъ старостъ и прихожанъ, какъ это указано въ моемъ обращеніи къ духовенству. Это обращеніе нельзя только прочесть, а нужно его изучить каждому пастырю. Когда произойдетъ единеніе между пастырями и выясненіе въ немъ главныхъ вопросовъ, тогда только можно приглашать на пастырскія собранія прихожанъ. Непечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Серафиму,
Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

*Благочиннаго церквей 1 округа,
Хотинскаго уѣзда, священника Афанасія Софроновича.*

РАПОРТЪ

Счастливъ доложить Вашему Преосвященству о томъ, что духовенство вѣреннаго мнѣ округа, Хотинскаго уѣзда, на окружномъ сѣздѣ, бывшемъ 15 сего Іюня, заслушавъ докладъ благочиннаго о необходимости и способѣ организовать въ округѣ пастырскія собранія, о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію на первыхъ же пастырскихъ собраніяхъ, единодушно (24 священника и 17 псаломщиковъ) изъявили полное согласіе и желаніе слѣдовать Архипастырскому призыву, сдѣланному въ обращеніи Вашего Преосвященства къ духовенству Кишиневской епархіи, по вопросу о возрожденіи приходской жизни и пастырской дѣятельности. Организация пастырскихъ собраній въ округѣ предположена на слѣдующихъ началахъ: 1) пастырскія собранія, общія для всего духовенства округа, устраиваются въ г. Хотинѣ, какъ центральному пунктѣ въ округѣ, по особому, заблаговременно рассылаемому, приглашенію благочиннаго. 2) Пастырскія собранія должны быть устраиваемы отдѣльно отъ засѣданій окружныхъ сѣздовъ и посвящаются исключительно вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни. 3) Благочинный при ревизіи церквей и поѣздкахъ по округу устраиваетъ, такъ называемыя, предварительныя, частныя совѣщанія изъ 3-хъ-4-хъ и болѣе, смотря по возможности, священниковъ для знакомства съ дѣятельностію священниковъ на мѣстахъ, обсуждаетъ и рѣшаетъ вопросы, выдвигаемые приходской жизнью и дѣятельностью духовенства, намѣчаетъ болѣе важныя и интересныя изъ нихъ для доклада общему собранію пастырскому; вообще подготавливаетъ матеріалъ для общихъ пастырскихъ собраній и разбираетъ его на мѣстѣ при совѣщаніи нѣсколькихъ священниковъ. 4) Къ первому общему пастырскому собранію, имѣющему быть въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ г.

Хотинѣ, благочиннымъ намѣчены слѣдующіе вопросы къ обсужденію: объ оживленіи проповѣднической дѣятельности духовенства въ округѣ (систематизація проповѣди); о совершеніи богослуженія и христіанскихъ требъ (введеніе однообразія въ совершеніи богослуженія и требъ, вмѣсто замѣтнаго различія въ этомъ дѣлѣ). Лица, желающія представить свои соображенія по намѣченнымъ вопросамъ, должны доклады свои прислать благочинному заблаговременно. Докладывая о состоявшемся рѣшеніи духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, почтительнѣйше испрашиваю у Вашего Преосвященства Архипастырскаго благословенія на проведеніе въ жизнь тѣхъ предначертаній къ оживленію пастырской дѣятельности и приходской жизни, которые преподаны въ обращеніи Вашего Преосвященства къ духовенству Кишиневской епархіи. № 884. 1909 года, Іюня 19 дня, г. Хотинѣ. Благочинный, священникъ Афанасій Софроновичъ.

Резолюція Преосвященнаго: 2 Іюля 1909 г. *Богъ благословитъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣд. мостяхъ. Серафимъ Еп. К.*

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

**ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ ПЕРВОМЪ 7-МІ КЛАССНОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ
УЧИЛИЩѢ КИШИНЕВСКАГО ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ КОММЕР-
ЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ,**

учр. А. И. Скородинскимъ,

съ правами казенныхъ реальныхъ и общественныхъ коммерческихъ училищъ,

пріемныя испытанія во всѣ 7 классовъ съ 18 августа.
Училище имѣетъ особый фондъ для уплаты за право ученія бѣднѣйшихъ и лучшихъ учениковъ.

Уголь Подольской и Пушкинской.

И. д. Предсѣдателя Товарищъ Предсѣдателя Д. Н. Дмитріевъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 2-го августа 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго духовнаго училища по учебной и воспитательной частямъ за 190⁷/₈ учебный годъ, составленный смотрителемъ онаго училища Петромъ Сладкопѣвцевымъ, во исполненіе 56§ устава духовныхъ училищъ

А., Учебная часть.

1. Личный составъ начальствующихъ и преподавателей съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ перемѣнъ въ теченіе отчетнаго года.

Къ началу 190⁷/₈ отчетнаго года въ составъ Правленія училища входили слѣдующія лица: смотритель училища кандидатъ богословія Петръ Сладкопѣвцевъ, помощникъ смотрителя кандидатъ богословія Михаилъ Смирновъ, членъ Правленія и дѣлопроизводитель, кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, два члена отъ духовенства, студенты семинаріи: протоіерей Георгій Дынга и священникъ Софроній Челавъ и почетный блюститель по Хозяйственной части Надворный Совѣтникъ Александръ Русовъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 10 классовъ: 4 основныхъ 4 параллельныхъ и 2 приготовительныхъ.

Преподавателями въ основныхъ классахъ состояли: катихизиса и церковнаго устава—смотритель училища Петръ Сладкопѣвцевъ, священной исторіи ветхаго и новаго заветъ—помощникъ смотрителя Михаилъ Смирновъ, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Сергій Радугинъ, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Петръ Ругиновъ, латинскаго языка—кандидатъ богословія Павлинь Курдяевъ, греческаго языка и краткой русскаго исторіи церковной и гражданской—кандидатъ богословія Мина Палихрони—Кіосели, церковнаго пѣнія—имѣющій званіе учителя народныхъ школъ Михаилъ Плаксинъ, черченія и чистописанія—имѣющій званіе учителя народныхъ школъ Діомидъ Платоновъ.

Въ параллельныхъ классахъ преподавателями состояли: катихизиса, церковнаго устава и священной исторіи ветхаго и новаго заветъ—кандидатъ богословія священникъ Макарій Унтулъ, русскаго и церковно-славянскаго языка—кандидатъ богословія Николай Бурковъ, ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—кандидатъ богословія Александръ Гребенѣтскій, латинскаго языка и краткой русскаго исторіи церковной и

гражданской—кандидатъ богословія Александръ Аннинскій, греческаго языка—кандидатъ богословія Василій Хартія. Въ подготовительномъ классѣ преподавателями были: въ основномъ отдѣленіи—студентъ семинаріи Иванъ Негруцевъ, а въ параллельномъ студентъ семинаріи Викторъ Агапьевъ.

Въ личномъ составѣ Правленія и преподавателей произошли слѣдующія перемѣны: 1) согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 Августа 1906 года за №4469, въ составъ Правленія избранъ еще одинъ членъ отъ духовенства, студентъ семинаріи священникъ Василій Гобжила. 2) Вслѣдствіе предоставленія мѣста священника и. д. учителя церковнаго пѣнія Михаилу Плаксину, уроки его временно предоставлены надзирателю при училищѣ, окончившему курсъ семинаріи Петру Туголѣсову.

2., Общія свѣдѣнія о ходѣ преподаванія предметовъ учебнаго курса съ указаніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, заслуживающихъ вниманія центрального духовно—учебнаго управленія.

Состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году вообще было удовлетворительно. Въ каждомъ классѣ по каждому предмету училищнаго курса выполнены требованія программъ, составленныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ:

Въ частности:

1., По закону Божию преподаватели заботились не только объ отчетливомъ усвоеніи учениками учебнаго матеріала,—религіозно—нравственныхъ истинъ и священныхъ разсказовъ,—но и о томъ, чтобы этотъ матеріалъ имѣлъ надлежащее вліяніе на религіозно—нравственное развитіе воспитанниковъ, для чего они при объясненіи задаваемого или спрашиваеміи заданнаго нерѣдко старались выводить нравственно назидательные уроки изъ ихъ содержанія. Изученіе церковнаго устава ведено было практически, по богослужебнымъ книгамъ. Ученики всѣхъ классовъ, кромѣ подготовительнаго, поочередно читали на клиросѣ положенныя молитвословія при Богослуженіи въ училищной церкви; къ такому чтенію ученики готовились подъ руководствомъ преподавателей русско—славянскаго языка и смотрителя училища.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. классѣ по катихизису 96%, по церковному уставу—96%; въ 3 осн. классѣ—по катихизису—84%; въ 4 пар. классѣ по катихизису—100%, по церковному уставу—100%; въ 2 пар. классѣ по катихизису—85%; во 2 осн. классѣ по священной

исторіи новаго завѣта—97%, во 2 пар. классѣ—100%; въ 1 осн. классѣ по священной исторіи ветхаго завѣта—90%, въ 1 пар. классѣ—95%.

2., По русскому и церковно—славянскому языку во всѣхъ классахъ методъ преподаванія былъ употребляемъ преимущественно практической. Изученіе правилъ грамматикъ начиналось съ примѣровъ и другими же подходящими примѣрами закрѣплялось въ сознаніи учениковъ. Той же цѣли, т. е. усвоенію грамматическихъ правилъ, содѣйствовали домашнія и классныя упражненія. Классныя упражненія въ первомъ классѣ состояли преимущественно изъ диктовокъ, а въ остальныхъ классахъ давались боѣе сложныя работы. Параллельно съ изученіемъ русскаго языка шло и изученіе церковно—славянскаго, для чего удѣлялись особые уроки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—76%, въ 3 осн. кл.—74%, во 2 осн. кл.—82%, въ 1 осн. кл.—72%, въ 4 пар. кл.—87%, въ 3 пар. кл.—67%, во 2 пар. кл. 70%, въ 1 пар. кл.—84%.

3., По древнимъ языкамъ—латинскому и греческому,—преподаваніе также ведено было практическимъ путемъ. Изученіе грамматическихъ правилъ сопровождалось переводомъ достаточнаго количества примѣровъ съ древнихъ языковъ на русскій и обратно. Классныя письменныя упражненія состояли въ переводахъ фразъ и небольшихъ отрывковъ изъ избранной статьи не только съ русскаго языка на древніе, но и съ древнихъ на русскій.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по латинскому языку въ 4 осн. кл.—76%, въ 3 осн. кл.—76%, во 2 осн. кл.—82%; въ 4 пар. кл.—96%, въ 3 пар. кл.—74%, во 2 пар. кл.—87%; б) по греческому языку въ 4 осн. кл.—80%, въ 3 осн. кл.—71%; въ 4 пар. кл.—100%, въ 3 пар. кл. 81%.

4., По ариѳметикѣ и географіи преподаваніе велось съ возможною ясностью и наглядностью. Изученіе ариѳметическихъ правилъ сопровождалось рѣшеніемъ, —умственнымъ и письменнымъ,—достаточнаго числа задачъ. При изученіи географіи преподаватели постоянно обращались къ ландкартамъ, употребляя для наглядности преподаванія и другія пособія (глобусъ, теллурій и наглядныя карты). Важнымъ вспомогательнымъ средствомъ при изученіи географіи служило черченіе съ руки на классной доскѣ бумагъ.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразилась въ слѣду-

ющихъ цифрахъ: а) по ариѳметикѣ—въ 4 осн. кл.—84⁰/₁₀₀, въ 3 осн. кл. 71⁰/₁₀₀, во 2 осн. кл. 77⁰/₁₀₀, въ 1 осн. кл. 75⁰/₁₀₀; въ 4 пар. кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 пар. кл.—78⁰/₁₀₀, во 2 пар. кл.—87⁰/₁₀₀, въ 1 пар. кл.—⁰/₁₀₀; б) по географіи—въ 4 осн. кл.—96⁰/₁₀₀, въ 3 осн. кл.—79⁰/₁₀₀, во 2 осн. кл.—90⁰/₁₀₀, въ 1 осн. кл.—85⁰/₁₀₀; въ 4 пар. кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 пар. кл.—81⁰/₁₀₀, во 2 пар. кл.—92⁰/₁₀₀, въ 1 пар. кл.—95⁰/₁₀₀.

5., По природовѣдѣнію требованіе наглядности къ сожлѣнію те всегда могло бѣть соблюдено, въ виду отсутствія въ теченіе перваго полугодія необходимыхъ наглядныхъ пособій.

Недостатокъ этого преподаватели старались восполнить, то заимствуя образчики минераловъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, то указывая на извѣстныя всѣмъ предметы и явленія, то прибѣгая къ рисункамъ.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 осн. кл.—100⁰/₁₀₀; въ 4 пар. кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 пар. кл.—85⁰/₁₀₀.

6., По русской исторіи преподаватели, объясняя задаваемый урокъ, старались восполнить принятый учебникъ («О вѣстиванія исторія въ разказахъ» Рождественскаго) и живымъ разказомъ заинтересовать учениковъ и оживить и развить въ нихъ чувство любви къ родитѣ и ея дѣятелямъ.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—92⁰/₁₀₀, въ 3 осн. кл.—87⁰/₁₀₀, въ 4 пар. кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 пар. кл.—96⁰/₁₀₀.

7., По церковному пѣнію преподаваніе велось и учебный матеріалъ по классамъ былъ распределенъ по указанію программы Ученяковъ, совершенно неспособныхъ къ пѣнію по вниманію голоса, оказалось немного, да и тѣ не освобождались отъ изученія наизусть значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣній, выбранныхъ по предварительному соглашенію съ преподавателями русско—славянскаго языка и церковнаго устава изъ особаго списка (Циркул. по духовно—учебному вѣдомству № 9). Изъ этихъ пѣснопѣній нѣкоторыя исполнялись всѣми учениками въ церкви при Богослуженіи. Для приученія учениковъ всѣхъ классовъ къ стройному пѣнію въ церкви, иногда устраивались общія спѣвки.

Успѣшность учениковъ по этому предмету выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 4 осн. кл.—96⁰/₁₀₀, въ пар.4 кл.—100⁰/₁₀₀, въ 3 осн. кл.—97⁰/₁₀₀, въ 3 пар. кл.—96⁰/₁₀₀, во 2 осн. кл.—95⁰/₁₀₀, во 2 пар. кл.—90⁰/₁₀₀, въ 1 осн. кл.—90⁰/₁₀₀, въ 1 пар. кл.—92⁰/₁₀₀.

8., По чистописанію и черченію преподаватель слѣдовалъ естественному методу, соблюдая переходъ отъ элементовъ къ буквамъ и отъ легчайшаго къ труднѣйшему.

Успѣшность учениковъ по этимъ предметамъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: а) по чистописанію—во 2 осн. кл.—93%, во 2 пар. кл.—85%, въ 1 осн. кл.—87%, въ 1 пар. кл.—87%; б) по черченію въ 1 осн. кл.—92%, въ 1 пар. кл.—92 %.

Въ приготовительномъ классѣ преподаваніе велось по возможности наглядно и практически.

Успѣшность учениковъ этого класса выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: а) въ основномъ: по закону Божію—90%, по русскому языку—75% и по ариѳметикѣ—87%; б) въ параллельномъ: по закону Божію—96%, по русскому языку—84% и по ариѳметикѣ—92%.

Въ отчетномъ году, согласно опредѣленію Св. Синода отъ ²⁴ Ноября 1893 года, были назначаемы ученикамъ домашнія письменныя упражненія по русскому языку, катихизису, географіи, русской исторіи и священной исторіи. Эти упражненія распредѣлялись такъ, что на каждыя двѣ недѣли приходилось не болѣе одного упражненія. Распредѣленіе домашнихъ упражненій на цѣлый годъ составлено было въ началѣ учебнаго года вмѣстѣ съ расписаніемъ уроковъ. О матеріалѣ для домашнихъ письменныхъ упражненій и о количествѣ этихъ упражненій состоялись особенныя журнальныя постановленія училищнаго Правленія (отъ 7 февраля 1895 года за № 4 и 7 февраля 1907 года за № 5.)

Въ видахъ контроля и руководства внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, нѣкоторые преподаватели рекомендовали для чтенія ученикамъ наиболѣе полезныя книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію, и при случаѣ провѣряли чтеніе рекомендованныхъ книгъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ божественной литургіи эти преподаватели читали ученикамъ напередъ выбранную статью. Такихъ чтеній въ отчетномъ году было 58. (Изъ нихъ 2 о Святой землѣ). По классамъ чтенія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 4 и 3 классахъ было 14 чтеній, въ младшихъ классахъ 44 чтенія. Кромѣ того въ отчетномъ году былъ въ училищѣ литературно—вокально—музыкальный вечеръ по напередъ составленной программѣ, съ участіемъ училищнаго хора и оркестра, на которомъ читали сами ученики, подготовлявшіеся подъ руководствомъ учителей русскаго языка, и показывались свѣтотыя кар-

тины при помощи волшебнаго фонаря съ необходимыми поясненіями учителями П. Ругиновымъ и А. Гребенѣтскимъ.

Въ отчетномъ году сверхъ программы преподавались въ училищѣ уроки гимнастики и музыки; означенные уроки давались ежедневно отъ 3 до 4 часовъ пополудни. Уроки гимнастики были обязательны для учениковъ всѣхъ классовъ, а уроки музыки преподавались только желающимъ. Въ отчетномъ году музыкѣ обучалось 39 учениковъ. Большинство учениковъ играло на скрипкахъ и только нѣкоторые на духовыхъ инструментахъ. Играть на означенныхъ инструментахъ разрѣшается ученикамъ только послѣ признанія училищнымъ врачомъ такой игры для ихъ здоровья не вредною. На содержаніе музыкальнаго класса изъ епархіальныхъ суммъ отпущено 350 руб., изъ конхъ 300 руб. на жалованье учителю музыки, а 50 на нужды музыкальнаго класса. На гимнастику ежегодно отпускается 300 руб.,—200 руб. изъ монастырскихъ суммъ и 100 руб. изъ епархіальныхъ.

3., Свѣдѣнія объ ученыхъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣдними возлагаемыхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

Въ отчетномъ году преподаватель священникъ М. Унтуль состоялъ членомъ совѣта Александро—Невскаго Братства и попечителемъ богадѣльни при этомъ братствѣ, священникомъ тюремной церкви и завѣдующихъ церковной школой грамоты при тюремной церкви и законоучителемъ въ этой школѣ. Преподаватель П. Курдяевъ состоялъ церковнымъ старостой при училищной церкви. Преподаватель И. Негруцевъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Александро—Невскаго Братства, членомъ совѣта онаго братства и казначеемъ, а также членомъ дѣлопроизводитель и казначеемъ Кишиневскаго Уѣзднаго Огдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, временно (съ 25 Іюня по 15 Іюля) исполнялъ обязанности помощника смотрителя въ училищѣ. Преподаватель А. Аннинскій исполнялъ обязанности смотрителя училища съ 8 по 25 Іюля и обязанности помощника смотрителя съ 25 Іюля по 15 Августа 1908 г. Помощникъ смотрителя М. Смирновъ исполнялъ обязанности смотрителя училища съ 25 Іюня по 7 Іюля. Сторонніе уроки въ отчетномъ году имѣли: Н. Бурковъ—4 урока по закону Божію во 2 мужской гимназій (въ I и пригот. классѣ) и 2 урока по закону Божію въ гимназій учрежденной Симаковымъ въ 1 классѣ. А. Аннинскій 2 урока педагогики въ Женской Земской Гимназій (въ VIII кл.) и 2 урока церковной исторіи (въ VI кл.) тамъ же.

Преподавателемъ А. Аннинскимъ въ отчетномъ году издана книга подъ названіемъ: «Краткій учебникъ дидактики.» Кишиневъ. 1908 годъ.

- 4., Затрудненія и неудобства, встрѣчаемыя наставниками въ выполненіи учебныхъ программъ и въ употребленіи одобренныхъ учебниковъ, а также вопросы, возбуждавшіеся и обсуждавшіеся въ Правленіи училища въ цѣляхъ улучшенія учебно—воспитательной части.

Затрудненія и неудобства при преподаваніи по новымъ программамъ были тѣ же, какія указавы въ журналѣ педагогическаго собранія училищнаго Правленія отъ 14 Марта 1907 года за № 7, копія съ какового препровождена въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

Въ отчетномъ году, кромѣ обычныхъ вопросовъ, вызываемыхъ текущею учебно—воспитательною практикой, обсуждался вопросъ о составленіи инструкціи для классныхъ воспитателей и измѣненія инструкціи для надзирателей (журналъ педагогическаго собранія Правленія отъ 18 Марта 1908 года за № 5).

Статистическія свѣдѣнія, требуемая п.п. 5, 6 и 7, согласно циркулярному Указу Св. Синода отъ 12 Января 1908 года за № 1, изложены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

- 8., По какимъ предметамъ съ теченіе года оказывался наибольшій процентъ неудовлетворительны хъ балловъ, отъ чего именно зависѣла малоуспѣшность учениковъ и какія употребляемы были мѣры къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ.

Наибольшее число неудовлетворительныхъ балловъ въ теченіе года оказывалось по русскому и классическимъ языкамъ и по ариметикѣ, что зависѣло и отъ большей сразнительно трудности этихъ предметовъ и отъ недостаточнаго знанія учениками живой русской рѣчи, такъ какъ большинство учениковъ не русскаго происхожденія.

Къ возвышенію ученическихъ успѣховъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ были употребляемы слѣдующія мѣры: 1) Слабоуспѣвающіе ученики были предметомъ особаго вниманія со стороны смотрителя училища. При ежедневномъ просмотрѣ классныхъ журналовъ онъ отмѣчалъ таковыхъ въ особой тетрадкѣ, вызывалъ ихъ на объясненіе, при чемъ обращалъ вниманіе на причины малоуспѣшности того или другого ученика и принималъ по возможности мѣры къ устраненію этихъ причинъ, входя въ совѣщаніе относительно этого съ преподавателями, по предметамъ которыхъ тѣ или другіе ученики не успѣваютъ, инспекціей, родителями и опекунами.

- 2) Для улучшенія письменныхъ работъ учащихся преподаватели

строго слѣдили за исправнымъ и аккуратнымъ веденіемъ учениками тетрадѣй, въ которыхъ пишутся классныя и домашнія упражненія,—а ученики неисправные въ этомъ отношеніи не оставались безъ надлежащихъ внушеній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безъ взысканій.

3) Во второмъ полугодіи отчетнаго года (съ начала января 1908 г.) улучшенію учебнаго дѣла содѣйствовали классные воспитатели,—числомъ 6 (по одному для каждаго класса и 1 квартирный),—избранные изъ студентовъ семинаріи, которые въ учебномъ отношеніи наблюдали за занятіями учениковъ и въ случаѣ нужды помогали имъ. Правда, въ виду того, что классные воспитатели были введены лишь во второй половинѣ учебнаго года,—и притомъ это было дѣло новое,—значительнаго, легко замѣтнаго, улучшенія успѣховъ не видно; однако въ будущемъ, нужно ожидать, это учрежденіе будетъ очень полезнымъ для дѣла какъ умственнаго, такъ и нравственнаго воспитанія учащихся.

9. Свѣдѣнія о состояніи фундаментальной и ученической библіотекъ.

Къ началу 1907/8 учебнаго года состояло: 1) Въ фундаментальной библіотекѣ а) книгъ 945 т. въ 746 названійхъ и б) періодическихъ изданій —673 т. въ 24 названійхъ, итого 1618 т. въ 770 названійхъ.

2) Книгъ для чтенія— 881 т. въ 754 названійхъ и б) періодическихъ изданій 375 т. въ 14 названійхъ,—итого 1256 т. въ 768 названійхъ.

3) Въ безмездной библіотекѣ (куда входятъ учебники и учебныя пособія для учениковъ) было 3260 экз. въ 90 названійхъ, а всего въ библіотеки: было—6134 т. въ 1628 названійхъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступило: 1) въ фундаментальную библіотеку а) книгъ 47 т. при столькихъ же названійхъ и б) періодическихъ изданій 35 т., итого 82 т.

2) Въ ученическую библіотеку а) книгъ для чтенія 55 т. б) періодическихъ изданій 14 т. итого 69 т.

3) Учебниковъ 261 т., а всего поступило: 412 т.

Въ теченіе года исключено: книгъ для чтенія—17 т. и учебниковъ—121 экз. итого 138 т.

Такимъ образомъ къ началу 1908/9 года состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 1700 т. въ 817 названійхъ 2) въ ученической библіотекѣ 1308 т. въ 823 названійхъ и 3) въ безмездной 3400 экз. въ 90 названійхъ, а всего 6408 т. въ 1730 названійхъ.

Б., Воспитательная часть.

1., Составъ лицъ инспекторскаго надзора за поведеніемъ учениковъ.

Забота о религіозно-нравственномъ воспитаніи учениковъ лежала главнымъ образомъ на смотрителѣ училища и его помощникѣ, которымъ въ наблюденіи за учениками, живущими въ общежитіи и въ частныхъ квартирахъ, помогали надзиратели.

Въ первомъ полугодіи отчетнаго года такихъ надзирателей было четыре. Изъ нихъ каждый день наблюдали за учениками два надзирателя—или оба вмѣстѣ (во время утренней и вечерней молитвы, перемѣнъ между уроками, обѣда, ужина, утренняго и вечерняго чая) или поочередно (напр., во время вечернихъ занятій).

Во второмъ полугодіи составъ лицъ воспитательнаго надзора увеличенъ. Въ началѣ января 1908 г., согласно журнѣльному постановленію окружнаго съѣзда духовенства отъ 1-го октября 1907 года за № 6-мъ, педагогическимъ собраніемъ Правленія училища закрыты двѣ вакансіи надзирателей и вмѣсто того назначено 6 классныхъ воспитателей (по одному для каждаго класса и 1 квартирный), обязанныхъ заботиться о физическомъ умственномъ и нравственномъ развитіи учащихся. Имѣя постоянное попеченіе объ ученикахъ своего класса, классные воспитатели поочередно вмѣстѣ съ двумя надзирателями наблюдали за поведеніемъ всѣхъ учениковъ вообще, для чего ежедневно назначаются два классныхъ воспитателя и одинъ надзиратель.

Обязанности помощника смотрителя, воспитателей и надзирателей въ дѣлѣ воспитательнаго надзора за учениками изложены въ особыхъ инструкціяхъ, составленныхъ Правленіемъ училища и подлежаще утвержденныхъ.

Порядокъ въ занятіяхъ и образъ жизни учениковъ опредѣлялся особыми правилами о поведеніи учениковъ.

2., Перечень наиболѣе выдающихся проступковъ, замѣченныхъ за учениками въ отчетномъ году. Мѣры исправленія, примѣнявшіяся въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ.

Наиболѣе выдающимися проступками въ отчетномъ году были слѣдующіе: опущеніе уроковъ (15 случаевъ), опущеніе богослуженій (16 случаевъ), уклоненіе отъ назначеннаго наказанія (2); грубость и непочтительность къ учителямъ и начальствующимъ лицамъ (3), сквернословіе (10), табакокуреніе (22), писаніе непристойностей (3) и самовольныя поѣздки домой, въ село (2).

Въ отношеніи къ виновнымъ ученикамъ примѣнялись слѣдующія

мѣры исправленія: замѣчанія, вышесненія, выговоры наединѣ и въ присутствіи товарищей, лишеніе свободы въ свободное отъ занятій время на часъ или два, увѣдомленіе родителей о проступкахъ ихъ сыновей, заключеніе въ карцеръ на часъ или два.

3., Годичные баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

4 осн. кл. средній баллъ 4, 92

4 пар. 4, 96

3 осн. 4, 91

3 пар. 4, 89

2 осн. 4, 87

2 пар. 4, 80

1 осн. 4, 85

1 пар. 4, 95

Пригот. осн. 4, 97

Пригот. пар. 4, 92

4, 90.

Статистическія свѣдѣнія, требуемыя п. п. 4 и 6, помѣщены въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

5., Дозволенные ученикамъ физическія упражненія и развлеченія.

Въ часы, свободные отъ занятій уроками, ученикамъ дозволяется но непремѣнно во дворѣ училища или во дворахъ ихъ жительства, гимнастическія упрежненія и игры, соответствующія ихъ возрасту и неимѣющія грубаго характера, какъ то: игры въ кегли, крокетъ, мячъ и т. д. Не только дозволяются, но и поощряются занятія музыкой, пѣніемъ и рисованіемъ.

7., Существующія при семинаріяхъ и училищахъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ

Общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ при училищѣ не имѣется, но ожегодно въ распоряженіе училищнаго Правленія отпускается изъ мѣстныхъ средствъ по 300 руб. на снабженіе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ учениковъ приличною одеждою и обувью.

Приложеніе 1-е

Списокъ темъ,

которыя были даны въ отчетномъ году для срочныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ.

По катихизису

Въ 4 осн. кл.

1., Ученіе православной церкви о Святомъ Духѣ.

Въ 3 осн. кл.

- 1., Вразумленіе сомнѣвающейся въ Таинствѣ Причащенія.
- 3., Въ чемъ проявляется дѣйствіе благодати Божіей въ Церкви Христовой?

Въ 4 пар. кл.

- 1., Объ иконопочитаніи по второй заповѣди Закона Божія.

Въ 3 пар. кл.

- 1., О таинствѣ елеосвященія по ученію св. Апостола Іакова.
- 2., Въ будущей блаженной жизни всѣ ли равны будутъ блаженны?

По священной исторіи.

Во 2 осн. кл.

- 1., Вознесеніе Господне.

Во 2 пар. кл.

- 1., Какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ установилъ Таинство Причащенія?

По русской исторіи

въ 4 осн. кл. Полтавскій бой.

- » 3 осн. » Св. Апостолъ Андрей Первозванный.
- » 4 пар. » Отступленіе Наполеона изъ Россіи.
- » 3 пар. » Битва на Калкѣ.

По географіи

въ 4 осн. кл. 1) Особенности рѣкъ Русской равнины въ сравненіи съ рѣками Западной Европы.

2) Островъ Сицилія.

- » 4 пар. » 1) Какіе народы обитаютъ и чѣмъ занимаются по бассейну Сѣверной Двины?

2) Природа Великобританіи.

- » 3 пар. » 1) Аравійскій полуостровъ въ физическомъ отношеніи,

По русскому языку

- » 4 осн. » 1) «Муравей» (переложеніе басни Крылова).

2) «Старый лѣсъ» (переложеніе статьи Аксакова).

3) «Судъ Божій надъ епископомъ Гаттономъ» (переложеніе стихотворенія Жуковскаго).

4) «Нашъ домъ и усадьба».

5) «Памятный случай изъ моей жизни».

6) Мои любимыя занятія во время лѣтнихъ вакацій.

- » 3 осн. » 6 диктовокъ и 6 переложеній:

1) Не положивъ, не ищи. (Даля).

- 2) Конь Набека.
 - 3) Ученый и собака.
 - 4) Арабская лошадь.
 - 5) Какъ осудили вора.
- { Изъ хрестоматіи для
устныхъ и письменныхъ
сочиненій Куницкаго и
Погодина.

6) Откупщикъ и сапожникъ. (Крылова),

Во 2 осн. кл. 17 диктовокъ и домашнихъ упражненій на изученіе формъ частей рѣчи.

Въ 1 осн. кл. 18 диктовокъ и домашнихъ письменныхъ упражненій на усвоеніе формъ частей рѣчи и различеніе членовъ предложенія.

Въ 4 пар. кл. 1) Содержаніе басни Крылова: «Муравей».

2) Какую пользу приноситъ лѣсъ?

3) Лѣсъ весною и лѣтомъ.

4) Гроза.

5) Встрѣча зимы (по стихотворенію Никитина).

Въ 3 пар. кл. 1) Содержаніе басни Крылова «Собака, человекъ, кошка и соколъ».

2) Содержаніе басни Крылова: «Мотъ и Ласточка».

3) Содержаніе басни Крылова: «Скворецъ».

4) Содержаніе стихотворенія Некрасова: «Школьникъ».

5) Содержаніе басни Крылова: «Обозъ».

Во 2 пар. кл. 1) Содержаніе басни Крылова: «Ларчикъ».

2) Содержаніе басни Крылова: «Обезьяна».

3) Содержаніе статей Пушкина: «Неловкое положеніе».

4) Содержаніе статьи: «Молебствіе во время Московской холеры».

5) Содержаніе басни Крылова «Пчела и муха».

6) «Сѣнокосъ» (по данному плану).

Въ 1 пар. кл. Изложеніе содержанія по даннымъ вопросамъ учителя слѣдующихъ статей и басенъ:

1) Смерть отца.

2) Что легко важивается, то еще легче проживается.

3) Мужикъ и заяцъ.

4) Разсказъ мышенка о помощи льву.

5) Прохожіе и собаки.

6) Крестьянинъ и змѣя.

7) Лисица и виноградъ.

Приложеніе 2-е

Число уроковъ, опущенныхъ преподавателями въ 190⁷/₈ уч. г.

Въ 190⁷/₈ учебномъ году было опущено уроковъ:

- 1) Помощникомъ смотрителя М. Смирновымъ 1 по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 2) Старшимъ учителемъ П. Курдяевымъ—9 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя и 8 уроковъ по случаю вызова въ Харьковскій Окружной судъ въ качествѣ свидѣтеля.
- 3) М. Полихрони-Косели—16 уроковъ по болѣзни, 3 урока по случаю участія въ выборахъ въ Государственную Думу и 3 урока по вызову къ мировому судѣ.
- 4) П. Ругиновымъ—11 уроковъ по болѣзни и 26 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ.
- 5) С. Радугинымъ—22 урока по болѣзни.
- 6) Священникомъ М. Унтуломъ—2 урока по случаю богослуженія въ день храмоваго праздника вѣтюремной церкви и 2 урока по болѣзни.
- 7) А. Аннинскимъ—20 уроковъ по болѣзни.
- 8) А. Гребенѣтскимъ—4 урока по болѣзни.
- 9) Н. Бурковымъ—4 урока по болѣзни, 8 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и 19 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 10) В. Хартію—10 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 11) И. Негруцевымъ—6 уроковъ по болѣзни и 8 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.
- 12) В. Агапьевымъ—13 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища П. Слзкопѣвцевъ



В Ъ Д О М О С Т Ъ Д Л Я Д

НАИМЕНОВАНИЕ УЧИЛИЩЪ ПО ЕПАРХИИ.	Число парал. отдѣлений.		Число учениковъ (въ началѣ отчет- наго года).						
	Синодальныхъ.	Епархіальныхъ.	Общ е е.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	На квартирахъ.	Пользующихся пол- нымъ содержаніемъ.	Пользующихся поло- виннымъ содержаніемъ.	Списочныхъ.
Кишиневское	—	4 и 2 при- го- тов.	356	36	240	38	70	30	14

Примѣчаніе. Амбулаторные больные въ числѣ

НАИМЕНОВА- НИЕ УЧИЛИЩЪ ПО ЕПАРХИИ.	Какъ распредѣляются уроки по кафедрамъ, гдѣ имѣются два и болѣе преподавателей.					На какое число воспитанниковъ расчитаны обще- житія.
	Катихизисъ и церков- ный уставъ.	Священная исторія.	Русскій языкъ.	Географія и ариеме- тика.	Древніе языки.	
Кишиневское	Смотритель учи- лища 6 уроковъ.	Въ осн Помощ- никъ смо- лителя 6 уроковъ.	19	23	10 10	240
	Въ параллельныхъ 6 + 6 пре- доставле- но особо дава	Въ осн Помощ- никъ смо- лителя 6 уроковъ.	19	23	10 10	

Примѣчаніе. Преподаваніе церковной исторіи поручено въ основныхъ классахъ преподавателю греческаго языка въ основ- ныхъ классахъ, въ параллельныхъ же классахъ преподавателю латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ.

ХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

По классамъ съ указаніемъ количества въ каждомъ отдѣленіи.								Изъ общаго числа.					Число воспитанниковъ.		Число учебныхъ квартиръ.		
Приготовительн.	I.		II.		III.		IV.		Вновь поступившихъ въ I классъ.	Окончило курсъ.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволены.				Больныхъ.	Умершихъ.
	I ОТД.	II ОТД.	I ОТД.	II ОТД.	I ОТД.	II ОТД.	I ОТД.	II ОТД.				По малоуспѣшности.	По неблагопо-веденію.	По другимъ причинамъ.			
38	40	40	40	40	39	29	29	23	4	37	81	15	—	21	254	2	20
38																	

158 въ этотъ счетъ не входятъ.

Отпущено епархіей на содержаніе училища.

ВСЕГО.	Въ томъ числѣ на епархіальныя общежитія.	На параллельные класса.	На классныхъ наставниковъ.	На необязательные предметы и занятія.
Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
53671	32896	9265	4200	525

Примѣчаніе. Проставленныя цифры взяты изъ смѣты на 1908 г.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА.

Глазный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампіевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

ПРОДАЖА церковной утвари, образовъ, въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ, парчи серебрянной и аплике, готовыхъ ризъ, шитыхъ плащаницъ, хоругвей металлическихъ и суконныхъ, паникадилъ, церковныхъ подсвѣчниковъ, серебрянныхъ мельхіоровыхъ и бронзовыхъ вещей, самоваровъ разныхъ фабрикъ, кофейниковъ, столовыхъ ножей разныхъ фабрикъ, клеенокъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ, московскихъ сундуковъ, чемодановъ и т. п. предметовъ.

КОЛОКОЛА завода Филяндскаго и Оловянишникова.

Продажа аѳонскаго лампаднаго масла, ладана и смирны.

Принимаю заказы на всю церковную утварь по весьма доступнымъ цѣнамъ.

Большой выборъ ИКОНЪ пр. Серафима Саровскаго въ кіотахъ.

Принимаю заказы на новые иконостасы.

КИТАЙСКІЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКІЙ»

Кишиневъ, Пушкинская ул., противъ собора

== РЕКОМЕНДУЕТЪ ==

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшие сорта, сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный.

ШОКОЛАДЪ: конфеты и какао, русский и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

== ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДОБРОСОВѢСТНЫЯ И БЕЗЪ ТОРГА. ==

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголь Леовской и Боюканской),

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ, Касса платитъ	4%	годовыхъ
» » безсрочнымъ » »	4 $\frac{1}{2}$ %	»
» » срочнымъ: на $\frac{1}{2}$ года »	5%	»
» » » » 1 годъ »	6%	»
» » условнымъ до »	6%	»

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣе $\frac{1}{2}$ года и изъ 5%,—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣе $\frac{1}{2}$ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы—закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;

2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приемѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;

3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому кому они назначены, безъ всякаго утвержденія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3 хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Предсѣдатель *Д. Н. Семиградовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Маноли, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Сурчанъ.*

Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Компаніецъ.*