

САРАТОВСКІЯ

СВѢДѢНІЯ И ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЦѢНА

принимается въ
Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ типографіи
Кувардина.

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

9-го ноября 1877 г.

№ 41.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—
Пожертвованія.—Смѣта прихода и расхода по Камышинскому ду-
ховному училищу.

Саратовская Духовная Консисторія слушала пред-
ложеніе Его Преосвященства отъ 31 минувшаго октяб-
ря за № 6419, коимъ предлагаетъ Консисторіи сдѣлать
зависящее распоряженіе о томъ, чтобы пастыри всѣхъ
приходовъ Саратовской епархіи повѣдали своимъ при-
хожанамъ о настоятельной нуждѣ въ вещевыхъ по-
жертвованіяхъ, и по преимуществу одеждою и обувью,
какъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ обѣихъ дѣй-
ствующихъ армій, и за Дунаемъ и за Кавказомъ, такъ
и для разоренныхъ Славянъ; пусть пастыри разъясняютъ
своимъ паствамъ, что съ наступленіемъ холодныхъ дней
отодня положеніе разоренныхъ Славянъ становится

все ужаснѣе и ужаснѣе; пусть укажутъ имъ наприм. на то, какъ бѣжавшіе изъ за Балканскихъ горъ Болгары, по обѣ стороны дороги отъ самаго Шибкинскаго перевала и до самаго города Габрова, стоятъ теперь непрерывнымъ таборомъ, и безъ словъ, безъ мольбы рыдаютъ, и только рыдаютъ; рыдаютъ старики и старики, рыдаютъ матери и дѣти; пошли непогоды, зима настаетъ, а у несчастныхъ Болгаръ ни жилья, ни одежды, ни обуви; пусть укажутъ еще и на то, что Черногорцы и бѣжавшіе къ нимъ Герцеговинцы и Босняки, какъ извѣщаетъ Митрополитъ Черногорскій Иларіонъ, не столько нуждаются въ деньгахъ, сколько въ одеждѣ, обуви, бѣльѣ; такъ какъ въ Черногоріи въ настоящее время и за деньги нельзя достать тѣхъ матеріаловъ, изъ которыхъ одежда, обувь и бѣлье устраиваются; — пусть доведутъ до свѣдѣнія своихъ прихожанъ, что по свидѣтельству одного корреспондента изъ Болгаріи, старое тряпье даже, обыкновенно выбрасываемое, было бы принято тамъ съ глубокою благодарностію и спасло бы не одну сотню малютокъ, которыхъ ожидаютъ въ противномъ случаѣ страшныя мученія во время зимы, обыкновенно тамъ жестокой.

Въ виду такихъ вопіющихъ нуждъ и обстояній, предложитъ Настоятелямъ всѣхъ сельскихъ приходовъ епархіи и ихъ Помощникамъ открыть при церковныхъ сторожкахъ, или и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ только признаютъ это возможнымъ, временные склады вещей пожертвованій, каковыя пожертвованія чрезъ сельскихъ старостъ, или чрезъ волостныя Правленія, отправлять въ центральный складъ въ Саратовѣ, при описяхъ от-

правляемыхъ вещей, а копии съ таковыхъ описей чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ представлять въ Консисторію; о такомъ распоряженіи сообщить мѣстному Губернатору, прося Его Превосходительство сдѣлать и съ своей стороны распоряженіе о приѣмѣ вещевыхъ пожертвованій, буде гдѣ таковыя окажутся, земскими сельскими властями, и о препровожденіи ихъ въ центральный Саратовскій складъ, или куда угодно будетъ Его превосходительству указать. Пастыри градскихъ приходоу могутъ такъ же открывать склады и препровождать вещевыя пожертвованія въ центральный Саратовскій складъ, или куда укажетъ Губернаторъ, чрезъ мѣстныя градскія власти. Приказали: О неукоснительномъ и неуклонномъ исполненіи настоящаго предложенія Его преосвященства предписать настоятелямъ приходоу саратовской епархіи и ихъ помощникамъ чрезъ Саратовскія Епархіальныя вѣдомости О распоряженіи этомъ, отъ лица Его Преосвященства сообщить Г. Саратовскому Губернатору, прося Его превосходительство сдѣлать и съ своей стороны распоряженіе о приѣмѣ вещевыхъ пожертвованій, буде гдѣ таковыя окажутся, земскими сельскими властями, и о препровожденіи ихъ въ центральный Саратовскій складъ или куда угодно будетъ Его превосходительству указать.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 28 октября утверждены на предстоящее шестилѣтіе:

52) По 7 окр., Балашовскаго у., *благочиннымъ* свящ. с. Голицына Григорій Балтинскій; *помощниками* благочиннаго и членами благочинническаго совѣта священники: с. Сергіевки Матѳей Протассовъ и Сестренокъ Стефанъ Полянскій; *кандидатами* къ нимъ свящ. сель: Юсупова Федоръ Соколовъ и Ключей Михаилъ Докторовъ.

—Его Преосвященствомъ 12 октября утверждены: священникъ с. Адовщины Алексѣй Островидовъ—*уполномоченнымъ*

на епархіальныя и училищныя съѣзды—по 4 округу Саратовскаго уѣзда, и кандидатомъ къ нему, свящ. с. Чечюйки Андрей Тихомировъ, священники сель: Липовки Василий Архангельскій и Базарнаго Карбулака Семень Писмянниковъ—уполномоченными отъ того же округа на Губернскія и Уѣздныя Земскія Собранія.

—Резолюціями Его Преосвященства утверждены *катихизаторами* на 1878 годъ, слѣдующія лица: 20 сентября, священники сель: Вязовки—Григорій Вязовскій и Широкаго—Максимъ Мещерскій, по 2 округу Саратовскаго уѣзда; 18 октября: священникъ Царицынскаго Успенскаго собора Юсифъ Сѣфинскій—по гор. Царицыну; священникъ села Антиповки Іоанъ Реньевскій—по 4 округу Камышинскаго уѣзда.

—Объявляется *признательность Епархіальнаго Начальства* прихожанамъ села Тепловки, Сердобскаго уѣзда, за ихъ поощреніе объ улучшеніи быта ихъ приходскаго священника.

—Помощникъ настоятеля слоб. Рыбушки, Саратов. у., Евгений Соколовъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 минувшаго октября, перемѣщенъ на мѣсто настоятеля въ с. Самодуровку, Хвалын. у.

—Настоятель с. Кленовки, Кам. у., Александръ Яновскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 минувшаго октября, перемѣщенъ въ помощника настоятеля села Краишевки, Аткарскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: Священническія: Въ Колоярѣ, Вол. у., Озеркахъ, Хвал. у., Воскресенскомъ, Вол. у., Шмалакѣ, Хвал. уѣзда, Теряевкѣ, Кузнец. уѣзда, Караванинкѣ, Цариц. уѣзда, Демкинѣ, Хвал. уѣзда, Новомъ Чирковѣ, Хвал. уѣзда.

Клеювкѣ, Кам. у., Дысыхъ Горахъ, Атк. у., Бабийкахъ, Балаш. у., Сукинѣ, Вол. у., при Казанской зарѣчной г. Сердобска церкви, Карагуажъ, Хвал. у.

— Въ № 227 Сарат. Губ. Вѣд. 1877 г. напечатано: въ именномъ спискѣ нижнимъ чинамъ, убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г., приложенномъ къ № 226 „Прав. Вѣстн.“, показаны слѣдующіе чины родомъ изъ Саратовской губерніи.

Убиты: 12 августа:

164 пѣх. закатальскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Яковъ Андреевъ Горбуновъ — Камышинскаго уѣзда. Рядовые: Яковъ Дмитриевъ Разноглазовъ — Камышинскаго уѣзда, сл. Котовой; Иванъ Ермоловъ Шипкинъ — Царицынскаго уѣзда, сл. Вольклей; Андрей Васильевъ Пономаревъ — Цариц. уѣзда, хутора Новоникольскаго; Никита Арсеневъ Кравченко — Камышинскаго уѣзда, сл. Моловати; Андрей Ивановъ Локтевъ — Сердобскаго уѣзда, села Подгоренки.

Въ августъ мѣсяцъ.

163 пѣхотн. денкоранскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Василій Ивановъ Красюховъ — Балашовскаго уѣзда, слоб. Самойловки. Рядовые: Федоръ Яковлевъ Никитченко — Балашов. уѣзда, сл. Острововъ; Николай Ильинъ Федоровъ — Балашовскаго уѣзда, с. Козловки; Григорій Федоровъ Авилкинъ — того же уѣзда, с. Падовъ; Семенъ Харлампіевъ Чернышенко — того же уѣзда, с. Дурнукина.

Умерли отъ ранъ, 4 іюня.

Въ Кавказскомъ военно-времен. № 18 госпиталѣ

163 пѣхотнаго денкоранскаго полка:

Рядовой Филиппъ Васильевъ Маркинъ — Балашовскаго уѣзда (с. не прописано). 4 кавказскаго стрѣлковаго баталіона унтеръ-офи-

церь Василій Даниловъ Даниловъ—Сердобскаго уѣзда, с. Алексѣвки.

163 пѣхоти. леникоранскаго полка:

Рядовые: Георгій Султановъ—Балашовскаго уѣзда, с. Малогрязевки; Родіонъ Григорьевъ Пахомовъ—того же уѣзда, с. Дурныкина.

161 пѣхоти. Александропольскаго полка:

Рядовой Михаилъ Емельяновъ—Сарат. уѣзда, с. Садома.

162 пѣхоти. Ахалцыхскаго полка:

Рядовой Арефій Кузнецовъ—Сердобскаго уѣзда, волости Сушевской.

Извлеченіе изъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по Главному Управленію Общества за сентябрь 1877 г.

Остатокъ на 1 сентября 1877 г. согласно вѣдомости за августъ с. г.	1411998 р. 51 к.
Въ теченіи сентября 1877 г. поступило въ	
Главное Управленіе пожертвованій	193023 — 78 —
	1605022 — 29 —
Въ сентябрѣ 1877 г. израсходовано въ пользу дѣйствующимъ войскамъ	724217 — 34 —
Остатокъ на 1 октября 1877 г. хранящійся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и въ пожертвованныхъ бумагахъ	880804 — 95 —

Извлеченіе изъ отчета Главноуполномоченнаго Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ Румыніи П. А. Рихтера съ 26 іюля по 1-е сентября 1877 г.

Приходъ.	
1. Изъ Главнаго Управленія Общества	127692 р. 87 к.

2. За счетъ Главноуполномоченнаго Князя В.		
А. Черкаскаго	45400	— „ —
3. Переходящія суммы	6769	— 52 —
Итого въ приходѣ	179862	— 39 —

Расходъ.

1. По Управленію Главноуполномоченнаго	2529	— 24 —
2. На содержаніе лазаретовъ и санитарныхъ учрежденій	53328	— 62 —
3. На санитарные поѣзды	17182	— „ —
4. По складу въ Букарестѣ	29748	— 80 —
5. На наемъ обоза	6168	— „ —
6. За счетъ Главноуполномоченнаго Князя В.		
А. Черкаскаго	2071	— 20 —
7. Переходящія суммы	6693	— 20 —
	117721	— 06 —
Остатокъ наличными на 1-е сентября 1877 г.	62141	— 33 —
	179862	— 39 —

Пожертвованія:

*а) въ общество попеченія о болѣлыхъ и раненыхъ вои-
нахъ:*

Отъ благочиннаго 4 округа, Хвалыи. у., свщ. Сергія Смирнова: холщевыхъ мужскихъ рубахъ 6, портовъ 2 и корпіи 4½ ф.; отъ преподавателя саратовской духовной семинаріи Игумена Мисаила — 100 р.; собранныя духовенствомъ и церковнымъ старостою с. Глядшевки, Саратов. у., холста 60 ар. и денегъ 15 р. 50 к.; собранныя священ. с. Синицкихъ, Саратов. у., Михаиломъ Муромскимъ 8 р. 43 к.; собранныя причтомъ. Балаш. у, с. Новопокровскаго: Холста 50 арш., варегъ 5. паръ, чулокъ 4 п., подпитанниковъ 2 и питокъ 17 мотк. и денегъ 10 р., всего же,

крѣмъ вышеозначенныхъ вещей деньгами 133 руб. 93 к., а съ преждепоступившими 4296 р. 10 коп.

Примѣч. Въ №№ 38, 39 и 40 Епарх. Вѣд., по ошибкѣ счета допущена неправильность въ итогѣ пожертвованій на 625 руб. болѣе дѣйствительнаго.

б) въ пользу церквей:

Отъ землевладѣльца отставнаго штабсъ-ротмистра Александра Ивахвѣева Зиминскаго—въ церковь села Богоявленскаго-Труева, Кузнецкаго уѣзда, на исправленіе вѣтхостей по церкви и окраску снаружи стѣнъ храма—300 руб.

Смѣта прихода и расхода суммъ, назначенныхъ съѣздомъ окружнаго духовенства на содержаніе Камышинскаго духовнаго училища на 1878-й годъ.

ПРИХОДЪ.

1) Отъ церквей г. Камышина назначено было на 1877 г. 550 р., назначается къ поступленію на 1878 г. 550 р., отъ 7 штатовъ—21 р.—21 р.; 2) отъ церковей благочинія 1 округа, Камышинскаго уѣзда, благочиннаго Львова—400 р.—400 р., отъ 13 штатовъ—39 р.—39 р.; 3) отъ церквей благочинія 2 округа, того же уѣзда, благочиннаго Рубановскаго—600 р.—600 р., отъ 15 штатовъ—45 р.—45 р.; 4) отъ церквей благочинія 3 округа, того же уѣзда, благочиннаго Мегафринова—600 р.—600 р., отъ 16 штатовъ—48 р.—48 р.; 5) отъ церквей благочинія 4 округа, того же уѣзда, благочиннаго Терновскаго—500 р.—500 р., отъ 14 штатовъ—42 р.—42 р.; 6) отъ церквей благочинія 6 округа, Аткарскаго уѣзда, благочиннаго Рыбакова—800 р.—800 р., отъ 24 штатовъ—72 р.—72 р.; 7) отъ церквей благочинія 1 округа, Царицынскаго уѣз-

да, благочиннаго Росницкаго—600 р.—600 р., отъ 12 штатовъ—36 р.—36 р.; 8) отъ церквей благочинія 2 округа того же уѣзда, благочиннаго Флегматова—650 р.—650 р., отъ 13 штатовъ—39 р.—39 р.; 9) отъ церквей благочинія 3 округа, того же уѣзда, благочиннаго Кортнева—450 р.—450 р., отъ 11 штатовъ—33 р.—33 р.; 10) вѣшниковыхъ—300 р.—300 р., итого—5825 р.—5825 р.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе 25 пансіонеровъ пищу, одеждою и обувью назначено было на 1877 годъ 1500 р., предполагается къ назначенію на 1878-й г. 1500 р.; 2) на жалованье служащимъ: а) смотрителю училища—200 р.—200 р.; б) помощнику смотрителя—150 р.—150 р.; в) учителю русскаго языка—176 р.—176 р.; г) учителю греческаго языка—288 р.—288 р.; д) учителямъ латынскаго языка—352 р.—352 р.; е) учителю географіи и ариѳметики—272 р.—272 р.; ж) учителю пѣнія—100 р.—100 р.; з) учителю приготовительнаго класса—400 р.—400 р.; и) письмоводителю правленія—100 р. а); 3) на приобрѣтеніе учебниковъ для учениковъ и книгъ для чтенія ученикамъ—150 р.—150 р.; 4) на переплетъ книгъ—40 р.—40 р.; 5) на канцелярію—40 р.—40 р.; 6) на содержаніе и ремонтъ дома и наемъ служителей—862 р. 50 к.—900 р. б); 7) на застраховку дома—84 р. 50 к.—84 р. 50 к.; 8) на непредвиденные расходы—60 р.—60 р.; 9) на больницу—120 р.—120 р.; 10) надзирателю—240 р.—420 р. в); 11) на наемъ квартиры для смотрителя училища и помощника смотрителя, на отопленіе и наемъ служителя—550 р.—450 р.; итого—5685 р.—5702 р. 50 к.

а) По невозможности на ассигнованныя съѣздомъ 60 р., найдти письмоводителя, правленіемъ на собраніи 24 января 1877 г.

прибавлено съ утвержденья Его Преосвященства 40 р., каковая сумма считается необходимой и на будущій годъ.

б) Прибавка эта считается необходимой.

в) Къ ассигнованнымъ съяздомъ на 1877 г. 120 р., правленіе съ утвержденья Его Преосвященства, по не возможности пріискать надзирателя за 120 р., прибавило 120 р., — на будущій годъ считается необходимой прибавки до 400 рублей.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

9 ноября

№ 41, 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отвѣтъ на замѣтку о. протоіерея Флегматова.
—Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи.—Объявленія.

Отвѣтъ на замѣтку о. протоіерея Флегматова, напечатанную
въ № 33 Сар. Епар. Вѣд. за текущій годъ.

Достопочтенный о. протоіерей своею замѣткою на извѣстные мои двѣ замѣтки оказалъ мнѣ честь тѣмъ, что обратилъ на нихъ свое серьезное вниманіе, которое выразилъ печатно въ № 33-мъ Сарат. Еп. Вѣд., хотя и не сошелся со мною въ рѣшеніи поставленныхъ мною вопросовъ. Отъ этого, тѣмъ обстоятельнѣе надо думать, разъяснятся поставленные мною вопросы.

Читателямъ Сар. Еп. Вѣд. извѣстны мои разсужденія на поставленные мною вопросы, въ концѣ каковыхъ разсужденій я пришелъ къ тому сомнѣнію, что какъ мертворожденныхъ младенцевъ нельзя хоронить приходскому священнику, безъ какихъ-либо формальныхъ полицейскихъ удостовѣреній, такъ точно скорпостижно-умершихъ, безъ напутствія св. Тайнамъ, хотя бы въ томъ и другомъ случаяхъ были естественныя причины смерти, но доподлинно неизвѣстныя священнику. Въ избѣжаніе нареканій со стороны прихожанъ за непогребеніе такихъ умершихъ, равно и морущихъ быть для священника непріятностей за погребеніе, въ случаѣ открытія внослѣдствіи преступленія относительно смерти извѣстнаго лица, слѣдуетъ священнику, говорилъ я, брать формальный письменный актъ, или удостовѣреніе отъ сельскаго старосты съ нѣсколькими крестьянами, что скорая смерть извѣстнаго лица, или мертворожденіе, произошли отъ естественныхъ причинъ, и тогда уже хоронить, при этомъ я высказалъ

желаніе получить утвержденіе отъ епархіал. начальства на таковое положеніе.

О. протоіер., отвѣчая на первую мою замѣтку о мертворожденныхъ младенцахъ, говоритъ, что „и актъ и санкція епар. начал. въ данномъ случаѣ не умѣстны и не нужны“. На это я отвѣчу теперь не однимъ ужъ разсужденіемъ, а фактомъ, совершившимся въ пастырской практикѣ одного сел. священ., священствующаго и сейчасъ, и пусть судятъ другіе, умѣстны ли и нужны ли въ данномъ случаѣ актъ и санкція.—Заявляется къ этому священнику мужъ родившей мертваго младенца и проситъ дозволенія похоронить этого младенца. Священникъ спрашиваетъ о причинѣ мертворожденія, крестьянинъ отвѣчаетъ: „да Богъ ее знаетъ, что такое съ ней (женою) случилось? Оступилась, говоритъ, чрезъ порогъ, и захворала, да въ тотъ же день и родила мертваго“. Священникъ, зная мужа и жену за людей порядочныхъ и ни чего особеннаго не подозрѣвая въ мертворожденіи, по обычаю дозволилъ похоронить младенца. Не могу припомнить изъ этого разсказа имѣя самаго священника, какимъ образомъ, но только чрезъ нѣсколько времени возникаетъ дѣло о погребеніи этого младенца какъ умышленно умерщвленнаго, и св. священникъ былъ привлеченъ къ этому дѣлу. Какъ не безвиненъ онъ былъ тутъ, а это дѣло стоило ему многихъ проволочекъ, и соединенныхъ съ ними не-пріятностей. Когда священ. по этому дѣлу лично объяснялся съ Преосвященнымъ Іоанникиемъ (нынѣ Нижегородскимъ) и, доказывая ему въ этомъ дѣлѣ свою безвинность, просилъ его Архипастырскаго снисхожденія въ его неопытности, то Преосвященный въ заключеніе сказалъ: „никогда не слѣдуетъ безъ полицейскаго освидѣтельствованія хоронить мертворожденныхъ младенцевъ“. Заключеніе изъ этого дѣла выходитъ совершенно противное фразѣ: актъ и санкція въ данномъ случаѣ не умѣстны и ненужны.—Понятное дѣло, всякій разъ, въ случаѣ мертворожденія, обращаться къ становаму приставу, не рѣдко живущему за 20—30 верстъ, до крайности неудобно, по этому что, въ случаѣ его прибытія для производства дознанія и на другой день, прихожане

будуть роптати; а если онъ, какъ часто бываетъ, вследствие отлучекъ по дѣламъ службы, пріѣдетъ на 4 или 5 день, особенно въ лѣтнее жаркое время, тогда ужь отъ злого неудовольствія прихожанъ священнику не уйти! Вотъ въ избѣжаніе всѣхъ этихъ крайностей я и говорилъ, что слѣдовало бы брать отъ сельскаго старосты или полицейскаго сотника съ нѣсколькими крестьянами актъ, свидѣтельствующій объ отсутствіи какихъ либо подозрѣній въ умышенномъ умерщвленіи плода, или челоуѣка.

Далѣе о. протоіер. говорить, что когда священникъ (самъ лично) не встрѣтитъ никакого подозрѣнія въ умышенной смерти младенца, тогда онъ, конечно, можетъ похоронить мертворожденнаго младенца и безъ сотническаго акта, и безъ санкціи на сей актъ Епар. Начал. Вышесказанный священникъ такъ и поступилъ, дозволивъ похоронить мертворожденнаго младенца, однако подвергся слѣдствію. Да и то надо сказать, какъ свещ. особенно живущій за 10—15 верстъ отъ деревни, въ которой случилось мертворожденіе, будетъ въ тотъ же, или на другой день доискиваться, есть или нѣтъ тутъ умышеннаго умерщвленія плода? Мертворожденнаго обыкновенно привозитъ одинъ крестьянинъ, и полагаться на одни его слова неосновательно. Заключать по поведенію семьи также не будетъ вѣрно, потому что изгнаніе плода можетъ быть со стороны другихъ; а ѣхать въ деревню не удобно. Но если и въ самомъ мѣстожителствѣ священника случилось мертворожденіе, какъ онъ будетъ производить дознаніе о причинахъ мертворожденія? Публично производить дознаніе священникъ не имѣетъ права по закону, келейно это дѣлать, въ результатъ получится нуль; потому что, въ случаѣ открытіи преступленія чрезъ мѣсяць, чрезъ годъ, всѣ эти, келейно допрошенные священникомъ, могутъ отказаться отъ своего свидѣтельства, а священникъ будетъ привлеченъ къ дѣлу. Скажутъ: очень немного случаевъ умышеннаго умерщвленія плода? Немного, а бываютъ; стало быть, священнику и можно впасть безъ вины въ соучастника сокрытія преступленія, если дѣйствовать по совѣту о. протоіерея, въ виду чего я и предлагалъ свое мнѣніе на утвержденіе, или санкцію Епар. Начал.

Еще о протоіер. говорить: а полицейскій сотникъ, хотя и присяжный человекъ, однако закономъ не уполномоченъ дѣлать акты въ подобныхъ обстоятельствахъ; другое дѣло, если онъ не откажется, на ряду съ другими, быть на случай свидѣтелемъ безъ прпятственнаго погребенія мертворожденнаго младенца. А изъ этого само собою выходитъ уже, что и отъ Епарх. Начальства не слѣдуетъ желать и ожидать санкціи на то, чтобы священникъ, въ случаѣ погребенія мертворожденнаго младенца, полагался на сотническіе акты, какъ не основанные на положительномъ законѣ“. На это я могу сказать, что не только полицейскій сотникъ, но и всѣ волостные и сельскіе начальники по закону могутъ участвовать въ производствѣ предварительнаго дознанія по уголовнымъ даже дѣламъ. Не угодно-ли прочесть 261-ю ст. уголов. судопроизводства, *) которая такъ говоритъ: „вышеизложенныя правила, то есть, относительно производства предварительнаго дознанія (250—260 ст.), распространяются также на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, а равно и на другія должностныя лица, исполняющія въ кругу ихъ вѣдомства полицейскія обязанности.“ (ст. 279, 483—488). Слѣд. полицейскій сотникъ, или сельскій староста, тѣмъ болѣе волостной старшина, могутъ, за отсутствіемъ становаго пристава, производить дознаніе и давать о томъ актъ. Недавно и былъ у насъ такой случай: задавило до смерти въ полѣ возомъ съ снопами одного крестьянина; даютъ знать объ этомъ приставу; но онъ отѣхалъ по другому болѣе важному дѣлу далеко; старшины также не было въ волости; полицейскій сотникъ, видя такое обстоятельство, произвелъ съ понятыми дознаніе и донесъ вол. правленію, что причина смерти крестьянина—задавленіе возомъ съ снопами на полугорѣ, гдѣ возъ опрокинулся на крестьянина, когда онъ поддерживалъ возъ. Волостн. правленіе съ донесенія сотника даетъ священно-ц.-служителямъ бум.гу, въ которой и просить, на основаніи сотническаго донесенія, предать крестьянина землѣ по христ. обряду. Что тутъ надобно было дѣлать священно-ц.-служителямъ? Понятное дѣло, похоронить, ни мало не смущаясь.

*) Судеб. уст. 20 ноябр. 1864 г.

Касаясь второй моей замѣтки, — „можно-ли погребать умершихъ безъ напутствованія св. тайнами, безъ полицейско-медицинскаго освидѣтельствванія“ и т. д., о. протоіер. въ отвѣтъ на поставленный мной вопросъ выписываетъ всѣ статьи закона, которыми воспрещается погребеніе умершихъ безъ полицейско-медицинскаго освидѣтельствванія. Полагаю, что выписка всѣхъ этихъ статей сдѣлана излишне; потому что всякій священникъ знаетъ или долженъ знать ихъ, хотя о. протоіер. и говоритъ послѣ ихъ: „изъ этого закона логически слѣдуетъ, что когда священникъ встрѣтилъ сомнѣніе въ смерти людей отъ означенныхъ здѣсь и подобныхъ причинъ, тогда, конечно, онъ не д. рѣшаться безъ судебно-медицинскаго осмотра, хоронитъ таковыхъ, хотя-бы таковые предъ смертію были и приобщены св. таинъ; но когда ни какихъ рѣшительно нѣтъ подозрѣній въ насильственной смерти умершихъ, то хоронитъ, вичего не опасаясь. Какого же авторъ желаетъ и ожидаетъ еще мнѣнія отъ Епарх. Начальства?“ восклицаетъ въ концѣ о. протоіер. — Мой вопросъ былъ поставленъ совершенно иначе. Очень понятное дѣло, что если есть сомнѣніе въ смерти человѣка отъ насильственныхъ причинъ, то не хоронитъ по закону; это знаетъ всякій сельскій священникъ и такъ поступаетъ всякій благоразумный священникъ. Но вопросъ не въ этомъ, а вотъ въ чемъ: какъ узнать-то священнику, есть или нѣтъ причины неестественной смерти, тѣмъ болѣе, если умершій жилъ въ деревнѣ, за 10—15 верстъ отъ священника? Полагаться тутъ на одну предшествующую смерти жизнь умершаго не возможно; потому что причина смерти неестественной не рѣдко заключается не въ самомъ человѣкѣ, то есть, не въ злоупотребленіи имъ самимъ чѣмъ-либо, а сплошь и рядомъ въ другихъ. — Одинъ священ. прѣзжаетъ въ полночь въ деревню для напутствія больной женщины и находитъ ее уже бездыханною. „Вотъ, кормилецъ, батюшка, обращающаяся къ священ., врутъ ей родные, все говорила и ждала тебя, ужъ больно ждала; только ты къ воротамъ, изъ нея духъ вонъ. Видно, Господь такъ судилъ ей умереть; ужъ скорони пожалуста“; и при этомъ падаютъ со слезами въ ноги священнику. — Сказывайте правду, говорить имъ священникъ, отъ чего такъ скоро

умерла она?— „Вотъ-те, истинный, все ноги ломили, вогъ и умерла!“ И сколько стараній ни употреблялъ священникъ узнать истину, ничего больше не добился, какъ только—ноги ломили. Спрашиваетъ священникъ сосѣдей о причинѣ скорой смерти женщины, тѣ ему отвѣчаютъ: „Богъ ее знаетъ, бають хворала.“—Да ты самъ-то видаль ее хворою?— „Нѣтъ, кормилецъ,—говорять, хворала,“ и т. д. въ этомъ родѣ. Тутъ сосѣдъ, хотя и знаетъ причину скорой неестественной смерти, но ни за что священнику не скажетъ, боясь тасканія въ качествѣ свидѣтеля, а равно не желая выдать, пока съ нимъ въ мирѣ, думая, какъ-бы съ нимъ или его родными подобнаго не случилось. Думаль, думаль, при такихъ обстоятельствахъ, рѣшительно не наводящихъ и тѣни сомнѣнія въ неестественной смерти, священ. и рѣшился похоронить. Черезъ недѣлю послѣ погребенія узнаетъ вотъ какую причину скорой смерти женщины: больная ногами ползла въ печку (въесто бани) парить ноги и мазать ихъ керосиномъ; кто-то ее научилъ; парила, парила ноги и начала мазать керосиномъ, да тутъ же и вздумала еще хлебнуть разъ-другой керасину, авось-дескать, скорѣй лѣкарство пройдетъ въ ноги; хлебнувши, кричитъ изъ печки: „умираю, тащите скорѣй!“ Вытаскивають больную, и она, едва успѣвши проговорить, что съ ней случилось, тутъ же и умерла.—Подобныхъ случаевъ смерти въ крестьянствѣ не мало, въ которыхъ законъ воспрещаетъ священнику хоронить (безъ судебно-медицинскаго осмотра, а между тѣмъ священникъ, на основаніи личнаго осмотра трупа, допроса родныхъ и сосѣдей и на основаніи прежней порядочной жизни умершаго, не видитъ никакихъ причинъ въ неестественной смерти и хоронитъ. Если по какому-либо случаю откроется погребеніе подобныхъ умершихъ, безъ полицейскаго осмотра, вѣдь священнику не избѣжать слѣдствія, при которомъ такъ много бываетъ непріятнаго, не говори о прямомъ вредѣ. Но если въ подобныхъ случаяхъ всегда отсылать къ становаму приставу, то прихожане заропщутъ на всященника, потому что приставъ всегда заставляетъ дожидать себя три-четыре дни. Вотъ въ такихъ-то обстоятельствахъ я и высказывалъ свое сомнѣніе, то есть, чтобы избѣгнуть непріятностей, въ случаѣ открытія

впослѣдствіи причинъ неестественной смерти, а равно не подать повода прихожанамъ къ неудовольствіямъ и ропоту на священника, и слѣдовало-бы ему брать письменный актъ отъ полицейскаго сотника, или сельскаго старосты съ нѣсколькими крестьянами, удостовѣряющій, что причины неестественной смерти нѣтъ. И на таковое-то положеніе и желалось получить утвержденіе отъ Епарх. Начальства. При подобныхъ актахъ, если впослѣдствіи и откроется причина неестественной смерти, священ. для своего оправданія представить этотъ актъ, и будетъ избавленъ отъ суда и слѣдствія.

Само собою понятно, что когда священ. въ скоропостижно умершемъ ясно видитъ уголовное преступленіе, тогда онъ д. давать знать полиціи, уже не полагаясь на сотническіе акты.

Священникъ Іоаннъ Казанскій.

Исправленіе церковныхъ книгъ въ Россіи.

*(Продолженіе *).*

Печатаніе книгъ церковныхъ и мѣры къ исправленію ихъ возобновились въ Москвѣ еще до возвращенія Филарета патр. изъ польскаго плѣна. Въ ноябрѣ 1661 года, царскимъ указомъ поручено архимандриту Сергіевой лавры Діонисію съ капоархистомъ старцемъ Арсеніемъ Глухимъ и священникомъ села Климентьевскаго (что нынѣ слобода Сергіевскаго посада) Иваномъ Насѣдкою, заняться исправленіемъ Требника. Діонисій и его сотрудники принялись за дѣло, ввѣренное имъ, съ живымъ усердіемъ и не безъ недостаточныхъ пособій: кромѣ древнихъ славянскихъ рукописей, были у нихъ четыре греческихъ требника. Арсеній хорошо зналъ славянскую грамматику и языкъ греческій. Съ такими способами увидѣли, что позднѣйшіе списки Требника обезображены ошибками: особенно странно было видѣть, что Требникъ, недавно изданный, изданъ былъ съ грубыми ошибками. Исправители сдѣлали, что могли сдѣлать по мѣрѣ силъ и убѣжде-

*) См. № 40 Сар. Епарх. Вѣд.

нію своему. Но въ Москвѣ огласили ихъ еретиками. Въ Іюль 1618 г. на соборѣ положили: архимандритъ Діонисій писалъ по своему изволу. И за то архимандрита Діонисія, да попа Ивана, отъ церкви Божіей и литургіи служити отлучаемъ, да не священствуютъ“. Діонисія обвиняли въ томъ, что „ими Св. Троицы ведѣль въ книгахъ марать и Духа Св. не исповѣдуетъ, яко огонь есть“. Сіе означало: а) что исправители полагали сдѣлать перемѣны въ славословіяхъ Св. Троицы, оканчивающихъ собою разные молитвы: б) въ чинѣ водоосвященія исключали слово „и огнемъ“, какъ внесенное произволомъ невѣжества. Арсеній Глухой писалъ, что изъ числа 12 славянскихъ списковъ, въ десяти спискахъ не было слова „и огнемъ“: въ одномъ изъ двухъ остальныхъ приписано оно на полѣ, а въ другомъ надъ строкою: но въ печатномъ требникѣ сіе слово внесено уже въ строку. Діонисій писалъ защищеніе поправкамъ своимъ. Пока проходили свѣщанія собора, Діонисія держали подъ стражею, а въ дни праздничные въ кандалахъ водили по улицамъ Москвы. Народъ кричалъ: „вотъ еретики! хочеть вывести огонь изъ міра“. И бросалъ въ него, чѣмъ попало. Преподобный, покрытый рубищемъ, былъ веселъ, какъ младенецъ. Потомъ въ Новоспаской обители томили его въ дыму на полатахъ, и морили голодомъ. Арсеній такъ же посаженъ былъ въ жестокое заключеніе. И цѣлый годъ продолжались истязанія Діонисію. Главными обвинителями на соборѣ были: Сергіева монастыря уставщикъ Филаретъ, ризничій діаконовъ Маркелль, да головщикъ старецъ Логгинъ. Маркелль мало извѣстенъ, но весьма извѣстны Логгинъ и Филаретъ. Головщикъ Логгинъ былъ прежде того сиравищикомъ книгъ при типографіи, и слѣдовательно теперь онъ стоялъ за личное свое дѣло. Все его достоинство состояло въ томъ, что онъ былъ „громогласный пѣвецъ и хитрость грамматическую и философію книжное нарицалъ ерети-

чествомъ“. Ты мастеръ всему, замѣчалъ ему разъ преподобный Діонисій, а что поешь и говоришь, о томъ не разсуждаешь: вопишь великимъ гласомъ: „Аврааму и сѣмени его до вѣка“. Архимандритъ ввелъ читать въ храмъ бесѣды Златоустаго, переведенныя преподобнымъ Максимомъ Грекомъ: а Логгину „сіе море сладости, яко лужа негодная, виѣнишеса“. Наглость его не знала себѣ границъ, какъ и невѣжество. Уставщикъ Филаретъ былъ другомъ Логгина, сей былъ еще замѣчательнѣе. Онъ иночествовалъ въ обители болѣе 8 лѣтъ, но „отъ простоты ненаученія двѣ мысли мудрованія недобраго на умъ ему придоша: первая убо мысль сицева: глаголаше бо, яко Господь нашъ Ісусъ Христосъ не прежде вѣкъ отъ Отца родися, но тогда, егда посланъ бысть архангелъ Гавріиль благовѣстити Пресв. Дѣвѣ Маріи. Другая же мысль ему бѣ мудрованіе: содѣтеля Бога, не постижимаго и неонисаннаго, Отца и Сына и Св. Духа, описана глаголаше и челоѣкообразна суща“.

Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, прибывъ въ Москву, обратилъ вниманіе любви на страдальцевъ, онъ предложилъ патріарху Филарету облегчить положеніе ихъ: Діонисій и Арсеній освобождены были изъ темницы: Насѣдка успѣлъ освободиться отъ гоненія еще прежде. Совершенное же оправданіе Діонисію Филаретъ произнесъ не прежде того, какъ получилъ письменный отзывъ отъ другихъ патріарховъ. Тогда (въ 1626 г.) особенною грамотою повелѣлъ онъ не читать болѣе слова „и огнемъ“ въ молитвѣ водоосвященія, и зачернить сіе слово въ Требникѣ. Такимъ образомъ волненіе невѣжества, дышавшаго расколомъ, было укрощено.

Исправленіе и печатаніе книгъ при патріархѣ Филаретѣ продолжалось непрерывно. Преп. Діонисій и сотрудники его указали много ошибокъ въ разныхъ церковныхъ книгахъ. Согласно съ

волею патріарха особливо пересмотрѣны были Требникъ и Службникъ. Но какъ тревоги невѣжества, заволновавшася изъ одного слова, показывали, что весьма нужна осторожность въ дѣлѣ исправленія, и самъ патріархъ Филаретъ стремился болѣе всего охранить русское отъ иноземнаго, отъ латинства, то въ исправленіи книгъ при немъ слѣдовали преимущественно также славянскимъ спискамъ. Въ 1632 г. окружною грамотою онъ требовалъ отобрать по всѣмъ мѣстамъ и прислать въ Москву, для преданія огню, уставъ, напечатанный справщикомъ Логгиномъ *).

Послѣ 14-лѣтняго правленія, патріархъ Филаретъ преставился, въ старости доброй, 1 октября 1633 г. и погребенъ, при всеобщемъ плачѣ, въ первопрестольномъ успенскомъ соборѣ.

Преемникомъ Филарета на первосвятительской кафедрѣ былъ архіепископъ Псковскій Іоасафъ „по изволенію царя и по благословенію патріарха Филарета“. Современные хронографы говорятъ, что „правомъ и жизнію онъ былъ добродѣтеленъ, но къ царю не дерзновенен“, т. е. не пользовался такимъ значеніемъ въ дѣлахъ государственныхъ, какое по праву принадлежало великому предмѣстнику его, отцу государя. Печатаніе Богослужебныхъ книгъ продолжалось и при новомъ патріархѣ: Іоасафъ сперва позволилъ издать Требникъ, Уставъ и Службникъ Филарета безъ перемѣнъ; но потомъ счелъ необходимымъ исправить въ нихъ очень многое. Главное исправленіе состояло въ пополненіи чиновъ молитвами и дѣйствіями, частію же въ отміивъ нѣкоторыхъ дѣйствій. Катихизисъ великій Зизанія напечатанъ 1628 г. въ Москвѣ. Исправителями были: Богоявленскій игумень Исаія и типографъ Григорій Онисимовъ, спорившіе съ Лаврентіемъ Зизаніемъ пѣлне

*) Грамота въ Ак. Эксп. III № 228. Уставъ, изданный въ 1610 г., повелѣно отобрать «для того, что печаталъ его воръ и бражникъ чернецъ Логгинъ не по отеческому преданію, а своимъ самовольствомъ».

три дня: они выпустили все, что имъ казалось новым, и внесли то, что казалось, хотя не всегда было, стариною. Въ этихъ книгахъ, напр. въ Октоихъ, желали исправлять ошибки писателей по повѣркою по спискамъ, но по спискамъ славянскимъ, или же только однимъ своимъ разсужденіемъ. Особенно же усердно продолжали печатать еще не напечатанныя службы. Въ пособіе улучшенію книгъ собирали славянскіе списки въ Москву изъ монастырей: но точно такъ же, какъ при патріархѣ Филаретѣ, глубоко чувствовали и сознавались, что въ исправленныхъ книгахъ остается много разныхъ погрѣшностей: а по сему и просили въ послѣсловіи каждой старопечатной книги, исправлять погрѣшности.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Братства Св. Креста, въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: Листы: 1) „О вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“, оп 10. коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „О пророкахъ Іліи и Енохъ и о послѣднемъ антихристѣ“ по 15 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 18 коп.; 3) Бесѣда священноинока Прокопія съ безпоповцами Преображенскаго кладбища, происходившая лѣтомъ 1873 г., цѣна 10 коп. безъ пересылки, и 4) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ — брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста, цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о. о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы его съ послѣднимъ.

Въ складѣ же братства Св. Креста продаются: 1) *Новая книга* „Церковно-публичныя собесѣдованія православнаго съ молоканами о предметахъ Вѣры“, — цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи; „*Богъ въ природѣ*“, — цѣна 20 коп. безъ пересылки, и *Христовы истины*: „Безсмертіе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ“, — цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе за разъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами, — ц. 15 к. безъ пер.; 4) церковныя бесѣды о поклоненіи

ній Св. иконамъ (противъ молоканъ),—цѣна 25 к. безъ пересылки; 5) о призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ молоканъ),—цѣна 15 к. безъ перес., и 6) разборъ основаній, на которыхъ бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ правосл. цер.,—цѣна 15 к. безъ пересылки.

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ С. Ф. ЕЗЕРОВСКІЙ

Составляетъ проекты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ храмовъ.—Письменные заявленія просить адресовати: въ г. Саратовъ, на Семинарскую ул., Бабушкинъ взвозъ, домъ № 4-й Довгяллова бельэтажъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

художникомъ

С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ

Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовъ, на углу Соборной и Царицынской у., д. Скопиной.

Исполняетъ заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умеренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Ноября 9 дня 1877 г.

Типографія И. Кувардина.

Юль.

2. Недѣля 4 по пятидес. и рожденіе Великаго Князя Вячеслава Константиновича и тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича, — Пріют. ц. свѣц. Василій Серебряковъ.

8. День честныя иконы Божіея Матери Казанскія, — Вознес. Сѣнновской ц. протѣер. Іоаннъ Любомудровъ.

9. Недѣля 5 по пятидес., тезоименит. Великія Княгини Ольги Ѳеодоровны, Королевы Виптенбергскія Ольги Николаевны и Королевы Еллиновъ Ольги Константиновны, — иподіаконъ Матеей Инсарскій.

16. Недѣля 6 по пятидес., тезоименитство Великаго Князя Владміра Александровича и рожденіе Великія Княжны Анастасіи Михайловны, — Крестовозд. ц. свѣц. Василій Ировъ.

20. День св. пророка Іліи, — Ільин. ц. свѣц. Евгеній Маноевъ и Троиц. ц. исалом. Василій Сорокинъ.

22. Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Александровны и Великія Княгини Маріи Павловны, — Тюремнаго замка свѣц. Лаврентій Нечаевъ.

23. Недѣля 7 по пятидес., — Спасопрѣоб. ц. исалом. Пявель Иллюминатовъ.

27. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича старшаго и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича младшаго, — Прогоіер. Іаковъ Груздевъ.

30. Недѣля 8 по пятидес., — иподіаконъ Косьма Вихровъ.

Августъ.

6. Недѣля 9 по пятидес., Преображ. Господне, — Каендрал. собора свѣц. Василій Колпинковъ.

13. Недѣля 10 по пятидес. и рожденіе Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича и Великія Княгини Екатерины Михайловны, — Дерукотворенно-Спасской ц. свѣц. Николай Бобровъ.

15. День Успенія Пресв. Богородицы, — Каедр. собора протоіер. Іаковъ Полимнестовъ.

20. Недѣля 11 по пятидес. и рожденіе Королевы Елиновъ Ольги Константиновны, — Крестовозд. ц. священ. Михаилъ Разумовскій.

26. Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, — Законоучитель Маріинскаго института благородныхъ дѣвиць протоіер. Михаилъ Соколовъ.

27. Недѣля 12 по пятидес., — Духосошест. ц. псалом. Петръ Мысовскій.

30. Тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Великихъ Князей Александра Александровича и Александра Михайловича и рожденіе Королевы Винтенбергскія Ольги Николаевны, — Законоучитель мужской Гимназіи священ. Свѣтловъ.

Сентябрь.

3. Недѣля 13 по пятид., — Введенской ц. псал. діаконь Николай Виддиновъ.

8. Рождество Пресв. Богородицы и тезоименитство Великой Княгини Ольги Θεодоровны и рожденіе Великаго Князя Константина Николаевича, — Рождество-Богородиц. ц. священ. Стефанъ Соколовъ.

10. Недѣля предъ Воздвиженіемъ, — Слассо-Преображ. ц. псалом. Василій Бѣляевъ.

14. Воздвиженіе Св. Креста Господня, — Крестовозд. жсп. монастыря протоіер. Іоаннъ Поздневъ и Александр. больницы Всѣхъ Скорбящихъ ц. псал. Алексѣй Быстрицкій.

17. Недѣля по Воздвиженіи, тезоименитство Великой Княгини Вѣры Константиновны, — Введен. ц. священ. Іоаннъ Пальмовъ.

24. Недѣля 16 по пятидес., Рожденіе Великаго Князя Павла Александровича, тезоименитство Великаго Князя Дмитрія Константиновича и рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Сергія Михайловича, — Срѣтен. ц. свящ. Іоаннъ Архангельскій.

Октябрь.

1. Недѣля 17 по пятидес., Покровъ Пресвятыя Богородицы и тезоименитство Великаго Князя Вячеслава Константиновича и рожденіе Великихъ Князей Кирилла Владиміровича и Михаила Михайловича, — Покров. ц. свящ. Василій Успенскій.

8. Недѣля 18 по пятидес. и рожденіе Великія Княгини Маріи Александровны, — Предтеч. ц. свящ. Николай Александровскій.

15. Недѣля 19 по пятидес. и рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича, — Покров. ц. свящ. Петръ Лебедевъ.

22. Недѣля 20 по пятидес. день Казацкія Божія Матери, — Срѣтен. ц. свящ. Іоаннъ Златорунскій.

29. Недѣля 21 по пятидес. и рожденіе Великаго Князя Николая Николаевича (младшаго), — Духосошеств. ц. помощ. пастытеля, свящ. Алексій Архангельскій.

Ноябрь.

5. Недѣля 22 по пятидес., — Пріют. ц. свящ. Василій Себрѣяковъ.

8. Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ Безплотныхъ силъ и тезоименитство Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича, — Вознесен.-Горянск. ц. свящ. Петръ Смирновскій.

12. Недѣля 23 по пятидес., — Спасо-Преображ. ц. свящ. Іоаннъ Карайскій.

14. Рожденіе Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Фёдоровны, — законоучит. Александр. учил. Левъ Владыкинъ.

19. Недѣля 24 по пятидес., — Введенск. ц. свящ. Іоаннъ Пальмовъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, — Всѣхъ-Скорбящ. ц. свящ. Павелъ Совѣтовъ.

26. Недѣля 25 по пятидес. и тезоименитство Великія Княгини Екатерины Михайловны и Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича, — Покров. ц. свящ. Петръ Лебедевъ.

Декабрь.

3. Недѣля 26 по пятидес., — Кладбищ. Воскрес. ц. протоіер. Матвей Розановъ.

6. Святителя Николая Мирлик. Чуд. и тезоименитство Великихъ Князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича, — Духосш. ц. настоят. свящ. Алексій Архангельскій.

10. Недѣля 27 по пятидес., — Троиц. ц. свящ. Иоаннъ Алфіоновъ.

17. Недѣля Святыхъ Праотцевъ, Рожденіе Великаго Князя Алексія Михайловича, — Владимір. ц. свящ. Алексій Урбановъ.

24. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ и тезоименитство Великой Княжны Анастасіи Михайловны, — Каодр. собора прот. Іаковъ Палимпсестовъ.

25. Рождество Господа Нашего Іисуса Христа и воспомин. избавленія Россіи отъ нашествія Французовъ, — Маріин. пштит. благород. дѣвиць законоуч. протоіер. Михаилъ Соколовъ.

31. Недѣля по Рождествѣ Христа Спасителя, — Покров. ц. свящ. Василій Успенскій.

1877 года сентября 23 дня. Члены Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія *слушам:* прешенія нижеслѣдующихъ лицъ о принятіи свротъ—дѣтей духовнаго званія въ Саратовскій Епархіаль-