

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисто- рии.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка— 15 к. При повтореніи объявленій дѣ- лается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ио- сифа, Епископа Угличскаго, *перемѣщенъ* на псаломщическую ва- кансію къ церкви села Звенячева, Угличскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Воскресенскаго на Горкахъ, Любим. у., Ѳеодоръ Вве- денскій—отъ 14 ноября; *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Воскресенскаго на Горкахъ, Любим- скаго уѣзда, церковникъ Воскресенской соборной церкви г. Да- шилова Константинъ Розовъ отъ 14 сентября.

Исключены изъ списковъ умершіе: псаломщикъ церкви села Звенячева, Угличскаго уѣзда, Иванъ Климатинскій съ 28 авгу- ста; священникъ церкви села Горегрази, Ярославскаго уѣзда, Иларіонъ Свворцовъ съ 4 сентября; іеромонахъ Ростовскаго Сна- со-Іаковлевскаго монастыря Іона съ 4 сентября; іеромонахъ Рос- товскаго Борисоглѣбскаго монастыря Антоній съ 5 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 августа 1912 года № 12785, дано знать *о разрѣшеніи*, по представленію Епархіальнаго Начальства, настоятелищъ и причту Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря обратить въ 4% государственную ренту одинъ билетъ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 13890/47, принадлежащій причту названнаго монастыря.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28/VIII—4/IX 1912 г. за № 813, по ходатайству комитета по постройкѣ храма во имя святителя Іоасафа Бѣлгородскаго на землѣ, нѣкогда принадлежащей родителямъ святителя, гдѣ онъ выросъ и провелъ первые свои юношескіе годы, *постановлено*: черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *пригласить* къ добровольнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло построенія храма на родинѣ новоявленнаго угодника Божія святителя Іоасафа, предложивъ о.о. настоятелямъ церквей располагать извѣстныхъ имъ благодотворителей къ пожертвованіямъ, *которыя должны быть направляемы непосредственно* въ комитетъ по постройкѣ храма во имя святителя Іоасафа Бѣлгородскаго (СПБургъ, Екатерингофскій просп., д. № 47, кв. 4).

Преподаніе благословенія. Преподано 10 сентября архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Степану Воронину, села Сущева, Ростовскаго уѣзда: Николаю и Александру Воронинымъ и Николаю Базыкину и гор. Осташкова Нилу Савину за сдѣланныя ими въ церковь села Сущева пожертвованія, первымъ—утварныхъ вещей на 200 руб., вторымъ—утварью и деньгами 450 руб., третьимъ—утварью и деньгами 150 руб., четвертымъ—утварью и деньгами 300 р. и пятымъ—деньгами 100 рублей.

Пожертвованія. Завѣщано: Мологскимъ мѣщаниномъ Спиридономъ Мироновичемъ Смирновымъ въ пользу приходскаго попечительства при церкви села Нижненикульскаго, Рыбинскаго уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а доходъ съ него поступалъ на выдачу бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи; крестьянкою села Ивакина, Ростовскаго уѣзда, Любовью Ивановною Кучариною на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщательницы, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта въ церкви г. Ростова: соборную

Успенскую и Царе-Константиновскую по 50 р., Исидоровскую и ружную Спасскую на площади по 25 руб. и въ Ростовскій женскій монастырь на предметъ вѣчнаго чтенія псалтыря 25 руб.; Петромъ Игнатьевичемъ Злобинымъ въ Ростовскій Рождественскій женскій монастырь 500 р. съ назначеніемъ дохода съ 300 р. въ пользу причта названнаго монастыря и съ 200 руб. въ пользу сестеръ онаго; крестьяниномъ Ростовскаго уѣзда, Березниковской волости, дер. Антонихи Егоромъ Михайловичемъ Полянинымъ въ пользу причта церкви села Новопавловскаго, Ростовскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей 100 руб.; Р.-Борисоглѣбской мѣщанкою Еленю Васильевною Шустовою въ церковь села Никольскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 800 рублей, съ тѣмъ чтобы доходъ съ сего капитала поступалъ въ равныхъ доляхъ церкви и причту за вѣчное поминовеніе за-вѣщательницы и ея рода; крестьянкою села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, Анною Михайловною Губановою: въ Покровско-Воскресенскую пріютскую церковь г. Рыбинска въ пользу причта 50 руб., въ Рыбинскія градскія церкви: Казанскую и Тихоновскую по 50 руб., въ Вознесенскую села Охотина церковь, Рыбинскаго уѣзда, по 50 р. въ пользу церкви и причта, въ Троицкую церковь села Верхненикульскаго, Мологскаго уѣзда, въ пользу церкви и причта по 50 р., въ Ярославскій Казанскій женскій монастырь 50 руб.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	б.		
Священническія: При ц. с. Горегра- ви Ярос. уѣзда...	350	325	42	—	515	—	нѣтъ	2 член.

При Богородицкой тюремн. ц. г. Ярослав.	222	129	—	—	900	—	неудобное	2 член.
<i>Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Переслав- цева, Угличск. у. . .	625	739	37	740	1150	—	имѣется	2 член.
При Преображен. ц. с. Путятина, Яр. уѣзда	696	763	36	—	—	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Порѣчья Рыбнаго, Рост. у. . .	1474	1595	36	300	3869	42	имѣется	5 член.
При Богородско- тюрем. г. Ярослав.	222	129	—	—	900	—	имѣется	2 член.

ЖУРНАЛЫ

XLV съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа отъ 13 февраля 1912 года.

(Продолженіе).

Вечернее засѣданіе 13-го февраля.

Журналь № 2. Въ 6 часовъ вечера собраніе было открыто о. предсѣдателемъ молитвою. I. Слушали предложеніе Правленія училища о прибавкѣ жалованія фельдшеру училища Московцеву. Постановили: такъ какъ съѣзду прошенія отъ фельдшера Московцева не поступало и съѣздъ не имѣетъ свѣдѣній, въ какомъ размѣрѣ желалъ бы получить г. Московцевъ прибавку, то, по примѣру предшествующихъ съѣздовъ, къ получаемому жалованью, въ видѣ награды, выдать г. Московцеву единовременно 25 р.

II. Слушали предложеніе Правленія относительно пріобрѣтенія архіерейскаго дома въ собственность духовенства округа. Постановили: къ утреннему засѣданію 14-го февраля пригласить свѣдующее лицо для осмотра и оцѣнки дома съ ассигнованіемъ

на этотъ предметъ отъ 15 до 20 руб.; изъ среды о.о. депутатовъ избрать комиссію изъ 5 лицъ, и этой комиссіи, совмѣстно съ приглашеннымъ лицомъ, предложено подробно осмотрѣть, и, если возможно, оцѣнить, хотя бы приблизительно, зданіе. Въ комиссію по осмотру архіерейскаго дома избраны священники: о. Петръ Тихвинскій, о. Михайль Виноградовъ, о. Анатолій Немировъ, о. Николай Виноградовъ, о. Николай Поройковъ.

III. Слушали предложеніе Правленія о заготовленіи новыхъ партъ на сумму 150 р. Постановили: заготовить къ предстоящему учеб. году, въ видѣ опыта, не свыше 20 партъ съ платою по 5 р. за парту

IV. Разсматривались смѣты по ремонту училища, представленныя подрядчиками Барашковымъ и Комаровымъ. Смѣты подрядчика Барашкова по малярнымъ, плотничьимъ и печнымъ работамъ исчислены въ суммѣ 673 р. 50 коп. Смѣты по тѣмъ-же работамъ подрядчика Комарова исчислены въ суммѣ 487 р. 75 к. При разсмотрѣніи сихъ смѣтъ сѣздъ постановилъ обѣлку стѣнъ и потолка въ классныхъ комнатахъ отклонить, окраску половъ произвести, наружный ремонтъ зданія принять («Имѣть въ виду предстоящій пріѣздъ Государя Императора въ Ростовъ въ 1913 г. Е. I.»), а для выясненія неотложности остальныхъ ремонтныхъ работъ избрана комиссія изъ 5 лицъ—священниковъ: о. Михаила Смирнова, о. Петра Виноградова, о. Θεодора Рыкунова, о. Александра Соколова, о. Алексѣя Голосова.

V. Затѣмъ заслушаны были объясненія комиссіи по разсмотрѣнію отчета Правленія училища по исполненіи смѣты прихода и расхода за 1911 годъ. При этомъ оказалось на приходѣ: билетами 193000 р., наличными 15520 р. 77 коп., тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 34820 р. 77 к.; расхода по всѣмъ статьямъ: билетами 2000 р. и наличными 14982 р. 21 коп., въ остаткѣ къ 1912 г. 538 руб. 56 коп. и билетами 17300 руб., изъ коихъ 1250 руб. имѣютъ специальное назначеніе (стипендія Путятиной). По приходу оказалось, что постановленіе XLIV сѣзда относительно установленія и разсылки Правленіемъ о.о. благочиннымъ точныхъ размѣровъ взносов съ cadaго округа, чтобы сумма, долженствующая поступать на приходъ, не колебалась,—осталось невыполненнымъ, по объясненію о.о. членовъ Правленія, вслѣдствіе отсутствія точныхъ документальныхъ данныхъ объ этихъ сборахъ въ архивѣ Правленія («Позаботиться установить эти данныя. Е. I.»), и отчасти по болѣзни бывшаго дѣлопроизводителя. Поэтому сѣздъ

нашелъ необходимымъ просить чрезъ Правленіе самихъ о.о. благочинныхъ округа, чтобы они вмѣстѣ съ общими отчетными вѣдомостями представили въ Правленіе училища (однажды) отдѣльную вѣдомость по представленію суммъ въ училище отдѣльно по каждой церкви и причту, съ указаніемъ, по возможности, тѣхъ основаній, на которыхъ представляется отъ каждой церкви и причта именно такая, а не иная сумма.

По расходу, въ § 2. а) сумма, поставленная въ графѣ «ассигновано по смѣтѣ» не соотвѣтствуетъ цифрѣ смѣты по тому же пункту; по объясненію о.о. членовъ Правленія, сумма увеличена дѣлопроизводителемъ на томъ основаніи, что въ общежитіи воспитанниковъ оказалось на два человекъ болѣе, чѣмъ предположено по смѣтѣ.

Въ § 3 п. 1 расхода, въ первомъ раздѣлѣ «ассигновано по смѣтѣ» неправильно выведенъ итогъ. Правленіе объясняетъ неисправность ошибкой переписчика («Въ денежныхъ цифрахъ переписчика слѣдуетъ провѣрять съ особымъ вниманіемъ и исправлять. Е. І.»); поэтому же параграфу и пункту оказался крупный перерасходъ въ суммѣ 182 р. 92 к. Но Правленіемъ перерасходъ исчисленъ почему-то сначала въ 200 р. 8 к., а потомъ въ 170 р. 8 к. и объясненъ этотъ перерасходъ увеличеніемъ расхода по очисткѣ ретирадной ямы; итоговъ остатка къ 1912 году въ отчетѣ не оказалось и только въ смѣтѣ прихода на 1912 годъ съѣздъ нашелъ указаніе остатка, о чемъ ревизіонный комитетъ умолчалъ, такъ какъ и въ прежнихъ отчетахъ итоги остатка, будто-бы не выводились («почему? Е. І.»). Постановили: замѣченныя неисправности отчета Правленія училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

VI. Послѣ этого перешли къ разсмотрѣнію смѣты на 1912 г. При разсмотрѣніи смѣты прихода оказалось слѣдующее: остатокъ къ 1912 г. наличными исчисленъ въ 538 р. 56 коп. Между тѣмъ въ смѣтѣ прихода онъ выставленъ въ суммѣ 30 р. 44 коп. Правленіе объясняетъ въ примѣчаніи къ смѣтѣ, что изъ остатка (538 р. 56 к.) затрачено въ январѣ мѣсяцѣ на покупку 2 свидѣтельствъ государственной 4% ренты по 200 руб. каждая—366 р. 97 коп. и уплачено долгу по счету Вахромѣева 141 руб. 15 коп. Но приобретенныхъ на остаточныя суммы свид. 4% ренты въ смѣтѣ 1912 г. не записано («побольше ясности въ записяхъ. Е. І.»); только при подсчетѣ суммы капитала, принадлежащаго учи-

лицу, оказались онѣ зачисленными въ училищный запасный капиталъ. Постановили: смѣту прихода принять безъ измѣненій.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: 19 ф. 1912. Утверждается. Обратитъ вниманіе на замѣчанія на поляхъ журнала. Е. Іосифъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

30 іюня 1912. Утверждается. А. Тихонъ.

СПИСОКЪ

причтовъ Ярославской епархіи по приходамъ и уѣздамъ на предметъ распредѣленія вновь ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ суммъ на содержаніе сельскаго и городского духовенства, составленный XVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ іюнь 1912 года.

(Продолженіе).

№ по порядку.	Наименованіе сель и церквей городовъ.	Число лицъ причта.	Предполагаемое на- значеніе пособія за вычетомъ 2%.		Полный окладъ со- держанія отъ казны.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.
61	Никоново, Ростовскаго уѣзда	2	392	—	392	—
62	Тимохино, Ярославскаго уѣзда	2	392	—	392	—
63	Пажа, Ярославскаго уѣзда	3	392	—	392	—
64	Климатино, Ростовскаго уѣзда	2	392	—	392	—
65	Нефедьево, Угличскаго уѣзда	2	392	—	392	—
66	Покровское на Ухрѣ, Р.-Борис. у.	2	392	—	392	—
67	Марьино, Мологскаго уѣзда	3				
68	Воскресенское на Волгѣ, Мышк. у.	2	392	—	392	—
69	Введенское-Павловка, Любимск. у.	5				
70	Иваньково на Лигѣ, Ростовск. у.	2	392	—	392	—
71	Творино, Ярославскаго уѣзда	2	392	—	392	—
72	Фатьяново, Ростовскаго уѣзда	2	392	—	392	—
73	Мирославка, Ярославскаго уѣзда	2	392	—	392	—
74	Раево, Мологскаго уѣзда	2	392	—	392	—

75	Невѣрково, Угличскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
76	Покров. въ Телячьемъ углу Люб. у. . .	2	392	—	392	—
77	Понгилово, Р.-Борисоглѣбскаго у. . .	2	392	—	392	—
78	Федорково, Пошехонскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
79	Закедье, Ростовскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
80	Плещеево, Ярославскаго уѣзда . . .	3				
81	Полянки, Ярославскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
82	Марково, Ярославскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
83	Никольское въ горахъ, Росовск. у. . .	2	392	—	392	—
84	Димитріевское, Мологскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
85	Васильевское въ Юхти, Углич. у. . .	5				
86	Вокшеры, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда. . .	2	392	—	392	—
87	Благовѣщенско-Евфимьевся. Люб. у. . .	2	392	—	392	—
88	Бѣлое, Пошехонскаго уѣзда . . .	3				
89	Архангельское въ Гаряхъ, Ростов. у. . .	5				
90	Шельшедома, Р.-Борисогл. уѣзда . . .	2	392	—	392	—
91	Покровское въ Кулигѣ, Мюбим. у. . .	3				
92	Фроловское въ Юхти, Угличск. у. . .	5				
93	Солонецъ, Ярославскаго уѣзда. . .	2	392	—	392	—
94	Алешково, Ростовскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
95	Бекрени, Мологскаго уѣзда . . .	3				
96	Горинское, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзд. . .	4				
97	Христорожд. на Ильдомѣ, Люб. у. . .	2	392	—	392	—
98	Архангельское на Касти, Данил. у. . .	2	392	—	392	—
99	Боровицы, Ростовскаго уѣзда . . .	2	392	—	392	—
100	Вогослов. с. Назарова, Любимск. у. . .	2	392	—	392	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи обращенія въ 4^о государ. ренту выигрышнаго билета, принадлежащаго причту Ярославскаго Казанскаго мон.; о расположеніи настоятелями церквей епархіи благотворителей между прихожанами на пожертвованія на устройство храма во имя новавленнаго угодника Божія, святителя Бѣлгородскаго Іоасафа (Горленко) на мѣстѣ его родины; преподаніе архиепископскаго благословенія; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы 45 съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (продолженіе).—Списокъ приходовъ епархіи, составленный XVIII общеeparхіальнымъ съѣздомъ духовенства на предметъ назначенія вновь отпускаемаго духовенству содержанія отъ казны (продолженіе).

За Редактора А. Смирновъ.

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 39.

№ 39.

Чѣмъ пріобрѣтается славное имя?

(Въ день тезоименитства Наслѣдника Престола, 5 октября).

Благовѣрный Государь, Великій Князь Алексѣй Николаевичъ, день тезоименитства коего мы нынѣ свѣтло празднуемъ, имѣетъ славное имя св. Алексія, Митрополита Московскаго, жизнь, подвиги и страданія коего за Христа всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны.

И каждому изъ насъ, братіе, должно заботиться о пріобрѣтеніи себѣ *добраго имени*. *Заботься объ имени*, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ—*ибо оно пребудетъ съ тобою долѣе, нежели многія тысячи золота. Днямъ доброй жизни есть число; но доброе имя пребываетъ во вѣкъ* (Сир. 43, 15, 16).

Чѣмъ же, какими средствами пріобрѣтается имя доброе и славное? Пріобрѣтается оно средствами разнообразными.

Славное имя весьма часто пріобрѣтается бранными подвигами. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ велъ тяжкую и вмѣстѣ славную брань съ царствомъ зла,—съ царствомъ діавола, и именуется Побѣдителемъ смерти, ада, діавола. Великою, кровавою борьбою, бранью за спасеніе людей отъ власти діавола, Иисусъ Христосъ стяжалъ Себѣ великое имя. Точно также и многіе изъ людей пріобрѣтаютъ себѣ славное имя бранными подвигами; но далеко не всѣ. Не всѣ подвиги бранные доставляютъ любовь и благословенія челоуѣчества. Прославились бранными подвигами и Наполеонъ первый, и Александръ первый. Но одинъ возбудилъ къ себѣ ненависть народовъ, а другой привлекъ къ себѣ ихъ благословенія. А отчего? Оттого, что одинъ, при совершеніи своихъ

подвиговъ; руководился честолюбіемъ, своекорыстіемъ; а другой—желалъ только блага и независимости народовъ. Отсюда очевидно, что только тогда бранные подвиги могутъ доставить чело-вѣку истинную славу, доброе имя и любовь потомства, когда они направлены къ возвышенію благосостоянія чело-вѣчества, къ улучшенію его быта и нравовъ. Только борьба самоотверженная доставляетъ чело-вѣку доброе имя, а борьба своекорыстная, борьба изъ-за личныхъ мелкихъ интересовъ не дѣлаетъ имени борца дорогимъ и любезнымъ для чело-вѣчества...

Далѣе, пріобрѣтается доброе имя и мирными подвигами. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, кромѣ подвиговъ борьбы и брани,—совершалъ и великія дѣла мира и любви. Онъ просвѣтилъ міръ Своимъ евангельскимъ ученіемъ, цѣлили всякій недугъ и всякую язву въ людяхъ; Онъ всю жизнь Свою на землѣ посвятилъ дѣламъ благотворенія, назиданія, вразумленія. Онъ основалъ на землѣ небесное царство—церковь—и этимъ величайшимъ мирнымъ подвигомъ упрочилъ навсегда Свое св. дѣло, дѣло спасенія людей крестными заслугами. Также точно и простые люди пріобрѣтаютъ себѣ доброе имя мирными подвигами,—разными государственными заслугами, научными открытіями, планами и мѣрами—улучшенія жизни народовъ. Но и мирными подвигами пріобрѣтается доброе имя, неувыдаемая слава только тогда, когда они совершаются не для удовлетворенія самолюбія дѣятеля, не для выгодъ какой-либо партіи, а для общаго блага. Такимъ именно характеромъ—стремленіемъ къ общему благу—отличаются внутреннія мирныя дѣла нашего благочестивѣйшаго Государя, и они пріобрѣли ему великое, славное имя. Всегда онъ заботился о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ.

Но самое важное и лучшее средство для пріобрѣтенія себѣ добраго имени, истинной, непрестающей славы—это святость жизни, благочестіе. Самъ Господь Іисусъ Христосъ, всесвятѣйшій по Божеству, и по чело-вѣчеству былъ образцомъ святости. Никакого нравственнаго недостатка, а тѣмъ болѣе порока не было въ Немъ, а все богатство и разнообразіе святости и добродѣтели составляло достояніе Его. Любовь, кротость, смиреніе, безграничное послушаніе и терпѣніе, постоянное благоговѣнство, вотъ какія святыя качества украшали Его. Вотъ за какія качества Богъ даровалъ Ему имя, еже паче всякаго имене. И кромѣ Спасителя нашего, въ мірѣ христіанскомъ многое множество людей стяжали себѣ благословенное имя святостію и благочестіемъ.

Какъ многіе не отличались ни бранными, ни мирными государственными подвигами, а скромно проводили жизнь въ богомыслии, въ благочестіи, препобѣждали свои грѣховныя страсти и дѣйствовали по требованію закона христіанскаго и—имена ихъ сдѣлались славными и благословенными; ихъ чтить и церковь земная, имъ воздается великая слава и на небѣ. И между тѣмъ, какъ многіе славные земли,—цари, законодатели, герои,—совершившіе блестящіе подвиги бранные или мирные,—скоро забываются народами и воспоминаются только въ школахъ и книгахъ, мужи благочестивые и святые остаются незабвенными, благоговѣнно чтутся людьми всегда,—во всѣ вѣка. Какъ церковь вѣчна, такъ вѣчны и имена святыхъ, ихъ слава и честь. Исчезаютъ цѣлыя помѣстные церкви, а имена прославившихся въ нихъ святыхъ остаются и будутъ оставаться вѣчно: изъ своей помѣстной церкви переходятъ они въ другую—и такъ непрерывно—до окончанія вѣка будутъ чтиться родомъ христіанскимъ.

Вотъ, братіе, тѣ средства, какими можно приобрѣсть себѣ доброе и честное имя! Нужно всячески стараться—совершать по мѣрѣ силъ подвиги борьбы съ зломъ, съ враждебными добру силами, и подвиги мирной дѣятельности—въ пользу ближнихъ, на общее благо,—а главное нужно проводить жизнь въ благочестіи и нравственной чистотѣ и—имя доброе будетъ нашимъ достояніемъ.

Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни (по письмамъ св. Василія Великаго, св. Григорія Божественнаго и св. Іоанна Златоустаго).

(Продолженіе).

Другимъ способомъ широкаго и благотворнаго вліянія пастыря на общественно-политическую жизнь, показателемъ его близости къ этой жизни, должно быть живое,—пастырское слово и устное—проповѣдническое и писанное. Живое слово, говоритъ св. Василій Великій въ 281 письмѣ, внушаетъ гораздо болѣе довѣрія, нежели сколько могутъ убѣдить письма (281 п. 247 стр.). «Я узналъ, со скорбію въ сердцѣ, пишетъ св. І. Златоустъ пресвитеру Саллостію изъ Кукуза, что одинъ изъ васъ сказалъ

только пять бесѣдъ до октября мѣсяца, а другой ни одной не говорилъ и это показалось мнѣ тяжелѣе здѣшной пустыни.... Чѣмъ оправдаете вы себя въ томъ, что, когда другихъ гонятъ, ссылаютъ, преслѣдуютъ, вы не хотите даже своимъ появленіемъ или словомъ наставленія показать участіе къ бѣдствующей паствѣ» (190 п. 782 стр.).

Иногда въ жизни мало оказывается одного только появленія или положительнаго наставленія,—мало этихъ, такъ сказать, мирныхъ формъ дѣланія, необходимо бываетъ обличить, запретить, противостать. И это не только въ отношеніи къ своимъ же—людямъ церковнымъ и въ дѣлахъ собственно церковныхъ,—иногда этого могутъ потребовать отъ пастыря и обстоятельства общественно-политической жизни. Въ тѣхъ случаяхъ—когда будетъ явно попирается справедливость или подвергаться опасности дѣло Божіе—пастырь церкви долженъ, не медля и не сомнѣваясь, выступить съ горячимъ пастырскимъ протестомъ противъ попранія справедливости и опаснаго отношенія къ благамъ насаждающей Царствіе Божіе церкви. Долженъ разъяснить, остановить, пресѣчь пламеннымъ, властнымъ словомъ своимъ,—защищая правду и нравственное благополучіе человѣчества. «Да знаешь несравненное твое богочестіе, писалъ св. Василій В. къ Евстафію, еп. Севастійскому, что «у меня были уже нѣкоторыя и притомъ сильныя сшибки съ великими градоправителями, при чемъ градоначальникъ и постельничій пристрастно говорили въ пользу противниковъ. Но пока непоколебимо выдержалъ я всѣ нападенія, по милости Бога, Который даровалъ мнѣ содѣйствіе Духа и Самъ облекъ силою мою немощь» (75 п. 165 стр.). Намъ извѣстно, читаемъ и у св. Иоанна Злат. въ п. къ пресвитеру Филиппу, что вы отставлены теперь отъ школы за высказанное вами *надлежащее дерзновеніе*. Это—ваша заслуга, это—прибыль небесная, это вашъ вѣнецъ неуываеваемый, это для васъ источникъ множества наградъ» (200 п. стр. 790).—Таковъ святительскій взглядъ на необходимость, силу и значеніе пастырскаго протеста. И, если св. І. Златоустъ называетъ его источникомъ множества наградъ, то св. Василій Вел. прямо говоритъ, что на этомъ пути пастырю (въ лицѣ св. отца) содѣйствуетъ св. Духъ, и Самъ Богъ облакаетъ силою немощнаго апологета и борца за правду. Иногда, конечно, трудно бываетъ разобраться въ создавшемся положеніи, трудно отыскать завѣтную правду,—но... разъ

она найдена, пастырь долженъ смѣло дѣйствовать: съ нимъ и за него--Богъ.

Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія дѣло пастыря не должно, прямо не можетъ бояться или смущаться своими неуспѣхами. Если «содѣйствующимъ» является Богъ, то возможень ли неуспѣхъ, мыслима ли серьезная непоправимая неудача? Нѣтъ и нѣтъ. Горѣть и работать надлежитъ;—горе мнѣ, если не благоѣствую». Этотъ принципъ апостола находитъ свое ясное отраженіе въ письмахъ св. Вселенскихъ учителей.

«Граждане писали къ мнѣ, читаемъ у св. Василия Вел. въ п. къ Мартиніану, прося поспѣшить, и необходимо идти, не потому—что помогу чѣмъ-нибудь дѣлу, но для того—чтобы самому избѣжать упрека, если оставлю безъ помощи» (70 п. 158 стр.).

«Мною, пишетъ святитель къ одному правителю области, сказано, что былъ обязанъ я сказать: непокорные увидятъ это» (81 п. стр. 174). То же находимъ у Златоуста. «Я свое дѣло сдѣлалъ, пишетъ онъ въ 110 п., умолялъ, совѣтовалъ, доставилъ все нужное въ такомъ изобиліи, чтобы вамъ ни въ чемъ не было недостатка. Если вы не захотите принять моихъ представлений и послушаетесь своихъ обольстителей и подстрекателей, я не виновать» (110 п. 723 стр.). Наше дѣло кончено, читаемъ въ п. св. І. Злат. къ Θεодорѣ, мы сдѣлали все, что въ нашей власти: мы убѣждали, мы просили, мы умоляли—какъ о милости, мы внушали тебѣ это—какъ долгъ. Теперь о тебѣ только вся забота. Исполнится ли или не исполнится наша просьба, мы получимъ награду за это увѣщаніе, такъ какъ и за слова можно получать вознагражденіе» (104 п. 717 стр.).—Въ послѣднихъ словахъ святителя пастырь хр. найдетъ не только заповѣдь неуклонно и бодро исполнять свой долгъ, но найдетъ, такъ сказать, и программу своего дѣланія, конечный, внутренній смыслъ его. Убѣжденіе, просьба, мольба—какъ о милости, внушеніе—какъ о долгѣ,—вотъ чѣмъ долженъ дѣйствовать пастырь на окружающихъ, ратую за добро и чая жизни вѣка будущаго,—А, если не радуется настоящее, если непосильно-скорбной окажется земная дѣйствительность,—у пастыря и тогда есть средство утѣшиться, горѣть, зажигать и укрѣплять другихъ. Это—покаянный плачъ и преданная молитва къ Богу: «есть награда и за скорбь и награда великая и обильная» (св. І. Зл. 108 п.). Св. І. Златоустъ въ п. къ Аравію, напомнивъ о томъ—какъ во время бѣдствій іудейскаго народа, люди сочувствующіе ему, но не могшіе отвратить

народныхъ преступленій, только стонали и плакали о нихъ,—пріобрѣли за это величайшія награды,—продолжаетъ: «Въ самомъ дѣлѣ, хотя они не могли остановить чужихъ беззаконій, но они дѣлали со своей стороны все, что было въ ихъ власти, они плакали, они рыдали о томъ, что дѣлалось, и такимъ образомъ стяжали себѣ право на совершенную безопасность. Рыдайте же, владыки мои, постоянно и вы о томъ, что теперь дѣлается и молитесь непрестанно человеколюбиваго Бога—положить конецъ этому общему крушенію вселенной» (108 п. 720 стр.).

Молитва является сокровеннѣйшимъ и безусловно-постояннымъ средствомъ къ спасительному общенію пастыря съ міромъ. «Мы плачемъ о бурномъ времени, пишетъ Златоустъ къ епископу Палладію, наступившемъ для всей совокупности церквей, о крушеніи—постигшемъ вселенную, и усердно просимъ васъ споспѣшествовать своими молитвами тому, чтобы, наконецъ, прекратилось это всеобщее разрушеніе и всѣ дѣла приняли свѣтлый и мирный оборотъ» (100 п. 712 стр.).

В. Фарфоровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Предвыборныя размышленія.

Приближаются выборы въ Государственную Думу. Вездѣ происходитъ тщательный подборъ голосовъ и мнѣній, все сортируется, пересматривается на разные лады.

Что-то будетъ?... Кто побѣдитъ?... Вотъ вопросы, которые беспокоятъ теперь, думается, всякаго русскаго гражданина, не безразлично относящагося къ доброму имени своей Родины.

Опытъ прошлаго, все пережитое за послѣднія нѣсколько лѣтъ невольно какъ то втягиваютъ въ борьбу и создаютъ тотъ шумъ, какой слышимъ сейчасъ вокругъ выборовъ.

Характерною чертою нынѣшнихъ выборовъ является то, что наибольше шума создано вокругъ духовенства и его желанія принять активное участіе въ выборахъ. Теперь слишкомъ много вниманія удѣляется духовенству. Если исключить людей искренно расположенныхъ къ Церкви, желающихъ ей добра, то остальныхъ надо раздѣлить на двѣ партіи. Одни разными

способами навязываются въ друзья представителямъ Церкви, конечно, до первой только удачи своихъ замысловъ; другіе открыто ведутъ кампанію противъ участія духовенства въ выборахъ по тѣмъ или другимъ якобы, благовиднымъ причинамъ. Конечно, такой образъ дѣйствій какъ тѣхъ, такъ и другихъ понятенъ: не было бы и такихъ заигрываній и другихъ открытыхъ выступленій. Но вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, какъ пастырю Церкви реагировать на подобныя заигрыванія и открытыя нападки? Думается, что никакъ не реагировать, а вести свою линію,—по той простой причинѣ, что всѣ эти выпады суть ничто иное, какъ, говоря попросту, заговариваніе забовъ. Разсчетъ тутъ весьма недалекій: не удастся-ли, молъ, усыпить пріятными разговорами протестовъ изъ среды духовенства и ослабить его выборную дѣятельность. Въ виду такого злокозненнаго выступленія противъ духовенства, иного рѣшенія поставленнаго вопроса и не можетъ быть. Не совсѣмъ благопріятно складывающіяся обстоятельства настойчиво требуютъ, прямо вынуждаютъ пастыря намѣтить одинъ опредѣленный путь и твердо, не озираясь, идти по нему. Да и въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ былъ бы вопросъ, если бы то святое дѣло, которое вручено пастырю, было также свято и всѣмъ прочимъ, призывающимся вершить государственныя дѣла? Какіе бы могли быть разговоры, если-бы этому святому дѣлу не грозило ничто со внѣ, со стороны злонамѣренныхъ людей? Тогда пастырю, дѣйствительно, ничего не оставалось бы, какъ продолжать съ посохомъ въ рукахъ свой мирный, евангельскій путь въ кругу своей духовной семьи. Къ этому онъ призванъ (это особенно сейчасъ подчеркиваютъ пастырю), стѣ этого бы онъ и не уклонялся. Но что дѣлать пастырю, когда клеймятъ, позорятъ, подкалываются подъ самую основу врученнаго ему святого дѣла, когда открыто объявляютъ грубую, позорную, борьбу не ему,—если бы ему лично, это было бы поль-бѣды,—а тому дѣлу, которое вручено ему Христомъ? Неужели прикажите ему и тутъ «не отвлекаться отъ прямыхъ обязанностей?» Неужели горѣтъ сердцемъ и душою за святость дѣла не прямая обязанность пастыря? Да послѣ вы же сами заклейте позоромъ того же самаго пастыря, будете зло, ехидно указывать на него: «вотъ, молъ, ваши пастыри, кому же было и пора дѣтъ о дѣлѣ, какъ не имъ?...» Не такъ ли? Къ сожалѣнію, такъ, и добрый, искренній пастырь, горячо ревнующій по вѣрѣ, не можетъ не стать на стражѣ своего дѣла, покрѣпче сжавъ въ рукѣ свой

пастырскій посохъ. Какія тутъ колебанія, заигрыванія, когда нужна бдительность, оборона, дружная защита!

Да не подумаютъ читатели, что тутъ имѣется въ виду защита только своего «я», интересовъ своего вѣдомства, и что къ этому только призываются сейчасъ пастыри, какъ любятъ на это указывать враги, угрожая при семъ какимъ то несроднымъ русской почвѣ клерикализмомъ. (А если бы даже и такъ, скажемъ въ скобкахъ, неужели это такое большое преступленіе? Кому, въ самомъ дѣлѣ, не дороги интересы своего вѣдомства, учрежденія, партіи, блока и т. п.?). Нѣтъ,, взоръ пастыря не можетъ замыкаться въ тѣсныхъ рамкахъ вѣдомства, напр., такъ, какъ замыкается взоръ членовъ разныхъ партій блокомъ. Его поле дѣятельности далеко шире и глубже, такъ какъ на это его зоветъ самое существо дѣла. Интересы вѣдомства—вещь временная, переходная, дѣло, такъ сказать наживное, а пастырю вручено нѣчто вѣчное, святое непреходящее. Если это вѣчное, святое будетъ убережено отъ нападковъ злыхъ людей и будетъ всегда оставаться на подобающей ему высотѣ, то что тогда говорить объ интересахъ временныхъ: они, вѣдь не имѣютъ самодовлѣющаго значенія, они всегда находятся въ зависимости отъ того источника, откуда берутъ свое начало. Значить, не интересы вѣдомства играютъ у пастыря доминирующую роль, а интересы того вѣчнаго, святого дѣла, которое онъ призванъ обслуживать. Во имя этого и не должна сама собой создаться не только среди пастырей, но и среди другихъ, сочувствующихъ дѣлу, людей строжайшая дисциплина, нарушеніе которой равносильно было бы гибели дѣла. Эта дисциплина, само собою разумѣется, среди пастырей всегда должна быть, въ данный же моментъ она позитивно необходима. Скажутъ, можетъ быть, что установленіе дисциплины какъ то не вяжется съ предоставленною свободою выборовъ, голосовъ и мнѣній. Да, могутъ сказать такъ, но только тѣ, которые или никогда не участвовали въ общественномъ дѣлѣ, или хотятъ, чтобы общественныя дѣла вершались по ихъ личнымъ желаніямъ. Жизнь же показываетъ, что ни въ одномъ общественномъ дѣлѣ безъ строжайшей соответствующей дисциплины и шага нельзя сдѣлать. Поэтому, установленіе дисциплины должно быть разсматриваемо каждымъ не со стороны единственно возможнаго способа успѣшности того или другого общественнаго дѣла.

Работа въ правомъ лагерѣ и поднятый вслѣдствіе того около выборнаго дѣла шумъ и имѣютъ своею главною цѣлю установленіе крѣпкой дисциплины, безъ которой борьба со врагомъ страшно рискованна и даже положительно невысказима. Разъ произошло объединеніе правыхъ организацій, установлена извѣстная дисциплина, намѣчены опредѣленные кандидаты въ Думу, то какія тутъ могутъ быть разсужденія среди отдѣльных членовъ объединенной организаціи о томъ, что тотъ или иной кандидатъ почему либо лично не симпатиченъ, и что можно было бы сдѣлать болѣе удачный выборъ. Допустимъ, что послѣднее справедливо, но, во-первыхъ, время ли объ этомъ сейчасъ разсуждать, а во вторыхъ, кто можетъ быть увѣреннымъ въ томъ, что тотъ или другой желательный кандидатъ одинаково желателенъ и популяренъ для всей организаціи? А вѣдь и съ этимъ приходится считаться, помня то, что и малѣйшія замѣшательства въ серьезномъ дѣлѣ бываютъ гибельны. Идя на выборы, напередъ должно дать себѣ слово—не поддаваться никакимъ соблазнамъ въ самый моментъ выборовъ, особенно въ послѣдней ихъ стадіи. Къ вамъ можетъ обратиться цѣлая компанія, повидимому, самыхъ благонамѣренныхъ, расположенныхъ лицъ: «батюшка, вамъ только и быть членомъ Думы, мы—вся наша партія,—вся за васъ». Хочется повѣрить, да и какъ не повѣрить послѣ разныхъ самыхъ убѣдительныхъ завѣреній, и, гляди, собственная рука попутала и ящики, и шары бѣлые съ черными. Получится результатъ пріятный, для кого это нужно, и печальный для той организаціи, въ которую вошло духовенство. Да мало ли еще чего въ такихъ случаяхъ бываетъ? Только желѣзная дисциплина, да сознаніе долга могутъ уберечь дѣятелей выборной кампаніи отъ разныхъ смѣшныхъ и печальныхъ курьезовъ.

Извиняюсь передъ читателями за то, что мои размысленія, какъ то невольнo вылились въ такую форму, какая можетъ кому нибудь показаться разсчитанной на наученіе, отъ котораго я совершенно далекъ. (К. Е. В.).

О мѣрахъ пастырской борьбы съ пьянствомъ.

(Докладъ, прочитанный въ первой секціи Всероссийскаго Противуалкогольнаго Съѣзда въ Москвѣ, 6--12 августа 1912 года).

Безспорный и общеизвѣстный фактъ,—что пьянство среди нашего русскаго народа за послѣдніе годы принимаетъ ужасающіе и даже угрожающіе размѣры, и что въ борьбѣ съ этимъ зломъ православная церковь наша, въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей, должна проявить особо усиленную энергію,—какъ и въ дѣлѣ народнаго образованія, должна создать здѣсь самостоятельную, интенсивную и планомѣрную дѣятельность. Когда страдаютъ, мучатся и гибнуть духовныя дѣти, для отцовъ-пастырей было-бы преступно оставаться холодными, равнодушными зрителями. Съ другой стороны извѣстно также, что борьба съ пьянствомъ народнымъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности, какъ и самое употребленіе человѣчествомъ опьяняющихъ напитковъ, и что область средствъ, примѣнимыхъ противъ этого недуга въ настоящее время, можетъ считаться чрезвычайно сложной и даже разнообразной. Здѣсь вмѣстѣ съ обществами, кружками и лигами трезвости видимъ между прочимъ и такія врачевательныя средства, какъ чайныя-клубы, народныя гулянья, народные дома со спектаклями, играми, народныя чтенія, и т. п. Въ виду этого становится ясно, что въ данный моментъ для насъ пастырей, готовящихся къ энергичному выступленію противъ народнаго пьянства, наиболѣе важнымъ вопросомъ является вопросъ о томъ,—какія же изъ числа существующихъ средствъ противъ даннаго порока наиболѣе пригодны для насъ на мѣстахъ нашего служенія, и насколько онѣ дѣйствительны въ отношеніи своей цѣли.

Ключемъ къ рѣшенію поставленнаго вопроса, конечно, долженъ служить тотъ взглядъ на природу и сущность порока—народнаго пьянства, какой проводится о немъ въ ученіи нашей православной религіи, какъ и вообще въ жизни практической выборъ орудія для борьбы со врагомъ обычно производится въ зависимости отъ природы и свойствъ послѣдняго. Наша же святая, евангельская религія, какъ извѣстно, на алкогольное пристрастіе въ людяхъ смотритъ, какъ только на грѣхъ,—какъ на актъ нарушенія Закона Божія, какъ на незаконное дѣяніе, совершаемое человѣкомъ по свободному опредѣленію его воли, а потому подлежащее ему вмѣненію въ вину и въ наказаніе.

«Пьяницы царствія Божія не наслѣдятъ», — вотъ, такъ сказать, основоположительныя слова святаго апостола Павла въ ученіи св. церкви о сущности и природѣ алкогольнаго пристрастія въ людяхъ. Такъ же смотрѣли на пьянство во всѣ времена и святые отцы церкви. — «Пьяный страдаетъ по своей собственной винѣ и готовитъ себѣ муку вѣчную,» — слова св. Кирилла Философа. Наконецъ къ тому же заключенію приводятъ насъ и наблюденія надъ психологіей людей, преданныхъ пьянству. Въ повседневной жизни напимѣръ замѣчается, что даже горькіе, привычныя пьяницы никогда не жалуются, что бы они испытывали какое либо болѣзненное, непреодолимое влеченіе къ алкоголю. Наоборотъ, всѣ они, за исключеніемъ развѣ такъ называемыхъ запойныхъ, обычно увѣряютъ, что вполне могутъ воздерживаться отъ принятія алкоголя, если признаютъ это нужнымъ, и особенно если будетъ поставленъ противъ того достаточно сильный запретъ. При такомъ воззрѣніи на природу пьянственнаго порока, какъ на обычное грѣхопаденіе, мы пастыри съ необходимостью обязываемся заключить, что и мѣрами, наиболѣе пригодными для насъ въ борьбѣ съ нимъ, должны быть признаны съ одной стороны тѣ же, которыя служатъ намъ и вообще въ борьбѣ съ грѣховностью человѣческой, т. е. мѣры религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, укрѣпленія и поднятія въ немъ религіознаго чувства, и съ другой — изъ существующихъ на практикѣ специально противуалкогольныхъ мѣръ лишь тѣ, которыя носятъ характеръ или религіозный, или по крайней мѣрѣ непротивный духу церкви, и къ каковымъ конечно, не могутъ быть причисляемы ни клубы, ни спектакли, ни разныя другія имъ подобныя мѣропріятія. Соответственно сказанному легко слагается и планъ нашей пастырской противуалкогольной дѣятельности. — Безспорно, что прежде и главнѣе всего должны быть примѣняемы нами мѣры къ усиленію религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, а затѣмъ должны слѣдовать уже и спеціальныя мѣры по искорененію даннаго порока. Сначала надлежащимъ образомъ должна быть подготовляема почва, а затѣмъ долженъ производиться и посѣвъ избраннаго сѣмени; или, — сначала долженъ быть надлежащимъ образомъ укрѣпленъ фундаментъ, а затѣмъ могутъ возводиться и новыя части зданія.

Въ частности область мѣропріятій перваго рода, т. е. по усилению и укрѣпленію въ народѣ религіозно-благочестваго настрое-

нія, для насъ пастырей, конечно, общеизвѣстна во всей своей полнотѣ и подробностяхъ и находится у насъ въ надлежащемъ примѣненіи. Здѣсь стоятъ и ревность наша въ проповѣди, и личный примѣръ нравственно-благочестивой жизни, и усердіе къ совершенію божественныхъ службъ и пр. Но въ виду особыхъ условий переживаемаго нами времени, по нашему мнѣнію, нѣкоторымъ мѣропріятіямъ этого круга было бы полезно дать возможно болѣе широкое примѣненіе. Къ таковымъ мы относимъ: заботы объ усиленіи религіозно—нравственнаго воспитанія въ школахъ, устройство въ вечера праздничныхъ и воскресныхъ дней религіозно-нравственныхъ чтеній, бесѣдъ и торжественныхъ молебствій (особенно акафистовъ) съ общенароднымъ пѣніемъ и наконецъ открытіе при храмахъ и церковныхъ школахъ приходскихъ библиотекъ для религіозно-нравственнаго чтенія прихожанъ.

Школа народная и особенно начальная въ настоящее время, безспорно, представляетъ собой важнѣйшій факторъ въ дѣлѣ воспитанія народа вообще и религіозно-нравственнаго въ частности. Съ полнымъ основаніемъ можно утверждать, что, по крайней мѣрѣ, изъ нашего крестьянства дѣти являются сюда совершенно свободными сосудами и здѣсь именно въ большинствѣ воспринимаютъ въ себя тотъ запасъ знаній, возрѣній и нравственныхъ правилъ, который служитъ имъ руководствомъ во всей дальнѣйшей жизни. Но, посмотримъ, насколько наша современная особенно начальная народная школа благопріятна для цѣлей религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся дѣтей. Какъ извѣстно, въ современной системѣ народнаго образованія у насъ на Руси существуютъ школы двухъ типовъ,—школа свѣтская и школа церковная. О первой ясно и совершенно справедливо высказано въ опредѣленіи Св. Синода 10-го Марта 1910 года, что она и по своему внутреннему строю и по преобладающему направленію для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся мало, а иногда и совсѣмъ не соотвѣтствуетъ. Въ курсѣ ея хотя и стоитъ предметъ Закона Божія, но онъ занимаетъ въ немъ положеніе второстепенное, мало вліятельное.—Главное доминирующее значеніе въ этой школѣ имѣетъ свѣтское обученіе,—свѣтская наука, стоящая въ большинствѣ въ противорѣчьи и даже оппозиціи ученію религіи. И что это послѣднее—фактъ, достаточно просмотрѣть хотя бы нѣкоторыя изъ принятыхъ въ настоящее время въ свѣтскихъ школахъ хрестоматій для классаго чтенія учащихся.

Я лично знакомъ съ книгами «Новая народная школа»,—составлена кружкомъ учителей подъ редакціей Борисова и Лаврова, и «Новая школа,»—составлена Тулуповымъ и Шестаковымъ. И вотъ напримѣръ,—какія понятія и свѣдѣнія черезъ нихъ сообщаются учащимся.—Въ статьяхъ—«Какъ образовалась вселенная» (хрест. Тулупова стр. 362) и «Исторія земли» (хрест. Борисова и Лаврова стр. 219) рассказъ о происхожденіи міра передается не по библейскому ученію объ этомъ событіи, но по отрицающей его теоріи матеріалистовъ-вулканистовъ. «Много миллиононь лѣтъ тому назадъ, говорится въ нихъ, земля наша представляла изъ себя раскаленный, огненно-жидкій шаръ; огненная масса волновалась, кружилась; пары ея сгущались, остывали, отчего образовалась кора» и т. д... Въ отдѣлахъ—о «Свободѣ», «Равенствѣ», «Братствѣ» (хрест. Тулупова) даны свѣдѣнія по даннымъ вопросамъ также въ духѣ, противномъ ученію религіи и даже въ духѣ лѣвыхъ политическихъ партій. Достаточно ясно открывается это хотя изъ слѣдующихъ выдержекъ: «Когда въ странѣ есть политическая свобода, тогда править въ ней не глупая сила, не палка, не своеволие начальника, а законъ установленный выборными отъ всей страны,» (ч. III-я стр. 101). «Если нельзя вырвать съ корнемъ всѣ неравенства среди людей, порождаемыя слѣпой природой и слѣпымъ случаемъ, то возможно ослабить и смягчить ихъ». (Тамъ же стр. 104). Наконецъ, въ заключительной статьѣ хрестоматіи Борисова и Лаврова имѣются уже такія, довольно открытыя и сильныя слова призыва къ благоговѣйному чествованію памяти отступника отъ Церкви и противника Христа Спасителя,—Графа Л. Толстого: «И потянутся теперь вереницей къ этому мѣсту (могилѣ Толстого) со всѣхъ сторонъ свѣта люди разныхъ племенъ, нарѣчій и состояній на поклоненіе могилѣ этого великаго писателя и человѣка»...

Остается присовокупить еще, что въ обѣихъ хрестоматіяхъ совершенно отсутствуютъ отдѣлы религіозно-нравственнаго чтенія; нѣтъ статей о святыхъ угодникахъ, святыхъ мѣстахъ, и имя Божіе почти не встрѣчается. Комментаріи къ изложенному, конечно, излишни. Совершенно ясно, какихъ результатовъ, какой религіозности и отношенія къ Закону Божію можно ожидать въ такихъ школахъ, въ которыхъ свѣтская наука отрицаетъ ученіе религіи... Все это, конечно, имѣетъ отношеніе и не—

меньшее и къ прочимъ свѣтскимъ школамъ, низшимъ, среднимъ и высшимъ.

Свящ. А. Рождественскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чудо милосердія Царицы Небесной и наказанный кощунникъ.

Въ имѣніи Порѣчьѣ, Рудобѣльской волости, Бобруйскаго уѣзда, проживаетъ зажиточное семейство православныхъ шляхтѣ Свидинскихъ. У Свидинскихъ родился сынъ Николай, въ которомъ они души не чаяли. Ребенокъ, будучи одного года отъ роду, въ прошломъ 1911 году въ маѣ мѣсяцѣ заболѣлъ; родители обратились за медицинской помощью къ благочестивой и сердобольной Потомственной Гражданкѣ Е. М. Свирской, которая изучала медицинскія науки, держитъ домашнюю аптечку и безвозмездно оказываетъ первую медицинскую помощь почти всему порѣчскому приходу. Осмотрѣвъ ребенка, г-жа Свирская предложила имъ немедленно обратиться къ доктору, т. е. признала болѣзнь весьма серьезною. Свидинскіе обратились за врачебною помощью въ Рудобѣлку, взяли ребенка въ Лясковичи къ популярнѣйшему въ нашей мѣстности А. М. Зберановскому и къ Глускому доктору. Лѣкарства оказались бесполезными, у ребенка были конвульси и всѣ лѣчившіе заявили родителямъ, что ребенокъ черезъ день—два долженъ умереть. Родители были въ отчаяніи, ребенку съ каждымъ часомъ дѣлалось хуже, онъ совершенно не принималъ пищи, а 31 мая совсѣмъ не открывалъ глазокъ; родители, не спавшіе нѣсколько ночей и не отходившіе отъ кровати умирающаго ребенка, начали приготовляться къ его смерти.

Между тѣмъ 31 мая пр. г. назначенъ былъ торжественный крестный ходъ изъ мѣст. Глузка въ Порѣчскую церковь (30 вер.) по случаю перенесенія точной копіи Крупецкой чудотворной иконы Божіей Матери. Весь почти приходъ собирался на встрѣчу Царицы небесной. Узнавъ, что г. Свирская уходитъ на встрѣчу образа, Свидинскіе просили ее еще разъ навѣстить больного. Свирская, видя послѣднія минуты жизни ребенка, сказала окружающимъ: «вотъ сегодня будутъ нести икону въ нашу церковь»

чудотворный образъ Царицы Небесной, выйдите Ей на встрѣчу, помолитесь предъ Ней усердно и вѣруйте, что Божія Матерь и теперь можетъ спасти вамъ любимое дитя».

На это окружающіе замѣтили, что не хорошо выносить изъ дома умирающаго; но глубоко вѣрующая мать ребенка рѣшительно заявила, что она непременно пойдетъ на встрѣчу и будетъ умолять Божию Матерь объ исцѣленіи, хотя бы даже ребенокъ и умеръ у нея на рукахъ; съ этими словами она взяла умирающаго ребенка и, несмотря на протесты членовъ семьи, пошла на встрѣчу. Когда показался крестный ходъ къ копіей чудотворнаго образа, она горячо со слезами молилась Царицѣ Небесной; вмѣстѣ съ другими подошла подъ образъ и удостоилась приложить больного ребенка къ образу, а затѣмъ болѣе чѣмъ десятитысячная толпа богомольцевъ, сопровождавшая образъ, крѣпко сжала ее и почти понесла по направленію къ церкви. Когда образъ былъ внесенъ въ храмъ и толпа паломниковъ нѣсколько разсѣялась,—она отправилась домой и полагая, что на рукахъ ребенокъ умеръ и она несетъ трупекъ, боялась на дорогѣ открывать, чтобы взглянуть.

Какой же ея радостный былъ восторгъ и удивленіе, когда она вошла въ свой домъ поздно вечеромъ и, открывъ одѣяльце, увидала, что ребенокъ сматривъ на нее ласковыми глазами и улыбается. Всѣ домашніе были весьма удивлены, мать въ восторгѣ благодарила Царицу Небесную. Ребенку дали немного молочка и уложили спать. Всю ночь онъ спалъ прекрасно, на второй день утромъ всталъ веселымъ, радостнымъ и совершенно здоровымъ, каковымъ пребываетъ и по настоящее время.

10 мая сего 1912 года возвращался крестный ходъ съ копіей чудотворнаго образа Крупецкой Божіей Матери изъ Лясковичскаго, Косаричскаго и Порѣчскаго приходовъ во главѣ съ двумя священниками: съ общенарднымъ пѣніемъ провожали Царицу Небесную.

За нѣсколько верстъ въ большомъ количествѣ начали встрѣчать жители села Порѣчья. Тщательно очистивъ и украсивъ улицу и дворы, почти всѣ отъ мала до велика и не только православные, но католики и евреи шли встрѣчать Святыню Порѣчскаго храма. Въ это время изъ села выѣзжалъ, съ бороной и плугомъ на возу, крестьянинъ села Порѣчья И. Г. О. 26 лѣтъ отъ роду съ своимъ трехлѣтнимъ сыномъ; онъ ѣхалъ сѣять просо. Одна изъ группы, шедшихъ на встрѣчу, женщинъ сказала

ему: «не хорошо ты, Иванъ, дѣлаешь, сейчасъ несутъ чудотворный образъ, а ты не встрѣчаешь Матерь Божию, а хочешь уѣхать въ поле, ты бы встрѣтилъ и проводилъ, а потомъ уже и поѣхалъ». На это Иванъ произнесъ кощунственныя слова; онъ сказалъ: «нашъ багюшка носится съ этой иконой, какъ нищій съ лирой.» Не успѣлъ онъ послѣ этого проѣхать и десяти шаговъ, какъ лошадь его чего-то испугалась и понесла, трехлѣтній ребенокъ его былъ поднятъ съ воза какой невидимой силой и посаженъ на землю такъ легко, что даже не заплакать, а сидѣлъ и улыбался. Самъ же Иванъ, минуту назадъ говорившій кощунственныя слова, былъ выброшенъ изъ воза и попалъ на остроконечную чеку босою ногою, изъ которой въ самомъ стибѣ ея были вырваны три жилы, онѣ оторвались возлѣ самыхъ пальцевъ и вытянуты нуружу, на ногѣ была большая рана, глубокая и зіяющая, онъ былъ отброшенъ въ сторону и лишенъ чувствъ. Возвращавшіеся съ поля, чтобы выйти на встрѣчу крестнаго хода, крестьяне, при помощи бывшей у нихъ воды, привели его въ чувство, доставили его домой и сейчасъ же послали за г. Свирской, каторая въ числѣ прочихъ богомольцевъ шла на встрѣчу крестнаго хода. Возвращенная съ дороги г. Свирская съ большимъ трудомъ остановила кровь изъ раны и тщательно промывъ и перевязавъ рану, предложила немедленно отправить въ Глускую больницу. Его сейчасъ же повезли въ Глускъ, гдѣ докторъ, осмотрѣвши рану, велѣлъ ему ѣхать въ Кіевъ, т. к. рана и выдернутыя, перерванные жилы потребуютъ операціи и долгаго упорнаго лѣченія.

Чудо это поразило всѣхъ не только Порѣчанъ и сосѣднихъ прихожанъ православныхъ, но и католиковъ и евреевъ, такъ какъ все это случилось на глазахъ массы богомольцевъ. Всѣ признаютъ въ этомъ наказаніе Божіе за кощунственныя его слова.

Вѣрность вышеизложеннаго могутъ подъ присягой засвидѣтельствовать: Пот. Почет. Гражданка Екатерина Мартиновна Свирская, родные и сосѣди и почти весь приходъ, а также удостоѣвляю своею подписью и приложеніемъ церковной печати, Юня 25 дня 1912 года. (Мин. Еп. В.).

Свящ. Портчской церкви.

Прилуки, Полтавской губерніи.

Закладна храма во имя святителя Іоасафа Горленко.

У насъ подъ Прилуками, въ 120 верстахъ отъ Кіева, 3 іюля совершена закладка перваго въ Россіи храма во имя святителя Іоасафа Горленко Бѣлгородскаго.

Важно не то только, что это первый въ Россіи храмъ во имя Іоасафа, но и самое мѣсто закладки въ имѣніи нѣкогда принадлежавшемъ родителямъ святителя, одной изъ лучшихъ родовыхъ фамилій Малороссіи Горленко, служившимъ имъ постоянною резиденціею, гдѣ родился, выросъ и въ юношескіе годы свои пережилъ борьбу плоти и духа прославленный въ минувшемъ сентябрѣ въ Бѣлгородѣ святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Быть можетъ вскорѣ въ Россіи будетъ много храмовъ имени святителя Іоасафа, но заложенный 3-го іюля подъ Прилуками—въ Замостьѣ храмъ будетъ всегда единственнымъ, сколько бы ни строили Іоасафовыхъ храмовъ, такъ какъ нѣтъ другого мѣста ближе памяти о святителѣ, какъ мѣсто его родины.

И несмотря на отсутствіе корреспондентовъ съ ихъ широко-вѣщательными депешами, безъ вмѣшательства губернской и другихъ властей предержавшихъ, въ Замостьѣ нашемъ всѣми уважаемымъ владыкою Назаріемъ положенъ первый камень храма и освящено мѣсто будущаго широкаго поклоненія и прославленія святителя, столь родного нашей православной Малороссіи, столь глубоко чтимаго ею, что не смотря на полную почти келейность—народъ собрался въ громадномъ количествѣ и благоговѣнно присутствовалъ при чинѣ освященія закладки.

И если вѣрующему ску владыки полтавскаго Назарія, какъ онъ самъ выразился, представляется яснымъ до очевидности, что 3 іюля святитель Іоасафъ незримо присутствовалъ среди молившихся, благословляя мѣсто это, мѣсто своей родины, дѣтскихъ годовъ и юношескихъ переживаній, то намъ молящимся также несомнѣннымъ казалась будущность Замостья, куда, быть можетъ, въ слѣдующемъ уже году—къ освященію вновь выстроенной къ тому времени церкви,—притекутъ возвращающіеся изъ Кіева паломники, собирающіеся тамъ изъ средней Россіи къ 15 августа ежегодно въ числѣ до 20.000 человекъ. И вотъ если въ

первый годъ придетъ хотя бы $\frac{1}{4}$ ихъ, т. е. 5.000 человекъ, то и это составитъ $\frac{1}{6}$ часть всего населенія Прилуки, лежащихъ на прямомъ грунтовомъ трактѣ Кіевъ—Нѣжинъ—Прилуки и далѣе на Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ и какъ бы своимъ положеніемъ на этомъ извѣчномъ пути русскаго паломничества самою судьбою предназначенныхъ служить ему перепутьемъ, мѣстомъ отдохновенія и молитвеннаго поклоненія памяти украинскаго святителя, украинца и по рожденію и по всей своей дѣятельности, протекшей почти исключительно въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній Полтавской, Кіевской и Курской.

На наше мѣстное пока торжество откликнулись близкіе къ дѣлу люди: старшій въ родѣ Горленко—полковникъ И. В. Горленко, ближайшій изъ родственниковъ семьи Горленко—князь Н. Д. Жеваховъ, въ свое время такъ много потрудившійся по вопросу объ открытіи мощей святителя, пожаловали къ намъ лично. Памятный день 3 іюля закончился обѣдомъ у предводителя дворянства В. Р. Милорадовича, избраннаго предсѣдателемъ комитета по постройкѣ храма.

Было бы несправедливостью не помянуть добрымъ словомъ нашу пока почти единственную крупную жертвовательницу на постройку храма—владѣлицу имѣнія Замостья—М. Н. Закревскую, отведшую подъ церковь часть сада и отпустившую кирпичъ для постройки по цѣнѣ ниже себѣ—стоимости. Къ сожалѣнію, семейныя дѣла задержали ее за границей и изъ всей ея семьи могла прибыть къ 3 іюля только старшая дочь А. И. Іонова. Мѣстные жители, чтя память святителя Іоасафа Горленко, сдѣлали между собою посильные сборы на постройку храма, при чемъ даже нѣкоторые изъ крестьянъ жертвовали суммы весьма значительныя (до 500 руб.). Разрѣшенный архіепископомъ полтавскимъ Назаріемъ сборъ по епархіи также нашелъ откликъ среди населенія губерніи, и въ настоящее время общая сумма, находящаяся въ распоряженіи строительнаго комитета, достигла 3.500 рублей. По смѣтѣ храмъ, хотя и небольшой все же обойдется около 10.000—12.000 рублей. Желаящіе принять участіе въ сооруженіи этого храма во имя святителя Іоасафа благоволятъ направлять свои пожертвованія 1) г. Прилуки, Полтавской губ., предсѣдателю по постройкѣ храма во имя святителя Іоасафа при деревнѣ Замостьѣ и 2) *Полтава*, архіепископу подтавскому, его высокопреосвященству владыкѣ Назарію для той же цѣли. Имена жерт-

вователей будутъ внесены въ синодикъ церкви и о нихъ будетъ возносіма молитва за каждой литургіей. («Россія»).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Воспитаніе католическаго духовенства въ Германіи. Д-ръ Шрейберъ, ректоръ католической семинаріи въ Фүльдѣ, разсказывалъ мнѣ, какъ создаются католическіе священники въ Германіи.

— Церковь нуждается только въ священникахъ по призванію, — говорилъ онъ, — поэтому отъ всякаго кандидата на священство у насъ прежде всего требуютъ аттестата зрѣлости классической гимназіи.

— Парадоксально.

— Ничего пологнаго! Ибо предполагается, что тотъ, у кого нѣтъ обширнаго свѣтскаго образованія, т.-е. шансовъ устроиться хорошо иъ другихъ профессіяхъ, идетъ въ священники ради насущнаго хлѣба только. А вотъ если идутъ, несмотря на дипломъ, мѣняя лучшіе шансы на худшіе, — то значить, по призванію. Классическая гимназія предпочитается единственно потому, что въ ней есть необходимые явки, — латинскій, греческій и древне-еврейскій. Окончивъ курсъ гимназіи, молодой человѣкъ начинаетъ готовится къ священству. А гдѣ и какъ? — это, смотря по діотезамъ (епархіямъ). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ идутъ послѣ гимназіи въ университетъ, на католическій богословскій факультетъ, и учатся здѣсь три года, въ Тюбингенѣ даже четыре года. Такихъ епархій въ Германіи девять: Кельнъ, Мюнхенъ, Бреславль, Мюнстеръ, Страсбургъ, Эрмландъ, Вюрцбургъ, Ротенбургъ и Фрейбургъ. Затѣмъ, окончивъ курсъ университета съ дипломомъ *doctor theologiae*, поступаютъ для усовершенствованія въ духовныя семинаріи....

— Сверху внизъ?.. Зачѣмъ?

— Очень просто. Въ университетахъ преподается только теоретич. богословіе, въ семинаріяхъ оно дополняется прикладнымъ, т.-е. познаніями, необходимыми священнику въ повседневной практикѣ по приходу, какъ, на примѣръ, „прикладная гомилетика“, „катехетика“, „пастырское богословіе“, „казуистика“ (практическая мораль) и, наконецъ, нагляд-

ное ознакомленіе съ правилами по управленію приходомъ, по дѣловымъ сношеніямъ съ епископомъ и свѣтскими властями. Есть, впрочемъ, еще одинъ прикладной предметъ—политическая экономія. Но это только для тѣхъ, кто не слушалъ лекцій по ней въ университетѣ.

— Политическая экономія?.. Но на что она священнику...

— На то, чтобы въ проповѣдяхъ бороться съ социализмомъ и умѣть, по силѣ и возможности, на дѣлѣ помочь трудящимся классамъ въ приходѣ. На первомъ году, по переходѣ изъ университета въ семинарію, рукополагаютъ въ священство. Въ семинаріи совершенствуются одинъ годъ; по нѣкоторымъ епархіямъ, впрочемъ, полтора года. Какъ видите, гимназическое образованіе требуется прежде всего, но строго отдѣлено отъ богословскаго.

— Теперь расскажу, — продолжалъ ректоръ, — о другихъ епархіяхъ, гдѣ весь богословскій факультетъ университета проходятъ въ семинаріяхъ. Такихъ епархій въ Германіи семь—Триръ, Майнцъ, Гнездо, Мецъ, Падеборнъ, Кульмъ и наша Фульда. Гимназическій дипломъ здѣсь, какъ и тамъ, прежде всего. Семинарскій курсъ растянутъ на четыре года. Въ первые три года изучаютъ только теоретическое богословіе, — по той же самой программѣ, какъ въ университетѣ. На четвертомъ году переходятъ къ прикладному. Словомъ, въ дѣлѣ образованія семинарія и университетъ—одно и то же. Но между ними есть разница въ воспитательномъ отношеніи. Студенты семинаріи должны жить всѣ непременно въ семинарскомъ общежитіи. Поэтому у семинарій есть возможность ввести во всемъ режимъ болѣе строгій, чѣмъ въ университетахъ, гдѣ общежитій нѣтъ. Университетскій студентъ-богословъ, на примѣръ, ходитъ всегда въ обыкновенномъ свѣтскомъ костюмѣ, но въ семинаріи всѣ, съ перваго же семестра, надѣваютъ костюмъ духовенства. Въ свѣтскомъ платьѣ семинаристы ходятъ только на каникулахъ, дома. Семинарскій студентъ обязанъ прислуживать въ церкви, одинъ разъ въ недѣлю ходитъ на исповѣдь. Къ причастію никто не принуждаетъ, но, по семинарскому обычаю всѣ причащаются каждое воскресенье. Все воспитаніе здѣсь строже, самое суровое. Цѣль его—укрѣпить, закалить волю. Поэтому въ семинаріи обращается особенное вниманіе на аскетику, въ теоріи и на практикѣ. Аскетикой руковожу я въ качествѣ ректора, но есть еще и специальный наставникъ по ней,—Pater Spiritualis.

По четыре раза въ недѣлю *pater spiritualis* задаетъ каждому семинаристу съ вечера особую тему для аскетическихъ размышленій (*meditationes*). На завтра всѣ встають въ 4 часа утра и послѣ 20-минутной обычной утренней молитвы идутъ въ семинарскую церковь сосредоточить здѣсь, у святыни чувства и мысли на заданной темѣ. Въ центрѣ этихъ размышленій чаще всего бываетъ Христосъ,— либо отдѣльное событіе изъ Его земной жизни, либо все земное шествіе отъ Вифлеемскихъ яслей вплоть до Голгофы и Вознесенія. Но бывають другія темы,— наприѣръ: о кончинѣ человѣка, о страшномъ судѣ, о раѣ, объ адѣ, необходимости молитвы и т. д. Главное правило, говорю, въ томъ, чтобы сосредоточиться всецѣло умомъ и чувствами. А основная цѣль этихъ духовныхъ упражненій: выработать мистическое воспріятіе христіанскихъ истинъ, дойти до такого состоянія, чтобы онѣ не только понимались разумомъ, но и ощущались бы всѣмъ существомъ. Затѣмъ послѣ литургіи, изъ церкви расходятся всѣ по своимъ комнатамъ-келямъ, и остатокъ утра до начала уроковъ-лекцій употребляется на изслѣдованіе собственной совѣсти, «на самопознаніе»...

— Какимъ способомъ?..

— Да просто вдуматься въ самого себя, припомнить свое ижеденіе въ тѣхъ и другихъ случаяхъ, опредѣлить по нему свой характеръ и наклонности, вообще поглубже заглянуть въ свою душу и опредѣлить, кто и что я? Въ числѣ первыхъ элементовъ аскетики слѣдуетъ отмѣтить еще особыя упражненія по преодолѣнію самого себя. Они основываются на постоянномъ самоконтролѣ, а правило такое: «всѣ чувства, мысли, желанія и настроенія доводить до центра сознанія и здѣсь дать имъ нравственную оцѣнку, чтобы хорошее усилить, а дурное умертвить». Всѣ эти упражненія ведутся систематически. Въ полдень, послѣ уроковъ, бывають духовныя бесѣды и чтенія. Вечеромъ размышленія о «прожитомъ днѣ» и ебщая молитва ко сну. Литургія въ семинарской церкви бываетъ каждое утро. По днямъ, когда ничего не задаетъ *pater spiritualis*, начинается она въ иной часъ. По воскресеньямъ всѣ ходять еще къ поздней обѣднѣ въ соборъ.

— А что дѣлають семинаристы въ свободное время?

— Занимаются гимнастикой и читають въ своихъ кружкахъ рефераты на научныя темы, на философскія и социальныя, вообще учатся ясно и плав-

но излагать мысли. На чисто-церковное ораторство обращено у нас усиленное вниманіе. Ибо живое слово проповѣди вліяетъ очень сильно. Гомплетика преподается два года. На пробныя проповѣди приходитъ епископъ, каждая проповѣдь подвергается строгой оцѣнкѣ. Критикамъ бывають епископъ и наставники.

Такъ проходятъ четыре года селинарскаго ученія и воспитанія. На каникулы за весь учебный годъ приходится 15 недѣль. Девять недѣль лѣтнія, по 3 недѣли: рождественскія и пасхальныя. Но использовано и каникулярное время. Отдыхая у родителей, семинаристы учатся хорошимъ формамъ свѣтскаго обращенія, повторяють выученное въ семинаріи и наконецъ въ кругу мірскихъ соблазновъ испытываютъ себя, хватить ли силы быть хорошимъ священникомъ. Рукоположеніе въ самую семинарію. Но въ первые три года дается только тонзура, постригъ. Эта низшая ступень связана съ правомъ на церковно-служительство. Но мы съ тонзурой особенно не торопимся, чтобы дать семинаристу время опредѣлить, есть ли истинное призваніе. А кромѣ того, чтобы не причинять ему неудобствъ, ибо человѣку съ тонзурой пришлось бы и на каникулахъ носить платіе клириковъ. Затѣмъ на четвертомъ году ученія даются высшія степени священства: 1) иподьяконство, съ правомъ низшаго священно-служительства, какъ на примѣръ, чтеніе апостольскихъ посланій въ церкви, 2) дьяконство, съ правомъ читать въ церкви Евангеліе, выдавать причастіе, съ разрѣшенія епископа проповѣдывать, 3) полное священство. Вскорѣ послѣ этого семинаристъ назначается на паству въ приходъ. Добавляю еще, что семинаристъ при посвященіи въ иподьяконство даетъ обѣтъ целибата (безбрачія) и церковь съ этого времени принимаетъ на себя всѣ заботы о немъ на всю его жизнь, все равно какъ бы она ни сложилась (Н. В.)

ВОЗЗВАНІЕ.

3-го Іюля 1912 года состоялась закладка храма при деревнѣ Замостье, Прилукскаго уѣзда, Полтавской губ., на участкѣ земли, пожертвованной владѣлицей имѣнія Замостья М. Н. Закревской.

Этотъ первый въ Россіи храмъ во имя Святителя Іоасафа Горленко Бѣлгородскаго строится на мѣстѣ родины Святителя—на землѣ, нѣкогда принадлежавшей его родителямъ—Горленко, въ трехъ верстахъ разстоянія отъ Густынскаго монастыря, гдѣ въ родномъ склепѣ покоится прахъ родителей Святителя Іоасафа.

Мѣстные жители, чтя память Святителя, сдѣлали между собою powerful сборы на построеніе храма, при чемъ даже нѣкоторые изъ крестьянъ жертвовали суммы, весьма для нихъ значительныя (500 руб.).

Разрѣшенный Архіепископомъ Полтавскимъ Назаріемъ сборъ по епархіи также нашель откликъ среди населенія губерніи и въ настоящее время общая сумма, находящаяся въ распоряженіи строительнаго комитета, достигла трехъ съ половиною тысячъ.

По смѣтѣ храмъ, хотя и небольшой, все же обойдется около 10,000—12,000 рублей.

Пожертванія можно адресовать:

1) Прилуки; предсѣдателю комитета по постройкѣ храма во имя Святителя Іоасафа при деревнѣ Замостье, Прилукскаго уѣзда Полтавской губ., В. Р. Милорадовичу.

2) Полтава Архіепископу Полтавскому, Его Высокопреосвященству Владыкѣ Назарію.

3) Лубны, Полтавской губ., Священнику отцу Николаю Уловичу, законоучителю мѣстной учительской семинаріи.

Имена жертвователей будутъ внесены въ синодикъ церкви и о нихъ будетъ возносима молитва за каждой литургіей.

Содержаніе.—Чѣмъ пріобрѣтается славное имя?—Отношеніе пастыря къ общественно-политической жизни (продолженіе).—Предвыборныя размышленія.—О мѣрахъ пастырской борьбы съ пьянствомъ.—Чудо милосердія Царицы Небесной и наказанный кошунникъ.—Прилуки, Полтавской губерніи.—Иноепархіяльныя свѣдѣнія.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Заграничное трико, драпъ,
плюшь, котикъ, вельветъ, шел-
ковыя и шерстяныя матеріи.

Форменныя и ученическія сукна.

Новости осенняго се-

зона получены.

ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО.

Б. Линія, телефонъ 553.

Гардинный тюль, портьеры.

Плюшевыя одъяла, платки, шали.

Ярославское полотно.

Модныя бумажен и сатины.

Для духовенства спеціальныя матеріалы.

40—28

Федоръ Филипповичъ Ш М Ы Р О В Ъ. ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефнъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

34—22