

48
Зрчу

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕННИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



31.

15 августа

1915 года.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чисель.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ книжномъ складѣ вновь получены слѣдующія книги и брошюры: Александровъ.—Словарикъ, ц. 10 к.; Бахтеровъ.—Русскій букварь для обученія письму и чтенію, ц. 15 к.; Гербачъ.—Методич. руковод. къ обуч. письму, ц. 60 к.; Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ, ц. 10 к.; Русскія прописи, ц. 10 к.; Русская скоропись, ц. 40 к.; Уроки чистописанія, ц. 25 к.; Евсеѣвъ.—Прописи для упражн. въ прямомъ почеркѣ, ц. 8 к.; Ерминъ и Некрасовъ.—Азбука, ц. 5 к.; Зелинскій.—Зрительный диктантъ ч. I-я, ц. 50 к.; Ч. II-я, ц. 40 к.; Подробный орографич. словарь, ц. 2 р.; Максимовъ.—Русская грамматика для учен. младш. клас., ц. 10 к.; Некрасовъ.—Практич. курсъ правописанія вып. I-й, ц. 5 к.; Вып. II-й, ц. 10 к.; Вып. III-й, ц. 15 к.; Руководство къ практич. курсу правописанія, ц. 60 к.; Павленковъ.—Энциклопедическій словарь, ц. 3 р.; Петровъ.—Синтаксисъ, ц. 40 к.; Этимологія, ц. 40 к.; Правила и программы для производ. испытаній по духов. вѣдомству на званіе учителя или учительницы, ц. 5 к.; Азбука хорового пѣнія, ц. 15 к.; Максимовъ.—Край крещенаго свѣта, 4 вып., ц. 37 р.; Пуцыковичъ.—Изъ народовѣднія. Чтеніе для народа 40 вып., ц. 2 р.; Рубакинъ.—Въ невѣдомыя страны, ц. 50 к.; Въ пампасахъ, ц. 50 к.; Гибель корабля „Гровенаръ“, ц. 50 к.; Грозный негусъ, ц. 90 к.; Докторъ Гассанъ, ц. 35 к.; На необитаемомъ островѣ, ц. 40 к.; На плавающихъ льдинахъ по Ледовитому океану, ц. 35 к.; Подземный огонь, ц. 35 к.; Приключенія двухъ кораблей, ц. 30 к.; Путешествіе на край свѣта, ц. 50 к.; Разказы о грозныхъ и великихъ явленіяхъ природы, ц. 25 к.; Разказы о великихъ событіяхъ разныхъ временъ и народовъ, ц. 35 к.; Разказы о дѣлахъ въ царствѣ животныхъ, ц. 35 к.; Разказы о жаркой странѣ, 2 вып., ц. 90 к.; Разказы о подвигахъ человѣческаго ума, ц. 30 к.; Среди мусульманъ, ц. 65 к.; Что есть на небѣ, на солнцѣ, на звѣздахъ ц. 35 к.; Чудо на морѣ, ц. 15 к.; Комплектъ изданія, учреж. по Высочайшему повелѣнію М. Н. П. Постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній, ц. 5 р. 15 к.; Комплектъ „Зернышки Божіей Невы“, ц. 5 р.; Комплектъ „Троицкая народная беседа“, ц. 5 р. 45 к.; Комплектъ „Троицкій цвѣтокъ“, ц. 5 р. 85 к.; Комплектъ изданія Ступина, ц. 6 р. 15 к. и 7 р. 15 к.; Общедоступная рел.-нрав. бібліотека:—Суевѣріе и предрасудки русскаго народа, ц. 8 к.; О дурной привычкѣ сквернословія, ц. 5 к.; О семейной жизни, ц. 11 к.; Отношеніе христіанина къ природѣ, ц. 8 к.; О таинствѣ покаянія, ц. 9 к.; О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

17. 1900 кз

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

№ 31.

15-ГО АВГУСТА 1915 Г.

Подписка принимается въ Совѣтъ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на посланную изъ г. Березова Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Варнавою, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, всеподаннѣйшую телеграмму благоугодно было осчастливить Его Преосвященство нижеслѣдующею ВЫСОЧАЙШЕЮ телеграммоу:

Юля 27 дня 1915 года.

Березовъ. Епископу Варнавѣ.

Благодаримъ Васъ, пастырей и обитателей далекаго Березова за теплыя молитвы.

Николай.

Эта Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующее привѣтствіе, посланное Его Преосвященствомъ:

Юля 27 дня 1915 года.

Царское.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Родной Великій Государь. Сейчасъ въ Березовскомъ соборѣ душевно молились пастыри, обитатели далекаго Сибирскаго града о близкихъ сердцу Царѣ и Царицѣ.

Смотря на нихъ, невольно является мысль, не скорѣе ли долетитъ и не ближе ли будетъ Богу эта простая чистая молитва далекаго края. Вѣрую, что и духъ здѣ почившихъ изгнанниковъ молитвенно сливался съ духомъ этихъ людей. Вѣрую,—не далека тотъ день, когда радость и ликование наполнятъ твое скорбное сердце.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варнава, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, 9 августа возвратился въ Тобольскъ изъ поѣздки въ Березовскій уѣздъ для обозрѣнія церквей епархіи.

Отъ Тобольской Духовной Консистеріи.

Духовенству епархіи.

Тобольское Попечительное Общество при содѣйствіи состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Романовскаго Комитета открыло въ деревнѣ Соколовкѣ, Тобольскаго уѣзда, Романовскій пріютъ для бѣдныхъ дѣтей доблестныхъ нашихъ воиновъ-крестьянъ Тобольской губерніи, призванныхъ въ настоящую войну изъ запаса и ополченія.

Попечительное Общество на содержаніе Романовскаго пріюта не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ, а потому вынуждено изыскивать средства путемъ добровольныхъ пожертвованій, и посему обратилось къ Его Преосвященству съ просьбой о разрѣшеніи настоятелямъ сельскихъ церквей произвести разрѣшенный г. Начальникомъ губерніи сборъ на содержаніе Романовскаго пріюта при посредствѣ попечительныхъ приходскихъ совъѣтовъ.

На таковомъ ходатайствѣ Попечительнаго Общества Его Преосвященствомъ положена резолюція. „Разрѣшается и благословляется“.

Въ виду сего Духовная Консистерія предлагаетъ настоятелямъ церквей произвести 8-го сентября сего года во всѣхъ селеніяхъ прихода кружечный сборъ въ пользу Романовскаго

пріюта для сиротъ воиновъ, и оказать возможное содѣйствіе къ успѣшности сбора.

Подробности организаціи сбора будутъ сообщены Попечительнымъ Обществомъ.

Предъ началомъ сбора желательно произношеніе поученія съ разъясненіемъ цѣли сбора. Августа 14 дня 1915 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Крест. Игнатію *Родионову* за шестилѣтнюю службу въ должности старосты Саломатовской цер., Кург. у., соединенную съ трудами по пополненію церковной ризницы.

Крест. вдовѣ Маріи Димитріевой *Смыкѣ* за пожертвованіе въ Ново-Березовскую цер. на приобрѣтеніе потира 145 руб.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

За пожертвованія въ Ново-Березовскую цер., Ишим. у.: на заведеніе семисвѣчника—крест. Анисиму Климентьеву *Якобюкѣ*—30 руб., крест. Иоанну Иоаннову *Филисюкѣ*—20 руб., крест. Марку Тарасову *Бондарюкѣ*—10 руб., крест. Параскевѣ Андречвой *Захарчукѣ*—20 руб. и крест. Калинику Стефанову *Заложукѣ* на заведеніе водосвятной чаши 10 руб.

Возведенъ въ санъ протоіерея

30 іюля с. г. настоятель гр.-Березовскаго собора, священникъ Петръ *Дубасовѣ*.

Награждены набедренникомъ:

За ревностное служеніе церкви Божіей—священники: с.-Обдорской Петропавловской цер., Берез. у., Ѳеодоръ *Плехановѣ*;

с.-Мужевской цер., Берез. у., Мартиніанъ *Мартемьяновѣ*;

с. Чемашевского, Берез. у., Трофимъ *Варакосовѣ*;

гр.-Березовской Богородице-Рождественской цер., Ѳеодоръ *Мещеряковѣ*;

Заштатный священникъ с. Мало-Атлымскаго, Берез. у., Антоній *Самодуровѣ*.

Награжденъ набедренникомъ и скуфьею

за ревностное служеніе церкви Божіей и за введеніе общаго пѣнія въ храмъ священникъ с. Базьяновскаго, Тоб. у., Димитрій *Григорьевъ*.

Рукоположены въ санъ діакона:

30 іюля, псаломщикъ с. Кушеватскаго, Берез. у., Никита *Шаховъ*;

29 іюля, псаломщикъ с. Мало-Атлымскаго, Березовск. у., Іаковъ *Новицкій*;

2 августа, псаломщикъ с.-Обдорской ц., Берез. у., Василій *Нѣмковъ*;

6 августа, псаломщ. с. Сосвинскаго, Берез. у., Стефанъ *Лажнецовъ*.

Рукоположены въ санъ священника:

26 іюля, діаконъ с. Шеркальскаго, Берез. у., Владиміръ *Вавилинъ*;

30 іюля, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Мало-Атлымской цер., Берез. у., Іаковъ *Новицкій* на вакансію священника при с.-Полцоватской цер., Берез. у.

Назначенія священниковъ:

2 августа, діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Кушеватской цер., Никита *Шаховъ* на вакансію священника при той же церкви.

10 августа за № 4962, священникъ на вакансіи псаломщика при с.-Тевризской цер., Тар. у., Іоаннъ *Киселевъ* на вакансію священника при пос.-Каргалучакской цер., Тарск. у.

11 августа за № 5014, священникъ Омской епархіи Герасимъ *Шорецъ* принятъ на службу въ Тобольскую епархію и назначенъ на вакансію священника при с.-Богандинской цер., Тюм. у.

Назначенія псаломщиковъ:

26 іюля инородецъ Николай *Неваловъ* вр. и. об. псаломщика при с.-Щекуринской цер., Бер. у.,

11 августа Березовскій крестьянинъ Константинъ *Филипповъ* и. д. псаломщика при с.-Шеркальской цер., Бер. у.

11 августъ № 5018, запрещенный священникъ Владиміръ *Ребринъ* на вакансію псаломщика при г.-Тюменской Вознесенской цер.

Назначенія на вакансію діакона:

11 августа № 5027, діаконъ на вакансіи псаломщика при Тоб. Каөөдр. соборѣ Димитрій *Федоровъ* перемѣщенъ на вакансію діакона при с.-Ярославской цер., Кург. у., съ рукоположеніемъ во священника.

Уволенъ заштатъ:

11 августа № 5031, протоіерей с. Витюковского Григорій *Наумовъ*, согласно прошенію.

Уволенъ отъ должности.

12 августа № 5098, уволенъ отъ должности, согласно прошенію, и. д. псаломщика пос. Троицкаго, Тюм. у. Никиѳоръ *Константиновъ*.

Священникъ пос. Каргалучакскаго, Тар. у., Валентинъ *Сибилевъ* принять на службу въ Омскую епархію.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе.

При с.-Сѣтовинской цер., Кур. у., крест. Полевекъ *Костинъ*.

При с.-Батыревской цер., Кур. у., крест. Евлампій *Нефедовъ*.

При с.-Лопатинской цер., Кур. у., крест. Михаилъ *Устюжанинъ*.

ОТЧЕТЪ.

Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Высочайше утвержденнаго Православнаго Миссіон. Общества

за 1914 годъ.

Личный составъ и дѣятельность Комитета.

Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состоялъ подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Варнавы. Въ составъ Комитета входили: товарищъ предѣдателя—каедральный протоіерей Никаноръ Грифцевъ и члены: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Василій Гагинскій до августа мѣсяца, смотритель духовнаго училища А. А. Городковъ до того же мѣсяца, протоіереи—Димитрій Смирновъ, Михаилъ Лавровъ, Константинъ Кіановскій и Григорій Тутолминъ. Изъ нихъ г. Городковъ, а послѣ него протоіерей Александръ Дулебовъ исполняли обязанности казначея, а протоіерей Тутолминъ дѣлопроизводителя Комитета. Членовъ Комитета, обезпечившихъ свой членскій взносъ капиталами, къ концу отчетнаго года было 37, дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ 376, въ числѣ которыхъ преобладающее большинство духовенство епархіи.

Прошедшій 1914 годъ былъ 42-мъ годомъ существованія и дѣятельности Комитета, со времени его открытiя въ гор. Тобольскѣ.

Главнымъ предметомъ дѣятельности и заботъ Комитета по-прежнему было попеченiе о существующихъ въ епархіи миссіяхъ — противуязыческой (Обдорской) и противомусульманской (центральной) и миссіонерскихъ учрежденiяхъ при нихъ; изысканiе мѣръ къ привлеченiю наибольшаго количества членовъ въ Миссіонерское Общество и къ увеличенiю притока сборовъ и пожертвованiй на нужды миссіи.

Въ истекшемъ году состоялось 6 засѣданiй членовъ Комитета и одно общее собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества, проживающихъ въ гор. Тобольскѣ. На общемъ собраніи членовъ, бывшемъ 23 апрѣля, выслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1913 годъ, каковой отчетъ постановлено напечатать въ 800 экз. для разсылки причтамъ епархіи, членамъ Миссіонерскаго Общества, проживающимъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи, и епархіальнымъ Комитетамъ онаго, произведены выборы членовъ Ревизiонной Комиссіи на 1914 годъ и 4-хъ членовъ Комитета на 1914 и 1915 г.г. вмѣсто выбывшихъ за переходомъ на службу въ другія епархіи и за выслугой сроковъ. На этомъ же собраніи была утверждена смѣта расходовъ на содержаніе миссій епархіи въ 1915 г., каковую смѣту надлежало представить къ 1-му iюня въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно распоряженiю онаго.

На засѣданiяхъ Комитета распредѣлялись поступающія въ кассу Комитета денежныя суммы между миссіонерскими учрежденiями епархіи, соотвѣтственно ихъ нуждамъ, и обсуждались вносимыя миссіонерами на разсмотрѣніе и утвержденіе Комитета предположенныя мѣропріятiя къ наилучшей постановкѣ миссіонерской проповѣди и вообще миссіонерскія дѣла.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Комитетомъ въ отчетномъ году были разосланы подписныя листы для сбора пожертвованiй на нужды миссій епархіи благонадежнымъ лицамъ по рекомендаціи о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ. По этимъ листамъ сбора поступило 1437 руб. 72 коп.

Комитетъ приносить глубокую благодарность всѣмъ благодотворителямъ, внесшимъ свои посильныя лепты на нужды миссіи епархіи, о.о. благочиннымъ, о.о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ за ихъ живое участіе и содѣйствіе Комитету въ его дѣятельности.

Обдорская миссія.

Обдорская миссія учреждена для просвѣщенія Свѣтомъ Христова ученія инородцевъ Тобольскаго сѣвера: остяковъ и самоѣдовъ и для нравственного вліянія на живущихъ въ этомъ краѣ русскихъ и зырянъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста къ 13 августа 1915 года.

Священническія:

	По штату положено.	Состоитъ.
С.-Больше-Ярковская единовѣрч., Ишим. у. (своб. съ 5 мая с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.Нижне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 3 іюня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
Гр.-Курганская Троицкая (своб. съ 9 іюня с. г.).	3 священ. діаконъ, 3 псаломщ.	протоіерей, 1 священ., діаконъ, 3 псаломщ.
С.-Сатыгинская, Туринск. у. (своб. съ 12 янв с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
Пос.-Бучинская, Ялутор. у.	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Усеницовская, Тур. у. (1-я).	2 священ. діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
С.-Сатыгинская, Тур у.	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Каменская, Иш. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
Сл.-Туринская, Тур. у. (1-я).	2 священ., діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
Пос.-Торлинская. Тур. у. (своб. съ 10 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.

С.-Песьянская, Кур. у. (своб. съ 3 августа с. г.)	священникъ, псаломщикъ.	” псаломщикъ.
С.-Исетская, Ялutor. у. (своб. съ 12 августа с. г.)		
С.-Битюковская, Ялutor. у. (своб. съ 11 авг. с. г.)		
Кондинскій монастырь (своб. съ 12 авг. с. г.)		
Гр.- Тобольскій Каѳедральный соборъ (настоятельская).		
Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля 1914 г.).		

Псаломщическія:

- Сл.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 1 апрѣля с. г.).
 С.-Теплодубровская единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
 С.-Лебяжьевская, Кург. у.
 С.-Ново-Песчанская, Ишимск. у. (своб. съ 6 іюня с. г.).
 С.-Ашлыкская, Тоб. у.
 С.-Сатыгинская, Турин. у. (своб. съ 20 іюня с. г.).
 С.-Чинѣвская, Кург. у. (1 и 2-я) (своб. съ 7 іюля с. г.).
 С.-Вагайская, Тоб. у. (своб. съ 14 іюля с. г.).
 С.-Сивковская единовѣр., Иш. у. (своб. съ 18 іюля с. г.).
 С.-Средне-Чирковская, Иш. у. (своб. съ 3 іюля с. г.).
 С.-Ярославская, Кур. у. (своб. съ 14 іюля с. г.).
 С.-Тевризская, Тар. у. (1 и 2-я) (своб. съ 21 іюля с. г.).
 С.-Песьянская, Кур. у. (своб. съ 3 августа с. г.).
 С.-Мало-Атлымская, Берез. у. (своб. съ 6 авг. с. г.).
 Гр.-Тобольскій Каѳедральный соборъ (своб. съ 11 авг. с. г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Мастерская иконостасныхъ и живописныхъ работъ

В. М. ОЩЕПКОВА

въ г. Челябинскѣ,

спѣшно ищетъ работъ, имѣется превосходный подборъ мастеровъ. Въ настоящее время мастерской закончена художественная роспись стѣнъ и живопись въ иконостасъ Александро-Невскаго храма—памятника Императору Александру II въ г. Челябинскѣ, а также заканчивается иконостасъ и живопись въ Крестовую церковь при Челябинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Адресъ: г. Челябинскѣ, Южная площадь, д. Батраковой, рядомъ съ Народнымъ Домомъ.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

№ 31.

15-го августа 1915 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго
Креста Господня.

*„Блажені милостивіи, яко тїи помиловани
будуть“ (5-я заповѣдь блаженства).*

Братіе христіане! Въ настоящій день, когда святая церковь торжественно износитъ для нашего благоговѣйнаго поклоненія и лобызанія Честный и Животворящій Крестъ Господень, кажется—было бы вполне благовременнымъ и, само собой, не бесполезнымъ привести намъ себя на память одинъ изъ спасительныхъ завѣтовъ Господа Іисуса Христа, насъ ради и нашего ради спасенія распятаго на крестѣ, и сопоставить съ этимъ завѣтомъ свою жизнь, чтобы видѣть, насколько мы руководимся имъ и въ какой мѣрѣ проводимъ его въ свою жизнь.

Вотъ Сионская горница... Христось Спаситель, въ послѣдній разъ совершивъ съ Своими учениками Пасху и установивъ святѣйшее таинство Св. Причащенія, ведетъ съ учениками прощальную бесѣду. Выраженіе лицъ св. апостоловъ крайне сосредоточенно, и каждый изъ нихъ съ жадностію ловитъ слова Божественнаго Учителя, боясь проронить хотя бы то одно изъ нихъ. Прислушаемся и мы къ голосу Божественнаго Учителя. „Дѣти“, говорилъ Христось Спаситель Своимъ ученикамъ, „не долго уже Мнѣ быть съ вами. Будете искать Меня и, какъ сказалъ Я іудеямъ, что куда Я иду, вы не можете придти, такъ и вамъ говорю нынѣ. Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. По тому узнають всѣ,

что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. XIII, 33—35).

Братіе! Вотъ эту-то спасительную заповѣдь о любви я и хотѣлъ бы напомнить вамъ въ настоящій разъ. Эта заповѣдь есть самая важная и самая главная для всѣхъ послѣдователей Іисуса Христа, ибо исполненіе ея низводитъ на нихъ милосердіе Божіе и открываетъ имъ дверь въ царство небесное.

Какая же любовь заповѣдуется Іисусомъ Христомъ Его ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, послѣдователямъ Его?

Это не та любовь, которая побуждаетъ любить только любящихъ насъ, или людей, близкихъ намъ по крови, и не та, которая имѣетъ въ своемъ основаніи выгоды, расчетливость... Таковую любовь знали и язычники. Нѣтъ, Христосъ заповѣдалъ намъ любовь совсѣмъ другую, — любовь, чуждую всякой расчетливости и корысти, — любовь самоотверженную, безкорыстную, святую.

Любить—значитъ забывать о себѣ, о своихъ нуждахъ, а помнить и видѣть лишь нужды ближняго и слезы его. Любить—значитъ великодушно прощать ближнему всѣ обиды и даже во врагъ своемъ видѣть самага близкаго и роднаго намъ человѣка. Болѣе: любить—значитъ жертвовать для ближняго, будетъ ли онъ нашъ другъ или врагъ, и своимъ спокойствіемъ, и своимъ счастіемъ, и, даже, жизнію своею. Чудная добродѣтель—эта любовь! Нѣтъ словъ, не легка эта заповѣдь. Скажемъ прямо—это самая трудная заповѣдь, но тѣмъ не менѣе ее нужно исполнить намъ, ибо она дана намъ Самимъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, ею руководились св. апостолы и всѣ угодники Божіи; она обязательна и для насъ, если мыжелаемъ быть истинными послѣдователями Христа.

Спрашивается, исполняемъ ли мы эту спасительную заповѣдь? Любимъ ли мы ближнихъ своихъ, какъ училъ Христосъ Іисусъ, любовью чистою, безкорыстною, святою?.. Способны ли мы жертвовать для ближнихъ своимъ благополучіемъ, спокойствіемъ, или матеріальнымъ достаткомъ?

Не будемъ говорить о пожертвованіи для блага ближнихъ своею жизнію. Это—высшій, совершенный видъ любви христіанской, на который способны не многіе. Обратимъ свое вниманіе на обыденную, будничную, такъ сказать, сѣрую жизнь и посмотримъ, проявляется ли и

въ какой мѣрѣ съ нашей стороны здѣсь сострадательность, человѣколюбіе.

Вотъ стоитъ на паперти церковной нищій—калѣка, человѣкъ неприютный, бездомный, совершенно не способный къ работѣ. Въ его глазахъ читается мольба о подавніи, но рука его уже устала держать чашку: проходящіе не проникаются жалостію къ несчастному и лишь изрѣдка кто-либо изъ нихъ положить въ эту чашку копейку. Всѣ стараются какъ можно скорѣе пройти ряды этихъ бѣднягъ, какъ бы боясь, увидѣвъ горе людское во всей его поражающей наготѣ, омрачить дни своей жизни,—жизни безпечной, сытой, веселой. Но, спрашивается, гдѣ же и могли бы мы проявить свою любовь къ ближнимъ, какъ не здѣсь, въ рядахъ этихъ бѣдныхъ, несчастныхъ людей? Да гдѣ и могла бы быть особенно пріятною для Бога наша жертва, какъ не здѣсь, поданная этимъ бѣднымъ, безкровымъ людямъ, которыхъ Христосъ благоволилъ назвать своею „*братією*“? Но оказывается, что сердце наше черство, холодно, не чувствительно къ тяжелой участи ближнихъ. Нѣтъ въ немъ искренной, святой любви, и мы нерѣдко нарочито закрываемъ глаза свои, чтобы не видѣть горя людскаго, горячихъ слезъ бѣдняковъ.

Вотъ вдова беззащитная, обремененная многочисленнымъ семействомъ, лишенная средствъ къ пропитанію. Тутъ ли не забота гнетущая, тутъ ли не ночи бессонныя, тутъ ли не слезы, поистинѣ горячія, жгучія слезы? И много, много такихъ вдовъ между нами, благодаря настоящей жестокой и кровопролитной войнѣ! Но многіе ли изъ насъ, братіе, принимаютъ близко къ сердцу столь тяжелое положеніе бѣдной вдовы и, по мѣрѣ возможности, стараются стереть съ лица ея слезы, облегчить безысходное горе ея? Не правда ли, что наша помощь въ данномъ случаѣ ограничивается однимъ лишь сочувствіемъ крайне бѣдственному положенію человѣка,—сочувствіемъ, при томъ не всегда чистосердечнымъ и искреннимъ? И только не многіе изъ насъ оказываютъ вдовѣ матеріальную помощь. А вѣдь и у этой вдовы были когда то друзья и пріятели, казавшіеся искренними и доброжелательными. Конечно, это было еще при жизни ея мужа, но не стало послѣдняго и... въ несчастіи познались истинные друзья. Грубый эгоизмъ, мелкіе житейскіе расчеты оттолкнули друзей отъ бѣдной вдовы, и послѣдняя осталась предоставленною лишь самой себѣ. Бѣдная вдова! Несчастныя дѣти ея!

Но обратите вниманіе на то, какъ умеръ мужъ этой бѣдной вдовы, отецъ этихъ несчастныхъ дѣтей... Тамъ... на войнѣ онъ палъ героемъ за вѣру православную, Царя и Отечество, выполняя заповѣдь Господа Іисуса Христа: „больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. Палъ съ молитвою о спасеніи дорогого Отечества отъ свирѣпаго и жестокаго, коварнаго врага, палъ съ глубокою и крѣпкою вѣрою, что семья его не будетъ оставлена или брошена на произволъ судьбы...

Вотъ, недужно больной человѣкъ, также глубоко несчастный. Этотъ несчастный не нуждается въ матеріальной помощи. Слово ободренія, утѣшенія для него дороже золота. Да, посѣтить больного, утѣшить его теплымъ, сердечнымъ словомъ, дать почувствовать ему, такъ сказать, біеніе своего добраго, отзывчиваго сердца,—о, это много бы облегчило страданія больного, и есть великое святое дѣло! Однако, многіе ли изъ насъ способны и на этотъ подвигъ? Случись заболѣть человѣку, и мы, друзья его, нерѣдко прекращаемъ съ нимъ всякое знакомство. То боязнь заразиться отъ больного, то какіе-то вѣчные недосуги житейскіе день ото-дня удерживаютъ насъ отъ посѣщенія больного друга, и лежитъ этотъ больной человѣкъ, забытый друзьями, прикованный злымъ недугомъ къ постели, и Богъ знаетъ, скоро ли и когда облегчатся или кончатся его страданія? Несчастный, сугубо несчастный человѣкъ!

Вотъ и еще несчастный... Но, братіе, развѣ можно исчислить звѣзды на небѣ или пересчитать песчинки на днѣ морскомъ? Развѣ можно перечислить всѣ виды несчастій людскихъ? Жизнь человѣческая—это то же море—море горя людскаго, море несчастій и слезъ! И человѣкъ съ чуткимъ сердцемъ, съ доброй отзывчивой душой видитъ эти слезы и горе каждую минуту и на каждомъ шагу.

Возлюбленные братіе! Ужели мы до конца своей жизни останемся все тѣми же людьми—жестокосердыми и не сострадательными?

Нѣтъ, Боже сохрани! Въ такомъ случаѣ намъ грозитъ за гробомъ вѣчная гибель. Пусть будутъ за нами нѣкоторые добродѣтели, но безъ любви къ ближнему всѣ наши добродѣтели—ничто. Ап. Павелъ говоритъ: „Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю: то я мѣдъ звенящая или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества и знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви; то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое, и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю: нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы (1 Коринѳ. XIII, 1—3). Видите, братіе, безъ любви, безъ милосердія всѣ наши добродѣтели предъ Богомъ не имѣютъ никакого значенія, и только любовь можетъ оправдать насъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Становится понятнымъ, почему возлюбленный ученикъ Христа св. Іоаннъ

Богословъ до конца жизни своей не переставалъ учить вѣрующихъ этой любви, говоря: „Дѣти! любите другъ друга!“

Братіе-христіане! Предъ нами Животворящій Крестъ Господень. Безконечная и неизреченная любовь къ падшему роду человѣческому подвинула Спасителя вознестись на крестъ и претерпѣть ужасныя мученія. Съ этого креста Божественный Страдалецъ вѣщаетъ намъ: „Любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“. Припомнимъ же, что всѣ мы—братья о Христѣ, обязанные заботиться другъ о другѣ. Будемъ любить другъ друга не „языкомъ“ или „словомъ“, но „дѣломъ“ и „истинною“. Не будемъ закрывать своихъ глазъ изъ боязни увидѣть горе или слезы несчастныхъ людей. Напротивъ, сами пойдемъ навстрѣчу нуждѣ и горю и, кто какъ можетъ, будемъ способствовать тому, чтобы менѣе вокругъ насъ было этихъ—горя и слезъ. Тогда и Господь нашъ Іисусъ Христосъ не оставитъ насъ своимъ благословеніемъ и милостію здѣсь, на землѣ, и сторицею воздастъ намъ за наше служеніе на пользу „меньшихъ“ братьевъ своихъ и тамъ, на небѣ.

„Блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ“.

Священникъ *Романъ Горбуновъ*.

По поводу письма къ пастырямъ епископа

Андрея.

Какой громадной важности вопросъ, вопросъ о внѣшкольномъ образованіи народа, затрогиваетъ епископъ Андрей въ своемъ письмѣ къ пастырямъ церкви Божіей, помѣщенномъ въ № 24 нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Сколько правды, горькой правды сказано въ его письмѣ по поводу отсутствія въ нашемъ духовенствѣ самодѣятельности, отсутствія „явленной силы духа“, безъ чего „нѣтъ и церковнаго дѣла“.

Мы живемъ въ страшное время броженія умовъ, въ страшное время переоцѣнки цѣнностей. Начальная школа даетъ народу очень мало, и сама жизнь выдвигаетъ вопросъ о необходимости внѣшкольнаго образованія его, и эта необходимость сознается всѣми.

Главной квартирой этого внѣшкольнаго образованія, если можно такъ выразиться, по праву считается народный домъ, и постройка народныхъ домовъ начинаетъ серьезно занимать общественныхъ дѣятелей. Въ Полтавской губерніи, по промелькнувшему газетному извѣстію, земствомъ отпущены средства на устройство сѣти въ 300 народныхъ домовъ.

Если проектъ этого устройства осуществится, то въ трехстахъ нарочито организованныхъ пунктахъ губерніи будетъ дѣйствовать машина внѣшкольнаго образованія народа. Это громадная сила, но въ ка-

комъ духѣ, подѣ какимъ наблюденіемъ будетъ подноситься это образованіе, и не будетъ ли это въ самомъ дѣлѣ „внѣшкольной атеистической обработкой народа“, какъ полагаетъ епископъ Андрей, какъ полагаютъ многіе. „Московскія Вѣдомости“, на примѣръ, пишутъ о томъ, что разныя „самоувѣренные недоучки предпримуть несомнѣнный походъ противъ православной церкви и христіанства вообще“. Объ этомъ противоборствѣ народныхъ домовъ, по отношенію къ церкви, уже не разъ читали мы газетныя замѣтки, такъ что досточтимый Владыка въ развитіи народныхъ домовъ не безъ основанія видитъ развитіе новаго зла, съ которымъ бороться призываетъ и церковь и государство.

Если внѣшкольное образованіе народа неотложная потребность времени, а народные дома машина обоюдоострая, то, чтобы обезпечить цѣлесообразное употребленіе ея, нужно, конечно, отодвинуть отъ рычаговъ ея разныхъ „свободныхъ художниковъ“ и всю машину вручить духовенству, не скажу и тутъ въ совершенно безконтрольное орудованіе. Нѣтъ, весь остовъ этой машины долженъ покоиться на подробномъ, хорошо продуманномъ и детально выраженномъ уставѣ, включающемъ даже программы, какъ общаго хода образовательныхъ работъ церковнаго и общаго образованія, такъ въ особенности и программы жизни дѣтскаго сада.

Епископъ Андрей убѣдительно проситъ насъ, отцовъ духовныхъ, поговорить по этому важному вопросу на нашихъ ближайшихъ сѣздахъ.

Едва ли среди насъ есть люди, которые хоть сколько-нибудь не любили бы своей паствы, хоть сколько-нибудь не болѣли бы ея недугами, а потому многіе изъ насъ призадумаются надъ поднятымъ епископомъ вопросомъ, и, можетъ быть, найдутся инициаторы обсужденія его на предстоящихъ сѣздахъ.

Опорнымъ пунктомъ обсужденія можетъ послужить трактуемое мною письмо епископа, я же позволю себѣ дополнить это письмо выдержкою изъ моего письма на имя Тюменскаго купца А. И. Т., напечатаннаго мною въ Тюменской газетѣ „Ермакъ“ 9 ноября прошлаго, 1914 года.

Имѣя нѣкоторыя основанія надѣяться на полученіе отъ А. И. средствъ на постройку народнаго дома его имени въ с. Велижанскомъ, я, между прочимъ, писалъ ему:

„Въ помощь церкви, смѣло и рѣшительно думаю, можетъ быть поставленъ широко организованный, прилично и разумно оборудованный народный домъ въ завѣдываніи священника. Въ народномъ домѣ священникъ имѣлъ бы полную возможность продолжать дѣло Церкви своею дѣятельностью и направленною имъ дѣятельностью своихъ помощниковъ-исполнителей. Въ народномъ домѣ священникъ могъ бы, на примѣръ, наглядно показать всю исторію домостроительства Божія при помощи свѣтовыхъ картинъ ветхаго и новаго завѣта. Въ народномъ

домъ онъ имѣлъ бы возможность на чтеніяхъ, въ удобопонятной формѣ, показать, какъ исполнялись заповѣди Божіи избранниками Божіими и простыми смертными. Тутъ въ его рукахъ была бы читальня съ разумно подобраннымъ матеріаломъ для чтенія. Тутъ же, наконецъ, священникъ могъ бы имѣть возможность приближать къ Богу сердца посѣтителей организаціей общаго пѣнія священныхъ пѣнопѣній, какъ подготовительной ступени къ храмовому общему пѣнію. Самое же главное и неоспоримо плодотворное—это организація дѣтскаго сада, это то, что священникъ въ обыденной жизни народнаго дома, вооружась массою наглядныхъ пособій, развивающихъ игръ, занятій, или просто игрушекъ, могъ бы держать въ своихъ рукахъ все подрастающее дошкольное населеніе села. Это пяти-семилѣтнее населеніе села потекло бы къ нему, какъ пчелки на медокъ, и вотъ тутъ то въ отеческихъ играхъ и бесѣдахъ, на почвѣ одного только чисто дѣтскаго удовольствія, священникъ легко могъ бы прочно ввѣдрить въ сердца малышей зачатки внутренней и вѣшной дисциплины, развить ихъ рѣчь, внушить болѣе правильное понятіе о Богѣ и человѣческомъ отношеніи къ Нему въ молитвѣ. Однимъ словомъ: народный домъ и перерожденная подъ его влияніемъ народная школа растили бы такое поколѣніе, которому были бы чужды и пьянство, и хулиганство, и другіе пороки.

При такомъ народномъ домѣ, какъ *ядръ приходской жизни*, возможна была бы организація попечительства о дѣтяхъ дошкольнаго и школьнаго возраста и организація попечительства о старикахъ, въ большинствѣ случаевъ кончающихъ дни свои въ очень и очень незавидной обстановкѣ.

Вотъ какое широкое, плодотворное и завидное дѣло обѣщаетъ широко оборудованный народный домъ завѣдующему имъ духовенству“.

Такимъ образомъ, я представляю себѣ народный домъ довольно обширнымъ зданіемъ, прилично обставленнымъ и состоящимъ изъ просторной передней, большого зала съ эстрадой и хорами, съ большой комнатою для дѣтскаго сада, съ маленькой библиотечкой, квартирою смотрителя и кухней-сторожкой. На постройку и оборудованіе такого народнаго дома я имѣлъ случай просить у А. И. Т. 6—7 тысячъ рублей. Онъ и могъ дать ихъ, потому что идея должна быть симпатична ему, но во время печатанія этого письма, какъ оказалось, онъ былъ серьезно боленъ, а потому не нашлось человѣка, который поставилъ бы его въ извѣстность о письмѣ, такъ идея народнаго дома въ завѣдываніи священника и повисла въ воздухѣ.

Повторять ходатайство я считалъ не деликатнымъ по отношенію къ А. И., да, простите за откровенность, благопріятнаго исхода ходатайства я и побаивался. Я стою за возможно широкую и солидную организацію дѣла. Большая идея должна имѣть и солидное осуществленіе.

Тутъ при неизбѣжныхъ въ деревнѣ недочетахъ исполнительныхъ силъ, поддержать дѣло сама обстановка, начать же дѣло какъ-нибудь, значить профанировать идею, уменьшать надежду на успѣхъ. Но какой громадный (посильный ли?) трудъ взвалило бы на меня, при отсутствіи всякихъ помощниковъ, согласіе А. И.? Нѣтъ, я доволенъ уже тѣмъ, что идея моя во второй разъ является въ печати и льщу себя надеждой когда-нибудь видѣть, что страшное для меня, оказалось не страшнымъ для другихъ.

А оно и можетъ быть не страшнымъ для васъ, отцы большихъ селъ, многочленныхъ причтовъ при частой наличности въ большихъ селахъ и развитыхъ помощниковъ изъ свѣтскихъ лицъ.

Когда въ 1911 году, имѣя возможность достать средства чрезъ покойнаго Столыпина, которому я былъ лично извѣстенъ, я носился съ идеей народнаго дома, то Предсѣдатель Курганскаго Комитета народной трезвости рѣшительно обнадежилъ меня въ томъ, что если только организація моя сдѣлаетъ первые шаги, то отпускъ 300-400 руб. ежегодно, изъ средствъ уѣзднаго комитета трезвости, обеспеченъ исполнѣ.

Матеріальная поддержка, изъ того или другого источника, будетъ и вамъ, отцы, нравственное же удовлетвореніе за такой трудъ неоцѣнимо.

Подумайте только: бранное слово „попъ“ будетъ забыто и замѣнено сердечнымъ „батюшка“? Пробуйте отцы, ищите средства, у многихъ изъ васъ они подъ руками*). Если кто-нибудь захочетъ подѣлиться мыслями письменно, почту за счастье отвѣтить, а можетъ быть, чѣмъ могу, и помочь.

Итакъ: возстави васъ Господи и помощи вамъ!

Священникъ *Іоаннъ Егоровъ.*

Д О К Л А Д Ъ

Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Архимандрита Августина Тобольскому Епархіальному Братству.

(Продолженіе)*.

Продолжимъ чтеніе Евангелія дальше, о томъ, что говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ объ этомъ не просто человѣкъ, а о Бого-человѣкъ: „И мы видѣли славу Его, славу какъ единороднаго отъ Отца. Іоаннъ свидѣтельствуеетъ о Немъ и восклицая говоритъ: Сей былъ тотъ, о Которомъ я сказалъ, что Идущій за мной сталъ впереди меня, потому что былъ прежде меня. И отъ полноты Его мы всѣ

*) Въ письмѣ на имя редакціи авторъ указалъ нѣсколько селъ, въ которыхъ, живутъ капиталисты, которымъ должна быть симпатична идея народнаго дома въ за-вѣдываніи священника и которые могутъ дать крупныя средства на проектируемую организацію.

*) См. № 30 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1915 г.

приняли благодать на благодать; ибо законъ данъ чрезъ Моисея; *благодать же и истина* произошли чрезъ Иисуса Христа. Бога не видѣль никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣхъ Отчемъ, Онъ явилъ.

Въ прочитанномъ сейчасъ получили еще названіе Богочеловѣку: Благодать, Истина и Иисусъ Христосъ. Теперь повторимъ всѣ названія, которыя мы усвоили изъ св. Евангелія Иисусу Христу.

И еще: какъ бы могъ сказать объ Иисусѣ Христѣ Предтеча, что Онъ „былъ прежде меня“, если бы Иисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, тогда какъ извѣстно, что Предтеча родился раньше Спасителя.

Слово есть Богъ—Творецъ—Жизнь—Свѣтъ—Человѣкъ—Единородный Сынъ Отца—Благодать—Истина—Иисусъ Христосъ. Коротко сказать—Иисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ или какъ наша св. православная церковь учитъ вѣровать—„Вѣрую во единого Господа, Иисуса Христа Сына Божія Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ. Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, имъ же вся быша“. Такъ ли вы, вѣруете, православные?

Голоса: Такъ, такъ.

Я. Если, Агаѳонъ Ефимовичъ, св. Евангеліе дорого, какъ ты говорилъ раньше, то и ты долженъ вѣровать также. По Евангелію выходить, ты видишь, что Иисусъ Христосъ былъ не простой человѣкъ, а Богъ, и это Богъ Слово жило среди людей, о чемъ, если захочешь почитать, можешь узнать у того же св. Іоанна Богослова въ 1 посланіи. Вотъ слова: „о томъ что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни“. Видѣть Слово жизни очами, разсматривать, осязать руками можно нѣчто тѣлесное, а не духъ или просто слово. Святые Апостолы жили и видѣли и свидѣтельствуютъ своими евангеліями и посланіями, что „Богъ явился во плоти“, какъ, напримѣръ, говоритъ св. апостоль Павелъ—„Богочеловѣкъ Иисусъ. Бога никто не видѣль никогда, какъ мы сейчасъ читали въ св. Евангеліи, но Иисусъ Христосъ, Единородный, пребывающій отъ вѣчности въ нѣдрѣхъ отчемъ Сынъ Божій, всегда пребывающій въ нѣдрѣхъ, въ сущности Отчей, Бога намъ явилъ. Видя Сына Божія, мы видимъ Бога Отца, какъ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ апостолу Филиппу: „Я и Отецъ—едино“ (Іоаннъ 17,22), когда Онъ бесѣдовалъ предъ Своими страданіями. Какимъ образомъ Богъ во плоти явился, какъ Богъ сдѣлался человѣкомъ—это велія благочестія тайна, какъ сказалъ св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею. Для насъ эта тайна Боговоплощенія

остається непостижимою тайною, въ эту тайну мы должны вѣровать, а вѣрующимъ въ Него, какъ мы ужь прочитали въ Евангеліи, „далъ власть чадами Божиими называться“, и кто вѣруетъ въ Него, тотъ рожденъ отъ Бога (Іоан. 7. 1,—13).

Итакъ, Іисусъ Христосъ былъ не простой человѣкъ, а Сынъ Божій. Сынъ Божій по существу. Если будемъ внимательно читать Евангеліе, то увидимъ, что Іисусъ Христосъ часто называлъ Себя Сыномъ Божиимъ, сознавалъ Свое Богосыновство.

Вотъ, напримѣръ, читаемъ еще слова изъ Евангелія отъ Луки глава 23: „И какъ насталь день, собрались старѣйшины народа, первосвященники и книжники, и ввели Его (І. Хр.) въ синедрионъ и сказали: ты-ли Христосъ? скажи намъ. Онъ сказалъ имъ: если скажу вамъ, вы не повѣрите, если же и спрошу васъ, не будете отвѣчать Мнѣ и не отпустите Меня. Отнынѣ Сынъ человѣческой возсядетъ одесную Силы Божіей. И сказали всѣ: и такъ Ты Сынъ Божій. Онъ отвѣтилъ имъ: вы говорите, что Я. Они же сказали: Какое еще нужно свидѣтельство, ибо мы сами слышали изъ устъ Его (Лук. 22, 66—71). Конечно, евреи не повѣрили, что Христосъ Сынъ Божій.

Вѣрующіе въ Него называются чадами Божиими по благодати, пришедшей чрезъ Іисуса Христа, а безъ вѣры въ Него мы были бы „чадами гнѣва“, какъ Ап. Павелъ говоритъ.

Скажи еще, Агаѳонъ Евф., какъ бы Іисусъ Христосъ могъ Себя воскресить, если бы Онъ былъ человѣкъ, хотя бы и великій? Укажи хотя бы одинъ примѣръ собственнаго воскресенія. Со стороны Агаѳона возраженій не послѣдовало.

Обратимся теперь, православные, къ словамъ Евангелія. Вотъ ты говорилъ, что книга эта (Новый Завѣтъ) самая дорогая, Если бы эта книга была дорога для тебя, то ты не такъ говорилъ бы объ Іисусѣ Христѣ, который пришелъ насъ грѣшныхъ спасти.

Какимъ бы великимъ человѣкомъ ни была написана книга, но все-таки человѣкомъ—это уже одно вызоветъ сомнѣніе: писатель былъ великій, но все-таки человѣкъ, могъ, молъ, ошибиться. Но намъ, вѣрующимъ, служить утѣшеніемъ, что Самъ Іисусъ Христосъ книгъ не писалъ. Предвидѣлъ, что будутъ находиться люди, которые, какъ вотъ нашъ Агаѳонъ Евфимовичъ, будутъ надѣяться на одну книгу. Богочеловѣкъ приходилъ на землю не для того, чтобы прибавить еще къ книгамъ книгу, но чтобы спасти человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Св. Апостолы пошли безъ книгъ проповѣдывать Евангеліе. Кто, говоритъ Слово Божіе, увѣруетъ въ Спасителя, покается во своихъ грѣхахъ и крестится, тотъ спасется (Марк. 16. Дѣян. 3).

А. Вашего крещенія я не признаю. Крещеніе надо понимать духовно. Ученіе—естъ крещеніе.

Я. Что крещеніе надо понимать духовно—этого я не отрицаю. Но также надо понимать его и буквально, какъ написано въ 28 главѣ Евангелія отъ Матѣ. „Шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Слово „крестить“ показываетъ физическое дѣйствіе. Предполагается вода, крещаемый и креститель. Вѣдь когда Св. Іоаннъ Предтеча крестилъ Господа Иисуса Христа, то развѣ можно предполагать, что не погружалъ въ воду, что Иисусъ Христосъ не крещеніе принималъ, а наученіе, наставленіе, въ которомъ вовсе не имѣлъ нужды.

И въ крещеніи Онъ не имѣлъ нужды, но показалъ примѣръ того, что оно необходимо для каждаго человѣка, чтобы имѣть доступъ въ Царство Его (Кол.). Зато при крещеніи Иисуса Христа Богъ свидѣтельствовалъ о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, а Духъ Святой въ видѣ голубя нисходилъ на Него.

Троица Единосущная, Нераздѣльная! Апостолы такъ и исполняли заповѣдь Христову, сопровождая ученіе крещеніемъ. Проповѣдь о Спасителѣ міра отъ грѣха вызывала сердечную вѣру въ Спасителя, появлялось у вѣрующихъ раскаяніе во грѣхахъ, и они спрашивали, какъ на примѣръ, спросили у Ап. Петра раскаявшіеся собравшіеся на день Пятидесятницы въ Іерусалимѣ, о чемъ въ 3-й главѣ кн. Дѣяній повѣствуется: Послѣ рѣчи Апостола „они умилились сердцемъ, и сказали Петру и прочимъ Апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія. Петръ же сказалъ: покайтесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Святаго Духа, ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всеѣмъ дальнимъ, кого не призоветъ Господь Богъ нашъ. И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщевалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго. И такъ охотно принявшіе слово его крестились, и присоединилось въ тотъ день душъ около 3 тысячъ (Дѣян. 3, 37. 41).

А какъ же ты, Агаѣонъ Евф., объясняешь тотъ фактъ изъ книги Дѣяній, когда Апостоль Филиппъ крестилъ евнуха?

А. Евнухъ задумалъ купаться. И только.

Я. Что же по твоему? Выходитъ, что Богъ далъ чрезъ Ангела повелѣніе Филиппу посмотреть, какъ евнухъ будетъ купаться и послѣ того какъ евнухъ купался, то Духъ Святой сошелъ на евнуха?

Агаф. Ну, такъ говорить, значить кощунствовать. Это ужъ хула на Духа Святаго.

Голоса: Будеть тебѣ, Агаѳонъ, врать.

А. высказываетъ изъ за-стола на средину избы и выкрикиваетъ:

Вотъ батюшка говоритъ, что книги Евангелія не надо, а безъ этой книги они крестить не могутъ.

Я. Ну, вотъ: „изъ одной печи, да не однѣ рѣчи“. Повторяю тебѣ, что Христось приходилъ не для книги, а для спасенія насъ грѣшныхъ. Скажи пожалуйста, когда Апост. Филиппъ крестилъ евнуха, то была ли эта книга (Нов. Зав.), безъ которой ты говоришь крестить нельзя.

А. подумалъ и говоритъ: Нѣтъ, не было.

Я. А какая же у апостола была книга?

А. Библия.

Я. У Апостола?!

А. (Молчаніе.)

Я. Не у апостола, а у евнуха—онъ читалъ какъ разъ тѣ слова книги пр. Исаи и не понималъ ихъ, какъ и ты не понимаешь ихъ или, вѣрнѣе сказать, читаешь, но не хочешь понять и принять къ сердцу (*Прочитали 8 гл. со стиха 26 до конца*).

А. Нѣтъ, я книгой этой дорожу, тринадцать лѣтъ держалъ ее въ сокровищѣ, а теперь...

Потянулся въ передній уголъ и вытащилъ оттуда Евангеліе.

Тутъ я замѣтилъ, что у Агаѳона вмѣсто иконъ на полочкѣ въ рамочкѣ изъ лучинокъ положено Евангеліе. Но въ какомъ оно видѣ?! Насквозь проточено тараканами. Неприятно было смотреть, какъ противные тараканы поплыли по столу.

Я. Почему же ты иконъ не имѣешь?

А. Иконы ваши идолы, а надо молиться духомъ. Читаете же вы: не сотвори себѣ кумира.

Я. Въ Библии...

А. перерываетъ меня: Библия сама себя путаетъ.

Я. Оставимъ же Библию, когда она тебя путаетъ. Скажи же, для чего ты повѣсилъ Евангеліе вмѣсто иконы? Иконъ ты не признаешь, считаешь идолами, потому что ты говоришь: онѣ дѣло рукъ человѣческихъ, а Евангеліе то, какъ книга, для тебя не идолъ выходитъ? Вѣдь она тоже дѣло рукъ человѣческихъ. Книга эта составлена изъ бумаги, краски, кожи. Развѣ ужъ не по воздуху ли листики Евангелія къ тебѣ прилетѣли, Агаѳонъ Евфимовичъ?

Архимандритъ Августинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

† Иванъ Васильевичъ Коптевъ.

11 мая с. г. въ с. Пѣтуховскомъ, Курганскаго уѣзда, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался на 18 году жизни воспитанникъ III кл. при переходѣ въ IV классъ Тобольской Духовной Семинаріи Иванъ Васильевичъ Коптевъ. Пресѣклась молодая и цвѣтущая жизнь отъ бича человѣчества—чахотки.

Помимо своихъ природныхъ качествъ—свѣтлаго ума и прямолинейнаго характера Иванъ Васильевичъ былъ глубоко религіознымъ. Ко всему чуткій, на все отзывчивый, среди товарищей онъ успѣлъ оставить по себѣ свѣтлую память. Преждевременная смерть Ивана Васильевича вызываетъ глубокое сожалѣніе къ его матери сиротѣ—просфорнѣ, обремененной большимъ семействомъ, возлагавшей на него, какъ на скорого и близкаго помощника, свои надежды. Что подѣлаешь? На все Воля Божья.

Да будетъ легка тебѣ земля, дорогой другъ Иванъ Васильевичъ!
П. Пар—въ.

Епархіальныя извѣстія.

Церковныя постройки и возобновленія.

24 іюля Епар. Начальствомъ разрѣшенъ наружный ремонтъ храма въ селѣ Коркинскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

28 іюля Епар. Начальствомъ разрѣшено освященіе часовни въ дер. Мишиной, Тур. уѣзда.

28 іюля Епарх. Начальствомъ разрѣшено освященіе храма въ селѣ Пелымскомъ, Тур. у.

31 іюля Епар. Начальствомъ разрѣшенъ ремонтъ храма въ с. Оедотовскомъ, Ишимскаго уѣзда, на мѣстныя средства.

Присоединеніе къ православію.

29 іюля Епар. Начальствомъ разрѣшено принять въ православіе изъ лютеранства мѣщанку Тверской губерніи Вильгельмину Викманъ.

Разныя извѣстія.

Объ испытаніяхъ учителей ц.-прих. школь.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по вопросу объ испытаніяхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходскихъ школь, разъясняется, что названныя лица должны быть подвергае-

мы: 1) для получения званія домашняго учителя и учительницы—полному испытанію по правиламъ 15 мая 1870 г. о специальныхъ испытаніяхъ; 2) на право преподаванія въ двухклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія полному испытанію на званіе учителя начальнаго народнаго училища, согласно циркулярному разъясненію департамента народнаго просвѣщенія отъ 25 іюля 1911 г. № 20426; 3) для приобрѣтенія права на производство въ первый классный чинъ—полному испытанію по правиламъ 27 ноября 1876 г.

Газ. „Колоколь“, касаясь вопроса объ улучшеніи и развитіи отечественныхъ курортовъ, находитъ весьма полезнымъ устроить въ Пятигорскѣ, Кисловодскѣ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ, если не санаторіи, то, по крайней мѣрѣ, четыре хорошихъ корпуса жилыхъ помѣщеній для пріѣзжающаго на лѣченіе духовенства, чтобы дать возможность при полномъ спокойствіи и другихъ удобствахъ жизни не бьющихъ по карману больного батюшку, не нарушающихъ его религіозной настроенности пользоваться цѣлебностью минеральныхъ источниковъ въ продолженіе всего года, къ чему приспособляются теперь эти курорты. Что же касается средствъ, какія потребуются для осуществленія этого дѣла, то ихъ, конечно, удастся найти, разъ такой проектъ будетъ встрѣченъ согласіемъ и одобреніемъ духовенства.

Борьба съ сектантствомъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ, Св. Синодъ постановилъ учредить при Московской духовной академіи спеціальную кафедру по сектовѣдѣнію.

Приходные дома.

Въ засѣданіи Всероссийскаго Ал.-Невскаго братства трезвости, происходившемъ въ канцеляріи оберъ-прокурора. Св. Синода, обсуждался вопросъ объ устройствѣ церк.-трезвенными организаціями прих. домовъ.

Всѣхъ такихъ организацій разбросано по Россіи до 3.000. Всѣ онѣ озабочены сейчасъ вопросами, какъ плодотворнѣе использовать трезвую энергію и досугъ народа.

Въ обсужденіи вопроса, подъ предѣлательствомъ высокопреосвящ. архіеписк. новгородскаго Арсенія, принимали участіе: министръ путей сообщ. С. В. Рухловъ, сенаторъ С. М. Лукьяновъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, докторъ И. В. Сажинъ, прот. А. П. Васильевъ, прот. А. П. Рождественскій, прот. А. П. Стефановскій, прот. К. И. Вѣтвѣницкій и прот. П. А. Миртовъ.

Рѣшено ходатайствовать о приглашеніи въ междувѣдомств. совѣщаніе, которое предполагается устроить при министерствѣ внутр. дѣлъ по вопросу о народныхъ домахъ, представителя Всероссийскаго Ал.-Невскаго братства трезвости и разослать отъ имени братства воззванія къ епарх. властямъ и всѣмъ трезвеннымъ организаціямъ о томъ, чтобы забота о постройкѣ прих. домовъ была поставлена на первую очередь.

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1915 г.

№ 16.

Къ вопросу о борьбѣ чрезъ церковныя школы съ алкоголизмомъ.

(Вниманію о.о. завѣдывающихъ и учащихся церковныхъ школъ Ишимскаго уѣзда,
Тобольской епархіи.)

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 27 марта—9 апрѣля 1914 года за № 2942, отпечатанномъ въ № 18—19 „Церк. Вѣд.“ за 1914 годъ, между прочимъ, изложено:

„Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 года, касательно борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста сообщать, въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ, учащимся въ школахъ свѣдѣнія о губительномъ дѣйствіи алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся: а) въ начальныхъ школахъ путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во все предметы сихъ школъ,

такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и гибельное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбѣжнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбѣжнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариѳметики предлагать соотвѣтствующія задачи; на урокахъ русскаго языка дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи; б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ—на урокахъ гігіены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губительныхъ фізіологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но вмѣстѣ съ тѣмъ неизбѣжно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напримѣръ, мозгъ, сердце)... 4) Внушать учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучшій воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспитатели должны быть прежде всего сами трезвенниками. 5) Для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ:... б) знакомить воспитанниковъ учительскихъ школъ съ практической постановкой борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ школу, для чего необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ школахъ въ противоалкогольномъ направленіи... 7) Въ видахъ возможно большаго снабженія церковныхъ школъ книгами противо-алкогольнаго характера, пополнить составленную Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1909 году бібліотеку съ противоалкогольнымъ содержаніемъ и, за крайней скудостію въ нѣкоторыхъ школахъ средствъ на приобрѣтеніе сихъ книгъ, возбудить ходатайство предъ Министромъ Финансовъ о томъ, чтобы губернскіе и уѣздные комитеты Попечительства о народной трезвости изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе, непременно удѣляли часть ихъ на снабженіе церковныхъ школъ книгами противоалкогольнаго содержанія и 8) къ наблюденію за воспитаніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣнномъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для организаціи при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ. Обсудивъ изложенное и признавая проектируемыя Училищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне цѣлесообразными,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: мѣропріятія эти одобрить и, для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ школахъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы“.

Изъ вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода усматривается, что вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, — вопросъ слишкомъ серьезный и важный, что вопросъ этотъ близко къ сердцу принимаетъ высшая духовная власть, которая, желая придти на помощь Попечительствамъ о народной трезвости, останавливается своимъ вниманіемъ въ данномъ случаѣ на церковно-школьныхъ дѣятеляхъ, призывая ихъ къ сильной борьбѣ съ вѣковымъ народнымъ недугомъ и справедливо полагая, что церковно-школьные дѣятели не останутся въ сторонѣ въ этой, хотя и трудной, но въ то же время и святой работы. Дѣйствительно, если во всѣхъ классахъ общества со стороны благомыслящихъ людей раздается дышащій мужествомъ призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, то можетъ ли оставаться безучастнымъ въ этой борьбѣ само духовенство—то сословіе, которое при всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ въ жизни русскихъ людей являлось всегда ихъ спасителемъ и помощникомъ, на которое съ любовью обращены взоры простого народа, желающаго видѣть и теперь въ немъ своего нелицемѣрнаго наставника и учителя, которое, наконецъ, по долгу своего званія обязано очищать нравственную ниву отъ сорныхъ травъ и разныхъ плевелъ. Но вѣдь рядомъ съ пастыремъ церкви стоитъ на великомъ и славномъ, хотя и отвѣтственномъ посту, учитель церковной школы. Церковь и школа церковная, какъ двѣ родныя сестры, идутъ рука объ руку въ дѣлѣ просвѣщенія людей свѣтомъ евангельскаго ученія, и учитель является первымъ, а въ иныхъ случаяхъ чуть-ли не единственнымъ, помощникомъ священника въ дѣлѣ осуществленія послѣднимъ великихъ и спасительныхъ завѣтовъ Пастыреначальника Господа Иисуса Христа. Спрашивается, можетъ ли учитель церковной школы стоять въ сторонѣ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ и оставаться глухимъ къ призыву высшей церковной власти? Нѣтъ! Равнодушіе въ данномъ случаѣ со стороны учителя было бы непрослительно, скажу болѣе: *преступно*. Та школа, которая остается глухою къ запросамъ жизни, не выполняетъ своего назначенія, не оправдываетъ тѣхъ надеждъ, которыя возлагаются на нее обществомъ въ лицѣ лучшихъ его представителей.

Мнѣ скажутъ: „Теперь винныя лавки закрыты, пьянство прекратилось само собой, и рѣчь о борьбѣ съ пьянствомъ едва ли въ настоящее время даже и умѣстна“. Справедливо, что винныя лавки закрыты, но не справедливо, по крайней мѣрѣ не вполне справедливо, что пьянство прекратилось, ибо пришибленная въ началѣ войны гидра пьянства начинаетъ снова поднимать свою голову. Во многихъ мѣстахъ государства раздаются голоса въ пользу разрѣшенія торговли „слабыми“ винами и пивомъ. Далѣе, поступаютъ свѣдѣнія о незаконномъ, подпольномъ приготовленіи повсемѣстно одуряющихъ напитковъ, отъ которыхъ нерѣдко невоздержанные люди сходятъ даже въ могилу. Наконецъ, можно ли утверждать, что съ прикрытіемъ казенныхъ винныхъ лавокъ окончательно освобожденъ народъ отъ пристрастія къ пьянству? Едва ли! Не вполне ли справедливо будетъ затаившуюся страсть народа къ крѣпкимъ спиртнымъ напиткамъ уподобить той искрѣ, которая, долгое время лежа въ грудѣ пепла, сохраняетъ свою жизнеспособность и въ случаѣ благопріятныхъ обстоятельствъ можетъ раздуться и снова превратиться въ цѣлое пламя пагубной страсти. А если такъ, то и рѣчь наша о борьбѣ съ пьянствомъ и насажденіи идей трезвости въ населеніи едва ли будетъ неумѣстной...

Многіе изъ церковно-школьныхъ дѣятелей, какъ изъ состава о.о. завѣдующихъ, такъ и изъ состава учащихся, съ похвальнымъ усердіемъ подвизаются на поприщѣ народнаго отрезвленія и тѣмъ самымъ добросовѣстно и честно стараются служить на благо и къ пользѣ своего дорогого отечества. Посильно выполняя программу, начертанную въ вышеприведенномъ опредѣленіи Св. Синода, они въ особенности чрезъ посредство „школьныхъ обществъ трезвости“, а также чрезъ посредство воскресныхъ народныхъ чтеній, насаждаютъ идеи трезвости въ подростающемъ и въ взросломъ поколѣніяхъ, выпуская изъ стѣнъ школьныхъ зданій убѣжденныхъ и искреннихъ борцовъ за дѣло освобожденія русскаго народа отъ вѣковаго недуга. Трудъ святой и въ высшей степени благодарный... И въ самомъ дѣлѣ, освободить человѣка изъ когтей „зеленаго змія“, внести чрезъ это въ семью его довольство, радость и миръ—развѣ это не святой трудъ? Награда за него—глубокая благодарность со стороны спасенныхъ, ихъ горячая, непритворная молитва къ Господу Богу...

И если бы всё мы, школьные дѣятели, проникнулись сознаниемъ лежащаго на насъ долга предъ Родиной и Церковью святой и съ вѣрою въ помощь Божию дружно взялись бы за дѣло насажденія идей трезвости—какая могучая и сильная, несокрушимая рать составила бы тогда изъ насъ, и кто могъ бы учесть тогда всю сумму добра, какое могла бы эта рать принести своему родному народу..., тому народу, которому предназначена великая будущность, но который такъ жестоко страдаетъ изъ-за своего пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ!

Къ этой святой и благодарной работѣ и призываю въ настоящій разъ я *встѣхъ* своихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія. За доброе дѣло братья, вѣдь, никогда не поздно... А при помощи Божіей въ каждомъ добромъ дѣлѣ достигаются людьми иногда изумительные успѣхи и преодолеваются такія затрудненія и препятствія, которыя на первый взглядъ кажутся непреодолимыми.

Прежде всего необходимо о.о. завѣдующимъ озаботиться пополненіемъ школьныхъ библіотекъ книгами противоалкогольнаго содержанія. Согласенъ, что денежные средства, имѣющіяся въ распоряженіи о.о. завѣдующихъ на предметъ удовлетворенія школьныхъ нуждъ, очень и очень ограничены, такъ что средствъ этихъ не всегда достаточно бываетъ для покрытія самыхъ неотложныхъ расходовъ, но, во-первыхъ, на борьбу съ алкоголизмомъ нельзя смотрѣть, какъ на нѣчто второстепенное въ дѣлѣ учительства, а во-вторыхъ, острота вопроса о снабженіи церковныхъ школъ книгами противоалкогольнаго содержанія сглаживается самымъ опредѣленіемъ Св. Синода (п. 7-й опредѣленія). Думается, что въ силу п. 7-го синодальнаго опредѣленія снабженіе церковныхъ школъ книгами означеннаго содержанія не можетъ вызвать и не вызоветъ особыхъ расходовъ.

А затѣмъ—и это самое главное—усердіе, любовь къ дѣлу...

Ишимскій уѣздный наблюдатель, священникъ *Романъ Горбуновъ*.

Проходятъ ли безслѣдно повидимому маловажные, но предосудительные въ нравственномъ отношеніи поступки учителя начальной школы?

Высокое и отвѣтственное званіе учителя начальной школы, въ особенности церковной, налагаетъ на человѣка, желающаго посвятить свои силы и знанія церковному просвѣщенію народа и послужить дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, обязанность внимательно относиться ко всѣмъ своимъ дѣйствіямъ и поступкамъ. Едва ли мы преувеличимъ, если скажемъ, что должность учителя начальной школы и частная жизнь его — совершенно не отдѣлимы одна отъ другой. Достоинство частной жизни обычно переносятъ на самую должность учителя, причѣмъ авторитетъ послѣдняго неизмѣнно въ этихъ случаяхъ возвышается, а это служить, какъ извѣстно, однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ, чтобы не сказать того болѣе, къ успѣшному выполненію имъ, учителемъ, своихъ трудныхъ обязанностей. И наоборотъ, недостатки частной жизни учителя начальной школы кладутъ темное пятно на самую школу, роняютъ авторитетъ учителя въ глазахъ учениковъ и вообще мѣстнаго населенія, — авторитетъ, которымъ всего болѣе долженъ дорожить каждый учитель начальной школы, и заставляють говорить объ учителѣ, что онъ взялся не за свое дѣло, ибо исполняетъ свои обязанности не по „совѣсти“. Пусть не думаетъ учитель, что можно скрыть отъ дѣтей какіе-либо свои проступки. Нѣтъ, дѣти зорко смотрятъ за его поступками и отъ ихъ внимательнаго взора не скроется ни одинъ изъ его поступковъ, предосудительныхъ въ нравственномъ отношеніи, какъ бы повидимому маловаженъ или ничтоженъ не былъ на первый взглядъ этотъ поступокъ.

Въ доказательство справедливости своихъ сужденій приводимъ цѣликомъ статью за подписью *Θ. Куля*, озаглавленную „Урокъ“ и помещенную въ апрѣльской книжкѣ педагогическаго журнала „Народное Образованіе“ за текущій годъ (стр. 358 и 359).

„Куля Пименовъ, очень жизнерадостный мальчикъ, съ черными, какъ смоль, глазами, былъ весьма исправный ученикъ у насъ въ школѣ: учебныя пособія всегда у него были въ порядкѣ, занимался онъ на урокахъ очень усердно и дома всегда уроки приготовлялъ тщательно.

Но сегодня онъ пришелъ въ школу какимъ то растеряннымъ и самоуглубленнымъ. На вопросы товарищей отвѣчалъ неохотно, на ихъ заигрыванья съ нимъ не обращалъ никакого вниманія.

— Не съ той ноги всталъ съ постели!—догадывались одни изъ дѣтей о причинахъ небывало-сумрачнаго настроенія Коли.

— Сонъ худой видѣлъ!—говорили другіе.

— А то, посмотрите-ка, задачи вчера было ему не рѣшить, такъ заскучалъ,—началъ трунить соревновавшій съ Колей въ успѣхахъ ученія его товарищъ Вася.

На первыхъ же урокахъ, уроки у Коли оказались не приготовленными на дому.

— Почему это, Коля, ты не приготовилъ уроковъ?—спрашиваю его, удивляясь его страшно подавленному душевному состоянію. — Или дома не было свободного времени?

— Я весь вечеръ вчера газеты слушалъ,—отвѣчалъ Коля, опуская внизъ свою голову.

— Гдѣ?—спрашиваю я, сильнѣе удивляясь.

— Да у Осокиныхъ, когда вы тамъ читали.

— А что же я тебя не видалъ?

— Да я былъ запрятавши,—еще болѣе смущаясь, сказалъ Коля.

— Вотъ такъ разъ,—желая ободрить Колю, сказалъ я весело—отъ своего учителя прячется! Напрасно, милый, это сдѣлалъ.

— Да мнѣ было стыдно..., запинаясь уже тихимъ голосомъ оправдывался Коля.

— Чему же тебѣ было стыдно?—поинтересовался я.

Коля на минуту замялся, а потомъ чуть слышно пролепеталъ:

— Что вы... *курили*¹⁾ тамъ...

Какъ громомъ, поразили меня эти слова и привели въ необычайное смущенье. Краска стыда залила мое лицо.

Дѣйствительно, въ этотъ вечеръ я позволилъ себѣ выкурить на крестьянской бесѣдѣ напироску. Это увидалъ Коля, и его чистая дѣтская, совѣтливая душа... устыдилась за *учителя*²⁾.

1) Курсивъ нашъ. *Авт.*

2) Курсивъ автора статьи „Урокъ“. *Авт.*

Я ничего не могъ сказать Колѣ, чтобы ввести миръ и успокоеніе въ его душевное состояніе: такъ былъ взволнованъ словами чистаго мальчика.

Вся школа тоже молчала и, какъ мнѣ показалось, даже перестала дышать. Душевное состояніе Коли передалось и остальнымъ дѣтямъ.

И это молчаніе дѣтей, эта тишина въ классѣ была ужаснѣйшей пыткой для меня, раздирающей на части мое сердце.

Долго послѣ этого на душѣ у меня было тяжело за этотъ случай. И какъ то стыдно и больно было смотрѣть открыто дѣтямъ въ глаза и, особенно, Колѣ.

На папироску, послѣ этого случая, я уже не могъ смотрѣть безъ отвращенія и брезгливости...“

Да, собственный примѣръ учителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей имѣетъ громадное значеніе, и ни одинъ изъ его поступковъ, предосудительныхъ въ нравственномъ отношеніи, не можетъ проходить и не проходить *безслѣдно*.

Ишимскій уѣздный наблюдатель, свящ. *Романъ Горбуновъ*.

Содержаніе. Поученіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—По поводу письма къ пастырямъ епископа Андрея—Докладъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Архимандрита Августина Тобольскому Епархіальному Братству.—Некрологъ.—Епархіальные извѣстія.—Разныя извѣстія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ Я. АѦНАСЬЕВЪ.

Печатать дозволяется. 15 августа 1915 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Архангельскій.