

31052

1913

XLIX

Смоленскія  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

---

**№ 6.**

16—31 МАРТА.

Типографія  
П. А. Силина.

|| Редакція: Мало-Воскресенская  
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК  
СРОКОВ ВОЗВРАТА

293 | 81-С  
КСИ | 18625  
Смоленские  
епархиальные  
архивы. №6-1913.

8/4.

Годъ XLIX.

1913 г.

16—31 марта.

Смоленскія  
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 6.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныи.

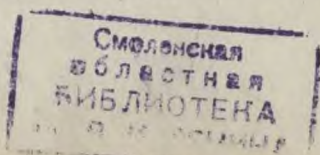
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 марта учитель Успенскаго начальнаго училища, Вяземскаго уѣзда, Георгій Панфиловъ назначень, согласно его прошенію, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Успенскаго, того же у.

12 марта законоучитель Смоленскаго Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ опредѣленъ предѣдателемъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

14 марта сынъ псаломщика Александръ Людоговскій назначень на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Городка, Вѣльскаго уѣзда, временно исправляющимъ должность псаломщика.

15 марта слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ священникъ Георгій Васильевъ назначень на



праздное священническое мѣсто къ церкви села Ковалей, Рославльскаго уѣзда.

19 марта крестьянинъ Краснинскаго уѣзда Титъ Черниговъ назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви Смоленской губернской земской больницы.

22 марта діаконъ на псаломщицкой вакансіи Боголюбленской г. Дорогобужа церкви Іоаннъ Ситниковъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при церкви села Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда.

*П е р е м ѣ щ е н ы :*

18 марта псаломщикъ села Балтутина, Ельнинскаго уѣзда. Семень Ярочкинъ и временно исправляющій должность псаломщика села Хотѣва, Ельнинскаго же уѣзда, Петръ Рыбинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

*У в о л е н ы :*

8 марта священникъ села Успенскаго, Вяземскаго уѣзда, Аполлоній Кудрявцевъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ.

11 марта священникъ села Ковалей, Рославльскаго уѣзда, Іоаннъ Лисицынъ устраненъ отъ должности священника въ означенномъ селѣ.

Священникъ села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, Михаилъ Колосовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

12 марта предсѣдатель Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Николай

Марковъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности предсѣдателя Совѣта училища.

13 марта протоіерей села Погоста, Краснинскаго уѣзда, Николай Смирягинъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ.

14 марта псаломщикъ села Городка, Бѣльскаго уѣзда, Николай Людоговскій отрѣшенъ отъ должности псаломщика.

*У м е р л и:*

23 декабря заштатный священникъ села Рупосова, Юхновскаго уѣзда, Василій Ивановичъ Чанцевъ, 80 лѣтъ.

18 февраля діаконъ села Шипони, Рославльскаго уѣзда, Митрофанъ Ѳедоровъ Соколовъ, 30 лѣтъ.

12 марта священникъ села Николо-Славажи, Смоленскаго уѣзда, Лука Алексѣевичъ Юденичъ, 40 лѣтъ.

---

**Его Преосвященствомъ награждены:** 8 марта священникъ села Жилина, Вяземскаго уѣзда, Сергій Качевскій набедренникомъ.

*Похвальными листами:*

9 марта церковный староста села Гривы, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй награжденъ за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1911 г. и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

12 марта церковный староста села Варятинца, крестьянинъ Тихонъ Васильевъ, за таковое же прохожденіе должности съ 1909 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія.

Церковный староста села Введенья, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій Ивановъ, за то же.

Церковный староста села Воротышина, того же уѣзда, крестьянинъ Борисъ Яковлевъ, за то же.

Церковный староста Соборной г. Духовщины церкви, мѣщанинъ Евѳимій Скоробогатовъ, за то же.

21 марта церковный староста села Куршева, Гжатскаго уѣзда, Николай Никитинъ за то же

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благо-  
словеніе:** 9 марта прихожанину церкви села Княжина, Сычевск. у., купцу Михаилу Ѳеодорову Шолохову за пожертвованіе въ церковь названнаго села.

12 марта крестьянину деревни Починка, Узвонской волости, Никитѣ Ѳеодорову Машенкову, за усердіе къ приходской церкви села Сошны, Духовщинск. у.

Крестьянину деревни Добрина, той же волости, Михаилу Никитину Овчинникову, за то же.

Прихожанину церкви села Николо-Кремянаго, Дзгобужск. у., крестьянину деревни Ведосы, Сафоновской волости, Іліи Іпатьеву Головачеву, за усердіе къ приходскому храму.

Потомственной дворянкѣ Варварѣ Ивановнѣ Энгельгардтъ, за пожертвованіе въ церковь села Вербилова, Ельнинск. уѣзда.

Чиновнику Павлу Ивановичу Уклонскому, проживающему въ гор. Вязьмѣ, за пожертвованіе въ церковь села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, на престольной металлической одежды.

13 марта чинамъ Смоленской тюремной администраціи и надзора, за пожертвованіе 50 руб. на позолоту ризы на иконѣ Божіей Матари „Знаменіе-Новгородской“ ко дню 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

14 марта прихожанину церкви села Николо-Немощеного, Бѣльск. у., крестьянину деревни Вѣсокаго, Никольской волости, Василию Кононову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ.

Вдовѣ Надворнаго Совѣтника Александрѣ Алексѣевнѣ Павловской, Духовщинскому купцу Константину Михайловичу Мурашкину, Духовщинск. купцу Григорию Афанасьевичу Краснощекову, Духовщинск. мѣщанину Кириллу Алексѣевичу Краснощекову, Духовщинскому мѣщ. Ивану Григорьевичу Руженцеву, Духовщинскому мѣщ. Даніилу Андреевичу Кармановскому и крестьян. дер. Онуфрева, Зимицкой волости, Михаилу Θεодорову, за ихъ пожертвованіе въ Соборную г. Духовщины церковь.

15 марта церковному старостѣ с. Бѣлшева, Бѣльскаго у., Павлу Кудрявцеву, за усердное прохожденіе должности представителя отъ прихожанъ.

Прихожанину церкви села Заборья, Вяземск. у., крестьянину дер. Ложнева, Θεодоровской волости, Артемію Алексѣеву, за усердіе къ приходскому храму.

Прихожанину церкви того же села Заборья, крестьянину дер. Бѣливецы, Леонтьевской волости, Георгію Алексѣеву, за то же.

Московскому купцу Петру Димитріеву Самарину за пожертвованіе имъ въ церковь с. Клемятина, Ельнинскаго у., люстры, стоимостью въ 350 руб.

Крестьянину дер. Алексѣева, Дубасищенской волости, Николаю Яковлеву Новикову, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ церковь того же села Клемятина.

20 марта учительницѣ Ютकिनской церковно-приходской школы, Бѣльск. у., Пелагійи Рощиной, за усердное преподаваніе пѣнія въ школѣ и организацию церковнаго хора.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10 марта къ церкви села Меньшикова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Ѳеодоровъ, на первое трехлѣтіе.

14 марта къ церкви села Хмары, Ельнинскаго уѣзда, купецъ Никаноръ Васильевичъ Мишневъ, на девятое трехлѣтіе.

Къ церкви села Богородицкаго, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Стефановъ Подолеченковъ, на второе трехлѣтіе.

16 марта къ церкви села Пониколь, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Павловъ Воробьевъ, на первое трехлѣтіе.

Къ церкви села Радынъ, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ѳеодоровъ Шустовъ, на второе трехлѣтіе.

18 марта къ церкви села Куршева, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Никитинъ, на второе трехлѣтіе.

20 марта къ церкви села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, отставной прапорщикъ Михаилъ Васильевичъ Потауковъ, на второе трехлѣтіе.

Къ церкви села Василева, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Христофоровъ Кондрашевъ, на первое трехлѣтіе.

21 марта къ церкви села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Евѡимовъ, на тринадцатое трехлѣтіе.

Къ церкви села Курьянова, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михѣевъ Бобровъ, на первое трехлѣтіе.

---



Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ  
мѣстъ по Смоленской епархіи.

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Желаньи, Юхновск. у. (подробности ранѣе).

Леонтьева, Вяземск. у. (подробности ранѣе).

Шуйскаго, того же уѣзда (подробности ранѣе).

Бородина, Порѣчск. уѣзда (подробности ранѣе).

Закрутья, того-же уѣзда (подробности ранѣе).

Покровскаго, Сычевск. у. (храмъ каменный, двух-престольный, съ теплымъ придѣломъ, жалованья священнику 300 рублей въ годъ и столько же дохода, земли 36 десятинь, приходскихъ душъ муж. пола 1023).

Николо-Словажи, Смоленск. у. (храмъ деревянный, однопрестольный, причть трехчленный, жалованья священнику 300 рублей, кружечнаго дохода 415 р. 10 к., церковной земли 51 десятина, приходскихъ душъ муж. пола 1367).

Катыни-Покровской, того же уѣзда (храмъ деревянный, трехпрестольный, причть трехчленный, жалованья священнику положено въ годъ 105 руб. 84 коп., кружечнаго дохода 533 руб: 43 коп., земли церковной 36 десятинь, приходскихъ душъ 1397).

Погоста, Краснинск. у. (храмъ каменный, однопрестольный, причть двухчленный, жалованья священнику 120 рублей въ годъ, кружечнаго дохода 300 рублей, церковной земли 36 десятинь, приходскихъ душъ муж. пола 716).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Холма, Юхновскаго уѣзда (подробности ранѣе).

Слободы, Порѣчскаго уѣзда (подробности ранѣ).

Щипани, Рославльскаго уѣзда (храмъ каменный, трехпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья діакону 150 руб. въ годъ, дохода 406 руб., церковной земли 36 дес., приходскихъ душъ муж. пола 1254).

*П с и л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ сель: Головеньки, Бѣльскаго уѣзда (подробности ранѣ).

Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда (подробности ранѣ).

Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда (подробности ранѣ).

При Владиміро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона).

*Архіерейскія богослуженія.*

Марта 9 — суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, въ домово́й церкви 1-го Смоленскаго Александровскаго реального училища, по случаю престольнаго праздника, совершилъ Божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, Ключарь Собора протоіерей Александръ Санковскій, духовникъ Семинаріи протоіерей Іосифъ Алмазовъ и законоучитель мѣстнаго училища священникъ Петръ Кирилловичъ; рукоположенъ во священника ставленникъ-діаконъ Сергій Кулюкинъ, назначенный къ церкви села Пантелеева, Бѣльскаго уѣзда. По окончаніи литургіи совершенъ положенный празднику молебенъ.

9-го вечеромъ Его Преосвященство, въ Каѳедральномъ Соборѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ, предъ иконою Спасителя, въ сослуженіи каѳедрального протоіеря,

ключаря, соборныхъ священниковъ: Григорія Ольховскаго и Леонида Смирнова, законоучителя Смоленскаго Учительскаго Института священника Андрея Колбуть и ставленника священника Сергія Кулюкина, — совершилъ акаѳистное пѣніе.

10—воскресенье. Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей, ключарь, соборный священникъ Григорій Ольховскій и законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбуть; рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Предтеченскаго, Порѣчскаго уѣзда, Иванъ Игнатъевъ, опредѣленный на праздное діаконское мѣсто въ село Сокорево, того же уѣзда; въ стихарь посвящены псаломщики сель: Марьинскаго, Рославльскаго уѣзда, Димитрій Заруевъ и Адріанъ, Юхновскаго уѣзда, Александръ Чугуновъ и воспитанники шестого класса Семинаріи Алексѣй Аѳанасьевъ и Николай Каменцевъ; вмѣсто причастнаго пѣнія сказано было поученіе священникомъ Петропавловской церкви Θεодоромъ Чистяковымъ.

12—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери - Одигитріи, въ сослуженіи Соборнаго духовенства.

16 - суббота. Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій, совершилъ въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ заупокойную литургію, съ участіемъ мѣстнаго духовенства; рукоположенъ во діакона учитель Успенскаго начальнаго училища, Вяземскаго уѣзда, Георгій Панфиловъ, назначенный на

священническое мѣсто въ село Успенское, того же уѣзда.

16-же вечеромъ Его Преосвященство, за всеобщимъ бдѣніемъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ предъ иконою Спасителя совершилъ акаѳистное пѣніе и обрядъ выноса Св. Креста; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, Епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь Собора протоіерей А. Санковскій, священники Собора Г. Ольховскій и Л. Смирновъ и законоучитель Учительскаго Института священникъ Андрей Колбусъ.

17 - воскресенье. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ; рукоположенъ во священника діаконъ - ставленникъ Георгій<sup>в</sup> Панфиловъ, и посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Язвина, Ельнинскаго уѣзда, Константинъ Базыкинъ и воспитанники Семинаріи VI кл. Оглоблинъ Николай и Влашкинъ Александръ; вмѣсто причащаемаго священникомъ Нижне-Благовѣщенской церкви Николаемъ Марковымъ произнесено было поученіе.

22 - пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й Введенской церкви при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ сослуженіи участвовали: протоіерей Каѳедрального Собора Александръ Санковскій, законоучитель училища священникъ Михаилъ Крапухинъ, инспекторъ классовъ священникъ Стефанъ Хондру и предсѣдатель совѣта означеннаго училища священникъ Андрей Колбусъ; рукоположенъ во діакона учитель образцовой церковно-приходской школы при Болшевской второклассной школѣ Андрей Соколовъ, назначенный на діаконское мѣсто къ церкви села Сельца, Бѣльскаго уѣзда,

---

## Отъ Смоленской Духовной Консисто́ріи.

Опреде́леніе Св. Синода, отъ 14 января 1913 г. за № 133. *О перенесеніи дня поминовенія усопшихъ, бываемаго во вторникъ на Тоиной недѣлѣ, съ вторника на понедѣльникъ той же недѣли* <sup>1)</sup>.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о перенесеніи въ текущемъ году дня поминовенія усопшихъ, бываемаго во вторникъ на Тоиной недѣлѣ, съ вторника этой недѣли на понедѣльникъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году поминовеніе усопшихъ, бываемое во вторникъ на Тоиной недѣлѣ, приходится 23 апрѣля, въ день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, Св. Синодъ опредѣляетъ: совершить означенное поминовеніе, вмѣсто вторника 23 апрѣля, въ понедѣльникъ — 22 апрѣля; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

---

## Отъ Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества <sup>2)</sup>.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 февраля с. г. № 2386, послѣдовавшей на докладѣ дѣлопроизводителя Комитета, Смоленскій Комитетъ проситъ Редакцію напечатать въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей нижеслѣдующее.

<sup>1)</sup> Печатается въ силу отношенія Смоленской Дух. Консисто́ріи, отъ 8 марта с. г. за № 3833, къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи.

<sup>2)</sup> Отношеніе, отъ 18 марта с. г. за № 89.

Вѣльскій уѣздный 1-го округа Благочинный, Протоіерей Георгій Пляшкевичъ, при рапортахъ, отъ 6 февраля настоящаго года за №№ 104 и 105, представилъ въ Смоленскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ своего округа пожертвованій по подписнымъ листамъ 36 рубл. 19 коп., членскихъ взносовъ 42 р. 21 к. и кружечнаго сбора за 1912 годъ 20 рубл.; кромѣ того, имъ же въ Іюнь мѣсяцѣ прошлаго года за № 468 представлено 18 р. 57 коп., собранныхъ въ недѣлю Православія. Тагимъ образомъ Отцомъ Протоіереемъ Г. Пляшкевичемъ представлено въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества за 1912 годъ 116 р. 97 к. При этомъ изъ возвращенныхъ подписныхъ листовъ видно, что наиболѣе дѣятельное сочувствіе къ нуждамъ Общества проявилъ Священникъ села Воронцова Александръ Кулагинъ, который копеечными суммами по своему подписному листу собралъ 21 рубль. Кромѣ помянутыхъ трудниковъ на святое апостольское дѣло миссіонерства, представили также значительные сборы слѣдующія лица: 1) Отецъ Благочинный 4-го Вѣльскаго округа — Священникъ Дмитрій Селезневъ (99 р. 13 коп.) и изъ его округа Священникъ села Софьина Сергій Звѣревъ, 2.) Отецъ Благочинный 3-го округа Вяземскаго у., Священникъ Михаилъ Виноградовъ (72 р. 69 коп.), 3) Отецъ Благочинный 2-го округа Вяземскаго у., Священникъ Александръ Куркинъ (98 р. 65 коп.), въ округѣ коего всѣ священники состоятъ Членами Миссіонерскаго Общества.

Въ поощреніе дѣятельности на пользу Миссіонерскаго Общества, помянутымъ лицамъ Его Преосвященствомъ преподано Святительское Благословеніе.

## Отъ Смоленскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 1).

Настоятелемъ церкви с. Новоселья, Смол. у, свящ. Александромъ Дьяковымъ пожертвовано 100 р. на учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства. Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, при Благовѣщенской второклассной женской школы, Смоленск. у. На рапортѣ свящ. А. Дьякова послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 4 марта. Въ Смоленское Отдѣленіе Епарх. Учл. Совѣта съ прилож. 100 руб.; священнику Александру Дьякову выражаю искреннюю благодарность. О пожертвованіи свящ. Дьякова напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Θεодосій, Е. Смоленскій“.

## Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

Комитетъ долгу имѣть увѣдомить, что на устройство древнехранилища по 15 марта с. г. поступили ] пожертвованія и вносы отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) По подписному листу отъ Настоятеля Болдина Монастыря Ириварха съ братіей 19 р. 50 к.;
- 2) Отъ Смотрителя Смоленскаго Духовнаго училища по подписному листу 11 р. 50 к.;
- 3) Отъ Настоятеля Колоческаго Монастыря Архимандрита Никифора съ братіей 100 р.
- 4) Отъ Настоятельницы Вяземскаго Аркадіева<sup>а</sup> двѣвчьяго монастыря игуменіи Агніи съ сестрами 10 р.;

1) При отношеніи, отъ 13 марта за № 350.

5) Отъ священника Троице-Сергіевской Общины, Сызч. у., о Василя Троицкаго 10 р.;

6) Отъ него-же по подписному листу 3 р. 60 к.;

7) Отъ Настоятельницы Владимірско-Екатериинскаго жен. монастыря Игуменіи Серафимы съ сестрами 10 руб. и отъ нея-же по подписному листу 3 р.;

8) Отъ Протоіерея г. Рославля о. Василя Юденичь 81 р. 75.;

9) Отъ Благочиннаго 2 округа Росл. у., Протоіерея о. Іоанна Неклепаева 65 руб.

10) Отъ Гжатскаго Градскаго Протоіерея о. Іоанна Санковскаго 60 руб.;

11) Отъ Редактора Смол. Епарх. Вѣд. Н. Н. Рѣдкова 5 руб.

12) Отъ Краснинскаго Град. Благочиннаго 23 р. 30 к.

12) Отъ Отца Ректора Смол. Дух. Семинаріи, Архимандрита Даміана, по подписному листу 43 р. 50 к. (въ томъ числѣ отъ генерала Е. Ф. Пестичь 10 р.). Всего 446 р. 15 к.

А съ прежде поступившими (отъ княгини М. К. Тенишевой 500 р. и Почетнаго Члена Импер. Моск. Археологич. Института, Іеромонаха Іакинфа, 500 р.)— 1446 р. 15 коп.

## II.

На одномъ изъ прошеній группы лицъ изъ духовенства, предлагавшей вмѣсто устройства древнехранилища для Комитета учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, 7 сего Марта положилъ такую резолюцію: „Небольшой группы лицъ, подписавшихъ настоящее про-



шеніе, слѣдовало бы понимать, что замѣнить одно доброе начинаніе другимъ, а это послѣднее, быть можетъ, третьимъ, ибо поприще для добрыхъ дѣлъ очень широко, значило бы проводить время въ словопреніяхъ и отказаться отъ самага дѣла. Если просители не одобряютъ мою мысль объ устройствѣ помѣщенія для Церковно-Археологическаго музея и нѣкоторыхъ Епархіальныхъ учрежденій, то я и не прошу ихъ жертвовать на это дѣло“.

Теодосій, Епископъ Смоленскій.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово въ св. Великій Цѣтокъ <sup>1)</sup>.

По милости Божіей, мы удостоились еще разъ поклониться страстямъ Господа Іисуса. Предстоя гробу Спасителя, созерцаемъ мертвенный ликъ Его, уязвленные руки и ноги, и невольно переносимся къ тому единственному въ исторіи дню, когда безгрѣшный Господь благоволилъ пріять страданія, крестную смерть и погребеніе за родъ человѣческой.

Какія мысли и чувства подобаютъ намъ въ эти священныя минуты?

Умъ поражается величіемъ совершившейся тайны. Слово человѣческое безсильно говорить по достоинству о Голгоетской жертвѣ. Остается только въ благоговѣнномъ изумленіи преклониться предъ Господомъ и со слезами любви и благодарности пасть въ прахъ предъ этою, *превосходящею* всякій умъ, *любовію* Христовою (Ефес. 3, 19).

Но въ жизни человѣческой есть правило: прощаясь съ отцомъ, другомъ, благодѣтелемъ, выслушивать его послѣднюю волю, и эта воля считается священной. Послѣдуемъ и мы общечеловѣческому закону и спросимъ: какая была послѣдняя воля Божественнаго Искупителя?

„*Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*“ (Іоан. 14, 27), — слышимъ прощальное слово Спасителя. — „Доселѣ мира не было, и только при Моемъ рожденіи Ангелы воспѣли его; нынѣ спасеніе людей совершилось, и снова миръ насталь на землѣ“. — Подлинно такъ. Долгіе вѣка родъ человѣческой томился подъ игомъ грѣха и проклятія, лишенный благодати Божіей и все глубже падая въ

<sup>1)</sup> Произнесено въ Смоленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 11 апрѣля 1908 г.

бездну. Человѣку ввѣрена была Божественная истина, но онъ не сохранилъ ея, а утративъ уже не могъ найти, и омрачилось, по слову Апостола, *несмысленное сердце людей, и измѣнили они славу нетлѣннаго Бога въ образъ, подобный тлѣнному человѣку... и служили твари вмѣсто Творца* (Римл. 1, 21, 23. 25). Съ уклоненіемъ отъ Бога, ослабѣли и нравственныя силы человечества. Все оно подпало закону грѣха и, въ сознаниіи полного безсилія, съ глубочайшей тоскою говорило о себѣ устами лучшихъ сыновъ своихъ: *беззаконія мои превысили голову мою, какъ тяжелое бремя отяготѣли на мнѣ* (Псал. 37, 5); *всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного* (Псал. 13, 3). Человѣческая природа истлѣвала отъ грѣха, и развращеніе все больше усиливалось. Естественнымъ плодомъ этого былъ гнѣвъ Божій, и однажды человечество уже было истреблено потопомъ, какъ *растлѣнное* и полное всякой неправды (Быт. 6, 11). Кто же могъ избавить людей отъ бѣдствій, зла и гибели? Никакія страданія, никакія жертвы и подвиги не могли принести избавленія; никакое ходатайство, даже ангеловъ, не могло преклонить гнѣвъ Божій на милость. Въ такое-то безотрадное время явился на землѣ обѣтованный Искупитель и совершилъ наше спасеніе. Повинуясь волѣ Отца, Онъ сошелъ съ неба и принялъ плоть человѣческую; какъ истинный *агнецъ Божій, взялъ на себя грѣхъ міра* (Іоан. 1, 29); *возвѣстилъ людямъ слово жизни* (Іоан. 6, 63) и, какъ истинный пастырь, *положилъ свою душу за овецъ* (Іоан. 10, 15). *Нынѣ спасеніе людей совершилось: нынѣ князь міра сего изгнанъ вонъ* (Іоан. 12, 31), а Искупителю нашему дана *всякая власть на небѣхъ и на землѣхъ* (Мѣ. 28, 18). *Нынѣ онъ присѣдитъ Богу Отцу, а вмѣсто Себя послалъ въ міръ Святаго Духа Утѣшителя, да пребудетъ съ нами во вѣкъ* (Іоан. 14, 16). О, глубина премудрости и любви Божіей! Какой умъ изочтетъ бездну щедротъ Спасителя Бога и какимъ словомъ достойно прославить Его безмѣрное милосердіе!—Помнимъ ли, бра-

тіе, все, что совершилъ для насъ Господь Іисусъ? цѣнимъ ли свое христіанское званіе? Или святѣйшая Голгоѣская жертва не трогаетъ нашей души и ничего не говоритъ уму и сердцу? Милосердный Боже! избави насъ отъ такой окамененной безчувственности.

„Вѣруйте въ Бога, и въ Меня вѣруйте“ (Іоан 14,1),— вѣщаетъ далѣ Спаситель. „Я есмь путь и истина и жизнь; и никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня (Іоан. 14,6). Я есмь истинная виноградная Лоза, а Отецъ Мой виноградарь. Всякую вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ, и всякую, приносящую плодъ, очищаетъ, чтобы болѣе принесла плода. Итакъ, пребудете во Мнѣ, и я въ васъ“ (Іоан. 15, 1. 2. 4). Господь указываетъ, что вся наша сила, крѣпость и жизнь сокрыты въ Немъ, и для обладанія ими необходимъ самый тѣсный и неразрывный постоянный союзъ съ Немъ. Какъ должны быть памятны эти слова Господа, особенно въ переживаемое нынѣ антихристіанское богоборное время! Повѣримъ и каждый свое сердце и отвѣтимъ искренно: привились ли мы къ живоносной Лозѣ—Христу, питаемся ли Ея Божественными соками, течетъ ли въ насъ начало Божественной жизни? Или наша связь съ нею едва держится, каждый мигъ готова порваться, и самой вѣтви грозить сѣкира и огонь?

„Вы называете Меня Учителемъ и Господомъ,— слышимъ новое слово Христово,— и правильно говорите, ибо Я точно то“ (Іоан. 13, 13). Господь требуетъ отъ насъ всецѣлаго послушанія Себѣ, какъ единому Божественному учителю истины. Оберегая наше спасеніе, Онъ предостерегаетъ далѣ, что будутъ и другіе учителя, дерзновенно восхищающіе право учительства, и заповѣдуетъ не слушать ихъ. „Многіе прійдутъ подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ, и многихъ прельстятъ (Матѣ. 24,5). Итакъ, берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнае-

*те ихъ*“ (Матѣ. 7, 15—16). Что отвѣтимъ на это Господу? Будемъ ли хромать на оба колѣна, какъ нѣкогда Израиль? Нѣтъ! Только *впрыющій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 15,) и мы безъ колебанія отъ всего сердца воскликнемъ съ Апостоломъ: „*Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣрвали и познали, что Ты Христось, Сынъ Бога живаго* (Іоан. 6, 68—69). Подкрѣпи только нашу немощь, чтобы ничто не разлучило насъ отъ любви Твоей: ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечъ“ (Римл. 8, 35).

Небесный Учитель открываетъ и то, въ чемъ состоитъ сущность ученія Его. „*Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою*“ (Іоан. 13, 34—35). Заповѣдь о любви извѣстна была и древности, но той любви, какой требуетъ Христось, міръ не зналъ и не предугадывалъ. „*Если вы будете любить любящихъ васъ, говорилъ Опъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? Если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ же ли поступаютъ и язычники* (Матѣ 5, 46—47)? Не такая немощная любовь нужна Господу, а полная, всеобъемлющая, восходящая до готовности положить душу свою „*Любите такъ, какъ Я возлюбилъ васъ*. Образецъ любви — Я самъ. Кому Я отказалъ въ милости? Для кого не хватило у Меня благодѣанія? Я питалъ алчущихъ, исцѣлялъ больныхъ, очищалъ прокаженныхъ, воскрешалъ мертвыхъ. Не Я ли звалъ къ Себѣ погибшихъ овецъ дома Израилева и поучалъ ихъ вездѣ — въ храмѣ, въ Галилеѣ, на пути и на морѣ, превозмогая самую немощи человѣческой плоти? Оскудѣвало ли слово Мое и благодать Моя для мытарей и грѣшниковъ? Платилъ ли Я зломъ врагамъ Своимъ, которые преслѣдовали и клеветали на Меня, называя разорителемъ субботы, богохульникомъ, противникомъ кесаря и возму-

тителемъ народа? Противился ли Я синедріону и Пилату? Не Я ли повелѣлъ Петру вложить мечъ его въ ножвы и добровольно отдался воинамъ, какъ будто не могъ умо-  
 лить Отца Моего послать на защиту болѣе, нежели двѣ-  
 надцать легіоновъ ангеловъ? Не принялъ ли со всею по-  
 корностію мученій и издѣвательствъ, какія измыслила на  
 Меня человѣческая злоба, зная, что *такъ надлежитъ*  
*пострадать Христу (Лук. 24, 26) и совершиться всему*  
*написанному о Мнѣ (Лук. 18, 31)? Не молился ли Я*  
*за самыхъ распинателей, говоря: Отче! прости имъ,*  
*ибо не знаютъ, что дѣлаютъ (Лук. 23, 34)? И все это*  
*Я принялъ за родъ человѣскій, ибо на то и пришелъ,*  
*чтобы взыскать и спасти погибшее (Мѡ. 18, 11). Лю-*  
*бите и вы другъ друга такою совершенною любовію: лю-*  
*бите не только любящихъ васъ, но и всѣхъ людей; болѣе*  
*того: любите враговъ вашихъ, благословляйте прокли-*  
*нающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и*  
*молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ, и*  
*тогда во истину будете сынами Отца вашего Небеснаго*  
 (Матѡ. 5, 44—45)“.

Еще праведный Симеонъ, держа на рукахъ Боже-  
 ственнаго Младенца, говорилъ пречистой Матери: *Се ле-*  
*житъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Из-*  
*раиль и въ предметъ прережаній (Лук. 2, 34). Не разъ*  
*послѣ и Самъ Господь открывалъ Апостоламъ, что вѣ-*  
*рующихъ въ Него ожидаютъ скорби, гоненія и страда-*  
*нія. Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на*  
*землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ (Матѡ.*  
*10, 34); будутъ предавать васъ на мученія и убивать*  
*васъ, и будете ненавидимы всеми народами за имя*  
*Мое (Мѡ. 24, 9). То же слово о скорбной участи вѣ-*  
*рующихъ слышимъ и въ предсмертномъ завѣтѣ Господа.*  
*„Рабъ не больше господина своего. Если Меня гнали,*  
*будутъ гнать и васъ; если Мое слово соблюдали, бу-*  
*дутъ соблюдать и ваше“ (Іоав. 15, 20). Господь указы-*  
 ваетъ, что между нимъ и грѣшнымъ человѣчествомъ нѣтъ  
 ничего общаго, и вѣрныхъ учениковъ Его всегда ожи-

даетъ вражда, „ибо всякій дѣлающій зло ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его (Іоан. 3, 20). Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ (Іоанн. 15, 19).— Но да не смущается сердце ваше и не устрашается, безъ воли Отца Моего и волосъ съ головы вашей не пропадетъ (Лук. 21, 18). Въ міръ будете имѣть скорбь, но мужайтесь; Я побѣдилъ міръ“ (Іоанн. 16, 33).

Братіе христіане! На персяхъ Божественнаго страдальца вы видите священную книгу, которая во всемъ своемъ составѣ именуется Завѣтомъ Господа нашего Іисуса Христа. Откажемъ ли во вниманіи спасительному слову, завѣщанному Господомъ? Ужели будемъ столь неблагодарны своему Искупителю, если и въ обычной жизни спѣшимъ исполнить волю дорогихъ усопшихъ? Ужели будемъ пренебрегать и собственной участію? „Отвергающій Меня, предостерегаегь Владыка, и не принимающій словъ Моихъ имѣетъ судью себѣ: слово, которое Я говорилъ, будетъ судить его въ послѣдній день“ (Іоан. 12, 48). Не вѣчно будетъ сіять надъ нашими головами тихій день спасенія (2 Кор. 6, 2); настанетъ для каждаго и ночь смерти, когда потребуется отъ насъ строгій отчетъ въ жизни; наступитъ затѣмъ и для каждаго изъ насъ, и для всего міра послѣдній страшный день, когда Сынъ Божій явится не Ходатаемъ за грѣшный человѣческій родъ, а праведнымъ Судією и каждому воздастъ по дѣламъ его (Римл. 2, 6).

Господи Іисусе Христе, Сыне Бога Живаго! Не отврати лица Твоего отъ недостойныхъ рабъ Твоихъ, предстоящихъ Тебѣ, Агнцу Божію, за грѣхи міра и наши закланному, и пріими смиренную молитву нашу, приносимую отъ глубины благодарнаго сердца за всѣ безмѣрныя страданія Твои нашего ради спасенія. Поемъ неизреченное Твое долготерпѣніе, величаемъ неисповѣдимое истощаніе, поклоняемся страстямъ Твоимъ и, любявая



язвы Твои, молимся: помилуй насъ грѣшныхъ и сотвори, да не бесплоденъ будетъ въ насъ крестъ Твой святыи; исцѣли насъ Твоими спасительными страданіями отъ всякой болѣзни душевной и тѣлесной; огради насъ крестомъ Твоимъ отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ; избави Твоею смертію отъ вѣчной смерти и, егда приидеши паки, помяни насъ во царствіи Твоемъ. Аминь.

*Протоіерей С. Добромысловъ.*

### **Западная и Восточная Церкви, по воззрѣніямъ Владиміра Соловьева. 1)**

Вл. Соловьевъ въ своемъ пониманіи Церкви исходитъ изъ признанія ея „богочеловѣческимъ организмомъ“, „живымъ тѣломъ Божественнаго Логоса, воплощеннымъ, т. е. исторически обособленнымъ въ богочеловѣческой личности Иисуса Христа“. 2).

Какъ „живое тѣло Христово“, какъ „живой богочеловѣческой организмъ“, Церковь не находится въ состояніи покоя, наоборотъ, она пребываетъ въ состояніи постояннаго и непрерывнаго роста и развитія. „Тѣло Христово, являющееся сперва какъ малый зачатокъ, въ видѣ немногочисленной общины первыхъ христіанъ, мало-по-малу растетъ и развивается, чтобы въ концѣ временъ обнять собою все человечество и всю природу въ одномъ вселенскомъ богочеловѣческомъ организмѣ“ 3). Въ своемъ теперешнемъ положеніи она не есть еще совершенный богочеловѣческой организмъ, „не есть еще совершенное Богочеловѣчество, а только совершающееся“. Въ настоящее время Церковь не явля-

1) Давая мѣсто настоящей статьѣ, редація считаетъ нужнымъ замѣтить, что взгляды Вл. Соловьева, по ея мнѣнію, совершенно противоположны со взглядами славянофиловъ, что онъ внесъ въ область религіозной мысли западничское начало и излишне склонялся въ сторону католичества. Въ вопросѣ о соединеніи церковей Вл. Соловьевъ мало придавалъ значенія національному элементу. Въ настоящее время взгляды Вл. Соловьева доводятъ до крайности его послѣдователи.

*Редація.*

2) Соловьевъ, III, 347 стр.

3) *Ibidem.*

ется еще „прославленнымъ, всецѣло обожествленнымъ тѣломъ Христовымъ. „Теперешнее земное существованіе Церкви соотвѣтствуетъ тѣлу Иисуса во время Его земной жизни (до воскресенія),—тѣлу, хотя и являвшему въ частныхъ случаяхъ чудесныя свойства (каковыя и Церкви теперь присущи), но вообще тѣлу смертному, матеріальному, не свободному отъ всѣхъ немощей и страданій плоти, ибо всѣ немощи и страданія человѣческой природы восприняты Христомъ. Но какъ во Христѣ все немощное и плотское поглощено въ воскресеніи духовнаго тѣла, такъ должно быть и въ Церкви, Его вселенскомъ тѣлѣ, когда она достигнетъ своей полноты. Тогда въ ней все духовное будетъ вполнѣ поглощено, и все матеріальное вполнѣ одухотворено. И теперь она, какъ живое тѣло Христово, уже обладаетъ начатками будущей совершенной жизни“<sup>1)</sup>. Но только „въ концѣ временъ“ „должное отношеніе между Божествомъ и природою въ человѣкѣ, достигнутое лицомъ Иисуса Христа, какъ духовнаго средоточія или главы человѣчества, должно быть усвоено всѣмъ человѣчествомъ, какъ тѣломъ Его“<sup>2)</sup>.

Какимъ образомъ совершается жизнь Церкви, и при какихъ условіяхъ она можетъ достигнуть состоянія „совершеннаго Богочеловѣчества?“

Поскольку Церковь является организмомъ (Богочеловѣческимъ), Вл. Соловьевъ изображаетъ жизнь Церкви по аналогіи съ жизнью всякаго организма и, въ частности, человѣческаго. „Духовная жизнь человѣчества, хотя есть высшая ступень сравнительно съ природною жизнью человѣчества, но необходимо имѣетъ съ нею нѣкоторыя общія свойства, принадлежащія каждой жизни“<sup>3)</sup>. Такимъ свойствомъ прежде всего является форма. Последнюю въ человѣческомъ организмѣ составляетъ тѣло. Тѣло не есть мертвый механизмъ. Его нельзя разсматривать, какъ „простой агрегатъ отдѣльныхъ частей и элементовъ (клеточекъ, волоконъ, тканей)“. Оно представляетъ „извѣстный способъ сочетанія

<sup>1)</sup> Ibidem, ср. 352 стр.

<sup>2)</sup> Соловьевъ, III, 347 стр.

<sup>3)</sup> Ibidem, 348 стр.

81-0  
18625

этихъ элементовъ, въ силу котораго каждый изъ нихъ въ опредѣленной связи со всѣми другими получаетъ свое мѣсто и жизненное значеніе“. Всякое живое тѣло состоитъ изъ слѣдующихъ элементовъ: „1) совокупности отдѣльныхъ частей и элементовъ, изъ которыхъ можетъ быть составлено это тѣло; 2) органической формы, образующей изъ нихъ дѣйствительное тѣло; 3) дѣятельной силы жизни, выражающей во всѣхъ отправленіяхъ и движеніяхъ частей, подчиненныхъ единству цѣлаго“ 1). „Форма“ и „дѣятельная сила“ одинаково необходимы для организма. „Безъ дѣятельной силы мы имѣли-бы только мертвое тѣло, но безъ образующей формы мы не имѣли бы совсѣмъ никакого тѣла“ 2). Ту же трехчастность находятъ Вл. Соловьевъ и въ духовной жизни человѣчества. „Религіозная жизнь человѣчества, какъ и всякая жизнь, требуетъ опредѣленной формы и находитъ эту форму въ Церкви“. Въ Церкви, какъ Богочеловѣческомъ живомъ организмѣ, Вл. Соловьевъ отмѣчаетъ слѣдующіе три элемента: „1) множественность отдѣльныхъ людей, изъ которыхъ она слагается; 2) единую образующую форму, соединяющую ихъ въ одно цѣлое, и 3) всеединое дѣйствіе Духа Божія, которымъ живетъ и движется это цѣлое во взаимодействіи частныхъ даровъ и служеній“ 3). Для Церкви, какъ и для физическаго тѣла, одинаково необходимы и форма, и ея „дѣятельная сила“, въ лицѣ одухотворяющаго ее Духа Божія. „Если Церковь не можетъ быть безъ людей и безъ Духа Божія, то точно также не можетъ она быть и безъ той образующей формы, посредствомъ которой Духъ Божій дѣйствуетъ въ людяхъ, какъ членахъ одного цѣлаго, помимо ихъ личной ограниченности“ 4).

Церковь, какъ живое тѣло Богочеловѣка, свята и непорочна. Отдѣльные ея члены „не могутъ своими частными и преходящими недостатками нарушать вѣчнаго достоинства церкви, какъ цѣлаго“ 5). „Въ физическомъ организмѣ

1) Ibidem.

2) Ibidem.

3) Ibidem. 348—349.

4) Соловьевъ, III, 349 стр.

5) Ibidem.

отдѣльные члены его могутъ быть поражены и парализованы, а все тѣло живетъ и дѣйствуетъ, и воздѣйствіемъ своей жизни можетъ исцѣлить и пораженные члены. Тѣло необходимо умираетъ только тогда, когда поражены основныя его части—голова и сердце. Но глава и сердце Церкви—Христосъ и Богородица—находятся въ вѣчномъ божественномъ мірѣ и поражены быть не могутъ" <sup>1)</sup>. Только въ томъ случаѣ Церковь не могла бы быть святой и непорочной, если бы она была только „собраніемъ отдѣльныхъ людей, такъ какъ безгрѣшныхъ людей на землѣ не существуетъ" <sup>2)</sup>. Но Церковь „получаетъ свою жизнь и силу отъ Христа, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, чрезъ посредство Пресвятой и Всенепорочной Дѣвы и всей невидимой Церкви святыхъ“, почему „людскія несовершенства“ и не могутъ „упразднить святости Церкви" <sup>3)</sup>. „Мы святимся святостію Церкви, но Церковь не оскверняется нашими грѣхами, ибо ея святость не отъ насъ, а отъ Бога чрезъ Христа, и она сама не въ насъ, хотя и изъ насъ состоитъ" <sup>4)</sup>.

Участіе въ церковной жизни не должно ограничиваться одною формальною принадлежностью къ Церкви. „Принадлежащіе къ Церкви“ должны стремиться къ „соотвѣтствію и сообразованію своей жизни съ жизнью божественной, начатокъ и образъ которой мы получаемъ чрезъ священныя формы видимой Церкви“. Въ этомъ заключается „цѣль христіанской дѣятельности—исполненіе Церкви въ людяхъ или наступленіе Царства Божія на землѣ" <sup>5)</sup>.

Человѣкъ, въ своей оторванности и ограниченности, своими собственными силами, своими „порывами личнаго чувства“, не въ состояніи осуществить цѣль христіанской дѣятельности—посильное стремленіе къ осуществленію Царства Божія на землѣ <sup>6)</sup>. Здѣсь на помощь человѣку въ его

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Ibidem.

<sup>3)</sup> Ibidem.

<sup>4)</sup> Ibid. 351 стр.

<sup>5)</sup> Соловьевъ, III, 349 стр.

<sup>6)</sup> Ibidem, 349 - 450 стр.

оторванности и ограниченности приходитъ Церковь. Въ Церкви челоуѣкъ находитъ то „большее и высшее, чѣмъ онъ самъ“, что даетъ ему возможность выйти изъ своей ограниченности. „Все, что челоуѣкъ беретъ или даетъ, какъ свое, т. е. какъ идущее отъ него самого, есть необходимо условное и ограниченное именно потому, что оно идетъ отъ условнаго и ограниченнаго существа; напротивъ, все, что дается Вселенскою Церковью, тѣмъ самымъ имѣетъ безусловную форму, именно потому, что это есть не личное, а церковное,—значить, Христово,—значить, Божіе. Царство Божіе должно быть достигнуто Божіими путями, и эти пути открываетъ намъ Церковь“<sup>1)</sup>.

Пути эти—„1) истинная вѣра въ Бога; 2) праведное отношеніе ко всѣмъ людямъ и 3) цѣлесообразная власть надъ матеріальной природой“<sup>2)</sup>.

Всѣ эти пути, по Соловьеву, открыты только въ Церкви. Такъ, только въ Церкви возможна истинная вѣра. „Чтобы имѣть истинную вѣру въ Бога, нужно находиться въ истинѣ и имѣть умъ Христовъ; а отдѣльный челоуѣкъ, оставаясь и утверждаясь въ своей отдѣльности, не находится въ истинѣ и ума Христова не имѣетъ: поэтому, чтобы имѣть истинную вѣру, онъ долженъ согласовать свои мысли и мнѣнія съ вѣроученіемъ Церкви, носящей умъ Христовъ; вселенская формула откровенія, именно какъ вселенская, есть безусловная форма для нашей вѣры, ручающаяся за достовѣрность того, во что мы въ ней вѣримъ, ибо и въ происхожденіи этой формулы, и въ ея принятіи нами исполняется необходимое нравственное условіе истиннаго вѣдѣнія—самоотреченіе отдѣльнаго плотскаго ума и приобщеніе его уму Христову, т. е. сущей истинѣ“<sup>3)</sup>.

Только въ Церкви возможно и праведное отношеніе къ людямъ. Церковь своимъ іерархическимъ строемъ унич-

1) Ibid. 350 стр.

2) Ibidem.

3) Соловьевъ, III, 350 стр..

тожаетъ произволь, поддерживающій неправедность въ отношеніи къ людямъ. При іерархическомъ строѣ каждый членъ Церкви „имѣетъ свое мѣсто и исполняетъ свое назначеніе не во имя свое, а во имя пославшаго его, и весь этотъ строй прямымъ путемъ восходитъ къ источнику всякой правды—къ Христу, единому истинному (подлинному) Первосвященнику и Царю“ 1).

Наконѣцъ, и цѣлесообразной власти надъ матеріальною природою можно достигнуть только въ Церкви. Прежде чѣмъ властвовать надъ природою, мы должны свою собственную извращенную природу одухотворить и преобразить. Это преображеніе природы дается единеніемъ со Христомъ въ Церкви чрезъ таинства и, главнымъ образомъ, чрезъ Евхаристію. „Для того, чтобы цѣлесообразно властвовать надъ матеріальной природою, преобразуя ее въ живую оболочку и среду высшихъ, духовныхъ и божественныхъ силъ—въ тѣло Божіе,—нужно человѣку въ себѣ уже имѣть начатокъ этого тѣла Божія, сѣмя новой высшей природы и жизни (тѣло духовное), а это сѣмя чистоты и свѣтлости, безусловная форма преобразенной матеріи, заключается только въ тѣлѣ Христовомъ, и только приобщаясь ему таинственно, можемъ мы принять и въ себя этотъ зародышъ новой жизни, въ которой и къ намъ переходитъ Христова власть надъ всякою плотью. Иначе въ своей собственной извращенной природѣ, которая есть „тѣло грѣха“, мы не найдемъ никакого основанія для возстановленія свѣтлой и святой тѣлесности, а безъ этой свѣтлой и святой тѣлесности мы всегда будемъ рабами, а не владыками матеріальнаго міра, хотя бы къ намъ стремились духи изъ всѣхъ семи сферъ“ 2).

Итакъ, для осуществленія Царства Божія на землѣ необходимо принадлежать къ Церкви, ибо только она даетъ необходимыя для этой цѣли условія. „Присоединяясь къ единой Церкви Божіей, мы исцѣляемъ и восполняемъ свое

1) Ibidem.

2) Ibid. 350—351 стр.; ср. „La Russie et l'Eglise Universelle“, 126 p.

раздробленное и ограниченное существованіе всецѣлостью и полнотою Божества, свой ограниченный умъ расширяемъ до ума Христова, свою извращенную волю исправляемъ праведною волей Христовой и свою чувственную природу, рабствующую грѣху, возстановляемъ, какъ духовное тѣло Христово, имущее власть надъ всякою плотью“<sup>1)</sup>.

Участіе въ жизни Церкви опредѣляется ея двойственнымъ бытіемъ, поскольку она есть „Богочеловѣческой организмъ“. Въ своемъ Божественномъ бытіи „Церковь свята и Божественна, потому что освящена кровію Іисуса Христа и дарами Духа Святаго; то, что прямо исходитъ изъ этого освящающаго Церковь начала,—Божественно, непорочно и неизмѣнно“. Въ своемъ же человѣческомъ бытіи Церковь представляетъ „нѣчто весьма относительное и далеко несовершенное, а только совершенствующееся“<sup>2)</sup>. Отсюда относительными и несовершенными являются и „дѣла церковныхъ людей, по человѣчеству, хотя бы и ради Церкви, исполняемая“<sup>3)</sup>. Нельзя утверждать святости и непогрѣшимости такихъ дѣлъ.

Человѣческое бытіе Церкви находится подъ воздействием Божественнаго, но въ настоящее время ему не соответствуетъ. „Божественное, освящая Церковь и составляя ея безусловное и неизмѣнное основаніе, не вполне проникаетъ и образуетъ всю жизнь земной Церкви въ данное время. Рядомъ съ этимъ Божественнымъ мы имѣемъ здѣсь человѣческую дѣйствительность, ему несоответствующую“<sup>4)</sup>.

Церковь не мирится съ такою дѣйствительностью. Ея идеаль—согласованіе, совпаденіе до тождества человѣческаго бытія съ Божественнымъ. Ея прямая задача—„все болѣе и болѣе приспособлять свое человѣческое къ Божественному, вводя это послѣднее все болѣе и болѣе въ свою плотъ и

1) Соловьевъ, III 351 стр.

2) Ibid., 353 стр..

3) Ibidem.

4) Ibidem. 354 стр..

кровь, въ чемъ и состоитъ истинная жизнь Церкви“<sup>1)</sup>,— именно: чтобы все человѣческое въ Церкви по возможности становилось сообразно Божественному, чтобы имя Божіе все болѣе святилось въ людяхъ, чтобы Царствіе Божіе все шире и шире распространялось въ мірѣ, и чтобы воля Божія совершалась такъ же на землѣ, какъ на небѣ“<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, по Соловьеву, для каждого члена Церкви необходимо: 1) признаніе Божественнаго начала въ Церкви, 2) признаніе въ ней человѣческой стихіи и 3) стремленіе къ устраненію несоотвѣтствія между Божественнымъ и человѣческимъ началами въ Церкви. Самымъ главнымъ изъ всѣхъ трехъ условій Соловьевъ считаетъ „распознаваніе Божественнаго въ Церкви“, ибо, говоритъ онъ, „зная вѣрно, въ чемъ Божественное, мы не смѣшаемъ съ нимъ человѣческое, будемъ видѣть ихъ несоотвѣтствіе въ нашей дѣйствительности, а понимая, въ чемъ они несообразны, будемъ видѣть и то, какъ устранить эту несообразность съ нашей стороны“<sup>3)</sup>.

Что составляетъ Божественное начало въ Церкви, мы уже видѣли, именно: истинное исповѣданіе вѣры, іерархія и таинства. Этими „тремя образующими связями“,—говоритъ Вл. Соловьевъ,—„держится Церковь на своемъ Божественномъ основаніи. Христосъ сказалъ: *Я есмь путь, истина и жизнь*. И если Христосъ постоянно и всецѣло присущъ Церкви Своей, то Онъ присущъ ей какъ путь, истина и жизнь. Преемство іерархическое, отъ Христа идущее, есть путь, которымъ благодать Христова распространяется по всему тѣлу Его, т.-е. Церкви; вѣра въ Богочеловѣческой догматъ, исповѣданіе Христа какъ совершеннаго Бога и совершеннаго человѣка есть свидѣтельство истины Христовой; святая таинства суть основанія жизни Христовой въ насъ. Въ іерархіи самъ Христосъ присутствуетъ какъ путь, въ исповѣданіи вѣры—какъ истина, въ таинствахъ—какъ жизнь; соединеніемъ же этихъ трехъ и образуется Царство

1) Ibid. 353 стр.; ср. IV, 46. 47. 49. „La Russie et l'Eglise Universelle, Paris. 1889 г. 125.

2) Соловьевъ, III, 354 стр.

3) Соловьевъ, III, 354 стр.



Божіе, котораго владыка есть Христосъ“ <sup>1)</sup>. При этомъ, по Соловьеву, только „неразрывнымъ соединеніемъ“ догматовъ, іерархіи и таинствъ опредѣляется „сущность Церкви, какъ Царствія Божія“ <sup>2)</sup>. И „общество, лишенное хотя бы одного изъ этихъ трехъ, не можетъ быть Церковію, что явствуетъ уже изъ тѣсной ихъ связи между собою, въ силу которой отсутствіе одного препятствуетъ дѣйствительному существованію другихъ. Такъ, отсутствіе Христовой іерархіи не только лишаетъ общество законнаго управленія и порядка въ духовныхъ дѣлахъ, но по необходимости упраздняетъ въ немъ и благодать таинствъ, совершаемыхъ священствомъ, а при такомъ отсутствіи благодатной жизни, т.-е. существеннаго общенія съ Божествомъ, самое исповѣданіе вѣры становится отвлеченною и мертвою формулою“ <sup>3)</sup>.

„Божественная стихія Церкви въ ея тройственномъ составѣ“ сама по себѣ неизмѣнна, но она „не всегда ясно сознавалась и точно опредѣлялась со стороны христіанскаго человѣчества“ <sup>4)</sup>. Хотя „въ историческомъ бытіи видимой Церкви“ ея Божественная сущность дана съ самаго начала, но она не „вся обнаружена или открыта, а лишь постепенно открывается или обнаруживается“ <sup>5)</sup>. Она „не сразу, а лишь постепенно изъ своего скрытаго и безотчетнаго состоянія переходитъ въ ясное сознаніе видимой Церкви, опредѣляется и осуществляется въ ней“ <sup>6)</sup>. Такое видоизмѣненіе „Божественной стихіи“ Церкви „зависитъ отъ способа усвоенія ея человѣческимъ элементомъ“ <sup>7)</sup>.

Но не противорѣчитъ ли такая видоизмѣняемость Церкви ея неизмѣнности? Вл. Соловьевъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ отрицательно. „Такое возрастаніе, развитіе и совершенствованіе“,—говоритъ онъ,—нисколько не противорѣчитъ

<sup>1)</sup> Ibid., 354 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 355 стр.

<sup>3)</sup> Соловьевъ, III, 355 стр.

<sup>4)</sup> Ibid., 356 стр.

<sup>5)</sup> Ibid., 355 стр.

<sup>6)</sup> Ibid., 356 стр.

<sup>7)</sup> Ibid., 359 стр.

неизмѣнности Церкви, во-первыхъ, потому, „что какъ бы ни видоизмѣнялись и ни усложнялись формы іерархіи, формулы исповѣданія вѣры и обряды совершенія таинствъ, но никогда не было такъ, чтобы въ Церкви вовсе не существовало правильной іерархіи, истиннаго исповѣданія вѣры и настоящихъ таинствъ, а во-вторыхъ, всѣ видоизмѣненія и усложненія въ этихъ трехъ областяхъ не упраздняли, а напротивъ, сохраняли и утверждали прежнее, будучи лишь его большимъ раскрытіемъ“ 1). „Въ преемствѣ временъ и поколѣній одинъ и тотъ же вѣчно пребывающій въ Церкви Духъ Божій въ различной степени и различными способами раскрываетъ свое присутствіе, сообразно историческому положенію и призванію каждой эпохи и поколѣнія“ 2).

Такимъ образомъ, по Соловьеву, одухотворяющій Церковь Духъ Божій является мѣриломъ Божественнаго и неизмѣннаго въ Церкви. А поэтому „всякая форма и всякое постановленіе, хотя бы и выраженное въ извѣстное время и чрезъ извѣстныхъ лицъ, но если эти лица дѣйствовали при этомъ не отъ себя и не въ свое имя, а отъ всей и во имя всей Церкви прошедшей, настоящей, настоящей и будущей, видимой и невидимой,—такая форма и такое ихъ постановленіе, по вѣрѣ нашей, исходитъ отъ присущаго и дѣйствующаго во всей Церкви Духа Христова и должно быть поэтому признано святымъ и неизмѣннымъ, какъ по истинѣ исходящее не отъ какихъ-нибудь частей Церкви по мѣсту и времени, не отъ отдѣльныхъ членовъ ея въ ихъ частности и отдѣльности, а отъ всей Церкви Божіей въ ея нераздѣльномъ единствѣ и цѣлости, какъ вмѣщающей всю полноту Божественной благодати“ 3).

Здѣсь мы подходимъ къ отличительному признаку „Божественной стихіи“ въ Церкви,—къ „каөөличности“, т. е. „мистической (сверхсознательной) связи и духовному нравственному общенію всѣхъ частей и членовъ Церкви между собою и съ общимъ Божественною Главою“ 4). „Каөөлич-

1) Ibid.—2) Ibid., 360 стр.

3) Соловьевъ, III, 360 стр.

4) Ibid., 360—361 стр.

ность“,—говоритъ Соловьевъ,—„обусловлена не полнотою числа чрезъ внѣшнее собраніе отдѣльныхъ единицъ, а полнотою духовной цѣлости чрезъ отверженіе всякаго самолюбія и обособленія въ каждой единицѣ... самолюбія и обособленія—личнаго, народнаго, мѣстнаго и всякаго другого“<sup>1)</sup>.

Каѳоличенъ путь Церкви, или ея іерархія; каѳолична истина Церкви, или ея догматы; каѳолична ея жизнь, или таинства,—каѳоличны они потому, что „свободны отъ всякаго самоутверженія, произвола и исключительности“.

„Каѳоличенъ и божественъ іерархическій путь Церкви“,—говоритъ Соловьевъ,—„ибо по нему ни одинъ изъ посредниковъ органовъ и благодати не имѣетъ своего званія какъ личной своей привилегіи, отдѣляющей его отъ другихъ, но всѣ они получаютъ священное преимущество изъ единаго и для всѣхъ общаго источника святости—Христа, чрезъ единообразное и непрерывное преемство, въ силу коего не они отдѣляются отъ всѣхъ, а всѣ чрезъ ихъ служеніе видимо соединяются съ божественнымъ основаніемъ цѣлаго зданія Церкви“, при чемъ „іерархическій строй Церкви, и только онъ (курсивъ нашъ), устраняетъ и дѣлаетъ невозможнымъ всякое себялюбивое и самовольное посредство между Богомъ и твореніемъ, ибо въ этомъ іерархическомъ строѣ (и только въ немъ одномъ) никто самъ собою или въ своей отдѣльности не получаетъ благодати Божіей, но каждый имѣетъ ее лишь отъ божественнаго цѣлаго чрезъ другихъ, также не собою ее пріявшихъ. Такъ, всѣ міряне не сами собою, а чрезъ священника принимаютъ благодать, но и священникъ не собою священнодѣйствуетъ, а въ силу посвященія отъ епископа; епископъ же не самъ собою даетъ и не отъ человѣческаго произвола беретъ свое святительское полномочіе, но посредствомъ старшихъ епископовъ послѣдовательнымъ преемствомъ получаетъ его чрезъ апостоловъ отъ самого Христа, Котораго Богъ-Отецъ освятить и послалъ въ міръ для нашего спасенія, и Который творить волю не Свою, но Пославшаго Его. Итакъ, въ этой чудной

<sup>1)</sup> Ibidem.

цѣпи благодатнаго дѣйствія нѣтъ ни одного звена, запятаннаго человѣческимъ самоутверженіемъ; въ этомъ великомъ обществѣ нѣтъ ни одного дѣятеля, отъ Божественнаго Главы его и до послѣдняго священнослужителя, нѣтъ ни одного дѣятеля, который самъ бы о себѣ свидѣтельствовалъ или самъ бы поставлялъ себя въ проводники благодати и свидѣтели истины" 1). Личныя дѣла членовъ іерархіи, иногда и порочныя, не уничтожаютъ каѳоличности и божественности іерархіи. „Каковы бы то ни были человѣческія дѣла какого-нибудь іерарха (или цѣлаго ряда іерарховъ), и хотя бы онъ въ своемъ личномъ характерѣ обнаруживалъ высочайшую степень гордости и высокомерія, святительское его служеніе все-таки основано на смиреніи и самоотверженіи, ибо не онъ себя поставилъ въ іерархи, не во-имя себя дѣйствуетъ и не свое проповѣдуетъ... Іерархія церковная не по дѣламъ своихъ членовъ, а по совершенству своего начала, по чистотѣ и цѣлости своей каѳолической формы свята, непорочна и божественна" 2).

Каѳоличны и божественны догматы Церкви, каѳолично и божественно соборное исповѣданіе вѣры, но „не потому, чтобы оно выражало окончательно всю полноту боговѣдѣнія и не потому также, чтобы оно утверждалось на собирательномъ мнѣніи всѣхъ членовъ Церкви, а потому, что, во-первыхъ, со стороны своего предмета это исповѣданіе, и не открывая всѣхъ частныхъ божественной истины, представляетъ такія существенныя черты ея, которыя внутренно связаны со всѣмъ остальнымъ и слѣдовательно заключаютъ въ себѣ подразумѣвательно всецѣлую истину; и во-вторыхъ, со стороны своего происхожденія это исповѣданіе утверждено людьми, бывшими истинными представителями цѣлой вселенской Церкви въ томъ смыслѣ, что они имѣли въ виду не свои личныя или чьи-либо частныя мнѣнія, какъ такія, а то ученіе, котораго всегда и вездѣ твердо, хотя бы и не вполне отчетливо, держалась вся Церковь; они хотѣли

---

1) Соловьевъ, III, 361—362 стр.

2) Ibid., 362 стр.

опредѣлить не свое (своей партіи, мѣстности, своего времени) ученіе, а католическое богопреданное ученіе" <sup>1)</sup>. Опять и здѣсь личные недостатки отцовъ Церкви такъ же, какъ и личные недостатки іерарховъ, не уничтожаютъ католичности и божественности церковныхъ догматовъ.

„Отцы вселенскихъ соборовъ“,—пишетъ Соловьевъ,— „каковы бы ни были личныя ихъ свойства, и какъ бы они себя ни вели въ другихъ отношеніяхъ,—при опредѣленіи догматовъ вѣры дѣйствовали не отъ себя, а отъ всецѣлости церковной, въ ней же Богъ пребываетъ, и вѣрующей въ это пребываніе не можетъ отвергать въ таковыхъ опредѣленіяхъ подлиннаго откровенія Христовой истины наитіемъ Духа Святаго" <sup>2)</sup>. „Вселенскій соборъ не въ полномъ численности состоитъ“, а „въ добровольномъ и сознательномъ отверженіи всего человѣческаго—временнаго, мѣстнаго и личнаго во имя вѣчнаго и неизмѣннаго, католическаго начала Царствія Божія" <sup>3)</sup>—чѣмъ и „привлекается дѣйствіе Святаго Духа" <sup>4)</sup>. Догматъ Церкви католиченъ еще и потому, „что содержитъ истины одинаково значительныя и важныя для всѣхъ людей—ученыхъ и невѣждъ, простыхъ и образованныхъ, ибо эти истины говорятъ всему человѣку и опредѣляютъ судьбу всего человѣчества, а не относятся только къ мышленію ума, или къ какой-нибудь отдѣльной познавательной способности" <sup>5)</sup>.

Католичны и божественны, наконецъ, таинства, потому что они, „хотя бы совершаемыя въ извѣстномъ случаѣ надъ однимъ человѣкомъ,—по назначенію своему никогда не останавливаются на преходящемъ человѣческомъ явленіи, на отдѣльномъ существованіи каждаго лица, на томъ ложномъ положеніи обособленности и отъединенія, въ которомъ находится природный человѣкъ, но имѣютъ свою цѣлью именно вывести человѣка изъ этого ложнаго положенія, дѣй-

<sup>1)</sup> Соловьевъ, III, 362—363 стр.

<sup>2)</sup> Ibid., 363 стр.

<sup>3)</sup> Ibid., 363—364 стр.

<sup>4)</sup> Ibid., 364 стр.

<sup>5)</sup> Ibid.

ствительно, духовно-физически связать его со всеми и чрезъ то возстановить всецѣлость истинной жизни по Богѣ" <sup>1)</sup>.

Такова, по Соловьеву, Божественная сторона въ Церкви. Она каѳолична, ибо „свободна отъ всякаго самоутвержденія, произвола и исключительности“, ибо „выводитъ чело-вѣка изъ его обособленія и сообщаетъ ему форму всецѣлости“ <sup>2)</sup>.

Но кромѣ Божественной стороны, Церковь, какъ Богочеловѣческой организмъ, имѣетъ еще сторону человѣческую. Какъ Богочеловѣческой организмъ, Церковь должна представлять, „свободное согласованіе божественнаго и человѣческаго начала, а это обусловливается какъ дѣйствующею силою перваго, такъ и содѣйствующею силою втораго. Требуется, чтобы общество, во-первыхъ, сохранило во всей чистотѣ и силѣ данное ему божественное начало (путь, истину и жизнь Христову), а во-вторыхъ—со всею полно-тою развило начало своей человѣческой самодѣятельности, направленной къ конечному осуществленію въ нижнихъ того, что дано свыше. Миръ перерождается въ христіанствѣ, чрезъ это какъ бы восполняется рожденіе Христа въ мирѣ“ <sup>3)</sup>.

Таковъ идеаль Церкви, по возрѣніямъ Вл. Соловьева. Насколько онъ осуществленъ въ „историческомъ бытіи“ Восточной и Западной Церкви; насколько въ той и другой было достигнуто „соотвѣтствіе“ человѣческаго начала съ Божественнымъ,—разсмотримъ въ слѣдующей главѣ.

## II.

Въ историческомъ бытіи Церкви ни на Востокѣ, ни на Западѣ Вл. Соловьевъ не видитъ осуществленія идеала Церкви, какъ „Богочеловѣческаго организма“. „Востокъ и Западъ“,—говоритъ онъ,—„временно наложили на христіанство печать своей односторонности“. Тотъ и другой „вмѣсто того, чтобъ искать другъ у друга восполненія этой одно-

<sup>1)</sup> Ibidem.

<sup>2)</sup> Соловьевъ, III, 367 стр.

<sup>3)</sup> Ibidem.

сторонности“, приняли каждый „свое одностороннее пониманіе за единственно-истинное и безусловно-обязательное“ <sup>1)</sup>.

Идеаль Церкви состоитъ въ согласованіи „двухъ дѣйствій—божественнаго и человѣческаго“ <sup>2)</sup>; но какъ Востокъ, такъ и Западъ уклонились отъ осуществленія этого идеала. Востокъ все свое вниманіе обратилъ на дѣйствіе божественное, Западъ—на дѣйствіе человѣческое. „Равновѣсіе человѣческаго дѣйствія съ божественнымъ“ одинаково было нарушено и на Востокѣ, и на Западѣ. „Желанное равновѣсіе Богочеловѣчества, заложенное въ самомъ началѣ Церкви, въ дальнѣйшей ея исторіи было нарушено человѣчествомъ въ обѣ стороны—Востокомъ въ сторону неподвижнаго основанія Церкви, Западомъ—въ сторону человѣческаго ея элемента по обоимъ его полюсамъ: сначала во имя власти (папизмъ), потомъ во имя свободы (протестантство)“ <sup>3)</sup>. „Человѣческое дѣйствіе“,—говоритъ Соловьевъ,—„въ Церкви можетъ оказаться или слишкомъ слабымъ, подвергая церковную жизнь косности и застою, или же оно можетъ проявиться въ области Церкви съ излишнею силою и исказить дѣло Божіе примѣсю человѣческихъ страстей и интересовъ“ <sup>4)</sup>. Первое произошло на Востокѣ, второе—на Западѣ. Для дѣла Божія одинаково гибельны „и неподвижность Востока, и суетность Запада“ <sup>5)</sup>.

„Востокъ, православный въ богословіи и неправославный въ жизни, понялъ богочеловѣчность Христа, но не могъ понять богочеловѣческаго значенія Церкви; онъ хотѣлъ имѣть въ Церкви только божественное, а не богочеловѣческое. Для него Церковь была только святыня, данная свыше въ окончательной формѣ, сохраняемая преданіемъ и усвояемая благочестіемъ. И по истинѣ, это есть самое первое въ Церкви, но для Востока это было и первое, и послѣднее.. Востокъ, привязавшись всецѣло къ божественнымъ осно-

1) Ibid., IV, 45 стр.

2) Соловьевъ, IV, 44 стр.

3) Ibid., 50. 102 стр.

4) Ibid., 44 стр.

5) Ibidem.

вамъ Церкви, забылъ о ея совершеніи въ челоѣчествѣ“ 1). Правда, при такомъ одностороннемъ пониманіи Церкви Востока оказался „на крѣпчайшемъ основаніи, но безъ стѣнъ и сводовъ“ 2). Тамъ „люди хотѣли только беречь, а не творить истину“ 3).—Истина была объявлена найденною, и совершенство Церкви было перенесено въ прошлое, и это прошлое было принято „не за основу, а за вершину церковнаго зданія“ 4). „Византійское благочестіе забыло, что истинный Богъ есть Богъ живыхъ, и стало искать живого между мертвыми. Святыня, полученная нами чрезъ религиозное преданіе,—священное прошедшее христіанства, тогда лишь можетъ быть живою основою Вселенской Церкви, когда оно не отдѣляется отъ настоящей дѣйствительности и задачъ будущаго. Эта святыня, это священное преданіе должно быть постоянною опорою современности, залогомъ и зачаткомъ грядущаго“ 5). Въ противномъ случаѣ „святыня Церкви необходимо теряетъ свою безконечность, облекается и связывается ограниченными и мертвыми формами: ограниченными, потому что завершенная святыня завершилась когда-нибудь и гдѣ-нибудь въ извѣстныхъ границахъ времени и мѣста,—мертвыми, потому что завершенное гдѣ-нибудь и когда-нибудь тѣмъ самымъ отдѣляется отъ жизни, продолжающейся вездѣ и всегда“, почему и „существенныя требованія и условія религиозной жизни, которыя должны исполняться всѣми и всегда, приурочиваются исключительно къ отдѣльнымъ своимъ историческимъ выраженіямъ, къ формамъ, уже пережитымъ Церковью и тяготящимъ надъ живымъ сознаніемъ въ видѣ внѣшняго факта“ 6).

Такія условія создаютъ благопріятную почву для „смѣшенія вѣчныхъ и существенныхъ формъ Церкви съ временными и случайными, вселенскаго преданія съ мѣстнымъ“ 7),—однимъ словомъ, для того, что Соловьевъ называетъ „византизмомъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Ibid., 45—46 стр.—2) Ibid., 45 стр.—3) Ibid., 59 стр.

4) Соловьевъ, IV, 61 стр.

5) Ibid., 60 стр.

6) Ibid., 61 стр.

7) Ibid., 66; ср. V, 544 стр.



## П о с т о м ъ .

Унылый звонъ, на улицахъ молчанье,  
Молящихся во храмъ строгій видъ,  
Поклоновъ рядъ, въ молитвахъ воздыханье  
И пѣнье дивное—все сердце шевелить...

И вотъ въ душѣ вздымается тревога,—  
Сознанье прошлаго, прожитаго въ грѣхахъ,  
И видишь ты всевѣдущаго Бога,  
И совѣсть жжётъ, и каешься въ слезахъ...

Свящ. М. Клитинъ.

### Утвержденная грамота великаго земскаго собора 1613 г.

Послалъ Господь Богъ Свой Святый праведный Духъ въ сердца всѣхъ православныхъ хрестьянъ, яко едиными усты вопіяху, что быти на Владимірскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ государствахъ Россійскаго Царствія государемъ царемъ и великимъ княземъ, всеа Русіи самодержцемъ.. тебѣ Великому Государю Михаилу Ѳедоровичу.

Цѣловали есмя животворящій крестъ и обѣтъ дали.., что за великаго государя, Богомъ почтеннаго и Богомъ избраннаго и Богомъ возлюбленнаго, царя и великаго князя Михайла Ѳедоровича, всеа Русіи самодержца, и за его благовѣрную царицу и великую княгиню, и за ихъ царскія дѣти, которыхъ имъ, государемъ, впередъ Богъ дастъ, души свои и головы положить, и служить имъ, государемъ нашимъ, вѣрою и правдою, всѣмъ, душами своими и головами... И иного государя, мимо государя царя и великаго князя Михайла Ѳедоровича, всеа Русіи самодержца, и ихъ царскихъ дѣтей, которыхъ имъ, великимъ государемъ, впередъ Богъ дастъ... не искати и не хотѣти. А хто похочетъ мимо государя царя и вели-

кого князя Михайла Федоровича, всеа Русіи самодержца, и ихъ царскихъ дѣтей, которыхъ, имъ государемъ, впередъ Богъ дастъ, искати и хотѣти ивого государя ис какихъ людей ни буди, или какое лихо похочеть учинити, и намъ—бояромъ, и окольничимъ, и дворяномъ, и приказнымъ людямъ, и гостемъ, и дѣтемъ боярскимъ и всякимъ людямъ, на того измѣнника стояти всею землею за одинъ“. Прочтоша сію Утверженную Грамоту на Вселенскомъ Соборѣ, и выслушавъ на большое во вѣки укрѣпленіе.. быти такъ во всемъ по тому, какъ въ сей Утверженной Грамотѣ писано. А кто убо не похочеть послушати сего Соборнаго Уложенія, его же Богъ благослови, и начнетъ глаголати ина, и молву въ людехъ чинити, и таковый, аще отъ священныхъ чину, и отъ бояръ царскихъ сигкити и воинственныхъ, или ивъ хто отъ простыхъ людей, и въ какомъ чину ни буди, по священнымъ правиломъ святыхъ апостолъ и вселенскихъ седми соборовъ святыхъ отецъ и помѣстныхъ, и по Соборному Уложенію всего Освященнаго собора, чину своего извержень будетъ и отъ Церкви Божіи отлученъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщенія, яко раскольникъ Церкви Божіи, и всего православнаго хрестыянства мятежникъ и разоритель закону Божію, а по царскимъ закономъ мечь восприметь, и нашего смиренія и всего Освященнаго Собора не буди на немъ благословенія отныя и до вѣка... Да будетъ твердо и неразрушимо въ предъидущія лѣта, въ роды и роды, и не преидеть ни едина черта или ота едина отъ написанныхъ въ ней, ничесоже. И тако вси вкупе совещавшеса, и твердымъ согласіемъ Святого Духа, положиша ю въ хранила царскіе, къ докончальнымъ и утвержденнымъ грамотамъ“.

„А на соборе были Московскаго государства изо всѣхъ городовъ Россійскаго Царствія власти: митрополиты, и епискупы, и архимариты, и игумены, и протопопы, и весь Освященный Соборъ, и бояре и окольничіе, и чашники, и столники, и стряпчіе, и думные дворяне, и діяки, и жильцы. и дворяне большіе, и дворяне изъ городовъ, и діяки

исъ приказовъ, и головы стрелетцкіе, и всякіе приказные и дворовые люди, и гости, и сотники стрелецкіе, и атаманы казачьи, и стрельцы и казаки, и торговые и посадцкіе, и всякихъ чиновъ всякіе служилые и жилецкіе люди, и изво всѣхъ городовъ всего Россійскаго Царствія выборные люди, которые присланы съ выборы за всякихъ людей руками о государскомъ обираньѣ“.

„А уложена бысть и написана сія Утверженная Грамота, за руками и за печатми, великого государя нашего Царя и великого князя Михаила Ѳедоровича, всеа Русіи Самодержца, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ первое лѣто царства Его, а отъ созданія миру 7121-го“.

### Да будетъ нерушимо въ родъ и роды.

Страшныя заклятія положилъ великій учредительный соборъ 1613 г. на тѣхъ своихъ потомковъ, которые дерзнуть нарушить волю земли... Да, „не преидеть, говоритъ соборъ, ни едина черта“ отъ написаннаго въ утвержденной грамотѣ, гдѣ русскіе всѣхъ чиновъ люди: „и митрополиты, и протопопы, и бояре, и дворяне, и стрѣльцы, и казаки; и торговые, и посадскіе, и всѣхъ чиновъ люди“ клялись „за Богомъ избраннаго, Богомъ возлюбленнаго царя Михаила „и за ихъ родъ души своя и головы положить“. „Кто не похощеть сего послушати,—грозно говоритъ соборъ,—не буди на немъ благословенія Божія“, и „таковой, аще отъ священнаго чина, отъ царскихъ сигклить, въ какомъ чину не буди—отъ чину своего буди извержень, отъ церкви Божіей отлучень, яко всего православнаго хрестыянства мятежникъ“. Отчего такое страшное заклятіе положилъ соборъ на тѣхъ, кто „яко мятежникъ всего православнаго хрестыянства и разоритель Закона Божія похощеть не послушати соборнаго уложенія,—въ роды родовъ, неразрушимо“ вручившаго Самодержавную власть въ родъ Михаила?

Путемъ тяжкихъ испытаній познала Русь цѣну единой Царской власти. Тяжкіе годы лихолѣтья наглядно показали

ей, что значить Самодержавіе Царя для спокойствія народа, и потому желанія всего народа, всѣхъ лучшихъ людей выразились одной формулой: „безъ Царя намъ быть немощно“, „безъ Царя запустѣетъ московское государство“.

Когда „московскіе всѣхъ чиновъ люди“ 14 марта 1613 г. съ слезнымъ прошеніемъ умоляли 17-лѣтняго юношу воспріять Царскую державу ради спасенія земли,—ихъ слезы, ихъ моленія были непритворны, ибо сильна была вѣра, что только Царь можетъ спасти землю. Къ этому убѣжденію пришли горькимъ опытомъ—опытомъ десятилѣтняго страданія народа, пришедшаго въ конечное разореніе. Этотъ опытъ показалъ, какъ правъ былъ Іоаннъ Грозный, который на укору кн. Курбскаго, обвинявшаго Іоанна въ избіеніи „лучшихъ людей“, „сильныхъ во Израилѣ“, писавшаго, что „ихъ доблестями стоитъ и славится русская земля“—отвѣчалъ, что не доблести вельможъ, бояръ и другихъ отдѣльныхъ лицъ хранятъ царство. Не помогутъ доблести, „аще не будетъ въ царствѣ благая строенія“. И вотъ тѣ, которые въ годы правленія Іоанна, быть можетъ, всею душою сочувствовали Курбскому, думая, что мудрые, опытные въ дѣлѣ государства бояре и воеводы лучше могли бы управить царствомъ, еслибъ надъ ними не тяготѣла Царская воля,—тѣ, которые полагали, что государственный порядокъ, какъ налаженная машина, идетъ самъ собою, независимо отъ того, кто стоитъ во главѣ государства,—они увидѣли воочию, что, какъ только опустѣлъ тронъ, весь этотъ налаженный и укрѣпленный вѣками порядокъ сразу же пришелъ въ разстройство, и водворился хаосъ полной анархіи, и тѣ, которые въ то время, когда тронъ былъ занятъ государемъ, быть можетъ, думали, что царство стоитъ ихъ разумомъ, ихъ государственными и воинскими талантами, которые, быть можетъ, тяготились властью и считали, что она лишь мѣшаетъ проявить имъ во всей силѣ и блескѣ великія силы своего разума на устроеніи земли,—они увидѣли, что именно эта-то власть и давала дѣйственность ихъ силамъ, что безъ нея ихъ старанія своими личными силами создать благо земли столь же безрезультатны, какъ еслибъ

какой-нибудь человекъ захотѣлъ своими руками удержать падающую скалу.

Въ 1612 году Русь стояла на краю пропасти: она уже заглядывала въ эту пропасть, и она сознала, что спасти ее можетъ только Царь. Неминуемая, явственная опасность обострила сознание всѣхъ русскихъ людей; всѣмъ, отъ боярина до крестьянина, было ясно одно: безъ Царя нѣтъ спасенія. Вотъ почему съ настойчивостью отчаянія выборные послы великаго собора отъ 3 до 9-го часа умоляли Михаила принять царскій скипетръ; вотъ почему колѣнопреклоненный народъ оглашалъ воздухъ воплями и рыданіями, взывая: „смилуйся, царь-государь Михаилъ Ѳеодоровичъ!“ Вотъ почему митрополитъ Ѳеодоритъ угрожалъ великой старицѣ Марѣѣ гнѣвомъ Божиимъ, если она отринетъ народное моленіе и не благословитъ своего сына.

И мы видимъ изъ дальнѣйшаго хода событій, что народное сознание безошибочно правильно нашло исходъ изъ угрожавшей государству и націи гибели.

Царскій скипетръ находится въ рукахъ юноши, почти мальчика, но „Богомъ Цари царствуютъ“,—и въ конецъ разстроившаяся государственная машина сразу приходитъ въ порядокъ; недѣйствовавшія части государственнаго механизма начинаютъ правильно функционировать, законъ получаетъ силу дѣйствованія, администраторы, судьи, военачальники пріобрѣтаютъ силу управлять, а подчиненные—повиноваться. Враги націи, враги государственнаго порядка пробуютъ нѣкоторое время бороться, но теперь они терпятъ пораженія одно за другимъ. Съ Русью произошла сказочная перемѣна; лишенная Царя, власти,—она была какъ трупъ, отданный на растерзаніе хищникамъ, но лишь во главѣ ея сталъ царь, какъ предъ врагами всталъ полный силъ и рѣшимости богатырь—русскій народъ.

Когда великій соборъ 1613 года заповѣдывалъ своимъ потомкамъ „въ роды родовъ неразрушимо“ хранить вѣрность роду Царя Михаила и налагалъ заклятіе на тѣхъ, кто нарушитъ эту заповѣдь,—онъ зналъ, что дѣлалъ: онъ зналъ, какими страшными послѣдствіями для „всего православнаго

христіанства“, для всей русской земли грозитъ нарушеніе этой заповѣди. „Да будетъ изверженъ и Церкви Божіей отлученъ“,—грозно положилъ соборъ.

И пока потомки хранятъ вѣрность Дому Михаила, пока они не нарушаютъ заклія, положеннаго утвержденной грамотой, до тѣхъ поръ Русь сильна и могуча. Но когда возобладаетъ то „многмятежное человѣческое хотѣніе“, которое хочетъ Царя сдѣлать тѣмъ данникомъ, какимъ былъ Василій Шуйскій,—тогда исполнится и клятва, положенная соборомъ на мятежниковъ. Съ Домомъ Романовыхъ возвысилась Русь и стала самымъ великимъ и могучимъ государствомъ въ мірѣ; съ Домомъ Романовыхъ и падетъ она, еслибъ Господь на насъ прогнѣвался, и исполнились бы мятежные замыслы современныхъ „тушинцевъ“,—то „лихолѣтіе“, отъ котораго спасъ ее Михаилъ, снова настанетъ на русской землѣ. („Колоколъ“ № 207).

---

## Изъ жизни епархіи.

*Пастырское собраніе.* 11 марта состоялось пастырское собраніе Смоленскаго градскаго духовенства. Рассмотрѣно, прежде всего, сданное Консисторіею ходатайство Смоленской губернской земской управы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, объ освобожденіи церкви при Смоленской губернской земской больницѣ (на Покровской горѣ) отъ взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ церковь эта обременена долгомъ и расходами. Собраніе отклонило ходатайство на основаніи указа св. Синода, отъ 6 іюня 1900 г. за № 8, въ которомъ сказано: „Домовыя церкви, которыя получаютъ метрическія книги и другіе церковные документы, и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами“. Свящ. Василію Чернавскому, который,

съ своей стороны, старался доказать, что расходы церкви превышают доходы,—собрание рекомендовало некоторые расходы сократить.—Собрание имѣло также сужденіе по поводу сданнаго Его Преосвященствомъ въ Отдѣленіе Аврааміевскаго Братства рапорта епархіального миссіонера А. Хотовицкаго, въ которомъ онъ говорить о появившейся въ Смоленскѣ сектѣ и рекомендуетъ духовенству обратить на нее вниманіе и въ цѣляхъ противодѣйствія ей вести съ православными соотвѣтственныя бесѣды; въ случаѣ же, если состоится собраніе сектантовъ, устроить, въ противовѣсъ ему, въ той же мѣстности собраніе для собесѣдованія съ православными. Собраніе рѣшило не принимать никакихъ мѣръ, пока не выяснится характеръ секты, и пока не дастъ соотвѣтственныхъ указаній епархіальный миссіонеръ.—На собраніи постановлено принять въ епархіальную богадѣльную дочь ум. священника с. Сафонова, Юхн. у., Марію Александровну Соколову.

— *Юбилейный праздникъ въ школахъ.* Двѣ Ново-Покровскихъ школы, Гж. у., (мужская и женская) совмѣстно праздновали 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ. 20 и 21 февраля учащіеся были при богослуженіи въ мѣстныхъ приходскомъ и монастырскомъ храмахъ. 21 февраля передъ началомъ литургіи совершенъ крестный ходъ изъ монастырскаго храма въ женскую (монаст.) церк.-прих. школу; ученицы взяли украшенную искусственными цвѣтами и зеленью школьную икону Божіей Матери и съ пѣніемъ тропарей „къ Богородицѣ прилежно“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“ понесли въ храмъ. По окончаніи обѣдни и молебна, икона такъ же торжественно была отнесена въ школу. Послѣ этого попечительницей школы, игуменіей мѣстнаго Влад.-Екат. женскаго монастыря Серафимой, ученицамъ былъ предложенъ чай и обѣдъ въ монастырской трапезной. Еще съ ранняго утра обѣ школы разукрасились хвоей, а женская флагами и разноцвѣтными фонариками. Въ 7 часовъ въ освѣщенную мужскую школу собрались всѣ учащіеся обѣихъ школъ и учащіе съ попечительницей-игуменіей, подоспѣла мѣстная сельская публика, и ровно въ половинѣ 8-го начался патріотическій литературно-вокальный вечеръ. О. законоучителемъ мужской школы, священникомъ М. Лызловымъ, предварительно была объявлена цѣль собранія, и обрисовано значеніе празднуемаго событія. Послѣ

этого хоръ ученицъ, подъ управленіемъ своей учительницы пѣнія, регентши мѣстнаго монастыря, монахини Наталіи, пропѣлъ „Коль славень“ и „Боже, царя храни“. Затѣмъ учащими школьъ вкратцѣ частію разсказана, частію прочитана была исторія царствующаго Дома Романовыхъ. Въ промежуткахъ чтенія учащимися (мальчиками и дѣвочками) декламировались стихотворенія: „Лѣтописецъ“, Пушкина; „Смерть Сусанина“, Рылѣева; „Малороссія“, А. Толстого; „Петръ 1-й“, Пушкина; „Основаніе Петербурга“, его-же; „Кто онъ?“ Майкова; „Полтавскій бой“, Пушкина; „Школьникъ“, Некрасова; „Бородино“, Лермонтова; „Москва“, Глинки; „Севастополь“, „Картинка“, Майкова. „Волкъ на псарнѣ“, бас. Крылова, и „Гимнъ Царств. Дому Романовыхъ“, кн. Голицына; хоромъ дѣвочекъ, подъ управленіемъ той же регентши, были исполнены: „Слався“, „Воля“, „17-е октября“, „Слава вамъ, братья славяне“, „Благо вамъ, дѣтки родныя“, Щерб. и „Въ минуту жизни трудную“, Лермонтова; мальчики-же при участіи нѣкоторыхъ дѣвочекъ, подъ управленіемъ учителя мужской школы Ив. Фонскаго, пропѣли— „Слава на небѣ солнцу высокому, а на землѣ Государю Великому“ и „Какъ на матушкѣ-на Невѣ рѣкѣ“. Вечеръ законченъ троекратнымъ исполненіемъ гимна „Боже, царя храни“ и краткимъ словомъ благодарности всѣмъ участникамъ собранія, сказаннымъ о. завѣдующимъ женской ц.-пр. школы. Попечительницей—игуменіей учащимъ и нѣкоторымъ изъ слушателей былъ предложенъ чай, а учащимся розданы гостинцы. Весь вечеръ прошелъ въ образцовомъ порядкѣ. Пѣніе и декламация стихотвореній были исполнены прекрасно и на слушателей, замѣтно, произвели пріятное впечатлѣніе.

Мон. свящ. *М. Клитинъ.*

— *Присоединеніе къ Православію.* Въ воскресенье 3 марта священникомъ с. Покровскаго, Порѣчск. у., Петромъ Майоровымъ присоединена къ Православію вдова Швейцарскаго гражданина Магдалина Белерь, урожд. Бютше, 67 лѣтъ, реформатскаго вѣроисповѣданія. Изъявили желаніе присоединиться, по ея примѣру, къ Православію еще два инновѣрныхъ лица. *Прихожанинъ.*

— *Описаніе церквей и приходовъ Бѣльскаго уѣзда.* Съ настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей начинается печатаніе описаній церквей и приходовъ Бѣльскаго уѣзда, съ отдѣльною



отъ Вѣдомостей нумераціею страницъ. Редакція проситъ подписчиковъ сохранять листы описаній. Когда описанія селъ Бѣльскаго уѣзда будутъ окончены,—редакціею высланъ будетъ титульный листъ къ издаваемому выпуску, а также предисловіе, за особою отъ изданія нумераціею страницъ (римскою). Изъ титульнаго листа, предисловія и, наконецъ, самыхъ описаній и составитя 1-й выпускъ описаній церковей и приходовъ Смоленской епархіи (Бѣльскій уѣздъ).

— *Противосектантскія собесѣдованія въ Смоленскѣ.*  
На рапортѣ Смоленскаго Епархіальнаго миссіонера Александра Хотовицкаго, отъ 6 марта с. г., о появленіи въ Смоленскѣ секты „евангельскихъ христіанъ“,—распространителемъ которой является мелкій торговецъ Владиміръ Кирилловичъ Масловъ, занимающій рундукъ № 4 на Молоховской площади,—и о необходимости миссіонерскихъ бесѣдъ, въ цѣляхъ отвлеченія православныхъ отъ сектантскихъ собраній, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, „Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія: „1913 г. 7 марта. Въ Смоленское Отдѣленіе Аврааміевскаго Братства для безотлагательнаго обсужденія вопроса объ устройствѣ въ Смоленскѣ противосектантскихъ бесѣдъ“. Смоленское Отдѣленіе Аврааміевскаго Братства въ засѣданіи 8 марта постановило слѣдующее: „1) Необходимо на первый разъ наступившимъ Великимъ постомъ организовать по воскреснымъ днямъ, въ 4—5 час. вечера, во всѣхъ градскихъ церквахъ, не исключая Каѳедральнаго Собора и монастырей, веденіе священниками бесѣдъ на темы, имѣющія вообще характеръ противосектантскій, предваривъ при этомъ слушателей о появленіи въ Смоленскѣ секты „евангельскихъ христіанъ“, но не упоминая, однакожъ, имени и фамиліи сектанта, дабы не привлечь къ сему сектанту интереса со стороны православныхъ. Веденіе такихъ бесѣдъ должно всегда начинаться по окончаніи вечерни и при участіи хора пѣвчихъ, гдѣ они имѣются, а также необходимо каждому священнику объявить въ храмѣ заранѣе, по окончаніи литургіи, о предстоящей противосектантской бесѣдѣ, отчего число слушателей можетъ увеличиться. 2) Когда же Епархіальный миссіонеръ найдетъ и укажетъ Епархіальному Начальству мѣсто или гнѣздо сектантскихъ молитвенныхъ собраній (теперь же о мѣстѣ предполагаемыхъ соб-

раній ничего никому неизвѣстно),—тогда Смоленское градское духовенство будетъ считать своимъ пастырскимъ долгомъ организовать миссіонерскія бесѣды въ вечернее время по воскреснымъ днямъ въ зданіи той школы или, за неимѣніемъ ея, въ частной квартирѣ, гдѣ будутъ происходить молитвенныя собранія сектантовъ, почтительнѣйше при этомъ прося Его Преосвященство сдѣлать предложеніе, кому слѣдуетъ, о томъ, чтобы въ таковыхъ бесѣдахъ и диспутахъ принимали участіе преподаватели Духовной Семинаріи, мужскаго Духовнаго училища и Епархіальнаго женскаго, а также преподаватель Семинаріи по расколу и сектантству привлекалъ бы къ веденію таковыхъ бесѣдъ и воспитанниковъ Семинаріи изъ старшихъ классовъ. 3) Весьма полезнымъ средствомъ для отвлеченія православныхъ отъ молитвенныхъ собраний сектантовъ Отдѣленіе Братства считаетъ также бесплатную раздачу въ церкви, послѣ бесѣдъ, листовъ противосектантскаго характера, ибо каждый по прочтеніи такого листка могъ бы самъ понять лжеученіе сектантовъ. Сейчасъ Отдѣленіе Братства не располагаетъ свободною суммой на покупку такихъ листовъ, для раздачи ихъ по всѣмъ градскимъ церквамъ, а посему не найдетъ ли возможнымъ Смоленское Аврааміевское Братство изъ своихъ средствъ ассигновать извѣстную сумму на выпускъ такихъ брошюръ для раздачи въ каждую церковь, хотя бы на первый разъ 200—300 экземпляровъ, о чемъ Отдѣленіе ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о предложеніи Епархіальному Аврааміевскому Братству исполнить благое намѣреніе Отдѣленія Братства. 4) Для полезной постановки бесѣдъ съ сектантами, необходимо найти вѣрный способъ борьбы съ ними. Такой способъ, по мнѣнію Отдѣленія Братства,—единство и систематизація самыхъ бесѣдъ. Поэтому Епархіальному Миссіонеру сначала нужно самому познакомить духовенство съ сущностью и характеромъ ученія секты „езангельскихъ христіанъ“, пригласивши духовенство куда-либо на собраніе, а потомъ выработать извѣстную программу и планъ веденія бесѣдъ съ сектантами, каковую программу представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства „На журналѣ о семъ Смоленскаго Отдѣленія Аврааміевскаго Братства послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1913 г. 12 марта. Утверждается“. Во исполненіе сей резолюціи

Предсѣдателемъ Отдѣленія, градскимъ благочиннымъ, прот. Зах. Четыркинымъ, 14 марта предписано градскому духовенству принять постановленія Отдѣленія Братства къ свѣдѣнію и исполненію.

— *Празднованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ Смоленской Духовной Семинаріи.* 14 марта, въ 300-лѣтнюю годовщину принятія царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ народнаго избранія его на царскій престолъ, въ Духовной Семинаріи торжественно праздновался Романовскій юбилей. Торжество началось съ вечера 13 марта, когда въ Семинарскомъ храмѣ была отслужена заупокойная всенощная-парастанъ, а послѣ всенощной преподавателемъ семинаріи Н. М. Державинимъ было предложено корпораціи преподавателей и ученикамъ, собравшимся въ церковной залѣ, содержательное чтеніе на тему о значеніи Дома Романовыхъ въ русской исторіи. Остановившись на виднѣйшихъ представителяхъ этого дома: Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, Алексѣѣ Михайловичѣ, Петрѣ Великомъ, Екатеринѣ II, Александрѣ I, Александрѣ II и Николаѣ II, лекторъ сначала сдѣлалъ попытку уяснить пониманіе каждымъ изъ нихъ своего высокаго долга служенія Россіи и ея благу, а также пониманіе ими этого блага, т. е. задачъ своего царствованія, а потомъ освѣтилъ самую ихъ сильную дѣятельность на пользу Россіи. Вся исторія Россіи за послѣднія 300 лѣтъ, внутренняя и внѣшняя, въ ея главнѣйшихъ моментахъ, прошла передъ воображеніемъ слушателей, какъ плодъ идеализма, какъ результатъ подвига нашихъ державныхъ вождей на пользу и развитіе народа, на созданіе его политической мощи. Чтеніе носило глубоко-патріотическій и вмѣстѣ научный, истинно-прогрессивный характеръ. Послѣдняя реформа благополучно царствующаго Императора Николая II была, по словамъ лектора, выраженіемъ исконнаго стремленія царей династіи Романовыхъ къ благу Россіи, возвращеніемъ къ тому порядку созиданія этого блага-черезъ представителей самого народа,—который плодотворно заявилъ себя на зарѣ жизни этой династіи. Въ самый день праздника, въ 9 часовъ, отслужена о. Ректоромъ и духовникомъ Семинаріи литургія, также съ поминовеніемъ всѣхъ почившихъ царей и царицъ—Романовыхъ, а по окончаніи ея молебень, съ многолѣтіемъ царствующему Государю Императору. Послѣ краткаго отдыха, въ присутствіи Его Преосвященства, Прео-

священнѣйшаго Θεодосія и г. Начальника губерніи Д. Д. Кобеко, въ церковной залѣ, красиво декорированной зеленью и флагами, происходилъ торжественный актъ. Преподаватель В. И. Родіоновъ въ обстоятельной, живой и мастерски прочитанной рѣчи изложилъ исторію избранія Михаила Θεодоровича на престоль, въ связи съ событіями смутнаго времени, подчеркнулъ непримѣрный въ исторіи всенародный и вмѣстѣ религіозный характеръ избранія нашей династіи, выяснилъ мотивы избранія именно Романовыхъ на русскій престоль, въ числѣ которыхъ не послѣднюю роль играли чистота совѣсти, незапятнанность репутаціи этой фамиліи и окружающій ее страдальческой ореоль, коснулся вопроса о безусловной полнотѣ власти первыхъ царей этой династіи и предостерегъ молодежь отъ пристрастнаго искаженія исторіи въ угоду новымъ вкусамъ и политическимъ теоріямъ. Внушительная и ясная рѣчь маститаго преподавателя, полная интересныхъ подробностей, производила сильное впечатлѣніе; заставляла проникаться уваженіемъ къ родоначальникамъ нашей царской династіи и благоговѣніемъ къ Промыслу Божію, спасшему черезъ нее Россію отъ окончательнаго разоренія. Въ слѣдующей затѣмъ литературной и музыкально-вокальной части акта ученики читали поэтическія произведенія, соотвѣтствующія празднуемому событіямъ; а семинарскій хоръ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія С. М. Кучина, съ рѣдкою художественностью, выразительностью и силою исполнилъ кантату „Слава дому Романовыхъ“ и три номера изъ оперы „Жизнь за царя“. Съ большимъ воодушевленіемъ въ заключеніе былъ пропѣтъ народный гимнъ, трижды прерываемый дружнымъ „ура!“ всѣхъ присутствующихъ въ залѣ. Воодушевленіе воспитанниковъ сказалось въ восторженныхъ оваціяхъ, устроенныхъ ими главнымъ участникамъ торжества. На память о праздникѣ отъ Правленія Семинаріи ученикамъ были розданы книги, посвященныя воцаренію Романовыхъ и ихъ 300-лѣтнему царствованію.

---

### Иносепархіальныя извѣстія.

*Сибирская Духовная академія.* Возбужденный Московскимъ митрополитомъ Макаріемъ вопросъ объ учрежденіи духов-

ной академіи, по свѣдѣніямъ „Утра Сибири“,—близокъ къ положительному разрѣшенію. При этомъ академія, согласно имѣющемуся въ Синодѣ проекту, предполагается нѣсколько иного типа, по сравненію съ существующими въ Россіи: будетъ расширена программа по миссіонерской части и введено изученіе нѣкоторыхъ языковъ сибирскихъ инородцевъ. („Земщина“, № 1268).

— *Къ сооружецію храма-памятника.* Храмъ-памятникъ въ ознаменованіе исполнившагося трехсотлѣтняго юбилея царствованія Россійскаго Дома Романовыхъ въ С.-Петербургѣ въ настоящее время возведенъ вчернѣ, и теперь производится облицовка его бѣлымъ старицкимъ камнемъ, а также ведутся работы по внутренней отдѣлкѣ его, при чемъ все убранство верхняго храма, какъ-то: живопись, утварь и т. п.—предположено сдѣлать въ стилѣ XVII вѣка, а нижняго—въ стилѣ XIII вѣка. Въ четвергъ 14 марта, въ 11 ч. утра, совершено торжественное молебствіе архіерейскимъ служеніемъ и поднятіе крестовъ на куполь храма. („Земщина“, № 1269.)

— *Q походныхъ священникахъ для хуторянъ.* Принимая во вниманіе неотложную нужду въ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ населенія на отрубяхъ въ Великій постъ, епархіальнымъ начальствомъ Саратовской губ. рѣшено выдать на время Великаго поста антиминсы уѣзднымъ миссіонерамъ тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ окажется наибольшее количество хуторовъ. О миссіонерамъ, получившимъ антиминсы, поручено посѣтить наиболѣе удаленные отъ храмовъ хутора, совершать тамъ всенощное бдѣніе и литургии, исповѣдать и приобщить жителей. Послѣ примѣненія такой временной мѣры предполагается рѣшеніе вопроса о походныхъ священникахъ представить на утвержденіе Св. Синода.

— *Приходскіе кружки ревнителей.* Съ благословенія архіепископа Курскаго Стефана, во многихъ приходяхъ епархіи организованы такъ-называемые кружки ревнителей изъ мірянъ во главѣ съ пастыремъ приходской церкви. Цѣль учрежденія кружковъ двоякая—содѣйствовать пастырю въ дѣлѣ учушенія нравовъ прихожанъ и помогать ему въ борьбѣ съ сектантами, если таковые есть въ приходѣ.

— *Народный домъ въ Курскѣ.* На-дняхъ въ Курскѣ состоится закладка Народнаго дома, сооружаемаго въ память 300-лѣ-

тія Дома Романовыхъ на пожертвованномъ городомъ для этой цѣли участкѣ земли въ 4 дес. Зданіе будетъ стоить около 135000 рублей. („Земщина“ № 1269.).

— *Московскіе пастырскіе курсы.* 1-го марта на московскихъ пастырскихъ курсахъ для священнослужителей переселенческихъ и сибирскихъ церквей закончились выпускные экзамены. Всѣ они будутъ рукоположены во священники и отправлены въ новые приходы въ Омскую и Томскую губерніи и на Камчатку, а также въ Приморскую область и въ другіе сибирскіе приходы. Каждый изъ новыхъ священниковъ получаетъ походную церковь, облаченіе, необходимыя иконы и утварь. („Земщина 1265“).

— Въ Таврической епархіи въ 1907 году открыта епархіальная хлѣбопекарня. Насколько это дѣло оказалось выгоднымъ и полезнымъ,—говорятъ слѣдующія данныя. Въ 1907—1908 году хлѣбопекарня покрыла капиталъ, затраченный на ея устройство и оборудованіе; въ 1909 году она дала уже чистой прибыли 881 р., въ 1910 году—1082 р. Въ первые два года, съ цѣлью пониженія дефицита по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, хлѣбъ имъ отпускался по цѣнамъ низшимъ, чѣмъ онъ обходился заводу, а въ 1909 и 10 г.г. по цѣнамъ, болѣе дешевымъ, чѣмъ частнымъ заборщикамъ. Насколько епархіальная хлѣбопекарня завоевала симпатіи городскихъ покупателей,—видно изъ того, что въ числѣ ихъ было не мало общественныхъ учрежденій, какъ-то: община Краснаго Креста, амбулаторія, городская больница, богадѣльня, много врачей. Такъ какъ во главѣ указанныхъ учрежденій стоятъ опытные врачи, то, очевидно, хлѣбъ заводской пекарни былъ лучшимъ по своимъ качествамъ, и духовенство питало своихъ дѣтей чистымъ и здоровымъ хлѣбомъ, чуждымъ примѣсей: сухихъ булокъ, поташу, извести и т. д. Насколько широко развилось это дѣло въ короткое время,—видно изъ того, что въ теченіе 1910 года выпечено было хлѣба 15 тыс. пудовъ. („Рук. для сельск. паст.“)

— *Преподаніе Св. Синодомъ благословенія земству.* Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе, съ выдачею уставленной грамоты, Климовичскому уѣздному земскому собранію въ лицѣ гласныхъ второй очередной сессіи 1912 г., во вниманіе къ сочувственному отношенію сего собранія къ церковнымъ школамъ, выразившемуся въ ассигнованіи имъ ежегодно, начиная съ

1913 г., изъ земскихъ средствъ по 10,094 рубля на содержаніе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда и, кромѣ того, 90 р. на двѣ стипендіи бѣднѣйшимъ ученикамъ Канической второклассной школы. („Колоколь“, № 2065).

— *Къ канонизаціи епископа Питирима.* Въ виду ходатайства Тамбовскаго городского управленія о канонизаціи перваго Тамбовскаго епископа Питирима, по молитвѣ у гробницы котораго происходятъ многочисленныя исцѣленія, Святѣйшимъ Синодомъ была назначена особая комиссія для разслѣдованія указанныхъ фактовъ. Комиссія закончила свои занятія и представила Синоду протокольсъ подтвержденіемъ дѣйствительности исцѣленій. Въ ближайшемъ засѣданіи Синода будетъ рѣшено о канонизаціи Питирима. (Н. В.).

## Лѣтопись церковно-общественной жизни.

*Многострадальное русское духовенство.* Въ статьѣ подъ такимъ заглавіемъ, помѣщ. въ № 11 „Церк. Вѣстника“, проф. А. Бронзовъ такъ говоритъ о нашемъ духовенствѣ: „Въ особенности ярко проявилась дѣятельность на пользу родины нашего православнаго духовенства въ „смутную“ эпоху... Что было бы безъ самоотверженнаго духовенства въ ту пору съ Русью,—трудно и сказать. Кто, какъ несокрушимая скала, стоялъ за царя Василія Шуйскаго? Кто громилъ самозванца, не страшась никого и ничего? Патріархъ Гермогенъ—благословеннѣйшая личность, имя котораго должно произносить всякому русскому гражданину съ трепетомъ священнымъ... А между тѣмъ „иные“, быть можетъ, и предки нынѣшнихъ хулителей духовенства, побѣждали къ „разстригѣ“, въ его гнусныя объятія... Кто энергично и неустрашимо разоблачалъ интриги Сигизмунда? Отстаивалъ попираемое (какъ и нынѣ) православіе? Онъ же... святѣйшій Гермогенъ... Кто посылалъ грамоты къ вѣрнымъ сынамъ русскимъ, прося ихъ идти на спасеніе родины, не медлить съ этимъ неотложнымъ дѣломъ,—грамоты, всколыхнувшія Русь, разбудившія дремавшихъ? Онъ же... Но кто за свою глубочайшую любовь къ православной вѣрѣ Христовой, къ родинѣ своей святой... претерпѣлъ всякія

преслѣдованія, гоненія, мученическую смерть? Да все онъ же—этотъ величайшій русскій „сынъ“, непоколебимый, неустрашимый... Священный восторгъ невольно овладѣваетъ каждымъ при чтеніи о дѣянїяхъ святѣйшаго представителя русской Церкви! Попробуйте-ка вычеркнуть то, что было сдѣлано имъ для родины!... Попробуйте-ка изгладить то, что дали Руси въ ту эпоху митрополитъ (послѣ патріархъ) Филаретъ, много потерпѣвшій за русское дѣло въ польскомъ плѣну,—архимандритъ Діонисій и келарь Авраамій, неумолчно взывавшіе къ русскому народу и призывавшіе его на борьбу за родину, за вѣру православную!... Попробуйте... и что въ концѣ концовъ останется? А могучая Сергіевская Лавра—этотъ удивительнѣйшій несокрушимый оазисъ русскій въ смутную пору! Все кругомъ колебалось: кто по трусости отрекался отъ русскаго дѣла, кто уступалъ силѣ вражеской, кто заражался духомъ измѣны... А она выдержала всѣ вражескіе наскоки, не поколебалась и на одну іоту... А масса мелкаго русскаго духовенства, начиная хотя бы съ нижегородскаго о. Саввы, воспламенившаго своею нехитрою, но глубоко-патріотичною рѣчью нижегородцевъ? Это невидное духовенство сдѣлало въ ту пору чудеса... И никому не удастся зачеркнуть и даже обезцѣнить сколько-нибудь тѣхъ славныхъ страницъ, какія вписало въ исторію русскую славное русское духовенство... Преп. Сергій Радонежскій, иноки Пересвѣтъ и Ослябя, свв. Алексѣй, Іона, Филиппъ, Петръ..., а въ новѣйшее время—преп. Серафимъ Саровскій, оптинскій старецъ о. Амвросій, о. Варнава, о. Іоаннъ Кронштадтскій и многое множество подобныхъ имъ представителей православной русской Церкви... Попробуйте-ка вычеркнуть ихъ вліяніе на русскій народъ, на Русь святую... Что получилось бы?! Много сдѣлало ты, дорогое духовенство, для родины своей.. , и грѣхъ былъ бы, грѣхъ большой, непростительный, забыть о твоихъ заслугахъ и кричать противъ улучшенія твоего положенія—улучшенія, тобою заслуженнаго и необходимаго не для тебя только, но и для твоихъ духовныхъ чадъ прежде всего... Замѣчательно то, что попадавшіеся въ твоей славной „семѣ“ „уроды“—по большей части люди, проникшіе въ твою среду „со стороны“ и оттуда принесшіе съ собою дурную закваску—кто еврейскую, кто кабацкую, кто барскую—крѣпостническую... Когда же перестанутъ тебя, много-



страдальное духовенство православное, оплевывать, надъ тобою издѣваться, тебя высмѣивать, обзывать позорными кличками? Когда же дадутъ тебѣ то, что ты давно уже заслужило своею многолѣтнею службою родинѣ, Церкви? Когда же мы услышимъ энергичные „запросы“ не о какихъ-то каторжникахъ, убійцахъ... а о тебѣ, объ улучшеніи твоего положенія?... Ужели тогда лишь, когда Нева потечетъ въ Ладожское озеро?... Кто идетъ противъ Церкви, противъ ея представителей, тотъ рубить сукъ, на которомъ сидитъ. Упадетъ сукъ—низринется въ пропасть и сидящій на немъ. Этого ли хотятъ враги Церкви, хулители духовенства?

— *Самозванное православіе.* Съ января текущаго года въ С.-Петербургѣ началъ выходить официальный органъ „православно-каѳоликовъ“—„Слово истины“. Въ первомъ его № изложена программа „русскаго нововѣрія“. „Православно-каѳолики“ заявляютъ, что они ставятъ своею задачей „распространеніе и развитіе“ идеи В. С. Соловьева „о соединеніи Восточной и Западной Церкви воедино“ въ духъ мира и любви. Основы соединенія программой указываются старыя, уніатскія: съ одной стороны—принятіе православными католической догматики, съ другой—сохраненіе восточнаго обряда, чистоту котораго „каѳолики“ обѣщаютъ „ревниво охранять“. Программа даже пользуется самымъ наименованіемъ такого соединенія—„унія“, только переводитъ его на русскій языкъ: „св. единство“. Новый проектъ церковнаго соединенія сильно смягчаетъ для православной совѣсти условія принятія латинства двумя противорѣчащими другъ другу способами. Программа указываетъ первый изъ этихъ способовъ, состоящій въ признаніи латинскихъ догматовъ истинами общецерковнаго преданія: „Истины о вселенскомъ первенствѣ римскаго архіерея, о непорочномъ зачатіи Богоматери и другія не только не находятся въ противорѣчій съ догматическимъ ученіемъ православнаго Востока,—говорится въ проектѣ,—но, напротивъ, содержатся и въ восточныхъ литургическихъ книгахъ, и въ твореніяхъ восточныхъ отцовъ Церкви и засвидѣтельствованы актами соборовъ, собиравшихся на востокъ, и вообще церковною практикою Востока,—словомъ, являются совершенно православными“. „Каѳолическій“ молитвенникъ („Источникъ милосердія“, СПб. 1913) даетъ нѣсколько образцовъ такого подтвержденія восточнымъ преданіемъ

римско-католических „истинъ“: на примѣръ, въ текстѣ литургіи, согласно католической догматикѣ, надъ установительными словами онъ имѣетъ надписаніе жирнымъ шрифтомъ: „Освященіе даровъ“, а древнее восточное освященіе,—призываніе, названо въ немъ жертвоприношеніемъ, при чемъ редакторы не постѣснялись выкинуть существеннѣйшую его часть, подлинныя слова. Златоуста, начиная съ предложенія—„и сотвори убо (стр. 77, 78)“; тамъ же, на 9 декабря вмѣсто древняго православнаго тропаря на зачатіе св. Анны помѣщено уніатское произведеніе, слѣпленное изъ кусочковъ различныхъ православныхъ пѣснопѣній на этотъ день, но съ характерной прибавкой о Дѣвѣ Маріи, „во утробѣ чудныя Анны непорочно зачинаемой“. На страницахъ того же „Слова Истины“ г. В. Балашовъ (ст.: „Вслѣдъ за Соловьевымъ“) указываетъ и другой, болѣе удобный для немощной православной совѣсти способъ примиренія съ латинскими догматами, по крайней мѣрѣ съ *Filioque*—изъясненіе ихъ въ православномъ смыслѣ, по примѣру св. Максима Исповѣдника, такъ оправдывавшаго прибавку къ символу въ письмѣ къ пресвитеру Марину. Вѣроятно, по этому соображенію „каволики“ и употребляютъ символъ безъ прибавки. Признаніе католическихъ догматовъ совершенно православными, а съ другой стороны—методъ разъясненія ихъ въ православномъ смыслѣ какъ будто напоминаютъ утвержденіе известной мысли и одновременное вмѣстѣ съ тѣмъ ея отричаніе, но зато являются прекрасными практическими средствами для ознакомленія со „св. единством“: они отнимаютъ у него страшный видъ старой неподатливой въ своихъ догматическихъ убѣжденіяхъ уніи и дѣлаютъ его въ высшей степени деликатнымъ и эластичнымъ, способнымъ обнять людей довольно разномыслящихъ.

(„Церк. Вѣстн“., № 11.).

— *Вѣсти изъ Палестины* По свѣдѣніямъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества, въ связи съ военными событіями на Балканскомъ полуостровѣ, положеніе православныхъ паломниковъ, находящихся въ данное время въ Святой Землѣ, очень тяжело. Еще при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, Императорское православное палестинское общество, какъ мы слышали, черезъ своихъ уполномоченныхъ во всѣхъ пунктахъ Россіи своевременно приняло всѣ за-

вистѣвшія отъ него мѣры къ оповѣщенію населенія, собиравшагося совершить паломничество въ Святую Землю, о возможныхъ затрудненіяхъ и опасностяхъ, неизбѣжныхъ въ военное время. Однако, паломничество хотя численно и сократилось, но не прекратилось даже въ виду опасностей военного времени. По доносеніямъ уполномоченныхъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества въ Палестинѣ, въ минувшіе праздники Рождества Христова и Богоявленія Господня въ Іерусалимѣ и на Іорданѣ было до 500 человекъ паломниковъ изъ Россіи. Обычно же бываетъ отъ 2 до 2½ тысячъ человекъ. Рождественскіе и Богоявленскіе праздники прошли для богомольцевъ изъ Россіи очень хорошо: въ подворьяхъ Императорскаго православнаго палестинскаго общества въ Іерусалимѣ паломники прекрасно были размѣщены, такъ какъ наплывъ богомольцевъ былъ небольшой, караванъ на Іорданъ прошелъ благополучно, а хорошая погода облегчила трудности паломничества. На Іорданѣ во время торжественнаго погруженія св. Креста въ рѣку для водоосвященія произошелъ несчастный случай съ одной изъ русскихъ паломницъ: православные арабы, по установившемуся обычаю, сопровождали моментъ погруженія св. Креста пальбой въ воздухъ залпами изъ ружей и револьверовъ, и во время пальбы дробинка рикошетомъ легко ранила русскую паломницу. Оставшіеся во Іерусалимѣ паломники сейчасъ переживаютъ тяжелый моментъ, ибо въ Іерусалимѣ наблюдается тяжелый экономическій кризисъ: цѣнность турецкихъ денегъ въ связи съ войною сильно упала, и турецкая 1 лира вмѣсто 109 піастровъ расцѣпляется въ 160 піастровъ, что прежде всего отозвалось на многихъ мелкихъ лавкахъ, базарахъ, гдѣ торговцы прекратили торговлю съѣстными припасами. Народъ страдаетъ отъ отсутствія мелкой турецкой монеты. Кроме того, оттоманскій банкъ временно прекращалъ пріемъ турецкихъ денегъ. Въ связи съ этими затрудненіями въ Іерусалимѣ закрылось много хлѣбныхъ лавочекъ, пекарень, и за недостаткомъ съѣстныхъ припасовъ начались народныя волненія, потребовавшія вмѣшательства войскъ для возстановленія порядка. Учрежденія Императорскаго православнаго палестинскаго общества въ Святой Землѣ пока еще не терпятъ никакихъ затрудненій отъ военного времени. Однако на мѣстѣ выражаютъ пожеланіе, чтобы, по

примѣру другихъ европейскихкихъ государствъ, посылающихъ свои сторожевыя суда въ порты Турціи для охраны своихъ подданныхъ и защиты своихъ интересовъ, и Россія приняла необходимыя мѣры для защиты своихъ интересовъ въ Палестинѣ, гдѣ Императорское православное палестинское общество содержитъ мужскую и женскую учительскія семинаріи, 99 народныхъ школъ въ Сирии и Палестинѣ, съ 11000 учащихся, содержитъ подворья для православныхъ паломниковъ въ Іерусалимѣ, Яфѣ и Назаретѣ, больницу въ Іерусалимѣ и амбулаторіи въ Іерусалимѣ, Виелеемѣ, Назаретѣ, Бетъ-Джалѣ, Дамаскѣ и Хомсѣ. („Россія“, № 2222).

— *Пенсіонная касса для учащихся церковныхъ школъ.* Внесенный духовнымъ вѣдомствомъ еще въ 1909 г. въ Гос. Думу 3-го созыва законопроектъ о пенсіонной кассѣ для учителей и учительницъ церк. школъ и рассмотрѣнный въ двухъ комиссіяхъ той же Думы (церковной и по народному образованію) вновь переданъ на новое рассмотрѣніе церковной комиссіи нынѣшняго созыва Гос. Думы, которая и приступила къ сей работѣ. Касса по проекту должна открыться съ 1 іюля текущаго года.

— *Символика національнаго флага.* Уже рѣшенъ вопросъ о признаніи нашимъ государственнымъ флагомъ сочетанія цвѣтовъ черно-желто-бѣлаго, какъ то было въ царствованіе императоровъ Александра I, Николая I и Александра II. Государственный флагъ получилъ свои цвѣта отъ императорскаго штандарта, имѣющаго желтое поле, чернаго двухглаваго орла и бѣлыя карты морей: Балтійскаго, Чернаго, Каспійскаго и Бѣлаго, которыя орелъ держитъ въ клювахъ и лапахъ. Символика цвѣтовъ флага обозначаетъ нашу государственно-народную троицу: вѣру, Царя и народъ: бѣлая полоса означаетъ чистоту нашей вѣры, желтая (золотая на кокардахъ)—блескъ царскаго престола и черная символизируетъ землю, символъ народа. (Колоколь).

— *О путевыхъ пособіяхъ священно-церковно-служителямъ.* Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесено на предварительное рассмотрѣніе совѣта министровъ представленіе объ утвержденіи, впредь до изданія новыхъ общихъ нормъ о путевыхъ пособіяхъ для священно-церковно-служителей, временныхъ правилъ о пособіяхъ для священно-церковно-служителей, опредѣляемыхъ на служеніе изъ внутреннихъ губерній Россіи въ постоянные пере-

селенческіе приходы въ Зауральѣ, Сибири, Туркестанѣ и Закавказьѣ, а также объ отпускѣ изъ казны, за счетъ остатка отъ ассигнованнаго по смѣтѣ Св. Синода на 1913 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, 53.501 р. 7 коп. на выдачу путевыхъ пособій 90 курсистамъ-священникамъ, имѣющимъ отправиться въ апрѣлѣ сего года на служеніе въ сибирскія, зауральскія и нѣкоторыя другія епархіи. Въ представленіи отмѣчается, что развитіе церковно-приходской организаціи въ мѣстахъ возникновенія переселенческихъ поселковъ на далекихъ окраинахъ, въ связи съ удовлетвореніемъ религіозно-духовныхъ потребностей новоселовъ, является дѣломъ государственной важности. Далѣе указывается, что отправленіе въ апрѣлѣ сего года упомянутыхъ 90 курсистовъ-священниковъ въ различныя окраинныя епархіи признано необходимымъ Высочайше утвержденнымъ особымъ совѣщаніемъ о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, между тѣмъ расходъ этотъ не представляется возможнымъ принять ни на счетъ кредита, ассигнуемаго на путевое довольствіе и путевыя пособія по финансовой смѣтѣ Св. Синода, ни на счетъ специальныхъ средствъ Св. Синода. („Кол.“ № 2068).

— Каждая епархія въ настоящее время располагаетъ болѣе или менѣе значительными капиталами, принадлежащими епархіальнымъ учрежденіямъ; на первомъ мѣстѣ по размѣрамъ здѣсь стоятъ капиталы эмеритальныхъ кассъ и кассъ взаимопомощи. Къ сожалѣнію, капиталы эти далеко не приносятъ тѣхъ выгодъ, какія бы они должны приносить. Содержатся они главнымъ образомъ въ рентѣ и другихъ процентныхъ, обезпеченныхъ государствомъ, бумагахъ. Не говоря о томъ, что бумаги эти растутъ вверхъ туго, подвержены колебаніямъ,—процентъ, приносимый ими, въ общемъ, малъ и не отвѣчаетъ состоянію денежнаго рынка въ Россіи. Деньги въ Россіи дороги, потому что ихъ мало; во всѣхъ предпріятіяхъ и денежныхъ операціяхъ  $\frac{0}{100}$  на нихъ гораздо выше процента, уплачиваемаго по государственнымъ  $\frac{0}{100}$  бумагамъ. Наблюдая повышеніе цѣнностей, легко замѣтить, что одна изъ нихъ неуклонно идетъ вверхъ,—это земля, и особенно земля въ городахъ. Вышедшая лишь недавно на путь капиталистическаго хозяйства, Россія въ послѣднее время переживаетъ періодъ значительнаго роста городовъ и, какъ слѣдствіе этого, роста цѣнно-

сти городскихъ имуществъ. Несмотря на значительную переобремененность городскихъ имуществъ городскими и государственными налогами, городскія имущества и теперь одно изъ доходнѣйшихъ предприятий, не имѣющихъ тенденции къ пониженію. Здѣсь на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено городское домовладѣніе. Интенсивно растетъ и развивается въ городахъ домостроительство, и однако жалобы на жилищную нужду давно стали общимъ мѣстомъ. Вотъ на этотъ предметъ и слѣдовало бы обратить надлежащее вниманіе духовенству: здѣсь оно могло бы найти наилучшее примѣненіе для епархіальныхъ капиталовъ. Существующія въ городахъ цѣнныя усадьбы, принадлежащія епархіальному вѣдомству, порою безъ особой нужды продаются, порою пустуютъ, не принося дохода, т. е. лежатъ мертвымъ капиталомъ. Если бы таковыя земли были застроены домами, онѣ приносили бы не меньше 10% чистыхъ, вмѣсто 3 и 4%, какіе обычно приносятъ епархіальные капиталы. При хозяйственномъ, разумномъ веденіи епархіальнаго строительства, при непремѣнномъ условіи амортизаціи капиталовъ, истраченныхъ на епархіальное доходное строительство, духовенство создало бы постоянный прочный доходъ на всевозможныя епархіальныя нужды. На этотъ путь стали уже нѣкоторые приходы городскихъ церквей, особенно въ Москвѣ; тамъ часто небольшіе приходы благоустроены лучше приходовъ многолюдныхъ и, повидимому, богатыхъ, такъ какъ, благодаря доходнымъ домамъ, имѣютъ постоянныя и прочныя средства для удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ приходскихъ нуждъ.

(„Руководство для сельскихъ пастырей“ № 3).

— 28 февраля въ 12½ час. дня Императорскую СПб. православную академію посѣтилъ его блаженство Григорій IV-й, патр. антиохійскій, вмѣстѣ съ Димитріемъ, митр. сербскимъ, и Александромъ, митр. триполитанскимъ, и кн. Шаховскимъ. Въ вестибюлѣ академіи патріарха встрѣтили инспекторъ С. М. Заринъ, профессора и студенты. При пѣніи „Достойно есть“ его блаженство послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ его ожидалъ преосвящ. ректоръ академіи Георгій, еп. ямбургскій. Владыка привѣтствовалъ высокаго гостя краткою рѣчью (на греческомъ языкѣ). Послѣ многолѣтій патр. Григорій IV обратился къ собравшимся съ рѣчью и сказалъ приблизительно слѣдующее: „Находясь въ этомъ ученомъ учреж-

дені, сознаю свою слабость по сравненію съ тѣми, кто поставленъ здѣсь говорить. Такъ какъ я пріѣхалъ изъ далекой страны, гдѣ восходитъ солнце естественное, и гдѣ взошло солнце жизни—Христось,—то позвольте мнѣ сказать о лучахъ солнца духовнаго. Ваше учебное заведеніе въ данномъ случаѣ является солнцемъ, которое свѣтитъ на Россію. Если бы вашу академію перенести изъ Петербурга въ Дамаскъ, то у жителей этого города ослѣпли бы глаза отъ блеска этой школы. Вы усердно трудитесь на своемъ поприщѣ... Одно дѣло трудиться у васъ, иное—у насъ, но здѣсь и тамъ трудъ заслуживаетъ похвалы. Не забывайте только, что для успѣха дѣла необходимо соединять науку съ добродѣтелью, такъ какъ учащійся, въ сердцѣ котораго нѣтъ добродѣтели, можетъ повредить и себѣ и другимъ. Вспоминайте жизнь своихъ наставниковъ, чтобы у нихъ брать добрый примѣръ. Изъ вашей школы вышло много славныхъ учителей, которые трудились не только въ Россіи, но и у насъ въ Антиохіи. Такъ, напр., поступилъ Герасимъ Яредъ. Пусть же прочнѣе скрѣпляются связи церкви Русской съ Антиохійской, которыя никогда не прерывались. Будемъ благодарить Господа Иисуса Христа молитвами св. ап. Петра и Павла".

Послѣ этого патріархъ прошелъ въ актовъ залъ. Здѣсь проф. по кафедрѣ греко-восточной церкви И. И. Соколовъ сказалъ рѣчь по гречески. Растроганный вниманіемъ окружающихъ, патріархъ снова обратился къ студентамъ и сказалъ: „Я имѣлъ честь познакомиться съ ректоромъ и двумя профессорами. Какъ я радъ, что преосвящ. ректоръ имѣетъ такихъ студентовъ, а студенты—такихъ наставниковъ. Теперь я нахожусь въ положеніи человѣка, который вышелъ на смотръ войскамъ. И вотъ я вижу, какъ здѣсь люди приготавливаютъ себя на борьбу съ невѣжествомъ. Великое это дѣло. Пусть процвѣтаетъ наука. Но нужно хранить миръ, ибо Богъ нашъ есть Богъ мира и любви" Вслѣдъ за этимъ студентъ г. Ярушевичъ сказалъ его блаженству: „Не нахожу словъ для выраженія тѣхъ чувствъ, которыя мы, студенты, переживаемъ, видя у себя наслѣдника престола апостоловъ Петра и Павла. Изъ Вашихъ устъ мы приняли добрый завѣтъ, который постараемся хранить вѣчно". При словахъ: „въ лицѣ этого юноши цѣлую всѣхъ студентовъ" патріархъ облобызалъ г. Ярушевича. Снявшись вмѣстѣ съ профессорами и студентами, патріархъ посѣтилъ академическій музей. При посѣщеніи

музея СПб. дух. академіи патріархъ сдѣлалъ слѣдующую надпись въ журналъ: „Находясь въ спб. дух. академіи, мы вспоминаемъ слова Спасителя, Первоучителя нашего, Ему же слава. Благодаримъ за это посѣщеніе и молимся объ упокоеніи основателей, о помощи студентамъ, о силѣ ректору и профессорамъ, чтобы академія осталась мѣстомъ просвѣщенія и добродѣтели навсегда. Благодарю Спасителя нашего Иисуса Христа. Написалъ собственноручно патріархъ Антіохіи и всего востока Григорій IV“ (К.).

— „Свѣтъ Печерскій“, № 1—5. Сознана уже всѣми необходимостью снабженія народа религиозно-нравственными изданіями въ религиозныхъ видахъ. Этой потребности удовлетворяютъ названные еженедѣльные иллюстрированные листки, издаваемые Кіево-Печерской Лаврой. Листки эти (каждый номеръ изъ 8 страницъ) содержатъ нравоучительныя статьи, примѣры изъ житій святыхъ, святоотеческія наставленія и т. п. и вообще даютъ богатый, прекрасно изложенный матеріалъ для назидательнаго чтенія. Листки изданы на плотной бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, такъ что и внѣшній видъ ихъ вполне соответствуетъ внутреннимъ достоинствамъ изданія. Поэтому назначенная за листки цѣна—50 коп. за годовое изданіе—представляется поразительно малой. Очевидно, со стороны экономической листки для издающей ихъ Лавры могутъ дать только убытокъ, но этотъ убытокъ восполняется духовной пользой, которая будетъ тѣмъ обильнѣе, чѣмъ шире листки будутъ распространяться. Съ требованіями относительно высылки названныхъ листковъ слѣдуетъ обращаться въ Духовный Соборъ Кіево-Печерской Лавры (Объявленіе см. въ № 2 Смолен. Епарх. Вѣдомостей). („Богосл. Библиогр. Листокъ“).

— *Земледѣліе въ духовной школѣ.* Еще въ 1910 году чрезвычайное собраніе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ возбудило вопросъ объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ и о введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства. Признавая, что ознакомленіе воспитанницъ названныхъ училищъ съ сельскимъ хозяйствомъ имѣетъ существенное значеніе для распространенія среди крестьянскаго населенія сельскохозяйственныхъ знаній, такъ какъ обычно окончившія курсъ женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ поступаютъ въ весьма значительномъ коли-



чествѣ на должности учительницъ въ народныхъ школахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ или же, по выходѣ въ замужество, остаются также на всю жизнь среди крестьянъ, Св. Синодъ поручилъ учебному комитету при Св. Синодѣ обсудить практическое осуществленіе даннаго вопроса. Образованная комиссія, предварительно разрѣшенія возбужденнаго училищнымъ совѣтомъ вопроса по существу, собрала отъ совѣтовъ училищъ свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) ведутся ли въ училищѣ какія-либо занятія по домоводству, садоводству, огородничеству и другимъ мелкимъ отраслямъ сельскаго хозяйства; какъ поставлены занятія по этимъ предметамъ, и какова степень плодотворности сихъ занятій, и 2) имѣется ли при училищѣ въ настоящее время земля и въ какомъ количествѣ; сколько изъ этого количества земли находится подъ садомъ, огородомъ или рощей изъ неплодовыхъ деревьевъ, и держатся ли для хозяйственныхъ нуждъ училища какія-либо домашнія животныя и птицы. Полученныя свѣдѣнія показали, что вопросъ о введеніи въ женскихъ училищахъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства является отвѣчающимъ назрѣвшей въ нѣкоторыхъ училищахъ потребности, хотя постановка его и не можетъ быть признана въ настоящее время удовлетворительной. Между прочимъ, выяснилось, что въ нѣкоторыхъ училищахъ ведутся правильныя занятія (теоретическія и практическія) по садоводству и огородничеству, при чемъ средства для этихъ занятій отпускаются департаментомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Теоретическія занятія состоятъ въ чтеніяхъ по особой программѣ, утвержденной департаментомъ земледѣлія и рассмотрѣнной въ педагогическихъ собраніяхъ училищъ. Практическія занятія состоятъ въ работахъ ученицъ въ училищномъ саду и огородѣ, въ экскурсіяхъ ихъ въ праздничные дни, подъ руководствомъ преподавателя, на ближайшія загородныя образцовыя фермы. Что касается вопроса о количествѣ имѣющейся при училищахъ земли, то лишь незначительное число ихъ не имѣетъ въ настоящее время земли, на которой можно было бы завести практическія занятія по сельскому хозяйству. Въ различныхъ училищахъ количество земли колеблется отъ нѣсколькихъ десятковъ и сотенъ кв. саженой до нѣсколькихъ десятинъ. Особенно выдѣляются по количеству земли слѣдующія епархіальныя женскія училища: курское (около

12 десят.), таврическое (около 12 дес.), тульчинское, Подольской губ. (около 9<sup>1/2</sup> дес.), спасо-евфросиніевское, Полоцкой губ. (6 дес.), лубенское, Полтавской губ., харьковское (по 5 дес.). Среди женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства особенно богатыми по количеству имѣющейся при нихъ земли являются: могилевское (болѣе 8 дес.), иркутское (7 дес.), подольское (болѣе 5 дес.), царскосельское (болѣе 4 дес.) и паричское, Минской губ. (около 3<sup>1/2</sup> дес.). Но и при всѣхъ другихъ училищахъ количество земли должно быть признано вполнѣ достаточнымъ для веденія практическихъ занятій по сельскому хозяйству. Имѣющаяся при училищахъ земля занята, главнымъ образомъ, подъ сады и огороды. Слѣдующія училища выдѣляются своими громадными садами: таврическое (8 дес. 826 кв. саж.), тульчинское (ок. 8 дес.), Вятское, Кишиневское (по 4 дес.), волинское-виталиевское (3<sup>1/2</sup> дес.), лубенское (3 дес.), подольское (ок. 3 десят.). Огороды имѣются также при многихъ училищахъ, при чемъ выращиваемые на нихъ плоды и овощи иногда въ достаточной степени удовлетворяютъ хозяйственнымъ нуждамъ училищъ. Особенно выдѣляются огороды при училищахъ: курскомъ, бѣлгородскомъ, иркутскомъ, подольскомъ и др. Въ виду большой государственной важности распространенія свѣдѣній по сельскому хозяйству среди крестьянскаго населенія, духовное вѣдомство обратилось въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ просьбой о матеріальномъ содѣйствіи къ организациі преподаванія въ женскихъ училищахъ домоводства и сельскаго хозяйства съ устройствомъ дополнительныхъ спеціальныхъ лѣтнихъ курсовъ для оканчивающихъ курсъ воспитанницъ. Сочувственное отношеніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія къ данному вопросу позволяетъ надѣяться, что въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ, можетъ быть, въ ближайшее время введено будетъ преподаваніе домоводства и сельскаго хозяйства. Благопріятное разрѣшеніе даннаго вопроса нельзя не признать весьма желательнымъ и полезнымъ. (Р. № 2247).

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

---

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1913 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду— а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія,

*Примѣчаніе.* Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) Свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности—свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б.) Лица, состояшія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В.) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указаные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семъ п. подъ лит. А, а, б, в документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную въ 14 августа, но не ранее 12 августа.

7) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

*Примѣчаніе.* Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свящ.

Писанію Новаго Заѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчанія.* — 1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соответственной учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи — одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

*Примѣчаніе.* Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особая стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

*Примѣчаніе.* Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата — 300 р. и полупансіонерская 220 р. въ годъ.

Открыта подписка на 1913 годъ на два журнала для дѣтей

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

основанные С. М. Макаровой и издаваемые Т-вомъ М. О. Вольфъ, подъ ред. П. М. Ольхина.

— 37-ой годъ изданія —

Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Мин. Нар. Просв. журналъ «Задушевное Слово» допущенъ въ народныя читальни и библиотеки (Отз. 6. V 902). Циркуляромъ по военно-учебнымъ заведениямъ, разурѣшена предварительная подписка на «Зад. Слово»: праготовительнымъ военнымъ школамъ — для младшаго возраста, а для кадетъ I и II классовъ — для старшаго возраста (Отв. 3. XI 909).

## I. Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста

(отъ 5 до 9 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получатъ:

**52 №№** богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ тетрадей, отпечатанныхъ крупнымъ шрифтомъ, съ массою повѣстей, рассказовъ, очерковъ, стихотвореній, картинокъ въ текстѣ и на отдѣльныхъ страницахъ и

**48** премій и приложеній, въ составъ которыхъ войдутъ картины, игры, работы для вырѣзыванія и склеиванія, образцы для рукодѣлій, книжки, альбомы, картинки и пр., въ томъ числѣ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Фрешля «Именная подарокъ», исполненная хромолитографией въ 24 краски.

**12** занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно: копилка для денегъ, кукольный домикъ, мельница, будна для часовъ, лошадь-началка, утиное озеро, пожарная каланча, рыцарскій замокъ, дядяпомъ, приданое для куклы, большіе глаза, игра «беруанъ».

**6** таблицъ «звѣринецъ въ картинкахъ», для рисованія и раскрашиванія.

**12** иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ, и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: Смѣшныя Малютки. Шутки и прибаутки Л. А. Чарской. Мишка Топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера. Звѣрьки-Проказники, рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье. Наша Мамуся. Сборникъ стихотв. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ, съ карт. Жизнь Бабочки. А. Умнова, съ рис. автора. Фиделька. Пьеска-монологъ, В. Цѣховской.

12 вып. илл. изданія «Новыя путеш. Мурзилки и его товарищей—лѣсныхъ человѣчковъ, съ мног. иллюстр. П. Кокса.

12 вып. «Маленькій Ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растеній. Х. Брюнинга, съ мн. илл.

4 таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

10 вып. «Знаменитыя русскіе мальчики», составл. для дѣтей младшаго возраста В. Русаковымъ, съ пор. и илл. (Новая серія).

4 тетради «школы рисованія». Проф. А. Л. Зона. (Новая серія).

6 тетрадей «Моя первая книга обо всемъ». Энциклопедія дѣтск. знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ илл.

» «Голоса Звѣрей». Веселая игра для дѣтей.

» Подвижной вѣчный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

» «Пѣсенки Малытки», сборникъ сост. Л. Ф. Энгелемъ и мног. друг.

## II. Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста

(отъ 9 до 14 лѣтъ).

Въ 1913 году подписчики получаютъ:

52 №№ богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ убористо, но четко отпечатанныхъ тетрадей, съ массою повѣстей, разсказовъ, историческихъ очерковъ, стихотвореній и

48 премій и приложений, въ составъ которыхъ войдутъ книги, собранія разсказовъ и научныхъ очерковъ, альбомы, тетради для записыванія, игры, соотвѣтственныя возрасту, и т. п., въ томъ числѣ: «Царство Бабочекъ». Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина.

12 вып. «Писемскій для дѣтей». Собраніе избр. сочин. знаменит. писателя под. ред. Н. Лернера, съ илл.

4 вып. «Альбомъ монетъ», съ объяснит. текстомъ М. Васильевского.

6 вып. «Петербургъ въ семь дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., Сост. С. Карѣвъ.

6 вып. «Москва въ семь дней». Ооставилъ Сергѣй Карѣвъ.

3 вып. «Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія» русск. и франц. буквъ, монограммъ и вензелей.

8 вып. «исторія книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

6 вып. Настоящій Робинзонъ, А. Е. Разина, съ рисунками. 25 комнатныхъ игръ для дѣвочекъ и мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис. Тетрадь для записи наблюд. надъ природою. Съ объяснител. текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова.

10 вып. «Русскія свѣтила науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.

6 книжекъ «Библіотека полезныхъ свѣдѣній» для юношества, съ илл., а именно: какъ плести самой кружева, какъ жить чтобъ здоровымъ быть, какъ самому переплетать книги, какъ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ, какъ устроить свою домашнюю библіотеку, какъ самому устроить аквариумъ. Японскіе шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснительн. Текстомъ.

6 вып. «Великіе Міра». Галлерей историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 вып. «Книги чудесъ». Натаніэля Готорна съ илл. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913—14 учебный годъ въ изящн. колѣнк. переплетѣ. и мног. друг.

Кромѣ того независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій, при каждомъ журналѣ будутъ высылаться для родителей и воспитателей: „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“, а также будетъ выдана книга „первая помощь больному ребенку“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевное слово“ со всѣми объявленіями преміями и приложеніями, съ дост. и пересылкой на годъ 6 руб. Допускается разсрочка на три срока: 1) при подп., 2) 1 февраля и 3) къ 1 мая по

2 р.

Съ пересылкой за границу годовая подписная цѣна каждаго журнала 8 р. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, просить указывать на желаемое изданіе (Т. Е. возраст).

Подписка принимается въ книжн. магаз. Т-ва М. О. Вольфъ. въ Спб.; Гостин. Дворъ, 18 и Невскій, 13, въ Москвѣ, Кузнецкій М. 12 и Моховая, 22.

---

**Желаю на Страстной и Пасхальной седмицѣ исполнять обязанности псаломщика за половинный доходъ, причитающійся на долю псаломщика. Окончившій 4 кл. Семинаріи, бывшій псаломщикъ, учитель Мих. Чистяковъ.**

Мѣстожительство: г. Рославль, с. Ладыжино.



Большая ежедневная политическая и литературная

Г А З Е Т А

# „РОССІЯ“

Годъ изд. 9-й

въ 1913 году будетъ выходить на прежнихъ  
основаніяхъ

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ**

## **ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА**

о засѣданіяхъ **ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЫ** и систематическаго къ нему **УКАЗАТЕЛЯ** (въ 1912 году онъ составилъ **ТРИ** большихъ тома, свыше 5,000 страницъ, которые въ отдѣльной продажѣ стоятъ **9** рублей).

По богатству и качеству даваемого матеріала, „Россія“ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ приложеніемъ **ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА** о засѣданіяхъ **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**, съ доставкой и пересылкой — 4 рубля въ годъ, 2 руб. 40 к. на полгода, 2 р. на 5 мѣс., 1 р. 20 к. на 3 мѣс. и 40 к. на 1 мѣсяць. (другая разсрочка не допускается).

Адресъ: Гл. Конт. газеты „Россія“ С П Б, Невскій пр., 112.

Редакторъ-издатель А. А. Животовскій.

МАГАЗИНЪ  
К. Р. ПАСТУХОВА

противъ Маріинской женской Гимназіи  
въ Смоленскѣ.

Получены юбилейные наградные знаки для священнослужителей въ память 300-лѣтія воцаренія Дома Романовыхъ по Высочайше утвержденному рисунку на Владимірской лентѣ,

**а такъ же**

большой выборъ иконъ, парчи, церковной утвари

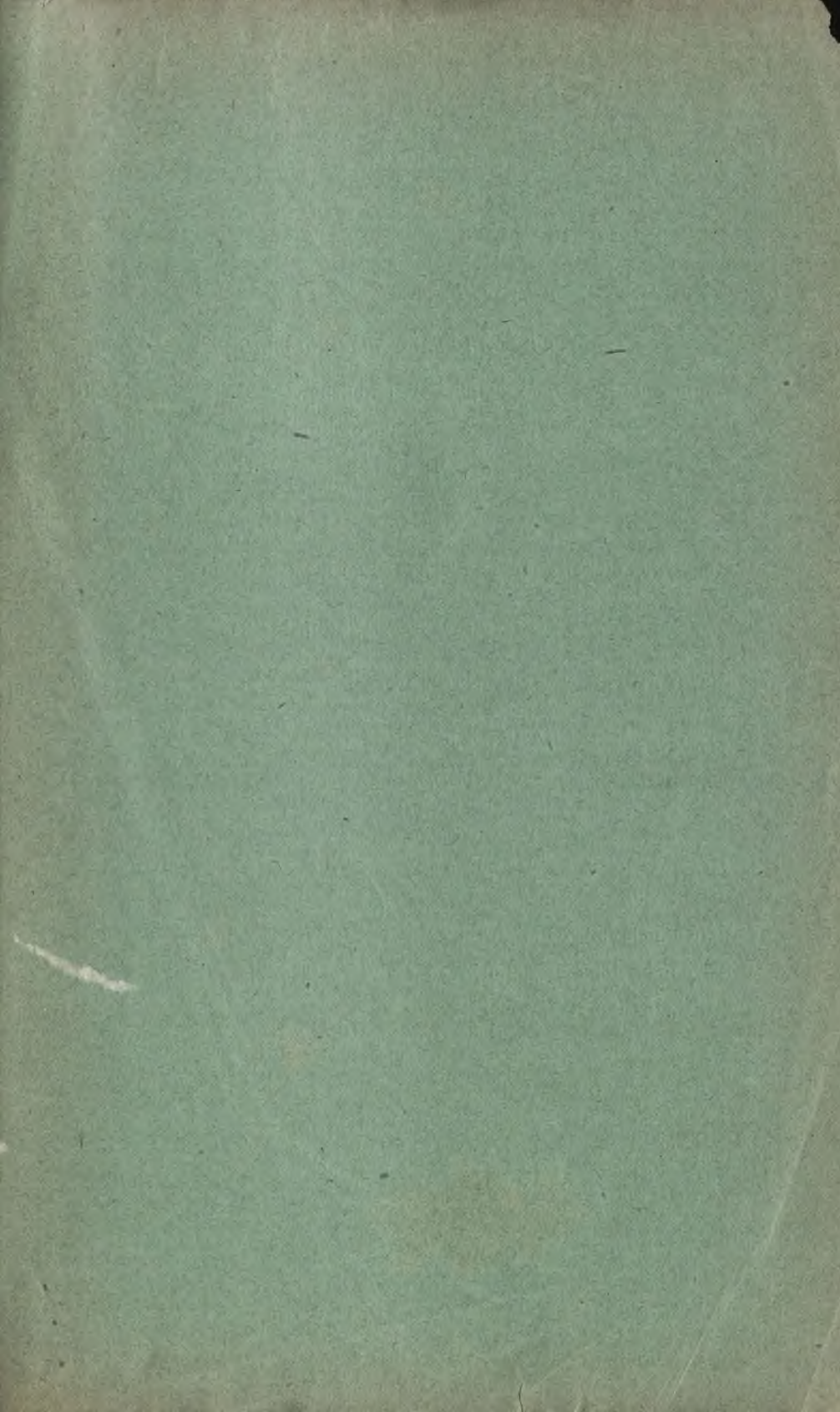
— и —

готовыхъ священническихъ облаченій.

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

на церковную утварь и иконы.

Имѣется золото для позолоченія иконостасовъ.



## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	181
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи . . . . .	191
Отъ Смоленскаго комитета православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	191
Отъ Смоленскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта . . . . .	193
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета . . . . .	193

### II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Слово въ св. Великій Пятокъ . . . . .	309
Западная и восточная церкви, по возвращеніямъ Владиміра Соловьева. В. Тепловъ . . . . .	315
Постомъ. Свящ. М. Клитинъ . . . . .	331
Утвержденная грамота великаго земскаго Собора 1613 года . . . . .	331
Да будетъ нерушимо въ родъ и роды . . . . .	333
Изъ жизни епархіи . . . . .	336
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	342
Лѣтопись церковно-общественной жизни . . . . .	345
Бѣльскій уѣздъ . . . . .	1—16

