

ЕПИСКОПСКА

ЕПАРХИАЛНА БЪДЖОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Реданціи.

№ 24.

Цена годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1904 года. (21-й годъ). 15-го Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

И. д. псаломщика Юксовской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, запрещенный священникъ Митрофанъ Любутскій, по прошенію, 24 ноября с. г., разрѣшенъ въ священнослуженіи и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Мало-Улуйскаго, Ачинскаго уѣзда.

Протоіакопъ Красноярскаго кафедральнаго собора Николай Питаевъ, по прошенію 2 ноября с. г., переведенъ на вакансію діакона къ Московскому Большому Успенскому собору.

Псаломщикъ Красноярскаго Николаевской церкви, Ачинскаго уѣзда, Гавріиль Лавровъ, по прошенію 27 ноября с. г. переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Ачинскому Троицкому собору.

Бывшій учитель Григорій Никитинъ, 1 декабра с. г., наз-

наченъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Идринскаго, Минусинскаго уѣзда.

Священникъ села Троицко-Заводскаго, Канскаго уѣзда, Николай Протопоповъ и села Кемскаго, Енисейскаго уѣзда, Порфирій Фелонинъ, по прошенію, 7 декабря с. г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Бывшій воспитанникъ Красноярской духовной семинаріи Иванъ Катановъ, по прошенію, 9 декабря с. г. назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Скрипочниковскаго, Ачинскаго уѣзда.

2.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Покровскомъ и Ново-Александровскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Александровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Чувскомъ, Кашиношверскомъ, Богучанскомъ; при Туруханскомъ соборѣ; Минус. уѣзда, въ с. Дубенскомъ, Караульно-Острожскомъ и при Минусинскомъ соборѣ.

Діаконскія:

Красноярскаго уѣзда, въ с. Частоостровскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ; протодіаконское мѣсто при Красноярскомъ кафедральн. соборѣ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Покровскомъ, Никольскомъ, Красновскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; при Красноярской тюремной церкви; Минусинскаго уѣзда, въ с. Верхне-Кузнецкомъ; при Енисейскомъ соборѣ и при Туруханскомъ соборѣ.



Священникъ церкви села Дудинскаго, Туруханскаго края,
Николай Каменевъ 8 ноября с. г. умеръ.

Отъ редакція Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ
долгомъ предупредить лицъ, присылающихъ свои статьи для печат-
ти, что послѣднія, въ случаѣ необходимости, могутъ быть измѣ-
няемы и сокращаемы.

Редакторъ *А. Касаткинъ*.

При семь № разсылается объявленіе колокольно-
литейнаго завода П. И. Гилева въ г. Тюмени.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Вступительное слово,

произнесенное священникомъ Барабановской Пераскѣвѣвской церкви Александромъ Аристарховымъ за богослуженіемъ 17 октября 1904 года.

Слушатели христіане! неисповѣдимыми путями, путями Промысла Божія, я призванъ къ вамъ издалека для великаго пастырскаго служенія. Это служеніе мое, какъ пастыря, какъ „строителя таинъ Божіихъ на землѣ“, имѣть не замѣнимое ничѣмъ для васъ значеніе и высокое, ни съ чѣмъ земнымъ несравнимое достоинство и важность. Всѣ званія человѣческія болѣе или менѣе своею цѣлію сосредоточиваются на землѣ, во временной жизни; одно званіе пастыря Церкви Христовой, существуя и дѣйствуя на землѣ, проникаетъ своимъ дѣйствіемъ небо и вѣчность. Пастырь церкви Христовой рождаетъ челоѣка для неба и вѣчности въ таинствѣ Крещенія, питаетъ пасомыхъ для жизни вѣчной и безсмертной въ таинствѣ Причащенія и сообщаетъ людямъ дары нетлѣнные и божественные въ другихъ таинствахъ,—словомъ, силою своего Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа продолжаетъ совершать все то, что совершалъ Онъ на землѣ Самъ. „Посему-то, говоритъ св. Григорій Богословъ, священникъ, служа, съ Ангелами стоитъ, съ Архангелами славословитъ, къ горнему жертвеннику жертвы возноситъ, со Христомъ священнодѣйствуетъ, брение устрояетъ, образъ восстанавливаетъ, для горняго міра зиждетъ, и, что еще болѣе, обожившись обожаетъ.“ Что касается до власти священника, то она такъ велика, что его послушаетъ даже самое небо; ибо что онъ свяжетъ на землѣ, то связывается и на небѣ, и что разрѣшитъ

на землѣ, то разрѣшается и на небѣ (Матѣ. 18, 18). Какъ строитель Таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1), въ которыя желаютъ проникнуть сами Архангелы (1 Петр. 1, 12), священникъ облеченъ выше такую властію, какой, по словамъ св. Іоанна Златоуста, Богъ не далъ ни Ангеламъ, ни архангеламъ (О Свящ. книга 3). „Какая бы могла быть власть, говоритъ святитель, божѣ этой?—Весь судъ далъ Отецъ Сыну, а я вижу, весь оный судъ порученъ отъ Сына имъ—священникамъ“ (Слово 3 О свящ.). Самъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ какъ бы выдѣляетъ священниковъ изъ среды людей обыкновенныхъ, когда говоритъ. „Вы пѣсте отъ міра; Азъ избрахъ васъ отъ міра (Іоан. 15, 19). Православные слушатели! поняли-ли изъ сказаннаго мною, что безъ священника не можетъ человѣкъ спастись? Хотя въ душѣ каждаго человѣка начертанъ Премудрымъ Творцомъ міра внутренній законъ совѣсти, слѣдуя которому онъ могъ бы доблестно исполнить всѣ требованія, налагаемыя нравственнымъ закономъ по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ; но какъ часто это внутреннее чувство совѣсти, обуреваемое первороднымъ грѣхомъ, житейской суетой и нуждами, ослабѣваетъ и затемняется въ людяхъ! Тогда то священникъ данною ему властію ниспосылаетъ божественную благодать тѣмъ людямъ, у которыхъ собственные силы души отказываются работать для Господа. Поэтому во всѣхъ, православные слушатели, случаяхъ радости или печали, горестнаго разочарованія въ своихъ предпріятіяхъ или въ другихъ душевныхъ нуждахъ приходите ко мнѣ, и я, сколько могу, по моей неопытности, порадоюсь съ радующимся, погорю съ плачущимъ и научу васъ творить заповѣданное отъ Господа нашего Іисуса Христа. Не бѣгите отъ церкви Божіей, потому, что въ ней ваше спасеніе, не бѣгите и отъ меня, какъ священника, потому что черезъ меня только вы можете получить благодатную силу отречься отъ грѣховъ и начать новую совершенную жизнь. Ходите чаще въ Храмъ Божій самі и посылайте обязательно дѣтей своихъ сюда же и тогда Духъ Святой научитъ

васъ всему благому и дасть вамъ духа премудрости и разума къ преуспѣянію вашему. Посылайте также дѣтей своихъ и въ школу, такъ какъ, сами знаете, что ученье свѣтъ, а неученье тьма. Слушайтесь моихъ совѣтовъ, такъ какъ они будутъ направлены единственно къ тому, чтобы вы мало по малу отучались отъ жизни грѣховной и всеѣмъ сердцемъ прилѣплялись бы къ Богу и его Святому Храму. Мнѣ придется отвѣчать предъ Страшнымъ Судіей при второмъ пришествіи за все ввѣренныя мнѣ ваши бессмертныя души, для искупленія коихъ отъ грѣха, проклятія и смерти не пощадилъ Милосердный Богъ Отецъ кровь Единороднаго Сына Своего. Не силою или принужденіемъ, не страхомъ или угрозою вѣчнаго проклятія приглашаю васъ, слушатели христіане, бросить прежнія грѣховныя привычки, а любовію и душевнымъ словомъ милосерднаго пастыря и отца вашего духовнаго. На мою любовь къ вамъ отвѣчайте также любовію и тогда достигнемъ желаннаго умиротворенія мятущейся совѣсти нашей, и я, когда предстану на страшномъ судѣ предъ Нелицепріятнымъ Судіей, скажу съ радостію: „вотъ я, Господи, и дѣти, которыхъ Ты мнѣ далъ сохранять, я сохранилъ.“ Имѣйте миръ между собою, старайтесь бросить глупыя пересуды, такъ какъ каждый изъ насъ повиненъ въ томъ грѣхѣ, который мы осуждаемъ въ нашемъ сосѣдѣ. Читайте и слушайте слово Божіе и житія святыхъ. Изъ примѣровъ жизни послѣднихъ вы научитесь, какъ поступать въ тѣхъ или другихъ случаяхъ обыденной жизни. Постоянною молитвою вашею пусть будутъ глубокопрочувствованныя слова Царя и Пророка Давида: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей. Не отвержи мене отъ лица Твоего, Духа Твоего Святаго не отыми отъ мене“ (Псал. 50, 12, 13).

Примѣръ, достойный подражанія, или Тернистый путь трезвости.

Одно изъ завѣщаній преподобнаго Серафима Саровскаго: «Вотъ вамъ мое завѣщаніе: не имѣйте въ дому своемъ не только вина, но даже посуды винной». Церк. Вѣд. 02. № 43.

Подъ такимъ заглавіемъ въ 1 книжкѣ журнала „Трезвая жизнь“ за текущій годъ была помѣщена статья священн. А. Рождественскаго, представляющая немалый интересъ въ исторіи борьбы съ пьянствомъ. Здѣсь описывается сравнительно рѣдко встрѣчающійся у насъ на Руси примѣръ энергичной, а главное, вполне искренней борьбы одного сельскаго батюшки съ пьянствомъ въ своемъ приходѣ. Къ сожалѣнію, авторъ не сообщаетъ имени и мѣста служенія этого достойнаго священника. Уважаемый пастырь, вступивъ членомъ въ мѣстное общество трезвости, пришелъ къ тому твердому убѣжденію, что великое и трудное дѣло отрезвленія населенія можно вести сколько нибудь успѣшно лишь при томъ непрѣмьномъ условіи, когда въ личной жизни проповѣдниковъ трезвости не будетъ никакихъ компромиссовъ ни съ совѣстію, ни съ здравымъ смысломъ, а потому рѣшилъ прежде всего самъ сдѣлаться абсолютнымъ трезвенникомъ и совершенно изгнать спиртные напитки изъ своего домашняго обихода, порѣшивъ больше никого и никогда не угощать ими, дабы тѣмъ дать своимъ прихожанамъ наглядный примѣръ настоящаго трезвенника. Къ указанному выше радикальному рѣшенію упомянутый батюшка пришелъ какъ разъ не задолго передъ мѣстнымъ храмовымъ праздникомъ, когда по установившемуся обычаю въ домъ священника съѣзжается изъ окрестныхъ сель много знакомыхъ лицъ мѣстной сельской интеллигенціи: учителей, священниковъ, торговцевъ и др., всегда встрѣчавшихъ въ домѣ этого іерея широкое русское хлѣбо-

сольство въ связи съ подобающей торжеству выпивкою. Щедрость и радушіе хозяина были извѣстны всѣмъ его знакомымъ; но въ этотъ разъ, къ немалому изумленію, гости не встрѣтили на обѣденномъ столѣ радушнаго хозяина ни единой бутылки спиртныхъ напитковъ. Желая разсѣять невольное недоумѣніе своихъ гостей, вызванное такимъ неожиданнымъ новшествомъ, хозяинъ обратился къ гостямъ съ рѣчью такого, примѣрно, содержанія: „Дорогіе гости, позвольте мнѣ сказать вамъ нѣсколько словъ. Вѣроятно, вамъ всѣмъ извѣстно мое личное отношеніе къ спиртнымъ напиткамъ, а въ частности мое желаніе и стараніе провести начало трезвости въ жизнь своихъ прихожанъ. Чтобы быть послѣдовательнымъ и не лишать себя надежды на успѣхъ въ своей дѣятельности, я долженъ, конечно, быть самъ первымъ примѣромъ для своихъ прихожанъ и въ своей частной домашней жизни, иначе мнѣ всякій въ правѣ сказать: „врачу, исцѣлиея самъ“; да и не только для своихъ прихожанъ, но и для постороннихъ лицъ моя непослѣдовательность была бы смѣшна и предосудительна. Жить иначе, чѣмъ учишь, значить одно и тоже дѣло одной рукой созидать, а другой разрушать. Прошу вѣрить, мои дорогіе гости, моему честному слову священника, что настоящій мой образъ дѣйствій вытекаетъ не изъ пустого желанія выдвинуться; нѣтъ, но изъ глубокаго внутренняго моего личнаго убѣжденія во вредѣ спиртныхъ напитковъ—безразлично, въ какой бы мѣрѣ они не принимались. Начало этого убѣжденія кроется со времени моего дѣтства. Не вдаваясь въ подробности, скажу только, что мой отецъ въ трезвомъ видѣ былъ истинно добросердечный человѣкъ, послѣ выпивки дѣлался почти тираномъ семьи. Много пришлось вытерпѣть горя черезъ это нашей семьѣ. Отца своего, ни тогда, ни теперь я не обвиняю; и тогда еще своей дѣтской душой понималъ и видѣлъ врага мирной нашей семейной жизни не въ немъ. а въ водкѣ, и тогда еще своимъ дѣтскимъ сердцемъ возненавидѣлъ ее. Съ годами это отвращеніе къ охмѣляющимъ напиткамъ, и въ частности къ водкѣ, у меня росло. Въ настоящее время, уже сдѣлавшись

священникомъ, я сталъ анализировать слагавшіяся во мнѣ убѣжденія, относиться къ нимъ критически, и чтобы окончательно ихъ провѣрить, рѣшился познакомиться съ литературой по даннымъ вопросамъ, съ литературой не только народной, но и болѣе серьезной—медицинской. Знакомство это привело меня къ тому выводу, установленному наукой, что алкоголь есть ядъ и всѣ спиртные напитки и въ частности водка, какихъ бы градусовъ и въ какой бы дозѣ ни принимались, для организма безусловно вредны. После этого мое убѣжденіе относительно спиртныхъ напитковъ, какъ твердо обоснованное, окончательно сложилось и окрѣпло, а съ такимъ убѣжденіемъ я не только самъ не могу употреблять спиртныхъ напитковъ, но не имѣю нравственнаго права и другихъ угощать ими; послѣднее для меня уже было бы нравственной пыткой, нравственнымъ мученіемъ, насилиемъ своей совѣсти. Какъ видите, мнѣ приходится идти противъ вѣковыхъ традицій; у меня даже не хватало на это духа и силы, не доставало смѣлости, я просто нравственно страдалъ и мучился и, не имѣя наконецъ болѣе силъ выносить подобнаго противорѣчія въ самомъ себѣ, я рѣшилъ покончить съ старыми традиціями и обычаемъ, порѣшивъ въ своемъ домѣ никому и никогда ни водки, ни другихъ спиртныхъ напитковъ не предлагать. Вотъ причина, почему вы, дорогіе мои гости, и не видите сегодня за моимъ столомъ никакихъ сосудовъ съ хмѣльными напитками. Прошу меня въ томъ извинить“.

Это искреннее слово духовнаго пастыря, порѣшившаго сразу покончить съ недобрымъ обычаемъ спаиванья своихъ гостей, встрѣтило, къ прискорбію, не сочувствіе и не поддержку, а одно лишь неудовольствіе и озлобленіе со стороны людей, крѣпко сжившихся съ традиціонными порядками и не желающихъ порвать съ ними, иначе взглянуть на эти обычаи, во имя высшей нравственности и согласно съ указаціями современной медицины. Энергичный протестъ этого искренняго борца за трезвость, всколыхнувъ стоячее болото предразсудковъ, создалъ массу толковъ, пересудовъ, обвиненія въ гордости, въ самомнѣніи, и въ концѣ концовъ задѣтое

самолюбіе поклонниковъ вышивки создало такую атмосферу епитимьи, такъ искусно повело свою интригу противъ сего достойнаго лишь самаго глубокаго сочувствія и уваженія батюшки, что послѣдняго потребовали для объясненій въ губернской городѣ, гдѣ ему пришлось выслушать въ своемъ духовномъ правленіи не ободреніе и поддержку въ разумно поставленной имъ борьбѣ съ пьянствомъ въ приходѣ, а только незаслуженный выговоръ въ придачу къ понесеннымъ имъ путевымъ издержкамъ на поѣздку въ губернію. Ходѣлось бы думать, что въ то время въ городѣ не было Владыки, который, конечно, выслушавъ отъ священника надлежащее объясненіе, увидалъ бы всю суть созданной вокругъ него интриги и отпустилъ бы послѣдняго съ утѣшеніемъ и ободреніемъ. Незаслуженная обида еще болѣе укрѣпила почтеннаго пастыря въ твердой рѣшимости продолжать начатое имъ дѣло отрезвленія въ духѣ полнаго воздержанія. Послѣ этого о. Н. писалъ къ одному своему пріятелю: „я глубоко вѣрю въ правоту своего дѣла, и эта вѣра не дастъ мнѣ упасть духомъ“. Пожелаемъ же и мы съ вами, читатель, этому достойному, по неизвѣстному, пастырю успѣха въ начатомъ имъ святомъ дѣлѣ отрезвленія своего прихода, и пусть его твердая рѣшимость вести дѣло борьбы съ пьянствомъ безъ компромиссовъ найдетъ побольше подражателей въ средѣ нашихъ духовныхъ пастырей, и пусть такіе мужественные борцы не смущаются противодѣйствіемъ любителей и защитниковъ алкоголя, и пусть всегда они имѣютъ въ виду, что не толпа или люди создаютъ нравственный и умственный прогрессъ въ обществѣ, а лишь единичныя личности. Пусть эти борцы помнятъ, что можетъ быть счастливъ и достоинъ истиннаго уваженія не тотъ, кто спокойно смотритъ, какъ спивается интелл. и нашъ простой рус. народъ, а тотъ лишь, по словамъ поэта,

Кто жизнь въ борьбѣ кровавой,
Въ заботахъ тяжкихъ истощилъ,
Какъ рабъ лѣнивый и лукавый,
Таланта въ землю не зарылъ.

Членъ Христіанскаго Общества трезвости коллежскій совѣтникъ

И. Разночинцевъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 21 „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщена статья за подписью г. редактора „*О сотрудничествѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мѣстнаго приходскаго духовенства*“. Вопросъ, затронутый авторомъ, настолько серьезень и важенъ, что было бы прямо преступно намъ, сельскимъ пастырямъ, замолчать его. Вопросъ этотъ, правда, не новъ. Онъ не разъ уже подвергался обсужденію на страницахъ и столичныхъ богословскихъ органовъ, и различныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Можно даже прямо сказать: вопросъ этотъ избить *). Но тѣмъ сильнѣе чувствуется настоятельная необходимость въ уясненіи тѣхъ причинъ, которыя мѣшаютъ его практическому осуществленію, а также, если возможно, и въ устраненіи послѣднихъ.

Однако настоящее письмо отнюдь не претендуетъ на сколько-нибудь полное разрѣшеніе даннаго вопроса. Оно является лишь откликомъ сердца на призывъ г. редактора. Полное же, обстоятельное разрѣшеніе вопроса могутъ дать скорѣе всего всѣ приходскіе священники вмѣстѣ. Отчего бы, въ самомъ дѣлѣ, редакціи не сдѣлать такъ: помѣстить на страницахъ вѣдомостей категорическій вопросъ, почему сельское духовенство на принимаетъ участія въ развитіи своего печатнаго органа? и при этомъ попросить, чтобы каждый священникъ прислалъ въ редакцію свое мнѣніе касательно даннаго вопроса, высказалъ бы свое желаніе, или нежеланіе быть сотрудникомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и въ послѣднемъ случаѣ мотивы отказа (вѣдь для этого не нужно никакой литературной подготовки). Многіе могли бы добавить къ этому и свои личныя соображенія относительно причинъ столь печальнаго явленія, какъ индеферентность мѣстнаго духовенства къ

*) Оговаривалось, впрочемъ: избить, но только для нашей епархіи, гдѣ объ этомъ еще слишкомъ мало говорили.

Примѣчаніе: Редакція покорнѣе проситъ духовенство епархіи высказаться по вопросамъ, поставленнымъ авторомъ настоящаго „письма“.

жизни епархіи и мѣръ къ устраненію его. Весь этотъ матеріаль редакція могла бы сгруппировать въ одну обстоятельную статью, а наиболѣе подробные отзывы и отвѣты напечатать особо. Это было бы прекраснымъ дополненіемъ статьи г. редактора, а вмѣстѣ съ тѣмъ и началомъ дѣятельнаго участія въ изданіи епархіальнаго органа мѣстнаго приходскаго духовенства. Послѣ же этого начала не замедлитъ быть и продолженіе, но крайней мѣрѣ, со стороны тѣхъ лицъ, которыя выразятъ свое сочувственное отношеніе къ тому дѣлу.

Въ свою очередь, мнѣ бы хотѣлось высказать тѣ соображенія, которыя вызываются у меня даннымъ вопросомъ. Но я долженъ прежде нѣсколько оговориться. Въ виду недавняго вступленія въ священный санъ и руководителя духовной жизни прихода (на мѣсто своего служенія я вступилъ 12 октября н. г.), а потому и отсутствія духовной и житейской опытности, мои сужденія во многомъ могутъ оказаться неправильными и незрѣлыми. Но это меня не смущаетъ, такъ какъ я надѣюсь, что болѣе зрѣлые и опытные умы укажутъ мои ошибки и поправятъ ихъ болѣе вѣскими и основательными соображеніями.

На первомъ мѣстѣ причинъ, мѣшающихъ правильному развитію епархіальнаго органа, авторъ вышеупомянутой статьи видитъ „сознаніе большинствомъ духовенства неподготовленности къ литературнымъ занятіямъ, неподготовленности къ правильному и связному изложенію своихъ мыслей“. И затѣмъ убедительно доказываетъ несостоятельность такой неувѣренности въ себѣ епархіальнаго духовенства. Но мнѣ думается, эта причина вовсе не заслуживаетъ того вниманія, какое удѣляется ей. Сознаніе „неподготовленности къ правильному и связному изложенію своихъ мыслей?.. И это сознаніе будто-бы даже у большинства епархіальнаго духовенствъ. Разумѣется, г. редакторъ имѣлъ вѣскія основанія писать это*). Но не смотря на это все-таки не вѣрится, чтобы въ нашей епархіи была такая духовная скудость, что не

Примѣч. Основанія сѣть очень вѣскія: достаточное количество ненапечатанныхъ рукописей.

нашлось бы даже среди нашего приходскаго духовенства достаточное число лицъ, могущихъ толково излагать свои мысли о простыхъ вещахъ. Да и дѣйствительность убѣждаетъ насъ, напротивъ, что въ нашей епархіи есть *не мало* такихъ приходскихъ священниковъ, образованіе и развитіе которыхъ не позволяютъ ни минуты сомнѣваться въ подготовленности ихъ къ „правильному и связному изложенію своихъ мыслей“. Таковы, прежде всего, приходскіе священники нашего епархіальнаго города. Среди нихъ, тѣмъ болѣе, есть даже лица съ высшимъ академическимъ образованіемъ. Другіе — служили ранѣе въ сельскихъ приходахъ и, слѣдовательно, знаютъ епархіальную жизнь въ наиболѣе разнообразныхъ ея проявленіяхъ, что также не могло не отразиться на богатствѣ тѣхъ умственныхъ средствъ, которыми они въ состояніи располагать, если бы пожелали принять активное участіе въ изданіи своего печатнаго органа. Затѣмъ нельзя также въ неподготовленности къ толковому мышленію подозрѣвать и духовенство уѣздныхъ городовъ, а въ особенности о. о. протоіереевъ уѣздныхъ соборовъ, изъ среды которыхъ и въ нашей епархіи выдѣлялись иногда лица съ недюжиннымъ умомъ и ораторскимъ талантомъ, какъ, напр., покойный Минусинскій протоіерей, о. Ѳеодосій Токаревъ. Далѣе, о. о. благочинные располагаютъ особенно богатымъ матеріаломъ для литературныхъ занятій. У нихъ не только своя личная дѣятельность, но на ихъ глазахъ проходитъ также и дѣятельность нѣсколькихъ другихъ лицъ. И о. о. благочинные могли бы печатно поддерживать священниковъ, искренно трудящихся на нивѣ Божіей, побуждать нерадивыхъ и дѣлиться своими знаніями и опытомъ. И *никто, конечно, изъ нихъ не скажетъ*, что онъ не сможетъ изложить всего этого печатно настолько толково, чтобы возможно было понять. Наконецъ, и среди обыкновенныхъ сельскихъ батюшекъ есть много лицъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи и иногда даже со званіемъ студента. И что же? Неужели наша духовная школа можетъ выпускать изъ своихъ стѣнъ на поприще обществен-

ной дѣятельности лицъ, *могущихъ серьезно утверждать про себя*, что они не въ состояніи будто бы, при извѣстномъ стараніи, толково излагать свои мысли о предметахъ ихъ повседневнога наблюденія? Этому, конечно, никто не повѣритъ. Вѣдь всякій знаетъ, что отъ сотрудника Епархіальныхъ Вѣдомостей не требуется обязательно художественное краснорѣчіе или изящный вполнѣ выдержанный стиль. Вѣдь не искусство служить нашей цѣлью и не стилистику мы преслѣдуемъ, а искренній обмѣлъ мнѣній, думъ и чувствъ. Мы ищемъ братской помощи, поддержки на трудномъ пути. Мы желаемъ взяться за работу общими силами, а для сего намъ нужно выяснитъ другъ другу положеніе дѣлъ у себя. И было-бы желаніе, а семинарское образованіе вполнѣ достаточно, чтобы разобратъся въ положеніи приходскаго дѣла. Остается, следовательно, та часть нашего духовенства, которая не получила средняго богословскаго образованія. Но и среди священниковъ, не окончившихъ духовной семинаріи, не рѣдко встрѣчаются лица начитанныя, развитыя и съ полнымъ успѣхомъ могущія сотрудничать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Послѣ всего этого врядъ-ли возможно считать „одной изъ главныхъ причинъ безучастнаго отношенія епархіальнаго духовенства къ изданію своего епархіальнаго органа... сознаніе большинствомъ духовенства... неподготовленности къ правильному и связному изложенію своихъ мыслей“. Какая же тогда причина этого прискорбнаго явленія? Некогда?.. О, за это, навѣрно, многіе выскажутся и, безъ сомнѣнія, докажутъ, что имъ дѣйствительно некогда, потому что сами искренно такъ убѣждены. Но тѣмъ не менѣе я имѣю смѣлость думать, что при сильномъ желаніи, эти же самыя лица нашли бы возможность сотрудничать въ епархіальномъ органѣ. Если бы на душѣ у кого была потребность подѣлиться, если бы съ сердца кого срывался крикъ печали, мольба о помощи и поддержки въ пути, полномъ препятствій, огорченій и неудачъ; если бы угнетала кого тоска по неудавшимся порывамъ благороднымъ; то этотъ человѣкъ, будь у него ясное представленіе о такомъ

печатномъ органѣ, въ которомъ бы онъ надѣялся быть услышаннымъ, оторвалъ бы часы отъ сна, да не попустился бы этого средства единенія съ другими соработниками. А между тѣмъ этого въ настоящее время нѣтъ. Отчего же это?..

И невольнo въ душу закрадывается отвѣтъ: „да оттого, что нѣтъ интереса въ жизни епархіи, нѣтъ потребности подѣлиться съ другими, нѣтъ любви и горячей преданности дѣлу“... Но нѣтъ; это кошмаръ! не можетъ быть, чтобы въ цѣлой епархіи не было искреннихъ служителей алтаря!..

Г. Редакторъ въ своей статьѣ говоритъ, что Епархіальныя Вѣдомости должны служить зеркаломъ епархіальной жизни. Въ томъ же смыслѣ высказываются и всѣ, кто гдѣ-либо писалъ по этому вопросу. Да такъ, конечно, и должно быть по существу дѣла. Но это въ дѣйствительности нѣтъ. Чѣмъ же это объяснить? Есть же въ нашей епархіи, славу Богу, живыя души: есть, безъ сомнѣнія, убѣжденные священники и самоотверженные работники на пользу церкви. Есть пастыри, глубоко интересующіеся жизнію епархіи и горячо желающіе полного объединенія всѣхъ служителей алтаря. Есть дѣятели, изнывающіе отъ одиночества и прямо жаждущіе поддержки дружеской, братской руки... Мнѣ одинъ священникъ нынѣшнимъ лѣтомъ лично жаловался въ разговорѣ, съ болью душевной жаловался: „Одиночество томить! Нѣтъ вокругъ человѣка, которому бы раскрылъ всѣ свои страданія душевныя, всѣ свои думы сердечныя!.. Не съ кѣмъ посоветоваться; не отъ кого ожидать поддержки, ободренія... Не чувствуешь возлѣ себя братской, любящей руки... Иногда такъ бы куда-нибудь и ушелъ совсѣмъ“... Я думаю много душъ такъ изнывають въ одиночествѣ. Многіе жаждутъ единенія и взаимной поддержки. Но отчего же не сойтись намъ всѣмъ духовно въ томъ органѣ, который долженъ служить пульсомъ нашей духовной дѣятельности?

Очевидно, по какимъ-то непонятнымъ для меня причинамъ, этотъ пульсъ изолировался отъ своего организма—епархіи и уже

не служить показателем интенсивности жизни послѣдняго. Какія причины этого разъединенія—для меня не понятно.. Но только это—не неподготовленность, ни недосугъ, ни равнодушіе пастырей къ дѣлу Христову. Ибо, во всякомъ случаѣ, наша епархія вполне можетъ выставить достаточное число священниковъ и развитыхъ, и искреннихъ и могущихъ удѣлять часть времени, необходимаго для занятія этимъ дѣломъ.

Но прежде чѣмъ оставить перу мнѣ придется сдѣлать еще нѣсколько замѣчаній по поводу изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Я забылъ въ числѣ лицъ, могущихъ съ успѣхомъ сотрудничать въ епархіальномъ органѣ, упомянуть наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Разъѣзжая по своимъ участкамъ и знакомясь съ постановкой школьнаго дѣла въ епархіи, они въ тоже время невольно знакомятся съ пастырской дѣятельностью отдѣльных священниковъ и религіозной жизнью нашего народа, что и можетъ служить имъ богатымъ литературнымъ матеріаломъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей. *)

Затѣмъ могли бы, конечно, принять болѣе активное участіе въ изданіи Епарх. Вѣд. и преподаватели духовной семинаріи*). Мнѣ кажется, они, по своему образованію, могли бы сдѣлать епархіальный органъ интереснымъ и не для одного духовенства, чего вѣдь и достигаютъ въ нѣкоторыхъ россійскихъ епархіяхъ. На долю сельскихъ священниковъ, думаю, съ удобствомъ можно отнести анализъ епархіальной жизни, наблюденія надъ частными ея проявленіями. А на долю преподавателей семинаріи и другихъ лицъ, получившихъ высшее образованіе, синтезъ этихъ проявленій. И, такимъ образомъ, одни дополняли бы другихъ, а въ общемъ получалось бы цѣльная картина, живое изображеніе всей епархіальной жизни.

*) *Примѣчаніе.* Въ теченіи 2-хъ лѣтъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей печатался „Дневникъ Епархіальнаго Наблюдателя“.

*) *Примѣчаніе.* Въ послѣднее время въ Енис. Епарх. Вѣдомостяхъ печатается рядъ научныхъ статей г. Богданова: „О происхожденіи Теодоритова слова“ и „Опредѣленіе Стоглава о брадобритіи“. Обѣ статьи, надѣемся, прочтаны духовенствомъ съ глубокимъ интересомъ.

Въ заключеніе добавляю, что на призывъ г. редактора, по всей вѣроятности, откликнется всё, кому дороги интересы церкви и кого томить одиночество. Грѣшно обойти его молчаніемъ... Протянемте же, братья, другъ другу руку единенія и взаимной поддержки! Пора намъ давно познакомиться. Пусть будутъ у насъ общія радости и общее горе, и дружно, всё вмѣстѣ пойдѣмъ на борьбу со зломъ, впередъ туда, куда зоветъ насъ Христосъ.

Священникъ Аскызской Петропавловской Миссіонерской церкви
ви *Владиміръ Кузьминъ*.

4.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытое письмо братьямъ-сопастырямъ.

Въ переживаемое нынѣ нами тяжелое время мысли и чувства всѣхъ устремлены на Дальній Востокъ, почти всѣ явленія внутренней жизни отступаютъ на задній планъ передъ тревогою за дорогихъ людей, кровь которыхъ льется на поляхъ Манчжуріи и окрашиваетъ собою воды Тихаго Океана. Да и можетъ ли быть иначе? Найдется ли гдѣ нибудь въ Россіи человѣкъ, который искренно не печалился бы при неудачахъ нашихъ воиновъ и не радовался бы даже самымъ незначительнымъ ихъ улачамъ? Сердце каждаго истинно-русскаго человѣка, какъ гражданина великаго и могущественнаго государства, трепетно бьется про всякомъ новомъ извѣстіи съ театра войны, гдѣ наше храброе войско терпѣливо и съ вѣрою въ свою правоту и силу, грудью отстаиваетъ интересы всего русскаго народа, его національное достоинство.

А какъ же и чѣмъ же мы, братья-сопастыри, примемъ участіе въ столь трудномъ и тяжеломъ для отечества испытаніи? молитвой?... Но только ли молитвой? — Война требуетъ громад-

ныхъ денежныхъ средствъ, требуетъ не малыхъ денежныхъ средствъ на собственно военныя издержки, и на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ. Къ посильному участию въ этомъ-то дѣлѣ и постараемся склонить своихъ прихожавъ, сами показывая имъ примѣръ. Вѣдь наши неустрашимые воины изнемогаютъ на полѣ брани отъ холода и зноя, отъ постоянного сознанія близости смерти. Они безстрашно идутъ на жерла пушекъ, задыхаются отъ ядовитыхъ газовъ, умираютъ растерзанные гранатами. Никакое перо не въ состояніи изобразить всѣхъ ужасовъ браннаго поля. Въ жаркихъ бояхъ подъ ногами дѣйствующихъ частей цѣлыми кучами лежатъ судорожно корчась отъ невыносимыхъ страданій, неподобанные раненые, вся надежда которыхъ на помощь товарищей, находящихся въ строю. И помощь эта имъ по мѣрѣ возможности оказывается. Но, оказывая помощь несчастнымъ товарищамъ, воины отвлекаются тѣмъ самымъ отъ участія въ бою съ непріателемъ; отступая съ поля брани, они, притомъ же, не всѣхъ раненыхъ могутъ захватить съ собой. А потому, необходимо, чтобы на театрѣ военныхъ дѣйствій было достаточное количество братьевъ и сестеръ милосердія, не говоря уже о достаточномъ количествѣ перевязочныхъ матеріаловъ и всевозможныхъ медицинскихъ средствъ. Будемъ же склонять, братья-сопастыри, народъ къ пожертвованію на Красный Крестъ, который всѣмъ этимъ вѣдаетъ!.. И можно съ полною увѣренностью сказать, что не найдется крестьянки, которая не принесла бы на это св. дѣло куска или хотя отрѣзка холста; она и сама съ готовностью послала бы его солдатамъ, страдающимъ на войнѣ, да не знаетъ, кому, какъ и гдѣ передать; она даже не знаетъ, что въ Манчжуріи терпятъ въ этомъ пужду. Нашлись бы и такія крестьянки, которыя дали бы что-либо и побольше холста. На деревенскихъ прихожанъ въ этомъ случаѣ должно обратить особенное вниманіе. Деревня — это вѣдь 100 милліоновъ народа — народа, правда, бѣднаго, но — кто отъ достатка, кто отъ бѣдности, а всѣ дадутъ что-нибудь. Денегъ у простого народа мало, а

потому лучше всего привлекать ихъ къ пожертвованіямъ, главнымъ образомъ, натурою. Это дастъ возможность вѣсть, даже бѣднякамъ, принять посильное участіе въ пожертвованіяхъ на св. дѣло. На войнѣ пригодится все. Кусокъ холста спасетъ нѣсколько солдатскихъ ногъ, прикроетъ нѣсколько солдатскихъ плечей... Пожертванія натурою хорошо было бы сообразовать съ временемъ года: къ зимѣ—овчинны, валенки, полушубки и т. д.; къ веснѣ и лѣту—другіе подходящіе предметы, въ особенности же сапоги, которые, вѣдѣствие каменистой почвы Кореи, а так же непроходимой вязкой грязи Манчжуріи въ періодъ дождей, не обыкновенно быстро изнашиваются.

Если когда, то именно теперь въ войскѣ—вся наша сила весь нашъ оплотъ. Сознывая это, мы не должны забывать своей непремѣннѣйшей нравственной обязанности относительно тѣхъ воиновъ, которые волею Державнаго Вождя нашего призваны нынѣ въ дѣйствующую армію. Высочайшими указами исподволь объявляется мобилизація различныхъ военныхъ округовъ или нѣкоторыхъ частей ихъ. Сколько семействъ крестьянъ и городскихъ обывателей остаются безъ своихъ кормильцевъ! сколько проливается слезъ отъ тяжести разлуки съ отцами, мужьями и братьями!.. Но какъ ни тяжело разставаться, а неизбѣжно приходится: того требуетъ долгъ. Но если долгъ однихъ—грудью идти противъ врага, то долгъ другихъ—оказывать посильную матеріальную помощь семействамъ тѣхъ чиновъ запаса, которые ушли на войну. Отсюда, на нашей же обязанности, братья—сопастыри, лежитъ—добрымъ словомъ привлекать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и на нужды семействъ ушедшихъ на войну чиновъ запаса. „Лиха бѣда—починъ“, говоритъ русская пословица, а разъ будетъ сдѣлано начало, то, безъ сомнѣнія, каждый изъ нашихъ прихожанъ, памятуя, что „по капелькѣ—море, а по былинкѣ—стогъ“, пожертвуетъ и этимъ семьямъ—если не деньгами и разными предметами, то хоть руками своими: поможетъ убрать и вспахать поле и т. п.

Итакъ, братья-сопастыри, въ наступившіе для нашей дорогой родины тяжелые дни поможемъ и мы ей съ своей стороны — кто словомъ, кто дѣломъ. Дадимъ отъ избытка своего хотя бы то, что намъ не нужно, побудимъ къ тому же и другихъ: это въ нашихъ рукахъ, была бы только добрая воля. Примемся за дѣло со всею энергією, а главное—безотлагательно: пужда не ждетъ, а все растеть и растеть.

Богъ на помощь святому и доброму дѣлу!

(Рук. для сельск. наст.).

5.

Разныя извѣстія.

Архипастырскій призывъ духовенства къ пожертвованіямъ на нужды военнаго времени.—Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства сессіи сего 1904 года въ вечернемъ засѣданіи своемъ 21 сего сентября, между прочимъ, слушалъ резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „О. о. депутаты явились сюда какъ представители духовенства всей Орловской епархіи, выразители мыслей и желаній его, для обсужденія многочисленныхъ вопросовъ, поставленныхъ Съѣзду разными епархіальными учрежденіями. Занятія Съѣзда, при помощи Божіей, будутъ, несомнѣнно, сопровождаться благими послѣдствіями для нашей епархіи. Но въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда духовенства, нѣтъ вопроса, который и безъ моего напоминанія долженъ въ столь тяжелое переживаемое нами военное время поглощать все наше существо,—наши мысли и чувства. Этотъ важнѣйшій вопросъ долженъ быть разсмотрѣнъ первымъ. Я говорю о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды нашихъ воиновъ въ борьбѣ съ японцами на Дальнемъ Востокѣ, проливающихся свою

кровь за честь и славу русскаго имени. Наше отзывчивое духовенство и церкви всегда щедро жертвовали свои достатки, когда этого требовали обстоятельства. Война может кончиться благополучно и безъ матеріальной поддержки духовенства, но честь духовенства требуетъ съ нашей стороны щедрыхъ жертвъ, требуетъ усердія въ дѣлѣ успешнаго сбора dobroхотныхъ пожертвованій, особенно въ виду серьезности настоящей войны. Конца ея и предвидѣть пока нельзя. Поэтому, священный долгъ пастырей личнымъ своимъ примѣромъ, авторитетомъ и пастырскимъ воздѣйствіемъ на своихъ пасомыхъ увеличить средства для оказанія помощи нуждающимся раненымъ и больнымъ войнамъ нашимъ. Нужды войны съ каждымъ днемъ возрастаютъ и пожертвованія должны увеличиваться, дѣлаться болѣе обильными, Изъ списковъ пожертвованій нельзя было, къ прискорбію, не замѣтить, что нѣкоторыя сельскія церкви, располагая капиталами въ десятокъ тысячъ рублей, дѣлали ничтожныя сравнительно пожертвованія. Предлагаю настоящему Съѣзду позаботиться какъ о единовременномъ пожертвованіи капитала на нужды настоящей войны, такъ равно и о выработкѣ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ для усиленія сбора пожертвованій на указанный предметъ. Призываю Божіе благословеніе на занятія Съѣзда". — По заслушаніи сей резолюціи о.о. депутаты Съѣзда, въ сознаніи своего долга, постановили: „а) въ единовременное пособіе внести къ 1-му будущаго ноября не менѣе 5 руб. отъ каждаго штата причта и въ постоянное пособіе, начиная съ 1 января 1905 года впредь до окончанія войны, отчислять ежемѣсячно по 1% съ братскихъ доходовъ, поступающихъ за требоисправленія; кромѣ сего, съ причтовъ, получающихъ казенное содержаніе, а также жалованье отъ частныхъ лицъ и учреждений, однопроцентное отчисленіе производить по полугодіямъ; б) внести теперь же изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода 2000 р. единовременно и, начиная съ 1 октября до окончанія войны, взыскивать съ церкви епархіи по 50 коп. съ купленнаго каждою церковью пуда свѣчей. (Изъ „Орловск. Еп. Вѣд“, 1904 года № 39).

Отзывъ Архипастыря на нужды военнаго времени.—

На письмѣ Г. Военнаго Губернатора, въ которомъ онъ просилъ духовенство губерніи принять участіе въ организаціи помощи семьямъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, 22 сентября 1904 г., за № 2769, наложилъ такую резолюцію: „Усердно призываю приходское духовенство всей Омской епархіи всѣми силами содѣйствовать, съ своей стороны, успѣху того святого дѣла, о которомъ въ семъ письмѣ изложено. Когда войны наши будутъ твердо увѣрены въ томъ, что оставленныя ими на родинѣ семьи не бѣдствуютъ, не терпятъ отъ равнодушія сосѣдей, а напротивъ — окружены всеобщими заботами и любовью, тогда они съ большими мужествомъ и бодростью будутъ совершать свой великій подвигъ. Пусть приходскіе пастыри какъ въ церковныхъ поученіяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ при всякомъ удобномъ случаѣ старательно и настойчиво убѣждаютъ своихъ пасомыхъ оказывать всяческую помощь семействамъ своихъ однообщественниковъ, ушедшихъ на войну. А благочиннымъ предлагаю тщательно и точно отмѣчать въ своихъ годовыхъ отчетахъ между прочимъ и то, насколько сочувственно прихожане той или другой церкви относятся къ живущимъ среди нихъ нуждающимся семействамъ“. (Изъ „Омскихъ Еп. Вѣд.“ 1904 г., № 19).

Жетоны Краснаго Креста.—Состоящій подъ почетнымъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Комитетъ Краснаго Креста для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ, пострадавшихъ на войнѣ, озабочиваясь увеличеніемъ матеріальныхъ своихъ средствъ, столь необходимымъ ему для развитія благотворительной дѣятельности вообще и послучаю русско-японской войны въ особенности, установилъ, съ соизволенія своего Августѣйшаго почетнаго Предсѣдателя и съ утвержденія главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, особый жетонъ для выдачи лицамъ сдѣ-

лавшимъ пожертвованія въ пользу Комитета. Жетонъ этотъ состоитъ изъ краснаго эмалеваго креста, укрѣпленнаго на бѣлой эмалевой розеткѣ, съ инициалами Великаго Князя Сергія Александровича и Императорскою короною надъ ними. Лица, пожертвовавшія не менѣе 10 рублей—получаютъ серебрянный жетонъ, а пожертвовавшія не менѣе 20 рублей—золотой, при чемъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ выдается особое удостовѣреніе на право ношенія жетона. Пожертвованія и подписка на жетоны принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ Петербургская сторона, Архіерейская улица, д. № 15. („Церк. Вѣд.“, 1904 г. № 34).

Вліяніе войны на народъ.—Въ „Омск. Еп. Вѣд.“ посвящена прочувствованная страница описанію возвышенно-религіознаго настроенія народа во время войны. „Съ февраля мѣсяца настоящаго года у насъ произошолъ рѣшительный переворотъ какъ во внутренней жизни, такъ и во внѣшней. Теперь у насъ тихо, смирно, ни пѣсенъ, ни пляски, даже пьяный—на рѣдкость. Благодать! Прежде въ Святую Пасху, напр., на улицѣ прямо творились изъ рукъ вонъ безобразія, стыдно было выйти; съ большою неохотой принимаешься бывало за крестный ходъ: на каждомъ перекресткѣ торчатъ толпы молодежи, орутъ, хохочуть, орлятъ, совсѣмъ непристойно рѣзвятся. Качели висѣли чуть не со втораго дня Пасхи, за полночь веселятся, при смѣшеніи половъ, безъ надзора старшихъ, а нынѣ, слава Богу, было далеко не то. Безъ проповѣдей, безъ строгихъ обличеній, сами за умъ взялись. Ходили мы нынѣ съ крестомъ, а потомъ и съ иконами при полномъ благочиніи. Народъ молился съ большимъ усердіемъ. Бывало 10 акаѳистовъ во всей деревнѣ не прочтешь, а нынѣ чуть не на каждомъ шагу, наполовину требовали водосвятныхъ молебновъ съ акаѳистомъ то Спасителю, то Божіей Матери. Изъ 400 почти домовъ мимо пройдено развѣ 2--3, тогда какъ прежде мы дѣлали большія интервалы. Не водосвятный, простой молебенъ былъ всего только одинъ. Вообще подъемъ религіознаго духа былъ

великъ и не гаснетъ пока еще. Грянулъ громъ, и мы молились, за кресты, какъ это замѣчено будто бы за однимъ мужикомъ. Горе, бѣда всѣхъ равняютъ, роднятъ. Интеллигентной особѣ теперь тоже нужень сталъ Богъ-заступникъ, какъ и всякому простецу. Офицеры доселѣ не отличались благоговѣнїемъ, а теперь и они не хуже мужика умѣютъ креститься, кланяются и цѣлуютъ иконы, которыми ихъ благословляютъ въ путь-дорогу.

Церковь Божія у насъ теперь полнымъ-полна всегда. Каждый воскресный и праздничный день просфоръ не хватаетъ, подаютъ много на проскомидію о здравіи и спасеніи мнѣхъ, дорогихъ сердцу! Слезъ тоже сколько угодно. А сколько въ захолустѣ нашемъ сгораетъ свѣчъ предъ святыми иконами! Никогда еще такъ мы ихъ не расходовали. Пусть горитъ эта жертва, да будетъ она Богу благопріятна.

Упомянемъ и о доброхотныхъ дарахъ нашихъ прихожанъ на флотъ и на Красный Крестъ. Бѣдны они у насъ, да, замѣчательно, когда нужно, щедры. Даютъ и даютъ, когда только ни попросишь. Кофейки даютъ, пятаки, да гривны, а въ общемъ за два мѣсяца войны сдано этихъ лептъ почти 300 рублей. Это ли еще не переворотъ, не поворотъ къ лучшему!“ („Оренб. Еп. Вѣд.“, 1904 г. № 19).

Объ объединеніи пастырей.—Само собою разумѣется, что взаимообщеніе духовенства не можетъ ограничиваться одной матеріальной стороной, оно должно быть полнымъ и всестороннимъ,—происходить на почвѣ живыхъ личныхъ и пастырскихъ интересовъ. Наилучшей формой взаимообщенія духовенства слѣдуетъ признать такъ называемыя пастырскія собранія, устраиваемыя періодически самимъ духовенствомъ по добровольному почину и взаимному соглашенію. Только на такихъ чисто братскихъ и товарищескихъ съѣздахъ духовныхъ пастырей (иногда при участіи учителей церковно-приходскихъ школъ, какъ ближайшихъ сотрудниковъ духовенства) возможно свободное, не стѣняемое никакими формальностями разсмотрѣніе различныхъ, подчасъ интимныхъ и

сложныхъ пастырскихъ вопросовъ. Собранія этого рода уже существуютъ съ недавняго времени въ Петербургѣ, во Владикавказѣ, въ Кіевѣ, въ Костромѣ, въ Самарской епархіи; въ сентябрѣ прошлаго года было устроено первое пастырское собраніе даже въ селѣ Старопольѣ Гдовскаго уѣзда, С.-Пб. епархіи. „Орл. Еп. Вѣд.“ горячо ратуютъ за идею пастырскихъ собраній, указываютъ, какой интересный и разнообразный кругъ предметовъ захватывали наличныя собранія и какими всесторонними и плодотворными могутъ быть они вообще по своимъ послѣдствіямъ. Устроеніе ихъ будетъ вполне своевременнымъ, такъ какъ теперь всюду укрѣпилось и созрѣло сознаніе, что только коллективныя усилія могутъ дать осязательные результаты во всякомъ дѣлѣ и особенно въ борьбѣ со зломъ. Поэтому теперь вездѣ устраиваются то курсы, то педагогическія собранія, то различныя ассоціаціи, и лишь духовенство медленно отказывается отъ старыхъ традицій, узко ограничивая свою связь официальными съѣздами. Слѣдуетъ сплотиться этимъ одинокимъ представителямъ съ единомысленными людьми, тогда найдутся и еще сочувствующіе. Стоитъ лишь показать первый примѣръ, а тогда возможны и подражанія. Конечно, сначала пастырскія собранія пойдутъ туго, сбивчиво, найдутся и скептики въ ихъ пользу, но этимъ едвали можно смущаться: это удѣлъ всякаго новаго начинанія, пока оно окончателно не окрѣпнетъ. Вѣдь, и существующіе официальныя съѣзды духовенства не сразу привились, а теперь это повсемѣстное устойчивое явленіе.

Съ рдстомъ пастырскихъ собраній, несомнѣнно, оживилось бы и увеличилось часто скудное содержаніе нашихъ епархіальныхъ печатныхъ органовъ.

Наиболѣе близкими къ типу пастырскихъ или братскихъ собраній слѣдуетъ признать собранія духовенства по благочиніямъ. Въ обширныхъ епархіяхъ, каковы, напримѣръ, сибирскія, гдѣ громадныя разстоянія являются серьезнымъ неудобствомъ для общепархіальныхъ съѣздовъ, такія частныя собранія духовенства болѣе

чѣмъ естественны. Между тѣмъ они тамъ только еще нарождаются. 20 и 21 января этого года состоялся съѣздъ духовенства благочинія 3-го округа Киренскаго уѣзда, Иркутской епархіи. Одинъ изъ участниковъ этого съѣзда называетъ его небывалымъ въ своемъ округѣ и описываетъ съ восторгомъ, какъ полезнѣйшее учрежденіе. Собравшіеся успѣшно обсудили цѣлый рядъ текущихъ вопросовъ мѣстной церковной жизни „и еще четыре дня употребили въ качествѣ завѣдующихъ школамъ и законоучителей, на обсужденіе вопросовъ церковно-школьнаго характера. Съ этою цѣлью собравшіеся священники давали пробныя уроки собравшимся на съѣздѣ учащимъ школъ края, затѣмъ — послѣ краткаго отдыха вечеромъ обсуждали проработанное за день. Незамѣтно для всѣхъ пролетѣло время съѣзда, но пережитые впечатлѣніе при совмѣстной разработкѣ задачъ и вопросовъ по церковно-школьному дѣлу послужили къ объединенію какъ самага дѣла, такъ и лицъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ. Но чтобы объединеніе было не мимолетнымъ, чтобы оно окрѣпло и послужило на пользу нашему краю, будемъ стремиться, — говоритъ авторъ, — почаще собираться для обсужденія дѣлъ такъ, какъ собирались нынѣ. (Извл. изъ „Церк. Вѣстн.“ 1904 г., № 25).

Изъ жизни Могилевской духовной семинаріи. — Въ видахъ воспитанія религіозной настроенности и практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ богослуженіемъ принята въ духовной семинаріи, съ благословенія Владыки, слѣдующая мѣра: воспитанники 5 и 6 классовъ въ полномъ составѣ еженедѣльно будутъ присутствовать на всенощномъ бдѣніи въ пятницу и литургіи въ субботу. Богослуженіе будетъ совершать о. духовникъ семинаріи въ семинарской церкви, при дѣятельномъ участіи воспитанниковъ. Цѣснощныя церковныя будутъ исполняться всѣми воспитанниками вмѣстѣ. Было выражено даже предложеніе, чтобы воспитанники, согласно съ совѣтомъ знаменитаго, недавно умершаго проповѣдника Амвросія, архіеп., высказаннымъ въ статьѣ его „Живое слово“, уравнивались здѣсь въ церковномъ импровизированіи. Первые опыты уже

состоялись и подали надежду на то, что импровизированіе на новыхъ естественныхъ началахъ будетъ успѣшнѣе, чѣмъ классное упражненіе въ немъ предъ воображаемой аудиторіей. Для того, чтобы субботнее богослуженіе не препятствовало интересамъ обученія,—на субботу назначены въ 5 и 6 классѣ уроки по наименѣе труднымъ предметамъ.

Другою новостью въ жизни семинаріи является открытіе семинарскимъ правленіемъ, также съ разрѣшенія Его Преосвященства, читальни для воспитанниковъ.

Въ читальнѣ находится большинство духовныхъ журналовъ и нѣкоторые свѣтскіе журналы и газеты вполне благонамѣреннаго и патріотическаго паправленія. Значительную часть изъ нихъ составляютъ книги—пожертвованія; другія же выписываются на средства ученической бібліотеки. Въ рекреационномъ залѣ поставленъ уже длинный, со множествомъ ящиковъ, столъ, на которомъ и лежатъ журналы и газеты. Назначены особые часы для чтенія и особые дежурные для храненія журналовъ и газетъ.

Нельзя сомнѣваться въ полной своевременности этой мѣры. Теперь, когда всеобщее вниманіе приковывается къ великимъ событіямъ, развертывающимся на Дальнемъ Востокѣ; когда гезеты и телеграммы читаются нарасхватъ; когда самая бдительная инспекція (при томъ предложеніи, если бы считали нужнымъ сдѣлать это) не можетъ предотвратить проникновенія въ среду учащихся разныхъ повременныхъ изданій,—всею лучше самому начальству дать нѣкоторыя, наиболѣе благонамѣренныя изданія, въ руки воспитанниковъ. Пусть они, слѣдя съ живымъ интересомъ за военными событіями, болѣе любятъ свою родину, радуются ея успѣхамъ и скорбятъ по случаю неудачъ. Слѣдовательно—вниманіе къ газетамъ обезпечено. Не останутся безъ читателей и журналы. Они и прежде выдавались воспитанникамъ по ихъ требованіямъ изъ ученической бібліотеки. Но тогда они являлись достояніемъ ихъ временныхъ владѣній, даже у нихъ иногда были подъ спудомъ; теперь же они—выставлены на „всенародныя очи“,

доступны всѣмъ и каждому и притомъ тотчасъ по ихъ появленіи на свѣтъ. Каждый прекрасно по себѣ знаетъ, какая разница — получить свѣжую книжку журнала и ту же книжку журнала по истеченіи 3 --- 4 мѣсяцевъ, получать и читать журналъ систематически и видѣть книжки его лишь по временамъ и не въ должной послѣдовательности. Независимо отъ высказанныхъ соображеній можно вполне рассчитывать на успѣхъ читальни и по другой чисто спеціальной причинѣ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду недавно состоявшееся распоряженіе Св. Синода о неуклонномъ соблюденіи Синодскаго указа 80-хъ годовъ объ ограниченіи ученическихъ отлучекъ изъ общежитія.. По этому указу воспитанникъ можетъ выходить изъ корпуса только съ разрѣшенія начальства на каждый случай. Поднятіе интересовъ внутренней жизни воспитанниковъ избавить ихъ отъ нарушенія этого правила. (Извлечено изъ „Могилевскихъ Епархіальн. Вѣд.“ 1904 г., № 28).

А. Рук.