

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

Полтавская
Епархиальная
Библиотека

17565-62

6
В 100
ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходятъ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх. Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 17^д. Сентября 1.

I.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Прави-
тельствующему Сенату, въ 12-й день Февраля 1880
года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ
злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государ-
ственный и общественный порядокъ, учреждена, на
изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ,

верховная распорядительная комиссия по охранению государственного порядка и общественного спокойствия. При этомъ, для объединения дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной комисіи, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи графу Лорисъ - Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной комисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія комисіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою—настолько уже достигнута вполне согласными съ видами Нашими распоряженіями генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законѣмъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядителеную комисію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе

министра внутренних дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутренних дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полного сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутренних дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министру внутренних дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комисіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особія совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комисіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го Февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комисіи, относиться на будущее время къ министру внутренних дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указація Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, на коихъ таковое направленіе принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комисіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутренних дѣлъ, безъ на-

рушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по подлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ.

6-го Августа 1880 года.

II.

Правительственные Распоряженія.

Г. Отъ 2-го—27-го Юля 1880 г. за № 1,420 о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіи, единовѣрческой женской общины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го Юня сего года за № 3056, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го Января—15-го Февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 21-й день Юня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ п р и к а з а л и: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой женской общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи „Церковнаго Вѣстника“ для напечатанія.

II. Отъ 16-го—30-го Июля 1880 года за № 1,497 о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: „О церковномъ октоихѣ“ (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета о вышеозначенномъ сочиненіи.

Какъ ни специальнымъ представляется съ перваго раза избранный преосвященнымъ Модестомъ предметъ для своего изслѣдованія, книга его не-

оспоримо можетъ составлять не маловажное пособіе въ дѣлѣ изученія православнаго Богослуженія вообще. Церковный Октоихъ есть одна изъ важнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ книгъ, можно сказать—даже основная богослужебная книга и употребляется при утреннихъ и вечернихъ богослуженіяхъ седмицы круглый годъ. Онъ содержитъ общія утреннія и вечернія службы и службы всѣмъ святымъ, прославленію которыхъ посвящены разные дни недѣли, такъ что, въ случаѣ нужды, можетъ замѣнять собою мѣсячныя Минеи, въ которыхъ излагаются отдѣльныя службы празднуемымъ святымъ. Онъ служитъ образцомъ для составленія пѣснопѣній, помѣщающихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ. Въ своихъ пѣснопѣніяхъ онъ пространно раскрываетъ основные догматы православнаго Богословія: о Пресвятой Троицѣ (въ канонахъ, поемыхъ на воскресной полунощницѣ), о воплощеніи Сына Божія, о соединеніи двухъ естествъ въ единой вѣпостаси, о приснодѣвствѣ Богоматери (въ богородичныхъ догматикахъ); и ученіе христіанской нравственности, созидаемой въ душѣ христіанина благодатію Животворящаго Духа Божія (въ степенныхъ антифонахъ). По такому важному значенію въ ряду другихъ богослужебныхъ книгъ и въ дѣлѣ исполненія православнаго богослуженія вообще, Церковный Октоихъ бесспорно долженъ быть признанъ достойнымъ предметомъ изслѣдованія учонаго богослова. Ав-

торъ съ любовію принялъ на себя не легкой трудъ этого изслѣдованія и выполнилъ его съ умѣньемъ и обстоятельностью. Своимъ изслѣдованіемъ онъ оказалъ не маловажную услугу апологетамъ православной церкви, показавъ, какого высокаго уваженія достойно совершаемое ею Богослуженіе по его историческому происхожденію, содержанію и характеру его пѣснопѣній.

Все изслѣдованіе автора раздѣляется на двѣ главныя части. Въ первой, подраздѣляющейся на два отдѣла, авторъ обзрѣваетъ исторію Октоиха греческаго и исторію Октоиха славянскаго; во второй излагаются составъ и содержаніе Октоиха. Третій отдѣлъ книги, состоящій всего изъ трехъ страницъ, гдѣ говорится „объ употребленіи Октоиха при другихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ“, справедливѣе считать заключеніемъ изслѣдованія, чѣмъ самостоятельнымъ отдѣломъ. Первые десять страницъ, на которыхъ изложенъ краткій очеркъ постепеннаго образованія богослужебнаго круга сельмичнаго, нужно считать предисловіемъ къ изслѣдованію. Изслѣдованія автора обнимаютъ предметъ со всѣхъ сторонъ. Такъ въ обзрѣвнн исторіи Октоиха греческаго онъ говоритъ о побужденіи пѣснописцевъ къ составленію Октоиха, объ отношеніи его къ чинопослѣдованіямъ богослуженія болѣе раннимъ, о составѣ и времени первоначальнаго образованія службъ Октоиха, о постепенномъ ихъ умноженіи, о писателяхъ службъ Окто-

иха и о времени заключенія этихъ службъ въ одну книгу. Точно также и въ обзорѣннй славянскаго Октоиха авторъ обнимаетъ предметъ съ надлежащею полнотою, рѣшая слѣдующіе вопросы: 1) когда и кѣмъ греческій Октоихъ переведенъ на славянской языкъ; 2) какія получилъ въ Россіи измѣненія и прибавленія и 3) когда и гдѣ въ первый разъ былъ напечатанъ? Во второй части „о содержаніи церковнаго Октоиха“ авторъ трактуетъ о составѣ и о догматическомъ и нравственномъ содержаніи его. При этомъ порядокъ расположенія церковныхъ службъ по днямъ недѣли и самое чинопослѣдованіе ихъ онъ старается оправдать разными догматическими и историческими соображеніями, а догматическое и нравственное ученіе, заключающееся въ пѣснопѣвнйхъ Октоиха, располагаетъ въ должномъ порядкѣ, группируя вмѣстѣ частныя черты, встрѣчающіяся въ пѣснопѣвнйхъ, по порядку церковныхъ гласовъ. Все это показываетъ, что въ сочиненіи преосвященнаго Модеста предметъ обозрѣвается съ надлежащихъ сторонъ и съ желаемою полнотою, такъ что читатель чрезъ трудъ автора можетъ получить обстоятельное ознакомленіе съ церковнымъ Октоихомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, книга преосвященнаго Модеста не чужда и недостатковъ, которые происходятъ большею частію отъ неточности выраженій и недосмотровъ при печатаніи. Такъ въ названіяхъ Октоиха замѣчается

сбивчивость. На стр. 5-й въ подерочномъ примѣчаніи авторъ говоритъ, что „Великій Октоихъ и Параклитикъ есть одна и таже книга“. Тоже повторяется и на стр. 38, 41, 42, 43 и 44-й, а на стр. 39 „Параклитикъ“ отличается отъ великаго Октоиха и считается за одно съ малымъ Октоихомъ. „Впрочемъ преподобный Несторъ не объяснилъ“, говоритъ авторъ, „какой Октоихъ перевели св. Кирилль и Меѳодій, великій ли, или Параклитикъ, т. е. малый Октоихъ, состоящій изъ однѣхъ церковныхъ службъ“... На стр. 64 55 встрѣчается сбивчивость въ опредѣленіи, происходящая отъ неточности выраженій. Такъ ирмосъ въ канонѣ не точно называется первымъ стихомъ пѣсни, слѣдующіе за нимъ тропари также именуется стихами (стр. 64). Неправильное понятіе дается и о катавасіи: „последній стихъ пѣсни или ирмосъ называется катавасіею“ (ст. 65). На стр. 50-й также не точно выражается авторъ: „составъ нашего Октоиха.... облегчаетъ невыгоды, могущія встрѣтяться при богослуженіи“. На стр. 78-й встрѣчается выраженіе темное, которое можетъ породить въ умѣ ложное понятіе объ отношеніяхъ между лицами Пресвятыя тройцы. Излагая содержаніе канона пятаго гласа, авторъ говоритъ: „Пророкъ Давидъ въ словахъ: *во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ* разумѣлъ св. Троицу, именно: Духа, при свѣтѣ коего мы узримъ свѣтъ Сына, то есть, Отца“. Выраженіе: „узримъ свѣтъ Сына, то есть,

Отца“ можетъ быть истолковано или такъ, что Отець и Сынъ считаются за одну вѣпостась, сливаются, или такъ, что Сынъ есть виновное начало Отца, то есть, что Отець происходитъ отъ Сына, или сіяніе Сына. Вообще же, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, рѣчь автора правильна, проста и ясна.

Но напечатана книга весьма неисправно: опечатокъ встрѣчается много, попадаютъ иногда и грубыя. Напр. на стр. 65-й вмѣсто „Чермное море“ напечатано „Черное море“; на стр. 73-й напечатано: „отъ солнца происходятъ свѣтъ и темнота“ вмѣсто „теплота“; на стр. 25: „св. Дамаскинъ издалъ сочиненіе объ иконопечатаніи“ вмѣсто „иконопочитаніи“. Смотр. также на стр. 26, 29, 31, 39, 40, 66, 90, 92, 93, 101 и др.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—сочиненіе преосвященнаго Мудста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи: „О церковномъ Октоихѣ“ (Изданіе 2-е, дополненное. Екатеринбургъ, 1878 г.) одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотекъ приходскихъ церквей.

(Церк. Вѣст. Час. Оффиц. № 33 и 34).

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

8-го Августа собственнику Никитѣ Сальнику, устроившему въ Овсюковской Троицкой церкви, Лубенскаго уѣзда, горное сѣдалище, *объявлена* отъ Его Высокопреосвященства *пастырская признательность и благословеніе* за благочестивое его усердіе къ Божію храму;—козаку Ивану Бамаку, пожертвовавшему въ Богачковскую Троицкую церковь Икону скорбящей Божіей Матери, *объявлена* отъ Его Высокопреосвященства *пастырская признательность и благословеніе*, за благочестивое его усердіе къ Божію храму.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 26 Іюля Михайловской церкви с. Хоружевки, Ромненскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Прокофій Хоменко, въ засвидѣтельствованіе усердной и полезной службы его; 30—Георгіевской церкви с. Селища, Переяславскаго уѣзда, Василій Кириленко, въ засвидѣтельствованіе некратковременной отлично усердной и полезной службы его.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ: священнической сынъ Іосифъ Бохкаловскій—къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому Собору;—дьячковскій сынъ Иванъ Чижевскій—на второе мѣсто къ Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ умершій причетникъ Стефановичъ; ис-

правляющимъ же должность перваго псаломщика назначенъ причетникъ той церкви Петръ Тернопольскій; пономарское-же мѣсто, на которомъ состоялъ Тернопольскій велѣно считать закрытымъ; 18 Августа пономарь Успенской церкви с. Бѣликовъ, Миргородскаго уѣзда, Агафонъ Кремянскій—къ той-же церкви, пономарское-же мѣсто при ней велѣно считать закрытымъ; 19—окончившій курсъ наукъ въ Полтавской Духовной Семинаріи, Левъ Чумаковскій—къ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда.

Перемѣщены: 19 Августа *діаконъ* Борисоглѣбской церкви г. Переяслава Илія Яссинскій—къ Троицкой церкви м. Ягодина, Пирятинскаго уѣзда, на мѣсто причетника Зеленскаго, который перемѣщенъ на мѣсто Яссинскаго; *исправляющіе должность псаломщиковъ:* 31 Юля Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Королевъ—къ Константиноградскому Рождество-Богородичному Собору;—Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Захарій Тихоновичъ—на второе мѣсто къ Михайловской церкви с. Любарецъ, того-же уѣзда; 9 Августа Петро-Павловской церкви с. Мойсеевки, Пирятинскаго уѣзда, Прохоръ Житецкій и Покровской церкви с. Сасаловки, того-же уѣзда, Теодоръ Стариковскій—одинъ на мѣсто другаго; Полтавскаго Каѳедральнаго Собора Кодрать Нестеренко—къ Крюковской Покровской церкви, Кременчугскаго уѣзда; 16 Августа Успенскаго Собора г. Золотоноши Наанаиль Ярошевскій и Архангело-Михайловской церкви с. Лукашевки, того-же уѣзда, Матѳей Прокоповичъ—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей священ-

ники: 28 Юля Покровской церкви Посада Крюкова, Петръ Богдановичъ,—при Крюковскомъ народномъ училищѣ,—на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, Теодора Архангельскаго; 16 Августа с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Исидоръ Адамовичъ—при Крупскомъ Народномъ Училищѣ;—Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Концевичъ—при Карловскомъ Женскомъ приходскомъ Училищѣ; *въ должности депутата* 11 Августа протоіерей Николаевской церкви г. Полтавы Николай Леонтовскій—Полтавскаго градскаго благочинія.

Уволены заштатъ: 11 Августа *и. д. псаломщика* Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Андріанъ Богдановскій, за долговременную самовольную отлучку его отъ мѣста службы, съ отчисленіемъ изъ Епархіальнаго вѣдомства; 31 Юля *пономарь* Троицкой церкви с. Сомовки, Константиноградскаго уѣзда—Стефанъ Письменный, по неспособности къ дальнѣйшей службѣ, и пономарское мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 Юля *и. д. псаломщика*: Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилуцкаго уѣзда, Петръ Тернопольскій; 12 Юля *заштат. пономарь* Никифоръ Щербина; 16 Юля *просфирня* Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, вдова діакона Серафима Домницкая и просфирническое мѣсто при той церкви вѣдно считать закрытымъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.

— Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что по соглашенію съ с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ Хозяйственное Управленіе имѣетъ въ настоящее время возможность приобрѣтать по удешевленной цѣнѣ слѣдующія книги 1) „Старославянскую грамматику“ Колосова, 2) „Славянскую грамматику“ — Смирновскаго и 3) „Родину“ — Радонежскаго, и отпускать въ духовныя училища: первую книгу по *семидесяти копѣекъ*, вторую — по *пятидесяти коп.* и третью — по *семидесяти коп.* за экземпляръ, съ пересылкою.

(Церк. Вѣст. Час. Обфим. № 33 и 34).

ОТЪ ДИРЕКТОРА ПРИДВОРНОЙ КАПЕЛЛЫ.

Г. Директоръ Придворной Капеллы, отъ 10 Августа 1880 года за—№ 262, сообщилъ Его Высокопреосвящен-

ству, безъ приложенія объявленія, о выходѣ 2-й части вновь изданнаго обихода, прося сдѣлать это извѣстнымъ въ Полтавской Епархіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства на томъ сообщеніи послѣдовала такова: „14 Августа 1880 г. объявленіе о выходѣ 2-й части вновь изданнаго обихода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по Епархіи“.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Именной Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату.—II. Правительственныя Распоряженія: о Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, Оренбургской Епархіи, единовѣрческой женской общины. О составленномъ Преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Люблинскимъ сочиненіи „О церковномъ Октоихѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства,—IV. Извѣстія и Объявленія: Отъ Хозяйственнаго Управленія. Отъ Директора Придворной Капеллы.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Иосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ доз. Цензуры. 1 Сентября 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1880 года № 17-ѣ. Сентября 1.

І.

Опытъ объясненія евангельскаго разсказа о срываніи учениками Господа колосьевъ въ субботу (Матѳ. 12. 1—8; Марк. 2. 23—28; Лук. 6. 1—6).

Между неудобопонятными мѣстами, которыя не рѣдко встрѣчаются въ св. писаніи новаго Заѣта, выступаетъ весьма замѣтно разсказъ Синоптиковъ о срываніи учениками Спасителя въ субботу колосьевъ. (Матѳ. XII 1—8; Марк. II. 23—28; Лук. VI. 1—6). Экзегезисъ представляетъ здѣсь значительныя затрудненія, которыя возрастаютъ по мѣрѣ желанія пытливаго читателя проникнуть въ разсмотрѣніе подробностей.

Первые три Евангелиста передаютъ фактическую сторону этого событія съ дословною почти тождественностію

и представляют въ общемъ слѣдующія обстоятельства: Христосъ проходилъ съ учениками около или чрезъ созрѣвшую жатву. Слѣдовавшіе за Нимъ ученики начали срывать колосья, вылуцивать зерна посредствомъ растиранія ихъ на ладони (Лук. VI. 1—6) и ѣсть, при чемъ, выгалакивая солому, они оставляли за собою слѣдъ, какъ бы пролагая дорогу; а дѣло было въ субботу. Лицемерные фарисеи, имѣвшіе по поводу субботняго покоя массу постановленій и преданій, доведшихъ этотъ покой до самаго томительнѣйшаго бездѣйствія, такъ что даже больному страждущему запрещалось помогать (Матѣ. XII. 10.), были этимъ естественно возмущены и приступили съ злорадствомъ къ Господу, горько упрекая Его. „Смотри, воскликнули они, Твои дѣлаютъ то, чего нельзя дѣлать въ субботу!“. На это Спаситель отвѣчалъ: уже ли вамъ неизвѣстно, что сдѣлалъ Давидъ, когда проголодался съ своими людьми, какъ онъ зашелъ въ домъ Божій во времена Авиаара первосвященника и съѣлъ хлѣбы предложенія, на что онъ права не имѣлъ, такъ какъ этими хлѣбами могли пользоваться одни только священники. (Лев. XXIV. 9.)? А между тѣмъ онъ не только самъ ѣлъ, но и далъ бывшимъ съ нимъ. Суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы; и тѣмъ болѣе, что Сынъ человѣческой есть Господинъ субботы“. Этотъ простой по видимому рассказъ останавливаетъ изслѣдователя на каждомъ почти шагѣ. Тутъ являются вопросы слѣдующаго рода:

а). Въ чемъ собственно заключался укоръ фарисеевъ, т. е. въ чемъ они видѣли нарушеніе субботняго покоя? Не должно упускать изъ виду, что ученики Господа срывали колосья, вылуцивали зерно и прокладывали дорогу, что, по ученію раввиновъ, равносильно жатвѣ, молотьбѣ и устройству пути (талм. вавилон. тракт. саббатъ).

b). Къ кому собственно относился этотъ укоръ? Полагаемъ навѣрное, что Самъ Спаситель, предшествуя, ничего этого не дѣлалъ и, по человѣчески судя, могъ, пожалуй, даже не замѣтить того, что дѣлали шедшіе позади ученики*). Фарисеи не вѣрили ни Его божественной премудрости, ни всевѣденію; отчего же они укоряютъ именно Его, а не учениковъ?

c). Фарисеи выражаются при этомъ такъ неопредѣленно, что ихъ положительно понять нельзя. Они лаконически говорятъ: „виждь, что творять въ субботы, его же не достоинъ (Марк. II. 24;)“? Что они этимъ хотятъ сказать: предостерегаютъ ли Его, или указываютъ на цѣлую группу совершенныхъ преступленій?

d). Еще труднѣе объяснить отвѣты Спасителя. Фарисеи упрекаютъ Его (допустимъ) въ попустительствѣ нарушенія субботняго покоя; а Онъ въ оправданіе приводитъ примѣръ нарушенія изъ области жертвоприношенія. Но то и другое нарушеніе далеко не равны по своимъ послѣдствіямъ. Нарушеніе субботняго покоя влекло за собою смертную казнь (Исх. XXXI. 14; XXXV. 2; числ. XV. 32—36), а нарушеніе устава о жертвоприношеніяхъ окупалось жертвоприношеніемъ же (Лев. V. 14, 15).

e). Кромѣ этого, оправдывать нарушеніе нарушеніемъ же, т. е. построять невмѣняемость даннаго проступка на практикѣ криминальной хроники, гдѣ болѣе вѣскія преступленія проходили безнаказанно, было рѣшительно не въ духѣ ученія Богочеловѣка. Какъ Свѣтъ отъ Свѣта Онъ въ обилии Своей благодати и любви прощалъ уже

*) Шель-ли Спаситель впереди? Да; по талмуду ученикъ не смѣлъ ни предшествовать Равви, ни сѣсть въ его присутствіи безъ позволенія. Да и въ Евангеліи есть намеки на это, напр. „гряди за мной“ говоритъ Христось, а не „со мной“.

содѣянное, но не поощрялъ къ преступленію закона. На противъ, мы въ Немъ видимъ ревностнаго исполнителя закона (Мате. V. 17; XXIII. 3).

f). Далѣе, Господь отсылаетъ ихъ къ такому событію изъ жизни Давида (1 Цар. XXI. 1—5), которое ни малѣйшей, по видимому, аналогіи съ даннымъ случаемъ не имѣетъ, именно: тутъ нарушена святость субботняго покоя, а тамъ дѣяніе произошло съ разрѣшенія первосвященника (1 Цар. XXI. 3), въ виду котораго нарушеніе Давида теряетъ свой предосудительный характеръ; такъ какъ приговоръ первосвященника пользовался авторитетомъ не погрѣшимости (Второз. XVII. 8—12).

g). Къ тому же не слѣдуетъ забывать, что событіе, которое цитруется Господомъ, имѣло мѣсто: 1-е) во времена Ахимелека*), первосвященника Номвы (1 Ц. XXI. 2), а не Авиаѳара—сына его (тамъ же XXII. 20), и 2-е) когда Давидъ былъ одинъ и ни кого ровно съ нимъ не было, что даже вызвало тревогу со стороны первосвященника Ахимелека (1 Ц. XXI. 2).

h). Не совсѣмъ понятнымъ представляется и смыслъ словъ, произнесенныхъ Господомъ, что суббота для чловѣка создана, а не чловѣкъ для субботы (Марк. II 27) — послѣ столь многократно и многообразно повтореннаго предписанія о божественномъ значеніи субботы (Исх. XX. 8—11; XXIII. 12; XXXI. 13—17; XXXV. 2; Лев. XIX. 3, 30; XXIII. 3; XXVI. 2; Числ. XV. 32—35; Второз. V. 12—15). Да и позднѣйшіе пророки рассматриваютъ субботу, какъ нѣчто божественное, отъ чего зависитъ блаженство израиля (Исх. LVIII. 13, 14; Іер. XVII. 24—26; Іезек. XX. 12; 20—24;), и даже иноплеменниковъ, если они почтутъ субботу (Ис. LVI. 6, 7). Наконецъ,

*) Въ переводѣ LXX. онъ названъ „Авимелехомъ“.

i). Въ чемъ выражается здѣсь господство Спасителя надъ субботою? Если „суббота учреждена для человѣка“, то господство надъ нею есть достояніе всѣхъ и каждаго; если же понять это господство въ субъективномъ смыслѣ, то въ результатѣ окажется, что Самъ Христосъ придаетъ значеніе субботѣ*), что составитъ противорѣчіе съ предъидущею мыслію.

Попрѣтки къ объясненію этого мѣста породили массу гипотезъ, которыя однако же мало способны удовлетворить читателя. Западная же критика, хотя и относится къ этому мѣсту также безцеремонно, какъ и вообще къ Св. Писанію, именно отбрасывая темныя мѣста, какъ неподлинныя, сагическія, словомъ, возлагая вину своего непониманія на Св. писаніе,—тѣмъ не менѣе также ничего намъ не объясняетъ. Такъ, напримѣръ, западныя критики объясняютъ терминъ „второпервую“ (Лук. VI. 1;) первою субботою послѣ втораго дня еврейскаго праздника Пасхи (Scalig. emend. temp. p. VI. 557. Kuin и др. Lübker in Stud. u. Kr. 1835. 672 ff.), именно: со 2 дня Пасхи, по Лев. XXIII. 15, считали семь субботъ, изъ коихъ здѣсь подразумѣвается первая. Тутъ и время приходится; такъ какъ оно совпадаетъ съ періодомъ созрѣванія хлѣбовъ, стоявшихъ тогда въ колосѣ.—Или же объясняютъ первою субботою въ году, т. е. въ мѣсяцѣ Нисанъ; а прилагательное „второпервую“ относится къ семилѣтію, т. е. къ первой субботѣ втораго года. (Wies. Syn. p. 231. ff; ср. Мар. 11. 23).

Затѣмъ замѣна имени архіерея Ахимелека-Авіаваромъ объясняется тѣмъ, что а) это произошло просто по незнанію Марка, почему остальные Евангелисты и опускаютъ это мѣсто (D. Cant. Ver. Verc. etc. Vz. de Wette

*) Господство предполагаетъ что нибудь реальное, а не мнимое, не существующее.

и другіе) б) Euth. Suid. Kuin. полагають, что Ахимелекъ носилъ еще и имя Авіаѳара, а Авіаѳаръ назывался также и Ахимелекомъ; потому что 2 Цар. VIII. 17 и 1 Паралипом. XVIII. 16 (сн. XXIV. 6, 31) упоминають вмѣсто Авіаѳара сына Ахимелека— „Ахимелека сына Авіаѳара“ и в) что это—ошибочная гипотеза, которая, тѣмъ не менѣе, могла ввести Марка въ ошибку (ср. Korb. in. wien. krit. zournal d. Theologie IV. S. 295.).

Далѣе критики говорятъ о господствѣ Сына человѣческаго надъ субботою вотъ что: „положеніе, что Сынъ человѣческій—Господинъ субботы, цитуемое Матѳеемъ (Матѳ. XII. 8;), не ясно и не кстати, а Лукою (Лук. VI. 5;) какъ то отрывисто, мотивируется Маркомъ рационально. Суббота учреждена для человѣка, именно: цѣль праздника—религіозный отдыхъ; слѣдовательно человѣкъ есть цѣль субботы. А потому Мессія, какъ Господинъ религіозной жизни (или какъ Представитель человѣчества), имѣеть власть освободить человѣчество отъ субботы, если это нужно для пользы и поддержанія его.

И вотъ все, что намъ даетъ критика! Изъ этого матеріала, если и не принимать въ расчетъ его крайнюю недоброкачественность, мы все-таки ничего вынести не можемъ; а вопросы наши такъ и остаются открытыми. Не подлежитъ, конечно, никакому сомнѣнію, что вина непониманія слова Божія лежитъ въ насъ самихъ, возлагать же отвѣтственность нашего неразумія на слово Божіе, полагать причину нашего непониманія въ неясности Св. Писанія столь же несправедливо, какъ и думать, что нашъ разумъ всеобъемлющъ и никакая здравая мысль не можетъ быть для него недоступна. Нѣтъ, Евангелисты безусловно правы, а мы способны ошибаться на каждомъ шагу. Вотъ и мы хотимъ попытаться объяснить эти мѣста, насколько это доступно нашему несовершенному

разуму и ограниченнымъ знаніямъ. А не ошибемся ли?— Мы и не выдаемъ это за истину. Наша попытка увеличить только число гипотезъ.

Неоднократно была высказана весьма справедливая мысль, что не только новозавѣтное Откровеніе построено на ветхомъ Завѣтѣ, но и самая проповѣдь Господня, и особенно пререканія іудеевъ, происходили на почвѣ раввинскихъ преданій, и потому, чтобы знать Евангеліе, необходимо быть знакомымъ съ талмудомъ. Отсюда мы во первыхъ узнаемъ, что въ то время существовалъ у іудеевъ обычай употреблять въ пищу колосья вообще, а каленя, особымъ способомъ приготовленные, подъ именемъ „Кали“ и „Кармель“, которыми угощались на пирахъ и свадьбахъ—въ особенности. Такъ талмудъ допускаетъ констатированіе брачныхъ правъ свидѣтельскими показаніями, если свидѣтели утверждаютъ, что сами присутствовали на свадьбѣ и ѣли „Кали и Кармель“ (Т. В. Тр. Кетуб. Л.). Далѣе узнаемъ мы (Т. В. Тр. Собб. Л.), что въ субботу дозволяется разломать и даже топоромъ разрубить бочку съ сыромъ, медомъ и т. п. для собственнаго употребленія. А школа Гиллела, въ числѣ 18 общихъ или руководительныхъ правилъ относительно субботы, постановила; что: „всякое дѣло, которое можетъ быть сдѣлано на канунѣ, запрещено совершать въ субботу, а такое, которое не можетъ быть сдѣлано на канунѣ, можетъ быть сдѣлано въ субботу (тамъ же). Слѣдовательно, если кто сломитъ бочку для добыванія сыру, меда, винныхъ ягодъ и пр. въ субботу, того, не смотря на то, что это и дозволялось, тѣмъ не менѣе упрекали въ недостаткѣ предусмотрительности, т. е. ревности; особенно же считали это предосудительнымъ со стороны учениковъ Раввиновъ, такъ называемыхъ *Талмудъ-Хахам'а*, который непременно долженъ былъ умѣть предвидѣть всѣ свои

п отребности, и приготовиться про всякій случай. На этомъ же основаніи они считали нарушеніемъ субботы лѣчить больнаго вообще; но не затруднялись все дѣлать для роженицы, или внезапно заболѣвшаго въ субботу болѣе или менѣе опасно.

Событіе изъ жизни Давида, на которое указываетъ Спаситель, имѣетъ дѣло также съ нарушеніемъ субботы, и именно: день, въ который Давидъ послѣ роковаго свиданія съ Ионафаномъ, открывшимъ ему всю опасность его положенія при царскомъ дворѣ, бѣжалъ въ Номву—быль суббота. На спросъ Давида хлѣба, отецъ Авиаѳара, или по еврейски: Ави-Авиаѳаръ, отвѣчалъ, что простаго хлѣба у него нѣтъ, а есть святой, употребленіе котораго онъ тутъ-же разрѣшилъ какъ ему, такъ и людямъ его, подъ условіемъ извѣстной чистоты, и далъ ему, по неимѣнію другаго, хлѣбы предложенія, „по снятіи ихъ, когда надлежало замѣнить ихъ свѣжими“ (1 Цар. XXI. 7), что, какъ извѣстно, происходило разъ въ недѣлю, и именно въ субботу (Лев. XXIV. 8;). Недовольствуясь этимъ, Давидъ взялъ еще и мечъ Голіаѳа и съ нимъ бѣжалъ далѣе. Стало быть Давидъ тутъ сдѣлалъ слѣдующія субботонарушенія: а) онъ перешелъ съ мѣста на мѣсто, изъ убѣжища подъ скалою—въ Номву, гдѣ, запасшись продовольствіемъ и оружіемъ, отправился въ землю филистимлянъ; б) онъ переносилъ тяжесть хлѣбовъ отъ Номвы до мѣста ночлега и, наконецъ, в) онъ въ субботу носилъ оружіе. Ученики Господни дѣлали то, что заставлялъ ихъ дѣлать голодь, т. е. необходимость; они ѣли столько, сколько нужно было, чтобы насытиться, наконецъ, дѣлали то, чего не могли предуготовить на канунѣ, такъ какъ они не могли предвидѣть, что пройдутъ въ такомъ-то мѣстѣ, чрезъ жатвенныя поля именно тогда, когда будутъ голодны; между тѣмъ какъ Давидъ, взялъ пять хлѣбовъ,

имѣвшихъ по двѣ десятины каждый (Лев. XXIV. 5), очевидно запаса болѣе, нежели сколько ему нужно было въ теченіи субботняго дня; далѣе, онъ взялъ оружіе, котораго въ жизненной опасности и касаться въ субботу нельзя и, наконецъ, все это онъ могъ сдѣлать днемъ позже, оставаясь между тѣмъ въ своемъ прикрытіи подъ скалою. При всемъ томъ, это было одобрено молчаливымъ согласіемъ такого авторитета въ дѣлахъ религіи, какъ первосвященникъ, который, все это давши Давиду самолично, очевидно признавалъ дозволительность этихъ дѣйствій на равнѣ съ употребленіемъ священнаго хлѣба, имъ выразительно разрѣшеннымъ, и при томъ не по отношенію къ одному Давиду, но — и прочимъ его людямъ. Изъ этого нельзя не вывести заключенія, что первосвященникъ сознавалъ условность субботняго покоя, что онъ ставилъ этотъ покой въ зависимость отъ насущныхъ потребностей, нуждъ и крайнихъ обстоятельствъ человеческой жизни вообще; иначе: онъ признавалъ субъективность покоя, именно: суббота учреждена для человѣка, а не человѣкъ для субботы. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что суббота освящена Богомъ, какъ союзъ Его съ Своимъ народомъ, въ томъ, что, *во первыхъ*, въ субботнемъ покоѣ выражается свидѣтельство о шестидневномъ мірозданіи. (Исход. XX. 8—11); *во вторыхъ*: въ святости субботы выражается свидѣтельство объ освященіи Богомъ людей Своихъ (Исх. XXXI. 13;) и, *въ третьихъ*, суббота, какъ покой послѣ трудовъ, представляетъ символъ освобожденія отъ Египетскаго рабства (Втор. V. 12—15;). Слѣдовательно цѣль субботы — человѣкъ. И ни покой, ни святость субботы не могутъ пострадать отъ удовлетворенія своимъ потребностямъ тѣмъ-ли или инымъ путемъ, если только человѣкъ сознаетъ нравственное значеніе ея, какъ символа вѣры въ Бога-Создателя, Бога-освятителя и Бога-

Искупителя. Фарисеи же, принявъ своимъ девизомъ: „сокровенная—Господу Богу нашему, а откровенная намъ и сыновомъ нашимъ до вѣка еже творити вся словеса закона сего (Втор. XXIX. 28)“, абсолютно отрѣшились отъ этихъ принциповъ и всецѣло предались слѣпому исполненію. Понятно, такое пониманіе погрузило ихъ въ одну лишь обрядовую сторону исключительно, въ слѣдствіе чего они стали создавать постановленія за постановленіями, законы за законами, пока, наконецъ, нагромодили цѣлый трактатъ *in folio* о субботнемъ покоѣ, занимающійся одною только вѣщностью, именно: что въ субботу нужно ѣсть и пить какъ можно лучше, наслаждаться чувственно—какъ можно больше; если нѣтъ средствъ—должно для этого занять, закладывая послѣднее: „суббота сама выкупитъ“.... сколько шаговъ можно пройти, можно-ли носить носовой платокъ и пр. и пр., ограничивающееся одними мелочами; о сущности же субботы, о высшемъ и нравственно-религіозномъ ея значеніи тамъ нѣтъ ни слова. Правда, книга Зогаръ занимается абстрактною стороною субботы, но ужъ чрезъ-чуръ отвлечено. Тамъ суббота олицетворяется въ невѣсту Божию, которую женихъ обнимаетъ....; но разумныхъ основаній принципиальной субботы вы тамъ не найдете.

Съ этой точки зрѣнія намъ кажется возможнымъ освѣтить рассказъ синоптиковъ о срываніи учениками Христовыми колосьевъ. Когда Спаситель вышелъ во „второпервую“, т. е. во вторую субботу перваго мѣсяца, именно предъ пасхой (Лук. VI 1), и прошелъ мимо созрѣвшаго на корнѣ хлѣба, ученики Его, проголодавшись, начали утолять свой голодъ, по тогдашнему обычаю, срываніемъ колосьевъ, изъ которыхъ вылуцивали зерна и съѣдали, оставляя за собою слѣдъ какъ выталакиваніемъ соломы, такъ и покинутыми колосьями. Фарисеи, старавшіеся не

упускать ни одного случая, гдѣ бы можно указать на то, что Спаситель идетъ въ разрѣзъ съ ихъ преданіями, воспользовались этимъ событіемъ.— „Смотри, завопили они, сколько дѣйствій Твои ученики совершаютъ, которыхъ (каждое) не дозволено дѣлать въ субботу! Они Твои ученики, слѣдовательно, могли приготовить себѣ пищу. При этомъ коварство фарисеевъ и ихъ злоба характеризуются какъ нельзя болѣе рельефно. Они не говорятъ самимъ ученикамъ, тихо и скромно, какъ должно поступить истиннымъ ревнителямъ закона по отношенію къ ошибающемуся; нѣтъ, они ухватились за этотъ случай, чтобы выставить на показъ Самого Учителя; они бросаютъ въ Него укоромъ, чтобы всѣмъ заявить, что если ученики такъ поступаютъ, кто же послѣ этого ихъ Равви*! Но Божественный Учитель разомъ разбиваетъ наросты ихъ традиціоннаго лукавомудрія. Онъ имъ указываетъ на голодь, какъ на силу, вынудившую Давида ѣсть священное, чего обыкновенно нельзя, и на нужду, какъ на силу, подъ вліяніемъ которой онъ нарушилъ субботній покой въ болѣе важной формѣ, нежели Его ученики. Мало того, Онъ имъ указалъ, что первосвященникъ разрѣшилъ всѣ дѣйствія Давида активно и пассивно. Изъ этого слѣдуетъ, что какъ Давидъ, такъ и самъ первосвященникъ смотрѣли на субботній покой не съ той точки зрѣнія, съ которой смотрятъ фарисеи, а съ чисто субъективной стороны. Не тѣмъ суббота свята, что работать нельзя; но потому работать нельзя, что она свята. Святость же ея сама по себѣ условная. Она—нравственный критерій, символъ союза, въ силу котораго Богъ поднялъ падшаго человѣка.

*) Впрочемъ, вѣроятно и между фарисеями были нѣкоторые, которые смотрѣли на срываніе колосевъ безъ задней мысли, и потому прямо обратились къ ученикамъ (ср. Лук. VI. 2.).

Такимъ образомъ вся, сопряженная съ субботнимъ покоемъ обрядность разрѣшается въ нравственномъ ея значеніи, какъ союза между Богомъ и людьми. Въ этомъ-то и заключается смыслъ словъ Господа, что суббота установлена для человѣка, чтобы его поднять до примиренія съ Богомъ, а не человѣкъ для субботы, чтобы бездѣйствіемъ возвышать ея святость.

Что же касается до союза между Богомъ и людьми, выражаемаго посредствомъ субботы, то онъ имѣлъ безусловное значеніе обязательной заповѣди до тѣхъ поръ, пока человѣкъ находился въ ожиданіи осуществленія дѣла спасенія посредствомъ воплощенія Бога-Слова. Когда же это наступило, то Лице Мессіи вытѣсняетъ и исключаетъ всѣ остальные символы и прообразы. Какъ превѣчное Слово, какъ Богъ воплотившійся, Господь олицетворялъ Собою истинный и вѣрнѣйшій союзъ Бога съ человѣкомъ, примиряя Собою и въ Себѣ Бога-Создателя, Бога-Икупителя и Бога-Освятителя съ человѣкомъ вообще, а не съ однимъ евреемъ, чего суббота немогла. А потому Онъ естественно является Господиномъ субботы, — Господиномъ, какъ истинный Богъ надъ символическимъ значеніемъ субботы.

Остается добавить, что Господь сказалъ о нарушеніи Давидомъ субботы иносказательно, ударяя на одно только употребленіе священнаго хлѣба, какъ потому, что поводомъ ко всѣмъ нарушеніямъ послужилъ голодъ, приведшій его къ Ахимелеку въ Номву, такъ и потому, что Господь вообще любилъ выражаться притчами и иносказательно (Матѣ. XIII. 3, 10—12), особенно же съ фарисеями Онъ иначе и не говорилъ (тамъ же 34, 35). Во всякомъ случаѣ фарисеи Его отлично поняли, что видно изъ того, что они со стыдомъ отступили, не вдаваясь въ дальнѣйшія объясненія.

Были ли съ Давидомъ люди, когда онъ былъ въ Номвѣ у первосвященника (1 Ц. XXI. 2)? Конечно, нѣтъ. Но несомнѣнно, что, запасшись въ домѣ Божіемъ хлѣбомъ и оружіемъ, онъ имѣлъ людей; такъ какъ мы его видимъ у Анхуса, не вооруженнаго, безъ запаса, и скрывающимъ свою личность (тамъ же 14;), чего ему не удалось бы, еслибъ у него увидѣли всѣмъ филистимлянамъ знакомый мечъ. Слѣдовательно должно полагать, что онъ имѣлъ гдѣ нибудь пристанище, гдѣ онъ оставилъ свои вещи подь присмотромъ своихъ людей.

Въ заключеніе замѣтимъ, что Маркъ передалъ подлинныя слова Спасителя: „во время отца Авіаѳара“, такъ какъ по еврейски Ави-Авіаѳаръ значить: отецъ Авіаѳара. Упомянулъ же Господь имя сына, а не отца (Ахимелека) потому, что имя Авіаѳара, въ слѣдствіе непосредственнаго участія въ судьбѣ любимаго царя имъ принятаго, считалось очень популярнымъ. Но такъ какъ Евангелистъ этотъ писалъ на греческомъ языкѣ, то позднѣйшіе переписчики, не знавшіе еврейскаго языка, увидѣвъ имя Авіаѳаръ, приняли это за одно слово и, зная, что во времена Давида небыло первосвященника, носившаго такое имя, а былъ только „Авіаѳаръ“, предположили, что первое „Ави“—написано какъ описка и, какъ таковую, опустили. Въ слѣдствіе чего образовалось: „во времена Авіаѳара“, вмѣсто: во времена „Ави-Авіаѳара“, или въ переводѣ: во времена „отца Авіаѳара“.

Словомъ, Спаситель отвѣчалъ, что не бездѣйствіе нужно для святости субботы, а признаніе высшаго принципа ея и, какъ на примѣръ, указываетъ на Давида и первосвященника. Наше предположеніе оправдывается текстомъ (Мате. XII. 7;).

Л. Кирилловъ.

II.

Нѣсколько словъ объ Иринеѣ Фальковскомъ.

Иринеѣ Фальковскій—ректоръ кievской духовной академіи, коадьюторъ кievской епархіи, смоленскій епархіальный архіерей и затѣмъ опять коадьюторъ кievскаго митрополита—по родоприсхожденію своему—*полтавецъ*. Родился онъ Мая 28-го 1762 года въ селѣ Бѣлоцерковцахъ лохвицкаго уѣзда*) Съ десяти лѣтъ Иринеѣ—называвшійся тогда Иваномъ—поступилъ въ число воспитанниковъ кievской академіи, при которой отецъ его, овдовѣвши, принялъ монашество. Въ академіи пробылъ онъ не больше двухъ лѣтъ. Въ 1775 году отецъ его получилъ назначеніе отправиться въ венгерскій городъ Токай въ качествѣ настоятеля русской миссіи; онъ взялъ съ собою сына для исправленія причетнической должности, а болѣе для того, чтобы предоставить ему обширнѣйшія средства образованія. Здѣсь молодой питомецъ кievской академіи показалъ, какъ сильно была уже возбуждена въ немъ жажда познаній, не смотря на ранній возрастъ. Сначала онъ поступилъ въ школу шаровъ и изучилъ греческій и латинскій языки; потомъ перешелъ въ прегсбургскую гимназію, гдѣ слушалъ риторику, а въ 1779 году отправился въ Цеотъ и тамъ въ продолженіи

*) Въ историко-статистическомъ описаніи смоленской епархіи сказано (стр. 140), что Иринеѣ родился близъ Кіева; Тимковскій въ своихъ „Запискахъ“ говоритъ, что Иринеѣ былъ родомъ изъ подѣ Нльсина („Русскій Архивъ“, издан. 1875 г. столб. 1413). Въ автобіографіи Иринея и въ Памятной книжкѣ Полтавской губерніи Бодянскаго (стр. 463) прямо указано, что родина Иринея—село Бѣлоцерковцы.

семи мѣсяцевъ въ „цезарско-королевской“ гимназіи изучалъ философію, исторію и математику; въ слѣдующемъ году перешелъ въ офенскій университетъ, потомъ опять неспросилъ себѣ мѣсто при миссіи въ Токаѣ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ философіи въ мѣстныхъ училищахъ. Чрезъ два года послѣ этого онъ возвратился въ Россію и поступилъ опять ученикомъ въ кievскую академію, чтобы пополнить познанія въ богословіи; но начальство въ томъ же году признало его достойнымъ учить другихъ. Тимковскій въ своихъ воспоминаніяхъ о кievскомъ студенчествѣ говоритъ, что при немъ въ академіи „училъ всей чистой математикѣ, также практической геодезіи и фортификаціи мужъ достопамятный Иванъ Фальковскій. Имѣлъ тихій нравъ и пріятный даръ слова“. Во время занятія учительской должности при академіи Фальковскій въ 1786 году принялъ монашескій санъ; въ 1799 году Ириней сдѣланъ архимандритомъ гамалѣвскаго монастыря съ оставленіемъ при академіи; въ 1803—1804 гг. былъ ректоромъ академіи, потомъ настоятелемъ николаевскаго монастыря въ Кіевѣ, чрезъ два года произведенъ во епископа чигиринскаго съ званіемъ коадьютора кievскаго митрополита, а въ 1812 году получилъ назначеніе на смоленскую епархіальную кафедру. Епископъ Ириней прибылъ въ кафедральный городъ въ самое смутное время; онъ утѣшалъ и ободрялъ предъ грознымъ боевымъ лязгомъ наполеоновскихъ полчищъ устрешенныхъ жителей города и не разставался съ ними, пока не послѣдовало повелѣніе военной администраціи оставить городъ. Епископъ выѣхалъ изъ Смоленска 4-го августа въ тотъ самый день, когда непріятель подступалъ къ городу. Выѣзжая, онъ взялъ съ собою святыню Смоленска — чудотворную икону Божіей Матери и былъ неразлученъ съ нею до возвращенія въ Смоленскъ 24-го

декабря 1812 года. Здѣсь онъ засталъ члена Св. Синода, архіепископа рязанскаго Теофилакта Русанова, которому именнымъ указомъ отъ 27-го ноября дана была „экстраординарная коммисія“—приведеніе въ надлежащее устройство тѣхъ епархій, которыя были заняты непріятелемъ, — „съ полномочіемъ дѣйствовать по своему благомыслию, дабы отвратить медленность переписокъ епархіальныхъ архіереевъ съ высшимъ начальствомъ; всѣ приказанія его приводить на тотъ разъ какъ бы самыя предписанія Синода“. *) Въ дѣлахъ архива смоленской консисторіи сохранилась относящаяся къ этому предмету переписка. Епископъ Иринея на каждое предложеніе архіепископа Теофилакта своеручно писалъ отвѣты и распоряженія. Съ 1-го мая 1813 года епископу Иринею поручено было управленіе могилевскою епархіею въ виду устраненія отъ епархіальныхъ дѣлъ архіепископа Варлаама Шишадкаго.—Огорченія, испытанныя Иринеемъ, благодаря особымъ приемамъ архіепископа Теофилакта, побудили его оставить смоленскую кафедру и просить прежняго мѣста коадьютора въ Кіевѣ. Получивъ это назначеніе, преосвященный поселился въ кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ. Здѣсь въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1813 по 1823 годъ, онъ занялся непрерывнымъ проповѣданіемъ и надолго оставилъ послѣ себя память въ средѣ кіевлянъ. „Ежедневныя размышленія“, писанныя имъ за это время, показываютъ, что сила духа не оставяла его до послѣднихъ минутъ. Онъ умеръ 29-го апрѣля 1823 года и погребенъ въ церкви Михайловскаго монастыря.

Изъ сочиненій Иринея напечатаны: *Christianum Orthodoxae Theologiae Compendium*, толкованіе на посланія

*) *Толстой*: „Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ“, стр. 24.

къ римлянамъ и галатамъ, сокращеніе церковной хронологіи, называемой наукой о пасхалии (напечатаны 1796 и 1806 г.), два календаря съ историческими описаніями. Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, издан. 1861 г., помѣщены: автобіографія Иринея, стихи и отрывки изъ „ежедневныхъ размышленій“. Въ 1876 году въ Кіевѣ былъ изданъ трудъ Иринея подъ заголовкомъ: „О степеняхъ родства всѣхъ видовъ“*). Въ рукописяхъ остались: изъясненія на апостольскія посланія, сокращенія церковныхъ прологовъ, сокращеніе смѣшанной математики Вольфа и нѣсколько томовъ проповѣдей.

„Полтавскія Епарх. Вѣдомости“—органъ епархіальной земли, бывшей родиной преосвященнаго Иринея, сколько извѣстно, не представили о немъ никакихъ свѣдѣній. Въ виду этого, изложенное можетъ оказаться не лишнимъ на страницахъ мѣстнаго органа. Точно также можетъ имѣть свое значеніе печатаемая вслѣдъ за симъ проповѣдь преосвященнаго Иринея. Какъ памятникъ церковнаго учительства человѣка, близкаго полтавскому духовному краю, она можетъ остановить на себѣ вниманіе**).

Ив. Павловскій.

Петербургъ.

Февраля 7-го 1880 года.

*) Первоначально помѣщался въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“:

**) Извѣстія о преосвященномъ Иринеѣ находятся: въ „Словарѣ“ митрополита Евгенія (томъ I, стр. 211); въ „Обзорѣ русской духовной литературы“ архіепископа Филарета Черниговскаго; въ критическомъ разборѣ „Обзора“, помѣщенномъ С. И. Пономаревымъ въ „Духовномъ Вѣстникѣ“, издан. 1863 года, и въ „Трудахъ кіевской духовной академіи“, издан. 1867 г., ст. Н. Щеголева.

Преосвященнаго Епископа Ирицея Фальковскаго

С Л О В О

въ пятокъ первой недѣли великаго поста,
на Пассіи*).

*Иисусъ наки возопивъ гласомъ
великимъ испусти духъ* (Мате.
гл., 27, ст. 50).

Не помогли умноженныя воздыханія Христовы, не услышенъ вопль, не приняты жалобы, отнимается отъ сего Страдальца свѣтъ очей, и вмѣстѣ съ нимъ угасаетъ свѣтъ тотъ, о которомъ Онъ предъ смертію своею съ жалостію къ народу говорилъ: „еще мало время свѣтъ въ васъ есть, ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не имать“. О, свѣте тихій! Какъ ты скоро отъ насъ зашелъ, будучи впрочемъ незаходимый! Какъ ты насъ отринуль отъ лица Твоего, и покрыла насъ окаянныхъ тма, Тобою предреченная. Горе часу сему! Горе міру, лишенному свѣта! Потемнѣло великое свѣтило дневное, видя давшего себѣ свѣтъ въ мракъ погруженна, потряслась трепеща земля, видя, что надобно гробъ дать для своего Творца. Силы небесныя, сіи великіе вторые свѣты, видя престолъ несозданнаго свѣта покрытый траурною ризою и безстрастное Божество, посредѣ печальныхъ, смертныхъ надписей скрывающееся, вострепетали и возрыдали горькими умиленія слезами, растерзали ризы славы своея, и падши предъ престоломъ носящимъ знакъ смерти, воз-

*) Говоренное 1790 года въ братской академической церкви.

двинули несказанный плачь о смерти Единороднаго Сына Божія. Небо тогда въ первый разъ орошено горькими слезами. Казалось, что смерть хотѣла и тамъ возставить свое владѣніе, и между тѣмъ, она на землѣ только вступила въ сраженіе съ Божествомъ, и уже вмѣсто перваго опыта крѣпости своей, убила висящаго Иисуса предъ глазами матери Его и враговъ Его. Проклятое смерти жало! Горестный часъ! Несчастливое приключеніе!

Я о горести часа сего пространнѣе, съ помощію Божіею, намѣренъ говорить. Когда висѣлъ уже на деревѣ животоу нашъ и злоба уже могла зрѣніемъ мукъ Иисусовыхъ насыщаться, то въ то самое время отвергая Его небесный Отецъ предъ святыми Ангелами своими, сказалъ гласомъ, пристойнымъ Божеству къ силамъ своимъ: „Доколѣ вы будете болѣзновать о страданіи Его? Онъ виситъ не какъ Сынъ Мой, но какъ грѣшникъ, какъ злодѣй, какъ законопреступникъ, какъ рабъ всякаго грѣха, какъ сынъ геенны“. Я проклялъ всякаго, висящаго на деревѣ, не исключая и Его, поелику со беззаконными вмѣшался. Да умереть! Вотще кричитъ Онъ со всей силы: Боже мой, Боже мой, вскую мя оставилъ? „Я теперь въ правду и судъ облекся, не слышу жалобъ, не смотрю на слезы, не принимаю воздыханій, Онъ умереть“.—По словахъ сихъ оставили Его всѣ Ангелы по средѣ лютыхъ страданій. По семъ слѣдовали такія муки, какихъ ни одинъ Евангелистъ описать, да и никакое созданіе изобразить не можетъ.

Такимъ-то образомъ умеръ сей Страдалецъ. Мы, такъ же когда нибудь умремъ; и, можетъ быть, скорѣе, нежели думаемъ: помыслимъ убо о обстоятельствахъ сего смертнаго часа. Онъ намъ, правда, противенъ, мы не можемъ терпѣть, чтобы думать о немъ; однакожъ принудимъ себя къ размышленіямъ о дѣйствіяхъ его. Въ часъ смерти

нашей и у насъ отыметса свѣтъ очей, заключатся уста, умолкнетъ языкъ, оцѣпенѣютъ руки и ноги, душа вострепещеть, возматется, возненавидитъ весь свѣтъ; вотще будутъ ей напоминать о крѣпкой на Бога надеждѣ, о заслугахъ смерти Христовой, о блаженномъ воскресеніи упованіи, вотще будутъ ей напоминать, чтобы она призывала имя Іисуса, Ходатая и Искупителя. Не услышитъ уже сихъ словъ душа, ибо чувствъ она уже лишена будетъ. Горе часу сему! Она увидитъ великія видѣнія, два рода сильныхъ крѣпостию духовъ. Страшась, трепеща однихъ, къ другимъ простретъ руки, ударится въ груди, залется слезами, но помогутъ ли онѣ ей? Нѣтъ!— Вотще онамятется! Не помощи тотъ часъ, не помилованія, не отрады,— тотъ часъ страха, часъ гнѣва, часъ суда, часъ муки. О, трекратно блаженны тѣ, которые въ часъ сей, въ часъ бури, сокрушающей кедръ Божія, устоятъ! Они столпами церкви Бога живаго будутъ, если тамъ не подвижны пребудутъ. Но маломощные, малодушные, отчаянные, грѣшныя подобно намъ, что сдѣлаютъ? Не помогутъ имъ никто, ни люди, ни ангелы, ни весь міръ, ни все созданій собраніе, ни на небѣ, ни на землѣ, ни полъ землею, ни въ водахъ, ни въ безднѣ, никого не сыщется, кто бы могъ помочь. Одинъ только, одинъ во всемъ мірѣ Сей Самый, котораго страсти мы нынѣ воспоминаемъ, Сей Искупитель нашъ помочь намъ можетъ. Если жъ и Онъ не поможетъ ради недостойнства души, тогда-то она узнаетъ, какъ оставленъ былъ Христосъ отъ всѣхъ во время страсти своей, но притомъ увидитъ, что Онъ въ сѣмъ состояніи былъ на время, а ей, по нераскаянію ея, па всегда пребывать оставилъ.— Горе часу тому!

Но обратимся паки къ размыщленію о смерти Христовой.

Когда видѣли распинатели, что Ему не можно уже

долго живымъ быть, и что Онъ уже начинаетъ вступать въ предѣлы смерти, то вздумали провождать Его въ адъ ругательствами, насмѣшками, покиваніемъ головы и сими словами: „упова на Бога, да избавитъ нынѣ Его, аще *хочетъ Ему*“. Не отвѣчалъ на сіе ничего Христось. Ибо было Ему, о чемъ сокрушаться и кромѣ сихъ словъ. Онъ молчалъ и слышалъ между тѣмъ слова Предвѣчнаго осуждающія Его на несносную муку. Слышалъ слова, поражающія сердце Его пуще всѣхъ огненныхъ стрѣлъ исиущаемыхъ рукою Всесильнаго въ день гнѣва Его, при несказанномъ ревѣ ужасныхъ громовъ Его и молній блистающихъ среди мѣста славы Его. Онѣмѣлъ Онъ и умолчалъ Онъ; но болѣзнь Его однакъ возобновлялась. Въ часъ смерти нашей что къ намъ говорить будутъ? Если мы были неправедны, если лихоимцы, если ругатели, если горделивцы, если всякихъ страстей рабы, то что иное возмогутъ люди о насъ говорить, какъ не наши дѣла, наши лютыя дѣла, наши беззаконія, наши мерзости? Сколько это печально слушатели!

Когда умирающій грѣшникъ вмѣсто духовнаго утѣшенія, вмѣсто увѣщаній отрадныхъ, услышитъ кригическую повѣсть своихъ дѣлъ,—услышитъ ругательства, укоризны, услышитъ радостныя восклицанія обиженныхъ собою, услышитъ преужасныя на себя жалобы, толикихъ стонавшихъ подъ мучительною рукою его сердце; бѣдный онъ увидитъ, что никто о немъ не сожалѣетъ, никто не тужитъ, никто не воздыхаетъ,—всякъ веселится о смерти его, иной для того, что наслѣдіе получить, другой, что отъ мучителя свободится, иной, что не будетъ болѣе видѣть его мерзостей, другой, что приметъ по заслугамъ своимъ возмездіе. Видя сіи обстоятельства, покиваніе головъ, радостныя разсужденія, о! сколь болѣзненно извержетъ онъ душу изъ тѣла. Горе часу тому!

Смерть Христова ужаснѣйшія сдѣлала превращенія, земля, готовившаяся принять мертвое тѣло своего Владыки, поколебалась отъ основанія, затряслась тѣмъ трясеніемъ, которымъ трясется она тогда, когда Вышній, одѣвшись силою и величествомъ, простираетъ на концы вселенныя сокрушительную свою руку, которой трепещуть не только бездны и вери ады, но и самое небо.—Смерть Христова помрачила свѣтъ лучезарнаго солнца, три часа катилось оно безъ всякаго свѣта. Видѣвшіе его мрачную блѣдность издыхали отъ страха и поминутно ожидали или печальнаго гласа судной Архангельской трубы, или страшнаго разрушенія всего міра.—Смертію Христовою по распадались твердѣйшіе камни, раздралась церковная завѣса въ знакъ превеликаго несчастія церкви. Смерть Христова принудила воскреснуть многихъ, давно умершихъ святыхъ и свидѣтельствовать о смерти того, который есть всѣхъ воскресеніе и животъ.

Наша смерть какія превращенія сдѣлаетъ? Неописанныя. Смерть властелина попережетъ ногами всю славу его, и повержетъ тѣло его съ безчестіемъ предъ ногами подданныхъ.—Смерть богатаго разметаешь не иначе, какъ сильнымъ вѣтромъ, всѣ сокровища его, всѣ драгоцѣнности его. Смерть сладострастнаго разоритъ и разсыплетъ всѣ сладострастія его. Смерть прекраснаго распространитъ на челѣ его свою безобразную блѣдность, свою отвратительную гнусность, свой смрадъ. Смерть ужаснаго истребитъ всѣ умозрѣнія его, всѣ высокія мечтанія его. Смерть безбожнаго опровергнетъ всѣ доводы его, всѣ безумныя хитросплетенія словъ его. Словомъ: смерть всякаго истребитъ всяку мерзость его. Горе часу тому!

Послѣ смерти Христовой дѣлали распинатели Его совѣтъ, подобный тому богоубійственному совѣту, который прежде убіенія Его дѣлали. Почилъ уже Распятый, но

не почилъ еще злоба распинателей. Боялись они предреченія своего осужденника. Знали они, что не умѣлъ онъ ошибаться въ своихъ предсказаніяхъ. Видѣли они, что въ немъ вселилась сила Божія всемогущая, животворящая, что Христось, воскресившій смердящее Лазарево тѣло, свое еще только умученное, только что растерзанное, гораздо удобнѣе воскресить можетъ.—Злоба знаетъ свою гибель, но не знаетъ средства отвратить оную; пришедши бо во глубину золь, не радить.—Знали Іудеи, что караулъ, что очень великій камень, приваленный ко гробу, что всѣ печати гробныя ничего не могутъ препятствовать тому, кто умѣетъ изводить изъ гроба обвязаннаго руками и ногами укроемъ; однако в хочется имъ воскресеніе, сколько можно, невѣроятнымъ сдѣлать, не хочется имъ дожидаться третьяго дня. Дозволилъ Пилать караулить мертваго, смѣясь ихъ безумію.—Идутъ, зарываютъ, гробъ запечатываютъ не одною печатію, приставливаютъ караулъ, окаянныя! Сіе-то самое стоило не только вѣчнаго стыда, но и премногихъ сребренниковъ. Изъ сего видимъ, что распинатели весьма не желали воскресенія Христова.

Послѣ смерти нашей, хотя не будутъ ко гробамъ нашимъ камней приваливать, хотя не будутъ могилъ печатать и приставлять караулъ, однакожь будутъ ли желать воскресенія нашего тѣ, которые смерти нашей рады? Въ то время какъ многострадное тѣло наше, съ печальнымъ звукомъ колоколовъ, съ неприятнымъ шумомъ и мятежомъ народнымъ, съ церковнымъ пѣніемъ, съ многоплачевными молитвами и надгробными пѣснями священниковъ, съ воплями и рыданіемъ домашнихъ нашихъ ко гробу провождаемо будетъ, что говорить, чего намъ желать будутъ обиженные нами люди? На слова священниковъ называющихъ насъ умершими блаженнымъ успеніемъ, во блаженной надеждѣ воскресенія и вѣчнаго покоя, скажутъ

они: не дай ему, Господи, увидѣть свѣтъ лица Твоего, не помяни его во царствіи Твоемъ, не удостой его славы и блаженной отрады святыхъ угодниковъ Твоихъ, не воскреси его въ животь въ послѣдній день. О горе часу тому! Ибо тогда праведный и грозный Судія небесный будетъ слышать обоихъ сторонъ молитвы между собою противныя, и чьи услышитъ, чьихъ не услышитъ, о томъ вовсе неизвѣстно!... Если бы мы сіе на умъ приводили тогда, когда другихъ угнетаемъ, оскорбляемъ, доводимъ до плачевнаго состоянія, когда стремимся на всякія неистовства и услаждаемся грѣховными дѣйствіями, то хотя бы пламень страстей нашихъ былъ отъ адскаго огня зажженъ, хотя бы сердце наше вовсе было нечувствительно отъ множества грѣховъ, однако содрогнулося бы отъ такого размышленія и удивилося бы своему состоянію.

Христось, скончавши подвиги свои, умерши за людскіе грѣхи, правда, сошелъ въ адъ и видѣлъ тамошніа плачевныа мѣста; но Божество, соединенное Упостасією съ душою Его, не могло тамъ держаться.

Уничтожилъ Онъ власть смерти тѣмъ самымъ, что умеръ. Послѣ того оставалось Ему возвратиться оттуда съ побѣдою. Итакъ,—воскресъ Онъ первый воскресеніемъ вѣчнымъ и преславнымъ, и показалъ очень еще рано образецъ, по которому всѣ избранные Его имѣють воскреснуть.

Мы, исповѣдая словами безсмертіе души и истину Евангельской исторіи, чаемъ ли воскресенія мертвыхъ? А сіе чаяніе изъ дѣлъ показать надобно. Не можно повѣрить, что мы надѣемся чего либо, если въ дѣлахъ нашихъ ни малой надежды не видно. Но въ какихъ нашихъ дѣлахъ можно повидѣть чаяніе воскресенія мертвыхъ? Въ молитвахъ ли, въ постахъ ли, въ колѣнопреклоненіяхъ ли, въ милостыняхъ ли, въ чтеніи ли, или слушаніи по-

ученій? Но сіи дѣла нынѣшній вѣкъ или бесполезными, или суевѣрными считаетъ. Молитвы наши коль принуждены, посты коль для насъ тягостны, ненавистны, поклоны коль соблазнительны, милостыня коль несносна, поученія церковныя коль неприятны, найпаче о исправленіи себя.

Благочестивые слушатели! Неужели не вѣримъ мы, что умремъ? Если же вѣримъ, то для чего когда нибудь не подумаемъ объ обрядахъ и обстоятельствахъ смертинашей?— Чужестранецъ, надѣющійся увидѣть свое отечество, очень часто помышляетъ о томъ, и чѣмъ извѣстнѣе ему отъѣздить тѣмъ чаще онъ о томъ думаетъ. Чтожь препятствуетъ намъ такимъ же образомъ о смерти размышлять?

Смерть есть дѣйствіе, доселѣ намъ неизвѣстное, тѣмъ опаснѣе оно для насъ казаться должно. Смерть есть конецъ всякаго грѣха, тѣмъ опаснѣе для насъ улажаться тѣмъ, что такъ ужаснымъ образомъ пресѣчено быть имѣеть.—Но воля наша испорчена, развращена. Желаемъ мы воздерживаться отъ пищи, влечетъ любоденіе. Желаемъ укротить гнѣвъ, препятствуетъ мщеніе. Желаемъ примириться съ ближнимъ, противится гордость. Желаемъ жить чисто и свято, не дозволяютъ сласти, роскоши. Желаемъ неба, не дозволяетъ земля. Окаянны мы! Кто насъ избавить отъ тѣла смерти сея? Кто законъ во удѣхъ нашихъ покорить закону ума нашего? Но полно жаловаться. Возведи, многострастный человѣкъ, очи твои въ горы и оттуду прійдетъ помощь тебѣ. Ибо помощь твоя отъ Господа, сотворшаго небо и землю. Сей, котораго ты страсти нынѣ считаешь, есть помощникъ твой, о человѣкъ! Сей есть Богъ твой, котораго вседѣтельною рукою ты изъ ничтожества изведень, составлень изъ костей, покрытъ кожею, связанъ жилами, снабдёнъ крѣпостію, просвѣщенъ разумомъ, украшенъ волею, оза-

рень красотою, окружень тысячами пріятностей. Сей есть Богъ твой, Богъ мира, Богъ всякія утѣхи, Богъ славы и красоты, Богъ свѣта и крайняго блаженства, который породилъ тебя крещеніемъ, одѣлъ ризою благодати, просвѣтилъ познаніемъ безпредѣльной своей благодати. — Сей есть великій вождь твой, который тебѣ во всѣхъ путехъ истины и правды предшествовалъ, тебя ко всякому добру неусыпно возбуждалъ, тебя отъ всякаго зла непрерывно отвлекалъ, драгоцѣнность въ добродѣтели всегда показывалъ. Сей есть великій стражь твой, который тебя въ младенчествѣ на рукахъ ангеловъ своихъ носилъ, въ юношествѣ отъ тысячи вредныхъ и пагубныхъ случаевъ предохранялъ, во всей жизни твоей тебя, какъ зѣнцу ока хранилъ. Сей есть благоутробнѣйшій отецъ твой, который тебѣ нужную пищу всегда промышлялъ, дѣла твои къ премудрѣйшему концу располагалъ, о пользѣ, и счастіи твоёмъ всегда неусыпно старался. Сей есть, наконецъ, милосердный, долготерпѣливый, незлобивый, кроткій Спаситель твой, который убогую душу твою, отпадшую отъ первозданной непорочности, красоты и славы своею безцѣнною кровію отъ вѣчной смерти искупилъ и къ некончаемому блаженству путь показалъ, а ты пребываешь въ небреженіи, ты унываешь, ты суетишься, смущаешься, переменяешься, всякими образами согрѣшаешь и не каешься, упрямисься, пренебрегаешь благодать Его, попираешь таинства Его, ругаешься любви Его, досаждаешь благоутробию Его. Полножь, отсельъ начни быть достойнымъ благодати Его, пойдѣ къ престолу милосердія, повержи себя предъ лицомъ Его, возстени, поболѣзнь, сокрушись, смирись, уничтожись, признай и исповѣдай свою бездну злобы, и Онъ восплачется на выи твоей безмѣрными любви слезами, прикажетъ изнести для тебя многоцѣнную одежду благодати своей,

дать тебѣ перстень присвоенія заслугъ Христовыхъ и составить на небѣ великое торжество о обращеніи твоёмъ.

Исповѣдайтесь Господеви, искупившему насъ смертію своею отъ клятвы законныя, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его. Аминь.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Харьковская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа волчанск. уѣзда за № 412-мъ, коимъ, по случаю возникшихъ недоразумѣній при избраніи изъ среды духовенства уполномоченныхъ для выбора гласныхъ земскаго собранія, просить разъяснить: 1) какъ должно поступать на будущее время при избраніи уполномоченныхъ въ общемъ ли предварительномъ съѣздѣ, въ полномъ ли составѣ, или производить отдѣльно непосредственно изъ среды духовенства; 2) на выборы уполномоченныхъ всѣмъ ли членамъ причта являться или только однимъ настоятелямъ и ихъ помощникамъ; 3) выборъ уполномоченныхъ производить по благочинническимъ округамъ или же для большаго удобства во всѣхъ отдѣльныхъ участкахъ, имѣющихъ какъ напр. по волчанскому уѣзду неменѣе 250 десят. земли; 4) не признано ли будетъ нужнымъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы предводители дворянства обязательно увѣдомляли благочиннаго 1-го округа въ уѣздѣ о времени воспослѣдованія распоряженія о выборѣ гласныхъ, безъ какаго условія не могутъ быть своевременно произведены выборы уполномоченныхъ во всѣхъ подлежащихъ участкахъ, и 5)

такъ-какъ служба духовенства въ качествѣ гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ всегда можетъ быть очень полезною и желательною, то не благоугодно ли будетъ разрѣшить въ видахъ поощренія заносить таковую въ послужные списки. И, по справкѣ, приказали: Первые три вопроса, предложенные благочиннымъ 1-го округа волчанскаго уѣзда, разрѣшаются вполнѣ указомъ Св. Синода отъ 24 февраля 1875 г. за № 5 (Харьк. Епарх. Вѣдом. 1875 г. № 7 стран. 201), изъ котораго по прямому его смыслу видно, что духовенство должно посылать на избирательные сѣзды всѣхъ тѣхъ священнослужителей, кои, по находящемуся при ихъ церквахъ цензу, имѣютъ право быть избираемы въ земскіе гласные; духовенству, слѣдовательно, „принадлежитъ власть не избирать уполномоченныхъ, а только лишь отослать на сѣзды лицъ, имѣющихъ по своему цензу право быть избранными; окончательный же ихъ выборъ производится въ общемъ предварительномъ сѣздѣ въ полномъ его составѣ. За-тѣмъ вышепоименованный указъ Свят. Синода, говоря о томъ, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ церквей, съ полною опредѣленностію объясняетъ тѣ недомѣнкія, какія обозначены въ рапортѣ благочиннаго 1-го округа волчанскаго уѣзда во 2-мъ и 3-мъ пункт. Что же касается до 4-го и 5-го пункт., то Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: а) такъ какъ по сдѣланному уже распоряженію, опубликованному въ Харьк. Епарх. Вѣд. за 1877 г. въ № 9-мъ, стран. 293—295, обязанность увѣдомлять духовенство о времени воспослѣдованія распоряженія о выборѣ гласныхъ для того, чтобы своевременно произвести выборы уполномоченныхъ, возложена на благочиннаго 1-го округа, то въ виду удобствъ, дѣйствительно, необходимо,

чтобы предводителя дворянства давали знать благочиннымъ 1-го округа о времени восполнѣванія распоряженія о выборѣ гласныхъ, о чемъ и заготовить отношеніе отъ имени Его Пресвященства г. начальнику губерніи; б) что же касается ходатайства о дозволеніи священникамъ, избраннымъ въ гласные земства, вносить службу сію въ послужные свои списки, то, въ виду послѣдовавшаго уже разъясненія по вопросу о томъ: что нужно вносить въ формулярные списки, отпечатаннаго въ 2-мъ № Харьков. Епарх. Вѣдом. за 1880 г. стран. 31—32, не представляется основаній къ удовлетворенію сего ходатайства.

(Харьк. Епарх. вѣдом. № 14).

Одинъ изъ благочинныхъ Минской епархіи просилъ разъясненія о томъ, изъ какихъ источниковъ слѣдуетъ пополнять взысканія, падающія на долю причта вакантныхъ приходовъ, состоящихъ въ завѣдываніи причтовъ сосѣднихъ церквей, какъ то: взносы на мужскія и женскія училища, проценты въ пользу благочиннаго, сборъ на проѣзды депутатовъ на училищные съѣзды и т. под., въ такомъ случаѣ если отъ представленія сихъ взносовъ причтъ, досматривающій вакантный приходъ, отказывается. Вслѣдствіе сего въ Духовной Консистоіи состоялось такое разъясненіе: На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года правилъ, всѣ денежные сборы на училища, въ благочиніе и на путевыя издержки депутатовъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, въ вакантныхъ приходахъ, должны быть вносимы по расчету времени, тѣми священнослужителями, кои досматриваютъ вакантный приходъ и пользуются по тому приходу кружечными доходами и земельными угодіями и при томъ

изъ собственно имъ принадлежащей части, а не изъ части сихъ доходовъ, по силѣ 4 п. 24 § помянутыхъ правилъ, слѣдующей отсылкѣ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. О чемъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства заключено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Нѣкоторые изъ настоятелей церквей той-же епархіи обращались къ Епархіальному Начальству за разъясненіемъ о томъ, куда слѣдуетъ церковно-приходскому попечительству записывать свои деньги, — въ церковныя ли приходо-расходныя книги, или въ особыя свои книги, и кто долженъ выдавать таковыя книги попечительству. Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею разъяснено, что по точному смыслу §§ 5 и 8 Положенія о приходскихъ попечительствахъ, сіи учрежденія, какъ получающія въ свое вѣдѣніе и распоряженіе денежные суммы, жертвуемыя прихожанами по приглашенію попечителей, отдають и отчетъ въ употребленіи сихъ суммъ общему собранію прихожанъ, слѣдовательно должны имѣть и свои особыя приходо-расходныя книги, отдѣльныя отъ церковныхъ. Книги сіи должны быть выдаваемы и скрѣпляемы мѣстнымъ благочиннымъ.

(Минск. Епарх. вѣдом. № 12-й).

Относительно участія прихожанъ въ посылкѣ церковныхъ суммъ.

По поводу ходатайства одного изъ станичныхъ правленій о назначеніи изъ среды станичнаго общества трехъ

довѣренныхъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ. Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, резолюціею на журналѣ Кавказской духовной консисторіи отъ 18-го іюня сего года предписалъ „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣ §§ Инструкціи церковнымъ старостамъ и инструкціи настоятелямъ, гдѣ говорится о правѣ участія прихожанъ въ повѣркѣ церковныхъ суммъ и о предѣлахъ этого права, для общаго свѣдѣнія и руководства по епархіи“.

Выписка изъ Высочайше утвержденной 17-го апрѣля 1880 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ.

§ 9. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковно-служителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ,—буде они отъ того не отрекутся,—староста высыпаетъ изъ ящиковъ и кружки накопившіяся деньги, и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ какомъ ящикѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно-служителей.

§ 10. На семь же самомъ основаніи, то есть, по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно и церковно-служителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ.

Примѣчаніе. Таковое свидѣтельствованіе прихода и расхода должно быть подписываемо всеми особами, при семъ находившимся, то есть прихожанами, старостою и священно и церковно-служителями.

Выписка изъ инструкціи настоятелямъ и прочимъ членамъ церковныхъ причтовъ Кавказской епархіи.

§ 19. Въ концѣ каждаго мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго, настоятель, по предварительному соглашенію со старостою, назначаетъ день и часъ для счета церков-

ныхъ суммъ и о томъ извѣщаетъ всѣхъ членовъ словесно или письменно, съ подпискою ихъ на повѣстѣ, представляя присутствовать при семъ счетѣ и почетнымъ прихожанамъ.

По общемъ освидѣтельствованіи цѣлости кружекъ и печатей на нихъ, производится совокупными силами счетовъ разнородныхъ церковныхъ денегъ и тотчасъ же составляется запись прихода. Затѣмъ дѣлаются соображенія расходовъ по различнымъ частямъ церковнаго хозяйства и общимъ рѣшеніемъ составляется запись расхода; затѣмъ наличная сумма вносится въ казнохранилище, которое должно бытъ за ключемъ старосты и церковною печатью, при чемъ могутъ прилагать и свои печати члены причта, по желанію ихъ. Впрочемъ настоятель съ причтомъ наблюдаетъ, чтобы въ казнохранилищѣ въ наличіи отнюдь не было свыше ста рублей; при накопленіи же суммы и болѣе сего и если не предвидится близкихъ значительныхъ расходовъ по церкви, поручаетъ старостѣ немедленно внести деньги на храненіе въ ближайшій банкъ, согласно неоднократнымъ предписаніямъ Св. Синода".

(Кавказск. Епарх. вѣдом. № 13).

Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства с.-петербургской епархіи, утвержденный Св. Синодомъ 14-го апрѣля 1880 года.

Общая положенія.

1) Эмеритальная касса духовенства с.-петербургской епархіи учреждается для выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, участвовавшихъ въ составленіи ея своими взносами, а равно и самимъ священно-церковнослужителямъ, оставляющимъ службу по исполненіи числа

платныхъ лѣтъ, опредѣленнаго для полученія пенсій симъ положеніемъ.

2) Учрежденіе сіе состоитъ подъ вѣдѣніемъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго. Всѣ присутственныя мѣста и начальственныя лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь.

3) Въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ участіе священно-церковнослужители с.-петербургской епархіи епархіальнаго вѣдомства.

4) Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ общественную, неотъемлемую собственность духовенства с.-петербургской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, кромѣ производства изъ нихъ пенсій духовнымъ лицамъ, на основаніи правилъ сего положенія; въ случаѣ же закрытія кассы по какому либо причинамъ каждому участнику ея возвращается его взносъ съ накопившимися на него процентами, а капиталъ, какой образуется изъ церковныхъ взносовъ, поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ обращеніемъ туда же и выморочныхъ личныхъ взносовъ духовенства.

5) Пенсіи изъ сей кассы имѣютъ выдаваться лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему положенію, независимо отъ тѣхъ пособій и пенсій, которыя могутъ быть имъ назначаемы изъ епархіальнаго попечительства, отъ церквей, или отъ другихъ вѣдомствъ. Равно и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсію, хотя бы вполнѣ его обезпечивало, не можетъ служить къ задержанію или уменьшенію причитающей ему пенсіи.

6) Общее собраніе участниковъ кассы, въ лицѣ уполномоченныхъ ими депутатовъ, имѣетъ право дѣлать измѣ-

ненія, дополненія или поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію опыта; но перемѣщены подобнаго рода могутъ имѣть дѣйствіе не прежде, какъ по употребленіи ихъ въ установленномъ порядкѣ.

7) Всякое нарушеніе правилъ сего положенія или отступленіе отъ нихъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности,—убытокъ же, какой причиненъ будетъ при этомъ кассѣ, взыскивается съ нихъ, по обнаруженіи нарушенія ими правилъ сего положенія или произвольнаго ихъ дѣйствія, законнымъ порядкомъ.

8) По истеченіи каждаго года печатается въ официальномъ духовномъ журналѣ, издаваемомъ въ С.-Петербургѣ, подробный отчетъ о состояніи капитала, доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы. Каждый изъ участниковъ кассы имѣетъ право представлять свои замѣчанія на этотъ отчетъ правленію кассы или общему собранію вкладчиковъ ея и обнаруживать всѣ случаи нарушенія сего положенія, какіе сдѣлаются ему извѣстны.

9) По прошествіи каждаыхъ 10 лѣтъ, начиная съ года учрежденія кассы, составляется коммисія изъ шести членовъ по выбору участниковъ ея, для обзрѣнія состоянія кассы дѣйствій правленія, равно и для составленія предположеній о дальнѣйшихъ ея операціяхъ.

ГЛАВА I.

О ДЕНЕЖНЫХЪ СРЕДСТВАХЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

10) Эмеритальная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Капиталъ кассы составляется изъ суммъ, какія поступаютъ въ нее по день выдачи пенсій, изъ 0/0 на нихъ, а послѣ того изъ остатковъ отъ ежегодныхъ доходовъ кассы и 0/0 на нихъ.

11) Къ доходамъ эмеритальной кассы принадлежатъ:

во первыхъ взносы отъ духовныхъ лицъ с.-петербургской епархіи, во вторыхъ $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ кассы, въ третьихъ пособие, ежегодно отпускаемое изъ церковныхъ доходовъ и въ четвертыхъ — другія, могущія быть поступления въ пользу кассы.

12) Въ пособие кассъ для образованія капитала ежегодно отчисляется изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей с.-петербургской епархіи $\frac{3}{100}$ т. е. 10,000 руб. до тѣхъ поръ, пока не отероется другаго источника, могущаго замѣнить это воспособленіе.

Примѣчаніе. Духовенство церквей при казенныхъ заведеніяхъ, женскихъ монастырей и единовѣрческое сверхъ личнаго взноса въ кассу по 15 руб. на 100 руб. пенсіи должно вносить изъ суммъ своихъ церквей по 3 руб. 50 коп. за каждые 100 р. пенсіи, если на таковой взносъ послѣдуетъ согласіе учрежденій, въ распоряженіе коихъ поступаютъ доходы тѣхъ церквей.

13) Всѣмъ священно-церковнослужителямъ участіе въ кассѣ предоставляется ихъ усмотрѣнію. Если же кто изъ начальныхъ священно-церковнослужителей пожелаетъ участвовать въ эмеритальной кассѣ, спустя нѣсколько, но не болѣе 10 лѣтъ по ея учрежденіи, тотъ долженъ сдѣлать взносъ за все прошедшее время со дня учрежденія кассы съ процентами.

14) Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: съ каждаго 10 руб. полагается 1 руб. 50 коп. взноса, со 100 р. пенсіи 15 р. взноса и т. д.

15) Оклады пенсій, а съ тѣмъ вмѣстѣ и взносы назначаются высшіе, низшіе и средніе.

Для священно-церковнослужителей какъ столичныхъ, такъ уѣздныхъ и сельскихъ взносы суть слѣдующіе:

	Низшій о к л а д ъ пенсіи.	Взносъ понижнему окладу.	Высшій о к л а д ъ пенсіи.	Взносъ повышему окладу.
протоіереи и священ- ники	100 р.	15 р.	400 р.	60 р.
діаконы	60 „	9 „	240 „	36 „
причетники	30 „	4 „ 50к.	150 „	22 „ 50к.

Средніе оклады пенсій допускаются въ слѣдующихъ размѣрахъ.

священники	200 р.	30 р.	300 р.	45 р.
діаконы	100 „	15 „	200 „	30 „
причетники	50 „	7 „ 50к.	100 „	15 „

Взносы по высшимъ, среднимъ или низшимъ окладамъ пенсій предоставляются на волю каждаго.

Примѣчаніе. Могутъ быть допущены взносы и на большіе оклады пенсій, какъ скоро то дозволено будетъ состояніемъ основнаго капитала.

16) Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе съ дополнительнымъ взносомъ за предшествующіе годы съ процентами, но для пользованія пенсіею по вновь избранному разряду требуется, чтобъ взносъ на оный былъ производимъ не менѣе 5-ти лѣтъ.

17) Дозволяется также переходить и съ высшихъ взносовъ на низшіе, но въ такомъ случаѣ излишекъ взносовъ по высшему окладу долженъ быть зачтенъ безъ процентовъ.

18) Взносы должны поступать въ правленіе кассы къ назначеннымъ срокамъ.

19) Не представившій взноса къ 1-му февраля за каждый просроченный мѣсяць, кромѣ соотвѣтствующаго взноса, платитъ по одной копѣйкѣ съ рубля пени. Не представившій взноса въ теченіи двухъ лѣтъ, кромѣ несчастныхъ случаевъ потери состоянія отъ пожара, наводненій и т. под. причинъ, лишаетъ тѣмъ права себя и

свое семейство на пенсію и на внесенный имъ до того времени капиталъ.

20) Всѣ, достигшіе 60-ти лѣтняго возраста, по истеченіи 25-ти платныхъ лѣтъ освобождаются отъ взносовъ въ эмеритальную кассу, хотя бы они состояли на службѣ; но тѣмъ изъ священно-церковнослужителей, которыхъ учрежденіе кассы застанетъ въ настоящее время состоящими на службѣ уже много лѣтъ, не воспрещается дѣлать взносы и послѣ 60-ти лѣтъ, для того, чтобы они сами по выходѣ ихъ въ запштатъ, или ихъ семейства послѣ ихъ смерти, могли получить пенсію, соотвѣтствующую количеству лѣтъ, въ теченіи которыхъ они дѣлали взносы.

Примѣчаніе. Лице, привлекшее жертвователя въ эмеритальную кассу на сумму, обеспечивающую извѣстный ежегодный доходъ въ размѣрѣ равномъ какому либо окладу пенсіи, тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ право на пенсію по сему окладу само лично и для своего семейства безъ особеннаго взноса въ пенсіонный капиталъ.

21) Священно-церковнослужители, переходящіе изъ с.-петербургской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое (придворное, гвардейское, армейское) получаютъ обратно свои взносы безъ процентовъ, но могутъ и продолжать ихъ, если только производили не менѣе 20-ти лѣтъ, съ правомъ на пенсію на общихъ основаніяхъ.

22) Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по суду, а также сложившіе добровольно санъ, сами лично не пользуются пенсіею и не получаютъ обратно своихъ взносовъ, а получаютъ пенсію ихъ жены или дѣти; не имѣющіе семействъ пенсіею не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ процентовъ.

23) Всѣ возвраты взносовъ производятся только самимъ вкладчикамъ, или ихъ семействамъ, т. е. женѣ и дѣтямъ, а не родственникамъ.

ГЛАВА II.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ДѢЙСТВІЙ КАССЫ И О РАЗМѢРАХЪ ПЕНСИОННЫХЪ ВЫДАЧЪ.

24) Выдача пенсій изъ кассы начинается спустя 10 лѣтъ со дня ея учрежденія; но если основной капиталъ кассы при благопріятныхъ обстоятельствахъ возрастетъ въ 11 разъ болѣе ежегодно поступаемаго взноса отъ церкви и духовенства раньше означеннаго срока, — то и выдача пенсій, съ надлежащаго разрѣшенія, можетъ начаться ранѣе.

25) Если по обзорѣ операціонныхъ дѣйствій кассы особыми комиссіями, какія имѣютъ быть для сей цѣли учреждаемы чрезъ каждые 10 лѣтъ по 9 ст. сего положенія, представится возможность увеличить въ нѣкоторой степени размѣры пенсіонныхъ выдачъ, то такое увеличеніе, какъ для будущихъ, такъ и для наличныхъ пенсіонеровъ, можетъ быть допущено съ согласенія общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы и утвержденія епархіальнаго начальства.

26) Всѣмъ вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей, платившимъ менѣе 10 лѣтъ, никакихъ пенсій не выдается, а только возвращаются взносы, сдѣланные ихъ мужьями или отцами безъ процентовъ.

О ВЫДАЧѢ ПЕНСИЙ.

27) Пенсіи выдаются: 1) лично самимъ священно-служителямъ при оставленіи ими службы и 2) вдовамъ ихъ и сиротствующимъ семействамъ.

28) Священно-церковнослужителямъ, исправно дѣлавшимъ взносы въ кассу въ теченіи 25 лѣтъ, при оставленіи ими службы на 60-ти лѣтнемъ возрастѣ и семействамъ ихъ послѣ ихъ смерти выдаются полныя оклады пенсїи, а дѣлавшимъ взносы только 10 лѣтъ— $\frac{1}{4}$, 15 лѣтъ— $\frac{1}{2}$, 20 лѣтъ— $\frac{3}{4}$.

29) Если кто изъ членовъ кассы, состоя на службѣ, получитъ по какому бы то ни было случаю увѣчья, лишающее его всякой возможности къ продолженію службы, или подвергнется тяжкимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, какъ то: разбитію параличемъ, лишенію разсудка, потерѣ зрѣнія, и проч., то, по уваженію къ безпомощному ихъ состоянію, при оставленіи службы, хотя бы имъ не было 60-ти лѣтъ, имъ производится пенсія, какая слѣдуетъ по числу платныхъ лѣтъ.

30) При разсмотрѣніи правъ на полученіе пенсїи, на основаніи предшествующей статьи, въ сокращенные сроки не должно быть дѣлаемо никакого различія причинъ, отъ какихъ произошли болѣзни, но какъ увѣчья, такъ и тяжкія неизлѣчимыя болѣзни должны быть удостоверены свидѣтельствомъ доктора и мѣстнаго благотворительнаго совѣта.

31) Вдовы священно-церковнослужителей получаютъ слѣдующую имъ по § 30 пенсію пожизненно, а сироты до 21-лѣтняго возраста. Впрочемъ если средства кассы позволяютъ,—то сироты дѣвицы могутъ получать пенсію въ томъ или другомъ размѣрѣ и послѣ 21 года до выхода въ замужество или до поступленія на какую либо общественную должность, что предоставляется окончательному обсужденію и рѣшенію будущихъ общихъ собраній депутатовъ отъ участниковъ кассы.

32) Малолѣтнимъ дѣтямъ, остающимся послѣ отца безъ матери, выдается по $\frac{1}{3}$ пенсїи на каждого, такъ что тремъ

и болѣе выдается полная пенсія, какая слѣдовала ихъ родителямъ по числу платныхъ лѣтъ.

33) Состоящіе на службѣ пенсіи изъ эмеритальной кассы получать не могутъ.

34) Пенсіи выдаются въ опредѣленные общимъ собраніемъ депутатовъ отъ участниковъ кассы сроки.

35) При исчисленіи пенсіонныхъ выдачъ дроби копѣекъ отбрасываются.

ОБЪ УПРАВЛЕНІИ И ОТЧЕТНОСТИ ПО ДѢЛАМЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ
КАССЫ.

36) Дѣлами эмеритальной кассы подъ высшимъ наблюдениемъ епархіальнаго начальства, завѣдываютъ 1) общія собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы и 2) правленіе эмеритальной кассы.

ОБЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЯХЪ ДЕПУТАТОВЪ ОТЪ УЧАСТНИКОВЪ
КАССЫ.

37) Общія собранія назначаются съ разрѣшенія его высокопреосвященства и бываютъ обыкновенныя—одновременно съ сѣздами депутатовъ духовенства по дѣламъ училищнымъ, и чрезвычайныя—въ случаяхъ особой важности во всякое время.

38) О мѣстѣ и времени собранія, а равно и о предметахъ разсужденій духовенство каждый разъ извѣщается заблаговременно печатнымъ объявленіемъ въ официальномъ духовномъ журналѣ за мѣсяць до собранія, и сверхъ того повѣстками чрезъ оо. благочинныхъ, которыя рассылаются столичному духовенству за три недѣли до собранія, а уѣздному и сельскому за два мѣсяца.

39) Въ общемъ собраніи принимаютъ участіе все владчики эмеритальной кассы чрезъ избранныхъ и уполномоченныхъ на то депутатовъ.

40) Для соблюденія порядка въ разсужденіяхъ общаго собранія прежде всего избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя изъ наличныхъ протоіереевъ или священниковъ.

41) Дѣла, подлежащія разсужденію общаго собранія, суть слѣдующія:

1) Избраніе четырехъ членовъ правленія эмеритальной кассы и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Лица сіи избираются изъ священнослужителей, живущихъ въ столицѣ.

2) Разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ правленія эмеритальной кассы.

3) Назначеніе ревизоровъ для подробной повѣрки суммъ кассы, прихода-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ правленія.

4) Обсужденіе случаевъ, признанныхъ правленіемъ эмеритальной кассы сомнительными.

5) Измѣненіе и дополненіе настоящаго положенія.

42) Избраніе въ члены правленія совершается закрытою баллотировкою, причемъ избранными считаются тѣ, которые получили абсолютное большинство голосовъ, а слѣдующіе за ними по количеству голосовъ двое считаются ихъ кандидатами.

43) Такимъ же порядкомъ избираются и ревизоры для повѣрки суммъ и документовъ правленія.

44) Избранные общимъ собраніемъ члены правленія утверждаются въ своемъ званіи его высокопреосвященствомъ и по утвержденіи вступаютъ въ свою должность.

45) Никто изъ избранныхъ собраніемъ не имѣетъ права безъ особенно важной и всѣмъ извѣстной уважительной причины отказаться отъ должности, ему порученной, иначе подвергается пени, равной ежегодному имъ избранному взносу, въ пользу эмеритальной кассы; но отслужившій по избранію однажды можетъ, не подвергаясь

пенѣ, отказаться отъ вторичнаго принятія на себя какой бы то ни было должности.

46) Дѣла предлагаемая общему собранію, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненію или дополненію положенія, рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ же ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

47) Вопросы объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ положенія предлагаются собранію не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству, въ сдѣланномъ при извѣщеніи о двѣ собранія, съ обстоятельнымъ объясненіемъ, что предполагается измѣнить, почему и какимъ образомъ. Самое же измѣненіе или дополненіе положенія разрѣшается большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ собранія, и затѣмъ эти рѣшенія представляются на утвержденіе начальства, послѣ чего получаютъ обязательную силу.

48) Во всѣхъ важныхъ случаяхъ общее собраніе обязано чрезъ своего предсѣдателя входить съ представленіями къ его высокопреосвященству.

О ПРАВЛЕНІИ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ.

49) Правленіе эмеритальной кассы состоитъ изъ четырехъ членовъ и двухъ въ немъ кандидатовъ, которые избираются общимъ собраніемъ депутатовъ отъ участниковъ кассы изъ духовенства с.-петербургской епархіи и утверждаются въ своемъ званіи его высокопреосвященствомъ.

50) Члены правленія баллотировуются отдѣльно и избираются по большинству голосовъ въ общемъ собраніи. Одинъ изъ нихъ состоитъ въ званіи предсѣдателя правленія, другой въ должности казначея, третій дѣлопроизводителя, четвертый въ званіи члена правленія.

51) Для переписки бумагъ правленіе имѣетъ письмо-

водителя съ жалованьемъ въ 300 р. и квартирою; если окажется возможнымъ, при правленіи.

52) Въ засѣданіяхъ правленія могутъ присутствовать и кандидаты съ совѣщательнымъ голосомъ, чтобъ имѣть полное понятіе о порядкѣ и теченіи дѣлъ правленія эмеритальной кассы; во время болѣзни или отсутствія котораго либо изъ членовъ старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто.

53) Члены правленія избираются на три года, по истеченіи которыхъ могутъ быть избраны вновь, если только пожелаютъ принять на себя эту должность.

54) Члены правленія исполняютъ свои обязанности безмездно, или съ жалованьемъ по назначенію общаго собранія депутатовъ по дѣламъ кассы.

55) Члены правленія собираются въ одномъ изъ помѣщеній въ церковныхъ домахъ, по назначенію епархіальнаго начальства.

56) Дѣла правленія рѣшаются большинствомъ голосовъ.

57) Къ обязанностямъ правленія по заведыванію дѣлами эмеритальной кассы принадлежатъ:

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и счетоводствѣ кассы.

б) Попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ.

в) Опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самыхъ пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ право на пенсію, согласно правиламъ сего положенія.

г) Наблюденіе за правильнымъ производствомъ расходовъ кассы и все счетоводство по симъ расходамъ.

д) Веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы.

е) Собираніе, классификація и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы и которыя должны служить руководительными указаніями для будущихъ соображеній о дальнѣйшихъ ея дѣйствіяхъ.

ж) Составленіе, по окончаніи каждаго года, годоваго отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ, о выдачѣ имъ пенсій. Къ этому отчету прилагается сравненіе результатовъ его съ тѣми проектными расчѣтами, которые приняты въ основаніе при составленіи настоящаго положенія.

з) Увѣдомленіе всего епархіальнаго духовенства о времени, мѣстѣ и предметахъ разсужденія общихъ собраній.

58) Правленіе ведетъ слѣдующія книги:

а) Списокъ всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени, съ какаго они дѣлаются, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ владчиками.

б) Списокъ за каждый годъ умершихъ духовныхъ лицъ, дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ.

в) Списокъ пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и срока, съ котораго они выдаются. Списокъ этотъ составляется къ началу каждаго года; въ него вносятся всѣ оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ пенсіонеры и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь прибывшими въ теченіе года.

г) Приходорасходную книгу, въ которой въ статью о приходѣ вносятся суммы, получаемыя отъ вкладчиковъ и отдѣльно суммы, отпускаемыя отъ церковныхъ сборовъ, по мѣрѣ ихъ поступления въ доходъ кассы, и всѣ полученные на капиталъ %о. Въ расходъ вносятся такимъ-же образомъ всѣ суммы, выдаваемыя за купленные для кассы процентныя бумаги и всѣ суммы, ассигнованныя для выдачи пенсіонерамъ.

д) Книгу входящихъ бумагъ по мѣрѣ поступления ихъ

въ правленіе, съ означеніемъ содержанія каждой бумаги и отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Книгу исходящихъ бумагъ съ краткимъ означеніемъ ихъ содержанія.

ж) Вѣдомость объ основномъ капиталѣ съ обозначеніемъ стоимости и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій, подъ которыми они записаны въ государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Всѣ вышеозначенныя книги должны быть пронумерованы, прошнурованы и скрѣплены предсѣдателемъ общаго собранія вкладчиковъ и храниться въ правленіи.

59) Правленіе имѣетъ собственную печать съ подписью: „печать правленія эмеритальной кассы духовенства с.-петербургской епархіи“:

О храненіи капитала эмеритальной кассы.

60) Всѣ суммы, поступающія въ эмеритальную кассу, принимаются казначеемъ, и по записи ихъ въ приходо-расходную книгу, вносятся въ казно-хранилище, или при епархіальномъ Попечительствѣ, или при одной изъ тѣхъ церквей, въ домѣ которой будетъ помѣщаться правленіе кассы.

61) До открытія дѣйствій эмеритальной кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсій всѣ поступающіе взносы и суммы изъ церковныхъ сборовъ, за оставленіемъ суммъ, подлежащихъ возврату семействамъ умершихъ вкладчиковъ, а по открытіи дѣйствій кассы—всѣ остатки отъ ея расходовъ обращаются немедленно въ 6⁰/₁₀₀ или 5⁰/₁₀₀ билеты госуд. комиссіи погашенія долговъ и другія ⁰/₁₀₀ бумаги, гарантированныя правительствомъ, по разрѣшенію собранія депутатовъ.

62) Счеты государственнаго банка на проданныя кассѣ ⁰/₁₀₀ бумаги должны храниться при дѣлахъ вмѣстѣ съ

биржевыми бюллетенями на состоявшіяся цѣны симъ бумагамъ.

63) Всѣ процентныя бумаги должны быть переводимы на имя эмеритальной кассы духовенства с.-петербургской епархіи и помѣщаться въ государственномъ банкѣ въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

64) Наличныхъ денегъ никогда не должно быть въ казначохранилищѣ болѣе, чѣмъ будетъ требоваться для ближайшихъ расходовъ. Если до производства расходовъ оставаться будетъ болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщаемы въ государственный банкъ по книжкѣ на текущій счетъ.

65) Какъ наличныя деньги, такъ и росписки изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе, вмѣстѣ съ кассовою книгою, подписанною всѣми членами правленія, должны храниться въ несгораемомъ сундукѣ за двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться одинъ у предсѣдателя, другой у казначея, а печать у дѣлопроизводителя. Сундукъ помѣщается въ одной изъ с.-петербургскихъ церквей, гдѣ будетъ помѣщаться и правленіе кассы.

О РЕВИЗОРАХЪ.

66) Для повѣрки дѣйствій правленія эмеритальной кассы общее собраніе депутатовъ отъ участниковъ ея ежегодно избираетъ трехъ ревизоровъ.

67) Лица сіи избираются на годъ изъ священно-церковнослужителей г. С.-Петербурга и ближайшихъ уѣздныхъ городовъ и селъ, въ сообщеніи которыхъ со столицею не предстоить затрудненій и большихъ издержекъ для избираемаго. Избраніе ревизоровъ совершается по правиламъ, изложеннымъ въ §§ 51 и 52.

68) Ревизоры, по инструкціи отъ общаго собранія депутатовъ по дѣламъ кассы, повѣряютъ годовой отчетъ

правления съ документами и наличными бумагами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносов и законность выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ правленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаютъ на нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ, или о замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ.

69) На производство ревизіи назначается до трехъ мѣ-
сяцевъ.

70) По окончаніи повѣрки книгъ, документовъ и суммъ кассы ревизоры составляютъ записку о послѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи и представляютъ ее общему собранію депутатовъ отъ участниковъ кассы.

71) Производи повѣрку дѣйствій правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизованнаго, ревизоры принимаютъ на себя и отвѣтственность на равнѣ съ членами правленія по опущеніямъ, которыя могли бы открыться впослѣдствіи за тотъ годъ, на который они избраны ревизорами.

72) Въ случаѣ найденныхъ ревизорами правленія какихъ либо важныхъ опущеній они имѣютъ право, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, созывать чрезвычайное собраніе депутатовъ духовенства епархіи.

(Церк.-Общ. Вѣстн. №№ 81 и 82).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

С Л О В А и Р Ъ Ч И

ЕВГЕНІЯ,

ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО.

(нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославъ, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20⁰/₀. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованіе слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, Редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Протоіерею Е. Пастернацкому.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СЛОВА и РѢЧИ

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя
Воронежской Военной Гимназіи.

Цѣна 1 рубль; съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, въ книжныхъ лавкахъ Митрофанова монастыря, купца И. Е. Агафонова и въ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

„Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“
(бывшая „ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, отно-

сящаяся до каждой требы; 2) применение тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы; облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны; въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; „въ Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ,“ и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. *) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается

*) Копійки можно высылать почтовыми марками.

съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и
15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Ре-
дакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на
Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ
Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногород-
ныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за
закупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи
„Воронежскаго Телеграфа“.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по про-
ступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей
противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о
событіяхъ браковъ и рожденій.

Составлено членомъ Пермской Духовной Консистеріи,
каѳедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ.

Изданіе второе, исправленное и дополненное наставле-
ніями о производствѣ слѣдствій о событіяхъ браковъ и
рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ
въ метрикахъ. Пермь. 1880 г. Въ типографіи Каменскаго.
VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 к., въ корешковомъ сафьян-
номъ переплетѣ 1 руб. вѣсов. за 1 фунтъ по разстоянію:
10—25 коп. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30

экз. могутъ получать по 70 коп. за экз. отъ 40 до 50 экз. по 65 коп., свыше 50 экз. по 60 коп. сер. съ пересылкою. Мелочь можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: въ г. Пермь, протоіерею Александру Луканину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ И. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ рядомъ съ Императорской публ. бібліотекой или въ Москвѣ на Никольской улицѣ д. Заиконоспасскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началію дѣлъ. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Глава IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V, Формальное слѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи; объ осмотрахъ, производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрѣ и освидѣльствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; о повальный и обыскъ; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленіе онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаяхъ

повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ; о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ неоказательства событія брака въ метрику, по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписи брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ, если событіе рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписи событій рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая запись о событіи рожденія окажется сомнительною или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложенія: № 1. Протоколъ допроса доносителя. №

Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ свидѣтельствовапія и осмотра при дознаніи. № 4. Постанов-

вление о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣтельствования. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановление по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросовъ пунктовъ обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣстокъ. № 12. Постановление о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ № 14. Формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы клятвенныхъ обѣщаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Формы вопросовъ пунктовъ для допроса по онимъ свидѣтеля, находящагося въ дальнемъ разстояніи. № 18. Протоколъ Повального обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противорѣчій или разнорѣчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 460.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и больше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опытъ объясненія евангельскаго разсказа.—II. Нѣсколько словъ объ Иринеѣ Фальковскомъ.—Слово Иринея Фальковскаго.—III. Извѣстія и Замѣтки.—IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*

Печ. съ дозв. цензуры 1 Сентября 1880 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.