

Годъ Л-й.

8-го марта 1914 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
№ 10-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.	*	Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.	*	На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Владиміра, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 19 февраля 1914 года за № 1980 на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8 марта по 15 марта долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства: во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божию, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно приявшей подъ Свой Божественный покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно въ истекшемъ году сдѣлало крупный успѣхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи. Въ Петербургѣ, на щедрый даръ одного благотворителя, Братство выстроило вчернѣ большой домъ для административныхъ учрежденій Братства и расширенія пріюта для дѣтей, съ церковью на мѣстѣ явленія Царицы Небесной большому отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, гдѣ онъ и получилъ полное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Долго ждало Братство вождельнаго времени, когда оно могло бы приступить къ этой постройкѣ и, наконецъ, дождалось. Но, домъ, построенный лишь вчернѣ, требуетъ еще много средствъ на его окончаніе и оборудованіе, также и церковь нуждается въ большихъ средствахъ на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ.

Другое пріобрѣтеніе Братство сдѣлало въ истекшемъ году въ г. Повѣнци, Олонецкой епархіи. Здѣсь благочестивые жертвователи устроили на свои средства пріютъ на 50 дѣтей, снабдили его всѣмъ необходимымъ и передали въ собственность и завѣдываніе Братства во имя Царицы Небесной.

Такъ изъ года въ годъ растеть дѣло призрѣнія на Руси несчастныхъ дѣтей, лишенныхъ разума, калѣкъ и припадочныхъ, подъ покровомъ Святой церкви, которой оно вручено Самою Царицею Небесной. Но чѣмъ больше вызывается къ жизни пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей, тѣмъ больше требуется средствъ на содержаніе ихъ, такъ какъ эти дѣти нуждаются въ бдительномъ надзорѣ и любовномъ уходѣ. А средства эти Братствомъ пріобрѣтаются ежегодно, главнымъ образомъ, путемъ всероссійскаго церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣрренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и современной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ съ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 15 февраля сего года.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященный Макарій Митрополитъ Московскій обратился къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Николаю, съ предложеніемъ отъ 6 февраля 1914 года за № 357, слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреосвященство, возлюбленный о Господѣ Братъ. Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ „Православный Благовѣст-

никъ“ съ настоящаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12-ти книгъ въ годъ, по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ „Православный Благовѣстникъ“ есть единственный въ Россіи органъ вѣдшей миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше Архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала „Православный Благовѣстникъ“ во вѣрренной Вашему Высокопреосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки—приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ во Владимірской епархіи просвѣтительныхъ учреждений.

Опредѣленіемъ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 18 февраля 1914 г. подъ № 199, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 того же февраля, постановлено: рекомендовать, чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству епархіи, начальствующимъ монастырей и духовнымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ выписку въ подвѣдомыя имъ бібліотеки журнала: „Православный Благовѣстникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія—въ селахъ: Нестеровѣ, Переславскаго уѣзда; Аванасьево, Шуйскаго уѣзда; Чистухѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія—въ селахъ: Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда; Погребичахъ, Владимірскаго уѣзда; погостѣ Горичахъ, Муромскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Клементьевѣ и Обращихѣ, Владимірскаго уѣзда; Глядково и Глинищахъ, Суздальскаго уѣзда; Бакинѣ, Александровскаго уѣзда; Бѣлавинѣ, Казаковѣ, Муромскаго уѣзда; Черсевѣ, Меленковскаго уѣзда; Рязанцевѣ, Переславскаго уѣзда; Пищугово, Шуйскаго уѣзда; въ санѣ діакона—при Богословской и Срѣтенской церквахъ города Владиміра; при Князь-Андреевской и Петра Митрополита церквахъ города Переславыя; Воскресенскомъ Шуйскомъ соборѣ; Суздальскомъ Богородице—Рождественскомъ соборѣ; при Скорбященскомъ монастырѣ, Покровскаго уѣзда, и въ селѣ Кистышѣ, Суздальскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Киржачской учительской Семинаріи Петръ Лепорскій 24 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Драчево, Меленковскаго уѣзда.

Василій Акулинъ, изъ крестьянъ, 24 февраля допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Коровино, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Пищугова, Шуйскаго уѣзда, Сергій Якиманскій 25 февраля перемѣщенъ въ село Сѣнниково, того-же уѣзда.

Діаконъ села Погребещъ, Владимірскаго уѣзда, Василій Смирновъ 14 января опредѣленъ на священническую вакансію къ Іоанно-Богословской церкви Уршельскаго Хрустальнаго завода, Судогодскаго уѣзда.

Священникъ села Аонасьева, Шуйскаго уѣзда, Евгенийъ Всегодиченскій 27 февраля перемѣщенъ въ погость Басенки, Судогодскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Рязанцева, Переславскаго у., Николай Павловскій 26 февраля перемѣщенъ въ село Абакумово, Покровскаго уѣзда.

Отъ Владимірскаго Епархіальной предсѣздной подготовительной Комиссіи.

Работая надъ вопросами объ учрежденіи для духовенства Владимірскаго епархіи Общества взаимопомощи (согл. Журн. Епарх. С. авг. 1913 г. № 22) и объ устройствѣ приюта для вдовъ и сиротъ (согл. Жур. экстр. Епарх. С. въ дек. 1913 г. № 1), Комиссія нашла необходимымъ имѣть свѣдѣнія, показанныя въ прилагаемой къ сему вѣдомости.

Такъ какъ *необходимыя, точныя и подробныя свѣдѣнія* (согл. вѣдомости) *могутъ быть даны только причтами*, то комиссія покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей церквей и причтовъ потрудиться надъ составленіемъ вѣдомости и выслать ее въ Комиссію (г. г. Владиміръ, Училище слѣпыхъ, свящ. Михаилу Тихонравову), по возможности, *не позднее 30-го марта 1914 года.*

Въ видахъ облегченія работы по заготовкѣ бланковъ для вѣдомостей, Комиссія предлагаетъ о. о. Настоятелямъ использовать *прилагаемый къ этому №-ру Епарх. Вѣдомостей бланокъ вѣдомости*, отдѣливъ его отъ Епарх. Вѣдомостей.

Свѣдѣнія просимыя Комиссіею необходимы будутъ не только для Комиссіи, но и для окружн. благоч. Създовъ, которымъ предстоитъ предварительно до Епарх. Създа обсудить эти вопросы (согл. журн. пост. Е. Създовъ), вмѣстѣ съ тѣми данными, которыя по нимъ подготовить предсѣздная Комиссія.

Отъ Комиссіи по производству испытаній на званіе законоучителя начальной школы.

Комиссія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію кандидатовъ, ищущихъ званія законоучителя начальной школы, что, съ цѣлію побужденія ихъ являться къ испытанію на это званіе съ надлежащей подготовкой, вводятся въ дѣйствіе, на основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ доклада Комиссіи, съ мѣсяца марта слѣдующія мѣры: 1., съ лицъ, допущенныхъ къ испытанію на званіе законоучителя, предварительно испытанія, за производство его взимать плату, по пяти рублей съ каждаго лица; 2., не сдавшіе испытанія въ первый разъ могутъ быть допускаемы ко второму испытанію, но не ранѣе какъ чрезъ полгода, по особой резолюціи Его Высокопреосвященства; 3., вторичное испытаніе считается окончательнымъ; въ случаѣ безуспѣшной сдачи его экзаменующійся лишается навсегда права вновь ходатайствовать о допущеніи его къ испытанію.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8-го марта

№ 10-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе для простаго народа въ третью (Кресто- поклонную) недѣлю Великаго Поста.

Въ третье воскресенье Великаго Поста на утреннемъ богослуженіи или наканунѣ—за всенощнымъ бдѣніемъ св. Православная Церковь съ древнихъ временъ имѣтъ благочестивый обычай износить св. Животворящій крестъ изъ алтаря на средину храма и полагать его здѣсь на аналоѣ для поклоненія и лобзанія вѣрующихъ при пѣніи стиха: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.*

Какая же цѣль этого обряда?

Великій постъ, не включая въ него страстной седмицы и двухъ переходныхъ къ ней дней, Лазаревой Субботы и Вербнаго Воскресенья, продолжается ровно сорокъ дней по примѣру сорокодневнаго поста Спасителя предъ выступленіемъ на общественное служеніе.

Третій воскресный день Великаго Поста является двадцатымъ днемъ св. Четырдесятницы, т. е. срединнымъ днемъ поста, заканчивающимъ первую его половину и начинающимъ вторую.

Св. церковь предполагая, что православныя чада ея, соблюдая строго по ея уставу въ минувшую половину Великаго поста воздержаніе духовное и тѣлесное, удаляясь отъ всякаго рода прихотей и соблазновъ, не позволяя себѣ никакихъ мірскихъ увеселеній и пагубныхъ развлеченій и все это время занимаясь только святыми трудами, молитвой и питаясь самою простою и скудною пищею, могли утомиться и ослабѣть въ этихъ подвигахъ, и износить св. крестъ, чтобы его видѣніе воодушевило вѣрующихъ на дальнѣйшее преуспѣяніе въ постѣ въ теченіе второй его половины и, такимъ образомъ, облегчило для нихъ возможность въ чистотѣ душевной достигнуть спасительныхъ страстей и поклониться Христову Воскресенію.

Св. крестъ уподобляется въ этомъ случаѣ тому древу, которое вложилъ въ горькія воды, чтобы усладить ихъ, пророкъ Моисей во время сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ Аравійской. Онъ утѣшаетъ наши немощи, ободряетъ нашъ духъ.

Онъ уподобляется здѣсь и кресту съ мѣднымъ змѣемъ, сооруженному тѣмъ же Боговидцемъ Моисеемъ, возбуждая въ насъ, какъ въ евреяхъ, взирающихъ на змія, упованіе и надежду.

Наконецъ, крестъ, изнесенный нынѣ, подобенъ знаменамъ, несомымъ въ древнія времена при царскомъ побѣдоносномъ шествіи. Какъ знамена неслись впереди, а за ними уже выступалъ царь, такъ и этотъ Животворящій крестъ предваряетъ Воскресшаго Спасителя, Побѣдителя смерти и ада и побуждаетъ насъ достойно встрѣтить Его.

Остановимся теперь, благочестивые слушатели, подробнѣе на св. крестѣ и постараемся выяснитъ его ободряющую и укрѣпляющую насъ силу, на которую уповаешь св. церковь, износя св. крестъ.

Вотъ онъ лежитъ предъ нами окруженный цвѣтами и озаренный свѣтомъ множества свѣчей.

Не говоритъ ли этотъ крестъ сердцу нашему о чемъ либо? Не рисуетъ ли онъ въ нашемъ сознаніи крестъ Голгоѣскій?

Да, несомнѣнно, онъ напоминаетъ намъ этотъ послѣдній. Взирая на лежащій предъ нами крестъ, вспоминаемъ мы тѣ страшныя страданія и невыразимыя мученія, которыя понесъ за насъ на крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Нашему умственному взору предстаетъ ужасная картина этихъ страданій. Божественнаго Страдальца обнажили, пронзили руки и ноги Его и подняли на крестъ. И вотъ Онъ, облитый кровью, струящеюся изъ гвоздныхъ ранъ, съ поникшею отъ тяжести и боли головою вышается на крестѣ среди двухъ злодѣевъ.

Кругомъ—разнообразная толпа. Здѣсь римскіе солдаты, привыкшіе видѣть всевозможныя страданія и мученія. Ихъ нисколько не трогаетъ видъ Страдальца; равнодушно ко всему окружающему дѣлятъ они одежды Христовы и бросаютъ изъ за нихъ жребій. Это хладнокровные зрители, присутствующіе здѣсь по долгу службы.

А вотъ ревнителі отеческихъ преданій—книжники и старцы іудейскіе. Они, проходя мимо креста, киваютъ головами своими и смѣются, говоря: „Другихъ спасалъ, а себя самого не можешь спасти. Если Онъ Царь Іудейскій, пусть теперь сойдетъ съ креста и увѣруемъ въ Него“ (Мѡ. XXVII, 42).

Ни одного слова сочувствія, ни звука сожалѣнія! Полнѣйшее равнодушіе и безсердечіе съ одной стороны и бессмысленная злоба—съ другой—окружали Божественнаго Страдальца. Только любовь близкихъ къ Нему лицъ, Богоматери и св. Іоанна Богослова, согрѣвали послѣднія минуты земной жизни Спасителя.

Дорогіе братіе и сестры, что говоритъ вамъ этотъ образъ креста Христова? Не является ли онъ для васъ живымъ высочайшимъ при-

мѣромъ, не вливаетъ ли онъ въ васъ новыя силы, не поддерживаетъ ли старанія въ вашихъ подвигахъ поста и покаянія? Неизреченны страданія Христа, неизмѣримо тяжелъ крестъ Его! Какъ ничтожны предъ ними наши лишенія, предписываемыя намъ, немощнымъ людямъ, св. церковь во время св. Четырнадцатницы! И, если мы цѣлюю половину этихъ лишенихъ поста прошли съ честію, то что стоитъ для насъ потерпѣть до конца, потерпѣть ради Того, Кто на Голгоѣ терпѣлъ за насъ неизглаголанныя муки.

Не только по отношенію къ Великому посту научаетъ сегодня насъ св. крестъ, лежащій предъ нами, братіе. Разъяснивши по мѣрѣ силъ и возможности значеніе изнесенія креста въ настоящій день, мы слушаемъ, что говоритъ намъ съ этого креста Спаситель. Онъ завѣщаетъ и намъ крестъ,—крестъ самоотверженія, какъ единственный путь, которымъ христіанинъ можетъ слѣдовать за Господомъ. Завѣщаніе трудное, но необходимое для спасенія: „Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Марк. 8, 34). Достоинъ особаго вниманія здѣсь: Спаситель, зная нашу немощь, не сказалъ: „возьми крестъ Мой“, а сказалъ: «возьми крестъ свой». Конечно, намъ не снести тяжелаго креста, который Онъ несъ на Голгоѣ; мы скоро упадемъ подъ бременемъ его въ самомъ началѣ нашего пути. Все же по мѣрѣ слабыхъ силъ нашихъ мы можемъ сдѣлаться участниками креста Христова.

Мы видимъ, что въ словахъ Спасителя о нашемъ крестѣ предлагаются намъ три условія, которыя необходимо выполнить. Эти условія: во первыхъ, отвергнуться себя; во вторыхъ, взять крестъ свой, наконецъ, послѣдовать за Господомъ.

Разсмотримъ каждое изъ этихъ условій въ отдѣльности.

«Да отвержется себе» Самоотверженіе есть условіе крайне неприятное для человѣческаго самолюбія, потому что оно представляетъ собою не что иное, какъ отказъ отъ собственной воли, собственныхъ привычекъ.

Съ самой своей юности и до глубокой старости нерѣдко мы идемъ путемъ согласнымъ только со своимъ собственнымъ хотѣніемъ, не исполняя въ совершенствѣ ни одной святой заповѣди Божіей и часто попираемъ всѣ уставы благочестія. Вотъ, напр., особенно часто наблюдается: рѣдко посѣщаемъ мы Домъ Царя Небеснаго—храмъ, да и когда бываемъ въ немъ, то держимъ себя недостойно этого святого мѣста, а по выходѣ изъ храма только суета житейская и заботы „о единомъ на потребу“ окружаютъ насъ, такъ что мы никакъ не найдемъ времени вспомнить о своей душѣ и ея спасеніи.

Такъ протекаетъ наша жизнь сообразно вѣлѣніямъ нашего плотскаго разума и нашего хотѣнія, а не водительство воли Божіей.

Самоотверженіе искореняетъ эту бесплодную жизнь, отвергая плотскій умъ и испорченную и невоздержную волю нашу на всю жизнь и

направляя насъ по пути совершенно противоположному тому, которымъ мы шествовали въ своемъ заблужденіи.

Поэтому, только самоотверженіе даетъ возможность слѣдовать за Господомъ; кто же, не отвергшись себя, думаетъ идти за Нимъ, тотъ только обманываетъ себя, только думаетъ идти за Нимъ, на самомъ же дѣлѣ идетъ не за Господомъ, а за самимъ собою.

„Да возьметъ крестъ свой“. Промыслъ Божій располагаетъ нашу жизнь такъ, что для каждаго имѣется свой крестъ, свои скорби, свои искушенія и болѣзни. Мы видимъ на своемъ жизненномъ пути множество бѣдняковъ, неимущихъ куска хлѣба, людей незаслуженно обезпеченныхъ клеветой, несчастныхъ супруговъ, бездѣтныхъ родителей, одержимыхъ различными болѣзнями, одинокихъ вдовцовъ и сиротъ. Почти каждый изъ насъ бываетъ отягченъ тѣмъ или инымъ горемъ, терпитъ ту или иную невзгуду.

Если все это—крестъ, ниспосланный отъ Бога, то чему научаетъ насъ этотъ крестъ?—Онъ заповѣдуетъ намъ терпѣливо переносить все, потому что испытанія умерщвляютъ въ насъ наше самолюбіе, злую волю, чувственность и страсти. Онъ, съ другой стороны, повелѣваетъ намъ идти на помощь готовому впасть въ отчаяніе отягченному слабому человѣку и тѣмъ предохранить его отъ паденія. Онъ говоритъ намъ, что мы должны отозваться на призывъ о помощи бѣдняка, сироты или больного, или заключеннаго. „Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“, скажетъ Господь на страшномъ судѣ милостивымъ и сострадательнымъ, и наоборотъ: „понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнѣ сотвористе“ (Мѡ. XXV, 40 и 45), скажетъ онъ жестокимъ и немилосерднымъ.

„Да возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Это третье и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее условіе, которое указалъ Христосъ въ несеніи креста, состоитъ въ шествиіи со крестомъ.

Можно нести крестъ, можно страдать и въ то же время не быть послѣдователемъ Христа. Мало ли можно насчитать такихъ неудовлетворенныхъ, мятущихся страдальцевъ? Крестоносцу—христианину необходимо всегда имѣть предъ собою жизнь Господа Спасителя и по возможности подражать этой жизни, преуспѣвая на ступеняхъ христіанскаго совершенства.

Вотъ на какія мысли наводитъ насъ, братіе, Святый Животворящій крестъ Христовъ.

Какъ драгоцененъ этотъ крестъ! Какую любовь, какое умиленіе и благоговѣніе мы должны питать нынѣ къ подлежащему намъ кресту! Съ какимъ усердіемъ и трепетомъ должны мы полагать на себѣ знаменіе креста!

Къ большому сожалѣнію и стыду между нами найдутся многіе по большей части несознательно искажающіе это святое знаменіе во время молитвы, дѣлая рукою не крестъ, а совершенно бессмысленныя, небрежныя движенія, которыя то сокращаютъ, то совершенно извра-

шаютъ крестъ Христовъ, показывая невнимательное отношеніе къ нему. „Проклятъ человекъ творящій дѣло Господне съ небреженіемъ (Иерем. 48, 10), говоритъ Самъ Богъ черезъ пророка.

Съ большимъ прискорбіемъ здѣсь надо отмѣтить, какъ нарушается въ наше время святой обычай православныхъ полагать на себя крестное знаменіе при входѣ въ домъ и иное мѣсто, гдѣ есть св. иконы и начинать крестомъ каждое дѣло. Должно быть современные люди стыдятся совершать это благое дѣло; оно кажется имъ отсталымъ. Да, они стыдятся этого древняго обычая, а подчасъ совершаютъ дѣла достойныя всякаго презрѣнія.

Вспомните такіе противники православныхъ завѣтовъ слова Господа Іисуса: Иже аще постыдится Мене, и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбоудѣишемъ и грѣшнемъ, и Сынъ человѣческой постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы Святыми (Мр. 8, 38), т. е. кто изъ ложныхъ побужденій, подобострастія и угожденія мірскимъ предразсудкамъ стыдится Меня и креста Моего, стыдится говорить обо Мнѣ, о Моей жизни, о Моихъ страданіяхъ; кто стыдится Меня и нарушаетъ Мои заповѣди изъ какихъ либо корыстныхъ разсчетовъ, того и Я постыжусь, т. е. лишу Своего благоволенія, даже удалю его отъ Себя, когда приду опять на землю не унижаться уже и страдать, а судить живыхъ и мертвыхъ, приду во всей славу Своею, со святыми Ангелами Своими.

Бойтесь, братіе, такого жребія, сохраняйте себя отъ позднѣйшихъ предразсудковъ и ложнаго стыда!

А теперь обратимся къ изнесенному Честному Кресту Христову.

«Веселися, радуйся церковь Божія, древу требогатному поклоняющіяся днесь, всесвятого креста Христова ему же служатъ чинове Ангельстии и со страхомъ предстоятъ» (стих. 9-й пѣсни канона).

Вотъ къ чему насъ нынѣ призываетъ церковь среди покаянныхъ дней Великаго поста. Она зоветъ насъ къ радости небесной и желаетъ, чтобы мы, поклоняясь этому древу требогатному, предстояли ему съ такимъ же трепетомъ и страхомъ, съ какимъ на небесахъ служатъ ему ангелы.

„Крестъ Господень, поучаетъ св. Θεодоръ Студитъ, есть сладчайшее утѣшеніе для душъ скорбящихъ; человекъ чистаго онъ дѣлаетъ еще болѣе чистымъ, оскверненнаго мерзостію пороковъ и преступленій очищаетъ, гордаго и высокоумнаго смиряетъ, безпечнаго и нерадиваго въ сердцѣ своемъ пробуждаетъ, разсѣяннаго подчиняетъ игу своего ученія, жестоковѣйнаго и свирѣпаго укрощаетъ и вообще всякому, притекающему къ нему съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь, притекающему безъ дерзости, онъ подаетъ потребныя къ животу и благочестію Божественныя силы“.

Съ вѣрою и любовію поклонимся и облобызаемъ, христіане, сей Животворящій крестъ и умиленно воскликнемъ: *«О Пречестный и Животворящій Крестъ Господень! помогай намъ со святою Госпожею Дѣвою Богородицею и со всеми святыми»*. Аминь.

Памяти протоіерея Вас. Вас. Косаткина.

Всѣ мы твердо убѣждены въ неизбежности смерти, въ этомъ неизбежномъ исходѣ нашей жизни, но убѣждены т. с. теоретически, разумно какъ бы въ логическомъ выводѣ изъ положенія, что всѣ люди смертны, но живя какъ-то не ощущаемъ этого и не вносимъ этого ощущенія въ строй нашей жизни, не ощущаемъ этого въ себѣ, не чувствуемъ этого и по отношенію къ другимъ. Поэтому неожиданная смерть кого-либо изъ извѣстныхъ, близкихъ къ намъ людей страшно поражаетъ насъ. Что чувствуетъ этотъ человѣкъ, предъ которымъ внезапно безъ всякихъ предупрежденій и приготовленій встаетъ смерть, что проносится предъ его сознаниемъ въ этотъ моментъ, остается тайной, которую онъ уноситъ съ собою въ могилу. Но другіе обычно изумляются предъ этой внезапной смертью. „Какъ? Неужели! Да не можетъ быть! Вчера я видѣлъ его, вчера бесѣдовалъ съ нимъ!! слышатся повсюду такія восклицанія. Но фактъ несомнѣненъ. И только въ этотъ моментъ чувствуешь, что въ насъ живыхъ таится смерть, которая внезапно можетъ прекратить нашу жизнь и жутко становится при сознаніи этого неминуемаго исхода.

Такою неожиданностью была смерть о. протоіерея В. В. Косаткина въ ночь на 29 января. Наканунѣ 28 января видѣли его живымъ и бодрымъ за его дѣлами и хлопотами, бесѣдовали съ нимъ о разныхъ житейскихъ дѣлахъ да и онъ озабоченъ былъ этими дѣлами, не думая о скоромъ концѣ. Даже болѣе, вечеромъ 28 января дома въ кругу своей семьи онъ мирно занимался разными своими дѣлами, весело шутилъ. Ничто не говорило, даже ничто не намекало, что страшная смерть занесла уже надъ нимъ свою руку. Покончивъ свои дѣла, о. протоіерей собрался мирно опочить, но въ постели неожиданно почувствовалъ себя дурно, хотя имѣлъ еще силы встать. Но стѣсненіе въ груди ощущалось все сильнѣе и сильнѣе; „воздуху“, „воздуху“, сказалъ онъ нѣсколько разъ и чрезъ нѣсколько минутъ скончался. Трудно представить весь ужасъ семьи предъ этой неожиданной смертію, ужасъ супруги и дѣтей!.. Сейчасъ, нѣсколько минутъ тому назадъ они видѣли его живымъ, бодрымъ и вдругъ его жизнь отлетѣла, вмѣсто живого мужа и отца предъ ними былъ бездыханный труп!

Вѣсть о внезапной смерти о. протоіерея быстро разнеслась по городу Владиміру утромъ 29 января и вызвала всеобщее изумленіе и сожалѣніе. Многочисленные почитатели и знакомые спѣшили поклониться праху почившаго и выразить соболѣзнованіе его семьѣ. Во все время пока прахъ почившаго оставался въ домѣ почти непрерывно совершались паннихиды: совершали паннихиды: самъ Высокопреосвященный Николай съ о.о. членами Консисторіи, Преосвященный Евгеній, Епископъ Юрьевскій, Преосвящен. Митрофанъ, Епископъ Муромскій, нарочито прибывшій изъ Мурома для участія въ погребеніи о. протоіерея, своего бывшего товарища по Владимірской дух. семинаріи. Погребеніе почившаго состоя-

лось 1 февраля, „отпѣвали“ его въ Димитріевскомъ соборѣ, гдѣ онъ болѣе 30 лѣтъ настоятельствовалъ. Литургію въ соборѣ совершилъ Преосвященный Евгеній, а отпѣваніе Высокопреосвященный Николай въ сослуженіи Преосвященныхъ Евгенія и Митрофана и многочисленнаго духовенства. Небольшой Димитріевскій соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ отдать послѣдній долгъ почившему. По окончаніи чина погребенія гробъ съ останками почившаго (по обычаю былъ обнесенъ вокругъ Димитріевского собора, а затѣмъ погребальная процессія въ сопровожденіи многочисленныхъ почитателей и знакомыхъ покойнаго направилась по Большой улицѣ къ городскому кладбищу. На пути совершался рядъ литій противъ храмовъ Божіихъ и зданій тѣхъ учрежденій, гдѣ трудился покойный. До воротъ архіерейскаго дома сопровождалъ погребальную процессію Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій. Въ воротахъ городского кладбища гробъ былъ встрѣченъ съ крестнымъ ходомъ Преосвящ. Митрофаномъ, который и проводилъ его до могилы. Здѣсь совершена была послѣдняя литія, воздано послѣднее цѣлованіе почившему, закрылась гробовая крышка, опустился гробъ въ объятія могилы; глухо застучала земля, падающая на гробъ; и скоро выросъ могильный холмъ, на вѣки скрывшій останки покойнаго. Но здѣсь на землѣ, среди насъ живыхъ, остались его дѣла, какъ послѣдствія его жизни, а въ дѣлахъ проявлялась личность покойнаго, его духовный обликъ.

Мы и постараемся въ настоящій разъ посильно возстановить духовный обликъ почившаго о. протоіерея В. В. Косаткина, насколько этотъ обликъ отразился въ многочисленныхъ и разнообразныхъ дѣяніяхъ, какія совершилъ покойный за время своей не кратковременной жизни.

Покойный о. протоіерей принадлежалъ къ виднымъ представителямъ приходскаго духовенства Владимірской епархіи; былъ извѣстенъ не только всему епархіальному духовенству, но и за предѣлами епархіи высшему церковному управленію.

Родился В. В. Косаткинъ въ с. Осовцѣ Покровскаго уѣзда Владимірской епархіи 3 января 1845 года, какъ записано во метрическихъ книгахъ; былъ сынъ мѣстнаго діакона. Въ раннемъ дѣтствѣ Василій Васильевичъ осиротѣлъ, лишился отца; въ 1854 году онъ былъ определенъ въ духовное училище. По окончаніи курса въ училищѣ онъ поступилъ во Владимірскую духовную семинарію въ 1860 году и здѣсь окончилъ курсъ въ 1866 году, съ званіемъ студента, подъ номеромъ 3-мъ. Семинаріей и закончилось образованіе Василя Вас—ча Косаткина, хотя успѣшное прохожденіе курса низшей и средней духовной школы свидѣтельствовало о его умственныхъ дарованіяхъ, достаточныхъ для продолженія образованія и въ высшей духовной школѣ.

По окончаніи курса въ духовной семинаріи Вас. Вас—чъ взялъ мѣсто учителя начальнаго училища въ г. Юрьевѣ Владимірской губерніи, послѣ этого былъ учителемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ при Владимірскомъ

архіерейскомъ домѣ и наконецъ въ 1869 году былъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка во Владимірское духовное училище.

Въ должности учителя Владимірскаго училища Вас. Вас.—чь прослужилъ 25 лѣтъ и, по выслугѣ пенсій, въ 1894 году оставилъ эту службу. Не въ этой службѣ, хотя она продолжалась четверть вѣка, сказался талантъ покойнаго Вас. Вас.—ча, не этой педагогической дѣятельностью онъ пріобрѣлъ извѣстность и не въ ней главный его заслуги. Въ духовномъ училищѣ это былъ рядовой исправный учитель, не выдававшійся замѣтно изъ среди своихъ коллегъ. Очевидно, эта дѣятельность не вполне удовлетворяла и самого Вас. Вас.—ча. Въ 1877 г. онъ вступаетъ въ бракъ съ дочерью священника Успенскаго Владимірскаго собора о. І. Благоназова, бывшаго регентомъ архіерейскаго хора, ближняго родственника Преосвящ. Іустина, бывшаго въ 1850—63 г. г. епископомъ Владимірскимъ, и въ томъ же году опредѣляется священникомъ къ Успенскому собору.

Выдвигается о. В. В. Косаткинъ изъ ряда городского духовенства въ восьмидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія по вступленіи на Владимірскую кафедру преосвящ. Θεогноста, бывшаго впоследствии митрополитомъ Кіевскимъ, и въ связи съ дѣятельностью открытаго Владыкой Θεогностомъ во Владимірѣ Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго. Съ 1884 г. по 1894 г., въ годы особеннаго расцвѣта дѣятельности Братства, о. В. В. Косаткинъ былъ его секретаремъ. Братство было учреждено по инициативѣ Преосвящ. Θεогноста въ первый же годъ пребыванія его на Владимірской кафедрѣ. Задачи для дѣятельности Братства намѣчены были весьма высокія и широкія, хотя онѣ концентрировались главнымъ образомъ въ распространеніи и укрѣпленіи среди населенія епархіи просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви различными средствами. Для просвѣщенія подростоющаго поколѣнія православнаго русскаго народа Братство стало принимать самыя энергичныя мѣры къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, такъ что ко времени изданія въ 1884 г. Высочайше утвержденныхъ правилъ о ц.-приходскихъ школахъ во Владимірской епархіи уже функционировало значительное количество таковыхъ школъ. Для просвѣщенія взрослыхъ Братство приняло на себя организацию народныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, побуждая къ тому приходское духовенство, снабжая его нужными книгами, свѣтовыми картинами и проч. Для той же цѣли Братство предприняло издательство брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и распространеніе въ народѣ назидательныхъ и полезныхъ книгъ, учреждая по уѣзднымъ городамъ и крупнымъ селамъ епархіи склады для продажи такихъ книгъ. Для укрѣпленія православныхъ въ православной ихъ вѣрѣ и для вразумленія заблудшихъ, уклонившихся отъ православія въ старообрядчество или сектанство, и возвращенія ихъ въ лоно православной церкви, Братство развернуло широкую миссіонерскую дѣятельность, учредило епархіальныхъ миссіонеровъ и помощниковъ имъ, организовало собесѣдованія

съ старообрядцами и сектантами, снабжало духовенство нужными книгами и пособиями и пр. Нельзя не отмѣтить и такихъ полезныхъ учреждений при Братствѣ, какъ епархіальная бібліотека, единственная въ то время общественная бібліотека въ г. Владимірѣ, и церковное древлехранилище, куда собирались рукописи, старопечатныя книги, древнія иконы, облаченія и проч., вообще предметы церковной старины, которые на мѣстахъ иногда находились въ небреженіи и могли затеряться, погибнуть.

Таковы были задачи Братства, задачи, какъ можно видѣть, весьма симпатичныя. Преосвящ. Θεогность, учредитель Братства, отдавался организаціи братской дѣятельности съ увлеченіемъ, въ этомъ онъ видѣлъ главную задачу своего архипастырскаго управленія епархіей и въ этомъ же видѣлъ главныя заслуги приходскаго духовенства.—Конечно, своею властью одинъ Преосвященный не могъ осуществить широкихъ задачъ Братства, ему нужны были дѣятельные помощники, толковые проводники его идей и предначертаній. Положимъ, что въ подобныхъ Братству учрежденіяхъ существуютъ совѣты, какъ центральные органы управленія и направленія дѣйствій учрежденія,—но фактически въ этихъ совѣтахъ главную роль играютъ отдѣльныя лица, которыя и несутъ на своихъ плечахъ всю тяжесть работы. Въ лицѣ молодого священника о. В. В. Косаткина Преосвящ. Θεогность и нашелъ самаго энергичнаго и талантливаго помощника въ проведеніи въ жизнь задачъ Братства, такого помощника, который дѣйствительно на своихъ плечахъ несъ всю тяжесть Братской работы. Сначала о. В. В. Косаткинъ былъ только дѣятельнымъ сотрудникомъ Братства, принимая участіе въ разнообразныхъ его просвѣтительныхъ работахъ, а съ 1884 года былъ избранъ секретаремъ Братства. Онъ, какъ и Владыка Θεогность, съ увлеченіемъ весь отдался на служеніе Братству, всѣ другія его дѣла и обязанности отступили на второй планъ. Канцелярія Братства, помѣщавшаяся въ архіерейскомъ монастырѣ, въ то время была самымъ оживленнымъ учрежденіемъ. Здѣсь, можно сказать, кипѣла работа. Сюда постоянно являлось епархіальное духовенство по дѣламъ ц.-приходскихъ школъ, внѣбogosлужебныхъ собесѣдованій, миссіонерскимъ и проч. за совѣтами, указаніями, книгами, брошюрами и т. п. Сюда въ сопровожденіи миссіонеровъ приходили старообрядческіе начетчики, чтобы ознакомиться съ рукописями и старинными книгами. Душой всей этой оживленной работы, главнымъ распорядителемъ и организаторомъ былъ о. В. В. Косаткинъ, здѣсь онъ проводилъ все свое свободное отъ другихъ обязанностей время. Здѣсь слышался его энергичный голосъ, отдававшій различныя распоряженія или оживленно бесѣдовавшій съ посѣтителями Братства. Закончивъ въ канцеляріи Братства текущія дѣла, о. Вас. Вас.—чь обычно каждый вечеръ отправлялся съ докладами къ Преосвящ. Θεогносту и интимныя бесѣды Владыки съ своимъ ближайшимъ сотрудникомъ затягивались нерѣдко до глубокой ночи. Во время этихъ бесѣдъ рѣшались и предрѣшались всѣ Братскія дѣла, намѣчались планы даль-

нѣйшихъ работъ, такъ что о. В. Вас—чу оставалось только приводить въ исполненіе, проводить въ жизнь намѣченныя рѣшенія. Но это исполненіе не было только канцелярскимъ дѣломъ, канцелярскою отпискою. Самъ Владыка Θεогность при всякомъ удобномъ случаѣ лично содѣйствоваль осуществленію разныхъ предначертаній Братства, лично повѣряль на мѣстахъ различныя Братскія учрежденія. Поэтому и его ближайшему помощнику нужно было не бумажно, а фактически на дѣлѣ всячески содѣйствовать проведенію въ жизнь намѣреній Владыки. А при широтѣ Братскихъ задачъ для этого требовалась энергичная, напряженная работа. Такимъ энергичнымъ работникомъ и былъ о. Вас. Вас—чъ въ расцвѣтѣ своихъ силъ; ему тогда было 40 лѣтъ.

Наиболѣе сложнымъ и труднымъ Братскимъ дѣломъ того времени было учрежденіе и распространеніе ц.-приходскихъ школъ въ епархіи. Нужно замѣтить, что это было дѣло новое, что для этого дѣла не было никакихъ правительственныхъ субсидій, а если онѣ и появились въ началѣ девяностыхъ годовъ, то были ничтожны по сравненію съ развившимся уже дѣломъ. Нужно было изыскивать средства, сочувствующихъ лицъ, работниковъ для бесплатнаго или скудно оплачиваемаго труда въ школахъ, нужно было налаживать, организовать самое дѣло. Владыка Θεогность, а за нимъ и иногда впереди его и о. Вас. Вас. Косаткинъ прилагали къ этому самая энергичныя старанія и эти старанія не были безуспѣшны. Отчеты Братства восьмидесятихъ годовъ, кстатисказатьи составившіеся подъ непосредственнымъ руководствомъ о. В. Косаткина, даютъ обильный матеріалъ для характеристики того, что и какъ дѣлалось въ этомъ отношеніи секретаремъ Братства. Секретарь Братства содѣйствовалъ открытію новыхъ школъ, лично участвовалъ на торжественныхъ актахъ открытія наиболѣе видныхъ ц.-приходскихъ школъ, повѣряль дѣятельность открытыхъ школъ не только по отчетамъ, но и на мѣстахъ, посѣщая школы и въ учебное время и на экзаменахъ. Генеральная и массовая т. с. повѣрка ц.-приходскихъ школъ производилась обыкновенно во время объѣздовъ епархіи Преосвящ. Θεогностомъ. Владыка любилъ эти объѣзды, дѣлалъ ихъ ежегодно по два раза и за время своего пребыванія во Владимірѣ объѣздилъ всю епархію, бывалъ даже въ самыхъ глухихъ уголкахъ ея. Во время этихъ объѣздовъ обыкновенно всегда сопровождалъ Владыку о. В. В. Косаткинъ. При посѣщеніи приходскихъ церквей ц.-приходскія школы были предметомъ особеннаго вниманія Владыки, но ему принадлежалъ т. с. верховой надзоръ, вся же черновая работа по ревизіи всѣхъ подробностей жизни и дѣятельности школъ лежала на о. В. Косаткинѣ. Во время этихъ объѣздовъ со Владыкой епархіи о. В. В. Косаткинъ дѣятельно помогаль осуществленію и другой задачи Братства—организациі древлехранилища для предметовъ церковной старины: онъ въ церквяхъ тщательно осматривалъ ризницы, бібліотеки, не стѣснялся заглядывать на чердаки и подвалы, гдѣ нерѣдко въ небреженіи хранились вышедшіе изъ употребленія, но цѣнныя въ историческомъ отношеніи предметы. Все

наиболѣе цѣнное по своей древности и ненужное уже для церковнаго употребленія о. В. В.—чъ, съ разрѣшенія Владыки, отбиралъ и направлялъ въ Братство для храненія въ древлехранилищѣ. Предметы отбирались не въ собственность Братства, а только передавались Братству для болѣе бережнаго ихъ храненія. Такъ и отмѣчалось въ описяхъ церковнаго имущества и въ описи древлехранилища. Такимъ образомъ при содѣйствіи о. В. В. Косаткина, образовалось при Братствѣ очень цѣнное собраніе церковныхъ древностей, въ которомъ сохраняются предметы церковной старины, едва-ли уцѣлѣвшіе бы на мѣстахъ.

Организація народныхъ чтеній, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, продажа книгъ, хотя и были менѣе сложнымъ дѣломъ, но все таки требовали значительнаго труда отъ руководителей этого дѣла. При участіи о. В. В. Косаткина и это дѣло налажено было довольно прочно. Во Владимірѣ былъ организованъ центральный книжный складъ, откуда книгами, брошюрами, свѣтовыми картинами снабжались уѣздные книжные склады и церкви.

Принималъ живое участіе о. В. В. Косаткинъ и въ организаціи миссіонерской дѣятельности Братства. Хотя онъ не былъ специалистомъ-миссіонеромъ, не обладалъ обширными познаніями въ области старообрядчества и сектанства, но благодаря своей природной талантливости и жизненной опытности онъ умѣлъ привлечь нужныхъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей, умѣлъ даже руководить ими, направлять ихъ дѣятельность. Помнится намъ одинъ съѣздъ мѣстныхъ миссіонеровъ, организованный Братствомъ, на которомъ о. В. В. Косаткинъ, какъ секретарь Братства, былъ предсѣдателемъ; насъ поразило умѣнье покойнаго о. В. В. Косаткина разобратъ въ разныхъ вопросахъ сложной миссіонерской дѣятельности и направить на надлежащее русло разсужденія специалистовъ этого дѣла, склонныхъ обычно къ увлеченіямъ.

И въ издательской дѣятельности Братства о. В. В. Косаткинъ принималъ дѣятельное участіе. Плодомъ этого участія была составленная имъ брошюра подъ заглавіемъ „Чудотворная икона Божіей Матери Боголюбская“, напечатанная въ первый разъ во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1880 г. № 10), а потомъ издававшаяся неоднократно Братствомъ.

Были и еще двѣ отрасли дѣятельности Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго, въ организаціи коихъ приходилось принимать живое участіе и о. В. В. Косаткину—это пѣвческіе курсы и иконописныя школы въ слободахъ Мстерѣ и Холуѣ. Въ устроеніи этихъ послѣднихъ школъ, въ надлежащей постановкѣ обученія иконописному искусству пришлось особенно много потрудиться въ виду новизны этого дѣла.

Въ связи съ этой дѣятельностью Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго шла и литературная работа о. В. В. Косаткина. На страницахъ Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей онъ помѣщалъ статьи и замѣтки, въ коихъ онъ популяризировалъ и изъяснялъ Братскую дѣятель-

ность, отмѣчалъ выдающіеся моменты въ ней и свое участіе въ этой дѣятельности. Такъ въ 1880 г. имъ были напечатаны статьи „Современное значеніе православныхъ Братствъ для церкви и общества“ (№ 3, стр. 43—53) и „Виѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей церкви съ прихожанами во Владимірской епархіи по отзывамъ самихъ священниковъ, ведущихъ оныя собесѣдованія“ (№ 9, стр. 280—297); въ 1879—82 г. г. имъ было составлено три годичныхъ отчета о дѣятельности Братства, печатавшіеся сначала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а потомъ вышедшіе и отдѣльными книжками; въ 1883 г. имъ было напечатано „Экстренное засѣданіе общаго собранія Братства 8 марта 1883 г.“ (№ 7, стр. 185—192), въ 1885 году „Празднованіе дня памяти св. Меѳодія въ городахъ Муромѣ и Вязникахъ“ (№ 12, стр. 380—389), въ 1887 году— „Записка объ учрежденіи церковно-приходской школы въ г. Покровѣ“ (№ 21, стр. 665—671), „Краткій отчетъ о дѣятельности православнаго Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго за 1886—1887 г.“ (№ 23, стр. 776—788 и № 24, стр. 826—847), въ 1892 г.— „Проводы Высокопреосвящ. Ѳеогноста“—адресъ читанный прот. В. Косаткинымъ (№ 24), въ 1893 г.— „Рѣчь при проводахъ преподавателя семинаріи В. Ан. Прозорова“, дѣятельнаго и авторитетнаго сотрудника Братства въ его борьбѣ съ старообрядчествомъ (№ 20), въ 1897 г.— „Рѣчь при закладкѣ здания для центральной Ярополческой церковно-приходской школы глухонѣмыхъ при Троицкомъ храмѣ въ г. Вязникахъ“ (№ 17), въ 1899 г.— „Рѣчь при освященіи новаго здания той же школы глухонѣмыхъ“ (№ 13) и въ 1900 г.— „Церковь школа имени Высокопреосвященнаго Ѳеогноста, бывшаго архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, нынѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ деревнѣ Дубровѣ Судогодскаго уѣзда“. Послѣднія статьи и рѣчи о. В. В. Косаткина, помѣщенные имъ во Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, относятся уже не къ той порѣ его дѣятельности, о которой мы говорили выше, а къ послѣдующему времени, когда и положеніе Братства и положеніе о. В. В. Косаткина значительно измѣнились, но мы помѣстили ихъ здѣсь потому, что это были такъ сказать отзвуки предшествующей дѣятельности Братства и о. Василія, тѣсно связаны были съ ней.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

—1-го марта Высокопреосвященный Николай совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а по окончаніи литургіи—паннихиду, въ сослуженіи Преосвященнаго Евгенія, Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго, соборнаго и градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

2-го марта, во вторую недѣлю Великаго Поста, въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Преосвященный Евгеній.

Общее годичное собраніе Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялось подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая и въ присутствіи Преосвященнаго Евгенія 2-го марта въ комнатахъ Его Высокопреосвященства. Послѣ молитвы „Царю небесный“, пропѣтой всѣми присутствующими, дѣлопроизводитель Комитета преподаватель семинаріи А. И. Преображенскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1913 годъ и движеніи его денежныхъ суммъ. Дѣятельность Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества проявлялась въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, въ ознакомленіи населенія Владимірской епархіи съ задачами Миссіонерскаго Общества и его нуждами и въ собираніи денежныхъ средствъ въ пользу Общества. Всѣхъ денежныхъ поступленийъ въ отчетномъ году Владимірскимъ Комитетомъ собрано 3756 р. 47 коп. Особенное усердіе по сбору пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году оказали—отцы благочинные: гор. Иваново-Вознесенска прот. Д. Сперанскій (175 р. 17 коп.), 2-го Ковровскаго округа прот. М. Златоустовъ (128 р.), 3-го Меленковскаго округа свящ. І. Сеславскій (114 р. 16 коп.), Александровскаго городского округа свящ. І. Введенскій (93 р. 93 коп.), 1-го Вязниковскаго округа прот. В. Орловъ (93 р. 56 к.), 1-го Покровскаго округа прот. Ѳ. Загорскій (85 р. 15 к.), 4-го Александровскаго округа прот. Н. Ястребцовъ (75 р. 82 к.), 3-го Муромскаго округа прот. П. Соколовъ (74 р. 42 к.), Шуйскаго градскаго округа прот. В. Несмѣяновъ (74 р. 39 к.), 2-го Покровскаго округа прот. П. Лепорскій (73 р. 52 к.); настоятели монастырей—Введенской Островской пустыни іеромонахъ Павелъ (30 р.), Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій (26 р.), Архіерейское домоуправленіе (14 р. 50 к.); настоятельницы монастырей—Владимірскаго Успенскаго монастыря игуменія Маргарита (34 р.), Александровскаго Успенскаго монастыря игуменія Евфрасія (18 р. 93 к.), Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря игуменія Досіея (17 р. 95 к.); о.о. настоятели церквей—Александровскаго Христорождественскаго собора (38 р. 60 к.), с. Карабанова (33 р. 5 к.), с. Струнина (33 р. 84 к.), Вязниковскаго собора (10 р. 5 к.), с. Георгіевскаго, Меленковскаго уѣзда (11 р. 63 к.), Гусевской фабрики (21 р. 10 к.), с. Большаго Загарина, Муромскаго уѣзда (11 руб. 25 к.), Судогодскаго Екатерининскаго собора (12 р.), Суздальскаго собора (41 р. 75 к.), Шуйскаго Воскресенскаго собора (33 р. 97 к.), гор. Иваново-Вознесенска: Покровскаго собора (32 р.), Введенской ц. (12 р.), Преображенской церкви (10 р.), с. Тейкова (23 р. 78 к.), и др.- Состояніе денежныхъ средствъ Комитета за 1913 годъ можетъ быть представлено въ слѣдующемъ видѣ. Въ остаткѣ отъ 1912 года въ Комитетѣ состояло

1886 р. 63 к. Въ 1913 году поступило 3756 р. 47 к. Съ остаточными отъ 1912 года къ 1 января 1914 года поступило 11943 р. 10 к. Изъ нихъ израсходовано въ 1913 году 1242 р. 90 коп. Въ томъ числѣ 1000 р. препровождена въ гор. Читу, въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Забайкальской духовной миссіи въ 1913 году. Въ остаткѣ къ 1 января 1914 года въ Комитетѣ оставалось 10700 р. 20 коп.—Послѣ прочтенія отчета доложенъ былъ актъ Ревизіонной Комиссіи, провѣрявшей суммы Комитета и приходо-расходные документы. Отчетъ Комитета найденъ составленнымъ правильно, согласнымъ съ другими документами. Суммы Комитета хранятся въ цѣлости.—По выслушаніи отчета и доклада Ревизіонной Комиссіи, собраніе избрало на предстоящее двухлѣтіе членовъ Комитета на мѣсто выбывшихъ за смертію и тѣхъ, у которыхъ истекъ двухгодичный срокъ, и членовъ Ревизіонной Комиссіи. Членами Комитета были избраны: дѣлопроизводитель А. И. Преображенскій, протоіерей Владиміръ Боголюбовъ, законоучитель гимназіи свящ. А. Васильевъ и протоіерей М. Сперанскій; казначеимъ Н. Д. Свѣшниковъ. Членами Ревизіонной Комиссіи: протоіерей А. Бѣляевъ, прот. М. Веселовскій, прот. В. Валединскій и кандидатомъ къ нимъ свящ. В. Бѣляевскій.—Послѣ избранія членовъ, по предложенію Предсѣдателя Комитета Высокопреосвященнаго Николая, общее собраніе почтло провозглашеніемъ вѣчной памяти почившихъ членовъ Общества по Владимірскому Комитету—прот. П. Спасскаго и прот. В. Косаткина и затѣмъ постановило выразить благодарность отъ общаго собранія за труды на пользу Комитета бывшему дѣлопроизводителю Комитета А. Ѳ. Скворцову, за болѣзнію сложившему съ себя это званіе. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собраніе закончилось.

— 27 февраля сего года, подъ Предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая, состоялось частное собраніе должностныхъ лицъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для обсужденія вопроса о разсылкѣ брошюръ и листовъ, присланныхъ 26 февраля Совѣтомъ Общества для веденія въ приходахъ Владимірской епархіи бесѣдъ и чтеній о Св. Землѣ въ наступившемъ Великомъ Постѣ. Собраніемъ намѣчены 50 церквей епархіи, настоятелямъ которыхъ и посланы чрезъ о.о. благочинныхъ 4-го сего марта брошюры для веденія чтеній и листки для безплатной раздачі народу. Чтенія имѣютъ быть въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Александровскомъ соборѣ, с. Струнинѣ и Карабановѣ, Александровскаго уѣзда; Владимірскаго уѣзда: въ с. Давыдовскомъ, Чистухѣ, Патокинѣ—Ковалевѣ, Омутцѣ—Пестьянскомъ, Порѣцкомъ, Алексѣищевѣ, Второвѣ, Добрынскомъ, Михалковѣ и Боголюбовѣ; Вязниковскаго уѣзда: въ Вязниковскомъ соборѣ, пог. Богоявленскомъ, Преображенскомъ, Успенскомъ, Старозамотринскомъ, Никологорскомъ, с. Нагуевѣ, Пировыхъ Городищахъ; Ковровскаго уѣзда: с. Лежневѣ, Воскресенскомъ Прозоровыхъ,

Михалевъ, Назарьевъ, Хозниковъ, Березовикахъ; въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ; Покровскаго уѣзда: с. Орѣховъ, с. Горѣ, Кабановъ, Житенинъ, Яковлевъ, Дулевъ, Воиновой Горѣ, Киржачскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, Богородскомъ, Данутинъ, Филипповскомъ, Новосергѣевскомъ пог., Андреевскомъ, Овчининъ, Аргуновъ, Ирошниковъ, Коробовщинъ, Флорищахъ, Оетиновъ, Архангельскомъ погостѣ; Шуйскаго уѣзда: въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ и въ Покровскомъ соборѣ гор. Иваново-Вознесенска. Кромѣ сего въ гор. Владимірѣ чтенія о Св. Землѣ, иллюстрируемыя тѣневыми картинами, ведутся въ мужской Владимірской гимназіи законоучителемъ гимназіи свящ. А. А. Васильевымъ.

— Священникъ соборной церкви гор. Судогды Аркадій Колеровъ назначенъ на штатную должность преподавателя русскаго языка въ штатныхъ классахъ Бугурусланскаго духовнаго училища.

— 24 февраля преподавательницей исторіи и географіи во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ назначена Александра Ивановна Предтеченская, окончившая Московскіе высшіе женскіе курсы по историко-философскому отдѣленію.

18 февраля и. д. Инспектора Епархіальнаго женскаго училища назначенъ преподаватель С. И. Недешевъ.

Изъ Мурома. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій 1-го марта слушалъ Божественную Литургію въ городскомъ соборѣ, а по окончаніи литургіи въ сослуженіи городского духовенства совершилъ великую панихиду по Царѣ—Освободителѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ. 2-го марта Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборѣ-же въ сослуженіи мѣстнаго причта, а 3-го съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ изъ Мурома въ городъ Владиміръ.

Свящ. А. Алякринскій.

Изъ церковно-общественной жизни.

Новыя правила о подготовкѣ кандидатовъ священства. За послѣдніе годы въ Св. Синодѣ неоднократно поступали отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесенія о томъ, что многіе діаконы и псаломщики, не окончившіе полнаго курса духовныхъ семинарій, а также учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, желая восполнить свои познанія въ области богословскихъ наукъ для болѣе разумнаго и плодотворнаго служенія Церкви Божіей, обращаются къ нимъ, преосвященнымъ, съ прошеніями о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ дух. семинаріи. Съ

своей стороны преосвященные, испытывая недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, ходатайствовали предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи допустить достойнѣйшихъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ таковыхъ просителей къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5 и 6-мъ классахъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако-же правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Разрѣшая обычно таковыя отдѣльныя ходатайства въ благопріятномъ смыслѣ, Св. Синодъ, въ виду особенно участвовавшихъ за послѣднее время просьбъ этого рода, поступающихъ какъ отъ преосвященныхъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, призналъ благовременнымъ сдѣлать по сему предмету общее распоряженіе по всѣмъ епархіямъ и установить общія единообразныя правила для желающихъ поступить въ 5-й классъ семинаріи съ цѣлью изученія курса богословскихъ наукъ. Въ виду сего Св. Синодъ 10-го февраля с. г. опредѣлилъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразования духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи въ качествѣ слушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также, вообще, благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой программѣ и на основаніи прилагаемыхъ правилъ („Колоколъ“, № 2347).

Правила пріема въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ. 1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣ трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прощенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному прео.

священному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ; духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособіями и книгами изъ библіотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусъ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ-же неодобрительнаго поведенія, таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладѣ о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

По окончаніи перваго учебнаго года, допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно, допускаются къ слушанію курса VI класса. По

окончаніи второго учебнаго года, выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса, получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовныхъ семинарій въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія.

1) Православный катихизисъ въ объемѣ „Пространнаго христіанскаго катихизиса православныя каѳолическія восточныя Церкви“.

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильнаго чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религиозно-нравственнаго характера; приче́мъ, необходимымъ условіемъ для получения удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣч. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программѣ второклассныхъ школъ. („Колоколь“, № 2348).

— На отчетъ благочиннаго 2 округа Инсарскаго уѣзда Епископъ Пензенскій Митрофанъ наложилъ слѣдующую резолюцію: „Отчетъ въ общемъ производитъ отрадное впечатлѣніе. Да благословитъ Богъ добрыхъ труждающихся въ пастырскомъ дѣлѣ. Прошу и молю всѣхъ пастырей начать произносить проповѣди съ церковной каѳедры наизусть, разъ навсегда отказавшись отъ книги и тетради. Считающіе себя неспособными къ такому проповѣдыванію пусть будутъ увѣрены, что Господь, видя ихъ стараніе, дастъ имъ „уста и премудрость“. Прискорбно, что духовенство тратитъ деньги на выписку такихъ газетъ, какъ «Биржевыя Вѣдомости». Изъ такихъ газетъ доброму не научишься. Необходимо озаботиться учрежденіемъ церковно-приходскихъ библиотекъ, каковыхъ въ округѣ, какъ видно, нѣтъ до настоящаго времени. Дѣйствія обществъ трезвости, кружковъ ревнителей вѣры и благочестія и миссіонерскихъ, а также сестричныхъ братствъ заслуживаютъ полнаго

одобрения. Организация общаго церковнаго пѣнія идетъ также, какъ кажется, успѣшно, что мною принято во вниманіе. Прошу поддерживать и развивать это дѣло и не поощрять партесничанія“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 4).

— На рапортѣ благочиннаго 1 округа Городищенскаго уѣзда объ открытіи кружка ревнителѣй вѣры и благочестія въ одномъ изъ сель округа наложена Преосвященнымъ Митрофаномъ слѣдующая резолюція: «Диаконъ и псаломщикъ *обязательно* должны быть членами кружка ревнителѣй вѣры и благочестія, разъ въ составъ такого кружка вступаютъ и лучшіе изъ прихожанъ. Стыдно отставать отъ послѣднихъ диакону и псаломщику, первымъ по священникѣ лицамъ въ приходѣ, и напрасно священникъ не привлекъ ихъ къ участию въ этомъ кружкѣ безъ моего о семъ напоминанія“. (Тамъ же).

— На рапортѣ цензора проповѣдей 1 округа Мокшанскаго у. Преосв. Митрофанъ написалъ: „Священникамъ, не получившимъ семинарскаго образованія, напоминаетъ мое указаніе, неоднократно уже повторенное, чтобы они печатныя поученія не читали въ храмѣ по книжкѣ, а заучивали ихъ и произносили наизусть и передавали ихъ народу своими словами“. (Тамъ же).

— 12 января т. г. въ зданіи Образцовой школы при Ставропольской духовной семинаріи состоялся *христіанскій вечеръ*, на которомъ участвовали дѣти и подростки всѣхъ возрастовъ и изъ многихъ школъ и учебныхъ заведеній г. Ставрополя. Цѣль вечера—пробудить въ народѣ стремленія къ христіанскому провозженію св. праздниковъ церкви. Въ началѣ вечера о. Ректоромъ семинаріи было совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“. Затѣмъ выступали съ рѣчами инспекторъ семинаріи, о. миссіонеръ; дѣти и подростки обоего пола произносили статьи и стихотворенія религіознаго содержанія (Ставр. Еп. Вѣд. № 3).

Увеличеніе жалованья учителямъ. Комиссія по народному образованію приняла по мысли Воронкова повышеніе жалованья учителямъ начальныхъ училищъ на 120 рублей въ годъ, чтобы такимъ образомъ учительское жалованье достигло суммы 480 рублей въ годъ.

Въ виду указаній на трудность съ финансовой точки зрѣнія провести такое повышеніе сразу, комиссія постановила, что съ 1915 г. жалованье должно быть повышено на 60 руб. въ годъ, съ 1916 г. еще на 60 руб., что представляется вполне возможнымъ.

Предложеніе это было принято единогласно. („Новое Время“ № 13637).

— *Семинаристы въ Варшавскомъ университетѣ.* Совѣтъ профессоровъ Варшавскаго университета постановилъ обратиться въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбой продлить пріемъ семинаристовъ въ Варшавскій университетъ еще на годъ на прежнихъ условіяхъ. („Колоколь“, № 2352).

— Комиссія законодательныхъ предположеній разсматривала проектъ объ измѣненіи закона о праздничныхъ неприсутственныхъ и неучебныхъ дняхъ и признала желательнымъ первый пунктъ проекта о необходимости сократить число неприсутственныхъ и неучебныхъ дней, а остальные пункты, въ томъ числѣ и о сокращеніи праздничнаго отдыха торгово-промышленныхъ служащихъ и рабочихъ оставила безъ разсмотрѣнія. („Нов. Вр.“, № 13639).

— Комиссія по народному образованію послѣ долгихъ преній постановила, что поступать въ учительскія семинаріи, а слѣдовательно и быть учителями могутъ только лица русскаго подданства и православнаго исповѣданія. („Нов. Вр.“, № 13639).

Указаніе неправды въ безпоповщинскомъ сочиненіи „Вѣчная Правда“.

Замѣчаніе на отвѣтъ четвертый.

На 4-й вопросъ православнаго миссіонера: уполномоченъ ли былъ отъ соборной апостольской церкви первый наставникъ Спасова согласія на управленіе и пастырство безпоповщинскимъ обществомъ и на преподаваніе другимъ такого уполномочія и на дѣйствія совершенія таинъ церковныхъ? авторъ „Вѣчной Правды“ старается доказать, что каждый вѣрующій христіанинъ, а не только одни священники, имѣетъ право учить другихъ и совершать таинства, а особенно таинства крещенія и покаянія; таинство же причащенія можно совершать духовно чрезъ вѣру и добрая дѣла. Въ предисловіи же ко всѣмъ этимъ разсужденіямъ онъ пытается разрѣшить вопросъ, можетъ ли церковь существовать безъ полноты церк. таинствъ?.. Посмотримъ, насколько основательны его доказательства.

1. По мнѣнію автора „Вѣчной Правды“ достаточно только вѣрить, что въ церкви должны быть семь таинствъ, въ дѣйствительности же нѣкоторыхъ изъ таинствъ можно не употреблять и не имѣть. Лживость подобныхъ разсужденій обличается Б. Катихизисомъ, который на вопросъ: потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о семи святыхъ тайнахъ? даетъ слѣдующій отвѣтъ: „зѣло потребно есть“. Ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ, невѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ (л. 353). Сихъ же таинъ, аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствомъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ (395 об.). Подобнымъ образомъ говоритъ о таинствахъ и блж. Симеонъ Солунскій: яко аще отъ семи и едину тайну церковь изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая (гл. 73-я). Ссылка безпоповцевъ на то, что у нихъ нѣтъ средствъ и силъ для совершенія всѣхъ семи таинствъ, мало ихъ оправдываетъ. Въ истинно-Христовой

церкви должны быть всегда и всё семь таинствъ (Б. Катих. л. 356), а оставаться съ двумя, или тремя таинствами, какъ это мы видимъ въ обществѣ непоповцевъ, она никогда не можетъ. Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но совершенно семь (Тамъ же, л. 360 об.).

2. Можетъ ли мірянинъ учить народъ вѣрѣ и совершать богослуженіе и таинства? Авторъ „Вѣчной Правды“ рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно, хотя слово Божіе и старопечатныя книги утверждаютъ иное. Еда вси апостоли? Еда вси пророцы? Еда вси учителя? спрашиваетъ апостоль (1 Кор. 12, 28—30). Никтоже самъ себѣ пріемлетъ честь, но токмо званый отъ Бога, якоже и Ааронъ (Евр. 5, 4—5). Колико есть таинъ? читаемъ въ Б. Катихизисѣ. Отвѣтъ. Семь. Крещеніе, миропомазаніе, священничество... причащеніе... покаяніе, законный бракъ, маслоосвященіе (355 об.). Кто можетъ сія тайны строити? Никто развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ на слѣдниковъ апостольскихъ (358). Потребна есть вѣдати, яко ни единъ на священство нерукоположенный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ, ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амбона (Мал. Кат. л. 35). Почему познавати еретики? Отвѣтъ: дѣл ради сихъ... аще не призываеми входятъ въ чинъ учительства (Бол. Кат. л. 21). Мірскій человекъ да не учитъ: не бо вси пророцы, ниже убо вси апостоли (Кормч. 64 прав. VI всел. собора—Номокан. при Потреб. Іосифа л. 392).

Авторъ „Вѣчной Правды“ въ доказательство правъ мірянина на церковное учительство и строеніе Таинъ Божіихъ указываетъ на заповѣдь Спасителя о крещеніи (Мѡ. 28, 19), которая будто бы дана была всѣмъ вѣрующимъ, а не однимъ только апостоламъ и на сошествіе св. Духа на всѣхъ вѣрующихъ (Дѣян. 2, 17). Ссылка—неправильна. Заповѣдь о крещеніи дана была Спасителемъ не всѣмъ вѣрующимъ, а какъ свидѣтельствуется св. евангелистъ Матѳеѣй, одиннадцати только апостоламъ (Мѡ. 28, 16) а въ лицѣ ихъ и преемникамъ: пастырямъ и учителямъ церкви. Въ день Пятидесятницы апостоли и всѣ вѣрующіе получили отъ Св. Духа даръ языковъ и другіе чрезвычайныя дары (Дѣян. 2, 4, Іерон. т. 3 стр. 150—153), а благодать священства дана была однимъ апостоламъ и въ первый еще день по Воскресеніи Христовомъ изъ мертвыхъ (Іоан. 20, 21—23, Твор. I-Злат. т. 8, 588—589 стр.). Ссылка старообрядцевъ на апостоловъ: Ананію и Филиппа и другихъ изъ числа 70-ти, которые хотя и не имѣли священнаго сана, но крестили—къ оправданію своеволя ихъ наставниковъ служить не можетъ. Ап. Ананія и Филиппъ совершали крещеніе, какъ свидѣтельствуется 2 правиломъ всѣхъ апостоловъ (Кормчая), по непосредственному повелѣнію Божію, а не самовольно. Остроумный отвѣтъ по сему поводу далъ непоповцамъ одинъ старообрядческой писатель—поповецъ (Пѣшихоновъ): „первое то, что вы не апостоли, второе то, что и отъ Христа не посланы“ (Отвѣты его поморцамъ). Нельзя старообрядцамъ оправдывать своего простолюдинскаго крещенія и примѣромъ св. мучениковъ: Созонта, Галактіона, Конона, Теофана, Власія, Февроніи и другихъ. Всѣ они совершали

крещеніе, за отсутствіемъ по близости священника, во время гоненій и страха ради смертнаго, а не по небреженію къ священству, или страсти къ присвоенію правъ недарованныхъ (5 ноябр. жит. Галактіона въ 7 Ми-неѣ; Севаста Арменоп. кн. 1-я, сѣчен. 4 и 5-я; „Вѣчн. Правд.“ л. 267 об). Когда же таковой нужды не встрѣчалось, крещеніе совершалось всегда епископами, или священниками (Чет.-Мин. 15 мая; Прол. 4 и 12 мая; 5 и 7-го октябрь; 23 марта; 22 августа). У старообрядцевъ же безпоповцевъ, хотя они живутъ и въ мирное время, но крещеніе совершается всегда міряниномъ и даже не дополняется таинствомъ миропомазанія, какъ это требуется въ таковыхъ случаяхъ правилами церковными (Номоканонъ, л. 67). Автору „Вѣчной Правды“, какъ безпоповцу по Спасову согласію, не лишне здѣсь напомнить и то, что учили и говорили по вопросу о правѣ мірянина совершать службы и таинства—первые основатели его согласія: они учили, что за отсутствіемъ православнаго священства теперь нѣтъ и быть не можетъ ни спасительныхъ таинствъ, ни общественнаго богослуженія. По этому отрицательному признаку ихъ и стали называть нѣтовцами (у Кандарицкаго стр. 77—78-я). Значитъ современные безпоповцы—спасовцы, въ рѣшеніи упомянутаго вопроса, уклонились далеко не только отъ ученія православной церкви, но даже и отъ ученія своихъ собственныхъ предковъ-старообрядцевъ.

3. Слѣдуетъ ли удаляться отъ таинства св. причащенія? Авторъ „Вѣчной Правды“ много разсуждаетъ о томъ, что нужно удаляться отъ еретическаго причащенія и въ доказательство сего ссылается на наставленія объ этомъ преп. Іосифа Волоцкаго, Ѳеодора Студита, св. Аванасія Великаго, Іоанна Милостиваго, отцовъ Лаодикійскаго собора, видѣніе муч. Голинухъ, примѣръ пр. Максима Исповѣдника и др. Примѣровъ и наставленій святоотеческихъ оспаривать мы не будемъ. Скажемъ только, что православная Греко-Россійская церковь никакихъ ересей, осужденныхъ вселенскими и помѣстными соборами, не содержитъ (См. ранѣе отдѣл. о правосл. современ. Русс. ц.), и посему удаляться отъ совершаемаго ею св. таинства причащенія и именовать его еретическимъ старообрядцы никакихъ законныхъ основаній не имѣютъ. Къ тому же св. отцы, заповѣдавшіе удаляться отъ еретическаго причащенія, въ то же время и сами причащались и другихъ поучали, какъ необходимо имъ для спасенія причащаться чаще Св. Таинъ въ православной церкви. Вотъ что они писали объ истинномъ причащеніи: не мощно есть христіанину именоватися, аще не будетъ крещень, или не причащается св. Христовыхъ таинъ (Іосиф. Волоцк. Просвѣтит. сл. 11-е). Объ этой страшной жертвѣ, которая есть не простой и обыкновенный хлѣбъ, но хлѣбъ животный и чаша не простая, но чаша безсмертія, можно ли думать, что не столько необходимо причащаться ея. О какъ это было бы неразумно (Пр. Ѳеодоръ Студит. огласит. поуч. сл. 61-е). Божественный Хлѣбъ, котораго причащаются православные, дѣлаетъ всѣхъ причащающихся однимъ тѣломъ (Его же посл. къ Никитѣ-игумену, стр. 385). О самомъ пр. Ѳеодорѣ Студитѣ Четвя-Миня пишутъ: „носяще вездѣ съ собой часть нѣкую Животворящаго Тѣла, напоеннаго Кровію Христа Господа“

(11-го ноября), Кирилль Александрійскій въ словѣ „боюсь смерти“ говорить: иже Церкви Христовы и причастія св. Христовыхъ Таинъ удаляютъ себе, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи (Соборн. Бол. сл. 2-е, л. 118). Златоустъ въ книгѣ о священствѣ о важности сей тайны пишетъ: сея зѣло грознѣйшія жертвы кто кромѣ неистовствующаго и изступленнаго умомъ пренебрещи возможетъ (сл. 3-е, стр. 56). Онъ же въ Златоустникѣ говоритъ: подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться Пречистыхъ Таинъ Христовыхъ, а по нашей слабости хотя единожды въ лѣто въ великій постъ и то велико очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бо ему не родитися (99 л.). Аще кто живя чистъ и въ покаяніи и не приѣмлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися (133 об=133). Книга Кириллова пишетъ: аще кто кровію Сына Божія праговъ устъ дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ (л. 34). Въ книгѣ Матѳея Правильника всѣ не причащающіеся св. Таинъ называются «еретиками» (Озерск. ч. 1, 190 стр.). По словамъ блаж. Теофилакта духовнаго брашна, Господни плоти не причащающагося, не причастни будемъ вѣчнаго живота (Благов. на Іоан. зач. 23-е, л. 104) Въ книгѣ о Вѣрѣ на слова Христовы о таинствѣ причащенія (Іоан. 6, 52) говорится: страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ! Кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животь вѣчный погубити хоцетъ (л. 51=248 об). Св. мученикъ Феликсъ на допросѣ у судьи говоритъ: како христіанинъ безъ литургіи быти можетъ? (Барон. л. 303-е стр. 193), Преп-мученица Евдокія, когда воины пришли, чтобы вести ее на мученія, взяла съ собой часть Пречистыхъ Таинъ, дабы причаститься въ часъ смерти (Ч-Мин. 1 марта). Иноки монастыря пр. Пахомія, даже живя въ пустынѣ, не хотѣли оставаться безъ причащенія, а призывали одного изъ ближайшихъ пресвитеровъ для совершенія службы и причащенія („Вѣчн. Правд.“ л. 245 об). А старообрядцы—безпоповцы, живя въ мирное время среди большихъ городовъ и даже столицъ, вблизи многочисленныхъ храмовъ, однако остаются безъ причащенія св. Таинъ. Жалкіе и несчастные люди!

4. Можно ли таинство св. причащенія замѣнить вѣрой и добрыми дѣлами? Въ статьѣ о причащеніи духовномъ авторъ «Вѣчной Правды» старается доказать, что видимое причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ можно замѣнить причащеніемъ духовнымъ чрезъ вѣру и добрыя дѣла. Въ доказательство своей мысли онъ ссылается на слова св. Григорія и Богослова и св.—мучен. Кипріана, а также на Патерикъ, книгу о правдивой единости и діалогизмѣ и даже на православныхъ писателей: м. Григорія и Стефана Яворскаго. Однако всѣ приведенныя имъ доказательства мало могутъ быть полезны ему для оправданія безпоповцевъ. Такъ въ словѣ св. Григорія Богослова на Пасху говорится о нравственномъ общеніи съ Господомъ чрезъ добродѣтель (еже по добродѣтели), а вовсе не о таинственномъ общеніи съ Нимъ чрезъ св. причащеніе. Поэтому то св. Гр. Богословъ и говоритъ, что у каждаго бываетъ особый агнецъ, ибо въ таинственномъ причащеніи Агнецъ бываетъ одинъ для всѣхъ («Вѣчн. Пр.» л. 282 об). Что

же касается таинственного причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, то о немъ св. Григорій говоритъ вотъ что: „ѣшь Тѣло и пей Кровь, если желаешь жизни“ (Твор. Григ. Богосл. ч. 4-я, стр. 140). Въ посланіи св. Кипріяна говорится только о томъ, что епископы и пресвитеры, находясь въ темницѣ, лишены возможности совершать литургію; но вѣдь причащаются Св. Таинъ они могли въ темницѣ напр. св. запасными дарами (15 окт. жит. пр.-муч. Лукіана). Также и православные бѣлоруссы во время уніи не были вовсе лишены возможности причащаться Св. Таинъ, ибо у нихъ осталось тогда 2 своихъ православныхъ епископа: Гедеонъ Балабанъ и Михаилъ Перемышльскій (О вѣрѣ л. 210 и 212) и не мало православныхъ священниковъ (Кирил. кн. л. 487), не говоря уже о епископахъ и священникахъ великорусскихъ и греческихъ. Въ книгахъ: о правдивой единости и діалогизмѣ говорится объ удаленіи только отъ латинскаго причащенія, а причащенія православнаго предлагается и желать и искать («Вѣчн. Правд.» л. 292). И въ Патерикѣ скитскомъ говорится, что видимое причащеніе св. Таинъ необходимо и для очищенія отъ грѣховъ и для того, чтобы сдѣлаться обителію Бога Отца и Сына, а безъ сего причащенія душа не можетъ приносить жертвы духовной и въ сердцѣ своемъ («Вѣчн. Правд.» л. 287 об). Что касается словъ митрополита Стефана Яворскаго (Кам. вѣры л. 419) и м. Григорія (Истин. древн. и истин. правосл. Христ. церк. л. 353), то сіи святители, хотя и говорятъ, что иногда одно теплое желаніе можетъ замѣнить дѣйствительное причащеніе, но при этомъ они указываютъ и тѣ исключительные, частные случаи, когда эта замѣна возможна. Случаи, которые они указываютъ, могутъ постигнуть только частныхъ, отдѣльныхъ лицъ, а всю церковь и всѣхъ христіанъ никогда (Кирил. кн. л. 69, 303 об., 350 об; Б. Катих. 301 об., 384; 107 сл. Ефр. Сир. л. 319; Соборн. л. 27 и 480).

Не имѣя въ своемъ обществѣ таинства св. причащенія, старообрядцы—безпоповцы думаютъ замѣнять его своей вѣрой и добрыми дѣлами, но развѣ наша вѣра и добрая дѣла могутъ быть поставляемы наравнѣ со святѣйшимъ таинствомъ? Говорить такъ не похоже ли на кощунство? Вотъ что говорятъ о семъ старопечатныя книги. Кириллова книга. Тѣхъ рѣчей въ немъ написанныхъ... невозможно приложить къ жертвѣ хваленія, оно ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обряцется чистъ предъ лицемъ Божиимъ. Ни коимъ бо образомъ тѣхъ словесъ можетъ разумѣти, ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, иже отъ Вознесенія Господня на небеса и донинѣ въ церкви христіанстѣй во всякомъ мѣстѣ приносится чистая жертва Тѣла и Крове Агнца Божія. И ту святую жертву еще отъ апостоль церкви Христова яденіемъ примъ дѣйствуетъ (78 л.—Тоже и въ Толковомъ Апостолѣ—л. 544 об. и 542). Одинаково съ книгой Кирилловой и Толковымъ Апостоломъ разсуждаетъ и Большой Катихизисъ: Зриши ли, еретиче, яко не самѣмъ чтеніемъ посланія св. апостола Павла, или проповѣдію, но ниже простыми молитвами содѣяна бываетъ сія тайна, но благословеніемъ и освященіемъ (384 л.—360 л.). Итакъ, ни молитва, ни постъ, ни чтеніе слова Божія, никакая внутренняя наша жертва не могутъ за-

мѣнить святѣйшаго таинства причащенія, и старообрядцы—безпоповцы, самовольно удаляющіе себя отъ сего источника безсмертія, поступаютъ крайне дерзко и неразумно.

5. Можетъ ли мірянинъ совершать таинство покаянія? Авторъ „Вѣчной Правды“, разсуждая о тайнѣ покаянія, утверждаетъ, что эту тайну можетъ совершать и мірянинъ. Въ доказательство сего ссылается на повелѣніе Спасителя проповѣдывать покаяніе и отпущеніе грѣховъ (Лук. 24, 47) и на наставленіе ап. Іакова относительно исповѣди другъ передъ другомъ и объ обращеніи заблуждающихся (5 гл. 16, 19—20 ст.), данныя всѣмъ вѣрующимъ, а не однимъ только епископамъ и пресвитерамъ. Далѣе онъ приводитъ наставленія о исповѣди З. Копыстенскаго, пр. Θεодора Студита, Номоканона и выдержки изъ статей современныхъ русскихъ писателей. По поводу всѣхъ этихъ разсужденій безпоповщинскаго писателя должно замѣтить слѣдующее.

Повелѣніе Спасителя проповѣдывать о покаяніи и отпущеніи грѣховъ— не то же, что повелѣніе отпускать грѣхи самымъ дѣломъ. Сію послѣднюю власть Господь далъ только однимъ апостоламъ, а не всему обществу вѣрующимъ. Только апостоламъ Онъ сказалъ: „примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся“ (Іоан. 20, 19—23).

Слова ап. Іакова: „исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія ваша“ (5, 16), если прочесть ихъ въ связи съ предыдущими 14 и 15-мъ стихами, говорятъ о исповѣди предъ священниками, а не простыми мірянами. Такъ же объясняетъ эти апостольскія слова и книга М. Катихизисъ: „Заповѣдь апостольская, говорится въэтой книгѣ, по слухеству съ сие глаголюще: „исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшенія“. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію передъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити и свѣдѣніемъ намъ совѣщавати (36 ѡб.) „Вы, болящіе, говоритъ св. І. Златоустъ, исповѣдуйте предъ пресвитерами согрѣшенія ваши, а вы, пресвитеры, молитесь за болящихъ“ (О священствѣ, сл. 1-е, гл. 3-я).

Заповѣдь ап. Іакова объ обращеніи грѣшника отъ заблужденія (5, 19—20) къ церковному таинству покаянія не относится. Сущность этого таинства заключается не въ одномъ только вразумленіи заблуждающагося, а главное въ прощеніи ему грѣховъ, даруемомъ священникомъ отъ имени Божія. Кое есть видотвореніе сея тайны? спрашивается въ Б. Катихизисѣ, и дается такой отвѣтъ: оныя глаголы, иже іерей глаголетъ, отпущая грѣхи кающемуся, егда поучивъ его и наказавъ много, проститъ его, глаголя: чадо, прощаешь тя Христосъ и азъ грѣшный (390 л.). Разрѣшити кающагося, по свидѣтельству М. Катихизиса, никто же можетъ, точію православный священникъ (л. 36). Наставленіе З. Копыстенскаго о исповѣди при недостаткѣ православн. священниковъ говоритъ только о томъ, что нужно удалаться отъ исповѣди предъ католическими и уніатскими священниками, но пренебрегать исповѣдью православнаго священника оно не поучаетъ. Епископы и пресвитеры у бѣлоруссовъ, какъ мы уже не разъ говорили объ этомъ прежде, были даже и въ тяжкія времена уніи, хотя и

не въ большомъ количествѣ. Исповѣдью передъ ними православные бѣлоруссы не гнушались, а такъ ли поступаютъ безпоповцы? Такой же, какъ у З. Копыстенскаго, смыслъ имѣеть и наставленіе пр. Феодора Студита. За неимѣніемъ православнаго священника онъ совѣтуетъ обращаться за наставленіемъ къ простому монаху, но нигдѣ однако не говоритъ, что этотъ монахъ можетъ кающемуся и прощать грѣхи подобно священникамъ. Напротивъ, относительно власти прощать грѣхи пр. Феодоръ Студитъ писалъ вотъ что: „Сказалъ Самъ Богъ—Слово: еже аще свяжете на земли будетъ связано на небесѣхъ и еже аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ (Мѡ. 16, 19). Кто же тѣ, которымъ это ввѣрено? Апостолы и ихъ преемники“ (Том. 2, стр. 322—т. 1, стр. 240).

Наставленіе Номоканона на 630 л. относится къ старчей исповѣди, какъ на поляхъ въ этой книгѣ и написано: „старча исповѣдь пріята“. Но старчая исповѣдь не то же, что таинство покаянія, во время котораго исповѣдующійся получаетъ вмѣстѣ съ добрымъ совѣтомъ и прощеніе содѣянныхъ грѣховъ, а это послѣднее всего дороже для грѣшника. Поэтому кто нуждается только въ совѣтѣ, нравоученіи, тотъ можетъ обратиться за этимъ и къ опытному въ духовной жизни старцу—мірянину, но кому нужно кромѣ совѣта еще и прощеніе грѣховъ (а кто изъ насъ въ этомъ не нуждается?), то долженъ идти къ священнику (Ник. Черног. сл. 14, л. 72), ибо разрѣшить кающагося отъ грѣховъ никто не можетъ кромѣ священника (М. Катих л. 36). Такъ предписываетъ поступать въ отношеніи кающихся и самъ Номоканонъ: иже не суть священници иноци.. пріемлющїи же нѣкіихъ помышленїа и связующїи и рѣшающїи, да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творятъ и ни во чтоже есть, ибо святїи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнїа архїерейскаго прїимати кающихся (Номокан. л. 72). Отъ Божественныхъ отецъ нашихъ узаконися, даже исповѣдующимся примирители бывають епископы, прїемщїи апостольское мѣсто отъ Бога. Освященный же инокъ, множае паче неосвященный, чрезъ волю епископскую Божови примирити не можетъ исповѣдующагося (Тамъ же). Не просто вси имуть власть разрѣшати и связовати, но они едины, имже отъ Бога таковая вручена (Потребн. Юсиф. „наставл. предъ исповѣдію“).

Что касается статей Суворова и „Богословскаго Вѣстника“, то онѣ не говорятъ болѣе того, что и Номоканонъ, а именно: что принимать и выслушивать исповѣдь чужихъ грѣховъ, ради преподанїа грѣшнику полезнаго совѣта и наставленїа, можетъ, конечно, и мірянинъ, но о исповѣди, какъ таинствѣ, они не говорятъ ни слова, да и говорить не могутъ. Таинство покаянія издревле совершалось одними пастырями церкви: епископами и пресвитерами, какъ это можно видѣть изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ о семь св. отцовъ. Вотъ что говорятъ они о таинствѣ покаянїа. Св. Аѡнасіѣ Александрїйскїй. Якоже чловѣкъ, отъ чловѣка священника крещаемъ, просвѣщается Святаго Духа благодатїю, тако исповѣдаяся въ покаянїе ради іерея прїемлетъ оставленїе благодатїю Христовой (Ник. Черног. сл. 55-е, л. 455). Св. Василїй Великій. Согрѣшенїа нѣсть исповѣдывати къ простому чловѣку, развѣ къ іерею (Тамъ же). Св. І. Златоустъ. Что священ-

ники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть? Имже, говоритъ Господь, отпустите грѣхи, отпустятся и имже держите, держатся. Какая власть можетъ быть больше этой? (Том. 1-й, стр. 417—418=Кн. о священ. сл. 2, гл. 4, 56 стр.). Пр. Ефремъ Сиринъ. Безъ достоуважаемаго священства не дается смертнымъ отпущеніе грѣховъ (Том. 2-й стр. 397). Св. свящ.-муч. Кипріанъ. Пусть каждый исповѣдуетъ свой грѣхъ, пока согрѣшившій находится еще въ этомъ мірѣ, пока исповѣдь его можетъ быть принята, пока удовлетвореніе и отпущеніе при посредствѣ священниковъ, угодно Богу (т. 2, стр. 164 кн. о падшихъ). Св. Амвросій Медиоланскій. Невозможно казалось, чтобы грѣхи отпускались чрезъ покаяніе, но Христосъ позволилъ сіе апостоламъ, отъ апостоловъ же перешло и до священниковъ (Кн. 2, гл. 2-я стр. 47). Пр. Анастасій Синаитъ. Исповѣдуй Богу чрезъ священниковъ грѣхи свои. Осуди свои дѣла и не стыдись. (Павлова, Номокан. при Б. Потребникѣ, стр. 474). Бл. Теофилактъ. Аще Богу согрѣшитъ, не могу азъ прости простити его, но аще кто Божій чинъ имѣяй, священничъ. (Благовѣст. на Мѡ. гл. 18, зач. 76, л. 144) Симеонъ Солунскій. Зане сіе еже рѣшити же и вязати токмо епископовъ есть..... Повелѣніемъ убо епископовъ... могутъ тое и пресвитеріе дѣйствовать (Кн. 2, отвѣты на вопросы 10—13; стр. 393) Пр. Никонъ Черногорець. Яко не подобаетъ кромѣ іерея примати нѣкимъ исповѣди (слов. 50, л. 402 и 410 об.) Яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бывать, а не ко инѣмъ, все божественное Писаніе глаголетъ (Тактик. сл. 14, л. 72). Итакъ таинство покаянія, по свидѣтельству св. отцовъ, въ древности совершалось, равно и теперь должно совершаться одними только священными лицами, но никакъ не простецами. Поэтому безпоповщинскіе наставники, принимающіе на исповѣдь своихъ единовѣрцевъ, дѣйствуютъ незаконно, вопреки правиламъ церковнымъ и за нарушеніе ихъ только подвергають себя и все свое общество строгому суду церковному. (Номокан. л. 6-й и 57).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Нуженъ заштатный священникъ для исправленія богослуженій въ церкви св. мученицы царицы Александры въ с. Муромцевѣ, Судогодскаго уѣзда. Окладъ жалованья 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и обстановкѣ.

