

чею, что надлежит повергнуть на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества о необходимости поручить министру народного просвѣщенія:

1) принять въ соображеніе отзывы самихъ профессоровъ коллегій, въ самомъ непродолжительномъ времени завершить работы по составленію новаго устава университетовъ на вышеуказанныхъ началахъ, а именно положивъ въ основу преобразованія представленіе коллегіямъ профессоровъ возможной самостоятельности въ дѣлѣ управленія каждымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, въ въ руководствѣ учебнымъ въ немъ строемъ и въ охраненіи правильного и спокойнаго теченія академической жизни.

2) въ цѣляхъ же обезпеченія возможной при дѣйствіи вышеуказанныхъ уставовъ авторитетности и самостоятельности коллегій профессоровъ безотлагательно разобрать временныя правила управленія высшими учебными заведеніями министерства народного просвѣщенія и представить эти правила на Высочайшее благовозрѣніе тѣмъ порядкомъ, который имѣеть быть для сего Его Императорскимъ Величествомъ указанъ.

Перемиріе. Приказъ главнокомандующему въѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, тѣйснующими противъ Японіи,

данннй 1 сентября.

Согласно статьѣ 6 условій о перемиріи, выработанныхъ въ Портсмутѣ, на основаніи повелѣнія Его Императорскаго Величества, 31 сего августа между русскими и японскими вооруженными силами дѣйствующихъ въ Манчжуріи частей обѣихъ сторонъ назначаются: съ моей стороны — квартирмейстеръ при главнокомандующемъ гон.-майоръ Органовскій, а со стороны главнокомандующаго японскими экспедиціонными силами Манчжуріи — гон.-майоръ Ядзума и Фукушима. Въслѣдствіе перемирія предписываю: 1) враждебныя дѣйствія на манчжурскомъ театрѣ прекратить; 2) сторожевые посты русской и японской армій остаются на нынѣ занимаемыхъ ими мѣстахъ около фронта, который показанъ на прилагаемой картѣ; предлагаю за линію нашихъ сторожевыхъ постовъ къ сторонѣ противника безусловно никого не пропускать. Для пропуска назначаются особыя пропускныя входы, равно и съ японской стороны никто не можетъ быть пропускаемъ на нашу

старому; 3) сношенія между русской и японской арміями, производятся только чрезъ пропускной входъ, который учреждается на дорогѣ Шахедзы—Шуаншодзы, въ 10-ти верстахъ къ югу отъ Шуаншодзы. Препускаемы для сношенія съ японскими войсками только въѣзды исключительно чрезъ нашъ пропускной входъ. Наоборотъ, лица, посылаемыя со стороны японской арміи, могутъ быть принимаемы исключительно на упомянутомъ нашемъ пропускномъ вѣстѣ. Настоящій приказъ входить въ обязательную силу съ 12 часовъ 3 сентября. Все наши разъѣды и свалды должны уже отойти за линію нашихъ сторожевыхъ постовъ.

Главнокомандующій ген.-отъ-инфантерій *Линьсонгъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Изъ жизни семинаріи—31 августа духовная семинарія открыла новый учебный годъ. Предъ началомъ занятій была совершена Божественная литургія и торжественная молебенъ. Въ служеніи участвовали: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никодимъ, иконоусторъ іеромонахъ Алексій, каедральный протоіерей о. Михаилъ Лаповскій и преподаватель семинаріи іеромонахъ Ювеналій. Молебенъ предшествовалъ „слову“ начальника заведенія. Въ немъ о. ректоръ изложилъ своимъ слушателямъ, что та цѣль и плодъ образования, какіе обычно ставятъ себѣ люди, недостаточны въ общій аріанъ человеческой природы и христіанской въ особенности. Напротивъ, цѣли и плоды образования, предлагаемые Церковью, обнимаютъ собою все существо человѣка, обладаютъ полнотою и совершенствомъ, и потому необходимы для совершенствъ духовной школы. За богослуженіемъ пѣли оба семинарскія хора, и въ голосахъ юношей было много ибжной меланхоличности и теплаго чувства. Въ церкви присутствовали все воспитанники, семинарская корпорация и почетныйя лица, родители и родственники учащихся. На лицахъ и въ движеніяхъ учащихся и учащихся были видны бодрость, желаніе вновь работать на пользу церкви и народа и увѣренность въ плодотворности этой работы. Преосвященный Владыка въ лицѣ начальника учащаго персонала заведенія, представлявшягося ему въ архіерейскихъ покаяхъ послѣ молебна, благословилъ семинарію на новый годъ мирныхъ учебныхъ занятій.

Предложены были внѣбогослужебныя чтенія.

Въ Юдино-предтеченской церкви погоста Андреева, Изгоринскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Пивтковымъ: 4-го Августа—«Давь помощь усобищамъ братома», (изъ Троицкихъ листковъ).

6-го августа—Паниа приношенная церковь, есть церковь погоста (изъ Троицкихъ Листъ).

14-го августа—«О претѣ царскаго прѣи (Изъ книги «Добрыи Путь»).

15-го августа—на окончаніи литургіи прочитати народу Высочайшій Манифестъ объ учрежденіи Государственной Думы и, затѣмъ, совершено торжественное молебствіе съ колѣнопрокло-неніемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Претѣ молебствомъ священникъ Александръ Пивтковъ произнесъ слово о важности вероисповѣданія Русской исторической мисіи. Теперь на насъ обидно падѣніемъ народа будутъ обращены взоры всего общества. Тѣмъ болѣею является нѣтъ отвѣтствен-ности перестать руганной, обурываемой внутренними смутами. Може-но быть увереннымъ, что привлекаемые народомъ избранники сдерживаютъ суровымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ принесутъ въ обществу и успокоятъ мучающееся и стра-дающее сердце Милосерднаго Божія.

24-го августа—«кто даде просфораѣ» (изъ Троицкихъ листковъ).

Въ Троицкой церкви погоста Озерна, Торонскаго уѣзда, — священникомъ Матвеемъ Музынымъ: 14-го августа — о средствахъ для борьбы съ наводномъ, — прот. Нордона, Акакисть Успенію Божіей Матери.

15-го августа—«радуися, обрадованная, во утѣбѣи Твоеяи насъ не оставиши» (о непрестанномъ заступленіи и покрови-тельствіи Божіей Матери роду христианскому, — святи. В. Дякони-на), Акаки. Успенію Божіей Матери.

21-го августа на текстъ: «такъ и Отець Мой Небесный со-творитъ вамъ (т. е. не проститъ вамъ грѣховъ вашихъ), аще не отпустите вѣдѣкъ брату своему отъ сердца вашихъ прегрѣше-нія ихъ» (Матт. 18, 35) Акакисть Воскресенію Христову.—

Въ Загорской Троицкой единовѣрческой церкви Псковскаго уѣзда, — священникомъ Юваномъ Востоковымъ: августа 7-го—о извѣдѣи удивленной молитвы. 21-го—на текстъ: «Такъ Отець Мой Небесный сотворитъ вамъ» (Матт. 18, 35). 28—объ иску-пительной смерти Иисуса Христа и Его воскресеніи изъ мертвыхъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

	Стр.
<i>Распоряженія Епархіальнаго Начальства.</i>	
Отъ Псковской Духовной Консисторіи: Назначенныя пенсіи и пособія.—Служебныя перемены.—Поступившія пожертвованія.—Вакантныя мѣста	429
Похищенія	431
<i>Епархіальныя извѣстія:</i>	
Служенія Его Преосвященства	433
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа	435
<i>Списки служащихъ:</i>	
из Псковскаго духовнаго училища	440
— Псковскаго духовнаго училища	442
Отъ Псковскаго Епарх. Комитета по призванію воиновъ	444
Объявленія	445

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ участіи русской церкви въ современномъ общественномъ движеніи	323
<i>Изъ старообрядческаго міра.</i>	
1. Новый приемъ доказательствъ истинности старой вѣры	327
Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственный Думу	331
<i>Извѣстія и замѣтки:</i>	
Архипастырское посланіе къ пастырямъ церкви Литовской.—Что нужно дѣлать пастырямъ церкви въ настоящую минуту.—Вѣсѣлы С. Ю. Витте съ пастырями Американской православной церкви.—Церковно-нравческое дѣло.—Народное образованіе въ Торопецкомъ уѣздѣ.—Епархіальныя съѣзды духовенства.	338
<i>Епархіальная хроника:</i>	
Открытіе общекрѣпости при Торопецкомъ духовномъ училищѣ.—Пять жизни Псковскаго духовнаго училища.—Съѣздъ духовенства Псковскаго училищнаго округа	342
Видоизображенія	344
<i>Приложеніе.</i> Вѣдомость о движимомъ сущемъ и матеріаловъ по Еп. свѣтому заводу за май мѣсяць 1905 г.	

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкой. Отдѣльный № 25 коп.

Подписка принимается въ редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія на страницахъ Псковскихъ Вѣдомостей, должны быть по возможности кратки, и написаны четко на одной сторонѣ страницъ такъ, чтобы другая была занята рукописью. Рукописи, приложенныя безъ обозначенія условій, считаются безвѣстными. Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять присылаемыя статьи. Авторы, несогласные на это, должны оговаривать гарантію свое несогласіе на замѣненія въ ихъ рукописяхъ. Получить отъ редакціи обратно свои рукописи могутъ лишь тѣ, кто присылаетъ для этого потребное количество почтовыхъ марокъ. Ненапечатанныя и невостребованныя рукописи хранятся въ редакціи въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, послѣ чего уничтожаются.

Открытъ приемъ объявленій для помѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Объ условіяхъ и цѣнѣ узнаеть въ редакціи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 19 августа сего 1905 года за № 8118, назначена пенсія заштатному священнику Боголюбской церкви гор. Торонца Іоанну Панову по 300 руб. въ годъ съ 22 мая с. г.

Указомъ Св. Синода отъ 24 августа сего 1905 года за № 8334, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовъ священника пог. Скугоръ, Порховскаго уѣзда, Аниѣ Троицкой съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Дмитріемъ—150 руб.

Резолюціей Его Превосвященства отъ 26 сентября сего года за № 4911, Редакторомъ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ назначенъ Помощникъ Инспектора Псковской Духовной Семинаріи, Михаилъ Кутузовъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ пог. Казна, Псковскаго уѣзда, Василій Черенинъ (6 сентября с. г.); проживавшій въ Спасо-Елеазаровомъ монастырѣ заштатный священникъ Павелъ Дегожскій (4 сентября с. г.); іеромонахъ Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря Виссаріонъ (28 августа); псаломщикъ Троицкой церкви г. Опочки Феодоръ Никифоровскій (3 августа).

Уволены отъ должности: псаломщикъ пог. Верхоустья, Псковскаго уѣзда, Константинъ Черенинъ (2 сентября с. г.); псаломщикъ пог. Ново-Никольскаго, Торонецкаго уѣзда, Павелъ Покромкинъ (7 сентября с. г.); псаломщикъ Входа-Іерусалимской церкви гор. Великихъ Лукъ, Валентинъ Соловьевъ (9 сентября сего года).

Опредѣлены на мѣста: священническія: въ пог. Бардого, Новоржевскаго уѣзда, діаконъ пог. Камена, Опочецкаго уѣзда, Александръ Сивиловъ (1 сентября с. г.); въ пог. Дегко, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, Владиміръ Нанцовъ (1 сентября с. г.); *псаломщикій*— въ село Богородицкое, Порховскаго уѣзда, оконч. курсъ Порховскаго Дух. Училища Іоаннъ Мельдръ и. д. (1 сентября 1905 г.); въ погостъ Сонга, Горецкаго уѣзда, учитель ц.-прих. школы пог. Хрипъ, Великолуцкаго уѣзда, Василій Троицкій (1 сентября с. г.) и. д.

Перемѣщены на мѣста: священническія: въ пог. Шай, Великолуцкаго уѣзда, свщ. пог. Чернаго, того же уѣзда, Алексѣй Бѣлявскій (1 сентября с. г.); къ Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ Лукъ, свщ. пог. Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда, Михаилъ Протопоповъ (17 августа с. г.); въ пог. Колбизница, Печорскаго уѣзда, свщ. пог. Колина, того же уѣзда, Викторъ Палавъ (27 августа с. г.); *псаломщикій:* въ пог. Полето, Холмскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви гор. Холма, Василій Велѣвскій (30 августа); къ Троицкой церкви в. Опочки, и. д. псаломщика Николаевской церкви г. Опочки, Владиміръ Сивиловъ (24 августа с. г.).

Поступили помертвованія: въ церковь погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда: 1) отъ брамонаха Псково-Печерскаго монастыря в. Золма на расширеніе храма—свидѣтельство Крестыанскаго Земельнаго Банка за № 083847-мъ въ сто рублей, и 2) отъ крестьянина дер. Дубовицъ, проживающаго въ гор. Варшавѣ, Матвея Тимофеева Соколова: закрестольный бронзовый крестъ въ 20 руб. и полное священническое облаченіе изъ парчи по классу, желтаго цвѣта, затканное серебряными цвѣтами, въ 80 р. 75 к.

Вакантны мѣста: священническія— въ пог. Стехиновъ, Новоржевск. у.; Столонъ, Тухомичахъ, Холмск. у.; Колинъ, Псковскаго у.; Черпозорь, Остр. у.; Камнъ, Пск. уѣзда; Плесохъ, Новоржевск. у.; Черномъ, Великолуцк. у.; пос. Сольцахъ, Порховскаго у.; пог. Печанахъ, Опочецкаго у.; *діаконскія*— въ Камено, Опочец. у.; Полинахъ, Опочецкаго у.; *псаломщическія*— въ погостяхъ: Славковичахъ, Добрындѣвахъ, Паниковичахъ, Верхоустьѣ, Смодинахъ, Колбизницахъ, Псковскаго уѣзда; Владиміричъ и Вревъ, Островск. у.; при Николаевской церкви приг. Краснаго, Высокомъ, Порховск. уѣзда; Жадрнахъ, Новоржевск. у.; при Николаевской церкви г. Опочки; при Богоявленскомъ соборѣ и Нико-

лаевской церкви г. Холма; при Торопецкомъ Кореунско-Вогородицкомъ соборѣ; въ селѣ Голубовѣ единовѣрческой церкви Порховскаго у.; и *пономарское*—при Сорокинской единовѣрческой церк. Порховск. уѣзда.

ПОХИЩЕНІЯ.

1) Въ ночь на 1-е августа изъ Воскресенской церкви пог. Пожогъ, Тороп. у., произведено похищеніе церковныхъ денегъ неизвестнымъ злоумышленникомъ, который, сорвавъ выѣшній замокъ съ южной боковой двери, проникъ въ храмъ. Здѣсь, по взломѣ замка ящика, въ которомъ были все наличныя деньги Пожогской церкви, похищены изъ него 44 руб. 10 коп. и книжка Торопецкой Сберегательной Кассы на 200 руб. Ящикъ этотъ вынесенъ изъ храма и найденъ въ оградѣ церковной близъ угла церковнаго. Въ немъ осталось лишь 10 коп. О похищеніи донесено полиціи. Дозвѣніе производится.

2) Нѣчью на 24 августа неизвестнымъ злоумышленникомъ отобраны кирпичи въ южномъ окнѣ притвора церкви, погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, отворена желѣзная рѣшетка и взломана у этого окна стоявшій комодъ съ церковными свѣчами. Сторожемъ около двухъ часовъ ночи это покушеніе было замѣчено и тогда же осмотрѣна вся церковь, при чемъ похищеній не обнаружено; злоумышленникъ скрылся незамѣченнымъ; полиціи донесено.

3) Въ ночь на 28 августа злоумышленникъ покушался проникнуть въ церковь погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки окна камильницы, находящейся въ тепломъ придѣльномъ храмѣ, съ восточной стороны, но не успѣлъ произвести взломъ, такъ какъ замѣтилъ церковнаго сторожа, входившаго въ ограду, и потому, захвативъ свое орудіе—толстый длинный колъ, убѣжалъ. Это было около двухъ часовъ ночи. По осмотрѣ церкви оказалось, что похищенія не произведено, но въ окнѣ камильницы погнуты четыре желѣзныхъ прута. Объ этомъ происшествіи немедленно дано знать мѣстному полицейскому уряднику, который произвелъ осмотръ и составилъ объ этомъ протоколъ. Злоумышленника сторожъ не можетъ указать, такъ какъ не замѣтилъ его лица.

4) 30 августа сего года въ 6^{1/2} часовъ вечера церковнымъ сторожемъ церкви погоста Поломска, Псковскаго уѣзда, застиг-

путь на мѣстѣ преступленія злоумышленникъ, покушавшійся на кражу изъ храма. Усмотрѣвъ онъ былъ въ то время, когда ломалъ желѣзнымъ крѣпкомъ, снятымъ съ мѣшала, — желѣзную рѣшетку въ правомъ клиросномъ окнѣ храма, и вскорѣ съ помощью крестьянъ, работавшихъ въ полѣ и сбѣвшихъ на крикъ сторожа, скрывшійся на лѣнѣ, былъ постигнутъ. Воръ оказался престолникомъ сямомъ дер. Андрюшина Василіемъ Гуліановымъ 16^{1/2} лѣтъ. Следственно-же онъ отданъ полиціи, которая, въ дни урядника, 31 августа утромъ произвела осмотръ и дознаніе.

5) Въ ночь на 3 число сего сентября мѣсяца неизвестнымъ злоумышленникомъ произведено похищеніе денегъ и церковныхъ сосудовъ изъ Преображенской церкви погоста Пѣсна, Тороненскаго уѣзда. Злоумышленникъ, чрезъ взломъ оконной рѣшетки съ южной стороны храма, проникъ въ паперть, общую для двухъ придѣловъ нижняго этажа храма, и, пройдя въ храмъ дверь, не замѣчая замка, разломалъ два верхнихъ замка въ сѣбномъ ящикѣ, откуда и похитилъ разное серебряное и мѣдное монетою около пятнадцати рублей. Оттуда, пройдя въ алтарь, общій для двухъ придѣловъ, конуветивно снялъ съ престола въ честь св. Архангела Гавріила массивную мѣдную (туда вѣсомъ) дарохранильницу, въ коей хранились св. запасные Дары и св. миро, первое въ серебряномъ ковчегѣ, а второе въ стеклянномъ сосудѣ. Съ этого же престола похитилъ и мѣдный крестъ и снялъ верхнюю престольную пелену. Съ жертвенника праваго придѣла, въ честь Святителя Димитрія, похитилъ полный серебряный приборъ для совершенія таинства—Евхаристіи, а именно: потиръ съ мѣднымъ поддономъ, вѣсомъ въ 78 золотниковъ, серебряный дискосъ, вѣсомъ 50 зол., звѣздцу—10 зол., двѣ тарелочки по 20 зол., ложку—7 зол., ковшикъ—48 зол. и стальное копіе. 3-го сентября пастухами сосѣдней деревни Колюхова, въ полуверстѣ отъ погоста, на тропикѣ, ведущей изъ погоста въ богатое торговое село Улинь, вблизи камня найдены: измятый поддонъ отъ дискоса, стальное копіе, три изображенія херувимовъ отъ дарохранильницы и сосуда, въ коемъ хранилось св. миро, но послѣдняго въ пемъ не оказалось. По тщательномъ осмотрѣ священникомъ Пѣсненской церкви Василіемъ Ганасимомъ, этого мѣста, имъ найдена большая часть св. запасныхъ даровъ, разсыпанныхъ—частію на камнѣ, а частію около него на землѣ. Мѣсто это ограждено и около камня поставленъ деревянный крестъ

до распоряженія Его Превосвященства. 4-го числа церковнымъ сторожемъ въ кустахъ, подалеко отъ мѣста находки св. даровъ, найдены и похищенный мѣдный крестъ, завернутый въ церковный похищенный съ сосудами, воздухъ. Подозрѣнія въ кражѣ пригнать ни на кого не завидѣть. Дознаніе полицейскимъ урядникомъ производилось 6 сентября.

ПОПРАВКА.

Въ № 12 Пековскихъ Еп. Вѣдомостей за 1905 годъ въ отдѣлѣ о похищеніяхъ, въ пунктѣ 11-мъ сказано, что ночью на 27 апрѣля неизвестными злоумышленниками похищено изъ церкви погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, 250 руб. Въ настоящее время благочинный 2-го округа, Холмскаго уѣзда, донесъ консисторіи, что первоначальное донесеніе церковнаго старосты погоста Ровнаго о суммѣ похищеннаго не вѣрно, такъ какъ изъ названной церкви въ ночь съ 26 на 27 апрѣля похищено не 250 руб., а лишь 170 рублей.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Его Превосвященства

13-го сентября въ кафедральномъ соборѣ всеобщее бдѣніе съ обрядомъ Воздвиженія Креста Господня и 14-го сентября литургію совершилъ Его Превосвященство. Въ концѣ литургіи Его Превосвященство произнесъ слово на семь словъ Спасителя со Креста. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Добрывидокъ, Пековскаго уѣзда, Владиміръ Павлиновъ.

18-го сентября литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Его Превосвященство. Постѣ заамвонной молитвѣ, Его Превосвященство произнесъ слово на Евангеліе недѣли по Воздвиженіи. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви погоста Кудевера, Поворжевскаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленскаго собора города Холма, Симеонъ Вознесенскій.

23-го сентября, въ 3 часа пополудни, послѣ малой вечерни, Его Преосвященство въ Никандровой Пустыни совершилъ молебенъ Преподобному Никандру, съ акаѳистомъ.

Въ 6 часовъ вечера тамъ-же, всенощное бдѣніе и 24-го сентября литургію и молебенъ Св. Преподобному Никандру, съ обнесеніемъ мощей Преподобнаго вокругъ монастыря, совершалъ Его Преосвященство. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство произнесъ слово о значеніи празднованія святымъ.

24-го сентября, въ 6 часовъ вечера, всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ г. Порхова; 25-го—литургію и молебенъ Преподобному Сергію совершалъ Его Преосвященство. Въ обычное время за литургіей Его Преосвященство произнесъ поученіе о велѣніи духа и воплощеніи христіанскихъ добродѣтелей въ жизни святыхъ вообще и въ частности въ жизни преподобныхъ Сергія и Никандра.

По окончаніи литургіи въ Никандровой Пустыни и въ Троицкомъ г. Порхова соборѣ, по распоряженію Его Преосвященства, было организовано народное пѣніе. Пропѣто: величаніе Преподобнымъ Никандру и Сергію, Хвалите имя Господне. Не имамъ иныя помощи, Подъ твою милость и др.

25-го—въ 6 часовъ вечера, въ церкви Порховскаго духовнаго училища Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе, за которымъ очень стройно пѣли ученики Порховскаго духовнаго училища. По окончаніи богослуженія Владыка выразилъ удовольствіе свое за хорошее чтеніе и пѣніе, благословилъ всѣхъ учащихъ и учащихся, посѣтилъ столовую, изволивъ откупать пиши, далъ дѣтямъ на гостинцы и, преподавъ общее благословеніе, отбылъ въ квартиру г. смотрителя училища Н. К. Соколова, гдѣ была собрана вся корпорація училища, въ бесѣдѣ съ которой Преосвященный провелъ нѣсколько времени.

26-го сентября, въ 5 час. 3 минуты утра, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ г. Псковъ. Въ 9 час. утра совершалъ литургію въ Вознесенскомъ

женскомъ монастырѣ, за которой возвелъ въ санъ прюмению - настоятельницу монастыря, монахиню Онуфрiю. При врученіи ей посоха, Его Преосвященство произнесъ рѣчь объ обязанностяхъ прюменій монастыря и объ отношеніяхъ настоятельницы къ подчиненнымъ и подчиненныхъ къ настоятельницѣ.

За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви погоста Бардова, Новоржевскаго уѣзда, діаконъ погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, Александръ Свѣтловъ.

№ 5357, 1904, окт. 16. Читаль
Е. А.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа, состоявшагося 5-го октября 1904 года въ гор. Торопцѣ въ зданіи духовнаго училища.

Журналь № 1-й.

Въ засѣданіе прибыли о.о. депутаты: гор. Торопца священникъ Константинъ Белавицъ, пог. Дубны свящ. Михаилъ Каменскій, пог. Пятиусова свящ. Алексѣй Пановскій, г. Холма священникъ Михаилъ Красноумовъ, пог. Вадныцева благочинный, священникъ Павелъ Холмскій и пог. Ровное свящ. Петръ Жемчужникъ; не прибылъ въ засѣданіе г. Торопца благочинный, свящ. Николай Кизевъ, представившій заявленіе, что по дѣламъ служебнымъ онъ долженъ отлучиться на 6—8 октября въ г. Псковъ, почему и не можетъ принять участіе въ засѣданіяхъ съѣзда депутатовъ.

Послѣ молитвы Святому Духу приступили къ избранію председателя съѣзда и единогласно избрали священника гор. Холма Михаила Красноумова.

Постановили: считать избраннымъ на должность председателя съѣзда священника Михаила Красноумова; священника Николая Кязова за появку на съѣздъ отвѣтственности не подвергать.

Подписалъ.

№ 5358, 1904 г., октябрь 16. Исполнить.

Е. А.

№ 2-й.

Слушали: 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

по содержанию Торопецкого духовного училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа за 1903 годъ и 2) назначеніе ревизионной комиссiи, отъ 28 іюля 1904 года по содержанию сего отчета.

Постановили: 1) Отчетъ за 1903 годъ, составленный правленіемъ училища и разсмотрѣнный ревизионной комиссiей, утвердить; 2) членамъ комиссiи—свищенникамъ: Константину Подолжину, Теодору Беллавицу и Теодору Горожанскому выразить благодарность създа за ихъ труды.

Подписи.

№ 3359. 1904 г. окт. 16. Исполнить
Е. А.

№ 3.

Слушали: 1) Смету доходовъ и расходовъ по содержанию Торопецкого духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа на 1905 годъ, изъ коей видно, что 1) смета доходовъ на 1905 годъ (3103 р. 27 к.) превышаетъ такую же на 1904 годъ (3027 р. 27 к.) на 76 р.; 2) позычаніе это идетъ по ст. 6-й (1^а) на стипендіатскій капиталъ имени Михаила Ивановича Беллавицы; 3) смета расходовъ на 1905 годъ (3608 р. 43 к.) превышаетъ такую же на 1904 годъ (3508 р. 43 к.) на сто рублей; 4) расходъ повышенъ по ст. 11-й на содержаніе библиотекъ—на 75 руб. и по ст. 13-й на леченіе больныхъ учениковъ на 25 руб.

2-хъ—доблѣтъ Правленія училища о томъ, что: 1) увеличеніе сметнаго назначенія на содержаніе библиотекъ вызывается большою скудностью комплектовъ послѣднихъ; 2) увеличеніе сметнаго назначенія на леченіе учениковъ вызывается нуждою въ болѣе строгомъ и внимательномъ отношеніи къ здоровью учащихся и 3) увеличеніе сметы расходовъ на 100 р. не вызоветъ новой раскладки, такъ какъ къ 1-му января 1905 года училище будетъ имѣть не менѣе 500 р. остатковъ по разнымъ статьямъ училищнаго хозяйства.

Постановили: 1) Смету на 1905 годъ утвердить въ суммѣ 3103 р. 27 к.; 2) смету расходовъ на 1905 г. утвердить въ суммѣ 3608 р. 43 к., увеличить смету расходовъ (противъ 1904 года) по ст. 11-й—на содержаніе библиотекъ—на 75 р. и по ст. 13-й (противъ 1904 г.)—на леченіе больныхъ учениковъ на 25 руб., изложить Правленію училища; 3) обратитъ

вниманіе на пополненіе бібліотекъ въ особенности по географическому отдѣлу, о чемъ была рѣчь на сѣздѣ 1903 года, и б) покрыть излишніе 100 р. изъ источника, указываемаго Прявленіемъ училища въ его докладѣ (изъ экономическихъ сумм).

Подписи.

№ 5360. 1904 г. окт. 16. Исполнить.

Е. А.

№ 4-й.

Слушали: докладъ Правленія училища, отъ 4-го октября 1904 года за № 305. о необходимости приступить къ отдѣлкѣ верхняго этажа зданія подъ общежитіе и озаботиться постройкой необходимыхъ службъ при общежитіи—бани и ледника съ кладовыми; отдѣлка верхняго этажа зданія обойдется отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ рублей, и устройство вновь бани и ледника съ кладовыми, до 2-хъ тысячъ рублей, и всего потребуется до 5000 рублей, въ наличности же строительнаго капитала имѣется (къ 1-му сентябрю 1904 года) 3736 руб. 87 коп., а недостающая сумма 1263 рубля 13 копеекъ легко можетъ быть покрыта однимъ разовымъ взвозомъ съ церковной округы, а первую для оканчивающагося работъ по устройству общежитія со стороны средствъ особенныхъ затрудненій не предвидится.

Послѣдовали: 1) вполне согласныи съ мотивами, изложенными въ докладѣ Правленія о необходимости окончательной отдѣлки верхняго этажа зданія подъ общежитіе; 2) въ цѣляхъ скорѣйшаго устройства при училищѣ общежитія и выношенія учениковъ училища изъ тѣхъ крайне неблагоприятныхъ во всѣхъ отношеніяхъ условій, въ которыхъ воспитываютъ в Правленіе училища и ихъ самихъ живя ихъ на частныхъ квартирахъ, и устраненіе каковыхъ условій путемъ устройства при училищѣ общежитія составляетъ давнишнюю заботу духовенства округа, разрѣшить Правленію Училища зимою текущаго года приступить къ заготовкѣ всѣхъ матеріаловъ необходимыхъ какъ для отдѣлки подъ общежитіе верхняго этажа зданія, такъ и устройства бани, ледника и кладовыхъ, употребляя на сей предметъ имѣющіеся въ наличности строительный капиталъ 3736 руб. 87 коп.; 3) предложить Правленію училища вступить въ сношеніе съ ездующими людьми во составленію плана и смѣты на устройство бани, ледника и кладовыхъ, при чемъ выразити пожеланіе, чтобы баня была устроена

деревянная на камонномъ фундаментѣ и съ желѣзною крышею и устройство какъ бани, такъ и ледника съ кладовыми, стоило бы не больше 2000 рублей; 4) предложить Правленію сдать всѣ работы подрядно; 5) просить Правленіе имѣть наблюденіе за производствомъ работъ, прося священниковъ—Василія Носова и Осодора Белавина не отказать къ участию въ наблюденію, вмѣстѣ съ Правленіемъ училища, за производствомъ работъ; 6) выразить желаніе, чтобы отдылка подъ облицовку верхняго этажа училищнаго зданія была окончена къ началу 1905 г. года.

Подписи.

№ 5391. 1904 г. окт. 16. Исполнить
Е. А.

№ 5-й.

Слушали: докладъ Правленія училища, отъ 4 октября 1904 г. за № 305 о необходимости произвести передѣлку крыши на главномъ зданіи и устройство горюдыи кругомъ училищнаго участка.

Постановили: разрѣшить Правленію училища своевременно произвести на строительный капиталъ перекраску крыши на главномъ зданіи, устройство же горюдыи кругомъ училищнаго участка отложить до окончанія всѣхъ работъ по отдылкѣ зданія подъ облицовку и устройству бани, ледника и кладовыхъ.

Подписи.

№ 5392. 1904 г. окт. 16. Избраннымъ утверждается
Е. А.

№ 6-й.

Слушали: докладъ Правленія училища отъ 4-го октября 1904 г. за № 305, о производствѣ выборовъ членовъ ревизионной комиссіи на 1905 годъ.

Постановили: представить Его Превосишенству къ утвержденію членами ревизионной комиссіи на 1905 г. единогласно избраныхъ священниковъ: Осодора Горюжанскаго, Осодора Белавина и Александра Любимова.

Подписи.

№ 5363. 1904 г. окт. 16. Исполнить.

Е. А.

№ 7-й.

Слушали: докладъ Правленія училища отъ 4-го октября 1904 г. за № 305, о необходимости устройства новыхъ половъ и новой крыши въ домѣ, гдѣ квартируетъ помощникъ смотрителя.

Постановили: разрѣшить Правленію училища произвести за экономическія суммы 1904 г. самый необходимый ремонтъ училищнаго дома, къ которому имѣетъ квартиру г. помощникъ смотрителя училища.

Подписи.

№ 5364. 1904 г. окт. 16. Исполнить.

Е. А.

№ 8-й.

Слушали: прошеніе учителя русскаго языка въ 1 классѣ Алексѣя Щукина, отъ 5 октября 1904 года о назначеніи ему, въ виду недостаточности получаемого имъ жалованья отъ казны, ежегоднаго добавочнаго вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ плт. въ крайнемъ случаѣ, о назначеніи ему одновременнаго пособия, такъ какъ 10 сего октября исполнится 10 лѣтъ его службы въ училищѣ.

Постановили: разрѣшить Правленію училища выдать изъ экономическихъ остатковъ 1904 года въ одновременное вознагражденіе учителю Алексѣю Щукину пятьдесятъ рублей.

Подписи.

№ 5365. 1904 г. окт. 16. Исполнить.

Е. А.

№ 9-й.

Слушали: предложеніе предсѣдателя съѣзда о назначеніи времени съѣзда на 1905 годъ.

Постановили: очередной съѣздъ депутатовъ Торонскаго училищнаго округа назначить на 15 сентября 1905 года, но такъ какъ отдышка подъ общежитіе верхняго этажа училищнаго зданія вызоветъ необходимость ассигнованія особой суммы на обустройство общежитія необходимымъ инвентаремъ, то о назначеніи экстреннаго для вышеупомянутой цѣли съѣзда с.о. депутатовъ въ

въ 1905 г. просить Правленіе училища своевременно войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству.

Предсѣдатель съѣзда свящ. *Михаилъ Красноуфимъ.*

Священники: *Константинъ Белавинъ, Алексій Пановскій, Михаилъ Каменскій, Петръ Жемчужинъ, Павалъ Холмскій.*

С П И С О К ъ

служащихъ въ Псковскомъ духовномъ училищѣ въ семь 190⁵/₆ учебномъ году.

1. Смотритель училища, протоіерей Павелъ Іоанновичъ Соколовъ; кандидатъ богословія, 47 лѣтъ, сынъ вселомщика Новгородской губерніи, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи состоялъ законоучителемъ Вытегорской учительской семинаріи съ 10 декабря 1883 года, рукоположенъ во священника и причисленъ сверхштатнымъ свящ. къ Вытегорскому округу съ 21 августа 1893 года смотритель Порховскаго духовнаго училища; съ 12 октября 1900 года смотритель Псковскаго духовнаго училища. Имѣеть камлавану и наперсникъ крестъ.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Михаилъ Антоновичъ Михольсонъ; кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи 1885 года; съ 30 января 1886 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Псковскаго дух. училища; съ 25 іюня 1886 г. преподаватель греческаго яз. того же училища; съ 17 января 1890 г. помощникъ смотрителя того же училища. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени. Женатъ.

3. Преподаватели: русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища, надворный совѣтникъ, Сергій Христофоровичъ Сахаровъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1894 года; съ 15 сентября 1894 года помощникъ классныхъ наставниковъ Петроковской мужской гимназіи и воспитатель въ учебномъ обществѣ гимназіи; съ 12 марта 1896 г. помощникъ инспектора Псковской дух. семинаріи; съ 10 іюня 1899 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Краенос-

сლობодскаго дух. училища; съ 8 января 1904 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени. Женатъ.

4. Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ училища Леонидъ Гавриловичъ Преображенскій; студентъ Псковской дух. семинаріи 1899 г.; съ 19 октября 1899 г. исаоложникъ Славковской Успенской церкви, Псковскаго уѣзда; съ 5 февраля 1901 г. учитель Славковской, Псковскаго уѣзда, церковно-приходской школы; съ 16 января 1903 г. надзиратель Псковской дух. семинаріи; съ 11 ноября 1903 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ Псковскаго духовнаго училища. Холостъ.

5. Греческаго языка Сергейъ Сергѣевичъ Покровский; кандидатъ Московской дух. академіи 1901 г.; съ 20 сентября 1901 г. преподаватель физики по найму въ женскомъ училищѣ при Московской епархіальной Покровской общинѣ; съ 1 февраля 1902 г. надзиратель Перервинскаго дух. училища; съ 1 января 1903 г. помощникъ инспектора Харьковской духов. семинаріи; съ 8 июля 1904 г. преподаватель въ Псковскомъ дух. училищѣ греческаго языка. Женатъ.

6. Латинскаго языка и счетоведенія, надзорный совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Бистровъ; студентъ Псковской дух. семинаріи 1867 г.; съ 2 августа 1868 г. учитель латинскаго языка въ Псковскомъ дух. училищѣ и учитель счетоведенія съ 18 октября 1876 года; съ 27 октября 1903 г. старшій учитель училища; имѣеть орденъ Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 2 и 3 степени. Женатъ.

7. Географіи и ариометики, статскій совѣтникъ, Леонидъ Петровичъ Пославскій; кандидатъ Московской дух. академіи 1889 г.; съ 18 октября 1889 г. учитель Борщевской, Гомельскаго уѣзда, церковно-приходской школы; съ 22 августа 1890 г. помощникъ инспектора Пермской дух. семинаріи; съ 25 апрѣля 1895 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Тульчинскаго дух. училища; съ 20 ноября преподаватель ариометики и географіи въ Псковскомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

8. Церковнаго пѣнія окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Михаилъ Фёдоровичъ Гривскій; въ должности съ 1 октября 1901 г. Женатъ.

9. Надзиратель Михаилъ Георгиевичъ Горскій, студентъ Псковской дух. семинаріи 1897 г., въ должности надзирателя съ 7 января 1898. Холостъ.

10. Надзиратель Евгений Александровичъ Скоропостъжный, студентъ Псковской дух. семинаріи 1902 г.; съ 20 июня 1902 г. помощникъ Богоявленской в. Пскова церкви; съ 13 февраля 1903 года надзиратель Псковскаго дух. училища. Холостъ.

СПИСОКЪ СЛУЖАЩИХЪ

въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ въ семъ 190⁶/₆ учебномъ году.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Василій Федоровичъ Верховскій, 59 лѣтъ; сынъ причетника села Верховья, Псковской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1872 года; 14 августа того же года—смотритель Великолуцкаго духовнаго училища. Вдовъ, имѣеть сына; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Николай Федоровичъ Сивекій, 43 лѣтъ, сынъ священника Псковской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г.; 19 июня 1887 года—учитель одноклассной церковно-приходской школы въ пог. Троице-Хлавицахъ, Псковской губ.; 4 августа 1888 г.—учитель латинскаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; съ 4 февраля 1894 г. по 5 февраля 1897 г.—членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія; 31 декабря 1896 г.—помощникъ смотрителя того же училища, исполняетъ обязанность члена (съ 21 января 1889 г.) и дѣлопроизводителя (съ 7 мая 1889 г.) Великолуцкаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть дочь. Награжденъ орденами: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и Библіею, отъ Св. Синода выдаваемою.

Преподаватели русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Павловъ 41 года; сынъ протоіерея Псковской епархіи, кандидатъ Казанской духовной академіи 1889 г.; 5 ноября того же года—учитель Подпостовской церковно-приходской школы, Холмскаго у., Псковской губ.; 4 марта 1892 г.—учитель русскаго и ц.-сла-

инскаго языковъ въ старшихъ классахъ Великолуцкаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть дочь и 2 сына. Награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ, и. ч. Василій Домонтоновичъ Великотный 30 лѣтъ; студентъ Псковской духовной семинаріи 1897 г.; съ 8 октября 1897 года учитель Тентюховской второклассной школы, Порховскаго уѣзда; съ 20 янв 1899 г. преподаватель пог. Ратькова, Поворжевскаго уѣзда; съ 25 ноября 1904 г.—учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Великолуцкаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть 5 человѣкъ дѣтей.

Греческаго языка, статскій совѣтникъ Константинъ Алексѣевичъ Песмысловъ 39 лѣтъ; сынъ діакона Пензенской губ., кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 15 октября того же года—учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Пензенскаго духовнаго училища, а съ 3 сентября 1893 г. по 31 декабря 1894 г. и надзиратель того же училища; 9-го ноября 1895 г.—учитель греческаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 23 апрѣля 1905 г.—членъ-дѣлопроизводитель училищнаго правленія. Женатъ, имѣеть шесть человѣкъ дѣтей. Награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Владиміръ Станиславовичъ Шваковский 41 года; сынъ дворянина Псковской губ., кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 г. 19-го апрѣля 1889 г.—надзиратель Псковской духовной семинаріи; 14-го сентября того же года—учитель русскаго языка въ Александровскомъ Осетинскомъ духовномъ училищѣ; 17 сентября 1892 г.—учитель ариметики и географіи въ Едннецкомъ духовномъ училищѣ; 20 января 1897 г.—учитель латинскаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 20 января 1900 г. утвержденъ старшимъ учителемъ училища. Женатъ, имѣеть сына. Награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

Ариметики и географіи, коллежскій совѣтникъ, Дмитрій Константиновичъ Серебренниковъ, 36 лѣтъ; сынъ священника Витебской епархіи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 года; 19-го октября 1895 г.—учитель греческаго языка въ Торонецкомъ духовномъ училищѣ; 5 ноября 1899 г.—учитель ариметики и географіи въ томъ же училищѣ; 29 марта 1900 г.—учитель тѣхъ же предметовъ въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть четырехъ дѣтей. Награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія, п. ч. Леонидъ Ниловичъ Колосовъ 21 года; сынъ причетника Псковской епархіи; окончилъ курсъ Псковской духовной семинаріи; съ 17 августа 1904 г. учитель пѣнія въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

Чистописанія, діаконъ Василій Васильевичъ Прозовецкій, 45 лѣтъ; сынъ причетника Псковской епархіи; изъ I класса Псковской духовной семинаріи; 1 марта 1884 г. — учитель чистописанія въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ. Вдовъ, имѣеть четырехъ дѣтей.

Врачъ училища Моисей Юрьевичъ Якубъ, статскій совѣтникъ, старшій по губерніи уѣздный врачъ; состоитъ врачомъ при училищѣ съ 30 ноября 1893 года.

Почетный блюститель, Великолуцкій 2 гильдіи кунецъ Павелъ Прокофьевичъ Васильевъ; состоитъ почетнымъ блюстителемъ съ 4 октября 1902 г.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Комитета по завѣдыванію временнымъ призрѣніемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ съ Дальняго Востока.

На содержаніе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Ильинской общинѣ въ разное время поступило (третье объявл. смотр. № 16 Пск. Епарх. Вѣдом.): 1) Отъ об. благочинныхъ епархіи а) *за полгода*: прот. Николая Панова (съ февраля по июль включительно) 100 руб. 60 коп., священниковъ—Михаила Протопопова (съ мая по октябрь включит.) 86 руб. и Нила Ратьковского (съ января по июль включительно) 71 р. 82 коп.; б) *за четыре мѣсяца* (май, июнь, июль и августъ): священниковъ Василія Черепиша (пшиѣ умершаго) 36 р. 91 к. и Нила Успенскаго 42 р. 57 к., а всего 79 р. 48 к., Михаила Мухомозова 100 р. 60 к., Петра Чернозерскаго 42 р. 54 к., Петра Печаева 34 р. 78 к. и Павла Лаврова (съ апрѣля по июль включительно) 93 р. 79 к.; в) *за три мѣсяца*: священниковъ Василія Рясенскаго (за апрѣль, май и июль отъ Матюшкинскаго комитета) 6 р., Николая Почанскаго 68 р. 1 к., Осодора Иванова 33 р. 82 к., Петра Харлова 36 р. (за май, июнь и июль), прот. Владиміра Щукина (за июнь, июль и августъ) 69 р. 79 к., и Василія Великотнаго (за августъ, сентябрь и октябрь) 46 р. 75 к.; г) *за два мѣсяца*: (май и июнь)—прот. Іакова Беллавіна 34 р. 46 к., священ. Павла Холмскаго 23 р. 92 к., (за июнь и июль) прот. Евгенія Лебедева 34 р. 27 к. и Александра Лаврова 46 р.

54 к., священниковъ—Кронца Смирнова 48 р. 30 к., Никаандра Добрянскаго 43 р. 83 к., Алексія Быстрицкаго 35 р. 94 к., Михаила Посильова 35 р. 23 к., Владимира Спасскаго 35 руб. 93 к., Александра Архангельскаго 30 р. 54 к. и Петра Беллавина 25 р., (за июль и августъ)—Василія Чернозерскаго 89 р. 99 к., Петра Васстрова 30 р. 60 к., Юлиана Покровскаго 27 р. 92 к. и Θεодора Загорскаго (за мартъ и июль) 33 р. 28 к. 2) Отъ духовно-учебныхъ заведеній: семинаріи и Торопецкаго училища (за июль, июль и августъ) 56 р. 91 к. и Псковскаго училища (за июль, июль и августъ) 21 р.—Кромѣ того, получено: а) отъ благочиннаго Василія Бобковскаго 15 р. (высланные имъ взносы отъ нѣкоторыхъ причтовъ за отдѣльные мѣсяцы съ февраля по июль), б) отъ благочин. Николая Князева въ июль мѣсяцѣ 18 р. 48 к., поступившихъ къ нему отъ нѣкоторыхъ причтовъ за мартъ, апрѣль, май и июль мѣсяцы, и в) отъ благочин. Θεодора Колобова въ томъ же июль 20 р., но безъ указанія—отъ какихъ причтовъ и за какіе мѣсяцы.—Полученныя отъ помѣщенныхъ лицъ и духовно-учебныхъ заведеній деньги своевременно записаны на приходъ суммъ Комитета по завѣдыванію временнымъ призрѣніемъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

При этомъ, Комитетъ покорнѣе проситъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ посѣлшить высылкой взносовъ на содержаніе лазарета: священниковъ Алексія Добрянскаго (1 окр. Холмск. у.) *за семь мѣсяцевъ*—съ января по июль, Юлиана Жемчужина (V окр. Тор. у.) *за три мѣсяца*—съ мая по июль, и *за июль* мѣсяцъ: священниковъ—Василія Бобковскаго, Василія Рясенскаго, Михаила Соловьева, Николая Князева, Николая Ратьковскаго, Павла Холмскаго, Алексія Головацкаго и прот. Якова Беллавина.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

По постановленію Комитета, утвержденному Его Преосвященствомъ 19-го сентября за № 4768, взносы отъ духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведенныхъ епархіи, на содержаніе лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Ильинской общинѣ,—прекращаются со дня ратификаціи Портсмутскаго мирнаго договора русскими и японскими правительствами. Дѣйствіи же лазарета будутъ продолжаться до января мѣсяца 1906 года.

МАГАЗИНЪ

В. М. ГОВОВИЧА

въ Псковѣ, Великолуцкая ул., прот. почты.

Собственное производство всевозможной обуви

Большой выборъ готовой мужской, дамской и дѣтской обуви
Петербургской и Варшавской.

Принимаю заказы на разн. обувь изъ наилучшаго товара.

Свой большой складъ розничныхъ товаровъ лучшей фабрики
Т-ва Россійско Америк. мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Важной выборъ обуви замѣчательно легкой, предохраняющей
отъ мозолей, а также сапоги для охоты.

Важной выборъ настоящихъ капианской обуви, замѣчательно
теплой (слѣдуетъ оторочиватьсь поддѣлкой).

ГАЛАНТЕРЕЙНЫЕ ТОВАРЫ:

Галстухи, перчатки, модные воротники, сорочки, манжеты,
пязи, бѣлье, чулки, подтяжки, штики всевозможныя, грѣ-
бенки обшарки и т. д. модными грѣбенки, мыло, духи русскіе и за-
граничныя, трости мужскія и дамскія зонтики, всевозможныя модныя ку-
шачки, коски и чулки въ громадномъ выборѣ, выгравированныя вѣшалки
для платья мужск. и дамск., гильотинки для ногтей, ножи и бритвы
лучшей стали.

КУЗЬМАЛЫНЫЕ ТОВАРЫ:

Важнейшимъ предметомъ работы, особенно, издѣлы сапожничества, итальянскіе
шпильки, стальные нагавки для ботинковъ и т. д.

ОЧКИ И ПЕЧЕНА

для близорукихъ и дальновзорк. и безвредныя для глазъ консервы
Вей стекла для очковъ и ценныя провѣрки заграничныя. оптикомъ
Очки и печена подбираются по глазамъ и приготавливаются по ре-
цептамъ гг. Врачей.

Важнейшимъ по требованію выставляются немедленно какіе угодно товары
Почтой расхоты до 2-хъ ф. 25 к., до 7-ми ф. 40 к.

10-10

Редакторъ, помощникъ, Инспектора Дух. Семинаріи, М. Кутузовъ.

Объ участіи русской церкви въ современномъ общественномъ движеніи.

Русская церковь должна въ настоящій моментъ сказать свое слово о современныхъ событіяхъ и познакомить народъ съ своимъ взглядомъ на совершающееся преобразование его государственно-соціальной жизни. Этому отъ нея требуетъ Правительство призываніемъ духовенства участвовать чрезъ Государственную Думу въ политическую жизнь страны; ожидаетъ общество, какъ видно изъ его нападокъ на безмолвія пастырей; желаетъ и духовная печать, которая за послѣдніе мѣсяцы старается ориентироваться въ социальномъ и экономическомъ положеніи народа и „установить твердую христіанскую точку зрѣнія на протекшія событія“^{*)}. Но какое слово можетъ сказать церковь по поводу совершающейся реформы? Неужели слово отрицательнаго отношенія ко всему, что дѣлается между живыми людьми и на пользу людей?

Нѣтъ... Если церковь не можетъ оставаться равнодушною къ наарѣвнымъ потребностямъ жизни; если она имѣетъ своимъ долгомъ заботиться о благодѣиіи народа, среди котораго живетъ, то она же, съ внутренней необходимостью, должна рѣшительно и тѣмъ мѣрамъ и дѣйствіямъ, которые клонятся къ народной пользѣ. „Ибо, скажемъ словами московскаго митрополита Макарія (Булгакова), кто же болѣе и можетъ сочувствовать всякому истинному улучшенію въ народѣ русскомъ, какъ не она — мать наша, которая для того и существуетъ на землѣ, чтобы вести какъ частныхъ людей, такъ и цѣлыя народы къ постоянному усовершенствованію“^{**)}.

*) Церк. Вѣст. № 38. **) Слова и Речи, изд. 1891, с. 299.

Нельзя не признать, что въ основѣ, какъ уже совершившихся реформъ, такъ и предстоящихъ, лежитъ стремленіе къ поднятію во всякомъ человѣкѣ его человѣческой природы, человѣческаго достоинства и нравственнаго самоопредѣленія; а „сознавать въ себѣ достоинство христіанина, цвѣтитъ свои таланты и способности, дорожить своимъ добрымъ именемъ: это не только позволительно христіанину, но есть даже его обязанность *)“. Церковь, какъ блюстительница заветовъ Пастыреначальника Христа, должна подать руку помощи всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, успокоить мятущіяся во страстяхъ души, быть матерью всѣмъ сирымъ и обездоленнымъ и внести новыя силы въ жизнь тѣхъ, которые потеряли вѣру и желаніе жить. „Давно, давно сама церковь, говоритъ преосв. Іоаннъ Смоленскій, въ собственныя нѣдрахъ страдаетъ скорбями рожденія, чувствуя слишкомъ сильно потребность дать новую жизнь своимъ чадамъ духовнымъ^{4**}). Въ ея существѣ заключаются средства не только для поднятія духовной жизни всего человѣчества, но и основныя начала для развитія народнаго генія отдѣльной націи. „Церковь знаетъ, какъ утверждаетъ знаменитый русскій канонистъ, и въ себѣ хранитъ твердыя основанія и вѣрные законы истиннаго, недозволеннаго развитія человѣчества; она постигаетъ и свято въ самой себѣ блюдетъ коренныя, глубочайшія начала жизни *народной*; она, наконецъ, исполнена высшей любви и чистѣйшей преданности *отечеству*^{***})“. Черезъ участіе церкви въ общественно-политической жизни государства установится полная гармонія между потребностями религіозно-нравственными и общественно-экономическими; любовь соответствующая тѣлому соединенію ии народъ челоѣка духа и тѣла, а въ результатъ такой связи получится проицковеніе христіанскихъ обязанностей въ самую жизнь и увеличеніе продуктивности народнаго творчества и національнаго прогресса.

*) См. 2. 606. **) См. 2. 606. 1. - 294-297. ***) 2. 1.

Обратившись къ исторіи, мы видимъ, что, дѣйствительно, ни одно общественное движеніе не проходило безъ вниманія церкви и безъ той или другой помощи съ ея стороны. Католическіе народы преяже другихъ должны быть благодарны римской церкви за ея труды на пользу низшихъ обездоленныхъ братій. Когда, напримѣръ, на западѣ, къ концу прошлаго столѣтія возникли социальныя движенія среди рабочаго класса, ставшія предметомъ обсужденія конгрессовъ и палатъ, — католическая церковь не осталась глухой и равнодушной. Папа счелъ необходимымъ издать особую энциклику, обращенную къ христіанскимъ рабочимъ всѣхъ странъ и къ капиталистамъ**).

Сама русская церковь, вѣрная голосу Избавителя рода человѣческаго, была постоянной печальницей за народъ, защитницей слабыхъ, и всегда отзывалась на страданія, тяготѣвшія надъ угнетенными сословіями. Исторія свидѣтельствуетъ, что съ высоты церковныхъ кафедръ, изъ глубины монастырскихъ келій, въ посланіяхъ къ великимъ князьямъ, боярамъ и начальствующимъ лицамъ, слышался *непрерывный* голосъ пастырей церкви въ пользу находившагося въ крѣпостномъ состояніи народа, требовавшій его свободы, или, по крайней мѣрѣ, улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія. Заслуги русской церкви въ указанной области общезнавестны.

Не вдаваясь въ глубь исторіи, мы лишь сопшемся на событія изъ недавняго времени. Такъ въ „эпоху великихъ реформъ“ церковь открыто стала на сторону передовой части русскаго общества, и ея архипастыри и пастыри много содѣйствовали не только проведенію въ жизнь уже *готовыхъ* реформъ, но и принимая дѣятельное участіе въ самой *подготовкѣ* и *разработкѣ* всѣхъ великихъ преобразованій 60-хъ годовъ. Уже въ 1857 году митрополитъ Макарій говорилъ: „мы живемъ въ замѣчательную

**) Цер. Вѣсти. № 38.

эпоху для нашего отечества: въ эпоху сознанія нашихъ недостатковъ и въ эпоху прекрасныхъ постановленій и усовершенствованій. Все отзывалось на нравственный призывъ и голосъ отдельныхъ лицъ и общественное мнѣнiе, мало по малу возникающее и образующееся, и отечественная словесность и наука и—*во имя всего православнаго народа*^{*)}.

Крестьянская реформа была задвинута на первый планъ современной дѣйствительности именно представителями церкви, которые взяли ее точку отправленія въ своей церковно-публицистической дѣятельности. Когда вопросъ о крѣпостномъ состоянiи лишь зарождался въ правительственныхъ сферахъ и въ самомъ обществѣ были лишь неясныя предчувствiя о предстоящихъ реформахъ, 10-го марта 1857 года преосв. Іоаннъ Смоленскій съ церковной каедры произноситъ „слово въ недѣлю крестопоклонную“, въ которомъ, указывая, что „улучшенiе быта крестьянъ можетъ совершиться при иныхъ условiяхъ и отношенiяхъ, чѣмъ условiя и отношенiя крѣпостной зависимости, проводить мысль о необходимости уничтоженiя самаго крѣпостного права. Другое его знаменитое „слово объ освобожденiи крестьянъ“, сказанное 19 февраля 1859 года, было рѣшительнымъ выраженiемъ церковью своего взгляда на крѣпостное состоянiе народа и его будущую судьбу“. Въ немъ съ высоты церковной каедры крестьянской вопросъ былъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что крѣпостное состоянiе въ Россiи безусловно ненормально и, какъ явленiе противонаравственное, идетъ въ разрѣзъ съ ученiемъ христіанства.

Столь же смѣло и своевременно церковь отзывалась и по другимъ вопросамъ времени: высокопреосвященный Макарій, преосв. Іоаннъ, прот. А. Ключаревъ, прот. Н. Сергіевскій, прот. Иванцовъ, Пастуховъ и многіе другіе принимали самое горячее участіе въ обсужденiи вопросовъ по народному

*) Слова, 299.

образованію, реформъ судебной, земской и пр.

Изъ приведенныхъ соображеній и историческихъ справокъ, нельзя не придти къ заключенію, что русская церковь, имѣетъ право и нравственную обязанность стать на защиту младшей браціи русскаго общества и всячески содѣйствовать проводимымъ на благо народа реформамъ. Пастыри, хранители церковной истины и преданія, согласно съ повелѣніями Божественнаго Основателя христіанской религіи, работая на пользу нравственнаго освобожденія членовъ христіанской общины, въ тоже время должны позаботиться и о „развитіи жизни общественной, жизни по современнымъ идеямъ гражданственности, промышленности, разнообразной изобрѣтательности“^{*)}.

М. И—овъ.

Изъ старообрядческаго міра.

1.

Новый приемъ доказательства истинности старой вѣры.

Старинные апологеты раскола въ доказательство истинности своего „уновенія“ обычно приводили свидетельства изъ св. Писаній, святоотеческихъ твореній и старопечатныхъ книгъ, считая послѣдній почти непогрѣшимымъ источникомъ вѣры и благочестія, могущимъ усладить каждаго православнаго читателя, „какъ сладкою водою и медвенными соты“. Теперь дѣло значительно измѣнилось: современные старообрядческіе апологеты уже неохотно пользуются книгами святѣйшихъ патріарховъ, предпочитаютъ имъ статьи и изслѣдованія „ликовіанскихъ“ ученыхъ и съ ихъ помощью стараются заграждать уста противниковъ. „Свидѣтельства отъ врагъ достопріятѣйшія суть“,—этими словами старинныхъ книгъ могутъ они оправдать свою симпатію къ нашей ученой литературѣ о расколѣ, соблазнительную для тѣхъ простыхъ умомъ и сердцемъ старообрядцевъ, которые еще не забыли предостереженій грознаго протоіерея Аилагума: „не водись съ ликовіанами, — ино враги Богу“.

Но еще соблазнительнѣе для искреннихъ послѣдователей „великокрестнаго и многотерпѣливаго протоіерея“ могутъ показаться критическое отношеніе ренеренныхъ „знаменитостей“ старообряд-

*) Слова Юліана Смѣл. Хр. Чк. 1874, II, 209.

ства къ тексту и содержанію уважаемыхъ книгъ, ихъ попытку доказать погрѣшности и небезпристрастіе у составителей этихъ книгъ. Это у насъ имѣло релігіозную сродственность съ „инициативными“ учениями, — по послѣднимъ: съ кѣмъ поведешься, отъ того и наберешься. Тутъ и наставленіе Аввакума: „не блазнитесь о семъ“, можетъ возникнуть плохимъ успокоеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, какое впечатлѣніе могутъ произвести на простеца-старообрядца хотя бы слѣдующія слова австрійскаго писателя-Механикова о „Кирилловой книгѣ“ и о „Слѣдѣ о вѣрѣ“: „похвала греческихъ правилъ въ „К. В.“ и въ „Кир. К.“ намъ кажется, — говоритъ онъ, — было извинительнымъ преувеличеніемъ, въ цѣлхъ болѣе успешныхъ дѣйствій противъ нанизма.... Писатели ихъ не обладали ни святостію жизни, ни особенной авторитетностію въ свое время. При томъ мы ничего не можемъ съ достовѣрностію сказать, что они не имѣли при этомъ и никакихъ пристрастій. А потому, — заключаетъ онъ, — эти книги не могутъ претендовать на безусловную неопровержимость своихъ или святынь.“ („Пр. Пут.“ 63, VI, 857). А одинъ изъ столповъ современнаго австрійства, Арсеній Швецовъ, именуемый епископъ уральскій, въ своей книгѣ: „Показанія всеобдержности двуперстнаго сложенія въ др. пр. персти и погрѣшностей противу св. евангелія въ новобрядствующей грекороссійской церкви“ (Яссы 1888 г.), на стр. 103—109, разбирая одно очень непріятное для поповцевъ мѣсто изъ толк. апостола, нѣтается со всѣми приемами научной критики заподозрить его подлинность и принадлежность св. Иоанну Златоусту. — хотя въ заглавіи статьи (л. 542) прямо говорится: „какъ златоустово“.*) — но въ концѣ старой книги не неизгнѣтнѣлымъ, если въ нѣхъ можно встрѣтить — пусть невольнымъ, „сирота“, но нестаканъ подложъ на св. ства. — какъ говорить старообрядческій владыка, — то и самая вѣра старая, основывающаяся на этихъ книгахъ, значить, не непогрѣшительна, — вотъ выводъ, который можно сдѣлать, придерживаясь логики простеца-старообрядца.

Должно быть, желанію предупредить всякую возможность сомнѣній въ исключительной истинности и святости старообрядческой вѣры и обзавна своимъ появленіемъ одна рукописная книжка, на содержаніи которой мы позволяемъ себѣ остановить

*) Толк. Апостоль въ строгомъ смыслѣ нельзя назвать книгою старопечатною. Онъ изданъ въ Почаевѣ въ 1784 г. Но у старообрядцевъ книга эта всегда пользовалась большимъ уваженіемъ.

вниманіе читателя. Въ этой книжкѣ особенно любопытенъ тотъ новый и странный приемъ, съ помощью котораго доказывается истинн. Именно, много пружинахъ свѣдѣтельствъ отъ божественныхъ ижеиѣ адѣбъ привоизиди новое свидѣтельство, даже не отъ „инкоианскихъ“ ученыхъ, а отъ самаго... дѣвола, основанное на томъ изображеніи, что „во пуждѣ и дѣволъ неповѣдуеть истину“. Эта „назидательная“ для старообрядцевъ книжка носить слѣдующее заглавіе: „Сказаніе священника старообр. іерархіи Нижегородской губерніи и уѣзда, села Спирина, Алексеѣя Сергѣевича Старкова, который расправивалъ духа лукаваго по слѣдующему строю“...*) Дальше передается о поводѣ къ этой бесѣдѣ лукаваго духа съ „благочестивымъ“ священникомъ. Именно, въ 1896 г. къ Старкову пришла на повѣдѣ его духовная дочь, одержимая бѣсомъ, и пользуется своею властію, духовникъ и вызвалъ бѣса на откровенную бесѣду. Мы приведемъ изъ нея лишь болѣе характерныя вопросы-отвѣты.

— „А знаешь ли ты нашего митр. Азаросіа“?—спросилъ духовникъ лукаваго духа.

— „Какъ же, знаю. На немъ теперь вѣнецъ, онъ на небесахъ,“—отвѣтилъ бѣсъ.

— „А гдѣ теперь Антоній (Шуговъ), первый Московскій архіепископъ?“

— „И онъ на небесахъ“.

— „Стало быть, мы истинные священники?“

— „А если бы вы не были истинные священники, такъ разгѣ и сталъ бы бояться тебя и тебѣ все сказывать“.

— „А какъ же ты подходишь подъ благословеніе?“.

— „Бѣды, какъ это трудно! Я тогда прячусь подъ пята“.

— „А боитесь ли вы нашихъ таинствъ?“

— „Бѣды, какъ боимся“!

— „Ходите ли въ алтарь“?

— „Нѣтъ и близко подходить къ нему мы не можемъ“.

— „Такъ стало быть, наша вѣра есть самая истинная“?

— „Да“, отвѣтилъ бѣсъ.

*) Старковъ безъизвѣстное лицо въ старообрядчествѣ. «Старообрядчикъ» 95, I, 58, «присовокупляетъ его къ всѣмъ выдающимся антогетамъ старообрядческой церкви». Въ 4 кн. этого журнала помѣщена со весьма некрасивая по тону статья подъ заглавіемъ: «Повѣдка изъ Сарова на открытіе останковъ о. Серафима». Въ своемъ ролѣ онъ и «страдалецъ за древлѣе благочестіе». За пропаганду раскола въ Олонекской губерніи былъ подвергнутъ тюремному заключенію.

Удовлетворенный, очевидно, ответами своего собеседника, старообрядческий духовник пожелал испытать его и о других людях: великороссийский и безпоповщический.

„Лукавый“ собеседник не отказался исполнить и эту жаждущую старкова.

— „А боитесь ли вы великороссийских поповъ?“

— „Не боимся“, — ответил бѣсъ.

— „А боитесь ли ихъ таинствъ?“

„Есть маленько въ крещеніи, а въ прочихъ не боимся“.

Неистинная, значить, вѣра, — судяется выводъ читатель этой бесѣды.

Но еще хуже аттестовалъ лукавый духъ безпоповщическую вѣру.

— „А боитесь ли вы безпоповцевъ, когда они молятся Богу?“

Вскрывающаяся засучила руками и ногами и говоритъ: „Вотъ что мы дѣлаемъ у нихъ, несколько ихъ не боимся, и когда они молятся, такъ между ихъ спуемъ, да выйдемъ на волю, да ха! ха! ха!“

— „Да какъ же вы не боитесь ихъ? они тоже молятся Богу?“ — спросилъ духовникъ, видимо изумленный такимъ ответомъ бѣсы.

— „Да что што они молятся Богу, но Богъ отъ нихъ плачетъ“, — пояснилъ бѣсъ.

— „А на крещеніе ихъ посылается ли ангель Хранитель?“

— „Нѣтъ, какой ангель, тутъ бываемъ только мы“.

Истинные безпоповцы! Ни доверіе, ни молитва, ни старымъ книгамъ не спасаютъ васъ. Погибните вы, если не пойдете на безбожное зовеніе къ нашимъ поповамъ, — скажетъ чувствительный и добрый наблюдатель австрійскаго вѣка.

Не позабылъ старообрядческий духовникъ предложить на разрѣшеніе своего собесѣдника и другіе „сумнительные“ вопросы:

— „Знаешь ли ты Московскаго патріарха Никола?“

— „Какъ же не знать“, — ответил бѣсъ.

— „Гдѣ онъ теперь?“

Искрывающаяся разсуждалась: „знаю гдѣ, тамъ у насъ сидитъ“.

— „А гдѣ Аріій еретикъ?“

— „Тамъ же у насъ сидитъ“.

— „Который изъ нихъ горше?“

— „Никонъ горше“, — пояснилъ уснокошетъ своего собесѣдника бѣсъ.

„Какъ же ты сказалъ про м. Амвросія, что въ онъ святой и на помѣ вѣнецъ, а вѣдь онъ еретикъ былъ“?

Этотъ вопросъ, несомѣнно, смущаетъ многихъ послѣдователей австрийскаго. Но теперь, послѣ „откровенія“.... (только не „смысла“, а отъ діавола),—они могутъ успокоиться.

— „Когда онъ былъ еретикъ, — сказалъ бѣсъ, — мы къ нему подходили, а когда онъ обратился, тогда намъ нельзя стало подходить къ нему“....

— „Такъ стало быть, наша вѣра только одна есть истинная вѣра“?

— „Да, только одна“.

— „Только въ нашей вѣрѣ спасутся“?

— „Да, только въ вашей, да и то не всѣ“.

Неизвѣстно, помышлялъ ли старообрядческій духовникъ лукаваго духа, вынужденнаго такъ долго недовѣдывать непріятную для него, какъ отпади жи, истину, или самъ онъ, видя, что названный сибирякъ начинаетъ повторяться, поспѣшилъ спрятаться отъ него „подъ палу“.—но бесѣда окончилась.

Въ концѣ этой рукописной книжки читаемъ, что разсказъ Старкова въ августѣ того же года былъ записанъ А. Швацовымъ. Трудно допустить, чтобы такой серьезный апологетъ старообрядчества, какъ Швацовъ, могъ одобрить подобное пустословіе. Несомѣнно, что и по его мнѣнію эту книжку слѣдуетъ отнести въ разрядъ тѣхъ ложныхъ книгъ, „ихъ же—скажемъ словами Кирилловой книги,—не подобаешь чести и держати православнымъ христіанамъ“, и тѣмъ болѣе „не подобаешь писати“.

При чтеніи разсматриваемой книжки невольно вспоминается всѣдуемое наставленіе пророка Аввакума.—какъ извѣстно, тоже большаго любителя „бабихъ басней“: „миленькіе батюшки! добро ревность по вѣрѣ, да надо знать ей мѣру...“

Составитель книжки, очевидно, забылъ этотъ совѣтъ своего первоучителя.

Н. С.

Участвіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

„Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу“ основано на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества“, безъ различія религій, сословія и національности.

Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу Отечества, также призвано волею Царскою къ участию въ выборахъ въ Государственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, „Положеніемъ“ установлены такъ называемыя *трихъ—степенныя* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство извѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ съѣздѣ выбираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ на съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, при чемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, принадлежащей имъ землям, принадлежащихъ на съѣздъ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 12. и д., ст. 14 и 15 „Положенія“). На примѣръ эту первую степень выборовъ можно представить такъ: въ Волховскомъ, положимъ, уѣздѣ нашей губерніи количество земли, дающее владѣльцу ея право участвовать въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, равняется 150 десятинамъ. Если на представительный съѣздъ духовенства этого уѣзда явится 20 священнослужителей, владѣющихъ въ общей сложности 750 десятинами церковной земли, то, по смыслу выше указанныхъ статей „Положенія“, они должны избирать изъ своей среды 5 уполномоченныхъ во всеобщій съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Представительный съѣздъ, согласно „Положенію“, соберется въ своемъ уѣздномъ городѣ—Болховѣ, и здѣсь изъ своей среды избираетъ 3 губернскихъ выборщиковъ, причѣмъ въ это число могутъ войти и священнослужители. Въ послѣднемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губернскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдетъ слишкомъ смѣлымъ то наше предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священнослужителей, подобно тому какъ духовенство всегда принимало дѣятельное и иногда даже преобладающее участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшую обязанность предъ Царемъ и Отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVIII в., „всякимъ людямъ скорбь конечная“, и отъ избранниковъ народа русскаго требуется много труда и самоотверженія для того, чтобы внести порядокъ

въ волнующееся море общественной жизни. Великая ответственность возлагается на первыхъ членовъ Государственной думы, и поэтому выборщики должны приложить все свои усилія къ тому, чтобы избраны были действительно „мужи совѣта и разума“, а не „кичкилы браниваго“, въ „стропи, вѣтромъ колобасиваго“.

Какъ гласитъ торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хранить „вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому“ и памятовать „лишь о благи и пользи Россіи“. Вотъ идеаль избранника народнаго и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство, паравиъ со всеми прочими „вѣрными сынами Отечества“.

(Орл. Е. В.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Архипастырское посланіе къ пастырямъ церкви Литовской.—Високопреосвященный Никандръ, архіепископъ Литовскій обратился къ духовенству Литовской епархіи съ посланіемъ, въ которомъ проситъ епископствъ *опознати* „отнѣмѣ и усилити“ свою пастырскую дѣятельность во всѣхъ отношеніяхъ; поставить ее для себя на самомъ первомъ планѣ, а семейныя и домашнія хозяйственныя заботы о своемъ матеріальномъ благосостояніи, на второмъ. Помните, что это есть ваша первѣйшая, священнѣйшая обязанность передъ Богомъ, передъ Церковію и передъ людьми. За все намъ икогда придется дать великій отчетъ передъ Господомъ; а если произойдутъ какія-либо опущенія въ хозяйствѣ,—за это Богъ не взыщетъ. Да и обиліемъ матеріальныхъ благъ лучше благословить вась Господь, если будете переиѣ всего и беззавѣтно отдаваться исполненію Его святой воли въ пастырскомъ служеніи вѣнать, какъ Онъ Самъ связалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вса приложатся вамъ* (Мат. 6, 33). И Апостоламъ Онъ заповѣдалъ ничего не брать съ собою въ запасъ, не заботиться усиленно о матеріальномъ обезпеченіи своемъ въ дѣлѣ проповѣди Евангелія, распространенія и утвержденія царства Божія на землѣ, ибо трудящійся достоинъ награды, и усердный дѣлатель не останется безъ полученія мзды своея... Если мы проповѣдаемъ это другимъ, то какъ же сами то не будемъ держаться этого?

Въ виду многоразличныхъ опасностей отъ духовныхъ вол-

ковъ для вѣреннаго вамъ стада, — вамъ вужно теперь не отпираться только, но оправдываться передъ людьми и передъ собою, что вы, будто бы, достаточно дѣлали и дѣлаете. Нужно *удвоить* и *устроити* свою личную бдительность и пастырскую ревность в душахъ, чтобы сдѣлать стадо свое внутренно недоступнымъ и недоступнымъ для хищниковъ. Въ отношеніи же къ вамъ, пастырь не успокаивайтесь на мысли, что дѣло какънибудь само собой уляжется и поправится; нѣтъ, оно ждетъ *насъ* и чтобы вышло изъ рукъ нашихъ, намъ ни минуты медлить нельзя съ нимъ. Въ отношеніи другихъ, т. е. паствы, постарайтесь всеми силами, если окажется возможнымъ, возвратити отшатнувшій въ лоно православія, а въ остальной своей паствѣ воспитательнѣе воспитать привязку и приваженность къ себѣ, къ епархіи, чтобы не напрасно и не лицемерно называть васъ *благочинными*; вдохните въ нее сознаніе необходимости для нея Православія, неотступности отъ Церкви и отъ своего пастыря — чтобы все это укоренилось въ насомыхъ совершенно свободно, *по внутреннему побужденію*, а не какими-нибудь внѣшними мѣрами и средствами... Тогда только пребываніе ихъ въ Православіи можетъ быть твердо и непоколебимо, надежно и безопасно. Тогда внѣшніи искушенія и соблазны, угрозы и обольщенія со стороны враговъ Православія будутъ не опасны, не страшны для явней паствы и для васъ самихъ. Тогда только и вы получите возможность болѣе спокойно взирать на цѣлостн, непримосовенность и внутреннее благосостояніе своей паствы, и сами уже можете болѣе или менѣе быть спокойны. Но это будутъ для васъ уже дорогіе *плоды* вашихъ трудовъ. До того же времени вужно работать, потрудиться, быть можетъ, въ потѣ лица своего, при полномъ напряженіи своихъ духовныхъ, умственныхъ и нравственныхъ силъ. Безъ труда и усилій ничего серьезнаго не бываетъ; безъ тщательной обработки почвы и обильнаго стѣнія, не собираютъ хорошей жатвы. *Слѣя въ скорости, скудости и поженитъ; а слѣя о благословеніи, о благословеніи и поженитъ.*²

Для достиженія указанной цѣли Литовскій Владыка совѣтуетъ служителямъ Церкви Божіей возможно чаще прибѣгать къ молитвѣ — уединенной, домашней и общественной и подавать примѣръ молитвы и молитвеннаго настроенія другимъ; обратить вниманіе на *общественное боюслуженіе* и совершать его истово, безъ измѣненій, торопливости и замѣшательства; заводить въ цер-

вахъ общее иѣіе; развивать иѣбогослужебныя собесѣдованія и миссіонерскія бесѣды; вести бесѣды съ прихожанами въ ихъ домахъ, при обычной, простой семейной обстановкѣ и проч.

Особнное значеніе посланіе придаетъ поднятію и оживленію церковной проповѣди. „Ваза церковнаго проповѣди, говоритъ высокопреосвященный Сикандръ, должна оглашать храмы при всякомъ значительномъ присутствіи молящихся. Вы должны идти на встрѣчу ихъ духовнымъ запросамъ, изъяснять и подтверждать неустанно святость нашей Православной Церкви, започатѣнную въ ея таинствахъ и богослуженіи, источающую благодать и неоскуднѣвшую милости върующимъ отъ нечѣловѣческихъ молей Угодниковъ Божіихъ и чудотворныхъ иконъ, самымъ священнодѣятвемъ богослуженія и таинствами; со всею основательностію разъяснить православнымъ христіанамъ *вѣсь свѣтъ* нашего православнаго върученія, и во всемъ во всей точности соотвѣтствующаго апостольскому ученію, и чина богослуженій, отъ върученія иновѣрческихъ иновѣдацій, произвольно и неосновательно отступившихъ отъ апостольской истины и утвердившихся въ единствѣ съ Православною Вселенскою Церковію... Оживляйте вашу проповѣдь духомъ любви; не дѣлайте ее мертвымъ словомъ; давайте ей силу дозвѣтывать до сердца слушателей не скучными повтореніями одного и того же и холодной ссылкой на Божественное Писаніе, а яркими и отношеніями къ живымъ запросамъ современности примѣрами какъ изъ жизни, такъ изъ свято-отеческихъ твореній, освѣщая все это благодатію Божественнаго ученія, такъ чтобы слово проповѣдника, какъ учитъ наука о церковной проповѣди, было *помазаннымъ*. По апостолу, *проповѣдуй слово, настой, благовременнѣ и безвременнѣ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2).

Отвѣчать, по возможности, на все запросы текущей жизни современному пастырю необходимо, если не въ широкой, то хоть въ иѣкоторой, возможной для него степени, не только для оживленія своего слова, но для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ слушателей. Какъ извѣстно, самое религіозное настроеніе послѣднихъ въ той или другой степени, обыкновенно, бываетъ связано съ текущею дѣятельностію. Посему пастырю надо, вѣрнѣе съ постояннымъ чтеніемъ и изученіемъ свято-отеческой литературы, знакомиться и съ свѣтской, особенно съ твореніями выдающихся писателей и глубокихъ мыслителей, и находить здѣсь

нужное и важное для своей проповеднической дѣятельности. Отличиваться же чтеніемъ въ храмѣ однихъ только существующихъ печатныхъ сборниковъ поученій, часто сухихъ, наполненныхъ одними фразами, отслалыхъ и мало пригодныхъ, теперь не приходится. Вообще, надо помнить, особенно пастырямъ городскихъ приходоѡ, гдѣ есть интеллигентные слушатели, не дѣлать проповѣдь первичную елишкомъ отзывающей сухостью, схоластичностью и ветхостію минувшихъ вѣковъ. Не полагайтесь много на свое семинарское образование: его далеко недостаточно. Оно лишь даетъ основу, а продолженія и развитія вы должны достигать сами. Словомъ, вамъ нужно продолжать свое самообразование до конца вашего служенія Церкви Божіей. (Г. Е. В.)

Что нужно дѣлать пастырямъ церкви въ настоящую минуту.—На этотъ вопросъ такъ отвѣчаютъ Черниг. Еп. Вѣдомостей. „Необходимо съ общаго согласія почаще собираться бесѣдовать о своихъ нуждахъ и нуждахъ пасомыхъ, обсуждать мнѣнія другихъ о себѣ и проводить свои взгляды, слѣдить за печатными, кои она говорятъ о насъ, опровергать по возможности вся напрасныя нападкы на насъ, знакомиться съ литературными трудами, относящимися къ быту нашего селовія и достойное вниманія отмѣчать. Желательно бы было, чтобы пастыри прѣзжали на свои собранія съ докладами, рефератами по тѣмъ или инымъ вопросамъ церковной жизни, не стѣсняясь, конечно, формой изложенія и другими соображеніями. Другой собратъ могъ бы представить съ своимъ замѣчаніемъ на общее сужденіе прочитанную и поразившую его статью въ какомъ-либо журналѣ и газетѣ. Или еще бы было лучше, если-бы какой-либо вопросъ изъ своей церковно-приходской практики былъ представленъ имъ на общее сужденіе. Эти братскія бесѣды незамѣтнымъ образомъ обогащали бы насъ возмѣненнымъ и пастырскимъ опытомъ и необходимымъ для насъ орудіемъ: даромъ слова, находчивостью, сообразительностью. Кроме того, мы могли-бы восполнить пробѣлы своего духовнаго образованія, поневолю приходилось бы повторить выученное на школьной скамьѣ и дополнять его. Это было бы для насъ средствомъ для поддержанія въ насъ умственной дѣятельности и пастырской энергіи“.

Да, нашему духовенству нужно въ настоящій моментъ побольше инициативы, побольше труда и пастырскаго взаимнооблюбія и тогда получатся великіе результаты.

Господа С. Ю. Витте съ пастырями православной церкви въ Америкѣ.—На другой день послѣ торжественнаго молебствія въ Портсмутѣ по случаю заключенія мира—служившее духовенство выѣхало изъ Портсмута въ экстренномъ поѣздѣ, вмѣстѣ съ Мирными Цесарями и ихъ свитою, а на слѣдующій день было приглашено С. Ю. Витте завтракать въ St. Regis отель. Къ столу были приглашены, кромѣ духовенства, еще нѣкоторые лица, но С. Ю. Витте свою застольную рѣчь-бесѣду цѣлкомъ отнесъ къ духовенству. Въ ней С. Ю. Витте высказала свое сочувствіе энергичной и дружной работѣ американскаго духовенства и пожелала, чтобы она приносила и впродъ обильные плоды. Не въ переустройствѣ Правительства основа народнаго благосостоянія; она—въ добромъ развитіи и направленіи духовнаго достоинства народа,—религіозности, вѣры, православія,—которое глубоко вложено въ самую ядра души русскаго. Если исключить сравнительно малое количество иноувѣрцевъ изъ общаго состава русскаго населенія, то останется громадная масса чисто русскихъ людей, которымъ человѣческій образъ придастся ихъ внутреннимъ достоинствомъ—православіемъ, которое дѣлаетъ ихъ перѣдко выше даже интеллигенціи. Разрабатывать это достоинство русскаго православнаго народа, давать ему надлежащее направленіе, поднимать и усовершенствовать его, призвано въ Россіи духовенство, которое можетъ быть на высотѣ своего призванія и осуществлять идеалы христіанскаго пастырства, но иначе, какъ только будучи свободными исполнителями Христова ученія. И кратковременное знакомство съ работниками православной Церкви въ Америкѣ утвердило С. Ю. Витте въ радостномъ сознаніи, что при самыхъ маленькихъ средствахъ и при даже чуждой обстановкѣ можно дѣлать успѣшно пастырское дѣло и достигать именно того положенія церковнаго дѣла, какое надо считать нормальнымъ и желательнымъ. „Успѣхъ есть, а сдѣлали его не мы, вѣдь, а само духовенство“. Можно, слѣдовательно, быть увѣреннымъ, что и въ Россіи пастыри при свободѣ инициативы такъ-же ревностно будутъ нести свой долгъ и оберегать святое достоинство народа, совершенствуя его и, такимъ образомъ, дѣлая Христова дѣло и работая на пользу своей родины.

На это доброжелательное обращеніе къ американскому духовенству—его представители отвѣчали самой сердечной благодарностью, полной вѣрой въ правду своего дѣла, въ необходимость самой ревностной, добросовѣстной работы для каждаго призваннаго

къ какому бы то ни было дѣлу, и просьбою доверить великое дѣло освобожденія русской церкви, для котораго С. Ю. Витте сдѣлалъ такъ много.

(Изъ америк. Прав. Вѣстн.)

Епархіальные съезды духовенства.— Августовскій съездъ Костромскаго епархіальнаго духовенства въ Костромѣ, по словамъ мѣстной печати, отличался обиліемъ обсужденныхъ тѣмъ, не только предусмотрѣнныхъ программю съезда, но и возбужденныхъ самими депутатами, которыхъ собралось до 70 человекъ со всѣхъ концовъ губерніи.

Съездъ рѣшилъ, между прочимъ, открыть въ еп. училищѣ дополнительный педагогическій классъ и устроить при училищѣ образцовую школу... Считаая ненормальнымъ нынѣшнее положеніе благочинныхъ, съездъ просилъ еп. епископа разрѣшить самому духовенству избрать на должность благочиннаго одного или двухъ кандидатовъ, которыхъ будетъ утверждать въ должности епископъ.

Въ залѣ собраній съезда дозволено было присутствовать и постороннимъ лицамъ.—

Съ 8 по 10 сентября происходили въ Красностокекомъ монастырѣ, съ разрѣшенія Св. Синода, какъ телеграфируютъ въ въ свѣтскія газеты, совѣщаніе представителей духовенства и мірянъ *гродненской* епархіи, въ составѣ болѣе 50 лицъ. Въ собраніи присутствовали представитель начальника края г. Бѣлецкій, принимавшій непосредственное участіе и въ совѣщаніяхъ. Темы обсуждавшіяся въ собраніи: желательность нѣкоторыхъ исправленій въ церковно-богослужебныхъ книгахъ, реорганизація учебно-воспитательнаго строя дух.-уч. заведеній, возможное освобожденіе духовенства отъ излишняго бремени канцеляризма, введеніе въ духовенствѣ товарищескаго суда чести, примѣненіе выборнаго начала въ нѣкоторыхъ областяхъ церковно-административной жизни, опредѣленіе отношеній къ инославію въ духѣ мирныхъ традицій православной Церкви, предоставленіе народу возможности понимать смыслъ повсѣдневныхъ и церковно-богослужебныхъ молитвъ посредствомъ наданій молитвослова, съ параллельными славянскимъ и русскимъ текстами и проч.

Совѣщаніе закончилось 10 сентября благодарственной рѣчью епископа и обращеніемъ къ нему отъѣтной рѣчью гродненскаго губернатора, который и самъ принималъ живое участіе въ трудахъ собранія.—

На дняхъ закончались, также гласныя, засѣданія *вятскаго* еп. духовенства. По телеграфному сообщенію, сѣздъ постановилъ увеличить ученическія бібліотеки дух.-уч. заведеній, ходатайствовать объ учрежденіи совѣщаній родителей съ педагогами, постановить истаганіе, одежду и внѣшнія условія жизни учащихся въ еп. училищѣхъ подъ контроль врача, высказался за необходимость скорѣйшаго введенія выборнаго начала отъ приходскихъ священниковъ до епископовъ, за преобразование дух. суда, за реформу дух.-уч. заведеній, соответственію запросамъ времени, и за участіе мірянъ въ дѣлахъ Церкви.—

Закончившіеся епарх. сѣзды *минскаго* духовенства, по телеграммамъ изъ Минска, высказался за введеніе выборнаго начала въ приходахъ, предоставленіе священникамъ выбора исцѣлителей, введеніе преподаванія медицины въ семинаріи. (Ц. В.).

20 сентября, въ 10 час. утра, въ залахъ С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода открылись засѣданія сѣзда депутатовъ духовенства *Петербургской* епархіи:

Собранію предстоило обсудить вопросъ о постройкѣ второго мужскаго духовнаго училища, объ учрежденіи „Братства духовенства мѣстной епархіи,“ о выработкѣ новыхъ правилъ епархіальныхъ сѣздовъ и много другихъ очень важныхъ вопросовъ, какъ чисто сословнаго, такъ и общегосударственнаго значенія. Сѣздъ открылся торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ протоіереемъ Н. Г. Смиргинимъ въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ и священниковъ. Послѣ молебствія приступлено было къ избранію предѣдателя сѣзда, но при повѣркѣ голосовъ оказалось, что до установленнаго закономъ количества не хватило одного голоса, и послѣ продолжительнаго ожиданія объявлено было перерывъ засѣданія до пяти часовъ вечера! Въ пять часовъ засѣданіе снова открылось и продолжалось до глубокой ночи.

Третій день сѣзда духовенства здѣшней епархіи былъ посвященъ обсужденію трехъ чрезвычайно важныхъ вопросовъ, касающихся, главнымъ образомъ, обыденной жизни священно-служителей.

На первой очереди стоялъ вопросъ объ учрежденіи въ петербургской епархіи духовнаго взаимно-вспомогательнаго братства, которое-бы могло оказывать своимъ членамъ разнообразную материальную и нравственную помощь.

Далѣ слѣдовалъ вопросъ объ открытіи въ епархіи общепархіальной кассы для духовенства и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. и, наконецъ, третій вопросъ, заключающийся въ обсужденіи проекта новыхъ правилъ о епархіальныхъ съездахъ духовенства, куда предполагается допускать особыхъ представителей отъ свѣтскихъ лицъ, хотя-бы сначала только однихъ церковныхъ старостъ, что, конечно, внесетъ значительное оживленіе во взаимныя отношенія между мірянами и духовенствомъ.

Однако, почти всѣ документальныя и пояснительныя записки по предложеннымъ вопросамъ были получены депутатами съезда слишкомъ поздно, а потому многіе не успѣли воизвѣстовать ознакомиться съ этими документами, изъ которыхъ, наиримѣръ, уставъ похоронной кассы требовалъ еще тщательной проверки своей устойчивости особыми специалистами-счетоводами.

Цѣлыхъ пять часовъ продолжалось совѣщаніе съезда по этимъ вопросамъ, и, наконецъ, было постановлено: частичную разработку проекта о взаимно-вспомогательномъ братствѣ возложить на отдѣльную комиссію, въ которую избраны шесть членовъ съезда, съ авторомъ проекта свящ. А. Б. Бурговымъ во главѣ. Что-же касается проекта похоронной кассы, составленнаго священникомъ Рыбанкой церкви К. К. Рождественскимъ, то детальное рассмотрение этого проекта тоже поручено особой комиссіи, состоящей изъ пяти членовъ и самого составителя проекта. Этой комиссіи ассигновано сто рублей на приглашеніе экспертовъ для проверки набросковъ, приложенныхъ къ уставу.

Что касается допущенія на епархіальные съезды представителей отъ мірянъ, то съездъ постановилъ разрѣшить церковнымъ старостамъ присутствовать на съездахъ съ правомъ совѣдательнаго голоса.

Въ концѣ засѣданія однимъ изъ членовъ съезда было предложено выработать точную формулу разрѣшенія корреспондентамъ различныхъ періодическихъ изданій присутствовать на засѣданіяхъ съезда, и депутаты, послѣ непродолжительныхъ преній, постановили: 1) на всѣ засѣданія съезда, за исключеніемъ тѣхъ, которыя предварительнымъ постановленіемъ собранія объявляются закрытыми для постороннихъ, имѣютъ доступъ и представители свѣтской печати, предъявившіе удостовѣренія о принадлежности къ редакціи того или другого періодическаго изданія, коими гаран-

ируется точность и безпристрастность свѣдѣній и отчетовъ, помещаемыхъ въ ихъ органахъ; 2) на дѣлопроизводительнѣй съѣзда возлагается обязанность давать корреспондентамъ необходимыя справки и сообщать все, подлежащее оглашенію, свѣдѣнія.

(«Нов.»)

Церковно-пѣвческое дѣло.—26—27 іюля въ монастырѣ на островѣ Малаамѣ состоялся обще-епархіальный съѣздъ финляндской епархіи. Однимъ изъ вопросовъ, обсуждавшихся на съѣздѣ, была поправка о поднятій въ приходахъ церковнаго пѣнія. Прежде для этой цѣли существовали особые пѣвческіе курсы въ Сердоболѣ, на которыхъ лѣтомъ собиравлись учителя и учительницы приходскихъ школъ и потомъ, возвратившись домой, могли и сами дѣятельно участвовать въ сельскомъ богослуженіи и другихъ обучать. При любви къ пѣнію, какою отличается населеніе финской епархіи, оно можетъ легко прицѣпиться: знаніе учителями церковнаго пѣнія и умѣніе организовать хоръ тѣмъ болѣе важно, что въ отдаленныхъ приходахъ церковные хоры—единственное нравственное и художественное удовлетвореніе населенія. На съѣздѣ рѣшено возстановить пѣвческіе курсы по прежнему въ Сердоболѣ, назначивъ руководителемъ ихъ священника Гендунова, который и прежніе годы руководилъ ими.

Народное образованіе въ Торонецкомъ уѣздѣ (По докладу уѣздной земской управы).—Въ теченіе 190³/₄ учебнаго года въ Торонецкомъ уѣздѣ состояло: земскихъ начальныхъ училищъ 8, церковно-приходскихъ 37, евангелическо-лютеранское 1, школъ грамоты 21, министерскихъ двухклассныхъ 2 и одноклассныхъ 1. Получили субвенцію отъ земства Торонецкая женская прогимназія и городское училище. Въ означенныхъ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ обучалось: 1) въ земскихъ училищахъ 305 мальчиковъ и 94 дѣвочки, 2) въ церковно-приходскихъ школахъ 1376 мальчиковъ и 351 дѣвочка, 3) въ школахъ грамоты 500 мальчиковъ и 103 дѣвочки, 4) въ министерскихъ училищахъ 162 мальчика и 22 дѣвочки, 5) въ городскомъ училищѣ 113 учениковъ и 6) въ женской прогимназіи 123 ученицы, а всего во всѣхъ училищахъ и школахъ 2356 мальчиковъ и 570 дѣвочекъ.

теперь высокую отраду въ сознаниі исполненнаго долга передъ своими дѣтьми, воздасть должное и тому человеку, который такъ много потрудился для осуществленія давнишняго желанія духовенства... Искренно желаемъ, чтобы и дѣти понимали и цѣнили заботы о нихъ и прилагали все усиліе къ тому, чтобы изъ нашего разсадника духовнаго просвѣщенія выходили дѣятельныя члены, истинные руководители народа, полагающіе душу свою за овцы дѣла любви.

Изъ жизни Псковскаго духовнаго училища.—31 сего августа началось уроки въ Псковскомъ духовномъ училищѣ. Изъ дворянскихъ поступательный экзаменъ 28 дѣтей лишь духовнаго званія—приняты въ училище 23. Кроме того, въ составъ учениковъ зачислено 6 мальчиковъ свѣтскихъ происхожденія; изъ нихъ трое по особому ходатайству Его Превосищенства предъ Св. Синодомъ. Всего въ настоящее время въ училищѣ числится 129 учениковъ.

Съ прошлаго учебнаго года, по ходатайству училищнаго правленія и съ утѣжденія Его Превосищенства, въ училищѣ введено для желающихъ обученіе столярному и токарному ремеслу, съ цѣлью доставленія ученикамъ пріятнаго и полезнаго развлеченія. Въ тѣхъ же видахъ къ теченію прошлаго учебнаго года были произведены педагогическія переизмѣненія съ туманными картинами. Подобныя измѣненія производятся и въ настоящемъ учебномъ году, для чего куплено несколько новыхъ картинъ.

Съездъ духовенства Псковскаго училищнаго округа.—20 сентября въ зданіи духовнаго училища происходилъ обычный ежегодный съездъ духовенства Псковскаго училищнаго округа (Псковскій, Островскій и часть Опочецкаго уѣзда). Собрались всего двѣнадцать выборныхъ депутатовъ. Предсѣдателемъ были избранъ инспекторъ классовъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища прот. Феодоръ Ладинскій, дьякопроизводителемъ—свѣц. Колобовъ. На разсмотрѣніе съезда Правленіемъ училища были представлены хозяйственный отчетъ по училищу за прошлый 1904 годъ, а также отчетъ ревізійной комиссіи, и иѣкоторыя другія дѣла. Съездъ, начавшійся съ благословенія Его Превосищенства, которому представлялся выборный о. предсѣдатель, имѣлъ 20-го сентября два засѣданія, утреннее и вечернее. Закончился онъ того же 20 числа.