

Годъ **XLV**-й.

28-го марта 1909 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13-14-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Воскресенскомъ, Су-
догодскаго уѣзда; Верхнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; при Свято-
езерскомъ жен. монастырѣ—викарн. священника.

Діаконскія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; при Ковров-
скомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; въ селахъ:
Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; Карабановѣ, Алекс. у.

Псаломщицескія: въ женск. Скорбященскомъ монастырѣ,—въ санѣ
діакона.

Въ с. Ивонинѣ, Суд. у. при Единовѣрч. ц.
При Уршельской фабр. ц., Суд. у.

Въ вѣдѣніи Пре-
освященнаго
Евгенія.

Священникъ села Аѳанасьева, Шуйск. у., Василій Мальцевъ, 15 марта, перемѣщенъ въ с. Новинки-Круглышева, Алекс. у.

Священникъ Троицкой гор. Вязниковъ церкви Викторъ Тихоновъ, 15 марта, перемѣщенъ въ пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.

Діаконъ села Карабанова, Алекс. у., Николай Шумиловскій, 15 марта, опредѣленъ во священника къ Троицкой гор. Вязниковъ церкви.

Священникъ села Новинокъ-Круглышева, Алекс. у., Іоаннъ Преображенскій, 15 марта, перемѣщенъ въ с. Аѳанасьевское, Шуйск. у.

Псаломщикъ с. Савастлейки, Муромск. у., Илія Благодѣловъ, 22 февраля, уволенъ заштатъ.

Заштатный псаломщикъ с. Воймиги, Сузд. у., Ѳеодоръ Благодѣловъ, 22 февраля, опредѣленъ во псаломщика въ с. Савастлейку, Муромскаго уѣзда.

Запрещ. священникъ с. Ямъ, Алекс. у., Ѳеодоръ Нильскій, 18 марта, опредѣленъ въ с. Адамово, Юрьев. у., во псаломщика.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Лавровъ, 20 марта, опредѣленъ во священника въ с. Новониколаевское, Суд. уѣз.

И. д. псаломщика с. Иголкина, Муром. у., Константинъ Никольскій, 17 марта, перемѣщенъ въ с. Малышево, Мелен. у.

Бывшій воспит. семинаріи Николай Черновъ, 17 марта, допущенъ къ исполн. псаломщич. обяз. въ с. Иголкино, Муром. у.

Протоіерей Ильинской гор. Суздаля ц. Михайлъ Казанскій, 19 марта, уволенъ по прошенію заштатъ.

Священникъ с. Замостья, Сузд. у., Василій Добролюбовъ, 19 марта, перемѣщенъ къ Ильинской гор. Суздаля ц.

Діаконъ Воскресенской гор. Суздаля церкви Константинъ Орловъ, 19 марта, опредѣленъ во священника въ село Замостье, Суздальск. у.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа отъ 3—4 февраля 1909 года.

1909 года февраля 3 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Муромскаго училищнаго округа къ 10-ти часамъ дня собрались въ зданіе духовнаго училища въ числѣ слѣдующихъ лицъ: города Муромъ протоіерей Александръ Нардовъ, села Денятина протоіерей Николай Кантовъ, погоста Успенскаго священникъ Алексѣй Цвѣтковъ, села Су-

ровцева священникъ Николай Астреинъ, села Арѣина протоіерей Петръ Соколовъ, погоста Вознесенскаго священникъ Дмитрій Кантовъ, села Благовѣщенскаго священникъ Іоаннъ Виноградовъ, Іоакиманской слободы священникъ Николай Целебровскій, села Урванова священникъ Іоаннъ Покровскій, села Сергіевыхъ-Горъ священникъ Василій Цвѣтковъ, погоста Ильинскаго священникъ Петръ Никольскій. Принявъ благословеніе на предстоящіе труды отъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Муромскаго, и по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію изъ среди себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. На должность предсѣдателя подачею голосовъ по запискамъ избранъ былъ протоіерей села Денятина Николай Кантовъ, а на должность дѣлопроизводителя единогласно избранъ былъ погоста Вознесенскаго священникъ Дмитрій Кантовъ.

Выслушавъ резолюцію Его Высокопреосвященства, положенную на журналахъ прошлагодняго сѣзда, уполномоченные приняли ее къ свѣдѣнію.

Разсматривали журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 28 января сего года, составленный по провѣркѣ прихода, расхода и остатка епархіальныхъ суммъ, и читали актъ, составленный при освидѣтельствovanіи суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія училища, и постановили: отчетъ Правленія училища признать правильнымъ, а членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить за ихъ труды; при семъ просить членовъ Ревизіоннаго Комитета города Муромъ, священниковъ: Іоанна Васильева, Петра Смирнова и Іоанна Орлова и кандидатомъ къ нимъ священника собора Александра Алякринскаго занимать эту должность и въ 1909 году.

Разсматривали представленную Правленіемъ училища, при отношеніи за № 57, смѣту прихода и расхода по содержанію училища и учениковъ въ общежитіи на 1909 годъ. Смѣта прихода по 9-ти статьямъ исчислена въ 6795 руб., а расхода 6632 руб. Кромѣ того еще 420 руб. накопившагося отъ 1908 къ 1909 году долга, образовавшагося за училищемъ за непредставленіемъ полностью всѣхъ взносов на содержаніе училища, означенныхъ въ смѣтѣ прихода на 1908 годъ (по молитвенничковой суммѣ 61 р. 46 к., по статьѣ остатковъ отъ сбора на общепархіальныя нужды 142 р. 76 к., по ст. 8-й прихода недополучено 6 р., однокопѣчнаго сбора съ церковей округа около 5 р. и др.), а главнымъ образомъ вслѣдствіе большого повышенія цѣнъ на всѣ жизненные потребности; постановили: 1) остатокъ отъ смѣты на 1909 годъ 163 р. зачесть въ уплату дефицита въ 420 руб., 2) просить епархіальный свѣчной заводъ внести 142 р. 76 к., невысланные имъ изъ остатка отъ сборовъ на общепархіальныя нужды, сообразно съ прежними годами, чтобы составила сумма 576 руб., 3) изъ смѣты расхода, назначенной на отопленіе училищныхъ зданій на 100 р. болѣе смѣты прежняго года, исключить 50 руб., 4) изъ смѣты, назначенной на ремонтъ печей и каменной лѣстницы 100 руб., исключить 20 руб., 5) изъ смѣ-

ты, назначенной училищнымъ Правленіемъ на 1909 годъ на жизненные продукты ученическаго общежитія, исключить 44 руб. 24 коп., вслѣдствіе пониженія на нихъ цѣнъ въ настоящемъ году.

Слушали прошенія: а) діакона Муромской Казанской церкви Василия Никольскаго, б) священника села Сваина, Юрьевского уѣзда, Леонида Веселовскаго, в) діакона села Кохмы, Шуйскаго уѣзда, Василия Никологорскаго и г) села Боровицъ, Гороховецкаго уѣзда, псаломщика Василия Сахарова о желаніи каждому изъ нихъ занять должности эконома и священника при Муромскомъ духовномъ училищѣ; постановили: такъ какъ, согласно просьбѣ о.о. уполномоченныхъ съѣзда, священникъ Александръ Санчурскій изъявилъ свое согласіе и на будущее время продолжать свою службу въ означенныхъ должностяхъ эконома и священника при Муромскомъ Духовномъ училищѣ, то прошенія вышеозначенныхъ просителей оставить безъ рассмотрѣнія.

Слушали прошенія: 1) заштатнаго священника села Языкова-Брыкинскаго прихода, Судогодскаго уѣзда, Николая Смирнова о назначеніи сыну его, ученику III-го класса Владимірскаго духовнаго училища, Николаю Смирнову содержанія на воспитаніе и 2) псаломщика села Тучкова, Судогодскаго уѣзда, Николая Покровскаго объ оказаніи помощи въ уплатѣ 25 рублей за право обученія его сына во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, какъ иноокружнаго, постановили: передать эти просьбы на обсужденіе Правленія Муромскаго духовнаго училища. При этомъ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ просить членовъ Правленія обратить особенное вниманіе на бѣдность и многосемейность псаломщика Покровскаго и закрытіе Горбатовской писчебумажной фабрики, бывшей кореннымъ источникомъ содержанія причта села Тучкова.

Не имѣя болѣе вопросовъ для обсужденія, съѣздъ уполномоченныхъ закончилъ свои засѣданія, выразивши о. предсѣдателю и о. дѣлопроизводителю благодарность за ихъ труды. Будущій очередной съѣздъ назначить на 23 февраля 1910 года и просить Правленіе училища своевременно объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о времени будущаго съѣзда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 6 февраля 1909 г. за № 199, послѣдовала такоя: „*Утверждается*“. *Архіепископъ Николай.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Шуйскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1907 годъ.		Дѣйстви- тельно поступи- ло.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1906 года оставалось:				
<i>а) билетами:</i>				
1. Два свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серіи 25 и 161 за №№ 4213 и 134, по 1000 руб. каждое, на стипендіатскій капиталъ	—	—	2000	—
2. Два свидѣтельства на Государственную 4% ренту, серіи 15 и 23 за №№ 1484 и 10870, по 100 р. каждое, на таковой-же капиталъ	—	—	200	—
<i>б) наличными деньгами:</i>				
1. Приплаты при обмѣнѣ 5% банковаго билета на облигацію третьяго 4% внутренняго займа (стипендіатскій капиталъ имени Архіепископа Саввы) . .	—	—	50	—
2. Назначенные одновременно изъ казны на возмѣщеніе потерь въ доходахъ со стипендіатскаго капитала имени протоіерея г. С.-Петербурга А. Соколова, по случаю конверсіи онаго капитала	—	—	1975	—
3. Удержанный въ 1901 году на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 15 мая 1901 года, на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ штатныхъ классахъ изъ жалованья (600 руб. въ годъ) двоихъ надзирателей 2% вычета въ пенсіонный капиталъ . . .	—	—	12	—
по § 2	—	—	—	10
" § 3 ст. 2	—	—	—	965
" § 4 ст. 1	—	—	—	25 10
" " ст. 2	—	—	—	137
4. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа и взносовъ отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за полуепархіальное содержаніе квартирою, столомъ и постельными принадлежностями	—	—	832	78
5. Два билета (въ серіяхъ) 50 рублеваго достоинства на оборотный и преходящій капиталы . .	—	—	100	—
Итого	—	—	3250	75
Къ тому въ 1907 году поступило:				
I.				
<i>По сметѣ утвержденной Епархіальнымъ Архіереемъ:</i>				
1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ				

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Шуйскаго духовно-училищнаго округа на устройство и содержаніе училища и общежитія при немъ	6556	25	5490	55
2. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы	807	28	856	25
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи, принятыхъ на средства Св. Синода	436	89	436	89
4. Взносъ отъ 10 инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ	157	50	120	—
5. Взносъ отъ 103 своекоштныхъ воспитанниковъ за полуепархіальное содержаніе ихъ въ общежитіи (столомъ и квартирою)	4536	—	4503	25
6. Единовременныхъ взносовъ отъ 40 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями	100	—	209	—
7. Процентовъ съ 1000 рублеваго свидѣтельства на Государственную 4% ренту (стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы)	—	—	38	—
8. Процентовъ съ приплаты въ 50 рублей къ стипендіатскому капиталу имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы	85	10	150	—
9. Процентовъ съ 1200 руб. свидѣтельствъ на Государственную 4% ренту (стипендіатскаго капитала имени протоіерея А. Н. Соколова)	—	—	45	60
10. Процентовъ по двумъ книжкамъ Сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ за 1906 годъ	—	—	67	46
11. Процентовъ по четыремъ книжкамъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ уѣздномъ Казначействѣ за 1907 годъ	67	46	74	53
12. Получено отъ старосты Александро-Невской училищной церкви Шуйскаго купца Θεодора Гундобина на застрахованіе училищныхъ церквей	50	—	50	—
13. Случайныхъ поступленій отъ продажи свинныхъ тушъ, сухарей, мѣшковъ и т. п.	144	10	237	64
Итого	12940	58	12130	67
II.				
Сверхъ смѣты:				
1. Получено процентовъ съ 11 серій 50 рублеваго достоинства	—	—	14	40
2. Выручено отъ продажи учебниковъ	—	—	233	8
3. Получено изъ Правленій:				
а) Муромскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученикамъ IV класса: Рождественскому Борису за 2-ю пол. и II класса Ремизову Василию за 1-ю и 2-ю пол. 1907 года	—	—	41	50
б) Переславскаго духовнаго училища назначенныхъ въ пособіе ученикамъ IV класса: Миртову Андрею за 2-ю пол. 1906 и 1-ю пол. 1907 года, пригготовительнаго класса: Талантову Александру и Талантову Флорентію за 1-ю и 2-ю пол. 1907 года	—	—	98	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
в) Суздальскаго духовнаго училища назначенных въ пособіе ученикамъ II класса: Нардову Ивану и Нардову Николаю за 1-ю пол. 1907 года			36	
4. Получено отъ училищнаго врача Александра Звѣздина за Высочайше пожалованный ему въ 6-й день м. мая 1907 года знакъ ордена Св. Анны 2-й ст.			35	
5. Получено отъ преподавателя духовнаго училища Ивана Миловскаго за Высочайше пожалованный ему въ 6-й день м. мая 1907 года знакъ ордена Св. Станислава 2-й ст.			30	
И т о г о			487	98
Всего въ 1907 году въ приходѣ			12618	65
А съ остаточными отъ 1906 года			15869	40

Р А С Х О Д Ъ .

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигнованно по сметѣ на 1907 годъ	Дѣйстви-тельно употре-блено въ расходъ
РУБ.	К.
РУБ.	К.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
<i>Изъ суммы, поступившей въ Правленіе Шуискаго духовнаго училища въ число сметнаго назначенія, употреблено на содержаніе училища:</i>				
§ 1.				
1. На содержаніе священника училищной церкви, учителей приготовительнаго класса, двоихъ надзирателей, эконома и кастелянши общежитія	1580		1580	
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ	5349		5807	33
§ 3.				
1. На ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	4253	80	4256	51
2. На содержаніе библіотекъ и выписку періодическихъ изданій	345		305	2
3. На канцелярскія потребности и жалованье дѣлопроизводителю и письмоводителю	420		381	65
§ 4.				
1. На содержаніе больницы, на жалованье врачу и фельдшеру и на покупку медикаментовъ	365		369	57
2. На мелочные и экстраординарные расходы	60		49	49
И т о г о			12749	57

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
II.				
<i>Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное исчисленіе:</i>				
1. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, кандидату богословія Петру Голикову въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1906 годъ	—	—	75	—
2. Выдано учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классъ студенту семинаріи священнику Николаевской тюремной, г. Шуи, церкви о. Алексію Борисоглѣбскому въ добавочное вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1906 годъ	—	—	25	—
3. Выдано пособія ученикамъ Шуйскаго училища:				
IV к.: Рождественскому Бор.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы родителей къ Муромскому духовно-учил. округу.	—	12
II к.: Ремизову Василию.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы родителей къ Переславскому духовно-училищному округу.	—	29
IV класса: Миртову Андрею.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы родителей къ Переславскому духовно-училищному округу.	—	34
приг. кл. Талантову Алексан.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы родителей къ Переславскому духовно-училищному округу.	—	32
Талантову Флорент.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы родителей къ Переславскому духовно-училищному округу.	—	32
II кл.: Нардову Николаю.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы отца къ Суздальскому духовно-училищному округу.	—	18
приг. кл. Нардову Ивану.	{	принадлежащимъ по мѣсту службы отца къ Суздальскому духовно-училищному округу.	—	18
4. Возвращено священнику Вязниговскаго уѣзда погоста Преображенскаго Александру Смирнову внесенныхъ имъ за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика приг. класса Николая Смирнова, принятаго на полуепархіальное содержаніе, и за постельныя принадлежности	—	—	31	—
5. Возвращено женѣ діакона Вязниковскаго уѣзда села Спасъ-Шелутина Кирѣ Успенской изъ внесенныхъ ею за содержаніе въ общежитіи сына ея, ученика II класса Александра Успенскаго	—	—	8	75
6. Возвращено псаломщику Шуйскаго уѣзда, села Дунилова Петру Зяблицкому изъ внесенныхъ имъ за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика III класса Михаила Зяблицкаго, по причинѣ выхода его изъ общежитія	—	—	19	50
7. Отослано въ иконо-книжный складъ Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Александра Невскаго за учебныя книги для продажной библіотеки	—	—	287	36
Страховыхъ и за заказъ уплачено	—	—	75	—
8. Отослано въ книжный магазинъ В. В. Думнова за учебныя книги для продажной библіотеки	—	—	51	85
За переводъ уплачено	—	—	—	25
9. Отослано въ Шуйское уѣздное Казначейство взысканныхъ съ училищнаго врача А. Звѣздина за Высочайше пожалованный ему знакъ ордена Св. Анны 2 ст.	—	—	35	—
10. Отослано въ Шуйское уѣздное Казначейство				

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
взысканных съ преподавателя И. Миловскаго за Высочайше пожалованный ему знак ордена Станислава 2-й ст.	—	—	30	—
11. Израсходовано на приемъ въ училищное общежитіе Суздальскихъ иконъ—Корсунской Божіей Матери и пр. Евѳимія	—	—	1	20
Итого	—	—	741	16
Всего въ 1907 году въ расходѣ	—	—	13490	73
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1908 г. осталось	—	—	2378	67



Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года (Церк. Вѣд. за 1908 г., № 22), пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть съ текущаго 1909 г. не только въ августѣ мѣсяцѣ, но и предъ лѣтними каникулами, во 2-й половинѣ мая мѣсяца. Точное время производства весеннихъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище будетъ объявлено особо, по составленіи расписанія экзаменовъ по училищу за 1908—9 уч. годъ. Условія поступления въ училище по весеннимъ экзаменамъ изложены въ вышеуказанномъ опредѣленіи Св. Синода.

На стипендію имени Архіеп. Никона,—Экзарха Грузіи, Правленіемъ семъ къ прежде полученнымъ въ февралѣ и мартѣ м. поступило:

1. Отъ благоч. 2 окр. Муромскаго уѣзда, свящ. Іоанна Виноградова	63 р. — к.
2. Отъ благочин. 1 окр. Вязниковскаго уѣзда, протоіерея Василя Орлова	25 „ — „
3. Отъ свящ. с. Иволина, Судогод. у., Аѳанасія Суринова	1 „ — „
4. Благоч. 3 окр. Меленков. у., свящ. Іоанна Сеславскаго	25 „ 30 „
5. Благоч. прот. г. Шуи Павла Свѣтозарова	6 „ — „
6. Благоч. 3 окр. Юрьев. у., прот. Николая Бѣлавина	10 „ — „
7. Благоч. 1 окр. Меленков. у., прот. Павла Орлова	18 „ 48 „
8. Благоч. 3 окр. Переслав. у., свящ. Алексія Ильинскаго	11 „ 70 „
9. Благочин. Единовѣрческихъ церквей епархіи, прот. Алексія Богословскаго	15 „ — „
10. Благочин. прот. г. Мурома Алексія Боброва	15 „ — „
Итого	190 р. 48 к.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

28-го марта

№ 13-14.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на первый день Свѣтлаго Воскресенія Христова.

Христось Воскресе!

Чье сердце не забьется сладкимъ трепетомъ умиленія, не всколыхнется, не дрогнетъ, внимая ликующимъ и радостнымъ звукамъ пѣсни Воскресенія Христова!..

„Онъ воскресъ! Онъ воскресъ!“—Когда-то давно, давно впервые пронеслась эта чудная вѣсть среди учениковъ Его—и яркій, ослѣпительно яркій свѣтъ надежды опять зажегся предъ ихъ затуманенными взорами, и безграничная радость живой волной влилась въ ихъ опечаленныя сердца..

Съ тѣхъ поръ изъ года въ годъ весь христіанскій міръ переживаетъ дивную и святую радость Христова Воскресенія—и эта радость все же остается вѣчно новой, вѣчно юной, вѣчно пробуждающей горячій откликъ въ сердцѣ христіанскомъ.

„Христось воскресъ! Христось воскресъ!“—побѣдно и торжественно вѣщаетъ церковь—и съ чѣмъ сравнимы эти благодатныя, святыя минуты, когда и церковь-мать и ея чада словно послѣ долгой разлуки сливаются въ чувствахъ общей радости, ликованія. Въ эти минуты предъ любящими очами церкви какъ-бы исчезаетъ всякая разница между добродѣтельнымъ и порочнымъ, между праведникомъ и грѣшникомъ, лишь-бы пришли они на ея празднество веліе, лишь-бы принесли сердце открытое, теплое; всѣхъ она, объемлетъ своею любовью, ко всѣмъ простираетъ объятія!.

Былъ ли ты вѣрнымъ сыномъ церкви или же жилъ вдали отъ нея, постился ли ты или же не держалъ поста, „приступи ничтоже бояся“

ничтоже сумняся“, ибо „любочестивъ сый Владыка, пріемлетъ послѣдняго, якоже перваго... и послѣдняго милуетъ и первому угрождаетъ, и дѣла пріемлетъ и намѣреніе цѣлуетъ и дѣланіе почитаетъ и предложеніе хвалитъ. Тѣмъ же убо внидите вси въ радость Господа своего: и первые и вторые мзду пріимите, богатіи и убозіи другъ съ другомъ ликуйте, воздержницы и лѣнiviи день почитите... Вси насладитесь пира вѣры, вси воспріимите богатство благодсти“...

Боже мой! Какое обиліе любви въ этомъ дивномъ вѣщаніи—церкви! Какая готовность обрадовать всѣхъ безъ изъятія! Но иначе вѣдь и быть не могло. Вѣдь это говоритъ мать къ дѣтямъ своимъ, мать отъ радости не договаривающая своихъ словъ, вся сіяющая небеснымъ восторгомъ... Отъ радости она забываетъ, что этотъ сынъ пришелъ на ея праздникъ изъ страны далече, а этотъ жилъ все время близъ ея. Когда ей разбирать, что этотъ жилъ по ея уставамъ и велѣніямъ, а этотъ былъ непослушенъ ей! Она мать, у нея праздникъ: она видитъ дѣтей,—которые сошлись къ ней со всѣхъ сторонъ, пришли оттуда, откуда она и не ждала ихъ...

„Христось воскресе!“ говоритъ она, лобзая того и другого, добраго и недобраго... „Мать, прости меня, родная!“ говорятъ ей заблудшіе дѣти и она съ радостными слезами на глазахъ отвѣчаетъ: „Христось воскресе, Христось воскресе“... Идите ко мнѣ вси до одинаго, ибо за всѣхъ—Онъ пострадалъ, для всѣхъ воскресъ“...

Только сердце, въ которомъ погасла послѣдняя искорка вѣры, не откликнется на этотъ умиленный призывъ матери церкви. Только душа, отъ которой отлетѣлъ истинный духъ жизни, останется холодной и равнодушной къ нему!

Христось воскресе, братья и сестры!

Христось воскресе, православные люди!

Христось воскресе, весь необъятный Божій міръ!

(Изъ „Полт. Еп. Вѣд.“, № 8).

Къ празднику Пасхи.

„Воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ,

И другъ друга обзимемъ, рцемъ: братіе!

И ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ

И тако возопимъ: Христось воскресе изъ мертвыхъ!..“

Праздникъ Воскресенія Христова, торжество побѣды Христа-Спасителя надъ смертію есть величайшій христіанскій праздникъ, поистинѣ „праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“, какъ воспѣваетъ Православная церковь. Возстаніемъ Спасителя отъ мертвыхъ завершилось дѣло спасенія рода человѣческаго отъ смерти, грѣхомъ прародителей привнесенной въ жизнь человѣчества.

Потому христіанская церковь и отмѣчаетъ это событіе необычайнымъ церковнымъ торжествомъ. Ни одинъ изъ праздниковъ Православ-

ной церкви не совершается съ такою торжественностью, какъ праздникъ Пасхи. Въ полночный часъ, когда въ обычное время все спитъ глубокимъ сномъ, раздается торжественный колокольный звонъ и несется этотъ торжественный побѣдный благовѣстъ по всему необъятному пространству православной Руси. И всякій, у кого остается еще хотя бы капля религіозной вѣры, кто въ другое время совершенно забываетъ о храмѣ Божіемъ, въ эту пасхальную ночь стремится въ храмъ, спѣшать туда и старый и малый... И Божій храмъ, даже убогій сельскій храмъ, какого-нибудь глухого угла, въ эту ночь снаружи и внутри необычно блеститъ огнями среди окружающаго его ночного мрака. Храмъ, въ другіе праздники на половину пустой, нынѣ до тѣсноты полонъ молящимися. Священно-служители—въ самыхъ лучшихъ церковныхъ облаченіяхъ. Утреннее богослуженіе совершается по особому чину. Вслушайтесь въ церковныя пѣснопѣнія этого дня: въ нихъ всюду въ разнообразныхъ формахъ выражается одна идея—побѣда Христа надъ смертію и плоды этой побѣды. Раннимъ утромъ оканчивается пасхальное богослуженіе. Иногда восходящее солнце встрѣчаетъ возвращающихся изъ храма богомольцевъ. По народному вѣрованію, и солнце сорадуется великому христіанскому празднику, необычнымъ образомъ „играетъ“ оно по восходѣ.

Это величіе праздника Пасхи, необычайная торжественность Пасхальнаго богослуженія сильно воздѣйствуютъ на вѣрующаго христіанина, вызываютъ въ его душѣ особенное настроеніе и чувство. Всякій изъ насъ, если не теперь, то въ раннемъ дѣтствѣ, когда еще не осуетилась жизнь наша, переживалъ это настроеніе, этотъ особенный подъемъ религіознаго чувства. И это особенное настроеніе, настроеніе душевнаго мира, покоя, благодушія, нѣкотораго умиленія въ доброе старое время среди простаго православнаго народа продолжали сохраняться въ теченіи всей Пасхальной недѣли. Это вы могли ясно видѣть въ домашней и общественной жизни деревни. Въ эти дни не видно было будничной суеты съ ея тяготами и мелочами, не видно было и праздничнаго разгула съ его некрасивыми подробностями, которому нашъ православный народъ, къ сожалѣнію, отдается въ свои напр. храмовые праздники. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не позволялись даже хороводныя пѣсни и молодые люди обоого пола развлекались невинными дѣтскими играми. Однимъ словомъ, великій христіанскій праздникъ и проводился похристіански.

Мыслью о величій праздника Воскресенія Христова и о достоинствѣ его провозженіи проникнута поставленная нами въ эпиграфъ пасхальная церковная пѣснь. „Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ!“ восклицаетъ Православная церковь. Пусть наши умъ и сердце проникнутся мыслью о величій настоящаго торжества, о значеніи его въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго! Проникнувшись до глубины души этой идеей, мы неволью почувствуемъ братски-христіанскую любовь ко всѣмъ людямъ, братски „объемемъ другъ друга“, и ненавидящимъ

насъ простимъ все воскресеніемъ Христовымъ и всѣ вмѣстѣ „единими устами и единымъ сердцемъ возопимъ: Христосъ воскрес!“.

Такимъ образомъ въ тотъ день, когда Православная церковь вспоминаетъ величайшее событіе въ исторіи спасенія рода человѣческаго, Воскресеніе Христово, побѣду Спасителя надъ смертію, по смыслу церковной пѣсни, въ жизни вѣрующихъ во Христа должна съ особенною яркостью обнаружиться и та „новая“ великая заповѣдь, данная Христомъ-Спасителемъ людямъ: „да любите другъ-друга“, или другими словами, догматическая истина не должна быть только предметомъ холоднаго разсудочнаго воспоминанія, она должна воплощаться и въ жизненныхъ отношеніяхъ между людьми.

Таковы по своей идеѣ и всѣ христіанскіе праздники. Не умомъ только своимъ мы должны вспоминать торжествуемая Православной церковью тѣ или иныя событія, но въ жизни своей, въ своей дѣятельности должны отражать ихъ христіанскія черты.

Но увы! Какъ далеко мы ушли отъ этой идеи христіанскихъ праздниковъ! Даже величайшій христіанскій праздникъ Пасхи, въ которомъ замѣтнѣе всего чувствовались и дольше сохранялись среди членовъ Православной русской церкви его истинно-христіанскія черты, для многихъ пересталъ быть праздникомъ въ настоящемъ смыслѣ слова и обычай „христосованія“, братскаго лобзанія въ этотъ праздникъ сталъ для нихъ или пережиткомъ прошлаго или пустою формальностью, пустымъ обрядомъ. Еще болѣе утратили свой идеальный истинно христіанскій характеръ другіе праздники. Они обратились для большинства въ дни праздности, бездѣлья... За этой праздностью, за этимъ бездѣльемъ какъ бы затмилась истинная идея церковнаго праздника.

Не мудрено поэтому, что среди членовъ нашей высшей законодательной палаты, Государственнаго Совѣта, возникла мысль о сокращеніи этихъ дней праздности, которые своимъ обиліемъ наносятъ большой экономическій ущербъ населенію. Но члены законодательной палаты, наблюдая церковные праздники въ ихъ русской дѣйствительности, опустили изъ виду христіанскую идею церковныхъ праздниковъ. На защиту этой идеи должна выступить и выступила уже церковь. Безъ ея участія, не выслушавъ ея авторитетнаго голоса, едва ли одной Государственной властью можетъ быть рѣшенъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковныхъ праздниковъ.

Но выступая на защиту праздниковъ въ ихъ идеѣ, церковь въ лицѣ пастырей должна обратиться и къ пасомымъ съ настойчивымъ призывомъ, съ энергичнымъ увѣщаніемъ объ истинно христіанскомъ провозженіи праздниковъ. Предстоящій праздникъ Пасхи является однимъ изъ наиболѣе удобныхъ къ тому моментовъ, ибо въ настроеніи большей части пасомыхъ въ этотъ день пастырское слово скорѣе встрѣтитъ сочувственный откликъ.

На зарѣ новой церковно-приходской жизни.

Бурнымъ потокомъ несется жизнь людская. Сметаются ветхія преграды отжившихъ формъ; создаются новые пути для проявленія общественныхъ силъ. На жизненной аренѣ появляются новые люди съ великими мыслями и совершается прогрессъ общественной дѣятельности. Въ настоящее время реформируется строй нашего общества, создаются лучшія условія внѣшняго благополучія гражданъ. Обновляется внѣшній человѣкъ, обновляется обстановка его земного существованія, но за этимъ тлѣннымъ забывается внутреннее обновленіе человѣка, забывается вѣчное-безсмертное. Теперь пришло время очистить ниву народную отъ сорныхъ травъ. Пришло время обновить внутренняго человѣка, устроить лучшую обстановку его существованія, чтобы приготовить гражданъ неба, а въ то же время и достойныхъ сыновъ нашей отчизны.

Давно уже раздаются голоса объ оживленіи пастырской дѣятельности, но мало говорить, нужно дѣлать. Правда, тяжело пастырю, тернисть его путь въ этой бушующей современной жизни, гдѣ злоба людская все разрушаетъ и все извращаетъ, вытравляя самыя святыя чувства изъ душъ христіанскихъ и оскверняя ихъ невѣріемъ и безбожіемъ. Какъ быть, что дѣлать, особенно молодому пастырю?!... Пусть опытные старцы—іереи, богатые духовными силами, богатые житейской практикой, руководятъ молодыми силами, нравственно воздѣйствуютъ на нихъ, пусть они покажутъ „вѣру отъ дѣлъ своихъ“, достойныхъ подражанія, какъ это дѣлаютъ авторитетные старцы для меньшей братіи въ скитахъ и монастыряхъ. Пусть они воспитаютъ, соорганизуютъ духовенство въ одну дружную семью съ отеческой любовью, въ семью крѣпкую нравственными устоями, откуда выходили-бы смѣлые и твердые работники на борьбу за дѣло Божіе и св. церковь. А для этихъ благихъ цѣлей надлежитъ устраивать возможно чаще, для желающихъ, пастырскія собранія семейнаго-братскаго характера, чуждыя бездушнаго формализма, убивающаго всякое живое дѣло. На этихъ пастырскихъ собраніяхъ пастыри объединятся, воодушевятся и потечетъ братскій обмѣнъ мыслей по поводу злободневныхъ—современныхъ вопросовъ. Тутъ могутъ быть выработаны разумныя мѣры поднятія пастырскаго авторитета въ сознаніи народа, могутъ быть выработаны средства борьбы съ невѣріемъ и безбожіемъ и укрѣпленія православныхъ въ послушаніи св. церкви. И въ вопросахъ самообразования, и въ вопросахъ житейской практики пастырскія собранія принесутъ несомнѣнную пользу. Врядъ-ли возможно одному за всѣмъ услѣдить, все прочесть, правильно продумать и разумно исполнить; для всего этого не хватитъ физическихъ силъ и времени. Благоразумно было бы для большей интенсивности собраній приглашать и вліятельныхъ мірянъ.

Теперь же у насъ духовенство совсѣмъ необъединено и живетъ замкнуто. Нѣтъ довѣрія другъ къ другу. Въ силу такой разъединен-

ности, пастыри врядь-ли могутъ быть въ курсѣ современныхъ событій и врядь-ли могутъ съ успѣхомъ вліять на общественную жизнь: каждый работаетъ самъ по себѣ. А тѣ немногія, официальные пастырскія собранія (2—3 въ году) проходятъ большею частью мертво и пассивно и по предметамъ своего сужденія не простираются далѣе выбора всякихъ уполномоченныхъ и вопросовъ хозяйственного характера, да и то часто лишаютъ возможности высказать свои взгляды болѣе, или менѣе откровенно. Гдѣ же и съ кѣмъ подѣлиться пастырю своими сомнѣніями и научиться житейской мудрости? Между тѣмъ, какой огромный запасъ духовныхъ силъ требуется отъ пастыря въ настоящее время. Дружной семьей и съ большимъ опытомъ нужно выходить на общественную дѣятельность, чтобы отражать натискъ враждебныхъ силъ....

Намъ говорятъ, что общество бѣжитъ изъ церкви, бѣжитъ отъ тѣхъ неустройствъ церковныхъ, какія царятъ въ ней и остается въ церкви одинъ простолоудинъ. Чѣмъ объяснить это прискорбное явленіе? Конечно, не въ нашей компетенціи говорить о неустройствахъ нашей церковной жизни. Будемъ говорить о томъ, что касается лично насъ. Въ чемъ-же дѣло? Въ томъ, что нужно установить тѣсную связь пастыря съ пасомыми на почвѣ взаимнаго довѣрія. Слѣдуетъ пересоздать церковную общину на такихъ началахъ, гдѣ міряне были бы также активными строителями церковной жизни. Пусть служеніе св. церкви и вопросы религіи станутъ выше всякой другой политики, чужды будутъ лицемѣрія и всякой опеки. Пусть въ стѣнахъ св. церкви возгорится мощное, правдивое слово Божественнаго ученія и забьетъ чистый, живой источникъ живой вѣры и любви. Мы не склонны думать, что все передовое общество развращено гибельными идеями нигилизма, атеизма и матеріализма и въ силу только лишь этихъ обстоятельствъ индифферентно относится къ жизни церкви. Нѣтъ, весьма многіе просвѣщенные люди желали бы жить въ послушаніи св. церкви, но церкви обновленной по завѣту Христа. Истинно просвѣщенный разумъ не врагъ вѣры; онъ ея опора и свѣтильникъ. „И какое-бы зло ни дѣлалъ русскій народъ, говоритъ одинъ писатель, въ какой-бы нравственной „грязи“ силою вещей онъ ни сидѣлъ бы, все же онъ тоскуетъ по правдѣ Божіей. Онъ неудержимо рвется къ ней, страстно ищетъ эту правду. На днѣ души народной скрытъ неизсякаемый родникъ религіозныхъ чувствъ, и никакая тина жизни не въ силахъ затянуть этотъ живой родникъ. Чуть только живое, искреннее слово коснется завѣтныхъ струнъ народнаго сердца—онѣ тотчасъ горячо откликаются, начинаютъ звучать, заглушая звуками небесъ грѣшныя пѣсни земли. Да, русскій народъ—народъ-богомалець, народъ-подвижникъ, народъ-страстотерпецъ“. Нужно только пастырю осторожно и участливо подойти къ русской душѣ, обласкать ее, ободрить и съ любовію разбудить заснувшія чувства. „Слышалъ-ли кто, говоритъ князь А. А. Оболенскій, отвѣчая на жгучій вопросъ одного пастыря: „гдѣ искать причину потери авторитета пасты-

ря и непозволительнаго отношенія пастыря къ пасомымъ“,—чтобы сельскій священникъ обиваль крестьянскіе пороги, неся съ собой слова любви и утѣшенія въ мірскихъ скорбяхъ несчастнаго труженика земли? Надо ходить по крестьянскимъ домамъ не за однимъ только „подаемъ“, что нужда большая. Надо прежде всего сѣять доброе сѣмя. Къ скромному хозяйству добраго пастыря всегда приложатся и руки благодарныхъ и уважающихъ его духовныхъ дѣтей. И не только ради нужды въ этомъ, а ради счастья и чести сдѣлать что-нибудь полезное своему учителю и наставнику, молитвеннику и заступнику предъ сильными и несправедливыми“.

Главнымъ же образомъ слѣдуетъ предоставить пастырю большую свободу въ проявленіи его самодѣятельности, чтобы не было на него давленія въ ущербъ успѣшности дѣла. Часто молодые и энергичные священники лишены бываютъ возможности проявить свою инициативу. Всѣ ихъ мысли и начинанія могутъ быть разбиваемы „запретомъ“ настоятеля, который новыя начинанія часто встрѣчаетъ недружелюбно. Въ самомъ дѣлѣ, не является-ли пастырь церкви слишкомъ связаннымъ всевозможными запрещеніями? Каждая его проповѣдь—подъ строгимъ, но едва-ли полезнымъ контролемъ. Въ силу сказаннаго, наши поученія выходятъ отвлеченными, сухими, безжизненными и мало назидательными. Мы напередъ знаемъ, говорятъ наши слушатели, что вы скажете и какъ скажете, а потому, когда священникъ на амвонѣ, люди вонъ. Нѣтъ искренности, жизни въ вашихъ словахъ, все говорится какъ-то по казенному, по указкѣ... Да, слово пастыря должно быть живымъ, властнымъ и дѣйствительнымъ. Оно должно коснуться самыхъ чувствительныхъ струнъ человѣческой души, проникнуть въ отдаленныя тайники ея; оно должно вскрыть самыя больныя язвы современной жизни и быть растворено духомъ кротости и глубокой любви.

Чтобы быть вліятельнымъ пастыремъ и съ успѣхомъ вершить это трудное и отвѣтственное дѣло, нужно со школьной скамьи привыкать къ обществу, знать его жизнь, запросы и нужды. Пусть питомцы нашихъ школъ входятъ въ жизнь общества, пріобрѣтаютъ любовь его и научаются умѣнно держать себя въ немъ свободно. Кромѣ сего, духовному дѣятелю надлежитъ всегда быть въ курсѣ просвѣщенія своего вѣка. Только тогда онъ можетъ быть духовнымъ руководителемъ общества. Изучая приемы діалектики и христіанской апологетики, пусть питомецъ семинаріи знакомится и съ современной прессой положительнаго и—хотя отчасти—отрицательнаго характера, чтобы бороться съ успѣхомъ противъ враждебныхъ силъ. Знаменитые отцы церкви первыхъ вѣковъ были образованнѣйшими людьми своего времени, они не чуждались языческихъ знаній, чтобы быть всегда во всеоружіи.

Вотъ тѣ немногія и скромныя мысли, осуществленіе которыхъ мы желали-бы видѣть на зарѣ новой церковно-приход. жизни.

Пусть духъ Господень, духъ Евангелія горитъ во св. церкви.

Свящ. В. Побѣдинскій,

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 15 марта Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи паннихиду по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ, по случаю 40-го дня со времени его кончины. За литургіей и паннихидой присутствовали представители губернской гражданской власти.—20 марта, въ день столѣтія со дня рожденія великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя, въ Каѳедральномъ соборѣ паннихида совершена была Преосвященнымъ Александромъ, а въ Крестовой церкви—Высокопреосвященнымъ Николаемъ. 21 марта всенощное бдѣніе и 22 Божественную литургію Высокопреосвященный Николай совершалъ въ Крестовой церкви, Преосвященный Александръ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 19 марта, наканунѣ столѣтней годовщины со дня рожденія великаго писателя земли русской Николая Васильевича Гоголя, въ семинарскомъ залѣ послѣ уроковъ состоялся торжественный актъ, посвященный памяти покойнаго поэта. Актъ посѣщенъ былъ Высокопреосвященнымъ Николаемъ и состоялся въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся семинаріи. Послѣ молитвы „Царю небесный“, хоромъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ воспитанника III класса А. Вознесенскаго, исполненъ былъ гимнъ въ честь Гоголя „Слава художнику смѣха могучаго“. По исполненіи гимна, преподавателемъ семинаріи С. Θ. Архангельскимъ была произнесена рѣчь, обрисовавшая характерныя особенности творчества Н. В. Гоголя и его значеніе въ исторіи русской литературы и жизни ¹⁾. Вслѣдъ за рѣчью двумя воспитанниками семинаріи были прочитаны отрывки изъ литературныхъ произведеній безсмертнаго писателя. Именно, воспитанникъ VI класса Миловидовъ Ив. прочиталъ начало повѣсти „Вій“, а Троицкій Владиміръ—монологъ Хлестакова изъ „Ревизора“. Стихотвореніе, посвященное памяти Н. В. Гоголя, произнесъ воспитанникъ IV класса Троицкій Сергѣй. Послѣ сего хоръ исполнилъ второй гимнъ въ честь великаго писателя „Русскихъ сказокъ много-ли, мало-ль“. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. 20 марта въ семинарской церкви совершена была литургія Преждеосвященныхъ даровъ, за которой преподавателемъ Гомилетики С. А. Троицкимъ сказано было соотвѣтствующее случаю слово.

— 16 марта происходило засѣданіе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего рассмотрѣно было 171 прошеніе, изъ коихъ удовлетворено 74 на сумму въ 420 руб. Самое крупное пособіе оказано одному изъ больныхъ воспитанниковъ въ размѣрѣ 20 руб. Остальные

¹⁾ Рѣчь С. Θ. Архангельскаго предполагается помѣстить въ одномъ изъ послѣдующихъ №№.

просители, прошенія которыхъ удовлетворены, получили денежное содѣйствіе въ размѣрѣ большею частью отъ 5 до 10 рублей.

— 22 марта въ комнатахъ Его Высокопреосвященства послѣ Божественной литургіи состоялось, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая и при участіи Преосвященнаго Александра, годовое общее собраніе членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Изъ отчета, прочитаннаго дѣлопроизводителемъ Отдѣла Н. В. Малицкимъ, видно, что въ теченіе отчетнаго года въ Отдѣлъ поступило всего 850 руб. 55 коп. Изъ нихъ при посредствѣ подписныхъ листовъ, разосланныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ, собрано 332 руб. 45 коп., высыпано изъ кружекъ 93 руб. 03 коп. и пожертвовано отдѣльными лицами—138 руб. Въ заключеніе отчета Владимірскаго Отдѣла выражаетъ свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся въ веденіи чтеній о Св. Землѣ, и оказавшимъ матеріальное содѣйствіе Обществу сборами пожертвованій въ пользу Общества и самыми пожертвованіями. Въ особенности Отдѣлъ приноситъ благодарность за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія слѣдующимъ священникамъ: свящ. с. Карабанова, Александровскаго уѣзда, Александру Сокольскому (45 р. 41 к.), свящ. с. Махры, Алексан. уѣз., Николаю Горскому (32 р. 06 к.), прот. г. Иваново-Вознесенска Димитрію Сперанскому (24 р. 35 к.), прот. с. Ареѣина, Муромск. уѣз., Петру Соколову (19 р. 18 к.), свящ. с. Малотицъ, Муромск. уѣз., Александру Кипарисову (15 р. 75 к.), прот. с. Орѣхова, Покров. уѣз., Θεодору Загорскому (15 р. 44 к.), свящ. с. Вачи, Муромскаго уѣз., Николаю Магницкому (12 р.), свящ. с. Загарина, Муромск. уѣз., Алексію Покровскому (11 р. 45 к.), свящ. с. Дунилова, Шуйскаго уѣз., Матѣю Миловидову (11 р. 45 к.), прот. гор. Шуи, Павлу Свѣтозарову (10 р. 84 к.), свящ. с. Талызина, Муром. уѣз., Павлу Гусеву (10 р. 65 к.), прот. г. Мурома Алексію Боброву (10 р. 52 к.), свящ. с. Борисова, Муром. уѣз., Владиміру Владычину (10 р. 12 к.) и свящ. с. Струнина, Алекс. уѣз., Алексію Рождественскому (10 р.).

Изъ Мурома. Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, марта 15—служилъ литургію въ соборѣ, рукоположилъ во діакона псаломщика Меленковскаго собора А. В. Богословскаго, опредѣленнаго на штатное діаконское мѣсто въ с. Петрово-Городище, Сузд. у. Вечеромъ былъ на „Богословскомъ чтеніи“.

Соборный хоръ—подъ управленіемъ П. И. Невскаго далъ второй духовный концертъ—въ залѣ Общественнаго собранія. Пьесы были исполнены тѣ же, что и 8 числа, только „Повелѣнное тайно“ замѣнено „Нынѣ отпускаеши“—муз. Веделя.

Противосектантскія бесѣды.

За послѣднее время въ Меленковскомъ уѣздѣ среди крестьянскаго и фабричнаго православнаго населенія обнаруживается усиленная пропаганда штундобаптизма. Ученіе этой секты распространяется какъ главарями мѣстныхъ штундистскихъ общинъ, такъ и посѣщающими времяотъ времени этотъ районъ „благовѣстниками баптизма“—Тамбовцами Од—вымъ и Ж—ковымъ. Свои собесѣдованія съ православными эти непризванные проповѣдники Евангелія обыкновенно сосредоточиваютъ около излюбленныхъ своихъ темъ: „міръ православный погибъ во тьмѣ языческой, въ немъ господствуютъ притѣснители, воры, пьяницы; слово Божіе не проповѣдуется, священники—лишь сухіе требоисправители, истинныхъ пресвитеровъ нѣтъ между ними“ и т. д. Врываясь въ семьи православныхъ крестьянъ сектантская пропаганда производитъ тамъ большія смуты и нерѣдко пораждаетъ весьма тяжелыя сцены. Особенно тяжело приходится православнымъ женщинамъ и дѣтямъ въ зараженныхъ семьяхъ: здѣсь онѣ насильно отторгаются отъ православія и переносятъ невыразимыя моральныя и физическія пытки. Вотъ одинъ изъ вопіющихъ фактовъ. Недавно у православной мѣщанки г. М—къ Ф—вой мужъ—штундистъ отнялъ икону, данную ей родителями въ благословеніе, расколлъ ее и сжегъ въ печи; не позволилъ ей окрестить по уставу св. Церкви новорожденное дитя и теперь принуждаетъ ее праздниками, вмѣсто Церкви, посѣщать сектантское собраніе.—Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія среди населенія названнаго уѣзда лжеученій штунды, вожаки этой секты раздаютъ грамотнымъ разныя брошюры и листки, излагающіе ихъ вѣроученіе и опроверженіе нашихъ православныхъ догматовъ.¹⁾

Въ противодѣйствіе поднявшему голову сектантству Епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Г. С. Орфеевымъ въ теченіе минувшаго декабра мѣсяца въ Меленковскомъ уѣздѣ (въ приходяхъ—Домнинскомъ, Воютинскомъ, Дмитріевогорскомъ и Меленковскомъ) былъ произведенъ рядъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ представителями штундобаптистич. общинъ по разнымъ пререкаемымъ сектантами предметамъ, при чемъ миссіонеромъ главное вниманіе на этотъ разъ было обращено на раскрытіе догматовъ о Церкви Христовой и о почитаніи св. иконъ. Въ собесѣдованіяхъ о Церкви о. Григоріемъ Орфеевымъ были раскрыты слѣдующія положенія: I. а) Какъ Слово Божіе учитъ объ основаніи церкви Христовой на землѣ? Мѡ. 16, 18; б) откуда видно, что Церковь составляетъ вѣрующіе во Христа? Дѣян. 2, 44—47; в) одни ли только вѣрующіе живущіе на землѣ составляютъ Церковь Христову? Еф. 1, 4. 9. 10; 2, 19; Евр. 12; 23, 24; Рим. 14, 9; г) какъ въ словѣ Божіемъ опре-

¹⁾ Между брошюрами распространенными въ народѣ сектантами встрѣчаются „Возстановленіе ада“ Л. Н. Толстого и „Письмо Г. С. Петрова Митрополиту Антонію“.

дѣляется отношеніе членовъ Церкви къ ея основателю—І. Христу? Еф. 1, 22—23; Колос. 1, 18—24; Іоан. 15, 5—6. II. Церковь земная. а) Откуда видно, что Церковь Христова имѣетъ объять народы всей земли? Мѡ. 28, 19; Мр. 16, 15; б) какъ опредѣляется въ словѣ Божіемъ составъ и отношеніе членовъ тѣла Церкви между собою? I Кор. 12, 12—27; в) какое положилъ Богъ различіе между членами Церкви въ правахъ и обязанностяхъ ихъ? I Кор. 12, 28—30; Рим. 12, 5—8; Ср. Іоан. 15, 15—16; г) для чего Спаситель установилъ въ Церкви пастырей? Еф. 4, 11—13; Дѣян. 20, 28 (пастыри выполняютъ обязанность созидать и пасти Церковь: чрезъ учительство—Мѡ. 28, 19—20; I Тм. 4, 16; 2 Тм. 4, 2; священнодѣйствіе—Дѣян. 13, 2—5; Іак. 5, 14; Рим. 14, 15—16; и управление Церквію—I Тм. 3, 14—15. I Тм. 5, 17; Дѣян. 15, 22); б) какую власть въ Церкви далъ Спаситель Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ? Мѡ. 16, 18—19; I Тм. 1, 18—20; Мѡ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23; I Кор. 5, 3—5; е) откуда видно, что Апостолы и ихъ преемники въ прохожденіи своего служенія находятся подъ высшимъ руководствомъ Самого І. Христа? Мѡ. 28, 20; Іоан. 14, 16; 16, 13; ж) какъ должно понимать служеніе апостоловъ и ихъ преемниковъ въ Церкви? I Кор. 3, 5—10; 4, 1; 2 Кор. 5, 20; Мал. 2, 7; Сир. 7, 31—33; I Тм. 4, 6. III—а) откуда видно, что Церковь Христова при множествѣ членовъ и различіи народовъ, составляющихъ ее, есть единая Церковь? Іоан. 17, 11—21; Еф. 4, 4—6; Рим. 12, 5; б) на какомъ основаніи Церковь почитается святою? Еф. 5, 25—27; Рим. 11, 16; I Кор. 6, 19; в) откуда видно что І. Христось допустилъ быть въ своей св. Церкви грѣшникамъ? Мѡ. 13, 24—30; 40—41; Мѡ. 13, 47—49; 2 Тм. 2, 20—21, ср. Рим. 9, 12—23; г) почему Иисусъ Христось допустилъ быть въ своей Церкви грѣшникамъ? Лук. 5, 32; 13, 6—9; д) какими средствами грѣшники въ Церкви очищаются отъ грѣховъ и освящаются? Іоан. 15, 3; Дѣян. 2, 38; I Кор. 6, 11; I Іоан. 1, 7; Евр. 10, 29; е) что говоритъ Апостоль Павелъ тѣмъ, которые упрекаютъ Церковь за пребываніе въ ней грѣшниковъ? Рим. 11, 17—18; I Кор. 4, 5 ср. I Кор. 12, 21—23; Рим. 14, 4. IV. Если Иисусъ Христось всегда пребываетъ съ Церковью и управляетъ Ею, какъ Глава, и если всегда въ Церкви пребываетъ Духъ Святой, то отсюда слѣдуетъ: а) Церковь неодолима отъ враговъ Мѡ. 16, 18; б) непогрѣшима въ своемъ ученіи и дѣятельности I Тм. 3, 15; в) она вѣчна Еф. 3, 21; Мѡ. 28, 18—20 г) необходимо пребывать въ Церкви, чтобы спастись Іоан. 15, 1—6; Мѡ. 12, 30.

Разясняя догматъ VII всел. собора объ иконопочитаніи, Епархіальный миссіонеръ держался слѣдующаго плана: I. а) какія опредѣлены Богомъ свящ. принадлежности храма и какія свящ. изображенія были установлены Богомъ? Евр. 9, 1—5 сн. Исх. 25—31. 35—40; б) кромѣ указанныхъ свящ. изображеній въ скиніи, какое впослѣдствіи новое изображеніе (священно-таинственное) сдѣлано было Моисеемъ по повелѣнію Божію? Чис. 21, 8—9; в) что знаменовало изображеніе мѣднаго змія?

Іоан. 3, 14; г) какія свящ. изображенія были сдѣланы въ Соломоновомъ храмѣ, и откуда видно, что эти изображенія Соломонова храма были угодны Богу? 3 Цар. 6, 18. 23. 27. 29. 32; 3 Цар. 7, 21. 22. 24—29. 36;— 3 Цар. 9; 1—3, 2 Пар. 7, 2; б) какія изображенія и для чего^о показаль Господь въ видѣннїи пророку Іезекіілю, Іез. 41, 1. 17—19; 43, 10—11; е) откуда видно, что Христось приняль и утвердиль священныя изображенія храма? Мр. 11, 11—17. Сказано, что І. Христось осмотрѣль все во храмѣ, осмотрѣль, слѣдоват., и свящ. изображенія, бывшія тамъ. Удаляя изъ храма то, что его оскверняло, Онъ сказалъ: „Домъ Мой“—и т. образомъ приняль и утвердиль не только зданіе храма, но и всѣ священныя принадлежности его, въ томъ числѣ и свящ. изображенія.

II. а) На какомъ основанїи въ Новомъ Завѣтѣ прибавлены новыя изображенія лицъ св. Троицы и почему ихъ не было въ Ветхомъ Завѣтѣ? Втор. 4, 12; Исх. 33, 18—23. Такъ какъ до времени искупленія всѣ люди были подъ грѣхомъ и клятвою (Гал. 3, 10. 22), были въ отчужденїи отъ Бога (Еф. 2, 13), какъ чужіе для него (Кол. 1, 21; Еф. 2, 19) и какъ враги Божїи (Кол. 1, 21, Рим. 5, 10), то они недостойны были зрѣть лице Божїе, и Господь не открывался въ Ветхомъ Завѣтѣ людямъ въ тѣлесномъ образѣ; а потому люди лишены были возможности изображать лице Божїе. Вмѣсто изображенія лица Божїя имъ дано было изображеніе имени Божїя. Исх. 28, 36—38; Прем. 18, 24. Въ Новомъ же Завѣтѣ Богъ явилъ Себя во плоти 1 Тм. 3, 16; Колос. 2, 9; Фил. 2, 6—7. Сынъ Божїи приняль образъ человѣческой, показаль Себя людямъ и такимъ образомъ открыль возможность изображать Себя въ многоразличныхъ видахъ. б) На какомъ основанїи изображается на иконахъ первое лице св. Троицы—Богъ Отець? Колос. 1, 15; 2 Кор. 4, 4; Евр. 1, 3; Іоан. 14, 7—9. 12, 45; Дан. 7, 9; Откр. 4, 2—3; в) Почему третье лице св. Троицы—Духъ Святой изображается въ видѣ голубя? Лук. 3, 22; г) не говорятъ ли противъ возможности и умѣстности изображенія лица Божїя такія изреченія, какія мы находимъ въ Исх. 33, 20; Іоан. 1, 18; 1 Тм. 6, 16?—Богъ есть Духъ и потому невозможно видѣть духовнаго существа Божїя, природы Божїей никто не видѣль и видѣть не можетъ. Объ этомъ и говорятъ приведенныя изреченія. Но въ различныя времена Богъ являлся людямъ въ различныхъ образахъ или подобїяхъ: въ образѣ Ангела, старца. Посему нужно мыслить такъ, что и на св. иконахъ изображается не природа или существо Божїе, а изображаются тѣ наружныя и видимыя подобїя Божества, въ какихъ Богъ благоволилъ открывать Себя человѣку. д) На какомъ основанїи въ Новомъ Завѣтѣ въ храмахъ сооружаются изображенія св. Апостоловъ, мучениковъ и св. угодниковъ? До времени искупленія всѣ люди, какъ сказано, были подъ грѣхомъ и клятвою, по этому ветхозавѣтные угодники и пророки не были прославлены тогда на небѣ, ибо не достигали полной святости (Евр. 11, 40), а только издали видѣли сіяніе славы Божїей и радовались (ст. 13). По этой причинѣ въ Ветх. Завѣтѣ, по установленію Божїю, подлежали изображенію и почитанію только имена ихъ, а не лица Исх. 28, 9—12, Прем. Сол. 18, 24—25.

Но къ концу Ветхаго Завѣта, ближе ко времени искупленія и примиренія человѣка съ Богомъ, Богъ научилъ чрезъ пророка Іезекиіля изображать въ храмахъ и лица человѣческія (Іез. 41, 19). Безъ сомнѣнія это были лица ветхозавѣтныхъ правѣдниковъ. „Назначеніе этихъ изображеній было то, что они, предуказывая прославленіе, со пришествіемъ Сына Божія, св. угодниковъ, приготавливали и располагали людей къ мысли о почитаніи ихъ изображеній“. И мы видимъ, что въ Нов. Завѣтѣ І. Христосъ общается своимъ Апостоламъ прославить ихъ (Іоан. 17, 22) и имѣть ихъ въ общеніи съ Собою на небѣ (Іоан. 14, 2—4), какъ своихъ друзей (Іоан. 15, 14—15); а Іоанну Богослову было показано, что св. угодники дѣйствительно предстоятъ на небѣ предъ престоломъ Божіимъ прославленными (4 гл. Откр.). Богъ прославляетъ ихъ принятіемъ въ общеніе съ Собою, облаченіемъ ихъ въ бѣлыя одежды и увѣнчаніемъ главъ золотыми вѣнцами. Если прославляетъ ихъ на небѣ Богъ, то тѣмъ болѣе мы должны прославлять ихъ на землѣ, въ противномъ случаѣ, мы окажемся врагами и гонителями друзей Божіихъ, согласно словамъ Спасителя Іоан. 15, 15—20. А прославленіе друзей Божіихъ должно выражаться съ нашей стороны, между прочимъ, въ томъ, чтобы мы содержали и почитали не начертаніе однихъ только именъ ихъ, какъ это было въ Ветхомъ Завѣтѣ, но и изображенія ликовъ ихъ, соотвѣтственно тому, какъ мы славимъ нынѣ Бога, почитаніемъ не только имени Его, но и Его образа.

III. а) Откуда видно, что иконы суть священныя изображенія? *„И возьми елей помазанія и помажь скинію и все что въ ней и освяти ее и все принадлежности ея и будетъ свята“*. Исх. 40, 9; Исх. 30, 25—29;

б) Не противорѣчитъ ли святости иконъ изображенія на нихъ животныхъ, птицъ, діавола, въ видѣ змія? Не противорѣчитъ, какъ не противорѣчили изображенія животныхъ святости Соломонова храма; въ храмѣ, показанномъ Самимъ Богомъ пророку Іезекиілю, также были изображенія животныхъ, какъ и въ храмѣ, показанномъ на небесахъ Іоанну Богослову. А что изображеніе діавола на иконахъ не нарушаетъ святости ихъ, то объ этомъ нужно заключить изъ того, что въ Евангеліи начертывается имя діавола (напр. Лук. 4, 1—13; Іоан. 8, 44), однако святость Евангелія отъ этого не нарушается и не уменьшается.

в) Не противорѣчитъ ли святости иконъ то, что онѣ сооружаются руками грѣшныхъ людей? Изображенія, бывшія въ скиніи, также были сооружены грѣшными людьми, а изображенія въ храмѣ Соломона соорудилъ язычникъ (2 парал. 2, 7. 13). Не смотря на то, изображенія эти, послѣ соотвѣтствующаго освященія, были приняты Богомъ и освящены (3 ц. 9, 3). Кромѣ того, Апостолъ говоритъ: всякое твореніе Божіе хорошо и ничто непредосудительно... если освящается словомъ Божіимъ и молитвою (1 Тм. 4, 4—5). Посему и иконы получаютъ достоинство священныя изображеній только послѣ соотвѣтствующаго освя-

щенія ихъ. IV. а) Для чего установилъ Богъ священныя изображенія? Онъ благоволилъ пребывать съ ними своею силою, открываться по временамъ чрезъ нихъ и объявлять Свою волю Исх. 25, 21—22. Ср. 1 Цар. 4, 4; 2 Цар. 6, 2; Дан. 3, 53—54; б) они установлены для явленія чрезъ нихъ славы Божіей Пс. 28, 9; Іез. 9, 3; Евр. 9, 5; в) они установлены для молитвы передъ ними 4 Цар. 19, 14—15. Ср. Пс. 5, 8—27; 137, 1—2; Пс. 16, 15.

а, Какая польза отъ иконъ для человѣка? Онъ получаетъ освященіе Исх. 30, 29; благословеніе 2 Цар. 11 и исцѣленіе отъ недуговъ тѣлесныхъ Числ. 21, 8—9 Ср. Іоан. 3, 14 Прем. Сол. 16, 7. VI. Какъ должно, по слову Божію, чествовать иконы святыхъ? а) благоговѣйнымъ куреніемъ предъ ними виміама Исх. 30, 26—27; 40, 26—27; Лев. 16, 12—13; б) возженіемъ свѣтильниковъ и лампадъ Исх. 27 21; Числ. 8, 1—8; Лев. 24, 1—3; в) поклоненіемъ предъ ними Пс. 94, 6; 4 Цар. 18, 22; Іез. 46; Ис. Нав. 7, 6; Іудіеѡ 4, 11.

По поводу возраженій сектантовъ основанныхъ на Исх. 20, 4—5; Лев. 26, 1, Посл. Іерем. Ис. 44, 9—10; 46, 6—7 и др. под. мѣстахъ св. писанія, о. Г. Орфеевъ подробно уяснялъ слушателямъ различіе между кумиромъ и иконою. Икона—изображеніе Бога истиннаго, дѣйствительно существующаго, изображеніе Ангеловъ Его и св. угодниковъ Божіихъ, а идолъ или кумиръ есть изображеніе бога, выдуманнаго вымысломъ человѣческимъ Дѣян. 17, 29, бога ложнаго, вовсе не существующаго, оттого „идолъ въ мірѣ—ничто“ 1 Кор. 8, 4. Разница между иконами и идолами такая, какъ между днемъ и ночью: „какая говоритъ Апостоль, *совмѣстность храма Божія съ идолами*“ (2 Кор. 6, 16)?—Почитая икону, мы поклоняемся, т. е. воздаемъ честь не самой иконѣ,—не дереву, не краскамъ, а тому, кто изображенъ на ней,—Богу, Ангеламъ, Пресв. Богородицѣ и св. друзьямъ Божіимъ (Л. 12, 4). Идолопоклонство же состояло въ томъ, что люди, считая идоловъ своихъ за настоящихъ боговъ Исх. 32, 7—8; 3 Цар. 12, 28—30; Дан. 14 гл., оставляли истиннаго живого Бога, оставляли Его святой храмъ (3 Цар. 11, 33; 12, 30; 4 Цар. 16, 16—17; Осіи 2, 13; 2 Пар. 24, 18;) и служили имъ въ капищахъ своихъ дѣлами тьмы. При помощи древней исторіи, миссіонеръ подробно ознакомилъ народъ съ культомъ Вааль-Фегора, Артемиды, Молоха и др. языч. божествъ.

Не ограничиваясь собесѣдованіями противосектантскаго характера, Епарх. миссіонеръ, въ цѣляхъ развитія религіозно-нравственнаго сознанія православныхъ крестьянъ, въ цѣляхъ дать имъ осмысленный взглядъ на православіе, открывалъ въ селеніяхъ Славцевѣ, Дмитріевыхъ горахъ, (въ послѣднемъ при участіи о. протоіерея П. Д. Орлова и учителя мѣстной ц.-п. школы г. Казанскаго) исключительно для православныхъ пастыре-миссіонерскія собесѣдованія. Предметомъ этихъ собесѣдованій служили какъ догматы нашей вѣры, такъ и уроки нрав-

ственной жизни. Нѣкоторыя изъ собесѣдованій о. І. Орфесвъ иллюстрировали туманными картинами.

Е. М.

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Варварина, Юрьевскаго уѣзда, о. Димитрія Андреевича Орлова.

1-го декабря прошлаго 1908 года въ селѣ Варваринѣ, Юрьев. уѣзда, праздновался скромный юбилей священника о. Димитрія Андреевича Орлова, прослужившаго непорочно въ санѣ священства 50 лѣтъ.

Скромный труженикъ на нивѣ Господней, о. Димитрій Орловъ сынъ псаломщика села Караваева, родился мая 10 дня 1834 года; обучался во Владимірскомъ духовн. училищѣ и семинаріи. По окончаніи курса временно исправлялъ должность пономаря въ селѣ Беречинѣ, Покровск. уѣзда, и въ 1858 году ноября 30-го посвященъ во священника въ погостъ Коробщики, Меленковскаго уѣзда, Преосвященнымъ Іустиномъ, а въ 1871 году 26 августа Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ перемѣщенъ въ село Варварино, гдѣ все время проходилъ должность законоучителя мѣстной школы (въ продолженіи 37 лѣтъ), а съ 1891 года по 1903 годъ состоялъ духовникомъ 7-го округа Юрьевск. уѣзда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью и камлавку.

На юбилейное торжество собралось все духовенство 7-го округа во главѣ съ о. благочиннымъ Михаиломъ Николаевичемъ Никольскимъ. По обычно заведенному церемоніалу, встрѣченный въ храмѣ сослужащими іереями, маститый юбиляръ совершилъ Божественную литургію, послѣ которой начался благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ привѣтствовали юбиляра рѣчью о. благочинный, при чемъ отъ духовенства 7-го округа была поднесена св. икона Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ. Затѣмъ выступилъ съ рѣчью духовникъ округа о. протоіерей А. А. Лебедевъ—товарищъ и искренній другъ юбиляра. Рѣчь о. протоіерея, которую юбиляръ слушалъ со слезами на глазахъ, слѣдующая:

Ваше Высокоблагословеніе, честиѣйшій отецъ Дмитрій Андреевичъ, товарищъ и другъ мой.

Отъ чистаго сердца привѣтствую тебя съ юбилеемъ 50-лѣтняго твоего священства. Мы съ тобой по жизненному пути идемъ какъ-бы совмѣстно; я хотя немного моложе тебя, но имѣлъ уже утѣшеніе отпраздновать свой 50 лѣтній юбилей; но вотъ милость Господня нынѣ посѣтила и тебя. Посему мы, духовныя дѣти твои, и всѣ присутствующіе во св. храмѣ семь и собрались, чтобы возблагодарить Господа Бога за Его милость къ тебѣ, выразить наше благорасположеніе къ тебѣ и помолиться о твоёмъ здравіи.

50-лѣтній священнической юбилей! Трудень такой священнической путь и немногіе изъ священниковъ достигаютъ до сего предѣла службы. Мы съ тобой, дорогой юбиляръ, по здѣшнему краю ветераны на священнической службѣ. Старики говорятъ, что трудна была 25 лѣтняя Николаевская солдатская служба, и едва ли не съ ней приходится равнять 50 лѣтнее свя-

щенническое служеніе: 50 лѣтъ пробыть на священнической службѣ—это особый даръ Божій. Отбросьте, бр., ваши предразсудки и не думайте, что священническая служба и легка, и завидна! нѣтъ и нѣтъ! священникъ своего рода мученикъ: отъ него требуется болѣе строгая, болѣе образцовая жизнь, чѣмъ отъ обыкновенныхъ простыхъ людей. Какую чистоту и непорочность помысловъ долженъ имѣть священникъ, когда онъ предстоитъ предъ престоломъ Божиимъ и здѣсь возносить молитвы о себѣ и людскихъ невѣжествѣхъ. Какой непорочной должно быть душѣ его, когда чрезъ него течетъ въ среду людей струя небесной благодати. Священникъ долженъ быть пастыремъ, идущимъ впереди другихъ и указующимъ правый путь пасомымъ. Онъ долженъ быть свѣтильникомъ, чтобы свѣтить всѣмъ живущимъ вокругъ его. За священникомъ всѣ слѣдятъ и наблюдаютъ и, самими себѣ позволяя многое, ему не простятъ и малаго. Какъ часто возмущаютъ священника обиды и пренебреженія, ему ни за что наносимыя, выводятъ изъ терпѣнія грубыя, невѣжественныя слова и непомѣрныя требованія! Какое тутъ нужно терпѣніе и благодушіе! кто не судитъ и не рядитъ насъ? кто не кощунствуетъ надъ саномъ нашимъ? кто не злорадствуетъ намъ? какъ трудно священнику угодить на всѣхъ—одни обижаются: зачѣмъ рано служишь? а другіе пеняютъ: зачѣмъ долго не кончаешь службы, ты заморилъ и задержалъ насъ. Съ бѣднаго спросишь платы за потребу—гдѣ же мнѣ взять-то, говорить, а богатый говоритъ: „намъ умные люди не велятъ и платить то вамъ“, а причтъ заявляетъ: а чѣмъ же мы будемъ жить! „И не знаемъ какъ и кому угодить...“ Такъ то вотъ и прожили мы съ тобой по 50 лѣтъ, дорогой соратникъ мой. Не къ одному, видно, Апостолу Петру относятся слова Спасителя: Симоне, Симоне, се сатана проситъ, дабы съялъ вась, яко пшеницу. (Лук. 22. 31.).

Претерпѣвъ много за 50 лѣтъ на священнической службѣ, многое пришлось перенести тебѣ, дорогой сотоварищъ и въ жизни семейной. Когда послушаешь о твоёмъ житіи на первомъ мѣстѣ службы въ Коробщикахъ, такъ только дивишься, какъ можно перенести человѣку все то, что ты испытала здѣсь... Много ты перенесъ въ жизни своей, и все это было бы для тебя невыносимымъ бременемъ, если бы Господь не послалъ тебѣ пособницу—дорогую супругу твою Ольгу Аванасьевну, которая была для тебя несущаемою помощницею и поддержкою въ перенесеніи всѣхъ жизненныхъ неприяностей.

Сказавъ вышереченныя слова Апостолу Петру, Спаситель присовокупилъ: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя. Вотъ эта твердая и непоколебимая вѣра твоя въ Господа Бога, покорность и твердое упованіе на Промыслъ Божій и преданность всеблагой волѣ Божіей и помогли тебѣ благодушно перенести всѣ невзгоды жизни и дожить до 50 лѣтняго священническаго служенія. Сбылись на тебѣ слова царя-пророка: „Живущій подъ кровомъ Всевышняго, подъ сѣнію Всемогущаго покоится“ и отъ лица Господня царь-пророкъ дополняетъ: „долгою дній насыщу его и явлю ему спасеніе Свое“ (Пс. 90).

Возблагодаримъ за все Всещедраго Дателя!

Остается намъ теперь только молить Господа, чтобы Онъ, по милосердію Своему явилъ тебѣ спасеніе Свое, сохранивъ тебя въ здравіи и благополучіи въ остальные годы твоей жизни и удостоивъ по смерти добраго отвѣта на Страшномъ Судилищѣ Своемъ“.

Послѣ этой трогательной рѣчи, священникъ села Андреевскаго о. Алексій Давыдовъ въ своей пространной рѣчи изобразилъ трудность пастырскаго служенія. Затѣмъ вышелъ на амвонъ сынъ юбиляра, священникъ села Иванскаго, Сузд. у., о. Константинъ Димитріевичъ Орловъ и произнесъ экспромптъ, въ которомъ обрисовалъ своего отца, какъ истиннаго пастыря, который всю жизнь непрестанно съ усердіемъ молился за своихъ пасомыхъ, заботился о нихъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ даже въ частныхъ семейныхъ бесѣдахъ и разговорахъ.

Послѣ этихъ рѣчей привѣтствовалъ юбиляра отъ лица прихожанъ крестыанинъ села Варварина И. Ф. Флоровъ, а церковный староста С. К. Лукьяновъ поднесъ икону св. Димитрія царевича.

Въ отвѣтъ на всѣ привѣтствія юбиляръ сказалъ слѣдующее: „Принимаю отъ руки Всевышняго повседневно изливающіяся на меня недостойнаго милости и щедроты, что иное и могу я носить въ душѣ моей и непрестанно и неумолчно звать къ Нему: „О Боже мой! Чѣмъ воздамъ я Тебѣ за все то, что Ты сдѣлалъ для меня! Прибави и еще, человѣколюбивѣйшій Владыко, до заката дней моихъ богатія милости и щедроты Твоя, да надѣйся на Тя, не постыжуся во вѣкъ“. Что же такое и предъ всѣми вами, возлюбленные мои собратія, принесу нынѣ, какъ не отъ всего сердца благодареніе за все то почтеніе и благожеланія, которыя принесли вы и проявили въ нынѣшнемъ посѣщеніи вашемъ. По всей вѣроятности, убѣжденные словами великаго учителя языковъ святаго Павла Апостола: благотворенія же и общенія не забывайте, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ... вся Вамъ любовію да бываютъ (Евр. 13. 16 и 1 Кор. 16. 14), вы и посѣтили меня недостойнаго, а если это такъ, то да почтеть на васъ благословеніе Божіе, да водворится во всѣхъ насъ миръ, и Христосъ Господь нашъ будетъ началомъ и концомъ вѣры, любовію поспѣшествуемой. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что долгъ пастырства, долгъ священнаго служенія такъ высоко важень и великъ, что надлежащее исполненіе его едва ли доступно слабымъ силамъ и многонемощной плоти человѣческой, отсюда необходимостію является духовное общеніе наше и взаимная молитва къ Единому Могущему умудрить всѣхъ насъ во спасеніе, о которой васъ и прошу я смиренный съ сокрушеннымъ сердцемъ, собратія мои и всѣ чада мои духовные, считая священною и необходимою обязанностію своею и самъ предстательствовать предъ симъ Престоломъ благодати о всѣхъ васъ“.

Въ концѣ благодарственнаго молебна, послѣ обычнаго многолѣтія, было произнесено многолѣтіе и въ честь юбиляра. При входѣ въ свой домъ, юбиляръ былъ встрѣченъ своей супругой съ хлѣбомъ солью и ему была поднесена отъ дѣтей и зятя икона св. царевича Димитрія и Равноап. княгини Ольги, при чемъ зять юбиляра, священникъ села Шегодскаго, Юрьев. у., Сергій Бужинскій привѣтствовалъ обоихъ старцевъ слѣд. рѣчью:

„Дорогой старец! Привѣтствуя тебя съ 50 лѣтъ, юбилеемъ твоего па-
стырскаго служенія на пользу церкви, считаю долгомъ вспомнить, что эта
твоя трудная служба протекла совмѣстно съ твоей неразлучной спутницей,
дорогой твоей супругой, встрѣчающей тебя съ хлѣбомъ-солью. Всѣ радости
и невзгоды въ жизни вы переносили вмѣстѣ, одинъ другаго поддерживал
на жизненномъ пути въ продолженіи 50 лѣтъ. Скромные и незамѣтные ге-
рои! Жизнь ваша протекла въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ о воспи-
таніи дѣтей и внуковъ, и должно сказать: нѣтъ недовольныхъ—обдѣленныхъ
вами, нѣтъ ни одного, который не видалъ бы вашихъ ласкъ и добраго ва-
шего сердца, для всѣхъ вы были добрыми родителями. Очень жаль, что къ
настоящему торжеству невозможно собрать всѣхъ кровныхъ родныхъ, ко-
торые бы краснорѣчивѣе всякихъ словъ подтвердили это. Вы были терпѣ-
ливы при воспитаніи дѣтей, вы переносили всѣ ихъ огорченія, причинен-
ныя вамъ, молились и молитесь Господу Богу за нихъ, и поистинѣ молитвы
ваши искренни и доходятъ до Престола Всевышняго. Не лишень и я ва-
шей отеческой заботы и попеченія. Въ трудныя минуты моей еще недол-
гой жизни, вы крѣпко поддержали меня своими наставленіями, а главное
научили меня терпѣть при несчастіяхъ, научили своимъ примѣромъ, когда
сами вы, на моихъ глазахъ, лишились возлюбленной дочери и сына, во цвѣ-
тѣ лѣтъ отшедшихъ къ Господу и перенесли это горе съ упованіемъ на
волю Всевышняго; да и въ настоящее время ваше сердце переполнено го-
речью о другомъ несчастномъ, больномъ сынѣ вашемъ. Отъ души благодарю
васъ за ваши отеческія заботы и попеченія, молю Бога, да подкрѣпитъ Онъ
ваши старческія силы. Св. Угодникъ Божій царевичъ Димитрій и св. Рав-
ноапост. княгиня Ольга, святые ваши руководители въ жизни вашей, да
будутъ вашими предстателями у Господа Бога. Сія св. икона ихъ, соору-
женная любящими васъ, да будетъ вамъ радостнымъ напоминаніемъ о насъ
—дѣтяхъ вашихъ и внукахъ; примите ее отъ насъ, дорогіе старцы, и по-
молитесь еще о насъ да не погибнемъ“.

Торжество закончилось скромной трапезой, предложенной любезнымъ
юбиларомъ.

Священникъ С. Б.

Съѣздъ духовныхъ христіанъ (молоканъ уклеинскаго толка).

Въ іюнѣ минувшаго года въ с. Владикарѣ Карск. обл. состоялся съѣздъ
молоканъ уклеинскаго толка. На съѣздъ прибыло 57 уполномоченныхъ
отъ 25 общинъ, въ томъ числѣ—двое отъ духовныхъ христіанъ Меленковск.
у. По провѣркѣ полномочій прибывшихъ, былъ предложенъ на обсужденіе
вопросъ о томъ, допустить ли къ участію въ съѣздѣ неимѣющихъ уполно-
мочія отъ общинъ: Бакинской, Тифлисской и Багумской, при чемъ единоглас-
но постановили: допустить. За тѣмъ приступили къ избранію комитета съѣз-
да. Избранъ: предсѣдатель Т. З. Панинъ, помощникомъ его—П. Г. Духо-
боровъ, секретаремъ Г. Л. Мельниковъ.—Послѣ этого, 1-го, 2-го и 3-го ію-

ня были разобраны и рѣшены слѣдующіе вопросы: 1-ый вопр. Необходимо ли утверждение правительствомъ молоканскихъ общинъ?—Рѣшеніе. Съѣздъ признаетъ это необходимымъ. 2 вопр. Нужно ли избирать пресвитеровъ по большинству голосовъ—членовъ общины? Рѣшеніе. Способъ избиранія пресвитеровъ устанавливаетъ каждая община по своему усмотрѣнію. 3 вопр. Необходимо ли утверждение правительствомъ избранныхъ общинами пресвитеровъ? Рѣшеніе. Принимая во вниманіе, что утвержденные правительствомъ пресвитеры займутъ какъ бы привилегированное положеніе хотя бы въ томъ отношеніи, что при желаніи или необходимости смѣнить ихъ потребуются также санкція власти, т. е. вызоветъ нѣкотораго рода хлопоты и безпокойство, съѣздъ признаетъ оставить пресвитеровъ на прежнихъ основаніяхъ. 4 вопр. Нуженъ ли составъ вѣрующихъ и ревностныхъ братьевъ для разбирательства житейскихъ недоразумѣній между членами общины? Рѣшеніе: необходимо. Для этого предоставляется каждому обществу избирать особыхъ уполномоченныхъ на каждое (отдѣльно) возникающее дѣло. 5 вопр. Нужна ли посылка способныхъ вѣрующихъ и свѣдущихъ братьевъ по общинамъ для проповѣди евангельскихъ истинъ? Рѣшеніе. Въ предотвращеніе вліянія проповѣдниковъ другихъ толковъ и для удовлетворенія нуждъ общинъ, неимѣющихъ у себя опытныхъ начетчиковъ, необходимо имѣть проповѣдниковъ, какъ для религіозныхъ, такъ и нравственныхъ цѣлей. Путевыя издержки имъ выдавать изъ добровольныхъ на это дѣло пожертвованій. 6 вопр. Какія мѣры надлежитъ принять противъ нетрезваго поведенія членовъ братства и къ искорененію употребленія спиртныхъ напитковъ, какъ зла проникающаго во всѣ слои общества? Рѣшеніе: а) въ отношеніи морально-слабыхъ братьевъ принимать духовныя мѣры воздѣйствія чрезъ пресвитеровъ; б) въ каждой сельской общинѣ строго воспретить явную, а тѣмъ болѣе тайную продажу спиртныхъ напитковъ; в) надзоръ за этимъ возложить на всѣхъ членовъ общины; г) ввести общирное распространеніе книгъ о вредѣ пьянства и, какъ вспомогательное средство для борьбы съ нимъ, открывать общепольныя мастерскія и ж) надзоръ за малолѣтними, попадающими въ дурную компанію взрослыхъ, возложить на родителей, взыскивая съ послѣднихъ за проступки ихъ дѣтей.—7 вопр. Нужно ли завести въ селеніяхъ общественныя амбары для ссыпки хлѣба въ урожайные годы и раздачи такового неимущимъ въ неурожайные годы? Рѣшеніе. Необходимо, по примѣру сел. Благодарнаго, въ которомъ такой амбаръ существуетъ уже другой годъ. 8 вопр. Нужно ли завести въ селеніяхъ общественныя лавки съ необходимыми для сельчанъ товарами? Рѣшеніе. Необходимо учредить потребительныя общества по нормальному уставу, утвержденному Министромъ Финансовъ 13 мая 1897 г. 9 вопр. Нужно ли завести юношескія воскресныя собранія? Рѣшеніе. Въ видахъ обученія молитвамъ, пѣнію и вообще Закону Божію, необходимо завести воскресныя собранія подъ руководствомъ знающихъ и способныхъ къ тому членовъ общины. Родителямъ вмѣнить въ обязанность посылать дѣтей на воскресныя собранія. 10 вопр. Какія мѣры необходимо принять къ отвращенію молодежи обоого пола отъ безнравственныхъ и непристойныхъ игръ въ праздничные дни? Рѣшеніе. Выработ-

ку необходимыхъ для этого мѣръ возложить на каждую общину отдѣльно. 11 вопросъ. Можно ли допустить расторженіе браковъ въ братствѣ? Рѣшеніе. Согласно—постановленія 28 янв. 1908 г. Всероссийскаго Съѣзда въ г. Балашевѣ, расторженіе браковъ не допускается. 12 вопр. Нужно ли отлучать отъ братства братьевъ и сестеръ, ведущихъ безнравственную жизнь? Рѣшеніе. Необходимо принять мѣры къ исправленію порочныхъ членовъ въ духѣ кротости и любви; если же такія мѣры окажутся не дѣйствительными, слѣдуетъ отлучать неподдающихся увѣщаніямъ отъ общины и, впредь до исправленія не исполнять надъ ними и ихъ семьями духовныхъ требъ, а также не допускать присутствовать при исполненіи требъ у другихъ членовъ братства. Въ несчастныхъ же случаяхъ или во время болѣзни признавать заблудшихъ братьями. 13 вопросъ. Необходимо ли дѣтямъ духовн. христіанъ обязательное школьное обученіе, въ виду отсталости ихъ въ культурномъ отношеніи? Рѣшеніе. Общинамъ необходимо приложить всяческія старанія къ обязательному обученію дѣтей и имѣть за этимъ надзоръ. Необходимо также открытіе библіотекъ и читаленъ. 14 вопр. Необходимо ли учрежденіе товариществъ мелкаго кредита? Рѣшеніе. Обязательно нужно по образцовому уставу, утвержденному Министромъ Финансовъ 14 сентября 1905 г.—Въ заключеніе съѣздъ постановилъ: выразить Владикарской общинѣ чувства глубочайшей искренней благодарности за оказанный собравшимся на съѣздъ сердечный, братскій приемъ и за труды по устройству помѣщенія для засѣданій.

Г. С. Орфеевъ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНЫЙ

ЗАВОДЪ

БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ (Канавино).



Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ
мѣди.



**Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.**

Братья Приваловы.

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.
Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу
Привалову.

Владиміръ губ. Большая ул.,

К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей
пирогранитныя плитки для половъ

(за границей назыв. „метлахскія“).

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Владимірк. губ. отъ 16 руб. 50. за квадр. сажень. Кромѣ того предлагаетъ „цементныя“ плитки для половъ, своего завода, выдержанныя въ специальныхъ помѣщеніяхъ не менѣе 4 мѣсяцевъ и окрашенныя **спеціальными заграничн. красками**, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Влад. губ. отъ 9 руб. квадр. саж. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 руб. 50 к. за кв. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются бесплатно.

Бѣднымъ приходамъ — разсрочка.

Адресъ: Иваново-Вознесенскъ. Ямы. Шуйская ул., Кон. Вас. Демидову.



По случаю праздничнаго прекращенія работъ въ типографіи
слѣдующій № выйдетъ 11 апрѣля.