

# ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію  
назъ 24-хъ № № 5 руб. и  
за пересылку 60 коп. се-  
ребромъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ  
Полтавѣ, въ Редаціи Е-  
парх. Вѣдомостей въ Се-  
мидаріи.

# ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1877 года

№ 10

Мая 15.

1.

## Правительственныя распоряже- нія.

1) *Указъ Его Императорскаго Величества, Само-  
держца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода, Преосвященному Иоанну, Епи-  
скопу Полтавскому и Переяславскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 6-го Де-  
кабря 1876 года за № 361-мъ, о преподаваніи бла-  
гословенія Святѣйшаго Синода членамъ Правленія

Полтавскаго духовнаго училища, духовенству училищнаго округа съ церковными старостами, протоіерею Бабыреву и инженеру Ѳедорову. Приказали: Вашему Преосвященству, за пожертвованіе въ пользу Полтавскаго духовнаго училища, объявить признательность Святѣйшаго Синода, а членамъ Правленія названнаго училища, духовенству Полтавскаго училищнаго округа съ церковными старостами и протоіерею Бабыреву и инженеру Ѳедорову, за ихъ труды, усердіе и пожертвованія въ пользу училища, преподать, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, благословеніе Синода, послѣднимъ двумъ съ выдачею грамотъ, для чего и послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ грамотъ. Февраля 3 дня 1877 года.

2). *Отъ 17-го февраля—23-го марта 1877 года, за № 17, объ объявленіи Высочайшей благодарности дѣйствительному статскому совѣтнику Каніевскому за отказъ его отъ дальнѣйшаго пользованія производившимся ему съ 1860 года изъ суммъ духовнаго вѣдомства пособіемъ 1,500 р. въ годъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора: Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 7-й день января 1860 года, Всемилостивѣйше повелѣно бывшему директору хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Ка-

нiевскому, независимо отъ слѣдующаго ему по положенiю изъ казны пенсiона, производить изъ суммъ духовнаго вѣдомства по 1,500 рублей въ годъ, съ правомъ полученiя женѣ и дѣтямъ, въ случаѣ смерти его, законной части изъ сего пенсiона на общемъ основанiи. Нынѣ г. Канiевскiй объяснилъ, что таковою Высочайшею милостию онъ пользовался съ чувствомъ благоговѣйной и глубокой признательности, пока эта пенсiя составляла необходимое для него хуцособiе; но теперь, по смерти роднаго брата, получивъ средства къ безбѣдной жизни (имѣя въ виду, что многiя изъ необходимыхъ потребностей по духовному вѣдомству, въ особенности по образованiю, остаются неудовлетворенными по недостатку денежныхъ средствъ, онъ считаетъ для себя нравственнымъ долгомъ отказаться отъ этого пособия, которое было показано ему при необходимости, и потому проситъ сдѣлать распоряженiе объ исключенiи, съ текущаго года, означенной суммы 1,500 рублей изъ суммъ расходовъ по духовному вѣдомству. По доведенiи о семъ до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнiя, Его Императорскому Величеству на всеподаннѣйшемъ докладѣ синодальнаго Оберъ-Провурора благоугодно было собственноручно написать: „Дѣлаетъ ему честь и благодаритъ отъ Моею имени“. Приказали: О вышеизложенномъ для припечатанiя въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

3). Отъ 12-го января—15-го марта 1877 года, за № 20, о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священноцерковнослужителей.

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ и некоторыхъ священнослужителей (изъ спеціального сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашолъ: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. дух. конс., особой благопопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціального сбора; не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи

на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

(Церк. Вѣстн. час. Оффиц. № 15-й)

*Циркуляръ государственнаго канцлера россійскимъ посланцъ въ Берлинъ, Вѣннъ, Парижъ, Лондонъ и Римъ отъ 7-го апрѣля 1877 года.* — Императорскій кабинетъ

тщетно исчерпывалъ, съ самаго начала восточнаго кризиса, всѣ имѣвшіяся въ его власти средства для того, чтобы при содѣйствіи великихъ державъ Европы достигнуть прочнаго умиротворенія Турціи.

Всѣ предложенія, послѣдовательно сдѣланныя Портѣ по установившемуся между кабинетами соглашенію, встрѣтили съ ея стороны непреодолимое сопротивленіе. — Протоколь, подписанный въ Лондонѣ 19-го (31-го) марта сего года, былъ послѣднимъ выраженіемъ совокупной воли Европы.

Императорскій кабинетъ предложилъ его какъ крайнюю попытку къ примиренію. Онъ заявилъ деклараціею отъ того же числа, сопровождавшею протоколь, такія условія, которыя, будучи честно и искренне приняты и исполнены Оттоманскимъ правительствомъ, могли возстановить и упрочить миръ. На все это Порта отвѣтила нынѣ новымъ отказомъ.

Это обстоятельство не было принято въ соображеніе въ лондонскомъ протоколѣ. Выражая желанія и рѣшенія

Европы) они ограничались постановленіемъ условія, что въ случаѣ, еслибы великія державы обманулись въ надеждѣ на энергическое исполненіе со стороны Порты имѣрь, должствовавшихъ повести къ улучшенію положенія христіанскаго населенія, единодушно признанному необходимымъ для спокойствія Европы, то онѣ оставляютъ за собою право совмѣстно обсудить средства, которыя признаютъ наиболѣе удобными для обезпеченія благосостоянія этого населенія и сохраненія общаго мира.

Такимъ образомъ, кабинеты предусматривали случай невыполненія Портою обещаній, которыя она могла бы дать, но не предвидѣли случая отказа ея на требованія Европы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ декларація, сдѣланная лордомъ Дерби вслѣдъ за подписаніемъ протокола, заявляла, что такъ какъ правительство ея Величества королевы согласилось на подписаніе сего акта только въ видахъ обезпеченія общаго мира, то слѣдовало разумѣть, что протоколъ долженъ считаться недействительнымъ и неимѣющимъ значенія въ томъ случаѣ, еслибы предположенная цѣль — а именно совмѣстное разоруженіе и сохраненіе мира между Россією и Турцією — не была бы достигнута.

Отказы Порты и побужденія, на которыхъ она основана, не оставляютъ никакой надежды на то, что она приметъ въ уваженіе желанія и совѣты Европы, и не даютъ никакого ручательства въ томъ, что предложенныя для улучшенія участи христіанскаго населенія реформы будутъ введены; они дѣлаютъ невозможными миръ съ

Черногорією и исполненіе условій, которыя могли бы привести къ разоруженію и умиротворенію. При такихъ обстоятельствахъ, попытки къ примиренію теряютъ вся-

кую вѣроятность успѣха, и остается одно изъ двухъ — или допустить продолженіе положенія дѣлъ, признаннаго державами несомвѣстнымъ съ ихъ интересами и съ интересами Европы вообще, или же попытаться достигнуть путемъ понужденія того, чего единодушныя усилія кабинетовъ не успѣли получить отъ Порты путемъ убѣжденія.

Нашъ Августѣйшій Монархъ рѣшилъ принять на Себя совершеніе дѣла, къ выполненію котораго, вмѣстѣ съ Нимъ, Онъ приглашалъ великія державы.

Онъ далъ Своимъ войскамъ повелѣніе перейти границу Турціи.

Благоволите довести объ этомъ рѣшеніи до свѣдѣнія того правительства, при которомъ вы аккредитованы.

Возлагая на Себя это бремя, нашъ Августѣйшій Монархъ выполняетъ тѣмъ самымъ долгъ, налагаемый на Него интересами Россіи, мирное развитіе которой задерживается постоянными смутами на востокѣ. Его Императорское Величество сохраняетъ увѣренность, что съ тѣмъ вмѣстѣ Онъ дѣйствуетъ соотвѣтственно чувствамъ и интересамъ Европы.

Примите и проч.

(Подписано): Горчаковъ.

*Переводъ ноты государственнаго канцлера Тевфикъ-Бейю, турецкому повѣренному въ дѣлахъ въ С.-Петербургу, отъ 12-го апрѣля 1877 года.* — Такъ какъ переговоры особой важности, которые Императорскій кабинетъ велъ съ Портою Оттоманскою, въ видахъ прочнаго уми-

ротворенія Востока, не превели къ желаемому соглаше-  
нію, то вслѣдствіе сего Его Императорское Величество,  
мой Августѣйшій Повелитель, съ сожалѣніемъ признаетъ  
Себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ силѣ оружія.

Благоволите увѣдомить ваше правительство, что Рос-  
сія отнынѣ считаетъ себя въ войнѣ съ Турціею.

Первымъ послѣдствіемъ этого является прекращеніе  
дипломатическихъ сношеній между обоими государствами.

Покорнѣйше прошу васъ доставить свѣдѣнія о числѣ  
и званіяхъ лицъ, составляющихъ оттоманское посольство  
въ С.-Петербургѣ, для того, чтобы мы могли препрово-  
дить къ вамъ надлежащіе паспорта.

Что касается до проживающихъ въ Россіи оттоман-  
скихъ подданныхъ, то тѣ изъ нихъ, которые того поже-  
лаютъ, вольны оставить страну, тѣ же, которые предпоч-  
тутъ остаться въ ней, могутъ съ полною увѣренностью  
положиться на покровительство законовъ.

Примите, и проч.

(Церк. Вѣст. ч. 2, стр. 15-й)

*О наградахъ духовнымъ лицамъ по Полтавской Епархіи  
за отличіе по службѣ.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ  
19 Апрѣля сего года за № 1,216, дано знать о воспо-  
слѣдовавшемъ въ 19 день Марта Высочайшемъ соизво-  
леніи на сопрічисленіе священника Покровской церкви  
мѣстечка Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епар-  
хіи, *Михаила Царховича* по случаю исполнившагося  
50-ти лѣтъ служенія его въ священномъ санѣ, къ ор-  
дену Св. Владиміра 4 степени.

Указомъ того же Синода отъ 16 Апрѣля сего года за № 1196, дано знать о воспослѣдовавшемъ въ 26 день Марта Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе Священнослужителя Полтавской епархіи за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ орденомъ Св. Анны 3 ст. законоучителя и настоятеля Сампсоніевской церкви Петровской Полтавской Военной Гимназіи, протоіерея Евѣимія *Исаенка*.

Указомъ того же Синода отъ 16 Апрѣля сего года за № 1,154, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 26 день Марта Высочайшемъ соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Полтавской епархіи, за отличіе по службѣ: орденомъ Св. Владимира 4-й степени, ректора Полтавской духовной Семинаріи протоіерея Михаила *Гаврилкова*; орденомъ Св. Анны 2-й ст. Лубенскаго Преображенскаго монастыря намѣстника архимандрита *Германа*, Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго Собора, протоіерея *Іосифа Дятеловича*, города Лубень, Троицкой церкви протоіерея *Григорія Максимовича*, города Ромна, Вознесенской церкви протоіерея *Андріана Скибичнаго* и 3-й ст. города Переяслова, Успенскаго Собора, протоіерея *Николая Терлеикаго*; — наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Лубенскаго Преображенскаго монастыря іеромонаха *Теодосія*, Золотоношскаго Богословскаго Женскаго Монастыря, священника *Николая Дамаскина*, города Зенькова, Воскресенской церкви священника *Владимира Гринька*, Кременчугскаго уѣзда, села Твердохлѣбовъ, священника *Анастасія Чернышевскаго*, города Лохвицъ, Преображенской церкви, священника *Павла Дякоменка*, Лохвицкаго уѣзда села Ригь священника *Георгія Шивоварова*, Мирго-

родскаго уѣзда мѣстечка Богачки, священника Гавріила *Греченки*, Миргородскаго уѣзда мѣстечка Камышной, священника Ілію *Базилевича*; — *камиллавами*: города Прилукъ Рождество-Богородичнаго Собора, протоіерей Ириней *Федоренка*, города Полтавы Преображенской, церкви, священника Петра *Мазанова*, Переяславскаго уѣзда села Малой-Каратули, священника Іоанна *Пльнячевскаго*, города Лубень, Троицкой церкви, священника Пантелеймона *Засядка*, Лубенскаго уѣзда села Филиповичей, священника Стефана *Михайловскаго*, Константиноградскаго уѣзда, мѣстечка Карловки священника Иларіона *Комарешкаго*, Кременчугскаго уѣзда села Святиловки, священника Алексія *Базилевича*, Кобелякскаго уѣзда села Комаровки, священника Владиміра *Лебединскаго*, Прилукскаго уѣзда села Ладина, священника Михаила *Шевцова*, Роменскаго уѣзда, села Бесѣдовки, священника Григорія *Димарова*, Роменскаго уѣзда, села Коровинець, священника Парамона *Гонтаровскаго*, Хорольскаго уѣзда села Ново-Аврамовскихъ хуторовъ, священника Іакова *Богаевскаго*, и *скуфьями*: Исправляющаго должность смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, священника Григорія *Лисовскаго*, Полтавскаго уѣзда, села Байраць, священника Іоанна *Шетинскаго*, Полтавскаго, уѣзда села Семяновки, священника Петра *Кремянскаго*, Переяславскаго уѣзда мѣстечка Борисполя, священника Теодора *Андріевскаго*, Переяславскаго уѣзда села Любарецъ священника Льва *Копя-Овдѣнко*, Переяславскаго уѣзда села Чепилокъ, священника Стефана *Богаишкаго*, Лубенскаго уѣзда села Савинець, священника Евдокима *Петрашовскаго*, Лубенскаго уѣзда села Енковецъ, священника Петра *Ефимьева*, Лубенскаго уѣзда, села Вя-

завка, священника Евфимія *Кривуновскаго*, города Гадяча Петропавловской церкви священника Петра *Станиславскаго*, Гадячскаго уѣзда села Апанасовки, священника Андрея *Подгаевского*, Золотоношскаго уѣзда села Лялинецъ священника Александра *Чачкова*, Зеньковскаго уѣзда, мѣстечка Опошняго, священника Флора *Смерчинскаго*, Зеньковскаго уѣзда, Великобудицскаго Преображенскаго женскаго монастыря священника Іоанна *Костенка*, Кобелякскаго уѣзда, села Улиновки, священника Игнатія *Жерноваго*, Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Царичанки, священника Дмитрія *Нестеровскаго*, Константиноградскаго уѣзда, села Старовѣровки, священника Константина *Дарганова*, Константиноградскаго уѣзда, села Семеновки, священника Іосифа *Токарева*, Константиноградскаго уѣзда, села Парасковей, священника Порфирія *Штепенка*, Кременчугскаго уѣзда, мѣстечка Келеберды, священника Теодора *Гончарова*, Кременчугскаго уѣзда, села Василіевки, священника Агуріона *Сагарду*, Кременчугскаго уѣзда мѣстечка Бласовки, священника Евѣимія *Демиденка*, Лохвицскаго уѣзда, села Западнivecъ, священника Василія *Станиславскаго*, Миргородскаго уѣзда, села Шафоростовки, священника Прохора *Сулятишкаго*, Миргородскаго уѣзда, села Зуевецъ священника Стефана *Богдановича*, Ширятинскаго уѣзда, села Мойсеевки, священника Андрея *Манжевскаго*, Ширятинскаго уѣзда мѣстечка Яготина, священника Михаила *Мировича*, Прилукскаго уѣзда, села Ряшекъ, священника Трофима *Мироновскаго*, Прилукскаго уѣзда, села Иванковецъ, священника Стефана *Иванчицаго*, Прилукскаго уѣзда, села Хаенокъ, священника Григорія *Бльвскаго*, Роменскаго уѣзда, села Борзовъ, священника Дуку

*Гиренка*, Роменскаго уѣзда, села Бадмановъ, священника Сумеона Яновскаго, и Хорольскаго уѣзда, села Лимана, священника Данила Галабутскаго.

III.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*Предоставлено мѣсто помощника настоятельскаго:*

26 Апрѣля за учителемъ Ивановскаго сельскаго училища, Константиноградскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Иваномъ Житецкимъ, при Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго уѣзда, на томъ же положеніи, на какомъ предназначался на то мѣсто священникъ Алексій Автономовъ.

*Определены исправляющими должность псаломщиковъ:*

15 Марта принятый изъ Орловской въ Полтавскую епархію, уволенный изъ 2-го класса М. Орловской Семинаріи, священническій сынъ Павелъ Кирилловъ, къ Трехсвятительской церкви с. Васильевки; Кременчугскаго уѣзда, 26 Апрѣля исключенный изъ низшаго отдѣленія Лубенскаго духовнаго училища, священническій сынъ Сумеонъ Капустинскій, къ Покровской церкви с. Жуковки, Переяславскаго уѣзда; псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви с. Чернечей Слободы, Роменскаго уѣзда, за поступленіемъ исправляющаго должность псаломщика Андрея Букшова-

ного на экономскую должность въ Роменское духовное училище, считается закрытымъ и окладъ жалованья по тому мѣсту свободнымъ.

*Перемѣщены священники:* 13 Апрѣля Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, Митрофанъ Шербина, на настоятельское мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви м. Срибнаго, Прилукскаго уѣзда, съ утвержденіемъ его и въ должности законоучителя церковной школы, вмѣсто перемѣщеннаго оттуда священника Константина Андріевскаго; 19 Апрѣля Покровской церкви с. Приходекъ, Нирятинскаго уѣзда, Леонидъ Туницкій, къ Николаевской церкви с. Памфилъ, Переяславскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто; 23 Апрѣля Архангело-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, Алексій Автономовъ, къ Тимоѣевской церкви с. Григоровки, того же уѣзда, на настоятельское мѣсто; діаконы: 21 Апрѣля Николаевской церкви м. Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда, Феодоръ Илляшевичъ на псаломщичье мѣсто къ Преображенской церкви с. Александровки, Константиноградскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему полнаго псаломщичьяго жалованья изъ свободныхъ окладовъ, состоящій же при оной церкви въ должности псаломщика Андрей Крошкинъ перемѣщенъ къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору на тоже положеніе, на какомъ состоялъ при ономъ псаломщикъ Кюдратъ Нестеренко до зачисленія его въ число штатныхъ псаломщиковъ, а діаконское мѣсто при Кишенской Николаевской церкви считается посему закрытымъ;—Преображенской церкви г. Кременчуга Іаковъ Ужвievъ, на псаломщичье мѣсто къ Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчутскаго уѣзда, съ назначеніемъ полнаго псаломщичьяго жалованья по новому штату на счетъ свободнаго діаконскаго

жалованья отъ діаконскаго мѣста, которое при той церкви за смертію діакона Іоанна Гладкаго, считается закрытымъ; *исправляющие должность псаломщиковъ*: 19 Апрѣля Преображенской церкви с. Гусинець Переяславскаго уѣзда, Гавріиль Гладкій, на псаломщицкую должность въ Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ, того же уѣзда; 21 Апрѣля Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ Грудницкій на псаломщицкую должность въ Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, на мѣсто предназначеннаго туда изъ с. Горишнихъ Млиновъ, Григорія Сребничаго, который за долговременную неявку въ Тахтаулово, будетъ искать себѣ другаго мѣста, если признаетъ себя способнымъ къ псаломщицкой должности; 23 Апрѣля Тосифа Пѣснописца церкви деревни Мазинокъ, приписной къ Покровской церкви с. Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Данилевскій на псаломщицкое мѣсто въ Архистратига-Михайловской церкви г. Переяслова; 26 Апрѣля Покровской церкви с. Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Николай Поповъ, на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда.

Священникъ Покровской церкви с. Великаго Перевоза, Миргородскаго уѣзда, Николай Туницкій, 19 Апрѣля назначенъ на службу въ Кременчугскій военно-временный госпиталь № 58, на мѣсто уволеннаго отъ этой службы священника Павла Трояновскаго.

На мѣсто священника Петра Богаевского, который по неспособности его къ военно-полевой службѣ при госпиталѣ, вслѣдствіе болѣзненности его, 18 Апрѣля уволенъ отъ этой службы, съ возвращеніемъ его на прежнее священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Луки, Лубенскаго уѣзда, назначенъ священникъ Троицкой цер-

квясл Недоварокъ, Кременчугскаго уѣзда Илія Кущинскій, священническое же второе мѣсто въ селѣ Недоваркахъ считается закрытымъ и диако́нскій окладъ жалованья по этому мѣсту свободнымъ и нововъзвонъ влѣдн А С ; звт

Провниманію къ тому, являющаго священникъ Преображенской церкви с. Дегтярей, Прилукавскаго уѣзда, Шавель Трояновскій, дѣйствительно тяжело и опасно болѣнь, 19 Апрѣля уволенъ онъ отъ назначенія на службу при Кременчугскомъ военно-временномъ госпиталѣ № 58, съ оставленіемъ его впредь до усмотрѣнія на прежнемъ священническомъ мѣстѣ въ селѣ Дегтяряхъ, а на мѣсто его при означенномъ госпиталѣ назначенъ священникъ Николаевской церкви с. Медвѣдовки, Константиноградскаго уѣзда, Хрисанъ Гояровскій, священникъ же Петръ Храповъ, предназначенный въ Дегтяри, за оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ Трояновскаго, опредѣленъ на настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви г. Галача.

На мѣсто уволеннаго причетника Антонія Тисаревскаго, причетникомъ къ Тираспольскому № 59, госпиталю 16 Апрѣля назначенъ на основаніи указа Святѣйшаго Синода причетникъ Святодуховской церкви с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Діонисіевъ:

Уволенъ заштатъ: 22 Апрѣля исправляющій должность псаломщика Архистратига Михайловской церкви г. Переяслава Евлампій Королевъ, по тяжелой болѣзненности его.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 8 Апрѣля Рождество Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Цирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Куклярскій; 15 Апрѣля Архистратига-Михайловской церкви с. Капустинець, того же уѣзда, Георгій Билинскій; 30 Марта діако́нъ Трех-

святительской церкви о селѣ Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь Гладкій; 10 Апрѣля псаломщикъ Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Михаилъ Минтянь; 9 Апрѣля исправляющій должность псаломщика при Крестовоздвиженской церкви м.с. Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Макарій Тарасенко.

000.

### Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Россошинскій-Макаріевъ, рапортомъ отъ 2 Марта сего года за № 43, донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Бѣлякахъ, Хорольскаго уѣзда, при Покровской церкви, открыта церковно-приходская школа, въ которой занимается обученіемъ чтенію по славянски и по русски, письму и счисленію, мѣстный священникъ Михаилъ Вассаковскій. Въ школу эту поступило на первый разъ до 40 мальчиковъ, но за неимѣніемъ учителя, ученіе идетъ еще не совсѣмъ правильно, такъ какъ священникъ не всегда свободенъ отъ своихъ занятій по приходу, общество просило училищный совѣтъ, назначить учителя, которому и назначило 100 руб. въ годъ содержанія, а священникъ взялъ на себя трудъ преподавать Законъ Божій безмездно. Означенная школа открыта по убѣжденію и настоянію священника Михаила Вассаковскаго. При

чемъ онъ благочинный представилъ и общественный приговоръ прихожанъ села Бѣляковъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась. Слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Михаилъ Вассаковскій утверждается въ должности законоучителя школы.“

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Козаковъ и крестьянъ собственниковъ села Бѣляковъ  
Хорольскаго уѣзда.

1877 года Февраля 2 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Хорольскаго уѣзда, Заиченской волости села Бѣляковъ козаки и крестьяне собственники, бывъ съ разрѣшенія волостнаго правленія на сельскомъ сходѣ и выслушавъ доводы нашего приходскаго священника Михаила Вассаковскаго о пользѣ и благотворности грамотности, постановили общимъ нашимъ согласіемъ открыть съ сего года въ нашемъ селѣ школу на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) школа, впредь до устройства болѣе просторнаго помѣщенія, будетъ помѣщаться пока при сборной нашей избѣ во 2-мъ отдѣленіи, гдѣ уже и устроены скамьи для учащихся; 2-е) ремонтровка и отопленіе школы со стороны общества; 3-е) жалованья учителю за его труды тоже со стороны общества опредѣляемъ сто руб; 4-е) въ школу поступаютъ дѣти нашего общества безъ различія пола отъ 7 до 18 лѣтъ; 5-е) ученіе должно преподаваться по программѣ, утвержденной пра-

вительствомъ; 6-е) срокъ ученія назначаеь: начало ученія съ 1-го Октября по 1-е Мая; 7-е) религіозно-правственный надзоръ по школь, а равно и преподаваніе Закона Божія поручаеь нашему приходскому священнику за его согласіеь; 8-е) касательноже учителя, а равно и пособія нашей школь со стороны земства, покорнѣйше просимъ Хорольскій училищный совѣтъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе; 9-е) сей общественный нашъ приговоръ во 2-мъ экземплярѣ (1-й экземпляръ онаго переданъ училищному уѣздному совѣту), за утвержденіеь онаго нашими подписями и засвидѣтельствованіеь онаго волостнымъ правленіеь извѣряеь нашему приходскому священнику представить чрезъ мѣстнаго благочиннаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніеь мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Прихожане сдѣлали доброе и благословенное дѣло, открывъ у себя школу грамотности для дѣтей своихъ“.

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 3 Апрѣля сего года за № 91, представилъ Его Преосвященству, общественный приговоръ жителей мѣстечка Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда объ открытіи школы въ томъ мѣстечкѣ на условіяхъ выраженныхъ въ томъ приговорѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ въ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, священникъ Ілія Заборный утверждается въ должности завоучителя открываемой школы“.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

жителей мѣстечка Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда.

1877 года Января 2 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Пирятинскаго уѣзда, Яблоновской волости, жители мѣстечка Яблоновки козаки, казенные крестьяне, крестьяне собственники и временно-обязанные, бывъ сего числа въ собраніи на сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ выслушали предложеніе нашего приходскаго священника Иліи Забарнаго объ открытіи въ нашемъ мѣстечкѣ сельской школы, такъ какъ населеніе нашего мѣстечка состоитъ около 600 дворовъ жителей разныхъ сословій, а школа до сего времени не открыта, — вслѣдствіе этого мы поговоря сами между собою и признавая такое предложеніе для каждаго изъ насъ полезнымъ съ общаго нашего согласія постановили: такъ какъ въ нашемъ мѣстечкѣ дома для школы не имѣется, то таковой обязываемся устроить на собственные средства въ удобномъ мѣстѣ, и таковой содержать со всѣми принадлежностями на собственный нашъ счетъ т. е. доставлять отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа, а до устройства училищнаго дома помѣстить въ волостномъ домѣ, гдѣ для этого есть двѣ комнаты, изъ которыхъ одна большая комната можетъ быть для класса, а другая поменьше для учителя; для порядка же и ремонта указаннаго помѣщенія, а также для распоряженія по устройству будущей весной училищнаго дома, назначаемъ двухъ попечителей, именно: козака Дмитрія Петрова Колесника и казеннаго крестьянина Кирилла Андреева Сурмача, которые обязываются пріискать гдѣ либо готовый домъ или купить лѣсной матеріалъ для чего расходъ имѣетъ быть производимъ изъ общественныхъ нашихъ суммъ, и по окончаніи всей работы должны они дать намъ отчетъ. Относительно же учителя для ученія дѣтей уполномочиваемъ Яблоновское волостное правленіе, ходатайствовать съ представленіемъ сего приговора предъ Земскою Управою, а законоучителемъ приглашаемъ означеннаго священника Забарнаго.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Открывая у себя для дѣтей своихъ школу грамотности, прихожане дѣлаютъ доброе дѣло.“

IV.

**Извѣстія и объявленія.**

**Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища**

*Списокъ сборовъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ Лубенскаго Училищнаго Округа, въ Мартъ мѣсяцъ:*

	1. На устройство общежительнаго дома.	2 На содержаніе училища за 1876/ <sup>7</sup> годъ.
1. Отъ бл. свящ. І. Процаева	— 271 р. 56 к.	112 р. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
2. — — — І. Галабутскаго	— 217 — 12 —	136 — 59 —
3. — — — прот. А. Дамаскина	29 — 8 —	” ”
4. — — — А. Свидаерскаго	— 171 — 70 —	— 145 — 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —
5. — — — І. Россошинскаго-Макаріева.	266 р. 70 к.	224 — 40 —
6. — — — Г. Греченка.	132 — 45 —	106 — 45 —

Итого.— 1088 р. 61 к. 724 — 86 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

А съ прежде поступившими 11481 р. 37 к. 3022 р. 59 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Всего. 12569 р. 98 р. 3747 р. 46 к.

Къ тому поступило вѣнчиковой суммы за 1876  
годъ . . . . . 909 р. 99. к. —

---

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ.*

Печ. съ дозвол. Цензуры 15 Мая 1877 года. Прот. *М. Гасрилкоу.*

---

**Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.**

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

**1877 года № 10. Май 15.**

---

### С Л О В О

**въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.**

*Ни единому ничимъ же должны бывать, точію еже любить другъ друга, любяи бо друга законъ исполни (Рим. VIII, стр. 8)*

Слово о христіанской любви всегда благовременно и спасительно, ибо вражда и ненависть, по дѣйствию виновника злобы и лукавства, всегда дѣйствуютъ между людьми. Но по временамъ, когда эти нравственные недуги жизни частной, по столк-

новенію ли интересовъ общественныхъ, или же, что не рѣдко случается, по болѣзненному, слишкомъ опасливому подозрѣнію въ стремленіи къ преобладанію одного политическаго общества надъ другимъ, готовы принять размѣры недуговъ общественныхъ, слово сіе должно быть особенно возвышено и усиливается. Не правы мудрствованія тѣхъ, которые утверждаютъ, что христіанская любовь возможна только между лицами частными, что общества политическія, преслѣдуя каждое свои частныя, нерѣдко до противоположности, не сходные интересы, по необходимости сталкиваются и доходятъ до невозможности избѣжать самой ожесточенной борьбы. Такіе мыслители забываютъ то отличительное свойство христіанской любви, которое называется самоотверженіемъ, которое, какъ въ дѣлахъ частныхъ, такъ и общественныхъ, политическихъ допускаетъ уступки, соглашенія въ пользу просвѣщенныхъ, гуманныхъ, высшихъ интересовъ человѣческихъ. Исторія христіанскихъ обществъ (особливо наша отечественная исторія) оправдываетъ благотворность подобныхъ взаимныхъ уступокъ и соглашеній, — онѣ всегда сопровождалась самыми счастливыми послѣдствіями. Политика Россіи всегда отличалась этимъ гуманнымъ христіанскимъ самоотверженіемъ. Преслѣдуя свои національные интересы, она всегда опасно обходила интересы другихъ, и нерѣдко дѣйствовала въ пользу интересовъ чужихъ, съ явнымъ пожертвованіемъ своихъ собственныхъ интересовъ.

Этотъ духъ христіанскаго самоотверженія особен-

нымъ, самымъ осязательнымъ образомъ выразился въ нашихъ политическихъ стремленіяхъ въ пользу славянскихъ племенъ, живущихъ подъ игомъ магометанства. Племена эти, родственныя намъ по крови и вѣрѣ, какъ извѣстно каждому, испытываютъ крайнее, невыносимое угнѣтеніе отъ фанатическихъ послѣдователей лжепророка. Тогда какъ образованная и цивилизованная Европа съ болѣе нежели холоднымъ безучастіемъ смотрѣла на несчастную участь славянъ-страдальцевъ, сердцу русскаго народа всегда были доступны ихъ вопли, возбуждавшіе въ его душѣ самое искреннее состраданіе. И кускомъ хлѣба, и трудою копѣйкою русскіе охотно дѣлились съ своими братьями-страдальцами. За ихъ благо не мало принесено въ жертву дорогихъ намъ жизней нашихъ соотечественниковъ, не мало пролито дорогой намъ крови.... Русское правительство всегда было самымъ ревностнымъ выразителемъ и мудрымъ руководителемъ симпатій народныхъ относительно нашихъ соплеменниковъ на Балканскомъ полуостровѣ. Во всѣхъ своихъ стремленіяхъ оно ничего не домогалось, кромѣ возстановленія правъ человѣческихъ и правъ христіанскихъ, поправныхъ и безчеловѣчно попираемыхъ дикою ордою Исламитовъ. Къ несчастію, истиннаго духа и характера этихъ самоотверженныхъ стремленій русскаго правительства или не хотѣли, или не способны были понять кабинеты прочихъ государствъ Европы. Въмѣсто сочувствія и помощи, безкорыстная политика Россіи всегда возбуждала зависть, а нерѣдко и открытое противодѣйствіе.

Въ послѣднее время, когда въ предѣлахъ мусульманскаго царства стало жить безопаснѣе за свою жизнь и за свою конуру самому презрѣнному животному, нежели человѣку съ славянскимъ званіемъ и христіанскимъ именемъ, когда на всемъ пространствѣ Балканскаго полуострова, занимаемомъ славянами, раздался вопль обезпеченныхъ женъ и дѣвицъ, вдовъ и сиротъ, когда, говорю, славянинъ, въ виду равнодушія Европы къ его горькой участи, взялся за оружіе, чтобы добиться права жить себѣ и своей семьѣ,—и Россія рѣшилась выступить ходатайницею за поруганныя и святотатственно погранныя человѣческія права своихъ единовѣрцевъ,—ни Турецкій диванъ, ни державы—поруки не только не оказали должнаго сочувствія къ ея гуманному заступничеству, но и заподозрили ее въ стремленіи къ осуществленію какихъ—то затаенныхъ честолюбивыхъ и властолюбивыхъ интересовъ. Долго Россія ждала пробужденія лучшихъ и благороднѣйшихъ чувствъ Европейскихъ кабинетовъ къ славянамъ, долго истощала она все способы, чтобы увѣрить нежелающихъ вѣрить въ своею безкорыстіи; около полугода держала въ бездѣйствіи подъ ружьемъ сотни тысячъ войска, дошло, наконецъ, дѣло до того, что на долготерпѣніе ея стали смотрѣть, какъ на слабость, какъ на боязнь турецкой силы,—ничего не помогало. Для фанатизма и черстваго меркантилизма характеръ этого долготерпѣнія, вытекающаго изъ самыхъ глубокихъ основъ миролюбивой, проникнутой духомъ христіанской любви, политики, остался не понятнымъ. Россія рѣшилась дѣло человѣколю-

біа предоставити суду Божію. Русское правитель-ство и русскій народъ приняли на себя; по волѣ Божіей, совершеніе подвига священнаго, -- подвига самоотверженной христіанской любви -- пожертвова-ніемъ достоянія и кровію добыть своимъ братьямъ право пользоваться жизнію безъ страха ежеминутно потерять ее отъ перваго встрѣчнаго фанатика, право пользованія имуществомъ безъ опасенія быть ограбленными своими притѣснителями, право мо-литься Богу, въ котораго онъ вѣруетъ, безъ опа-сенія быть погребеннымъ подъ развалинами своихъ храмовъ. Право самое драгоцѣнное изъ всѣхъ правъ, самое неоспоримое, и неотъемлемое у всѣхъ людей!

Нѣтъ сомнѣнія, что эти права нашихъ соплемен-никовъ, при равнодушій къ ихъ законнымъ стремле-ніямъ прочихъ Европейскихъ правительствъ, могутъ быть достигнуты только единодушными усиліями правительства и народа русскаго. Нужны усилія напряженныя, нужны средства громадныя! Под-винуть на всѣ эти пожертвованія можетъ только та сила, которая и вызвала насъ на этотъ подвигъ. Эта сила, братіе, въ св. христіанской любви, -- той любви, которая по слову Апостольскому, *не ищетъ своихъ силъ... не мыслитъ зла, не радуется о не-правдѣ, радуется же о истинѣ, вся уповаетъ, вся терпитъ и ни когда не отпадаетъ.* Въ этой св. любви тайна долготерпѣнія нашего правительства, искавшаго столь долго способвъ достигнуть сво-ихъ челоѣколюбивыхъ цѣлей безъ страшной не-обходимости прибѣгать къ силѣ оружія; въ этой

свѣтлой любви тайна и послѣдней его рѣшимости, — силою оружія добыть право на человѣческое существованіе — славянамъ — страдальцамъ; въ этой свѣтлой любви — тайна — тѣхъ въ сердечныхъ симпатій, какія заявили народъ русскій къ братьямъ славянамъ въ тѣхъ громадныхъ жертвованіяхъ, какія принесъ онъ уже на это дѣло; силу этой самоотверженной любви испытали враги славянства на поляхъ сербскихъ; жертвы этой самоотверженной любви освятили уже страдальческія земли нашихъ братьевъ — страдальцевъ; въ этой свѣтлой любви, — и только въ ней одной, — та дивная сила, которая и правительство и народъ русскій спланиваетъ въ одно нераздѣльно живое существо, дышащее однимъ духомъ, живущее одною нераздѣльною жизнію.

Сотни тысячъ нашихъ братьевъ, съ оружіемъ въ рукахъ, по повелѣнію нашего возлюбленнаго Монарха, начали доуже священную брань. Нѣтъ сомнѣнія, что потребуются жертвы и отъ насъ, мирныхъ гражданъ, и жертвы, можетъ быть, тяжельяя. Эти жертвы на алтарь добраго дѣла въ состояніи принести одна христіанская любовь. Будемъ помнить слова нашего Спасителя: *болше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за друга своя*, будемъ помнить, что цѣль борьбы съ магометанствомъ — священная и высокая, завѣщанная намъ исторіею нашего прошедшаго, — цѣль родная, кровная намъ. То время внесетъ нѣчто особенно великое въ нашу исторію, то царствованіе озарится блескомъ особенной славы, въ которое Верховный Распорядитель судебъ человѣческихъ судить совер-

шиться тому великому дѣлу, ради котораго народъ русскій принесъ и еще принесетъ столь великія жертвы. Вѣримъ, что рано или поздно совершится это великое дѣло, и съ этою вѣрою будемъ молить милосердіе Божіе, да явитъ оно презѣльную любовь свою народу--страдальцу и да благословитъ добрыя усилія народа русскаго въ его пользу, да освятитъ и тѣ жертвы, какія приносятъ сей народъ на жертвенникъ любви къ собратіямъ своимъ по вѣрѣ и крови, да осѣнитъ своею всесильною благодатію нашего Монарха и въ день мира и во время брани. Аминь.

17 Апрѣля  
1877 года.

## Рѣчь

въ храмовый день Св. Великомученика Побѣдоносца Георгія 23 Апрѣля, сказанная въ Церкви села Пироговъ Кременчугскаго уѣзда, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, даннаго въ Кишиневѣ 12 Апрѣля 1877 года.

Наконецъ, братія мои—чада Православной Церкви, тяжелый гнѣвъ, лежавшій на душѣ каждаго русскаго, святъ; дѣло, тянувшееся болѣе года, идетъ къ развязкѣ; война туркамъ объявлена. Не честолюбивые виды, не корыстолюбивыя посягательства ведутъ миролюбиваго Монарха нашего къ поднятію оружія на кровавую борьбу; все, что требовалось къ сохраненію мира, Имъ сдѣлано. Но гордая Порта, не признающая правъ человѣче-

ства, дѣйствующая путемъ насилія и глумленія надъ Христіанствомъ, не восхотѣла уразумѣть доброжелательнаго совѣта Европейскихъ державъ: все безразсудно отринула. — Мы теперь переживаемъ великія минуты, — минуты тревоги и жертвъ, минуты свѣтлыхъ надеждъ и сладкихъ упованій. — Да благословитъ Господь Силь шествіе Русской силы на освобожденіе многострадалныхъ славянъ, братьевъ намъ по крови и вѣрѣ; да будетъ кроткаго нашего Монарха рука сильна поразить гордаго мусульманина на столько, на сколько, вѣкогда была мощна рука кроткаго Давида, поразившая величаваго Голіаѳа.

Ты же, Св. Великомучениче, Чудотворче и побѣдоносче Георгіе, умильно молимъ тя, подыми побѣдоносный свой мечъ въ помощь православному воинству на пораженіе ругающихся и порицающихъ имя великаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа. Ему же подобаешь честь и поклоненіе вѣки вѣковъ. Аминь.

Благоч. Священникъ *Анастасій Чернышевскій.*

## РѢЧЬ,

сказанная въ Кременчугской градской думѣ гласнымъ думы, Протоіереемъ Лукою Бѣлявскимъ, послѣ присяги, произнесенной гласными, предъ выборами градекаго головы и членовъ управы.

## МИЛОСТИВЫЕ ГОСУДАРИ!

Выполнивъ присягу предъ лицемъ Бога невидимаго, но вседѣющаго и всевѣдущаго, вы этимъ торжественно дали обѣтъ, что будете дѣйствовать при открывающихся выбо-

рачь по чистой совѣсти,—будете имѣть въ виду не собственную корысть, не отношенія родства, дружбы или вражды, а единственно благо общее и потому изберете на служебныя должности людей способнѣйшихъ, отъ которыхъ наиболѣе можно ожидать пользы для нашего города.

Знайте же, что если вы одно изрекли устами, а другое содержите въ сердцахъ, если вы, клявшись именемъ Божиимъ, обманете своихъ ближнихъ и изберете людей на должности по расчетамъ корысти, дружбы, родства, или вражды, то вы этимъ тяжело согрѣшите.

Вы этимъ прогнѣваете Бога, призвавъ Его во свидѣтели неправды.—Вы этимъ не исполните воли Государя, даровавшаго вамъ право самоуправленія, и во зло употребите это право, избравъ ему слугъ неспособныхъ.—Вы этимъ обманете общество, довѣрившее вамъ выбрать людей способнѣйшихъ для общественнаго служенія, и во зло употребите его довѣріе.—Вы этимъ обидите себя и свои семейства, ввѣривъ людямъ неблагонадежнымъ участь свою, своихъ семействъ и свое состояніе. Вотъ сколько отвѣтственности падеть на васъ, ежели, при совершеніи выборовъ, вы покривите своею совѣстью и допустите клятвопреступленіе.

Кто съ полнымъ сознаниемъ изрекаетъ предъ Богомъ ложную клятву и присягу, или съ полнымъ сознаниемъ нарушаетъ данную присягу, тотъ не имѣетъ никакой вѣры и нравственности.—Правосудный Богъ всегда наказывалъ и накажетъ клятвопреступниковъ.

Постараемся, сограждане, подавить въ себѣ всѣ расчеты самолюбія и своекорыстія, возвысимся надъ всѣми отношеніями вражды или дружбы, будемъ имѣть въ виду одну общую пользу и изберемъ изъ среды себя людей, которые бы своею ревностію о соблюденіи законовъ, сво-

ею попечительностію о благѣ ближнихъ способствовали къ тому, чтобы каждый изъ гражданъ и обывателей города нашего могъ, подѣ ихъ распоряженіемъ, наслаждаться въ мирѣ плодами трудовъ своихъ.

Не забывайте же, сограждане, что этотъ крестъ и слова Спасителя, которые вы цѣловали въ заключеніе своей клятвы, будутъ свидѣтелями произнесенной вами присяги и въ сей и въ будущей жизни. Аминь.

Протоіерей *Лука Бьялевскій.*

## III.

### **Церковныя сношенія Россіи съ восточными христіанами и участіе ея въ судьбѣ ихъ. \*)**

Съ потерей политической независимости греками и южными славянами, наши сношенія съ ними по дѣламъ церковнымъ не прекратились, а напротивъ, еще болѣе оживились. Только теперь сношенія эти имѣли нѣсколько иной характеръ, чѣмъ прежде. Тотъ духовный авторитетъ, какимъ пользовались въ Россіи греки со времени св. Владиміра, въ половинѣ XV вѣка былъ уже подорванъ. Унія флорентійская, душею которой былъ нашъ митрополитъ Исидоръ, отшатнула русскихъ отъ грековъ и заставила ихъ порвать прежнія іерархическія связи съ

\*) См 8-й № неофид. ч. Полтав. Епарх. вѣдомостей.

патріархомъ Константинопольскимъ. Въ 1448 г. епископъ рязаневій Іона былъ избранъ и поставленъ въ митрополиты соборомъ русскихъ епископовъ, безъ всякихъ сношеній съ Константинополемъ, гдѣ въ то время и царь и патріархъ иномудрствовали и приближались въ латинамъ.<sup>1)</sup> Послѣ паденія Константинополя, хотя митрополитъ Іона и вступилъ въ сношенія съ патріархомъ Геннадіемъ Схоларіемъ (1453—1459 гг.), но о прежнемъ подчиненіи русской церкви патріарху не могло быть и рѣчи. Напротивъ, и митрополитъ и великій князь Василій Васильевичъ Темный (1425—1462 г.) настойчиво стали требовать, чтобы патріархъ своею грамотою раз навсегда предоставилъ собору русскихъ епископовъ право избирать и поставлать первосвященителя русской церкви. Обстоятельства заставили грековъ быть уступчивыми: патріархъ Геннадій, вмѣстѣ съ прочими патріархами, дали требуемую грамоту и даже предоставили нашему митрополиту первое мѣсто въ церковной іерархіи послѣ Іерусалимскаго патріарха.<sup>2)</sup>

Былъ сожалѣнію, по смерти митрополита Іоны (1461 г.), власть котораго признавали надъ собою и епископы юго-западной Россіи, находившейся въ зависимости отъ Литвы и Польши, единая русская митрополія окончательно раздѣлилась на двѣ: восточно-русскую, или Московскую, и западно-русскую, или Кіевскую. Первая, будучи фактически независимою отъ патріарха, по мѣрѣ возвышенія московскаго государства, все больше и больше возвышалась, и, наконецъ, при царѣ Феодорѣ Іоанновичѣ (1589 г.) возведена на степень патріаршества. Вторая же митрополія еще слишкомъ 200 лѣтъ продолжала быть (въ

<sup>1)</sup> Макарія, Исторія русской церкви т. VI, стр. 16.

<sup>2)</sup> Макарія, тамъ же, стр. 22; Филарета, Исторія русской церкви, періодъ III, стр. 15.

ієрархической зависимости отъ Константинополя, и только подъ конецъ XVII столѣтія (1687 г.) возсоединилась съ московскимъ патріаршествомъ.<sup>3)</sup>

Вслѣдствіе различныхъ отношеній обѣихъ русскихъ митрополій къ Константинопольскому патріарху, взгляды на греческую ієрархію и грековъ вообще установился у насъ не одинаковый. На юго-западѣ, гдѣ православное духовенство и населеніе, по своему политическому положенію, имѣло много общаго съ греками, смотрѣли болѣе свиходительно на замѣшательства въ греческой церкви, происходившія отчасти по винѣ самыхъ грековъ, но главнымъ образомъ отъ вмѣшательства турокъ въ дѣла церковныя. Авторитетъ греческой ієрархіи пользовался здѣсь прежнимъ уваженіемъ и безъ согласія патріарха не предпринимали ничего важнаго въ дѣлахъ вѣры.<sup>4)</sup>

Совсѣмъ иное видимъ на сѣверо-востокѣ. Не лестное понятіе о грекахъ, существовавшее искони на Руси, со времени флорентійской уніи и паденія греческой имперіи усилилось еще болѣе. Беспорядки въ церковномъ управленіи, въ связи съ принятіемъ уніи, были причиною, что въ Москвѣ стали смотрѣть подозрительно на самое православіе грековъ, и въ архіерейскую присягу около 1480 г. внесли клятвенное обѣщаніе не принимать грековъ ни на митрополию, ни на епископскія кафедры.<sup>5)</sup>

Политическое возвышеніе Москвы, которая, по словамъ русскихъ книжниковъ XVI столѣтія, сдѣлалась третьимъ Римомъ,<sup>6)</sup> а отчасти и сознаніе самихъ восточныхъ па-

3) Филарета, тамъ же, періодъ IV, стр. 52.

4) Филарета, тамъ же, періодъ III, стр. II, IV, стр. 49.

5) Филарета, тамъ же; III стр. 15; Знаменскаго, Руководство въ русской церковной исторіи, стр. 129.

6) Иконникова, о культурномъ значеніи Византіи въ Русской исторіи, стр. 364.

стырей, что для нихъ область русская была «какъ эродіево жилище», въ которомъ всякій находилъ прибѣжище,<sup>7)</sup> все больше и больше способствовали къ распространенію убѣжденія, что Москва есть единственная представительница и хранительница православія. Царь Иванъ Грозный, въ разговоръ съ іезуитомъ Антоніемъ Поссевиномъ, когда послѣдній сослался на авторитетъ грековъ, прямо заявилъ: «греки для насъ не евангеліе: мы вѣримъ Христу, а не грекамъ.»<sup>8)</sup> Упадокъ греческаго авторитета былъ такъ силенъ, что даже иногда наши высшіе пастыри позволяли себѣ относиться съ пренебреженіемъ и недобвѣрчивостію къ самимъ патріархамъ. Напримѣръ, въ 1586 г., митрополитъ Діонисій, по прибытіи въ Москву патріарха антиохійскаго Іоакима, встрѣтилъ его за сажень отъ своего мѣста на амвонѣ и прежде самъ благословилъ его, а потомъ принялъ благословеніе отъ него.<sup>9)</sup> Знаменитый патріархъ Филаретъ, получившій въ 1619 г. поставленіе отъ находившагося въ то время въ Москвѣ іерусалимскаго патріарха Теофана, не нашелъ возможнымъ повѣрить его свидѣтельству, что въ молитвѣ водоосвященія нѣтъ слова и огнемъ,<sup>10)</sup> а запрашивалъ объ этомъ и прочихъ патріарховъ.<sup>11)</sup> Низложенный патріархъ Никонъ на соборѣ 1667 г. называлъ осудившихъ его патріарховъ — антиохійскаго Макарія и александрійскаго Паисія «султанскими невольниками, бродягами, которые ходятъ всюду за мило-

7) См. грамоту патріарха александрійскаго Іоакима къ великому князю Василию Ш, въ книгѣ Муравьева, сношенія Россіи съ востокомъ, ч. I стр. 39 и 40.

8) Филарета, тамъ же, Ш стр. 75.

9) Сношенія Россіи съ востокомъ ч. I стр. 174.

10) Это слово прибавлено было къ словамъ: «освятити воду сію Духомъ Твоимъ святымъ.»

11) Филарета, тамъ же, IV стр. 139.

стынею, чтобы было чѣмъ заплатить дань султану». <sup>12)</sup> Этотъ желчный отзывъ, сорвавшійся съ языка человека, занимавшаго первое мѣсто въ церкви и второе послѣ царя въ государствѣ, хотя и вызванъ его личнымъ недовольствомъ своими судьями, но отчасти былъ и выраженіемъ общаго мнѣнія о грекахъ. Злѣйшій врагъ Никона, извѣстный расколоунитель Аввакумъ говорилъ на томъ же соборѣ и тѣмъ же патріархамъ; «Вселенскіе учителя, у васъ православіе пестро, отъ насилія турскаго Магомета немощи есте стали; и впредь пріѣзжайте къ намъ учиться». <sup>13)</sup> Въ раскольническомъ сочиненіи «преніе съ греки о вѣрѣ», приписываемомъ соборному старцу Арсенію Суханову, который при патріархѣ Іосифѣ (1641—1652 г.) и Никонѣ посылаемъ былъ на востокъ для изученія церковнаго чина и приобрѣтенія древнихъ греческихъ и славянскихъ книгъ, слѣлалъ еще болѣе рѣзкій отзывъ о грекахъ. «Чѣмъ вы лучше насъ?» спрашиваетъ грековъ авторъ пренія. «Все ваше начало къ намъ перешло. Былъ у васъ царь благочестивый, а нынѣ нѣту. И въ то мѣсто возставилъ Господь Богъ на Москвѣ царя благочестиваго... Монастырей было у васъ много, иконъ не бѣ числа, а нынѣ только слѣды знать. Мошей св. было у васъ много, и вы ихъ разносили по землямъ и нынѣ у васъ нѣту, а у насъ стало много: да и наша земля Богъ многихъ прославилъ угодниковъ своихъ: мощи ихъ нетлѣнны лежатъ и чудеса творять, и риза Спасителя нашего Бога Христа у насъ же.» «Все вы хвалитесь тѣмъ, будто мы крещеніе отъ васъ пріяли. Мы крещеніе пріяли отъ апостола Андрея. А хотябъ отъ грекъ, то отъ тѣхъ, которые непорочно сохранили правила св. отецъ и апостоль

<sup>12)</sup> Соловьева, Исторія Россіи, т. XI стр. 373.

<sup>13)</sup> Соловьева, т. XIII стр. 216.

и семи вселенскихъ соборовъ, а не отъ нынѣшнихъ, которые не соблюдаютъ св. апостольскія правила. Велико зло въ васъ: своимъ книгамъ повинутися не хотите.... Книги вамъ печатаютъ въ Венеціи и въ Англіи и еллинскому писанію ходите учиться въ Римъ и въ Венецію и дидакалы всѣ у васъ отъ тѣхъ наукъ приходятъ къ вамъ: и тамо — они будучи, якожь въ коростовомъ стадѣ и здравая скотина окоростываетъ, такъ и ваши дидакалы приходятъ къ вамъ изъ Рима и изъ Венеціи всѣ шелудивыи. А вы ихъ во всемъ слушаете. Прочее реку вамъ: что у васъ ни было добраго, все къ намъ въ Москву перешло.»<sup>14)</sup>

Теперь невольно рождается вопросъ: чѣмъ объяснить нерасположенность русскихъ къ грекамъ? Дѣйствительно ли они были такими, что не заслуживали ни довѣрія, ни уваженія? Въ отвѣтъ на эти вопросы приведемъ отрывы о грекахъ двухъ иностранцевъ: архидіакона Павла александскаго и серба Юрія Крижанича, бывшихъ въ Россіи во второй половинѣ XVII столѣтія. Павелъ александскій былъ въ Москвѣ въ качествѣ спутника аѣтюхійскаго патріарха Макарія (1654—56 г.). Набжность русскихъ произвела на благочестиваго араба самое лучшее впечатлѣніе. «Что за благословенная страна! говоритъ Павелъ о нашемъ отечествѣ. Она населена только христіанами, въ ней нѣтъ ни одного жида, ни армянина, ни невѣра какой бы то ни было секты. Здѣсь повсюду и на дверяхъ домовъ, и на дверяхъ лавокъ, и на улицахъ, и на дорогахъ стоятъ св. иконы, къ которымъ каждый, при входѣ и выходѣ, обращаетъ лице съ вѣстнымъ знаменіемъ... Это истиннѣйшая благословенная страна и здѣсь христіан-

<sup>14)</sup> Терновскаго, Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси, вып. II стр. 49—51.

ская вѣра сіетъ и сохраняется въ своей несомнѣнной чистотѣ.»... «Богу угодно было сдѣлать этотъ народъ своимъ — и онъ сталъ Божиимъ — и всѣ его дѣйствія отъ духа, а не отъ плоти.» О грекахъ наблюдательный и безпристрастный архидіаконъ отзывается совсѣмъ иначе. «Что за выродившійся народъ и что за поведеніе! восклицаетъ онъ. Какъ императоры ихъ злодѣйствовали прежде, такъ и теперь греки, гдѣ ни появятся, совершаютъ множество преступленій... Что сказать объ ихъ епископахъ! Боже, пощади насъ и ихъ!» Въ самой Москвѣ, по словамъ Павла, греки позволяли себѣ невѣроятныя продѣлки. Патріархъ іерусалимскій Паисій, прибывшій сюда въ 1649 г. за милостынею, кромѣ дѣйствительной свиты изъ 35 человекъ, «набралъ еще въ число своихъ спутниковъ разнаго сброда и въ спискѣ назвалъ ихъ священниками, архимандритами и клириками разныхъ монастырей, и это все для того, чтобы получить большую прибыль.» «Подобно патріарху Паисію, добавляетъ Павелъ, поступала и большая часть греческихъ митрополитовъ, бывавшихъ въ Москвѣ.»<sup>15)</sup>

Не менѣе строгій отзывъ о грекахъ дѣлаетъ и Юрій Крижаничъ. «Корыстолюбивые греки волочатся по нашимъ странамъ безъ нужды и дѣлаютъ многое противъ святыхъ правилъ и въ ущербъ добраго церковнаго порядка. Всякія святыни превращаютъ въ товаръ... За деньги посвящаютъ свинопасовъ и мясниковъ... За деньги продаютъ св. миро... Какъ нѣмцы, такъ и греки ищутъ нашихъ денегъ и средствъ къ жизни. Голодной ихъ жадности никогда не наполнить, какъ дыряваго мѣшка.»<sup>16)</sup>

Безъ сомнѣнія, тѣ нравственные недостатки, какіе за-

<sup>15)</sup> Терновскаго, Тамъ же, стр. 46—48.

<sup>16)</sup> Тамъ же, стр. 51; Православное Обзорніе 1870 г. т. II, стр. 691—696.

мѣчали иностранцы въ грѣсахъ, не могли укрыться и отъ русскихъ, которые съ двойнымъ вниманіемъ слѣдили за своими учителями, какъ у нихъ дома, такъ и у себя на родинѣ. Наблюденія оказывались не въ пользу грековъ, а это, разумѣется, не могло не уронить ихъ нравственнаго и духовнаго авторитета въ глазахъ православнаго русскаго народа и духовенства.

Впрочемъ, не смотря на перемѣну взгляда нашихъ предковъ на грековъ, все таки въ нѣкоторыхъ случаяхъ считали нужнымъ обращаться за совѣтами къ восточнымъ патріархамъ и испрашивать ихъ согласія и благословенія. Напримѣръ, Иванъ Васильевичъ Грозный, принявъ титулъ царя, (1547 г.) не довольствовался благословеніемъ и вѣнчаніемъ на царство отъ митрополита всероссійскаго, а просилъ утвержденія въ царскомъ достоинствѣ и у Константинопольскаго патріарха. 17) Феодоръ Іоанновичъ (1584—1598 г.), задумавъ учредить патріаршество въ Россіи, испрашивалъ на это согласія и благословенія у всѣхъ четырехъ патріарховъ. 18) Алексѣй Михайловичъ (1645—1676 г.) и патріархъ Никонъ не прежде рѣшились приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ, какъ посовѣтовавшись съ Константинопольскимъ патріархомъ, 19) Соборъ русскаго духовенства не нашелъ возможнымъ, безъ сношенія съ восточными патріархами, произнести своего суда надъ патріархомъ Никономъ. 20) Даже на подчиненіе южнорусской митрополи московскому патріарху испрашивалось согласіе Константинопольскаго и другихъ патріарховъ. 21)

17) См. грамоту Грознаго въ патріарху въ книгѣ Сношенія Россіи съ востокомъ, ч. I стр. 77—79. 18) Тамъ же, стр. 177, 178 и 200; Филарета, Ист. рус. церкви, IV стр. 6—10 19) Тамъ же, стр. 152. 20) Тамъ же, стр. 41—47. 21) Тамъ же, стр. 52.

Умаленіе греческаго авторитета не ограничилось устраненіемъ греческихъ іерарховъ отъ надзора за управленіемъ церковнымъ въ Россіи, а отразилось и на нашемъ духовномъ просвѣщеніи. Высокое мнѣніе о своемъ религіозномъ превосходствѣ предъ другими народами, служа для нашихъ предковъ препятствіемъ къ сближенію съ ними, въ тоже время подавало имъ поводъ смотрѣть свысока на все чужеземное, не исключая и самаго просвѣщенія. Одинаково съ прочими чужеземцами трактовались и греки, а потому влияніе ихъ просвѣтительное на насъ съ половины XV столѣтія все больше и больше ослабѣвало. Поэтому умственный застой, начавшійся у насъ въ тяжелое время монгольское, долго продолжался и съ наступленіемъ лучшей поры политической. Архіепископъ новгородскій Геннадій (1485—1505 г.) въ посланіи своемъ къ митрополиту Симону (1495—1511 г.) жалуется на невѣжество духовенства, которое едва умѣло читать. «Приводятъ ко мнѣ мужика ставить въ попы, пишетъ архіепископъ, я приказываю ему читать апостоль, а онъ и ступить не умѣетъ; приказываю дать ему псалтирь, а онъ и по той едва бредеть. Я отказываю ему, и на меня жалобы: земля, господине, такова; не можетъ добыть, кто бы умѣлъ грамотъ.» Геннадій просилъ великаго князя и митрополита завести хоть такіа училища, въ которыхъ бы можно было «внучить твердо псалтирь съ возслѣдованіемъ.»<sup>22)</sup> Черезъ 50 лѣтъ послѣ Геннадія соборъ стоглавый (1551 г.) также жаловался на невѣжество ставленниковъ и убѣдительно просилъ царя завести училища, гдѣ бы «учили чести и пѣти и писати.»<sup>23)</sup> Но трудно было что нибудь сдѣлать, когда «мнящіеся быти учителями» смотрѣли на

22) Филарета, тамъ же, періодъ III стр. 93 и 94.

23) Филарета, тамъ же, ст. 95.

просвѣщеніе, какъ на ересь, — на чтеніе книгъ, какъ на путь къ помѣшательству ума. 24) Посетителями просвѣщенія въ духовенствѣ были начетчики, но они по самому свойству своихъ свѣдѣній, взятыхъ откуда попало, не могли очищать религиозныхъ понятій народа, а напротивъ, сами были распространителями среди его разнаго рода суевѣрій и апокрифовъ. Даже такой замѣчательный начетчикъ, какъ митрополитъ Макарій (1542—1563 г.), не могъ отличить въ книгахъ истинное отъ ложнаго и помѣстилъ въ своей Кормчей апокрифическую книгу *Еноха праведнаго*. 25) Прочіе «мнимые учителя» того времени, по замѣчанію Курбскаго, чаще занимались болгарскими баснями, или, точнѣе, бабьими бреднями, чѣмъ услаждались разумѣніемъ великихъ учителей.» 26) Вслѣдствіе этого въ самыя богослужебныя книги вкрадывались грубыя ошибки, которыя невѣжественное духовенство почти не замѣчало. Когда ученому греку Максиму поручено было великимъ княземъ Василіемъ Иоанновичемъ (1505—1533 г.) и митрополитомъ Данилою (1522—1539 г.) пересмотрѣть богослужебныя книги, то, кромѣ описовъ, онъ встрѣчалъ въ нихъ даже мысли еретическія. Въ часословахъ Иисусъ Христосъ назывался «единимъ точию человѣкомъ,» въ толковыхъ евангеліяхъ «безконечною смертію умершимъ,» въ тріодяхъ — «созданнымъ и сотвореннымъ;» Богъ Отецъ въ часословахъ представлялся

---

24) Тамъ же. Курбскій говоритъ, что въ его время «мнящіеся быти учителями» «прельщали юношѣ тщаливыхъ, къ науцѣмъ хотящихъ навязати писанія, глаголюще: не читайте книгъ многихъ, и указуютъ на тѣхъ, кто ума изступилъ: и онъ — сица (такой-то) во книгахъ зашолся, а онъ еще въ ересь впалъ.» Пекарскаго, наука и литература въ Россіи при Петрѣ великомъ, т. I стр. 4.

25) Филарета, тамъ же, стр. 121.

26) Филарета, тамъ же, III стр. 103.

«собезсмертнымъ Сыну,» а въ девятой пѣсни великаго четверга «не сущимъ естествомъ не созданнымъ.» 27) Самый символъ вѣры читался неправильно: иные читали «и въ Духа св. Господа,» а другіе «и въ Духа св. истиннаго,» а нѣкоторые «и въ Духа св. Господа истиннаго;» вмѣсто «чаю,» говорили «чаемъ,» вмѣсто «жизни будущаго вѣка,» — «жизни будуща вѣки.» 28)

Еслибы греческіе пастыри пользовались у насъ прежнимъ довѣріемъ, то нѣтъ сомнѣнія, такихъ грубыхъ погрѣшностей не встрѣчалось бы; ибо повѣркою славянскихъ богослужебныхъ книгъ съ греческими погрѣшности исправлялись бы и разности въ чинѣ устранились. Исправленіе же книгъ своими собственными грамотѣями, которые «не знали ни православія, ни кривославія, и божественная писанія точю по чернилу проходили,» 29) конечно, не могло подвинуть дѣла впередъ. По этому въ XVII столѣтіи пастыри русской церкви стали усердно заботиться объ открытіи училищъ, которые бы могли доставлять людей, твердо наставленныхъ въ православіи и способныхъ разсѣвать мракъ заблужденій, питаемыхъ невѣжествомъ. Первое такое училище открыто было въ Чудовомъ монастырѣ патриархомъ Филаретомъ (1619—1633 г.), а второе благочестивымъ бояриномъ Ртищевымъ при Андреевскомъ монастырѣ. (1649 г.) Въ этихъ училищахъ, кромѣ славянскаго, обучали и языкамъ греческому

27) См. отзывъ Максима о богослужебныхъ книгахъ; Филарета, тамъ же, III стр. 112 и 113; Макарія, тамъ же, VIII стр. 73 и 79.

28) Филарета, тамъ же, III стр. 114 и 115.

29) Такой вѣстный отзывъ о московскихъ книжникахъ дѣлаетъ старецъ Арсеній Глухой, исправлявшій требникъ вмѣстѣ съ знаменитымъ архим. Троицкой лавры Діонисіемъ. см. Прибав. къ твор. св. отцовъ, 1845 г. стр. 152.

и латинскому и усердно занимались исправленіемъ и переводомъ книгъ. 30)

Съ своей стороны и пастыри востока, пріѣзжавшіе къ намъ за милостиною, старались всячески возбуждать въ русскихъ любовь къ просвѣщенію. Ученый митрополитъ газскій Паисій Лигаридъ, писавшій, по порученію Алексѣя Михайловича, опроверженіе на соловецкую челобитную, говоритъ, что «корень сего недуга» (раскола) происходитъ «отъ лишенія и неимѣнія народныхъ училищъ, также отъ скудости и недостаточества святаго книгохранительницы.» Если бы меня спросили, говоритъ Паисій, о санѣ церковномъ и гражданскомъ: «Кіи бы были столпы и завѣсы обою, рекъ быхъ: первое училища, второе училища, третье училища. Училища суть, отнюдуже духъ животный чрезъ жилы во все тѣло разливается, суть крилѣ орляя, имаже слава пролетаваетъ всю вселенную». Паисій просилъ Алексѣя Михайловича открыть въ Москвѣ училища «ради остроумныхъ младенцевъ, ко ученію трехъ языкъ коренныхъ: греческаго, латинскаго и славянскаго.» 31) О томъ же ходатайствовали и патриархи Паисій александрійскій и Макарій антиохійскій. Въ бытность свою въ Москвѣ (1666—1668 г.) они неоднократно говорили о необходимости завести у насъ училища греческія и славянскія. Отъ имени ихъ произнесена была даже проповѣдь въ день Рождества Христова, въ которой увѣщевали царя, духовенство и народъ «взы-

---

30) «Для реторическаго ученія и для перевода греческихъ книгъ» вызваны были изъ Кіевскаго Братскаго монастыря ученые старцы: Арсеній Сатановскій, Епифаній Славеницкій и Дамаскинъ Птицкій, Филарета, тамъ же, IV стр. 104 и 105.

31) Прибавленія къ Творен. св. отцевъ, 1845 г. стр. 160—162

скать премудрости.» 32) На этотъ разъ къ голосу пастырей восточныхъ отнеслись внимательнѣе: прихожане церкви св. Іоанна Богослова, съ дозволенія и благословенія патріарховъ Паисія, Макарія и московскаго Іоасафа II (1667—1672 г.), открыли въ 1667 г. при своей церкви школу «греческія и славянскія грамматики.» 33) Спустя 12 лѣтъ благочестивый царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ (1676—1682 г.) рѣшилъ завести въ Москвѣ такую школу, которая бы могла служить разсадникомъ духовнаго просвѣщенія не для однихъ только русскихъ, а и для грековъ и славянъ. Въ 1679 г. школа была открыта при типографскомъ домѣ, а черезъ три года (1682 г.) ее переименовали въ славяно-греко-латинскую академію. 34) Первыми преподавателями въ академіи были ученые греки—іеромонахи Іоанникій и Софроній Лихуды, окончившіе образование въ падуанскомъ университетѣ съ докторскими дипломами.

Такимъ образомъ, на канунѣ великой петровской реформы произошла реформа и въ нашемъ духовномъ просвѣщеніи, такъ долго находившемся въ застоѣ. Со времени Петра великаго русская церковь дѣлается дѣйствительною представительницею православія, а московская академія, вмѣстѣ съ старшею своею сестрою, академію Кіевскою, средоточіемъ духовнаго просвѣщенія для всего православнаго міра.

*(продолженіе будетъ).*

---

32) Тамъ же, стр. 163—167.

33) Тамъ же, стр. 167. Исторія російской іерархіи, т. I, стр. 419—420.

34) Тамъ же, стр. 420 и 421, 513 и 514; Филарета тамъ же, IV стр. 106 и 107.

Отъ Полтавскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Въ виду открывшихся уже военныхъ дѣйствій противу турокъ Полтавское Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ приступило къ устройству въ г.г. Полтавѣ и Ромнѣ госпиталей въ первомъ---на 200 и послѣднемъ---на 50 кроватей. Достиженіе желаемыхъ результатовъ предстоящей столь трудной задачи, требующей затраты весьма значительнаго капитала, можетъ осуществиться лишь при горячемъ сочувствіи народа и его сословныхъ учрежденій къ столь святому дѣлу.

Не сомнѣваясь, что населеніе Полтавской губерніи одушевлено тѣми же высокими чувствами, которыя, вслѣдъ за объявленіемъ войны, охватили *Москву* и другія мѣстности Россіи, въ дѣлѣ облегченія участи нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, Полтавское Управленіе общества вповѣ надѣется, что оно получитъ отъ мѣстнаго населенія ожидаемую поддержку, путемъ посильныхъ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій, и въ этихъ видахъ обращается ко всѣмъ Правительственнымъ мѣстамъ, сословнымъ учрежденіямъ, должностнымъ и частнымъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать благое участіе къ достиженію возможно-большихъ пожертвованій, которыя и высылать въ Мѣстное Управленіе. Лично приносимыя городскими обывателями матеріальныя пожертвованія будутъ

принимаемы въ Полтавѣ: въ Канцеляріи Начальника губерніи, въ Губернскомъ Правленіи и полицейскихъ частяхъ, а въ остальныхъ городахъ—въ Полицейскихъ Управленіяхъ, Земскихъ и Городскихъ Управахъ.

*При семъ прилагается списокъ тѣхъ предметовъ, которые наиболее необходимы и наиболее доступны къ изготовленію.*

1) Бинты изъ стараго холста, или бумажныхъ тканей, не подрубленные отъ 1 до 2 вершковъ ширины и отъ 4 до 15 арш. длины.

2) Косынки изъ новаго, или подержаннаго холста, миткаля, коленкора и т. п., ихъ вырѣзываютъ изъ квадратныхъ кусковъ, стороны коихъ равняются отъ 20-ти до 28-ми вершковъ.

3) Компрессы.

4) Корпія, какъ правильная (чесаная), такъ и неправильная.

5) Головные вязанія сѣтки изъ бумажныхъ нитокъ, со стягивающимъ свуркомъ на краю.

*Кромѣ сего особенно нужны слѣдующія вещи, какъ перевязочныя припасы:*

1) Коленкоръ. 2) Фланель бѣлая. 3) Марли. 4) Тесемки. 5) Полотно средняго качества. 6) Картонъ. 7) Губки. 8) Нитки. 9) Шелкъ крученый.

**Отъ Попечительнаго Комитета Кременчугскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ.**

Попечительный Комитетъ Кременчугскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ обратился къ Его Преосвященству, Епископу Полтавскому Іоанну, съ слѣдующею просьбою:

**Преосвященнѣйшій Владыко,**

***Милостивый Государь!***

Разлитіе рѣви Днѣпра сего Апрѣля причинило городу Кременчугу страшное бѣдствіе. Весь городъ, за весьма немногимъ исключеніемъ, затопленъ. Почти всѣ дома повреждены, а нѣкоторые разрушены. Сообщеніе по всему городу производится на баркахъ и лодкахъ. Всѣ жители оставили свои дома и помѣщаются подъ открытымъ небомъ и частію на чердакахъ. Хлѣбъ хотя и раздается отъ Городской Управы, но такая пища при настоящихъ условіяхъ не удовлетворительна. Вслѣдствіе дождливой и холодной погоды и скудной пищи развиваются болѣзни. Средства мѣстнаго общества не достаточны даже для первой помощи.

Такое бѣдственное положеніе побудило Комитетъ Кременчугскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать содѣйствіе Комитету въ помощи нуждающимся жителямъ города Кременчуга, находящимся въ безвыходномъ положеніи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

Слѣдуютъ подписи Г-жи Предсѣдательницы Комитета и двухъ его членовъ: Г. Городскаго Головы и Г. Предсѣдателя земской Управы.

Р. С. Пожертвованія просятъ высылать чрезъ Кременчугскій Коммерческій Банкъ, на имя Предсѣдательницы Комитета О. Е. Герике.

На сей просьбѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:  $\frac{26 \text{ Апрѣля}}{6 \text{ М а я}}$  1877 г. *Сообщеніе это напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, какъ воззваніе о благотворительной помощи. О пожертвованіяхъ, какія будутъ собраны на нужды пострадавшихъ отъ наводненія Кременчугцевъ, при особенномъ братолюбномъ участіи и содѣйствіи духовенства нашей паствы, я желаю бы отъ Оо. Благочинныхъ Епархіи, отъ каждаго по его вѣдомству, имѣть въ свое время по возможности точныя свѣденія. Съ своей стороны, въ видахъ возможнаго содѣйствія Комитету въ его христіанской заботливости о нуждающихся, прилагаю при семъ „сто рублей,“ которые и поручаю Редакціи передать по назначенію. Приѣмъ благотворительныхъ пожертвованій въ пользу нуждающихся можетъ открытъ у себя и Редакція.*



## Извѣстія и Замѣтки.

1877 года Апрѣля 28 дня. Въ экстренномъ засѣданіи Полтавской городской думы, городскимъ головою былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ 12 Апрѣля сего года объ объявленіи войны Россіею Турціи.

Чтеніе манифеста заключилось воодушевленнымъ и продолжительнымъ ура!...

Городской голова обратился къ собранію съ слѣдующими словами: «Въ виду такого великаго и важнаго событія, я позволяю себѣ, милостивые государи, предложить вамъ выразить ваше сочувствіе къ нему и матеріальнымъ образомъ. Къ искреннему сожалѣнію, у насъ нѣтъ, подобно какъ у другихъ думъ, запасныхъ капиталовъ, — наличность кассы нашей не велика, и сверхъ того у насъ есть долгъ простирающійся до 150 тыс. руб. сдѣланный нами для устройства реального училища и для приведенія нашей дорогой Полтавы по возможности въ благообразный видъ. Тѣмъ болѣе нашъ даръ, какъ бы онъ ни былъ малъ, достигнетъ своей цѣли, и мы съ спокойной совѣстью будемъ имѣть право сказать, что исполнили свою обязанность по мѣрѣ нашихъ силъ и возможности. Я предлагаю вамъ, милостивые государи, ассигновать 10 тыс. руб. въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, и просить нашего губернатора Михаила Алексѣевича Мартынова повергнуть къ священнымъ стопамъ Ея Императорскаго

Величества наше небольшое, но радушное и сдѣланное отъ всей души приношеніе».

Предложеніе городскою думою принято единодушно и дума постановила: «отчислить изъ городскихъ суммъ *десять тысячъ рублей* въ распоряженіе Августѣйшей Повровительницы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ Ея Величества Государыни Императрицы. Уполномочить г. городского голову о настоящемъ постановленіи думы довести до свѣдѣнія его превосходительства г. губернатора и просить повергнуть въ священнымъ стопамъ Ея Императорскаго Величества небольшое, но радушное пожертвованіе думы.

— Миргородская городская дума, въ засѣданіи 24-го апрѣля, выслушавъ съ глубокимъ благоговѣніемъ Высочайшій манифестъ 12-го апрѣля 1877 г., единодушно выразила желаніе: 1-е) отслужить Господу Богу молебень о ниспосланіи небесной помощи въ войнѣ за освобожденіе христіанъ, страждущихъ въ Турціи, и 2-е) пожертвовать изъ городскихъ доходовъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ *пятьсотъ рублей*.

## Военныя извѣстія.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Плоешти, отъ 3-ю сего мал.*

Сейчасъ прибылъ изъ Бухареста, гдѣ пріемъ былъ блистательный. На станціи былъ встрѣченъ Княземъ и Княгинеею самымъ радушнымъ и задушевнымъ образомъ, почетный караулъ былъ отъ кавалеріи; у дверей привѣтствовалъ Меня рѣчью викарный архіерей Бухареста и три

митрополита. У дворца был почетный караул отъ 5-го пѣхотнаго полка. По всему пути огромное стеченіе народа, встрѣчавшаго Меня весьма радушно и сочувственно. При отъѣздѣ, катаясь съ Княземъ и Княгиною, встрѣтили казачью бригаду съ батареею. При этомъ Ихъ Высочества весьма привѣтливо разговаривали съ начальниками. Когда былъ въ консульствѣ, Меня встрѣтили тамъ депутаціи отъ болгарскаго населенія и отъ общества русскихъ раскольниковъ съ хлѣбомъ и солью и образами. Къ 8 часамъ вечера вернулся въ Плоешти. У Браилова устроены сегодня загражденія въ Мачинскомъ рукавѣ, подъ выстрѣлами турецкихъ мониторовъ, не причинившихъ никакого вреда.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказской арміею, 5-го мая.*

Генераль-маіоръ Комаровъ произвелъ вчера рекогносцировку подъ Карсомъ съ 4 баталіонами, 2 батареями, дагестанскою конно-иррегулярною бригадою, 3 сотнями Александропольскаго конно-иррегулярнаго полка и карапахахскою милиціею. Последнія двѣ части, шедшія впереди и на нашемъ лѣвомъ флангѣ, были сильно атакованы турецкими драгунами, въ числѣ до 1,000 человекъ, поддержанными 8 батальонами съ батареею. На выручку были посланы 6 сотень дагестанцевъ. Произошло жаркое дѣло; дагестанцы дрались молодецки, бросившись въ пашки. Непрiятель оставилъ 64 тѣла; кромѣ раненыхъ, взято 2 плѣнныхъ, много оружія и лошадей. У насъ убиты 1 офицеръ и 20 всадниковъ; ранены 5 офицеровъ и 54 всадника. Въ числѣ раненыхъ, къ общему сожалѣнію, командующій дагестанскою бригадою свиты Его Величества, генераль-маіоръ Челобаевъ. Въ регулярныхъ нашихъ войскахъ потери не было.

*Телеграммы „Международнаго Агентства“.*

*Константинополь, 3-го (15-го) мая, вечером.* Въ Добруджѣ происходитъ сраженіе. Туда перейдя Дунай при Полбаши, проникъ корпусъ русскихъ войскъ, состоящій изъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи.

*Берлинъ, 5-го (17-го) мая.* По сообщеніямъ бухарестскихъ газетъ, сегодня съ полудня турки возобновили бомбандированіе Ольтеницы. Румынскія войска отвѣчаютъ сильнымъ огнемъ. Изъ Ольтеницы видѣнъ пожаръ, начавшійся въ Туртукаѣ Сдѣланная турками попытка высадки была отражена.

Великій Князь Николай Николаевичъ принималъ вчера болгарскую депутацію.

Дальнѣйшія сообщенія бухарестскихъ газетъ подтверждаютъ извѣстія (?) о переходѣ русскихъ войскъ черезъ Дунай у Хіасета. На Дунаѣ, у Полбаши, близъ Мачина, происходитъ сильное сраженіе. Попытки турокъ высадиться у Мокау, близъ Журжева, отбиты.

*Лондонъ, четвергъ, 5-го (17-го) мая.* Въ газету «Standard» телеграфируютъ изъ Берлина, что русскія войска, чтобы ввести турокъ въ заблужденіе, перейдутъ Дунай въ 14 различныхъ пунктахъ.

Спеціальный корреспондентъ вѣнской газеты «Tagblatt» телеграфируетъ изъ Браилова, отъ 30 апрѣля (12 мая), слѣдующія подробности о взрывѣ турецкаго монитора «Лутфи Джелиль» подъ Браиловомъ: «Спѣшу сообщить вамъ дальнѣйшія подробности о роковомъ для турецкой флотиліи исходѣ сраженія, происходившаго вчера послѣ полудня, и о той катастрофѣ, которой я былъ очевидцемъ. Я отправился изъ Браилова въ наемномъ экипажѣ

къ русскимъ батареямъ. Разстояніе до нихъ не велико и, имѣя при себѣ товарища, я черезъ его посредство, могъ тотчасъ же переслать вамъ вчера мои телеграммы, писанныя мною въ виду происходившаго передъ моими глазами сраженія. Турецкое судно, отправившееся ко дну, было панцирное, типа башеннаго корвета, «Лутфи-Джелиль», командиръ Некибъ-бей. Судно было трехмачтовое, обшитое броню; вооруженіе его состояло изъ пяти орудій большого калибра, а команда его изъ 200 человѣкъ. «Лутфи-Джелиль» тотъ самый мониторъ, который, 23-го апрѣля (5-го мая), по случаю прибытія въ Браиловъ главнокомандующаго, Великаго Князя Николая Николаевича, стрѣлялъ по направленію желѣзнодорожной станціи. Роковой выстрѣлъ, положившій конецъ существованію турецкаго судна, былъ произведенъ съ батареи № 1-й. Пушку наводилъ очень молодой еще артиллерійскій поручикъ, по фамиліи Самойловъ. Когда произошелъ взрывъ, то прочія турецкія судна моментально обратились въ бѣгство, не спустивъ даже ни одной лодки, хотя бы для того, чтобъ попытаться спасти нѣкоторыхъ изъ плававшихъ среди обломковъ взлетѣвшаго судна турецкихъ матросовъ. Русскій генералъ Саловъ тотчасъ же отправилъ на мѣсто происшествія, подъ наблюденіемъ адъютанта главнокомандующаго, полковника Струкова и двухъ другихъ офицеровъ, три паровыя баркасы, но тѣмъ не менѣе удалось спасти только одного человѣка, да и то тяжело раненаго, котораго тотчасъ же отправили въ лазаретъ. Паровыя баркасы, розыскивая утопающихъ, подплыли къ торчавшей изъ воды мачтѣ погружившагося на дно турецкаго судна и сняли съ нея развѣвавшійся на ней большіхъ размѣровъ красный флагъ, который полковникъ Струковъ вручилъ потомъ генералу Салову. Какъ при взрывѣ и погруженіи въ воду

прострѣленного судна, такъ и въ ту минуту, когда полковникъ Струковъ подносилъ флагъ генералу Салову, по всей линіи грянуло торжественное «ура!» Населеніе Браилова было въ восторгъ, такъ какъ «Лутфи-Джелиль» считался однимъ изъ самыхъ большихъ судовъ дунайской флотиліи, и браиловцы полагали, что теперь они спасены отъ бомбандированія. Почетные граждане города и депутація отъ мѣстнаго купечества отправились на русскую батарею, для выраженія своей признательности русскимъ канонирамъ и пожеланія имъ дальнѣйшихъ успѣховъ. Вечеромъ былъ устроенъ банкетъ въ честь поручика Самойлова и ему поднесенъ былъ отъ городского общества почетный подарокъ. Пробой на турецкомъ мониторѣ сдѣланъ былъ снарядомъ, брошеннымъ изъ мортиры послѣ 14-го или 15-го выстрѣла.

Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что съ русской стороны сдѣланы уже всѣ приготовленія для переправы черезъ Дунай.

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, отъ 8 мая. Телеграмма главнокомандующаго Кавказскою арміею, Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Государю Императору отъ 7 мая.

«Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество со взятіемъ Ардагана. Только что получилъ слѣдующую депешу отъ генераль-адъютанта Лорисъ-Меликова. Ардаганъ съ передовыми укрѣпленіями, вѣрными верками, 60 орудіями, огромными артиллерійскими и продовольственными запасами, лагеремъ 14 турецкихъ батальоновъ и городомъ, у ногъ Вашего Императорскаго Величества. 5 мая съ 3 час. до 6 час. вечера замѣчательно мѣткою стрѣльбою нашей блистательной артиллеріи

изрыты верки, предназначенные для штурма. Въ 6 часовъ вечера я рѣшился начать атаку открытою силою лейбъ-эриванцевъ, тифлисцевъ, бакинцевъ и саперовъ; непріятель не выдержалъ, бѣжалъ, оставивъ множество тѣлъ; кавалерія преслѣдовала его, не смотря на темноту. Въ 9 час. вечера войска, пройдя черезъ городъ и всѣ укрѣпленія при звукахъ полковыхъ хоровъ музыки «Боже Царя храни,» отпраздновали побѣду. Россійскія императорскія знамена водружаются на веркахъ бывшей турецкой крѣпости. Потеря наша не приведена еще въ извѣстность, но приблизительно: убито: офицеръ 1, нижнихъ чиновъ до 50; ранено офицеровъ 4, нижнихъ чиновъ около 180. Не могу нахвалиться неустрашимостью и искусствомъ нашихъ молодыхъ солдатъ, распорядительностію начальниковъ и офицеровъ. Героемъ дня былъ генералъ-лейтенантъ Гейманъ. Сегодня, въ занятыхъ съ боя нашими войсками укрѣпленіяхъ будетъ торжественно отслуженъ молебенъ.

---

### Изъ ПЕТЕРБУРГА, отъ 9 мая.

*(Корреспонденція газеты „Свер. Извѣстія“)*

Въ телеграммахъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича отъ 7 мая вечеромъ и 8 утромъ, заключаются слѣдующія свѣдѣнія въ дополненіе къ предшествовавшимъ извѣстіямъ. На всемъ протяженіи береговъ нашихъ, отъ мыса Адлера до Очелмиръ влючительно турецкія суда продолжаютъ бомбандировать и жечь беззащитныя мирныя поселенія; въ нѣкоторыхъ пунктахъ высажены прежніе выселенцы съ Кавказа; они стараются поднять и взволновать Абхазское населеніе (большинство котораго православное). Для прекращенія

этихъ враждебныхъ предпріятій въ Абхазію направлены войска. По собраннымъ послѣ взятія Ардагана свѣдѣніямъ, оказалось, что въ оба дня боя, какъ въ передовыхъ укрѣпленіяхъ, такъ и въ самой крѣпости взято 82 орудія; въ томъ числѣ два 8 дюймовыя и много отличнѣйшихъ крупновскихъ орудій; главныя четыре укрѣпленія имѣли профиль весьма почтенныхъ размѣровъ; въ числѣ плѣнныхъ взятъ одинъ паша. Число погребенныхъ турецкихъ тѣлъ доходило до 800. Въ городѣ и во всемъ Ардаганскомъ санджакѣ вводится русское управленіе.

Въ *Русскомъ Инвалидѣ* отъ 8 мая напечатана слѣдующая телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича къ генералу Баранцеву: «Спѣшу васъ порадовать: Ардаганъ палъ преимущественно отъ блистательнаго дѣйствія нашей славной артиллеріи. Всѣ въ восторгѣ отъ ея мѣткого огня; на турокъ-же онъ навелъ панику. Отличились болѣе всего 9 фунтовыя батареи кавказской гренадерской и 39 бригадъ. Мортиры приняли небольшое участіе къ концу втораго дѣла; въ числѣ трофеевъ взяты: 82 орудія, изъ которыхъ много отличныхъ крупновскихъ; два 8 дюймовыхъ и пять 24 фунтовыхъ береговыхъ.

---

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Румыніи дѣла подвигаются все ближе и ближе къ открытому разрыву съ Турціею и къ началю съ нею военныхъ дѣйствій. Вся румынская армія ставится на военное положеніе, и палата депутатовъ уже вотировала законъ о предоставленіи военному вѣдомству дополнительныхъ суммъ, необходимыхъ на покрытіе вызванныхъ этою перемѣною издержекъ. Парижская газета «Франція» го-

ворить, что румынская армія, вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ нашихъ войскъ, составитъ, подѣ начальствомъ самаго принца Карла, правое крыло нашей арміи. Цѣль Румыніи — достигнуть полной независимости и преобразоваться въ королевство. Въ палатѣ депутатовъ, г. Боэреско потребовалъ, чтобъ Румыніа была, въ международномъ правѣ, поставлена въ такое же положеніе, въ какомъ находится Бельгія, т. е. чтобъ она была признана независимой и отдана подѣ покровительство великихъ европейскихъ державъ. Министръ Когольничано, въ томъ же засѣданіи, сказалъ, что Турціа вынуждаетъ Румынію къ войнѣ и заранѣе возложилъ на Порту всѣ издержки, которыя будутъ вызваны этою войною.

Греки въ Греціи, въ греческихъ провинціяхъ, Турціи и на островѣ Критѣ тоже готовятся къ войнѣ, не смотря на всѣ противодѣйствія Англіи. Греческое правительство призвало подѣ знамена 500 офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, находившихся въ отпуску, и распорядилось, чтобъ, втеченіе мѣсяца, ни одинъ солдатъ не былъ отпускаемъ въ отпускъ. Для арміи производится закупка лошадей. Въ Эпирѣ образовался тайный комитетъ, который подготавливаетъ возстаніе. Онъ собираетъ на это возстаніе правильные налоги съ жителей и распорядился, чтобъ каждый признающій его эпирецъ или волонтеръ былъ вооруженъ ружьемъ, револьверомъ и саблей. Говорятъ, что онъ уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи около 16,000 человекъ. Точно также подготавливается возстаніе и въ Θεссалии. Но первымъ долженъ возстать Эпиръ; Θεссалия же послѣдуетъ за нимъ. Приготавлиющіеся къ возстанію кандидоты имѣютъ свой тайный комитетъ въ Аѣинахъ. 1-го мая, этотъ комитетъ собралъ сходку кандидотскихъ эми-

грантовъ въ городѣ Пиреѣ, который служитъ гаванью Аѳинамъ. На этой сходкѣ присутствовало также много грековъ и было произнесено нѣсколько восторженныхъ рѣчей. При этомъ кандіотскіе эмигранты приняли присягу въ такихъ выраженіяхъ: — «клянемся, какъ одна душа и одно сердце, ускорить появленіе воззванія къ отечеству, освободить родину и сдѣлать ее счастливою или умереть!»

Въ самой Кандіи броженіе умовъ усиливается. Кандіоты обратились къ Портѣ съ просьбою о дарованіи имъ автономіи, но получили отказъ, — что, разумѣется, раздражило ихъ еще болѣе. Боясь взрыва этого раздраженія и предчувствуя его, туземныя мусульманскія семейства цѣлыми массами эмигрируютъ на египетскій берегъ. Тайный комитетъ, находящійся на самомъ островѣ, занимается теперь тѣмъ, чтобъ устроить, въ удобный часъ, одновременное и повсемѣстное нападеніе на турокъ. Пріятельница этихъ послѣднихъ, Англія, въ кандіотскомъ вопросѣ, видимо стоитъ не на ихъ сторонѣ. Предвидя часъ освобожденія Кандіи, она ведетъ переговоры съ вліятельными кандіотскими патриотами о томъ, чтобы тѣ согласились на уступку ей нѣкоторыхъ частей своего острова, на которыхъ ей было бы желательно устроить морскую станцію и необходимыя укрѣпленія. Она требуетъ именно: высоты Канеи и мысъ Дрепанонъ съ гаванью.

Испанія и Бельгія объявили нейтралитетъ съ строжайшимъ воспрещеніемъ своимъ подданнымъ вступать въ ряды армій воюющихъ сторонъ. Венгерское правительство тоже держитъ себя нейтрально. Горячіе венгерскіе патриоты, сочувствующіе туркамъ, не даютъ ему покоя своими запросами по поводу текущихъ политическихъ дѣлъ.

Вотъ уже цѣлую недѣлю газеты говорятъ о томъ, будто польскіе эмигранты намѣреваются образовать изъ своихъ соотечественниковъ сорока-тысячный корпусъ на помощь Турціи. Что такая мысль могла зародиться въ головахъ нѣкоторыхъ поляковъ, плохо понимающихъ интересы своего отечества, — въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Но было бы удивительно, еслибъ эта мысль могла осуществиться. Мы съ удовольствіемъ видимъ, что вліятельныя польскія газеты безусловно порицаютъ ее.

Положеніе дѣлъ на Дунаѣ, говоритъ газета «Современность», по всѣмъ признакамъ, начинаетъ принимать рѣшительный характеръ. Турки выходятъ изъ своего пассивнаго, созерцательнаго, если можно такъ высказаться, отношенія къ дѣйствіямъ и распоряженіямъ непріятельской арміи въ Румыніи, и принимаютъ мѣры къ рѣшительному противодѣйствію переправѣ черезъ Дунай. При этомъ, замѣчаетъ газета «Vörsen-Courrier», выступаютъ наружу промахи и ошибки турецкаго военнаго начальства, и вполне обнаруживается несостоятельность турецкаго главнокомандующаго, нерѣшительность и бездѣйствіе котораго дали возможность русскимъ на столько укрѣпиться на лѣвомъ берегу Дуная, что своими батареями они, въ настоящую минуту совершенно господствуютъ надъ теченіемъ рѣки. Если, говоритъ далѣе та же газета, подтвердится извѣстіе о взрывѣ одного изъ наибольшихъ турецкихъ мониторовъ подъ Браиловомъ, то этотъ случай былъ бы жестокимъ ударомъ для турокъ, такъ какъ онъ долженъ неминуемо поколебать увѣренность мусульманъ въ непобѣдимость и всеокрушающую силу ихъ дунайской флотиліи. Съ каждымъ днемъ все очевиднѣе становится тотъ фактъ, что Россія, которой во время переговоровъ

по поводу лондонскаго протокола, приписывали желаніе уклониться отъ войны изъ-за страха передъ Турціею, превосходно вооружена, и армія ея образцовымъ образомъ организована, и дѣйствуетъ подъ руководствомъ энергическаго начальства, тогда какъ Турція, напротивъ того, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ обнаруживаетъ неувѣренность, нерѣшительность и нерадѣніе къ своимъ прямымъ обязанностямъ. Для турокъ, военныя дѣйствія, на азиатскомъ и европейскомъ материкахъ, открылись при самыхъ неблагопріятныхъ предзнаменованіяхъ. Имѣтъ дѣло съ благоустроенною, дисциплированою и отвѣчающею по своему устройству всѣмъ требованіямъ новѣйшаго боеваго искусства арміею, какъ видно, гораздо труднѣе, чѣмъ сражаться противъ неорганизованныхъ и плохо вооруженныхъ инсургентскихъ бандъ».

Въ газетѣ «Wiener Presse» пишутъ: «Сосредоточіе русскихъ войскъ вдоль Дунайскаго побережья, къ югу отъ Браилова, произвело свое дѣйствіе на турокъ. Абдуль-Керимъ-паша, кейфовавшій на правомъ берегу Дуная, утратилъ, наконецъ, этой грозной непріятельской демонстраціи и началъ поспѣшно выдѣлять войска изъ расположенныхъ по дунайской линіи корпусовъ для защиты Добруджи, которая первоначально была занята ничтожною турецкою силою въ четыре тысячи человекъ: Весь турецкій фронтъ пришелъ въ движеніе, и послѣ того, какъ турецкій генеральный штабъ пришелъ къ окончательному убѣжденію, что переправа непріятельской арміи совершится въ одномъ изъ наиболѣе неблагопріятныхъ для оборонительныхъ операцій пунктовъ теченія нижняго Дуная, русскіе быстро двинули часть арміи своей къ Журжѣ, чтобы разстроить планы сэрдарь-экрема и навести его на предположеніе, что независимо отъ угрожаемаго ими пункта, вторая, параллельная переправа ихъ

через Дунай, по всей вѣроятности совершится между Никополисомъ и Браиловымъ. При такихъ условіяхъ, турецкая армія, численность которой безъ того уже не особенно велика, будетъ вынуждена растянуть свой фронтъ отъ Виддина до Сулинскаго гирла и въ тоже время распредѣлить свои силы такъ, чтобъ имѣть возможность, въ рѣшительную минуту, противопоставить неприятелю достаточныя силы на каждомъ изъ пунктовъ фронтальной линіи. Укрѣпленный четырехугольникъ Руцукъ-Силистрии Шумлы-Варны, составитъ, безъ сомнѣнія, главный объектъ непріятельскихъ наступательныхъ дѣйствій и, съ тѣмъ вмѣстѣ, оборона Болгаріи должна сдѣлаться главнѣйшимъ предметомъ вниманія турокъ, независимо отъ того, въ какомъ мѣстѣ совершится переправа русскихъ войскъ. Такимъ образомъ возникаетъ предположеніе, что Абдуль-Керимъ-паша будетъ все таки вынужденъ сосредоточить свои силы въ районѣ вышепомянутаго укрѣпленнаго четырехугольника, что онъ могъ бы давно уже сдѣлать, не изнуряя бесполезно своей арміи безпрестанными переходами съ мѣста на мѣсто и не запружая крѣпости Виддинъ, безъ всякой существенной цѣли, 60-ти тысячнымъ корпусомъ».

SI. Petersburger Herold сообщаетъ, что по извѣстіямъ изъ Бѣлграда, вся милиція получила приказъ готовиться къ походу; генеральный штабъ реорганизуется. Полковникъ Драгошевичъ назначенъ начальникомъ штаба, Алимпичъ отправился въ Шабацъ, куда отправлены артиллерія и провіантъ; Кладово укрѣпляется, Неготинъ окружается шанцами.

*Русское телеграфное Агентство* разослало слѣдующія депеши.

Изъ *Бѣлграда*, отъ 7 (19) мая. Генералу Алимпичу поручено командованіе Дринскимъ корпусомъ.

Изъ *Бухареста*, отъ 7 (19) мая. Въ слѣдствіе сильныхъ дождей уровень Дуная возвышается.

Изъ *Лондона*, отъ 6 (18) мая. Въ газету Standard телеграфируютъ изъ Берлина, что русскія войска, чтобы ввести турокъ въ заблужденіе, перейдутъ Дунай въ 14 мѣстахъ.

Изъ *Вьны*, отъ 6 (18) мая. Попытка Турціи совершить заемъ потерпѣла неудачу.

Изъ *Русска*, отъ 6 (18) мая. На западѣ отъ Журжева, румыны, подъ руководствомъ русскихъ инженеровъ, устраиваютъ батареи.

(Отъ международного Агентства).

*Изъ Константинополя, отъ 18 (6) мая.*

Въ Кандіи возбужденіе народа возрастаетъ въ сильной степени.

Послѣднія извѣстія съ театра войны произвели здѣсь сильное уныніе. Реакція въ пользу мира весьма велика.

Изъ *Афинъ*, отъ (19) 7 мая. Оппозиціонныя газеты настаиваютъ на скорѣйшемъ сформированіи 50 конныхъ полковъ, 40 баталіоновъ національной гвардіи, привлеченіи къ военной службѣ всѣхъ гражданъ, введеніи обязательной работы, постройкѣ укрѣпленій, заключеніи займа въ 100 милліоновъ драхмъ, сокращеніи служащихъ на половину, сбавкѣ 30 процентовъ съ жалованья, присвоеніи королю диктаторской власти. Надѣются, что и король пожертвуетъ половину своего содержанія. 4 мая доставлены сюда 6 батарей съ 36 горныхъ орудій и 14,000 ружей. Газетамъ запрещено сообщать о движеніи войскъ. Англія продолжаетъ оказывать давленіе на греческое

правительство, съ цѣлью воспрепятствовать открытію военныхъ дѣйствій. Броженіе въ Фессалии и Епирѣ усиливается.

Въ *Новое Время* сообщаютъ, что въ болгарскомъ легионѣ находится уже 30,000 человекъ. Волонтеры прибываютъ съ энтузіазмомъ. Въ пятницу освящали знамя, подаренное Самарой болгарамъ.

Изъ *Тифлиса* телеграфируютъ, что въ Чечнѣ возстаніе разгорѣлось съ отбѣздомъ Геймана и былъ уже случай схватки; шайка въ 3,000 чеченцевъ напала на майора Мылова, бывшаго съ 300 солдатъ. Чеченцы разбѣяны были картечью.

Изъ *Афинъ*, отъ 6 (18) мая. Въ *Афинской Газетѣ* помѣщена рѣзкая и энергическая статья, въ которой говорится, что если Греція не объявитъ войны Турціи, то въ странѣ вспыхнетъ общее возстаніе.

Изъ *Бухареста*, отъ 7 (19) мая. Государь Императоръ прибудетъ сюда 13 мая. Вскорѣ предстоятъ наступательныя дѣйствія противъ Видина.

Изъ *Эрзерума*, отъ 6 (18) мая. Русская главная квартира переведена въ Кизиль—Чахчахъ. Усиленная бомбандировка Карса продолжается.

Изъ *Вьны*, отъ 7 (19) мая. Извѣстіе, что 11-й русскій корпусъ переправился черезъ р. Дунай около Браилова и занялъ турецкій берегъ вдоль Мачинскаго рукава — подтверждается.

Изъ *Афинъ*, отъ 7 (19) Мая. Народъ на многочисленныхъ митингахъ требуетъ немедленнаго объявленія войны.

## АНГЛІЯ.

Въ иностранныхъ газетахъ напечатана телеграмма изъ Лондона, будто англійскому посланнику въ Тегеранъ поручено заявить шаху Насеръ-Эддину, что въ случаѣ, если Персія начнетъ враждебныя дѣйствія противъ Турціи, Англія займетъ своимъ флотомъ персидскій заливъ. Сверхъ того, британскій дипломатъ далъ понять тегеранскому кабинету, что если Персія ставеть на сторону Россіи, то туркмены также вторгнутся въ предѣлы персидской монархіи. Изъ этого заявленія представителя Великобританіи въ Тегеранъ видно, что Англія старается напугать союзниковъ Россіи и набрать друзей для Турціи, и что положеніе турецкихъ дѣлъ въ Малой Азіи внушаетъ сень-джемскому кабинету серьезныя опасенія, въ слѣдствіе чего онъ считаетъ себя вынужденнымъ дѣйствовать энергичнѣе и скорѣе, чѣмъ онъ предполагалъ сначала. Но не только дѣла въ малой Азіи заставляютъ Англію опасаться за своего кліента, положеніе дѣлъ въ Средней Азіи вообще и въ Тегеранъ въ особенности до того тревожно, что заставляетъ остъ-индское правительство быть на сторожѣ.

Озабоченный объявленіемъ Афганистаномъ «священной войны» противъ Англіи и слухами о заключеніи между персидскимъ шахомъ и афганистанскимъ эмиромъ наступательнаго и оборонительнаго союза съ явною враждебною для Англіи цѣлью, вице-король Остъ-Индіи-лордъ Литтонъ, принявъ рѣшительныя мѣры къ оборонѣ. Войска мобилизируются, формируются отряды волонтеровъ. Словомъ, война изъ Малой Азіи угрожаетъ вскорѣ распространиться въ Среднюю Азію, гдѣ вообще замѣтно броженіе умовъ, не предвѣщающее ничего добраго англійскому владычеству. Возбуждая и подстрекая мусульман-

Россіи не выстукаетъ врагомъ, а въявь, являя  
скій фанатизмъ, какъ могущественное орудіе противъ  
Россіи, Англія, повидимому, упустила изъ виду свое соб-  
ственное положеніе въ Средней Азіи, гдѣ она со всѣхъ  
сторонъ окружена враждебными ей мусульманскими пле-  
менами, выжидающими случая сбросить съ себя нена-  
вистное британское иго.

Но болѣе всего тревожитъ Англію союзъ между Пер-  
сіею и Афганистаномъ. Одна Персія не ввинула бы ей  
большаго опасенія, но въ союзъ съ кабульскимъ эмиромъ,  
Персія можетъ слѣваться угрозою не только для Турціи,  
но и для Великобританіи. Доказательствомъ того, что  
тегеранское правительство чувствуетъ подъ собою твер-  
дую почву, служить его образъ дѣйствій по отношенію  
къ Портѣ. До сихъ поръ персидское правительство огра-  
ничивалось скромнымъ требованіемъ удовлетворенія за-  
рѣзю персидскихъ паломниковъ въ Меккѣ, нынѣ же  
оно категорически настаиваетъ на немедленномъ возна-  
гражденіи, угрожая, въ противномъ случаѣ, разрывомъ.  
Сверхъ того, персидскій посоль при Портѣ, генераль Мо-  
синъ-ханъ, протестовалъ, именемъ своего правительства,  
противъ задуманнаго Турціею возбужденія религіознаго  
возстанія на Кавказѣ, говоря, что персидское правитель-  
ство имѣетъ довольно основательную причину опасаться, что,  
благодаря безъ того уже существующимъ между персами-  
шитами и турками-сунитами крайне непріязненнымъ от-  
ношеніямъ, религіозный фанатизмъ съ Кавказа по необ-  
ходимости распространится и на сосѣднюю Персію и вы-  
зоветъ тамъ междоусобіе. Поэтому персидское правитель-  
ство требуетъ, чтобы Порты немедленно пріостановила  
отправку на Кавказъ дервишей и улемовъ, не водружала  
знамени пророка и не провозглашала священной войны,  
въ виду того, что въ этомъ нѣтъ надобности, такъ какъ

Россія не выступаетъ врагомъ ислама, а является лишь защитникомъ угнетенныхъ Турціею восточныхъ христіанъ.

## ТУРЦІЯ.

По извѣстіямъ изъ Константинополя напечатаннымъ въ Вѣнской газетѣ «Deutsche Zeitung», оттоманское правительство употребляетъ всѣ старанія, чтобы, какъ можно болѣе, усилить свою анатолійскую армію, которая, какъ теперь уже извѣстно, не превышаетъ 100 тысячъ человѣкъ регулярнаго войска. Съ такими силами туркамъ не возможно противостать русской арміи, численность которой въ Малой Азіи, весьма значительна. Турецкое правительство, исключительно озабоченное дунайскою линіею, упустило изъ виду, что, въ Закавказскомъ краѣ, русскіе почти столь же сильны, какъ и на Дунаѣ. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней, въ Трөбизондѣ и Батумѣ отправляются транспорты съ войскомъ. Посятся слухи, будто изъ Адена прибыли въ анатолійскую армію 20,000 редифовъ; но корреспондентъ, сообщающій объ этомъ, присовокупляетъ, что весь тотъ контингентъ, почти исключительно состоитъ изъ пожилыхъ людей и безбородыхъ юношей, чуть ли не ребяты, не имѣющихъ, разумѣется, никакого боеваго навыка. Изъ одного уже этого обстоятельства видно, что Турція поставлена въ безысходное положеніе и прибѣгаетъ къ послѣднимъ средствамъ, чтобы спасти себя. Вербовка волонтеровъ, повидимому, не обѣщаетъ никакихъ хорошихъ результатовъ. Доказательствомъ тому служитъ тотъ фактъ, что хотя въ Стамбулѣ открыты конторы для вербовокъ, но народу что-то не видать въ нихъ, и тотъ воинственный пылъ, та геройская отвага, которыми, нѣсколько времени тому назадъ, дышала султанская столица, въ настоящую минуту совершенно затихли, уступивъ мѣсто какому-то глубокому унынію. Въ Константинополѣ не смотря на тщательныя предосторожности, принятія правительствомъ, чуютъ что-то не доброе, а скрытничанье турецкаго правительства только болѣе усиливаетъ смутныя тревоги и опасенія.

## СЕРБІЯ.

Бѣлградская газета «Истовъ» напечатала слѣдующее воззваніе:

«Русской династии суздено водрузить православный крестъ надъ св. Софіи въ Константинополь. Если Богъ поможетъ ей, она освободитъ 12,000,000 славянъ. Теперь близка ея разрѣшенію великая славянская задача. Миръ возродится славянскимъ духомъ. За все это мы обязаны благодарить Россію, святую и могущественную мать славянства. Будущность Россіи есть будущность славянъ. Да благословитъ Господь русское оружіе»

— Проживающіе въ Румыніи болгары намѣрены сформировать изъ своей среды шесть батальоновъ добровольцевъ, надъ которыми приметъ начальство русскій штабъ-офицеръ. Изъ Болгаріи безпрестанно прибываютъ партіи бѣглецовъ. Каларашъ, Ольтеница и Журжа сдѣлались совершенно пустыми городами, такъ какъ жители ихъ переместились въ Бухарестъ. Специальный корреспондентъ газеты «Wiener Presse» телеграфируетъ изъ Яссы, что въ Серретѣ приготовленъ pontонный матеріалъ для двухъ мостовъ. Въ Ядомицахъ заготовлены баркасы для перевозки кавалеріи во время переправы русскихъ черезъ Дунай.

Бухарестскій болгарскій центральный комитетъ обратился къ болгарской націи съ манифестомъ, наиболее существенныя части котораго «Politische Correspondenz» приводитъ въ слѣдующемъ видѣ:

«Болгары! братья! Вы знаете, что Царь объявилъ войну Портѣ. Дѣло идетъ о великой цѣли: объ освобожденіи христіанъ на востоцѣ и прежде всего объ освобожденіи многострадальнаго болгарскаго народа, вотъ уже пять вѣковъ стонущаго подъ невыносимымъ игомъ варварскаго господства. Болгары! По отношенію къ вступающему войску нашихъ освободителей мы должны исполнить дѣйствительныя обязанности: сначала въ поля битвы помогать ему всѣмъ, что находится въ нашей возможности, и затѣмъ на полѣ битвы бокъ о бокъ съ русскими сражаться съ нашимъ вѣковымъ врагомъ до послѣдней капли крови. Мы должны составлять легионы, въ рядахъ которыхъ должны находиться всѣ болгары, способные носить оружіе. Наша жизнь и наше имущество принадлежитъ правому дѣлу, которое русская армія при переходѣ чрезъ

Прутѣ начертала на своемъ знамени: это дѣло—политическо-національное возрожденіе Болгаріи. Болгары! Собирайтесь и будьте готовы присоединиться къ баталіонамъ освободителя, которые идутъ къ намъ съ согласія Европы. Кто поступитъ наоборотъ, тотъ сочтенъ будетъ измѣнникомъ. Болгары! Покажите себя достойными жертвъ, которыя наши друзья готовы принести для васъ. Болгары! Возстаньте, какъ одинъ человѣкъ, за оскорбленное отечество!»

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Канцеляріи Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища можно получать:

„Уставъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“.

Цѣна съ пересылкою по 25 копѣекъ за экземпляръ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича.—Рѣчь въ храмовый день Св. Великомученика Побѣдоносца Георгія 23 Апрѣля.—Рѣчь, сказанная въ Кременчугской градской думѣ гласнымъ думы, протоіереемъ Лукою Бѣлявскимъ. II. Церковныя сношенія Россіи. III. Извѣстія и Замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

*Д. Орловъ.*

Печатаю съ дозволенія Цензуры. 15 Мая 1877 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.