



ВѢДОМОСТИ

— ВѢДОМОСТИ. —

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ 5 р. на полгода—3 руб.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ.
(1, 11 и 21-го).

№ 13-й.

Статьи, присылаемыя въ Редацію, обратно не высылаются, намѣченные къ печати могутъ быть сокращаемы, а непригодныя къ печати уничтожаются.

Отдѣлъ неофициальный.

Демократизація церковной школы.

Св. Синодъ, иля на встрѣчу духу и требованіямъ времени, передалъ заботу о церковной школѣ приходу. Теперь завѣдывать церковной школой будетъ не одинъ „о. завѣдывающій“—священникъ, какъ прежде, а весь приходъ въ лицѣ приходскаго совѣта или выдѣленнаго изъ него школьнаго совѣта въ составѣ священника и выборныхъ отъ родителей и прихожанъ. Приходская организація будетъ теперь избирать и учителя и вѣдать всей хозяйственной стороной школы, всѣмъ ея имуществомъ. Она же ближайшимъ образомъ будетъ

вѣдать и учебно-воспитательной стороною, осуществляя это чрезъ приходскаго своего священника.

Minimum учебной программы, конечно, долженъ указываться свыше и соблюдаться. Въ этомъ отношеніи во всѣхъ школахъ должно быть единство. Инспекція, естественно, должна сохранить свою роль, но лишь въ видѣ главнымъ образомъ специалистовъ руководителей педагогическаго дѣла. Уѣздныя Отдѣленія перестраиваются всецѣло на выборныхъ началахъ съ участіемъ 3 чел. выборныхъ учащихся церковныхъ школъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ—тоже, съ участіемъ 4 чел. учащихся.

Нельзя не привѣтствовать отъ души установленія такого строя, приближенія школы къ народу. Превосходство его сравнительно съ прежнимъ очевидно.

1) Теперь самъ приходъ является хозяиномъ своей школы, слѣдить за ея нормальнымъ ходомъ, за соотвѣтствіемъ ея народнымъ идеаламъ и своимъ задачамъ, самъ выбираетъ себѣ учащихся, самъ ближе видитъ всѣ нужды своей школы.

2) Элементъ церковно-религіозный въ школахъ и воспитаніи обезпечивается теперь наблюденіемъ самого прихода и непремѣннымъ участіемъ священника въ школьномъ совѣтѣ, какъ его члена, и въ школахъ, какъ отвѣтственнаго представителя школьнаго совѣта.

3) Контроль надъ школьнымъ дѣломъ устанавливается теперь не краткимъ только и сравнительно рѣдкимъ посѣщеніемъ школы ревизующей инспекціей, но и еще постояннымъ наблюденіемъ самого прихода въ лицѣ его школьнаго совѣта.

Обезпеченіе школъ, обслуживающихъ государственные интересы, разумѣется и по справедливости, должно остаться прежнее—государственное, земское, частью мѣстное. Но государство должно всѣ школы обезпечить одинаково, потому что всѣ онѣ несутъ одинаковую ему службу.

До сихъ поръ этого не было. Церковныя школы тѣмъ и отличались отъ такъ называемыхъ министерскихъ и земскихъ, что были плоше ихъ обезпечены матеріально. Тутъ вліяли разныя причины: и религіозное равнодушіе нѣкоторыхъ слоевъ общества, и пренебрежительное отношеніе къ

стоявшимъ во главѣ церковныхъ школъ «попамъ» со стороны правившей въ большинствѣ дворянской бюрократіи, и не по разуму усердіе церковныхъ заправиль, насаждавшихъ «свои» школы во что-бы-то ни стало, не считаясь съ надобностію, средствами и т. п.

Все это создавало недовольство, которое переносилось на церковную школу. Въ общую сумму недовольства даже самихъ учащихъ внесло извѣстную долю и не братское по мѣстамъ отношеніе завѣдующихъ къ учащимъ... Что грѣхъ таить, случаи были... И они-то главнымъ образомъ, думается, и послужили причиной того, что нѣкоторые учительскіе съѣзды выносили постановленія о передачѣ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Слава Богу, теперь приходъ самъ возьметъ въ свои руки школы. Всѣмъ проявленіямъ личнаго усмотрѣнія кого-бы то ни было будетъ положенъ конецъ, учащіе будутъ гарантированы отъ произвола, а учебно-воспитательное дѣло—что самое главное—пойдетъ подъ наблюденіемъ самаго прихода, въ направленіи, желательномъ самому приходу. Всякимъ «недовѣріямъ» и «подозрѣніямъ» теперь не будетъ мѣста.

Къ этой реформѣ надо-бы идти и министерству народнаго просвѣщенія.

Протоіерей Н. Чуковъ.

Соборы древней Церкви.

Уже прошло больше десяти лѣтъ, какъ изданъ б. императоромъ Николаемъ Александровичемъ указъ о созывѣ собора Русской церкви. Съ того времени мною поработали собранія, комиссіи, предсоборное присутствіе, чтобы приготовить матеріалъ для будущаго помѣстнаго собора. Кажется, все уже было слѣлано, а соборъ все откладывается. Теперь, послѣ отреченія отъ престола государя Николая II, когда идетъ перестройка всѣхъ сторонъ русской жизни, церковный соборъ неизбѣженъ. Мысль, что необходимо собраться

духовенству и мірянамъ для пересмотра и упорядоченія всѣхъ сторонъ русской церковной жизни, стала общимъ достояніемъ. Всѣ надѣются, что русскій церковный соборъ скоро будетъ созванъ.—Въ виду этого представляется необходимымъ уяснить съ исторической точки зрѣнія: изъ кого состояли древніе соборы православной Церкви и чѣмъ они занимались?

Первый соборъ былъ въ Иерусалимѣ около 51 года. Когда въ Антиохіи сирійской стали принимать христіанство язычники, то нѣкоторые пришедшіе изъ Іудей говорили крестившимся грекамъ: Если не обрѣжетесь по обряду Моисееву, не можете спастись (Дѣян. ап. 15, 1). Имъ возражали апостолы Павелъ и Варнава. Но такъ какъ между вѣрующими произошло разногласіе, то антиохійская община христіанъ рѣшилась послать Варнаву, Павла и нѣкоторыхъ другихъ въ Иерусалимъ къ апостоламъ. «Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла» (Дѣян. ап. 15, 6), т. е. должно ли обрѣзывать язычниковъ при вступленіи ихъ въ Церковь и соблюдать законъ Моисеевъ? Рѣшено было, что вѣрующіе спасаются благодатію Господа нашего Іисуса Христа, а возлагать на нихъ иго закона Моисеева не нужно. Постановленіе апостольскаго собора выражено въ посланіи «апостоловъ, пресвитеровъ и братіи (Οἱ ἀπόστολοι καὶ πρεσβύτεροι ἀδελφοί τοῖς κατὰ τὴν Ἀντιοχείαν) находящимся въ Антиохіи, Сиріи и Киликіи братіямъ изъ язычниковъ (Дѣян. 15, 23): Угодно Святому Духу и намъ не возлагать на васъ никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, удавленины и блуда и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите». Дѣян. ап. 15, 28—29).

Послѣ апостольскаго собора больше ста лѣтъ не было соборовъ. Въ это время происходили гоненія на христіанъ со стороны іудеевъ и язычниковъ, и въ самой Церкви происходило внутреннее устройство христіанскихъ общинъ. Первые церковные соборы появились во 2-мъ вѣкѣ, когда въ Малой Азіи сталъ распространяться монтанизмъ. Около 156 г. выступилъ съ своею проповѣдью Монтанъ въ Катафригіи. Онъ выдавалъ себя за того Параклита, котораго обѣщала Христось послать апостоламъ (Іоан. 16, 7). Монтанъ

объявлялъ свое ученіе „новымъ пророчествомъ“ Духа истины. Своими восторженными рѣчами онъ увлекъ Прискиллу и Максимиллу; послѣдняя оставила своего мужа и послѣдовала за Монтаномъ. Эти женщины выдавали себя за вдохновенныхъ пророчицъ. Монтанисты старались возстановить древне-христіанское благочестіе. Они учили, что человѣчество въ религіозномъ отношеніи переживаетъ такіе же возрасты, какъ и отдѣльный человѣкъ. Люди пережили уже время младенчества, отрочества и юности; теперь наступилъ періодъ зрѣлости и христіане должны стремиться къ полному нравственному совершенству, къ святости. Установлены были новые посты; монтанисты пренебрежительно относились къ мірскому образованію, осуждали театральныя зрѣлища, украшенія женщинъ, второй бракъ; всѣхъ побуждали стремиться къ мученичеству, а бѣгство во время голеній и особенно жертвоприношеніе считали непростительнымъ грѣхомъ. Цѣлый городъ Фіатира примкнулъ къ новому движенію. Установлена была своя іерархія съ патриархомъ въ Перуэ. Въ виду сильнаго распространенія монтанизма, вѣрующіе часто и во многихъ мѣстахъ Азіи сходились для изслѣдованія новаго ученія. Когда еретическій характеръ монтанизма выяснился, то Клавдій Аполлинарій, ученый епископъ города Іераполя во Фригіи, собралъ около 173 г. соборъ, на которомъ присутствовало много епископовъ и исповѣдникъ Аврелій Квириній¹⁾. Монтанизмъ былъ признанъ ересью; Монтанъ, Максимилла и Θεодотъ Кожевникъ были отлучены отъ Церкви, а ихъ послѣдователи лишены церковнаго общенія (Евсевій, Церк. ист. V, 16, 10). Были еще меньшіе соборы въ другихъ городахъ Малой Азіи.

Когда римскій епископъ Викторъ (189—199 г.) потребовалъ отъ всѣхъ епископовъ, чтобы они праздновали пасху вмѣстѣ съ римскою церковью и не слѣдовали малоазій-

¹⁾ Исповѣдниками въ то время назывались люди, которые терпѣли мученія за имя Христова, но остались живы. А. И. Покровскій: Большой Іерапольскій соборъ противъ монтанизма (въ 70 г. 2-го вѣка). Христ. Чтеніе, 1913, II, 1060—1077).—Раннѣйшіе малые соборы противомонтавистическіе (2-й полов. 2-го вѣка. Хр. Чт. 1913, II, 928; 1201; 1435).—Соборы древней Церкви—эпохи первыхъ трехъ вѣковъ. Сергіевъ. Посадъ. 1915. Хр. Чт. 1915, февр. 274.

скому обычаю—праздновать пасху одновременно съ евреями, то по этому поводу собиралось много соборовъ: въ Малой Азіи (Амастридѣ и Ефесѣ), въ Коринѣ, Осроенѣ и Лионѣ. На нихъ присутствовали епископы и постановили праздновать пасху въ воскресный день послѣ еврейской пасхи. Только Поликрать, епископъ ефесскій, и другіе епископы Асіи, гдѣ долго жили и управляли церквями апостолы Іоаннъ Богословъ и Филиппъ и св. Поликарпъ, еп. Смирнскій, высказались за сохраненіе малоазійскаго обычая—праздновать пасху 14 нисана.

Въ Карѳагенѣ при св. Кипріанѣ (248--258) было семь соборовъ по поводу раскола Новата и Фелициссима и спора съ римскимъ епископомъ Стефаномъ. Особенно замѣчательнъ Карѳагенскій соборъ 256 г. по вопросу о крещеніи еретиковъ; на немъ принимали участіе 87 епископовъ изъ всего африканскаго діезеза; они постановили—держаться преданій своихъ церквей и перекрещивать еретиковъ ¹⁾.

Замѣчательнъ также соборъ Ельвирскій, бывшій въ Испаніи въ 306 году; на немъ присутствовало 19 епископовъ и 24 пресвитера. Рѣшенія на немъ постановляли только епископы, но на совѣщаніяхъ присутствовали пресвитеры, діаконы и міряне. Во время засѣданій собора епископы и пресвитеры сидѣли, а діаконы и міряне стояли ²⁾. Соборъ издалъ 81 правило. Относительно падшихъ (*lapsi*) во время гоненія постановлено: Если взрослые христіане приносили жертвы идоламъ, то какъ допустившіе тяжкое преступленіе (*crimen capitale*), они лишались приобщенія навсегда: даже при концѣ жизни имъ нельзя было приобщиться св. таинъ (1 кан.); затѣмъ даются предписанія относительно брака христіанъ, осуждаются плотскіе грѣхи и вообще опредѣляется поведеніе христіанъ среди язычниковъ и іудеевъ.

Постановленія древнихъ восточныхъ соборовъ, руководившихся ученіемъ и преданіемъ, шедшими отъ апостоловъ, сохранились въ «правилахъ апостольскихъ», записанныхъ въ

¹⁾ В. В. Болотовъ, Лекціи по исторіи древней Церкви, изд. подъ редакціей проф. А. И. Бриллиантова. III, 320. СПб. 1913.

²⁾ Carl J. von Hefele, Conciliengeschichte. I B. 149, 154. Freiburg im Breisgau. 1873.

концѣ III и началѣ IV вѣка ¹⁾). Шестой вселенскій соборъ одобрилъ 85 правилъ, «преданныхъ именемъ святыхъ и славныхъ апостоловъ» (прав. 2), для руководства Церкви. Эти правила опредѣляютъ церковное управленіе, дисциплину, поведеніе духовенства, отчасти и мірянъ. 37 правило предписываетъ: „Дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ, и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія, и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія. Въ первый разъ, въ четвертую недѣлю пятидесятницы; а во второй, октября во второй надесять день». На этихъ соборахъ прежде всего обсуждались дѣла вѣры, о ересяхъ и расколахъ, затѣмъ дѣла судебныя: пересматривались дѣла пресвитеровъ и діаконовъ, неправильно осужденныхъ своимъ епископомъ, судились сами епископы, если они поступали противъ благочестія и истины, наконецъ разсматривались всѣ вообще церковныя дѣла, имѣвшія значеніе для всей церковной области ²⁾). Соборы имѣли право отлучать виновныхъ отъ Церкви на время или навсегда—за преступленія противъ вѣры и нравственности.

Со времени Константина Великаго, именно послѣ изданія Миланскаго эдикта въ 313 г., соборовъ было много; сохранились письменныя извѣстія о 550 соборахъ до раздѣленія церкви восточной и западной (въ 1054 г.). Въ 335 году было даже три собора: въ Тирѣ, Іерусалимѣ и Константинополѣ, на которыхъ арианствующіе епископы обвиняли св. Афанасія Великаго и при помощи клеветъ добились ссылки его въ Трирѣ ³⁾.—Соборы дѣлились на епархіальные, подъ предсѣлательствомъ митрополита, окружные—подъ предсѣлательствомъ экзарха или патріарха, и вселенскіе. Высшій авторитетъ въ Церкви имѣютъ вселенскіе соборы, происходившіе съ 325 по 787 годъ. Вселенскіе соборы были

¹⁾ Книга правилъ святыхъ апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отецъ. Москва. 1901, стр. 17—34. Е. Никодимъ, Правила (канонес) православной Церкви съ толкованіями. Спб. 1911; I, 14. М. Остроумовъ, Очеркъ православнаго церковнаго права. Харьковъ 1893. I, 170; Hefele, Conciliengeschichte. I, 793.

²⁾ Правила ап. 28, 31, 74; IV всеел. соб. 9; Никодимъ, Правила съ толков. I, 89; 104—106.

³⁾ Hefele, Conciliengeschichte I, 470—471.

высшимъ органомъ Церкви въ дѣлахъ суда, управленія и вѣроученія. Они опровергали ереси, оеуждали еретиковъ и издали 189 правилъ для руководства. Они имѣли чрезвычайныя права: 1) опредѣлять догматы вѣры по смыслу Св. Писанія и общецерковнаго преданія—и излагать ихъ въ видѣ символовъ и точныхъ опредѣленій (*сроч*) для цѣлой Церкви. 2) Изслѣдовать, провѣрять и утверждать самое преданіе церкви, отдѣляя преданіе чистое и истинное отъ поврежденнаго и ложнаго (6 всел. соб. 1 и 2 прав.) 3) Обсуждать всякое новое ученіе, возникающее въ Церкви, и произносить о немъ окончательный судъ ¹⁾. 4) Разсматривать и обсуждать постановленія прежнихъ соборовъ и утверждать или измѣнять ихъ ²⁾. 5) Опредѣлять образъ управленія частныхъ церквей и для того распространять или ограничивать права ихъ ³⁾. 6) Производить верховный судъ надъ высшими представителями автокефальныхъ церквей и даже надъ цѣлыми помѣстными церквами (6 всел. соб. 12, 13, 32, 81), наконецъ 7) предписывать для всей Церкви всеобщія правила церковнаго благоустройства и благочинія.—По самой трудности составленія вселенскихъ соборовъ, они собирались для рѣшенія лишь важнѣйшихъ вопросовъ, именно догматическихъ, когда церковное волненіе доходило до крайнихъ предѣловъ и въ соборахъ видѣли послѣднее средство, чтобы успокоить Церковь. На вселенскихъ соборахъ присутствовали епископы изъ всѣхъ областей Греко-римской имперіи, а иногда и изъ другихъ странъ, напр. изъ Персіи. Иногда принимали въ нихъ участіе императоры или ихъ уполномоченные, государственные сановники. На вселенскихъ соборахъ вѣрно выразился голосъ всей Церкви, такъ какъ представители всѣхъ помѣстныхъ церквей согласно свидѣтельствовали о томъ, что искони признавалось въ нихъ неизмѣнною истиною, содержащую Церковью ⁴⁾.

Я. Е.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ 2 всел. соб. 1 прав.; 3 всел. соб. 1 прав.

²⁾ 4 всел. соб. 1; 6 всел. 8, 16, 29.

³⁾ 1 всел. соб. 6, 7; 2 всел., 2, 3; 3 всел. 8; 4 всел. 28; 6 всел. 36, 39.

⁴⁾ В. В. Болотовъ; Лекціи по исторіи древней Церкви, изд. подъ

Общее Собраніе членовъ Александро-Ошевенскаго Братства въ г. Каргополь.

19 мая въ г. Каргополь состоялось Общее Собраніе членовъ Братства во имя Преп. Александра, Ошевенскаго Чудотворца. Въ засѣданіяхъ Общаго Собранія, кромѣ многочисленныхъ братчиковъ, участвовали представители отъ благочинническихъ округовъ Каргопольскаго и Пудожскаго уѣзловъ, прибывшіе въ г. Каргополь для производства выборовъ делегатовъ на всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Совѣтъ Братства, идя на встрѣчу запросамъ переживаемаго времени, расширилъ программу занятій и поставилъ на повѣстку злободневные вопросы, касающіеся переустройства церковно-общественной жизни на началахъ соборности и выборной системы въ управленіи. Были затронуты и обсуждены вопросы о церковномъ судѣ, о церковной школѣ, о взаимоотношеніяхъ Церкви и государства, объ отношеніи духовенства къ существующимъ политическимъ партіямъ и т. д. По всѣмъ этимъ вопросамъ были выслушаны особые доклады—рефераты и приняты соответствующія постановленія. Лекторами выступали городскіе священники и преподаватели духовнаго училища. Собраніе открыто слѣдующей привѣтственной рѣчью и. д. Предсѣдателя Совѣта Братства—Прот. М. Покровскаго.

Отъ имени Преосвященнаго Епископа Варсонофія привѣтствую Васъ, дорогіе братчики, объединившіеся вокругъ Св. имени Просвѣтителя нашего края Преп. Александра Ошевенскаго. Какъ бы предчувствуя назрѣвающія событія, 28 февраля минувшаго года учредительное братское собраніе заложило прочный фундаментъ для того содружества, которое именуется Ошевенскимъ Братствомъ. Годичные итоги дѣятельности Братства выразились въ томъ, что въ настоящій моментъ наше Братство представляетъ собою довольно стройную и мощную организацію, насчитывающую болѣе 1000 членовъ. Отъ насъ самихъ зависитъ дальнѣйшее развитіе этой организаціи, этого союза, такъ желательнаго, такъ насущно необходимаго въ обстоятельствахъ переживаемаго времени.

ред. А. И. Бриллиантова. Т. III, 320-321. Спб. 1913. Т. 4-й въ приложеніи къ Христ. Чтенію за 1913, 1914, 1915-1917 годы. А. П. Лебедевъ, Исторія вселенскихъ соборовъ. Части 1 и 2. Сергіевъ посадъ. 1896. А. С. Павловъ, Курсъ церков. права, 280-281; М. Остроумовъ, Очеркъ православія церковнаго права 1, 205. Я. Е. Общая церковная исторія. Вып. 2 Спб. 1912, стр. 74—220.—2.2 всел. соб. прав. 2 и 6; Никодимъ, Правила съ толков. 1, 191—193.

Я сказалъ: Братство начало свою дѣятельность 28 февраля минувшаго года, какъ бы предчувствуя и прозрѣвая грядущія событія. Дѣйствительно, ровно годъ спустя въ тотъ же день 28 февраля свершилось другое событіе,—событіе громаднаго историческаго и государственнаго значенія. Старый режимъ палъ, объявлены гражданскія свободы. Отнынѣ всѣ мы свободные граждане свободнаго государства. Позвольте предложить Вамъ память павшихъ борцовъ за свободу почтить вставаніемъ.... (всѣ встаютъ и поютъ „Вѣчную память.“). Но свобода—еще въ опасности. Страна находится въ броженіи; взбаломученное море еще не улеглось, не успокоилось; временами въ пѣнѣ высокихъ, шумныхъ волнъ разбуженныхъ стихійныхъ народныхъ силъ чувствуется страшный призракъ анархіи. Грозный врагъ стоитъ на порогѣ нашего дома. Нѣмецкіе кони топчутъ дуга и поля великой Россіи на пространствѣ 16-ти губерній.

Въ эти отвѣтственные минуты долгъ каждого гражданина содѣйствовать всѣми силами укрѣпленію свободы и установленію новыхъ гражданскихъ формъ нашего политическаго и общественнаго бытія. Работа эта длительная, сложная, отвѣтственная. Какъ и всякая работа, она возможна только при соблюденіи полнаго порядка и спокойствія въ государствѣ. Поэтому прежде всего необходимъ порядокъ. А порядокъвозможенъ лишь при сильной и твердой власти, при готовности всѣхъ и каждого, забывъ классовыя вожделѣнія и личные интересы, оказывать помощь Правительству при созданіи новой свободной Россіи, ибо путь для укрѣпленія свободы одинъ—это спокойная, вдумчивая, дѣятельная, творческая работа.

Гражданская свобода должна принести съ собою и свободу для Церкви Православной. Внѣшнія пути, наложенныя на Церковь старымъ режимомъ, рухнули, но укладъ церковной жизни остается пока прежнимъ. Передъ нами лежитъ не легкая задача содѣйствовать не только реформированію прежняго церковнаго быта, но и оживить, одухотворить и окрѣпить новый строй церковной жизни. Никто изъ насъ, конечно, не дерзнетъ касаться существа христіанскаго Православнаго ученія, его догматической стороны. Этотъ краеугольный камень нашей вѣры неизмѣненъ, вѣченъ и никакія разрушительныя силы ада не одолѣютъ его. Церковь какъ Божественное установленіе, незыблема во вѣки. Но управленіе церковное, взаимныя отношенія іерархіи и мірянъ, церковный судъ и весь не dogматическій укладъ церковно-общественной и приходской жизни должны быть

кореннымъ образомъ реформированы, обновлены и утверждены на новыхъ свободныхъ началахъ. Соборность въ дѣлахъ управленія, довѣріе и взаимная поддержка клира и мірянъ должны быть положены въ основу новаго церковнаго строя. А это въ свою очередь возможно лишь при полномъ единеніи сторонъ. Чтобы достигнуть этого единенія необходимо прежде всего забыть навсегда прежнія недоразумѣнія, въ которыхъ повинны главнымъ образомъ не клиръ и міряне, а тѣ уродливыя и кошмарныя условія, въ которыя они были постановлены. Затѣмъ, совершенно необходимо сорганизоваться, объединиться и сплотиться сначала въ мѣстный союзъ духовенства и мірянъ, затѣмъ—въ союзъ епархіальный и, наконецъ, всероссійскій. Въ созданіи особаго органа мѣстнаго союза для насъ нѣтъ надобности. Наше Братство именно и есть такой союзъ, соединяющій мірянъ и духовенство. Въ каждомъ приходѣ нашего викаріатства есть такой же союзъ въ лицѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Быть можетъ кругъ дѣятельности ихъ слѣдуетъ расширить и соотвѣтственно измѣнить и дополнить уставъ нашего Братства, но, какъ союзъ, онъ уже существуетъ и построенъ совершенно правильно на началахъ соборности и избирательной системы. Наше настоящее Общее Собраніе и есть маленькій соборъ, ибо соборность и выборное начало положены въ основу его.

На этихъ же началахъ должно быть установлено и управленіе всей Церкви Православной. Соборъ помѣстный, соборъ или съѣздъ епархіальный, соборъ окружный и приходскій, состоящіе изъ лицъ церковной іерархіи съ широкимъ участіемъ православныхъ мірянъ—вотъ схема управленія церковнаго. Какъ епископы, такъ и члены причтовъ и лица, занимающія административныя и судебныя должности должны быть выборными. Власть единоличная въ дѣлахъ управленія подлежитъ ограниченію. Стоять на очереди важныя вопросы о реформѣ церковнаго суда и прихода, о сохраненіи въ школахъ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія. Совершенно необходимо правильно уяснить себѣ взаимоотношеніе Церкви и Государства, опредѣлить свое отношеніе къ переживаемымъ событіямъ, а также—отношеніе духовенства къ существующимъ политическимъ партіямъ и роль его въ подготовкѣ населенія къ Учредительному Собранію.

Вопросы эти въ обстоятельствахъ настоящаго времени настолько важны, что отъ правильнаго разрѣшенія ихъ зависитъ все будущее благосостояніе нашей церкви. Совѣтъ

Братства со своей стороны дѣлаетъ все возможное, чтобы пойти навстрѣчу этимъ насущнымъ запросамъ нашего времени. Къ правильному уясненію и удовлетворительному рѣшенію этихъ вопросовъ мы и должны направить всѣ наши усилія и старанія. Въ надеждѣ на помощь Божію и на успѣхъ нашихъ трудовъ объявляю Общее Братское Собраніе открытымъ.“

Затѣмъ были произведены выборы президіума. Пресѣдателемъ Общаго Собранія избранъ Прот. М. Покровскій, товарищемъ его свящ. С. Тихомировъ, секретарями Г. П. Сергіевскій, свящ. А. Орломскій и діаконъ А. Шабунинъ. Началось обсужденіе вопросовъ по слѣдующей программѣ:

Посылка привѣтствій: Временному Правительству черезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Сив. и мѣстнымъ епископамъ.

Собрность какъ основа церковнаго управленія В. П. Стефановскій.

Выборная система въ церковномъ управленіи съ широкимъ участіемъ православныхъ мірянъ свящ. Ц. Тихомировъ.

Церковный судъ, реформа его на началахъ независимости отъ административнаго давленія. Составъ суда. Духовные слѣдователи. Корпоративный судъ чести. Г. С. Сергіевскій.

Реформа прихода. Составъ органовъ церковно-приходскаго управленія и кругъ дѣятельности церк.-приходскихъ Совѣтовъ свящ. В. Тервинскій.

Церковная школа. Выборное начало въ церковно-школьномъ управленіи съ широкимъ участіемъ учительскаго персонала. Права организацій, лицъ и учрежденій участвующихъ въ содержаніи школъ. Свящ. А. Преображенскій.

Взаимныя отношенія Церкви и государства Свящ. І. Калпаковъ

Отношеніе къ переживаемымъ событіямъ Предсѣд. собранія.

Отношеніе духовенства къ существующимъ политическимъ партіямъ и участіе его подготовкѣ населенія къ Учредительному Собранію Прот. М. Покровскій
и А. Д. Семеновъ.

Отчетъ за минувшій годъ и смѣтныя предположенія на будущій годъ Секретарь Совѣта
Желательныя измѣненія въ уставѣ Братства. Братства.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Всероссійскій съѣздъ духовенства и мірянъ.

Съѣздъ духовенства и мірянъ открылся молебнымъ пѣніемъ въ 11 ч. дня 1 іюня, въ московскомъ епархіальномъ домѣ. На съѣздъ прибыло болѣе 900 делегатовъ со всѣхъ концовъ Россіи. Тутъ и архіереи и рядовые монахи, представители науки и простецы; городъ и деревня, военные и штатскіе, глубокая старость и здоровая молодость, изысканный костюмъ и цвѣтная рубашка; нѣскольکو делегатовъ отъ монастырей женскихъ, отъ всероссійскаго союза педагоговъ духовной школы. Всѣ прибыли сказать правдивое слово о церковныхъ дѣлахъ. Мнѣнія слышатся разнообразныя; настроеніе приподнятое. Въ помѣщеніяхъ, отведенныхъ для делегатовъ, постоянные разговоры, съ утра до поздней ночи. Не удовлетворяясь общеніемъ на пленарныхъ засѣданіяхъ, делегаты группируются для взаимныхъ бесѣдъ. Въ рѣчахъ представителей отъ мірянъ слышатся мѣстами нѣкоторое недоверіе къ духовенству. Большинство ищетъ общенія съ духовенствомъ, желаетъ получить отъ него помощь, поддержку... Всѣ ищутъ спасенія въ церкви, которая можетъ стать духомъ животворящимъ и для всей русской общественности, «больной» (по словамъ однихъ), «растерявшейся» (по словамъ другихъ). Просятъ съѣздъ сказать свой авторитетный голосъ русской арміи и всему русскому народу, призвать всѣхъ къ единенію на благо родины. Представители различныхъ учреждений и организаций встрѣчаютъ съѣздъ, какъ зарю новой жизни, какъ восходъ того солнца, котораго ждали еще въ 1905 году. И всѣ вѣрятъ въ Россію, ея свѣтлое будущее, вѣрятъ въ народъ, въ духъ народный, въ вѣру православную. До сегодняшняго дня занятія шли въ пленарныхъ засѣданіяхъ; сегодня принять такой порядокъ на будущее время: днемъ съ 9 час. пленарныя засѣданія, вечеромъ засѣданія секціонныя.

Москва 3 іюня.

С. Горскій.

Епархіальная хроника.

Церковное собраніе.

4 іюня въ Братскомъ Домѣ въ Петрозаводскѣ состоялось церковное собраніе духовенства съ мірянами, на которомъ были произведены выборы намѣченныхъ ранѣе на отдѣльных приходскихъ собраніяхъ кандидатовъ въ члены пред-

стоящаго 17 іюня епархіальнаго сѣзда, Большинствомъ голосовъ избранными оказались:

отъ священниковъ—о.о. М. В. Громцовъ, А. В. Петропавловскій и В. Т. Хазовъ;

отъ діаконовъ-псаломщиковъ—о.о. К. И. Мизеровъ, И. И. Тервинскій, П. П. Логиновскій;

отъ мірянъ: Н. П. Громовъ, М. П. Смирновъ, Ѳ. Ѳ. Чудиновъ, В. Н. Шевяковъ, А. И. Миловановъ, Н. Т. Калининъ, Б. В. Чехонинъ, С. И. Горскій, А. Т. Сухановъ, А. Ѳ. Безпальчевъ, С. А. Тикковъ и А. А. Кокушина.

* * *

Первый избранный пастырь.

Въ г. Каргополѣ состоялись выборы прихожанами собора и духовенствомъ города настоятеля собора. Избраннымъ оказался о. епархіальный миссіонеръ, свящ. І. І. Ильинскій.

* * *

О делегатахъ на Московскій сѣздъ духовенства и мірянъ.

(Отвѣтъ о. Успенскому).

Въ № 54 «Извѣстій П. К. О. Б.» свящ. А. Успенскій, критикуя произведенные въ Петрозаводскѣ 14 мая выборы части делегатовъ на всероссійскій сѣздъ духовенства и мірянъ, упрекаетъ Исполнительный Комитетъ Союза блага духовенства за несозывъ для этой цѣли епархіальнаго сѣзда и считаетъ избранныхъ делегатовъ узурпаторами, попутно бросая эту кличку и избранному 7 мая Петрозаводскимъ церковнымъ собраніемъ духовенства и мірянъ временному Совѣту при Епископѣ.

Насколько основательны эти упреки можно видѣть изъ слѣдующаго.

Первая вѣсть о возможномъ созывѣ всероссійскаго сѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ получила въ Петрозаводскѣ 16 апрѣля изъ № 6 «Церк. Общ. Вѣстника» въ видѣ ходатайства Екатеринославскаго епарх. собора къ Московскому Исполн. Комитету «взять починъ въ свои руки». Нѣсколько дней спустя газеты сообщили, какъ предположеніе, о созывѣ сѣзда 22 мая. Еще нѣсколько дней позже промелькнуло извѣстіе о предположеніи вызвать на сѣздъ по 2 ч. отъ 100 церквей. И лишь въ началѣ мая стало определенно извѣстно о созывѣ сѣзда 1 іюня.

Тѣмъ не менѣе, основываясь даже только на газетныхъ

случаяхъ, Исполн. К—тъ Союза блага духовенства, внесъ на обсужденіе Союза, а затѣмъ и церковнаго собранія съ мірянами 30 апрѣля вопросъ о необходимости посылки делегатовъ отъ епархіи на Московскій съѣздъ и о способахъ избранія ихъ причемъ доложивъ предложеніе Консисторіи Преосвященнаго Владыки, рекомедававшаго, въ виду затруднительности созвать для этой цѣли въ короткій срокъ епархіальный съѣздъ, избрать по 2 ч. отъ городовъ Петрозаводска, Вытегры и Каргополя съ ближайшими приходами. Союзъ духовенства, исходя изъ количества церквей въ епархіи свыше 300, высказался за отправленіе 3 чел. отъ округа Петрозаводско-Олонецко-Повѣнецкаго, 2 ч. Вытегорско-Лодейнопольскаго и 2 ч. отъ Каргопольско-Пудожскаго, пригласивъ на избирательныя собранія, въ виду спѣшности, городскія и другія ближайшія къ городамъ благочинія, гдѣ представится къ тому возможность. Церковное собраніе съ мірянами одобрило этотъ проектъ и Преосвященный утвердилъ его.

Другого способа и не представлялось. Созывать епархіальный съѣздъ, какъ бы это ни было желательно, являлось затруднительнымъ, если не невозможнымъ: срокъ короткій, разстоянія громадны, почта запаздываетъ, бездорожье еще не прошло, пароходство не открылось сел.-хоз. работы не закончены. Между тѣмъ еще 23 апрѣля вынесено было постановленіе, чтобы на епарх. съѣздѣ представлялись отъ каждаго благочинія по 2 ч. духовныхъ и по 4 чел. мірянъ, т. е. отъ всѣхъ 37 благочиній съ представителями учрежденій 250 чел. Расходъ на проѣздъ такого числа депутатовъ, при бѣдности нашихъ церквей, громаднъ, а лѣтомъ долженъ быть созванъ вновь съѣздъ для обычныхъ учебныхъ хозяйственныхъ дѣлъ епархіи. Да и произнести выборы уполномоченныхъ на всѣхъ приходскихъ собраніяхъ епархіи, а затѣмъ созвать благочинническія собранія для выбора членовъ на епарх. съѣздъ, при новизнѣ самаго порядка выборовъ, едва ли представлялось возможнымъ въ ближайшій срокъ. Поэтому созывъ епарх. съѣзда былъ отнесенъ на 17 іюня, чтобы разрѣшить на немъ и всѣ обычныя ежегодныя учебныя и хозяйственныя дѣла епархіи вмѣстѣ съ вопросами текущаго момента церковной и государственной жизни.

Такимъ образомъ предстоялъ выборъ: или, въ виду невозможности экстренно созвать епарх. съѣздъ, не посылать никого на Московскій съѣздъ, или избрать компромиссный путь неполнаго (въ смыслѣ полномочій) представительства.

Союзомъ духовенства и церковнымъ собраніемъ съ мірянами былъ избранъ послѣдній путь.

Изъ сказаннаго ясно: что 1) упрекать Исполн. К-тъ Союза духовенства не въ чемъ; 2) избранные громаднымъ числомъ голосовъ духовенства и мірянъ Петрозаводскіе делегаты ни въ какомъ случаѣ не являются «узурпаторами»: если надо было бы вообще говорить о чьемъ-либо узурпированіи, то скорѣе это можно было бы отнести къ общимъ собраніямъ Союза и церковному съ мірскими, но и тутъ надо принять въ соображеніе всѣ вышеизложенныя обстоятельства. 3) критиковать вообще и во что бы то ни стало, конечно, не трудно, но справедливость требуетъ въ настоящемъ случаѣ все-таки сообразоваться по крайней мѣрѣ съ условіями времени и пространства. Если о. Успенскій оказался счастливымъ сосѣдомъ линіи жел. дороги, то нельзя же съ такой головокружительной отъ этого счастья быстротой забывать что вся остальная Олонецкая губернія все еще пробавляется прежнимъ прадѣдовскимъ «лошадинымъ» способомъ передвиженія до крайности осложнившимся теперь: по земскимъ станціямъ не везуть и съ открытыми листами земства, по почтовымъ—не везуть даже казенной почты..

Два слова о Совѣтѣ при Епископѣ. Онъ образовался путемъ избранія церковнымъ собраніемъ съ мірянами г. Петрозаводска временно, до епарх. сѣзда по настойчивому желанію Преосвященнаго, желавшаго слышать голоее выборныхъ отъ духовенства и мірянъ по дѣлямъ, возникшимъ вслѣдствіе текущихъ событій, нуждавшимся въ скорѣйшемъ разрѣшеніи.

Съ созывомъ епарх. сѣзда полномочія членовъ Совѣта кончаются. Въ чемъ же тутъ «узурпаторство»?

По уполномочію Союза духовенства Исполнительный Комитетъ.



ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-е Іюня

№ 13-й.

1917 года.

Отдѣлъ Официальный.

ТЕЛЕГРАММА

предѣдательствующаго въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Олонецкаго Преосвященнаго.

Святѣйшій Синодъ 8—18 мая сего года опредѣлилъ: предоставить православнымъ приходамъ право ближайшаго участія въ завѣдываніи своими церковно-приходскими школами на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) Одною изъ важнѣйшихъ обязанностей прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ Православной Церкви. 2) Обязанность эту приходъ осуществляетъ главнымъ образомъ черезъ свою приходскую школу. 3) Въ приходской школѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, обязательно преподаются Законъ Божій, церковное чтеніе и пѣніе. 4) Обученіе Закону Божию въ приходской школѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то на обязанности одного изъ священниковъ, по избранію приходскаго собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божию въ приходской школѣ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, приходское собраніе поручаетъ учащему въ школѣ, или другому лицу. 5) Общее завѣдываніе приходскою школою принадлежитъ Приходскому Совѣту. 6) Всѣми школьными дѣлами Приходскій Совѣтъ вѣдаетъ или непосредственно, или черезъ школьный Совѣтъ, если учрежденіе его приходскимъ собраніемъ будетъ признано необходимымъ. 7) Въ кругъ обязанностей Приходскаго Совѣта по завѣдыванію приходскою школою входитъ избраніе кандидатовъ (кандидатокъ) на учительскія должности въ школѣ и представленіе ихъ на утвержденіе Уѣзднаго

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Избранный кандидатъ можетъ быть немедленно допущенъ приходскимъ Совѣтомъ къ исправленію учительской должности. Въ случаѣ отказа Приходскаго Совѣта отъ представленія на утверженіе кандидата, Уѣздное Отдѣленіе само замѣщаетъ учительскую вакансію.

8) Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника и трехъ членовъ,—одного отъ родителей учащихся и двухъ отъ прихода по избранію отъ Приходскаго Совѣта. Предсѣдатель Школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ изъ членовъ Приходскаго Совѣта.

9) Въ школьномъ Совѣтѣ, а гдѣ его нѣтъ, въ Приходскомъ Совѣтѣ—по дѣламъ, касающимся приходской школы, принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса попечитель школы, если таковой имѣется, и учащіе въ школѣ.

10) Являясь органомъ приходскаго Совѣта по завѣдыванію приходскою школою, Школьный Совѣтъ въ своей дѣятельности руководится общими указаніями Приходскаго Совѣта.

11) Изысканіе обще-епархіальныхъ средствъ на нужды приходскихъ школъ, поступленіе и порядокъ расходванія ихъ устанавливаются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ.

12) Для содержанія приходскихъ школъ приходы могутъ объединяться по отдѣльнымъ районамъ.

13) Приходское Собраніе имѣетъ право немедленно вводить по своему желанію преподаваніе въ приходской школѣ ремесль, полеводства, садоводства, огородничества, пчеловодства и т. п., изыскивая наэто мѣстныя средства, или испрашивая пособія отъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій. Во исполненіе сего благоволите предложить уѣзднымъ наблюдателямъ немедленно посѣтить церковныя школы и передать ихъ съ имуществомъ приходскимъ собраніямъ, о чемъ составить актъ. Казенныя ассигнованія учащимъ сохраняются за школами по-прежнему. Объ исполненіи сего распоряженія надлежитъ немедленно доносить Синодальному Училищному Совѣту.

На телеграммѣ резолюція Его Преосвященства: за № 1658: «2 іюня 1917 г. Немедленно исполнить, какъ указано. Е. Іоанннкій».

О рукоположеніи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая за 5559 назначена пенсія женѣ умершаго псаломщика Каскесъ-ручейскаго прихода вдовѣ Анастасіи **Исполатовой** съ неизлѣчимо больною дочерью, въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. въ годъ и женѣ умершаго псаломщика Туксинскаго прихода вдовѣ **Ксеніи Амаликовой**, въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

На должность благочиннаго 1-го округа Олонецкой епархіи, вмѣсто протоіерея Іоанна **Машезерекаго**, отказавшагося отъ обязанности благочинаго, избранъ священникъ больничной церкви Владиміръ **Крючковъ**.

— На должность благочиннаго 16 округа Олонецкой епархіи вмѣсто отказавшагося отъ означенной должности прот. Стефана **Громова**, избранъ священникъ Анненскаго прихода Іоаннъ **Исполатовъ**. Утвержденъ 27 мая.

— На должность благочиннаго 14 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто прот. Евѣимія **Звѣроловлева**, отказавшагося отъ обязанности благочинаго, избранъ свящ. Оштинскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Александръ **Мошинскій**.

— Благочинный 12 округа Олонецкой епархіи Тихонъ **Чернянскій**, избранный вновь на должность благочиннаго, утвержденъ въ означенной должности, 1 июня.

— Причты Лодейнопольскій, Пиркинскій, Шаменскій, Заостровскій и Горскій выдѣлились въ особое благочиніе. Благочиннымъ избранъ и утвержденъ протоіерей Александръ **Даманскій**. Вновь образовавшемуся благочинію присвоено наименованіе 9-й округъ.

— Благочинный 15 округа Олонецкой епархіи Николай **Надежинъ**, избранный вновь на должность благочинаго, утвержденъ въ занимаемой должности.

— Благочиннымъ 36 округа Олонецкой епархіи, вмѣсто

священника Владиміра Успенекаго, избранъ священникъ Викентій Краевъ, 1 іюня.

— Благочинный 24 округа Олонецкой епархіи протоіерей Іоаннъ Ярославцевъ, согласно прошенія, отъ занимаемой должности благочиннаго уволенъ 28 мая.

— Благочинный 23 округа Олонецкой епархіи священникъ Александръ Павловъ, какъ переизбранный на благочинническомъ собраніи духовенства и мірянъ, въ означенной должности утверждень 29 мая.

— Благочинный 11 округа Олонецкой епархіи священникъ Аристіонъ Петровъ, какъ переизбранный на благочинническомъ собраніи духовенства и мірянъ, въ должности благочиннаго утверждень 28 мая.

— Псаломщикъ Иликскаго прихода, Выт. у., Александръ Поповъ, переведенный въ Верхояптиницкій приходъ того же уѣзда, согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

Свободныя мѣста указаны въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей и кромѣ ихъ въ приходахъ: Ведягинскомъ—вакансія священника съ 11 апрѣля, Кижскомъ—діакона съ 8-го іюня, Верхояптиницкомъ—псаломщика съ 27 мая и Устьмошскомъ—псаломщика съ 27 мая.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ деревни Горки, Лодейнопольскаго уѣзда, Никита Николаевъ Гаврюшинъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ Горской церкви, 25 мая.

— Крестьянинъ Ѳедоръ Пальчиковъ утверждень въ должности старосты къ Кажемской Святодуховской церкви, Повѣнецкаго уѣзда.

Крестьянинъ Михаилъ Абакумовъ утверждень въ должности старосты Карась-озерской церкви, Петрозаводскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи *).

11) Въ Дижемскую—отъ прихожанъ селенія Лижмы на ремонтъ ограды и внутренности церкви 300 р. и отъ нихъ-же на покупку свѣчей ко дню св Пасхи.

12) Въ Горскую—отъ Петроградскаго купца 1 гилліи Ивана Михайловича Мелехова облигаціями 4% ренты 400 р. и въ пользу причта, облигаціями Государственной 4% ренты 300 р.

13) Кондопожскую—отъ священ. Іоанна Лядинскаго свидѣтельство за № 100024 Государственной 4% ренты 100 руб. на поминавеніе іерея Петра и Параскевы.

Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОБЪ

воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи за 1916-17 учебный годъ.

VI КЛАССЪ. *Первый разрядъ*,—1) Щеголевъ Алексѣй, Некрасовъ Петръ, Лядинскій Леонидъ, Юшковскій Михаилъ, 5) Енальскій Михаилъ.—*Второй разрядъ*, Ильинскій Александръ, Скворцовъ Яковъ, Успенскій Иванъ 1, Флеренскій Федоръ. 10) Троицкій Петръ, Петровъ Петръ, Бурцевъ Димитрій, Павловъ Александръ, 14) Успенскій Иванъ 2.

V КЛАССЪ. *Первый разрядъ*,—1) Никулинъ Александръ, Ильинскій Михаилъ, 3) Петровскій Амвросій.—*Второй разрядъ*, Никоновъ Владиміръ, 5) Уствольскій Александръ, Исполатовъ Василій, Баженовъ Павелъ, Филимоновъ Александръ, Хазовъ Александръ, 10) Дроздинъ Александръ, Авровъ Алексѣй, Магаевъ Михаилъ, Пономаревъ Василій, Смирновъ Сергѣй, 15) Петропавловскій Николай, Соколовъ Аркадій, Бѣльскій Иванъ, 18) Хотѣновскій Борисъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мегорскій Константинъ—по литургикѣ, Охотинъ Александръ—по Св. Писанію, Пятницкій Василій—по Св. Писа-

*) Продолж. см. № 12.

нію письменно, Пятницкій Владимиръ—по догматическому богословію письменно, Ржановскій Арсеній—по Св. Писанію и церковной исторіи и Романовъ Александръ—по церков. исторіи.

IV КЛАССЪ. *Первый разрядъ*,—1) Кобылинъ Николай, Поповъ Иванъ, Кудряшевъ Евгений,—*Второй разрядъ*, Полуяновъ Викентій, 5) Крыловъ Николай, Николаевскій Алексѣй, Богословскій Федоръ, Вешкельскій Викторъ, Виелеемскій Аркадій, 10) Петровъ Николай, Ржановскій Викторъ, Ильинскій Семенъ, Полянскій Николай, Елпидинскій Константинъ, 15) Мизеровъ Федоръ, Ильинскій Михаилъ, Мудролюбовъ Николай, Рыболовлевъ Владимиръ, Соколинъ Георгій, 20) Лябегинъ Илья, Петровскій Александръ, Волокославскій Викторъ, Соколовъ Александръ, Тумановъ Борисъ, 25) Толстовъ Федоръ, Темномѣровъ Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Флерецскій Иванъ, Альвианскій Александръ, 30) Конкординъ Михаилъ, 31) Ухотскій Веніаминъ,

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бронзовъ Николай—по Св. Писанію и церковной исторіи и Никольскій Алексѣй—по философій и физикѣ.

III КЛАССЪ. *Первый разрядъ*,—1) Барышевъ Николай, Покровскій Николай, 3) Любимскій Николай,—*Второй разрядъ*, Озерскій Алексѣй, 5) Вороновъ Александръ, Ржановскій Василій, Васильевъ Владимиръ, Нименскій Иванъ, Увѣровъ Кирилль, 10) Чернявскій Семенъ, Никольскій Василій, Волокославскій Федоръ, Тихомировъ Евгений, Островскій Николай, 15) Воздвиженскій Орестъ, Волокославскій Александръ, Ухотскій Михаилъ, Преображенскій Анатолій, Исполатовъ Федоръ, 20) Фортунатовъ Николай, Голубевъ Алексѣй, Троицкій Маркъ, Дроздинъ Николай, Преображенскій Петръ, 25) Оминъ Иванъ, Соколинъ Владимиръ, Поповъ Петръ, Звѣроловлевъ Федоръ, 29) Русановъ Александръ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Волокославскій Петръ—по французскому яз., Дроздинъ Сергѣй,—письменно по психологіи, Лавровъ Александръ—по психологіи, Мизеровъ Владимиръ—по психологіи устно и письменно, Мирюлюбовъ Петръ—по геометріи, Павловъ Николай—по сочиненію по Св. Писанію, Петровъ Василій—по литерату-

рѣ письменно, Пятницкій Сергѣй — по Св. Писанію письменно, Срѣтенскій Александръ — по логикѣ, тригонометріи, французскому яз. и сочиненію по логикѣ, Тихомировъ Александръ — сочиненію по логикѣ, Чернобрововъ Петръ — логикѣ, французскому яз. и сочиненію по Св. Писанію.

II КЛАССЪ. *Первый разрядъ.* — Барбаринскій Петръ, Петропавловскій Александръ, Русановъ Николай. — *Второй разрядъ,* Срѣтенскій Евгений, Перскій Викторъ, Перскій Анатолій, Стручковъ Алексѣй, Соболевъ Николай, Ильинскій Федоръ, Грунтовъ Александръ, Исполатовъ Василій, Бедлавинъ Павелъ, Почезерскій Андрей, Любимовъ Леонидъ, Мегорскій Павелъ, Еноховъ Геннадій, Гумилевъ Анатолій, Соколинъ Димитрій, Тервинскій Александръ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Кипрѣевъ Сергѣй — по французскому яз., Лавровъ Владиміръ — по французскому яз. и сочиненію по гражданской исторіи, Никольскій Борисъ — по нѣмецкому яз. и сочиненію по литературѣ, Петровскій Евѣимъ по геометріи, Плотниковъ Семенъ — по французскому языку, Поповъ Козьма — по сочиненію по гражданской исторіи, Романовъ Александръ — по алгебрѣ и геометріи, Румянцевъ Владиміръ — по литературѣ, французскому яз. и сочиненію по гражданской исторіи, Сермягинъ Петръ — по гражданской исторіи, Соколинъ Михаилъ — по французскому яз., Фарсионовъ Сергѣй по нѣмецкому яз.

Остаются на повторительный курсъ: Боронинъ Евѣимъ, Малиновскій Олегъ, Масаевъ Владиміръ, Миролюбовъ Михаилъ, Модестовъ Арсеній, Хотѣновскій Θεодосій, Явосемскій Петръ и Папышевъ Филаретъ.

Увольняются по прошенію — Соболевъ Илья и Срѣтенскій Григорій.

I КЛАССЪ. *Первый разрядъ,* — Успенскій Анатолій, Макаровъ Михаилъ, Богословскій Петръ, Григорьевъ Евгений, Звѣроповлевъ Веніаминъ. — *Второй разрядъ,* Успенскій Константинъ, Еллидинскій Александръ, Вешкельскій Михаилъ, Преображенскій Владиміръ, Ярославцевъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Волкославскій Леонидъ Пановъ Георгій, Первенцевъ Андрей,

Никулинъ Борисъ, Дроздинъ Ѳодоръ, Петровъ Павелъ, Пятницкій Михаилъ, Николаевскій Михаилъ, Гумилевъ Иванъ.

Имѣютъ держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Богоявленскій Николай—по алгебрѣ, латинскому яз. и сочиненію по словесности, Бутковскій Николай—по словесности устно и письменно и латинскому яз., Дижаревскій Василій—по словесности, гражданской исторіи и алгебрѣ, Лавровъ Иванъ—по словесности, Мегорскій Сергѣй—по словесности письменно, Перовъ Василій—по сочиненію по гражданской исторіи, Сидонскій Павелъ—по алгебрѣ, Смирновъ Михаилъ—по сочиненію по словесности, Соколовъ Василій—по гражданской исторіи устно и письменно, Суперанскій Иванъ—по алгебрѣ, Тумановъ Александръ—по сочиненію по словесности, Шукинъ Евгений—по словесности устно и письменно, Чернобрововъ Александръ—по Св. Писанію и словесности, Троицкій Арсеній по греческому и латинскому яз. и сочиненію по гражданской исторіи.

Оставляется на повторительный курсъ: Ильинскій Николай.—*Увольняются по прошенію,*—Мудролюбовъ Иванъ, Ребровъ Иванъ и Георгіевскій Александръ.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища напоминаетъ о.о. благочиннымъ епархіи, что по постановленію XXIII епарх. съѣзда о.о. депутатовъ духовенства 4% сборъ долженъ быть представленъ въ Совѣтъ во второе полугодіе 1917 года въ іюль мѣсяцѣ вмѣстѣ съ другими сборами, и просить не задержать высылкою.

№ 2-1587

Отъ Правленія Общества взаимопомощи учащимъ церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи.

Правленіе Общества взаимопомощи учащимъ церковныхъ школъ Олонецкой епархіи симъ извѣщаетъ членовъ Общества, что очередное Общее Собраніе членовъ Общества имѣетъ быть въ г. Петрозаводскѣ 15 августа 1917 года въ помѣщеніи Братскаго Дома въ 1 часть дня.

Редакторъ Оффис. Отд., Секретаръ Консистеріи И. Борзцовскій.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1917.