

Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1901 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ГОДЪ

XXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, изнесеніе чудотворной иконы
Казанскія Божія Матери изъ Жадовской пустыни въ настоя-
щемъ 1901 году имѣеть быть 6 числа мая, принесеніе ея въ
г. Симбирскъ—13 мая, а обратное изнесеніе ея изъ Симбирска
въ Жадовскую пустынь—17 числа іюня.

ЦЕРЕМОНИАЛЬ

принесенія въ г. Симбирскъ въ 1901 году изъ Жадов-
ской пустыни чудотворной иконы Казанскія Божія Ма-
тери и обратнаго изнесенія ея изъ г. Симбирска и пре-
провожденія въ Жадовскую пустынь.

1) Въ день принесенія въ г. Симбирскъ чудотворной иконы
Казанскія Божія Матери, 13 мая, для извѣщенія гражданъ о
наступленіи времени крестнаго хода къ срѣтенію св. иконы, въ
6^{1/2} час. утра начнется звонъ въ Каѳедральномъ соборѣ и во

всѣхъ градскихъ церквахъ, а къ 7 часамъ мѣстное градское духовенство съ крестами, хоругвями и св. иконами соберется въ Богоявленскую церковь, для шествія отъ сей церкви церемониально по Московскому тракту къ назначенному за городомъ мѣсту срѣтенія св. иконы; литургія же во всѣхъ церквахъ имѣетъ быть совершена по принесеніи уже св. иконы въ Каедральный соборъ. 2) Чудотворная икона Казанскія Божія Матери, по встрѣчѣ и принесеніи оной въ городъ съ приличнымъ торжеству церемониаломъ и при колокольномъ звонѣ, 13 мая будетъ принята въ Каедральный соборъ, а изъ онаго того же числа ко всеошному бдѣнію имѣетъ быть изнесена въ Покровскій монастырь, гдѣ и будетъ находиться 14 и 15 мая; во время пребыванія сей иконы въ монастырѣ она можетъ быть принята на 15-е число мая въ Александровскую при больничныхъ заведеніяхъ церковь съ тѣмъ, чтобы, по совершеніи въ сей церкви всеошного богослуженія и молебновъ въ сихъ заведеніяхъ, къ литургіи 15-го числа была изнесена въ церковь духовнаго училища, а отсюда, по совершеніи литургіи и молебновъ, была возвращена въ монастырь, изъ котораго ко всеошной 15 числа перенесется въ Богоявленскую церковь, гдѣ и будетъ оставаться 16, 17 и 18; 16 на 17-е число ко всеошному богослуженію св. икона можетъ быть взята въ Успенскую церковь общества христіанскаго милосердія, а къ литургіи 17 числа—въ церковь сошествія Св. Духа, что при чувашской центральной школѣ; отсюда же, по удовлетвореніи служащихъ и живущихъ здѣсь молебствованіями предъ иконою, ко всеошному богослуженію въ тотъ-же день можетъ быть принята въ ремесленное училище графа Орлова-Давыдова, а къ литургіи 18 числа можетъ быть перенесена въ церковь при исправительномъ отдѣленіи арестантскихъ ротъ и, по совершеніи тамъ литургіи и молебновъ, имѣетъ быть возвращена въ приходскую Богоявленскую церковь. Затѣмъ будетъ переноситься въ церкви: Вознесенскаго собора на 19-е и 20 числа мая, на 21-е—въ церковь Маріинской женской гимназіи, на 22-е—въ Троицкую церковь, на 23-е—въ церковь

женскаго епархіального училища, изъ сей церкви на 24 число можетъ быть принята въ Николаевскую церковь, на 25 число ко всенощному бдѣнію въ церковь кадетскаго корпуса, а отсюда къ литургіи 25 числа—въ церковь классической гимназіи; на 26 число мая—въ Спасскій женскій монастырь, на 27-е—въ церковь духовной семинаріи, на 28-е—во Владимірскую церковь, гдѣ и будетъ находиться 28 и 29 мая; отсюда на 29 число мая ко всенощному бдѣнію можетъ быть взята въ Тихвинскую Крестовую церковь, изъ которой, по совершеніи 29 числа литургіи и молебновъ, имѣетъ быть обратно препровождена во Владимірскую церковь; на 30, 31 мая и 1 іюня перенесется во Всѣхвятскую церковь, откуда на 1-е число іюня св. икона можетъ быть взята въ Александроневскую при тюремномъ замкѣ церковь и, по совершеніи здѣсь всенощнаго бдѣнія и молебновъ, должна быть возвращена во Всѣхвятскую церковь; на 2-е число—въ Успенскую единовѣрческую церковь; на 3-е число—въ Александроневскую при дѣтскомъ пріютѣ и богадѣльнѣ церковь; на 4, 5 и 6 числа—въ Воскресенскую церковь; на 7-е—въ Смоленскую церковь; на 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 числа—въ Казанскую слободы Канавы, что за рѣкою Волгою; на 15-е—въ Петро-Павловскую и на 16-е въ Тихвинскую, а ко всенощному бдѣнію на 17 іюня св. икона перенесется въ Каѳедральный соборъ и, по окончаніи 17 числа литургіи, изъ соборнаго храма имѣетъ быть изнесена и препровождена обратно въ Жадовскую пустынь, гдѣ икона сія неотложно должна быть къ 29 числу іюня мѣсяца, такъ какъ къ этому времени въ пустынь во множествѣ собираются богомольцы. 3) Переноситься св. икона изъ одной церкви въ другую будетъ такимъ образомъ: причтъ той церкви, въ которую св. икона подлежитъ перенесенію, имѣетъ отправиться съ хоругвями въ ту церковь, гдѣ находится св. икона, и, въ сопровожденіи причта послѣдней, перенести ее въ свою церковь при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ; равно какъ звонъ производитъ и въ той церкви, мимо коей будетъ торжественное шествіе съ св. иконой. 4) Въ тѣ дни, когда

св. икона будетъ находиться въ какой либо церкви, отправлять въ ней всенощное бдѣніе и литургію при благовѣствіи въ большой колоколъ и звонѣ въ надлежащее время во всѣ колокола; въ свободное же время отъ церковнаго богослуженія дозволить съ св. иконой дѣлать ходы и для молебствія въ домахъ прихожанъ той церкви; а съ тѣмъ вмѣстѣ разрѣшать принимать сію икону и жителямъ ближайшихъ къ г. Симбирску приходскихъ селеній, если къ тому не встрѣтятся какихъ либо препятствій; изъ монастырей-же брать св. икону, по удовлетвореніи живущихъ въ нихъ, не возбраняется и постороннимъ, не въ далекомъ разстояніи отъ нихъ жительствовавшимъ, но особенно въ общественныя заведенія. 5) 17 іюня городское духовенство, по отправленіи въ своихъ церквахъ литургіи, начавъ благовѣстѣ въ 8 часовъ утра, должно съ крестами, хоругвями и св. иконами собраться въ Каѳедральномъ соборѣ къ 10 часамъ утра, для молебнаго пѣнія и выноса св. иконы изъ г. Симбирска въ Жадовскую пустынь. 6) По изнесеніи св. иконы изъ Каѳедральнаго собора, послѣ божественной литургіи, духовной процессіи изъ Каѳедральнаго собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, слѣдовать прямо по Малой Московской улицѣ мимо Вознесенскаго собора и потомъ по Большой Саратовской и Покровской улицамъ на Саратовскій выѣздъ за городомъ до назначеннаго мѣста. 7) Отъ назначеннаго мѣста за городомъ, по совершеніи тамъ литіи, св. икону до ближайшаго села Ключищъ сопровождать изъ городского духовенства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двумя священникамъ, двумя діаконами и четырьмя псаломщиками.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

19 марта—священникъ села Еремкина, Стефанъ Покровскій уволенъ отъ должности благочиннаго по 6 округу, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ Симбирской тюремной церкви Аѳиногенъ Березинъ уволенъ на службу въ Казанскую епархію;

19 марта — псаломщикъ с. Атышева, Курмышскаго уѣзда, Николай Бритскій перемѣщенъ въ с. Вармазейку, Ардатовскаго уѣзда, а въ село Атышево допущенъ къ исп. обязан. псаломщика заштатный псаломщикъ Стефанъ Богоявленскій;

—и. д. псаломщика с. Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Николасвъ перемѣщенъ на ту-же должность въ село Ильинку, Курмышскаго уѣзда;

20 марта — исп. обяз. псаломщика с. Ѳедькина, Сентилеевскаго уѣзда, Веніаминъ Булановъ утвержденъ въ должности;

—сынъ діакона Василій Тиховъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Кононовки, Карсунскаго уѣзда;

20 марта — безмѣстный псаломщикъ Александръ Цвѣтковъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. при ц. с. Кошекъ, Буинскаго уѣзда;

22 марта — псаломщикъ с. Пичеуръ, Ардатовскаго уѣзда, Михайль Ярославскій и испр. долж. псаломщ. с. Судосева, Карсунскаго уѣзда, Андрей Сидоровъ взаимно перемѣщены;

21 марта — псаломщикъ с. Хмѣлевки, Алатырскаго уѣзда Викторъ Орловъ опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Усть-Урень, Карсунскаго уѣзда;

24 марта — исп. обяз. псаломщ. при ц. с. Большой Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Евгеній Похвалинскій перемѣщенъ въ с. Хмѣлевку, Алатырскаго уѣзда, а испр. долж. псаломщ. Карсунскаго Крестовоздвиженскаго собора діаконъ Петръ Благовидовъ перемѣщенъ въ качествѣ исп. обяз. псаломщ. въ с. Большую Репьевку;

22 марта — священникъ села Студенца Алексій Малиновскій назначенъ благочиннымъ по 6 округу, Сызранскаго уѣзда; —состоящій въ числѣ братіи Жадовской пустыни священникъ Константинъ Павловъ 18 марта постриженъ въ монашество съ назначеніемъ имени „Каллиста“; 88

22 марта — священникъ с. Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Павелъ Арнольдовъ перемѣщенъ въ новооткрываемый приходъ въ сельцѣ Баратаевкѣ, Симбирскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ награжденъ *набедренникомъ* иеромонахъ Жадовской пустыни Анатолій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ:

19 марта—члена совѣта Алатырскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта протоіерей Николай Діомидовъ;

20 марта—окружнаго бібліотекаря священникъ села Большаго Талызина, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Марсовъ.

Утверждены церковными старостами резолюціями Его Преосвященства:

20 марта—крестьянинъ Алексѣй Кашицынъ къ ц. с. Большаго Талызина, Ардатовскаго уѣзда;

—крестьянинъ Иванъ Зайцевъ къ ц. с. Шемарулина, Ардатовскаго уѣзда;

—крестьянинъ Иванъ Вижакинъ къ ц. с. Сутяжнаго, Алатырскаго уѣзда;

21 марта—крестьянинъ Никаноръ Ластухинъ къ ц. с. Пятини, Карсунскаго уѣзда;

22 марта—Сенгилеевскій купецъ Евѣимъ Толкачевъ къ Александроневской церкви с. Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда;

—крестьянинъ Θεодоръ Соловьевъ къ ц. с. Подъячевки, Сенгилеевскаго уѣзда.

Умершіе: діаконъ села Шиловки, Сенгилеевскаго уѣзда, ^{Уланъ} Алексѣй Алмазовъ и безприходный священникъ Петръ Сурминскій.

О Т Ч Е Т Ъ

по Симбирской епархіальной эмеритальной кассѣ
за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Осталось отъ 1899 г. наличными деньгами. 9066 р. 31 к.
процентными бумагами 91500 р.

Въ теченіе 1900 года поступило:

а) На канцелярскіе расходы	315 р. 87 к.
б) Взносовъ отъ церквей	4224 р. 29 к.
в) Разрядныхъ и фондовыхъ взносовъ	14054 р.
г) Процентныхъ бумагъ	33000 р.
д) Процентовъ на капиталъ	4231 р. 81 к.
е) Отъ свѣчнаго завода пожертвовано	5000 р.
ж) Случайныхъ поступленій	3 р. 39 к.

Итого наличными деньгами . . . 27829 р. 36 к.
процентными бумагами . . . 33000 р.

А всего съ остаточными отъ 1899
года наличными деньгами 36895 р. 67 к.
процентными бумагами 124500 р.

РАСХОДЪ.

На покупку процентныхъ бумагъ . . . 32518 р. 35 к.

На канцелярскіе расходы:

а) и об. письмоводителя	170 р.
б) о.о. казначею и дѣлопроизводителю вознагражденія за 1899 годъ	90 р.
в) За разноску сторожу	17 р.
г) Уплачено за бланки въ типографію, за почтовую бумагу и штемпельные конверты.	33 р. 48 к.
За хранение процентныхъ бумагъ	14 р. 35 к.
Возвращено взносовъ	185 р.

Всего израсходовано . . . 33028 р. 18 к.

Къ 1901 году состоитъ въ остаткѣ

наличными деньгами 3867 р. 49 к.
процентными бумагами 124500 р.

128367 р. 49 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по операциямъ кассы взаимопомощи за 1900 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Отъ 1899 года оставалось	3139 р. 29 к.
Поступило взносовъ въ 1900 году	9399 р. 37 к.
Поступило взносовъ съ 1-го января по 16 февраля 1901 года за 1900 г.	1908 р. 60 к.
Процентовъ за 1900 годъ	127 р. 96 в.
Процентныхъ бумагъ—2 ренты 4 ⁰ / ₁₀₀ достоинства, по 1000 рублей, и 1 билетъ дворянскаго займа съ выигрышами	2100 р.
Фондовыхъ въ 1900 году	14 р. 85 в.

Итого наличными деньгами 11450 р. 78 к.
процентными бумагами 2100 р.

А всего съ остаточными отъ 1899 года: наличными деньгами 14590 р. 7 к.
процентными бумагами 2100 р.

Р А С Х О Д Ъ .

Выдано пособій	8840 р.
Уплачено за 2 Государственныхъ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты и 1 выигрышный двор. займа билетъ	2186 р. 15 в.
На непредвидѣнные расходы	50 р. 20 в.
Выдано жалованье о.о. казначею и дѣлопроизводителю, по 150 руб. каждому, за 1900 г.	300 р.

Итого 11376 р. 35 в.

Осталось къ 1901 операционному году: наличными деньгами 3213 р. 72 в.
процентными деньгами 2100 р.

5313 р. 72 в.

Излишекъ въ количествѣ 2260 р. 58 к. образовался слѣдующимъ образомъ:

а) Не выданы пособія послѣ смерти священниковъ—Сухова, Михайлова и Сельдинскаго.	850 р.
б) Зачислено положенное председателю жалованье въ количествѣ	200 р.
в) Образовался остатокъ отъ выдачи пособій .	1210 р. 58 к.
Итого	2260 р. 58 к.

Примѣчаніе. Отчетъ по кассѣ взаимопомощи составленъ примѣнительно не къ гражданскому, а операционному году—послѣ полученія всѣхъ взносовъ въ пользу 38 семействъ умершихъ въ концѣ 1899 и въ 1900 г. до ноября прошлаго года и послѣ выдачи пособій ихъ семействамъ, а равно по покрытіи расходовъ за 1900 годъ. Такимъ образомъ показанный въ отчетѣ остатокъ къ 1901 г. и сумма выданныхъ предварительныхъ пособій, въ количествѣ 370 р. есть уже чистая прибыль, получившаяся отъ операцій 1900 года.

Выданы пособія въ 1900 году семействамъ умершихъ членовъ кассы:

Священниковъ:

1) Иоанна Разумова, Алексія Феликсова, Михаила Покровскаго, Константина Хлыстовскаго, 5) Николая Кассеньева, Иоанна Крылатова, Андрея Кильдюшевскаго, Феодора Агрова, Василия Утѣхина, 10) Павла Боголюбова, Александра Соловьева и Петра Анаксагорова, по 400 рублей каждому семейству, а всего 12 семействамъ	4800 р.
Священника Василия Михайлова	100 р.
Священника Михаила Сельдинскаго	150 р.
15) Священника Иоанна Сухова	100 р.

Дяконовъ: Иоанна Смирнова и Николая Карасева, по 240 руб. каждому 480 р.

Псаломщиковъ: Алексѣя Николаева, Михаила Прибыловскаго, 20) Андрея Сухова, Стефана Дмитріевска-

го, Михаила Великанова, Василя Цвѣткова, Василя Архангельскаго, 25) Александра Цвѣтницкаго, Платона Павпертова, Стефана Богоявленскаго, Владимира Архангельскаго, Николая Флоренсова, 30) Матвѣя Сунгурова, Ивана Березинскаго, Александра Смирнова, Николая Васильева, по 140 руб. каждому семейству, а всего. 2240 р.

Итого . . . 7870 р.

Въ 1900 году выданы дополнительные пособия семействамъ умершихъ:

Діакона Николая Тресвятскаго 180 р.
 Псаломщиковъ: 35) Николая Апраксина, Василя Разумова, Стефана Сергіевскаго и Іоанна Тресвятскаго, по 105 руб. каждому, а всего 420 р.

600 р.

Предварительныя пособия семействамъ умершихъ:
 Священниковъ: Григорія Алексѣевского, Александра Адрианова и Алексія Благодарова, по 100 р. каждому, а всего 300 р.

Псаломщиковъ: Іоанна Николаева и заштатнаго — Николая Березинскаго, по 35 руб. каждому, а всего 70 р.

370 р.

Всего же въ 1900 году выдано въ пособіе . . . 8840 р.

Сравнительно съ 1899 годомъ пособій выдано болѣе на 2960 рублей.

Въ теченіе операціоннаго 1900 года по случаю смерти 15 священниковъ, 3 діаконъ и 20 псаломщиковъ внесено въ пользу семействъ умершихъ — священникомъ 9 р. 35 к., діаконъ 5 р. 60 к. и псаломщикомъ 3 р. 80 к.



СПИСОКЪ

присоединившихся въ 1900 году къ Православной Восточной Каѳолической Церкви изъ раскола и разныхъ сектъ, изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанъ.

(Окончаніе)

По городу Буинску: 1) протоіереемъ Троицкаго собора Алексѣемъ Соколовымъ — крестьяне деревни Три-Избы-Шемурши: Василій Емельяновъ, сынъ его Алексѣй, жена Алексѣя Θεодора Θεодорова и дѣти ихъ: Димитрій, Александра, Николай, Михайлъ и Иванъ — язычники.

По городу Алатырю: 1) священникомъ Успенской церкви Александромъ Алмазовымъ — крестьянинъ села Кладбищъ Арфеій Ивановъ Логиновъ — безпоповщинской секты.

По Алатырскому уѣзду: 1) священникомъ села Кувая Петромъ Цвѣтковымъ — крестьяне села Кувая: Степанъ Ильинъ Сафимычевъ и Александръ Филиповъ Елфимычевъ — безпоповщинской секты; 2) протоіереемъ села Промзина Алексѣемъ Листовымъ — крестьянинъ деревни Черленой Матвѣй Ивановъ Зеленцовъ — безпоповщинской секты; 3) протоіереемъ того-же села Іоанномъ Кудѣвскимъ — крестьянка села Промзина Александра Васильева Захарова — безпоповщинской секты; 4) священникомъ села Параней Владиміромъ Николаевымъ — крестьянская дѣвица села Параней Анна Васильева Мельникова — безпоповщинской секты; 5) священникомъ села Ждамирова Іоанномъ Сергіевскимъ — крестьяне села Ждамирова дѣвица Анна Андрева Сыромятникова — безпоповщинской секты, Лаврентія Петрова Ушмаева дочь Анастасія и Анастасія Игнатьева Аникина — поповщинской секты; Карсунскій мѣщанинъ Симеонъ Михайловъ Сыромятниковъ — безпоповщинской секты; 6) священникомъ того-же села Александромъ Адриановымъ — крестьяне села Ждамирова: Анна Степанова Цаплина и Григорія Иванова Бурепина сынъ Иванъ — поповщинской секты; 7) священникомъ села Кабаева Іоанномъ Агровымъ

крестьяне села Кабаева: Марѳа Иванова Зорькина — реформатскаго исповѣданія, Матвѣй Григорьевъ Москалевъ и Ѳеодоръ Семеновъ Москалевъ — молоканской секты; 8) священникомъ села Сыресь Владиміромъ Садовскимъ — крестьяне села Сыресь: Іоакимъ Львовъ Кедяровъ, дѣвица Варвара Алексѣева Ледяева, Варвара Димитріева Никифорова, Ілья Николаевъ Пимановъ, его сынъ Кузьма и жена запаснаго солдата Параскева Алексѣева Кирѣева — беспоповщинской секты; 9) священникомъ села Кладбищъ Павломъ Лепоринскимъ — крестьяне села Кладбищъ: дѣвица Александра Леонтьева Олекаина, Савелій Васильевъ Логиновъ и Николай Артемьевъ Утечковъ — беспоповщинской секты; 10) священникомъ села Явлей Іоанномъ Костинымъ — крестьянка села Явлей Ѳеодосія Флорова Онтонова — беспоповщинской секты, крестьянская дѣвица села Кладбищъ Ирина Родіонова Марина — той же секты, мѣщанская дѣвица деревни Голодяевки Агаѳія Ѳеодорова Кошелева — той же секты; 11) священникомъ села Сурскаго Майдана Іоанномъ Сурминскимъ — крестьянинъ села Сурскаго Майдана; Савелій Андреевъ Климинъ — беспоповщинской секты; 12) священникомъ села Березовскаго Майдана Михаиломъ Ѳеодоровымъ — крестьянскій сынъ села Березовскаго Майдана Иванъ Никитинъ Сорокинъ — беспоповщинской секты; 13) священникомъ села Кувакина Гавріиломъ Ѳеодоровымъ — крестьянская дѣвица села Кувакина Наталья Флорова Стрженева — беспоповщинской секты; на правилахъ единовѣрія: 14) священникомъ села Кладбищъ Михаиломъ Костинымъ — крестьяне села Кладбищъ: Трифонъ Леонтьевъ Алексѣевъ, дѣвица Наталія Клементьева Бондрахина и дѣвица Анастасія Андреева Анисимкина — беспоповщинской секты.

По Ардатовскому уѣзду: 1) священникомъ села Атяшева Николаемъ Травинымъ — крестьянинъ села Собанчеева Петръ Петровъ Степановъ — беспоповщинской секты; 2) протоіереемъ села Наченаль Василиемъ Ягодинскимъ — крестьянская дѣвица села Наченаль Дарья Никитина Терebilкина — беспоповщинской секты; 3) священникомъ с. Сайгушъ Василиемъ Димитріевымъ — крестьянская дѣвица села Сайгушъ Агапія Степанова Чепалева — беспопов-

щинской секты; 4) священникомъ села Болтина Сергіемъ Андреевымъ — крестьяне деревни Сабановой: Павелъ Павловъ Поляевъ и Димитрій Захаровъ Казаковъ — безпоповщинской секты.

По гор. Карсуну: 1) протоіереемъ Архангельской церкви Василиемъ Соколовымъ — незаконорожденныя дѣти крестьянской дѣвицы города Карсуна Маріи Петровой Рохмистровой: Сергій и Васса Назаріевы — поповщинской секты; 2) заштатнымъ священникомъ той-же церкви Николаемъ Зефиоровымъ — крестьянинъ Витебской губерніи, деревни Лоси Назарій Афанасьевъ Цвѣтковъ — поповщинской секты.

По Карсунскому уѣзду: 1) священникомъ села Таволжанки Василиемъ Троицкимъ — крестьянина села Таволжанки Димитрія Кирова Балашева дочь Ирина — безпоповщинской секты; 2) священникомъ села Потьмы Владиміромъ Раждаевымъ — крестьянинъ села Потьмы Димитрій Михайловъ Постновъ — поповщинской секты; 3) священникомъ села Жадовки Іоанномъ Агринскимъ — крестьяне села Жадовки: дѣвица Матрона Иванова Лепилова и Петръ Ивановъ Лепиловъ — безпоповщинской секты; мѣщанина гор. Сызрани Алексѣя Иванова Игонина сынъ Иванъ — той-же секты; Хвалынскаго мѣщанина Димитрія Афанасьева Соколова сынъ Петръ — бѣглопоповщинской секты; 4) священникомъ села Малой Кандарати Михаиломъ Васинымъ — крестьяне села Малой Кандарати: Василій Ивановъ Капрановъ, дѣвица Анна Егорова Торбакова — поповщинской секты; Елизавета Князева и Θεодоръ Шагаровъ — безпоповщинской секты; 5) священникомъ села Котякова Θεодоромъ Тихомировымъ — крестьянская дѣвица села Котякова Ксенія Иванова Жаркова — поповщинской секты; 6) священникомъ села Никитина Петромъ Ясенскимъ — крестьянская дѣвица деревни Кобелевки Наталія Михайлова Ивахина — поповщинской секты; незаконорожденная дочь крестьянской дѣвицы деревни Александровки Ольги Ивановой Колесовой — Татіана — безпоповщинской секты; крестьянина деревни Александровки Михаила Васильева Голованова дѣти: Θεкла и Екатерина — безпоповщинской секты; 7) священникомъ Фабричнаго поселка Вла-

диміромъ Сергіевскимъ—дочь англійской подданной Евы Джоне Бельброгъ—реформатскаго исповѣданія, съ наречіемъ во св. крещеніи православнаго имени Елена; 8) священникомъ села Живайкина Александромъ Смирновымъ—крестьянинъ села Живайкина Иванъ Никитинъ Разумовъ—безпоповщинской секты; 9) священникомъ села Воецкаго Алексѣемъ Дроздовымъ—крестьянская дѣвица деревни Феофилатовки Варвара Кириллова Уланова—бѣглопоповщинской секты; крестьянинъ села Воецкаго Никифоръ Тимофеевъ Аношинъ—той-же секты; крестьянинъ села Воецкаго Оирсъ Васильевъ Сизовъ, онъ-же Кучеровъ,—той-же секты; 10) священникомъ села Павловки Петромъ Зефиоровымъ—крестьянинъ деревни Феофилатовки Николай Кировъ Ларинъ—бѣглопоповщинской секты; крестьянской вдовы дер. Феофилатовки Ксеніи Митрофановой Губановой дѣти: Максимъ и Ирина—той-же секты; 11) священникомъ села Румянцева Іоанномъ Адріановымъ—крестьянинъ села Румянцева Іаковъ Ивановъ Жаворонковъ и дѣти его: Терентій и Евфимъ—бѣглопоповщинской секты; 12) священникомъ села Маріополя Іоанномъ Мальцевымъ—крестьянская дѣвица деревни Микваровой, Вятской губерніи, Варвара Семенова Мальцова—поповщинской секты; 13) священникомъ села Соплевки Іоанномъ Ильинскимъ—крестьянская дѣвица Люблинской губерніи, прихода Быховки, Бальбина Юзефова Скурская—римско-католическаго исповѣданія, съ наречіемъ во св. крещеніи православнаго имени Пелагія; 14) священникомъ села Бѣликова Димитріемъ Никольскимъ—Тургайской области ветеринарный врачъ Муса Джасмагамбетовъ—магометанскаго исповѣданія, съ наречіемъ во св. крещеніи православнаго имени Михайлъ; 15) священникомъ села Архангельскаго Куроѣдова Петромъ Смѣловскимъ—запасный фельдфебель Филиппъ Евграфовъ Коллегановъ, онъ-же Верясовъ,—безпоповщинской секты; 16) священникомъ села Красной Сосны Александромъ Телемаковымъ—крестьяне села Красной Сосны: Василій Алексѣевъ Серебряковъ и дѣвица Евфимія Димитріева Чумячкина—безпоповщинской секты; 17) священникомъ села Бѣлаго Ключа Николаемъ Орловымъ—крестьяне села

Бълаго Ключа: Васса Степанова Журавлева, Василія Егорова Шарикова дѣти Петръ и Павелъ, Евдокія Андріанова Лазарева, Андрей Петровъ Рожковъ, Кузьма Петровъ Пимановъ, Екатерина Степанова Щелочкова, Татьяна Кубышкина, Тимофей Алексѣевъ Мясоѣдовъ, Никифоръ Григорьевъ Лазаревъ и Петръ Степановъ Лазаревъ — безпоповщинской секты.

По Курмышскому уѣзду: 1) священникомъ села Спасскаго Алексѣемъ Воскресенскимъ — крестьянская вдова села Спасскаго Пелагея Иванова Большакова и ея дѣти: Максимъ, Елена и Ксенія — безпоповщинской секты; 2) священникомъ села Верхняго Талызина Вадимомъ Воскресенскимъ — Прусскій подданный Генрихъ Зиглеръ — протестанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Андрей, и жена его Берта Альберихтъ — того-же исповѣданія, съ нареченіемъ имени Вѣра.

◀══════════▶

Архіерейскія служенія.

21 марта, въ среду 6 седмицы Великаго поста, въ Крестовой церкви послѣ преждеосвященной литургіи молебенъ Успенію Божіей Матери.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ недѣлю Ваий, всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

28 марта, въ Великую среду Страстной седмицы, литургія преждеосвященныхъ даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

29 марта, въ Великій четвергъ Страстной седмицы, послѣдованіе страстей Господа нашего Іисуса Христа въ Каѳедральномъ соборѣ.

30 марта, въ Великій пятокъ Страстной седмицы, великая вечерня и выносъ плащаницы въ Каѳедральномъ соборѣ.

31 марта, въ Великую субботу Страстной седмицы, утренняя въ Каѳедральномъ соборѣ.

1 апрѣля, въ день Пасхи, утренняя, литургія и вечерня въ Каѳедральномъ соборѣ.

3 апрѣля, во вторникъ Свѣтлыя седмицы, литургія и молебенъ Иверской Божіей Матери въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ.

7 апрѣля, въ субботу Свѣтлыя седмицы, литургія въ Покровскомъ монастырѣ.

8 апрѣля, въ недѣлю о Ѡмѣ, литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Комитета епархіальной эмеритальной кассы.

Извѣщая о смерти бывшаго священника с. Новой Лавы, Сызранскаго уѣзда, Петра Сурминскаго, — состоящаго на ваканціи псаломщика при Ардатовскомъ Троицкомъ соборѣ — діакона Василя Соколовскаго и псаломщика с. Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, Николая Валгусова, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы, а именно: въ пользу семейства священника Сурминскаго — протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконѳвъ по 20 коп. и псаломщицѳвъ по 10 коп. и въ пользу семействъ о. Соколовскаго и Валгусова — по 10 коп. всѣхъ участниковъ кассы.

Отъ Казанскаго женскаго училища.

По случаю имѣющаго быть въ текущемъ 1901 г. XXV-го приѣма въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства пансіонерокъ, Правленіе училища объявляетъ священнослужителямъ Симбирской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, представляли въ Правленіе означеннаго училища къ 16 августа сего 1901 г. прошенія на Имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, б) медицинскаго свидѣтельства о здо-

ровомъ состояніи дѣвиць и о привитіи оспы и в) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату по 85 руб въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1 сентября 1901 г. будутъ имѣть менѣе 10-ти или болѣе 12-ти лѣтъ.

Пріемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 16 и 17 августа 1901 г. и лучшія по испытанію, въ числѣ 25 дѣвиць, будутъ приняты въ училище 18 августа того же года, со взиманіемъ за содержаніе по 85 руб. въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“, а изъ ариѳметики—нумерація до 1000 и четыре ариѳметическія дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

Форма прошенія на Высочайшее Имя.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоствѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоствѣйшая Государыня,

вѣрноподданный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN

Жительство имѣю тамъ-то.

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Вѣдомости

15-го Апрѣля № 8. 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь Преосвященнаго Никандра предъ открытіемъ Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 25-го марта 1901 года.

Какъ девизъ своей дѣятельности, Православное Палестинское Общество начертало на своемъ знамени слова пророка Божія: „Не умолкну ради Сіона, и ради Іерусалима не успокоюсь (Исаія, 62, 1)“. Въ этихъ знаменательныхъ словахъ пророческихъ кратко выразился, для своего времени, можно сказать, весь смыслъ религіозной и гражданской жизни ветхозавѣтнаго Израиля. Къ Іерусалиму, какъ извѣстно, всегда были устремлены вѣрующіе взоры Израильянина: тамъ, въ его храмѣ,—и нигдѣ болѣе,—неотлучно пребывала и ощутительно являлась слава Божія; съ цѣлостью и неприкосновенностью Іерусалима связано было политическое бытіе и самостоятельность Израильскаго народа, какъ царства Божія на землѣ. Словомъ Іерусалимъ былъ средоточіемъ всей жизни и всѣхъ интересовъ Израиля: въ немъ было сердце народа, иначе сказать—въ немъ было все для Израиля. Отсюда, и съ отнятіемъ его, взятіемъ иноплеменниками, или съ разрушеніемъ Іерусалима, это *все* терялось для народа.

Вотъ почему плѣнные Іудеи, какъ мы слышали изъ сейчасъ пропѣтаго псалма, на рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли и плакали объ Іерусалимѣ, о потерѣ святого города, а вмѣстѣ съ нимъ и своего отечества, своей политической самостоятельности... Вотъ почему, далѣе, они положили даже оградить заклятіемъ необходимость всегдашняго памятованія о святомъ городѣ... „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“! (Псаломъ 136, 5).

Но Израиль ветхозавѣтный, за его невѣріе Мессіи, какъ извѣстно, былъ отвергнутъ Богомъ. На его мѣсто въ царствіе Божіе призваны язычники и благодатію Христовою усыновлены Богу. И мы теперь, какъ христіане, по милости Божіей, имѣемъ счастье принадлежать къ этому новозавѣтному Израилю— чадамъ Божіимъ во Христѣ. А потому тѣ чаянія и надежды, тѣ обѣтованія и обязательства, какія имѣлъ ветхозавѣтный Израиль въ отношеніи къ Іерусалиму, какъ избранный народъ Божій, падаютъ теперь на насъ, и даже въ большей степени, силѣ и значеніи, чѣмъ на народъ древній. Ибо тамъ были только образы, здѣсь же прообразуемое; тамъ тѣнь грядущихъ благъ, здѣсь—самый образъ вещей, или сама истина; тамъ слава преходящая, здѣсь же—непрестающая или пребывающая... Для насъ, теперь, священный городъ Іерусалимъ, съ его храмомъ Воскресенія Христова, и вся Святая Земля, съ ея священными достопримѣчательностями, въ духовно-религіозномъ отношеніи, можно сказать, составляютъ *все*. Тамъ наша духовная родина, тамъ—колыбель и источникъ христіанской вѣры; тамъ купель нашего крещенія—въ Іорданѣ; тамъ, на Голгоѣѣ, принесена за насъ, разъ навсегда, вселѣбующая, искупительная жертва; на Тайной вечери даны намъ хлѣбъ и питіе жизни—въ Тѣлѣ и Крови

Христовыхъ; тамъ указано намъ новое райское древо жизни въ Животворящемъ Крестѣ Христовомъ; тамъ — Живоносный Гробъ Господень, дающій намъ жизнь и воскресеніе изъ мертвыхъ; тамъ — священный Елеонъ, указывающій намъ путь на небо, велѣдъ за вознесшимся Христомъ, въ царствіе небесное... Словомъ въ Иерусалимѣ находится „Святая Святыхъ“ для всего христіанскаго міра. И, несмотря на это, однако же, онъ и до сего дня находится во власти невѣрныхъ, можно сказать — *въ попраніи языковъ*.

Послѣ этого какъ же и намъ не воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: „не умолкну ради Сіона, и ради Иерусалима не успокоюсь“!

Вмѣстѣ съ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, пусть эти священныя слова будутъ отселѣ и нашимъ девизомъ, девизомъ нашего Отдѣла Общества. Цѣли дѣятельности Общества пусть будутъ отселѣ цѣлями и нашей дѣятельности. Въ чемъ они заключаются, — вы сейчасъ узнаете изъ имѣющаго быть предложеннымъ намъ чтенія.

Здѣшнее епархіальное начальство, правда, и ранѣе сего содѣйствовало Палестинскому Обществу въ достиженіи его цѣлей. Но это содѣйствіе было болѣе общаго характера, являлось болѣе формальнымъ и пассивнымъ: оно заключалось только въ сборѣ денежныхъ пожертвованій по епархіи ежегодно, въ шестую недѣлю Великаго поста, и отсылкѣ ихъ по назначенію. Епархіальное начальство являлось тутъ только въ положеніи посредствующаго органа между Палестинскимъ Обществомъ и народомъ въ дѣлѣ достиженія одной изъ цѣлей перваго — увеличенія матеріальныхъ средствъ Общества для удовлетворенія многочисленныхъ нуждъ его. Теперь же открываемый Отдѣлъ долженъ стать въ болѣе близкія и живыя

отношенія къ Обществу, къ его святому дѣлу, и уже съ большею или меньшею самостоятельностью воспользоваться болѣе разнообразными и спеціальными средствами для достиженія цѣлей Общества, какія указываются и рекомендуются его уставомъ.

На вопросъ—почему ранѣе не открывался здѣсь Отдѣлъ Палестинскаго Общества—нужно отвѣтить, что это происходило по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ. Въ уставѣ Общества указано было, какъ норма и основаніе для открытія отдѣловъ, существованіе въ наличности десяти членовъ Палестинскаго Общества въ извѣстной епархіи. Этого числа доселѣ здѣсь не насчитывалось. Теперь же, сверхъ существующихъ въ епархіи около 10 членовъ Общества, нашлись еще лица, пожелавшія вступить въ оное, — и мы, давно готовые съ полнымъ сочувствіемъ итти навстрѣчу предложенію Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, пользуемся настоящими обстоятельствами, чтобы теперь уже неукоснительно открыть мѣстный Отдѣлъ названнаго Общества.

Итакъ, взамѣнъ отпавшаго Израиля древности, въ сознаніи Божественнаго призванія насъ быть новымъ истиннымъ Израилемъ, какъ членовъ новозавѣтнаго царства Христова, потщимся отнынѣ и мы не забывать объ Іерусалимѣ; вступимъ и мы въ него духовно черезъ живое и непосредственное участіе въ дѣйствіяхъ Православнаго Палестинскаго Общества, въ достиженіи его святыхъ цѣлей, на правахъ его членовъ; окажемъ и мы свое нравственное и матеріальное содѣйствіе благочестивымъ русскимъ паломникамъ во Святую Землю нести свое усердіе, свои трудовыя лепты и молитвы къ Живоносному Гробу Господню. Если намъ самимъ, по разнымъ обстоятельствамъ, не приходится сдѣлать того же само-

лично, то пусть эти русскіе паломники несутъ туда же и наши лепты, молитвы и молитвенные вздохи; пусть тамъ замѣняютъ насъ собою и восполняютъ наше тамъ отсутствіе своимъ личнымъ присутствіемъ; пусть ходатайствуютъ о насъ предъ Господомъ на мѣстѣ Его крестной смерти и славнаго Воскресенія.

Итакъ, объявляю теперь мѣстный Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества открытымъ.



ЗАДАЧИ и ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Святая Земля Палестина въ настоящее время представляетъ собою очень небольшую по пространству страну съ разнообразною поверхностью. Отроги горнаго хребта Ливана спускаются по ней съ сѣвера на югъ двумя невысокими каменными грядами. Между ними быстро течетъ бѣловатый Иорданъ, проходящій два озера, Меромское и Галилейское, и впадающій въ Мертвое море. На западѣ плоскій песчаный берегъ отдѣляетъ три цвѣтушія равнины: ЕздRELонскую, Саронскую и Филистимскую отъ Средиземнаго моря; на востокъ узкая полоса цвѣтущихъ областей Моава, Галаада и Переи примыкаетъ къ обширной песчаной Сирійской пустынѣ. Вся территория Св. Земли заключаетъ въ себѣ приблизительно 12.500 квадр. верстъ, простираясь по прямой линіи съ сѣвера на югъ, отъ источниковъ Иордана до Бир-Себа, на 250 вер. и поперекъ, отъ моря до Иордана, на 40—60 верстъ. Наши паломники обходятъ всѣ св. мѣста въ 3—4 недѣли. Небольшая по своимъ размѣрамъ, Палестина непривлекательна теперь и по своему внѣшнему виду. Убоги ея сѣрые каменные города и бѣдныя жилища, камениста земля, сплошь покрытая безформенными развалинами; скудна въ ней растительность, рѣдко встрѣчается вода. Единственное сокровище этой однообразной и суровой страны составляетъ прекрасное сапфиристо-голубое небо, какъ-бы зовущее

человѣка своими глубинами отрѣшиться отъ земной суеты и въ немъ искать покоя и отрады.

Необширная по своимъ размѣрамъ и небогатая дарами природы, Палестина тѣмъ не менѣе всегда была, есть и будетъ священной землею для христіанъ, потому что заключаетъ въ себѣ самые драгоцѣнные памятники христіанской религіи. Въ ветхозавѣтныя времена въ ней, среди избраннаго Богомъ народа Израильскаго, сохранялась истинная вѣра и приготовлялось Спасеніе рода человѣческаго отъ грѣха, проклятiя и смерти. Въ столицѣ богоизбраннаго народа — Іерусалимѣ находился ветхозавѣтный храмъ, сосредоточіе ветхозавѣтнаго богослуженiя, служившаго прообразомъ обѣтованнаго Спасителя. Въ палестинскомъ городѣ Вилеемѣ родился по плоти отъ Пресвятой Дѣвы Маріи Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ палестинской рѣкѣ Іорданѣ принялъ Онъ крещеніе отъ Іоанна. Въ Палестинѣ совершилъ Онъ Свое общественное служеніе роду человѣческому, обходя города и селенія ея, возвѣщая слово истины, творя чудеса, посѣщая Іерусалимъ во время великихъ іудейскихъ праздниковъ и здѣсь передъ книжниками и законниками раскрывая возвышенное ученіе о Себѣ, какъ Сынъ Божіемъ, воплотившемся и вочеловѣчившемся ради спасенiя людей. Въ Іерусалимѣ Онъ претерпѣлъ крестныя страданiя; близъ св. города Онъ былъ погребенъ; съ горы Елеонской вознесся на небо. Въ Іерусалимѣ совершилось сошествіе Св. Духа на вѣрующихъ, и было положено основаніе церкви христіанской, которая отсюда распространилась сначала по Палестинѣ, потомъ по сосѣднимъ странамъ, а затѣмъ и по всѣмъ областямъ обширной Римской имперіи.

Такъ Іерусалимъ сдѣлался исходнымъ пунктомъ христіанства и главнымъ средоточіемъ новозавѣтныхъ святынь. Въ немъ и близъ него находятся священныя для христіанъ мѣста — Голгова, гробъ Господа, вертепъ рождества Его, храмина сошествiя Св. Духа, погребальный склепъ Богоматери, мѣсто вознесенiя Спасителя на небо и другія.

Но недолго послѣ основанiя Христовой церкви Іерусалимъ

сохранялъ христіанскій видъ. Когда христіанство широко распространилось въ Римской имперіи, и святѣя мѣста Іерусалима пріобрѣли большое значеніе, римскій императоръ Адріанъ, не различавшій христіанства и іудейства, призналъ необходимымъ для поддержанія упадавшаго язычества уничтожить самое воспоминаніе объ этихъ святыхъ мѣстахъ и велѣлъ засыпать Голгоѳу и гробъ Господень, а на мѣстѣ Соломонова храма построить языческое капище Юпитера Капитолійскаго. Послѣ того Іерусалимъ получилъ совершенно римскій, языческій видъ. Такъ продолжалось все время, пока римскіе императоры оставались язычниками. Только съ Константина Великаго, перваго христіанскаго императора, положеніе св. города стало измѣняться. Мать Константина, благочестивая Елена, посѣтила Іерусалимъ, отыскала крестъ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, и построила церковь надъ пещерою, въ которой Онъ былъ погребенъ. Вскорѣ послѣ того христіанство стало господствующею вѣрою въ обширной Римской имперіи, а Іерусалимъ общею святынею для всѣхъ вѣрующихъ. Въ теченіе почти трехъ вѣковъ, до начала VII ст., Іерусалимская церковь не испытывала особенно большихъ бѣдствій; многочисленныя храмы Св. Земли, отъ Ливана до Синая, ежедневно прославляли Христа Спасителя. Но въ 629 г., когда византійскій императоръ Ираклій, побѣдоносно окончивъ войну съ Персіей, босыми ногами и въ смиренной одеждѣ вступилъ въ Іерусалимъ и воздвигнулъ (14 сентября 629 г.) среди разрушенной базилики Константина животворящій крестъ, освобожденный изъ персидскаго плѣна, — въ тотъ самый годъ на юго-востокѣ Палестины появились новые завоеватели-арабы, посланные Магометомъ для покоренія всего міра исламу. Они быстро завоевали Сирію, Палестину и Египетъ. Христіанское населеніе этихъ странъ, прельщенное обѣщанными ему отъ арабовъ льготами и свободою вѣроисповѣданія, измѣнило византійскому правительству и большею частію добровольно подчинилось новымъ завоевателямъ. Но измѣна законному и единовѣрному правительству, какъ и всегда, принесла горькіе плоды. Магометанское завоеваніе измѣ-

нило весь строй общественной жизни на Востокѣ, а обѣщанія завоевателей оказались обманчивыми; начались жестокія притѣвленія восточныхъ христіанъ, особенною тяжестью падавшія на беззащитное сельское населеніе, и насильственное обращеніе его въ магометанство; лучшіе храмы обращались въ мечети; монашескія обители, густо покрывавшія собою пустыню Іудину, берега Іордана и сѣверо-восточную Сирію, разорялись, пустѣли и разрушались. Одна великая обитель св. Саввы на Кедронскомъ потоцѣ, многократно орошенная кровію избѣнныхъ подвижниковъ, сохранилась до нашего времени въ теченіе 13-ти столѣтій. Особенно печальна была судьба Іерусалима. Мудрый патріархъ Софроній сдалъ его халифу Омару на выгодныхъ для христіанъ условіяхъ, но на бѣду христіанъ Іерусалимъ имѣлъ священное значеніе и въ магометанской религіи: великолѣпная мечеть, воздвигнутая въ VII в. на мѣстѣ Соломонова храма, такъ называемая мечеть Скалы, съ которой будто бы Магометъ воспарилъ на небеса, дѣлала Іерусалимъ мѣстомъ магометанскаго поклоненія и привлекла въ него многочисленныхъ мусульманъ. Православная паства въ св. городѣ умалаялась; церкви отбирались магометанами и разрушались; паломники избивались цѣлыми толпами; патріархи нерѣдко погибали мученическою смертію. Въ началѣ XI в. храмъ Св. Гроба и окружавшія его церкви были разрушены по повелѣнію египетскаго халифа Факима, причемъ патріархъ былъ убитъ. — Еще болѣе ухудшилось положеніе православной церкви въ Палестинѣ и приходившихъ въ нее съ разныхъ сторонъ поклонниковъ съ тѣхъ поръ, какъ Палестиной и Сиріей овладѣли новые завоеватели, дикіе и хищные сельджукскіе турки, принявшіе исламъ. Слухи объ ихъ жестокостяхъ по отношенію къ палестинскимъ христіанамъ и пилигримамъ въ Св. Землю, объ ихъ ругательствахъ надъ христіанскою святынею достигли Западной Европы и вызвали въ ней взрывъ негодованія противъ невѣрныхъ. Составилось многочисленное крестоносное ополченіе, которое отправилось въ Палестину для освобожденія Гроба Господня отъ власти мусульманъ (1096 г.). Военное мужество и религіозное воодушевленіе кресто-

посевъ побѣдили турецкую силу, и въ Палестинѣ было основано Иерусалимское христіанское королевство. Но положеніе Иерусалимской православной церкви отъ этого не улучшилось. Крестоносцы были католики; вмѣстѣ съ ними пришло въ Палестину и католическое духовенство, питавшее непримиримую ненависть къ православію. Занявши господствующее положеніе въ католическомъ государствѣ, оно отняло у православныхъ св. мѣста. Иерусалимскій патріархъ Леонтій, только переодѣвшись простымъ богомольцемъ, могъ поклониться Св. Гробу и долженъ былъ скрываться въ Иерусалимѣ отъ поджидавшихъ его убійць—латинянь. Впрочемъ не продолжительно было существованіе Иерусалимскаго королевства: черезъ сто лѣтъ послѣ его основанія магометане снова овладѣли св. городомъ, и всѣ попытки западно-европейскихъ христіанъ возвратить его остались безуспѣшны.

Ко времени существованія Иерусалимскаго королевства относятся первыя извѣстія о русскихъ паломникахъ въ Св. Землю. Паломничество русскихъ въ Палестину на поклоненіе Св. Гробу началось вскорѣ же по принятіи ими христіанства (988 года). Каліки-перехожіе цѣлыми дружинами отправлялись съ дальняго сѣвера на поклоненіе св. мѣстамъ; съ такою дружиною въ 1022 г. преподобный Ѳеодосій Печерскій хотѣлъ уйти въ отроцествѣ изъ Курека. Игуменъ Даніиль въ 1106 г. посѣтилъ Св. Землю и встрѣтилъ у Гроба Господня цѣлую дружину новгородцевъ, кіевлянъ, кашинцевъ и мн. другихъ. Татарское иго, тяготѣвшее надъ Россіей въ теченіе 250 лѣтъ, задержало на время хожденіе русскихъ людей въ Св. Землю; но когда это иго ослабло, стремленіе къ св. мѣстамъ проснулось въ русскомъ народѣ и стало возрастать съ каждымъ вѣкомъ. Преодолювая невѣроятныя препятствія въ странахъ, чуждыхъ по языку, среди злобныхъ враговъ магометанъ, русскіе люди съ котомками и посохами шли къ заветнымъ св. мѣстамъ, пробираясь черезъ Балканскій полуостровъ, терпя всякія невзгоды, нерѣдко умирая отъ насилій и истощенія. Иные избирали еще болѣе трудный путь черезъ Кавказъ, Арменію и Сирію. Хожденіе тянулось годами, было под-

вигомъ истинно-христіанскимъ. Благополучно возвратившись былъ желаннымъ гостемъ и въ царскихъ палатахъ и въ курной избѣ. Назидательный разсказъ о землѣ, каждая пядь которой освящена Богочеловѣкомъ и прославлена чудесами и подвигами мучениковъ и пустынниковъ, возжигалъ сердца слушателей, и св. Русь наполнилась дивными повѣствованіями. Въ далекихъ, занесенныхъ снѣгами селеніяхъ, въ долгіе зимніе вечера разсказы эти вызывали жажду подвига, желаніе потерѣть ради Господа, потребность помолиться со слезами покаянія передъ Гробомъ Распятаго за наши грѣхи. Сильные духомъ и вѣрою брали странническій посохъ и шли плакать и обновляться душою у Гроба Господня, возмущаться нечестіемъ магометанъ и разсказывать угнетенному палестинскому христіанству о далекомъ сѣверномъ царствѣ, которое твердо держится православія и побуждаетъ магометанскихъ государей.

Дѣйствительно въ то время Россія свергала съ себя ослабѣвшее магометанское иго, а православный Востокъ всецѣло подчинялся этому игу: въ 1453 г. османскіе турки завоевали Константинополь, а вскорѣ затѣмъ Сирію, Палестину и Египеть. Съ паденіемъ Константинополя прекратилось существованіе Византійской имперіи, и единственнымъ православнымъ государемъ на всемъ свѣтѣ остался только Московскій царь. На него-то и обратились взоры православнаго Востока, страдавшаго подъ игомъ турокъ-магометанъ; отъ Русскаго государя восточные христіане и стали ожидать защиты православія и церкви. Въ уставной грамотѣ 1589 г., подписанной вселенскимъ патріархомъ, говорится: „Ветхій Римъ палъ отъ ереси Аполлинаріевой, новый Римъ—Константинополь обладаемъ безбожными племенами агарянскими, третій Римъ есть Москва“. И Россія вѣрно поняла свою историческую задачу на православномъ Востокѣ и съ конца XVI в. приняла на себя заступничество за православныхъ передъ турецкимъ султаномъ, а затѣмъ начала за ихъ права и интересы вѣбовую борьбу съ Турціей, не окончившуюся до настоящаго времени полнымъ разрушеніемъ Турціи только благодаря заступни-

честву за нее западно-европейскихъ государствъ, стремящихся къ поддержанію политическаго равновѣсія въ Европѣ.

Удары, нанесенные Турціи нашими побѣдами, расшатали силу Оттоманскаго государства, но плодами побѣдъ воспользовались западные народы. Протестанты выслали на Востокъ цѣлый легионъ миссіонеровъ съ предложеніемъ даровыхъ школъ, больницъ, сиротскихъ пріютовъ. Католичество также возобновило свои притязанія на св. мѣста, опираясь на всемірную власть папы. Началось усиленное соращеніе православныхъ въ протестантство и католичество, такъ какъ пропаганда между мусульманами не дозволяется, а между евреями не имѣла никакого успѣха. Въ теченіе прошедшаго столѣтія латинскіе миссіонеры обратили много туземныхъ христіанъ въ католичество или склонили къ уніи съ католическою церковью. Такимъ образомъ, кромѣ магометанской тираніи палестинскому православному населенію пришлось еще страдать отъ западныхъ миссіонеровъ, столь же враждебныхъ православной церкви, какъ и магометанс.

Успѣхи латинской пропаганды въ Палестинѣ были особенно значительны въ пятидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія. Въ это время вновь появился латинскій патріархъ въ Іерусалимѣ, и латинская паства въ Святой Землѣ увеличилась съ 3,000 до 13,000 душъ, въ то время какъ въ православной патріархіи убыло изъ 40,000 душъ около 12,000. Такой ущербъ объясняется смутами въ святогробской братіи, неурядицею въ церковныхъ дѣлахъ и смѣнами патріарховъ вслѣдствіе интригъ іерусалимскаго клира. Мѣстное христіанство, древнѣйшее изъ всѣхъ существующихъ, было заброшено и оставлено безъ попеченія. Эксплуатація поклонниковъ, хищническое управленіе церковнымъ имуществомъ, распущенность нравовъ среди святогробскаго духовенства, вымогательство пожертвованій и неблаговидное ихъ употребленіе обратили на себя вниманіе русскаго правительства. Въ то же время бѣдственное положеніе нашихъ поклонниковъ, эксплуатируемыхъ святогробцами и лишенныхъ всякихъ удобствъ во время путешествія въ Св. Землю, заставило русское правительство иначе

взглянуть на грековъ, прекратить довѣріе къ ихъ заслугамъ предъ православною церковью и принять на себя заботу о палестинскомъ православіи и о русскихъ паломникахъ. Въ 1847 г. Императоръ Николай Павловичъ велѣлъ послать въ Іерусалимъ русскую духовную миссію, т. е. архимандрита, іеромонаха, іеродіакона и двухъ причетниковъ, чтобы они совершали богослуженіе для нашихъ поклонниковъ и старались охранять православныхъ жителей Палестины отъ совращеній въ другія вѣры. Послѣ Крымской войны Императоръ Николаевичъ назначилъ въ Іерусалимъ въ 1858 г. консула, какъ своего представителя, для защиты миссіи и нашихъ богомольцевъ и по всѣмъ церквамъ Россіи велѣлъ производить кружечные сборы въ пользу ихъ и принимать пожертвованія. Въ 1859 году Государь послалъ въ Іерусалимъ своего брата Великаго Князя Константина Николаевича, чтобы онъ вникнулъ въ положеніе нашихъ поклонниковъ и рѣшилъ, что лучше сдѣлать для блага ихъ. Великій Князь нашель, что необходимо приобрѣсть землю вблизи Іерусалима и на ней воздвигнуть русскія подворья, а возвратясь въ Петербургъ подалъ мысль открыть особый Палестинскій комитетъ для устройства въ Іерусалимѣ русскихъ богоугодныхъ и страннопріимныхъ заведеній. Комитетъ сталъ собирать пожертвованія: 500,000 р. отпустилъ Государь, 600,000 руб. пожертвовали добрые люди со всей Россіи, и на эти деньги куплено было подлѣ Іерусалима десятина 10 земли, построены дома для поклонниковъ, особо для поклонницъ, больница, домъ для духовенства съ теплою домовою церковью, домъ для консула, разныя службы, обширный пятиглавый Троицкій соборъ и большой каменный водоемъ для стока дождевой воды (проточной воды въ Іерусалимѣ нѣтъ). Все это было сдѣлано въ 5 лѣтъ. Къ великому счастью богомольцевъ, въ 1865 г. начальникомъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ былъ назначенъ архимандритъ Антонинъ. Онъ сдѣлалъ много хорошаго для нашихъ странниковъ въ Іерусалимѣ. Благочестивые люди давали ему средства, щедро помогала ему Императрица Марія Александровна, и о. Антонинъ успѣлъ купить въ

самыхъ важныхъ мѣстахъ Св. Земли нѣсколько участковъ и построить на нихъ пять двухъэтажныхъ домовъ для пріюта богомольцевъ, со всѣми удобствами, съ церквами при нѣкоторыхъ и съ прекрасными садами. При немъ въ 1872 г. посѣтилъ палестинскія святыни Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, пріѣзжали многія лица высшаго общества; эти посѣщенія возвысили тамъ значеніе русскаго имени. Въ 1881 г. прибыли въ Іерусалимъ Великіе Князья Сергѣй Александровичъ, Павелъ Александровичъ и Константинъ Константиновичъ. Они особенно внимательно отнеслись къ святынямъ и древностямъ Іерусалима и къ положенію поклонниковъ. По возвращеніи своемъ, Великій Князь Сергѣй Александровичъ доложилъ Государю, что весьма полезно было бы открыть въ Петербургѣ самостоятельное Православное Палестинское Общество, которое постоянно заботилось бы о нашихъ богомольцахъ. Императоръ Александръ Александровичъ утвердилъ докладъ Великаго Князя и назначилъ его предсѣдателемъ Общества. Такъ совершилось 21 мая 1882 г. открытіе Православнаго Палестинскаго Общества. Что же сдѣлало это Общество въ теченіе 19 лѣтъ для выполненія возложенныхъ на него задачъ?

Прежде всего, оно обратило вниманіе на нашихъ поклонниковъ въ Св. Землѣ, которыхъ въ иные годы являлось отъ 800 до 2000 душъ. Такъ какъ большею частью это были бѣдняки, то Палестинское Общество позаботилось удешевить для нихъ издержки переѣзда, войдя въ соглашеніе съ желѣзнодорожными и пароходными обществами. Теперь, наприм., отъ Кіева до Іерусалима и обратно можно съѣздить за 38 руб. 50 к. безъ пропитанія и богомольныхъ расходовъ. Въ Іерусалимѣ Общество ремонтировало капитальнымъ образомъ дома для поклонниковъ, построенные 35 лѣтъ назадъ, расширило ихъ, устроило въ нихъ печи, поставило желѣзныя кровати и при каждой изъ нихъ шкафъ съ замкомъ для вещей богомольца, очистило каменный прудъ для стока воды и т. п. Въ домахъ Палестинскаго Общества каждый богомольецъ можетъ прожить двѣ недѣли бесплатно,

а потомъ долженъ платить 3 коп. за каждый день. Позаботилось Палестинское Общество и о пищѣ богомольцевъ: въ первый день пріѣзда веѣмъ имъ предлагается бесплатная трапеза; въ остальные дни они обѣдаютъ въ общей столовой и платятъ за обѣдъ изъ двухъ блюдовъ 8 коп. Горячая вода отпускается по 1 коп. за чайникъ. Когда богомольцы пожелають итти по св. мѣстамъ, имъ дается проводникъ не только въ Иерусалимѣ, но хотя бы и за 100 вер. отъ него. По вечерамъ Общество ежедневно предлагаетъ имъ душеполезныя чтенія съ молитвою и церковнымъ пѣніемъ. Заболѣвшимъ богомольцамъ подается бесплатная медицинская помощь.

Видя такіе труды и заботы Палестинскаго Общества, Императоръ Александръ Александровичъ въ 1889 г. принялъ его подъ свое покровительство, далъ ему право называться Императорскимъ Обществомъ, самъ записался въ его почетные члены вмѣстѣ съ Государыней, Наслѣдникомъ, братьями и другими членами Царскаго Дома, а въ 1893 г. разрѣшилъ открывать Отдѣлы Общества по епархіямъ (по настоящей годъ открыты отдѣлы въ 42 епархіяхъ). Свое сочувствіе къ Палестинскому Обществу и любовь къ Св. Землѣ Государь выразилъ и тѣмъ, что вмѣстѣ съ своими братьями соорудилъ близъ Иерусалима, недалеко отъ гроба Божіей Матери, величественную пятиглавую церковь во имя св. Маріи Магдалины, торжественно освященную въ 1888 г.

Благодаря Палестинскому Обществу, принявшему на себя заботы о богомольцахъ въ Св. Землѣ, число ихъ съ каждымъ годомъ стало увеличиваться, такъ что русскія постройки оказались недостаточны для нихъ; поэтому Общество купило 1,000 кв. саж. земли по сосѣдству съ старымъ подворьемъ и устроило новое подворье; въ немъ свѣтлыя большія комнаты для болѣе состоятельныхъ поклонниковъ съ платою отъ 2 до 4 р. въ сутки съ полнымъ продовольствіемъ и прислугою. Въ этомъ же новомъ подворьѣ обширная столовая для народа, кухня, пекарня, водогрѣйня, баня, прачечная, подвалъ для храненія припасовъ, амбары для склада имущества, лавка, гдѣ продаются выписанные изъ

Россіи для простаго народа ржаная мука, крупа, горохъ, пшено и др. припасы; тутъ же продаются восковыя свѣчи, книги, образа, виды св. мѣстъ; цѣны на все это назначены самыя умѣренныя. Кромѣ того, Палестинское Общество построило домъ въ самомъ Іерусалимѣ близъ гроба Господня. Тамъ еще въ 1859 г. наше правительство купило участокъ земли; но такъ какъ онъ былъ покрытъ развалинами и мусоромъ, которые накопились на немъ 1800 лѣтъ и образовали насыпь выше 4 сажень, то онъ долго оставался въ запустѣніи. Великій Князь Сергѣй Александровичъ велѣлъ на свой счетъ начать расчистку этого мѣста; по расчисткѣ тамъ была открыта древняя Іерусалимская стѣна съ городскими воротами и въ нихъ тотъ самый порогъ, котораго коснулся Своими Пречистыми стопами Спаситель во время шествія на распятіе. На участкѣ Общество соорудило домовую церковь во имя св. князя Александра Невского, освященную въ 1896 г.

Таковы главнѣйшія заботы Палестинскаго Общества о нашихъ богомольцахъ въ Св. Землѣ. Сдѣлано имъ много, но сдѣланнаго еще недостаточно. Помѣщенія подворья не могутъ принять болѣе 1,200 богомольцевъ, а на святой недѣлѣ въ 1899 г. въ Іерусалимѣ было уже болѣе 6,000 русскихъ поклонниковъ. Необходимо расширить подворье по меньшей мѣрѣ вдвое, но для этого нужны деньги, которыхъ у Общества пока нѣтъ.

Упорядочивая бытъ поклонниковъ, Общество вмѣстѣ съ тѣмъ ревностно заботится о поддержаніи православія въ Св. Землѣ. Туземныхъ христіанъ оно нашло въ ужасномъ положеніи. Изъ 32-хъ приходскихъ церквей Св. Земли только 9 находились въ сносомъ состояніи. Школъ не было. Священники не получали своего скуднаго содержанія по нѣскольку мѣсяцевъ. Общество предложило Іерусалимской патріархіи привести церкви въ благообразный видъ на свои средства и подъ своимъ наблюденіемъ, но греческое духовенство пожелало получить деньги, а возстановленіе церквей принять на себя. Такъ какъ, судя по многолѣтнему опыту, при такомъ порядкѣ обновленіе церквей не состоялось бы никогда, то Общество должно было отложить свои намѣренія до болѣе благопріятнаго времени.

Большое значеніе для палестинскаго православія имѣло учрежденіе Обществомъ школъ, которыя быстро остановили успѣхи латинской и протестантской пропаганды тамъ, гдѣ были учреждены. Школы требовали учителей и учебниковъ, а ни того, ни другого для православныхъ сирійцевъ Св. Земли не существовало. Поэтому Обществомъ были заведены закрытые пансіоны для приготовленія—учителей въ Назаретѣ и учительницъ въ Вет-Джалѣ и напечатано нѣсколько арабскихъ учебниковъ, переведенныхъ съ русскаго языка. Въ настоящее время въ Палестинѣ и Сиріи существуетъ до 70 школъ съ 10,000 учащихся; но еще до 20,000 православныхъ дѣтей вынуждены посѣщать школы инославныхъ и даже невѣрныхъ.

Какъ въ Назаретѣ, такъ въ Вет-Джалѣ, Дамаскѣ, Вилеамѣ и Іерусалимѣ, кромѣ школъ, учреждены еще пять бесплатныхъ амбулаторій для проходящихъ больныхъ, гдѣ въ настоящее время ежедневно подается врачебная помощь 300 больнымъ.

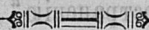
Наконецъ, Палестинскимъ Обществомъ сдѣлано много для научной разработки свѣдѣній о Св. Землѣ. Въ теченіе 19 лѣтъ имъ изданы сотни различныхъ сочиненій о Палестинѣ, точныя карты ея, планы Іерусалима, его ближайшихъ окрестностей и храма Воскресенія. Особенно большое значеніе для исторіи св. города имѣютъ раскопки, произведенныя Обществомъ на русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія. Эти раскопки доказали, что нынѣ чтимая Голгоѳа находится дѣйствительно за городской стѣною, окружавшею Іерусалимъ во время земной жизни Спасителя.

Такъ разнообразна и многоплодна дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества. По этой дѣятельности оно является выразителемъ давней и тѣсной связи русскаго народа съ главнѣйшими святынями восточнаго православія, — той связи, которая предвѣщаетъ ясно великую историческую миссію Россіи и внутреннюю силу народа влечь ее къ настоящему назначенію на землѣ — возстановленію древняго единства восточной церкви. Путь къ этому великому и возжелѣнному дѣлу уже проложенъ; обогаченіе силы Русскаго государства велико въ Палестинѣ и прилегающей

къ ней Сири; русский народъ въ лицѣ своихъ паломниковъ давно вступилъ въ непосредственную и живую связь со всею семьею восточныхъ церквей и народовъ, примкнувшихъ къ стѣнамъ Св. Гроба. Никто изъ нихъ, даже уклонившіеся отъ вселенскаго православія, не встрѣтилъ его съ недовѣріемъ, которое возбуждаютъ въ нихъ западные пришельцы. Яковиты, сирійцы, копты дорожатъ каждымъ случаемъ, чтобы выразить свои симпатіи Россіи и русскимъ. Въ настоящее время не внутренняя духовная рознь, отдѣляющая насъ отъ запада, но только внѣшнія обстоятельства раздѣляютъ грековъ, сиріянъ-арабовъ, армянъ и африканцевъ. Всѣ эти народы собрались въ Иерусалимѣ. Тамъ и самое удобное мѣсто для русской православной церкви исполнить предстоящее ей великое дѣло возстановленія древняго единства восточной церкви. Теченіе событій заставляеть вѣрить, что отъ святого града нѣкогда услышатъ всѣ восточныя церкви вожделѣнное слово: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь.*

Итакъ, дѣло палестинское, которому служить Православное Палестинское Общество, есть святое дѣло любви къ Спасителю Христу и Его св. Церкви и вмѣстѣ дѣло русское, народное. Примкнемъ же къ этому св. дѣлу черезъ участіе въ Палестинскомъ Обществѣ и скажемъ вмѣстѣ съ пророкомъ Исаіей: *Не умолкну ради Сіона, и ради Иерусалима не успокоюсь, доколь не взойдетъ, какъ свѣтъ, правда его, и спасеніе его, какъ горящій свѣтильникъ* (Ис. 62, 1).

А. Соловьевъ.



Открытие Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

25 марта 1901 г. совершилось открытіе Самбирскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Къ 1 часу дня въ залъ архіерейскаго дома собрались: управляющій губерніей А. П. Наумовъ, управляющій Контрольною палатою А. П. Горизонтовъ, управляющій Симб. Отд. Госуд. Банка Н. Х. Плющевскій-Плющикъ, инспекторъ чувашскихъ школъ И. Я.

Яковлевъ, многія духовныя лица, чиновники разныхъ вѣдомствъ и нѣкоторые изъ городского купечества. По выходѣ Преосвященнаго Никандра изъ внутреннихъ покоевъ, архіерейскій хоръ пропѣлъ стихирю „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“ и псаломъ „На рѣкахъ вавилонскихъ“. Затѣмъ былъ прочитанъ слѣдующій рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго, отъ 9 декабря 1900 года:

„Преосвященнѣйшій Владыко“.

„Усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о поступленіи вербнаго сбора 1900 года нѣкоторое увеличеніе его по Симбирской епархіи, считаю долгомъ своимъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, мою искреннюю признательность, но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать мою надежду, что Ваше Преосвященство найдете возможнымъ въ будущемъ году открытыю ввѣренной Вамъ епархіи мѣстный отдѣлъ Общества. Одновременно съ симъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Симбирскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства въ недѣлю вай 1901 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, прошу Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ распоряженіи къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію“.

„Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный (подпись) *Сергій*“.

Послѣ прочтенія рескрипта Преосвященный Никандръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью*), по окончаніи которой для ознакомленія собранія съ задачами и дѣятельностью Палестинскаго Общества инспекторъ семинаріи А. И. Соловьевъ сдѣлалъ сообщеніе о Св. Землѣ въ географическомъ и историче-

*) Напечатано выше.

скомъ отношеніяхъ и о возникновеніи и дѣятельности Общества, утвержденного 21 мая 1882 года *). Затѣмъ было произведено избраніе должностныхъ лицъ Отдѣла. Единогласно были избраны: предсѣдателемъ Отдѣла-Преосвященнѣйшій Никандръ, товарищемъ предсѣдателя—губернскій предводитель дворянства д. с. с. В. Н. Поливановъ, казначеемъ—Н. П. Пастуховъ и кандидатомъ къ нему—И. И. Шиловъ. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла Преосвященный назначилъ по праву, предоставленному ему уставомъ Общества, — секретаря дух. консисторіи Н. И. Лузгина. — По предложенію Его Преосвященства была составлена на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, слѣдующая телеграмма: „Имѣю счастье извѣстить Ваше Императорское Высочество, что сегодня, съ Божіею помощію, при многочисленномъ собраніи духовенства, представителей всѣхъ вѣдомствъ и гражданъ Симбирска, открытъ Симбирскій Отдѣлъ предсѣдательствуемаго Вашимъ Высочествомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. *Никандръ, Епископъ, Симбирскій и Сызранскій*“. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

Вечеромъ 25 марта Его Преосвященство получилъ отъ Его Императорскаго Высочества слѣдующую отвѣтную телеграмму: „Очень утѣшенъ извѣстіемъ Вашего Преосвященства объ открытіи Отдѣла Палестинскаго Общества. Богъ въ помощь благому начинанію въ Симбирскѣ дѣла, направленнаго для славы нашей церкви. *Сергій*“.

Объясненіе притчи о неправедномъ приставникѣ.

(Лк. XVI, 1—13).

(Продолженіе).

Яко сынове вѣка сего мудрѣйши паче сыновъ свѣта въ родѣ своемъ. Это полустихіе имѣетъ важное значеніе: оно характеризуетъ дѣйствующихъ лицъ притчи и тѣмъ указываетъ цѣль,

*) Напечатано выше.

съ какою Спаситель произнесъ ее. *Сыны вѣка сего.* Сей вѣкъ, по употребленію этого выраженія въ Священномъ Писаніи, въ противоположность будущему вѣку, или вѣчности (Іоан. 8, 35 и др.), означаетъ вообще настоящую земную жизнь, ограниченную временными предѣлами и исполненную заботъ, обольщеній и всякаго рода неправды (Мѡ. 13, 22; 1 Кор. 2, 6; Гал. 1, 4; 2 Тим. 4, 10 и др.). *Αἰών*,—объясняетъ *Καίνοσ*,—какъ и латинское *saeculum* означаетъ нравы и обычаи настоящаго времени и чаще всего употребляется въ отношеніи къ худымъ сторонамъ настоящей жизни. *Сыны вѣка сего* (Іоан. 12, 31; 14, 30; Евр. 2, 1—3)—люди, въ коихъ, по слову Писанія, *дѣйствуетъ князь міра сего*, богъ вѣка сего, ослѣпляющій разумъ невѣрныхъ, *во еже не возсіати имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 Кор. 4, 4), которые *сидятъ во тмѣ и снѣи смертнѣи* (Мѡ. 4, 16), *ходятъ въ похотяхъ плоти* (Еф. 2, 2—3), *въ суетѣ ума* (4, 17—18),—люди, которые *Господеву нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву* (Римл. 16, 18), *имже кончина погибель, имже богъ чрево, и слава въ стыдъ ихъ* (Фил. 3, 19; см. Кор. 2, 6; 3, 18; Еф. 6, 12). Это люди, преданные міру, которые не пекутся о будущемъ вѣкѣ и заботятся только объ удобствахъ настоящей временной жизни, живутъ по духу міра, по волѣ сердца неотрожденнаго и по влеченію страстей и похотей. Такъ какъ верхъ ихъ блаженства состоитъ частію въ земныхъ похотяхъ и наслажденіяхъ, а частію въ обладаніи земными сокровищами; то всѣ ихъ жизненныя силы направлены и стремятся къ однимъ лишь благамъ житейскимъ и къ пріобрѣтенію ихъ всѣми средствами, не исключая и неправедныхъ. Именемъ свѣта, въ противоположность тмѣ вѣка сего (Еф. 6, 12; Іоан. 3, 19; 12, 46; Дѣян. 26, 18), часто въ Словѣ Божіемъ называется самъ Богъ (Іоан. 8, 12; Іоан. 1, 5), *свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка* (Іоан. 1, 19), *пришедшій въ міръ* (12, 46) *и давшій намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ во истиннѣмъ Сынѣ Ею Іисусѣ Христѣ* (1 Іоан. 5, 20). Называется отсюда

свѣтомъ и самое откровеніе, или вѣра христіанская (Мѡ. 4, 16; Лук. 2, 32; Іоан. 12, 36; Дѣян. 26, 23). А сынами свѣта (Еф. 5, 9; 1 Сол. 5, 5) называются люди, принявшіе божественное откровеніе, изъ тьмы призванные въ чудный свѣтъ Божій (1 Петр. 2, 9) и увѣровавшіе въ свѣтъ (Іоан. 12, 36) исходящій отъ Отца свѣтовъ (Іак. 1, 17), сыны царствія (Мѡ, 8, 12; 13, 38), которые *не отъ міра сего* (Іоан. 18, 31); — люди, которые, *отложившись по первому житію ветхаго чело-вѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ*, облеклись въ *новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22—24), которые *ходятъ не по плоти, а по духу* (Римл. 8, 1; 4, 14), *въ простотѣ и чистотѣ Божіей* (2 Кор. 1, 12), *не плотская мудрствуютъ, духовная* (Римл. 8, 5), *горная, а не земная, вышнихъ ищутъ, идѣже есть Христосъ*, (Кол. 3; 1, 3), и *всѣ пріобрѣтенія влѣняютъ въ уметы быти да Христа пріобрѣшутъ* (Филип. 3, 7, 8). Характеристическихъ чертъ сыновъ свѣта въ Словѣ Божіемъ указывается много. Въ настоящемъ мѣстѣ, по противоположности ихъ сынамъ вѣка сего, представляется вниманію особенно то, какъ они, отрѣшившись отъ интересовъ земныхъ и временныхъ, должны искать преимущественно царствія Божія и правды Его (Мѡ. 6, 33) и ревновать только о томъ, какъ бы *вѣкъ онъ улуčiti* (Лк. 20, 34). Тамъ должно быть ихъ сокровище, а съ сокровищемъ и сердце (Мѡ. 6, 21). Эта черта среди другихъ такъ значительна, что св. Петръ всѣхъ христіанъ, рожденныхъ свыше, по образу Создателя ихъ, именуетъ рожденными *во упованіе живо, въ наслѣдіе нетлѣнно, и нескверно, и неуздаемо, соблюденно на небесныхъ ихъ ради* (1 Петр. 1, 3, 4), такъ что духъ благодати не что иное, какъ *обрученіе сего наслѣдія* (2 Кор. 1, 22; 5, 5; Еф. 1, 14). Однимъ словомъ, это люди, просвѣщенные свѣтомъ истиннаго Богопознанія, которые служеніе Богу предпочитаютъ служенію міру и спасеніемъ души своей дорожатъ болѣе, нежели временными удобствами земной жизни. Въ обширномъ смыслѣ такое названіе можетъ относиться въ подзаконномъ мірѣ — къ

іудеямъ, избранному народу Божію (Втор. 14, 1; 2 М. 8, 10—12), а въ христіанскомъ — ко всѣмъ вообще христіанамъ (Іоан. 1, 12; 1 Іоан. 3, 1); въ собственномъ же смыслѣ оно принадлежитъ избраннѣйшимъ изъ христіанъ, сравнительно съ другими людьми, христіанами и нехристіанами, сынами вѣка сего. *Мудрѣйшии паче... въ родѣ своемъ суть.* Почти всѣ толковники въ разбираемомъ полустижіи видятъ указаніе Спасителя на превосходство сыновъ вѣка предъ сынами свѣта въ догадливости, мудрости, смѣтливости, представляя это указаніе то ироніей, то вразумленіемъ сыновъ свѣта, то констатированіемъ дѣйствительнаго факта. Относительно невозможности видѣть здѣсь иронію и вразумленіе хорошо доказано преосв. Софоніемъ. „Что оба изъ приведенныхъ мнѣвій, пишетъ онъ, не лишены логическихъ соображеній до извѣстной степени, это несомнѣнно. За всѣмъ тѣмъ принять ихъ — то и другое — едва ли можно. Правда, судя по внѣшнему изложенію рѣчи Спасителя, заключающейся въ 8 стихѣ, можно подумать, что въ указанныхъ словахъ тонкая и коварная иронія, какъ будто, пожалуй, не неумѣстна; но вникнувъ въ дѣло, нельзя не видѣть, что здѣсь и въ тонкой ироніи нѣтъ никакой нужды. До чего можно достигнуть путемъ смысла иносказательнаго, то самое ближе и скорѣе достигается при допущеніи смысла собственнаго; слѣдуетъ только вѣрнѣе опредѣлить мысль, дополненіемъ коея служитъ толкуемое выраженіе. Тѣ, кои въ словахъ: *сынове вѣка сего мудрѣйшии* и пр., находятъ иронію, объясняютъ ихъ такъ: люди, исключительно занятые предметами земными, люди, промышленящіе о себѣ всѣми способами и не пренебрегающіе, особенно въ приобрѣтеніи богатства, ни сдѣлками безчестными, ни явными обманами, ни другими возможными средствами, — эти люди въ средѣ своихъ современниковъ умнѣе и благоразумнѣе, чѣмъ тѣ изъ христіанъ, кои чужды и должны быть чуждыми всякихъ нечестивъ и обмановъ въ дѣлѣ стяжанія благъ земныхъ. Но, собственно говоря, здѣсь нѣтъ почти никакой ироніи. Съ понятіемъ ума и смѣтливости отнюдь не въ разладѣ устроеніе судьбы, своей ли, или

чужой, всѣми возможными средствами. Иронія была бы тогда, когда бы о сынахъ вѣка сего, наживающихся обманами и неправдами, было сказано, что они честнѣе, благонаравнѣе и благосовѣстливѣе сыновъ свѣта. Вразумительное внушеніе сынамъ свѣта въ минуты призванія ихъ къ царствію и напоминаніе имъ о нерадѣніи едва ли цѣлесообразно и благовременно. Спаситель Христосъ, возвѣщая всѣмъ путь спасенія, призывалъ къ нему и къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ для наученія ихъ (Мѡ. 11, 28, 29) истинамъ боговѣденія, а не для вразумительнаго внушенія, что они, призываемые, не обнаруживаютъ такой ревности и усилій въ стремленіи къ вѣчному блаженству, какую высказываютъ міролюбцы, стремясь къ благамъ скоропреходящимъ и браннымъ. Царствіе Божіе тогда только благовѣстилось, и по словамъ Самого Спасителя было уже близко (Мѡ. 4, 17), но еще не пришло въ силѣ (Мрк. 9, 1), а слѣдовательно и раздѣленія въ средѣ сыновъ царствія на стоящихъ непоколебимо въ благодати призванія и на отпадающихъ отъ нея, или, что то же, на подвижниковъ — крестоносцевъ, съ полнымъ самоотверженіемъ текущихъ къ почести званія вышняго (Филип. 3, 14), и на нерадивыхъ празднлюбцевъ, вѣрующихъ въ непреложность божественныхъ обѣтованій и чающихъ царствія, а между тѣмъ и приблизиться не желающихъ къ тѣмъ скорбямъ и лишеніямъ, среди коихъ лежитъ тѣсный путь къ царствію, — этого раздѣленія еще не было. Правда, Спаситель, благовѣствуя приближившееся царствіе, однажды отнесся къ сынамъ царствія не съ обѣтованіями, а съ прещеніями и даже съ прореченіемъ имъ изгнанія изъ царствія во тьму кромѣшнюю (Мѡ. 8, 12); но здѣсь не должно упускать изъ виду, что обрекаемые на изгнаніе изъ царствія никогда не принадлежали къ числу истинныхъ сыновъ царствія, а тѣмъ паче не были сынами свѣта, потому что никогда не вѣровали во свѣтъ (Іоан. 12, 36) и не просвѣщались слышаніемъ и принятіемъ слова Христова, яко воистину слова Божія (1 Сол. 2, 13). Дѣйствительно это были люди, только мечтавшіе о правахъ на царствіе Божіе, а не на дѣль ихъ

имѣвшіе. Величая себя потомками Авраама и сынами Божиими, въ то же время они коснѣли въ глубокой тѣмѣ невѣжества и предразсудковъ и предавались всѣмъ порокамъ до ожесточенія и упорнаго противленія истинѣ Божіей“. Относительно признанія второй половины 8 стиха за указаніе Спасителя на дѣйствительное превосходство сыновъ вѣка сего предъ сынами свѣта въ мудрости, проявляемой, по однимъ толковникамъ¹⁸⁾, тѣми и другими въ достиженіи цѣлей мірскихъ, въ дѣлахъ житейскихъ, въ достижнннн, по другимъ толковникамъ¹⁹⁾, первыми интересовъ мірскихъ, а вторыми — интересовъ духовныхъ, должно сказать, что Спаситель не могъ признать сыновъ вѣка сего мудрѣйшими сыновъ свѣта, ибо это было бы несогласно съ ученіемъ Господа, ни съ дѣйствительностію. Не могъ признать Господь сыновъ вѣка сего, не заботящихся о будущей жизни, всецѣло занятыхъ плотскими интересами, мудрѣйшими сравнительно съ сынами свѣта, заботящимися главнымъ образомъ о высшихъ, духовныхъ интересахъ, ибо Онъ во многихъ мѣстахъ св. Евангелія людей, недостаточно заботящихся о своемъ спасеніи и о будущей жизни, прямо называлъ безразсудными, юродивыми, напр., въ притчѣ о мужѣ, строящемъ свой домъ на пескѣ (Мѣ. 7, 26), въ притчѣ о десяти дѣвахъ (Мѣ. 25, 1—13) и друг. Да и съ дѣйствительностію несогласно то, что будто бы сыны вѣка сего превосходятъ мудростію сыновъ свѣта. Правда, много ухищреній, изворотливости и ловкости проявляютъ сыны вѣка въ веденіи житейскихъ дѣлъ, но еще больше мудрости проявляютъ сыны свѣта въ достиженіи цѣлей своего званія, въ борьбѣ съ міромъ, грѣхомъ и діаволомъ. Вспомнимъ священную и церковную исторію; вспомнимъ, съ какими трудностями, препятствіями и искушеніями приходилось и приходится сынамъ свѣта бороться въ своемъ жизненномъ пути; вспомнимъ подвиги св. апостоловъ, отцевъ церкви, христіанскихъ подвижниковъ и подвижницъ; вспомнимъ, сколько они въ своихъ трудахъ оказали мудрости; не да-

¹⁸⁾ Муретовъ, Орда, Каганъ.

¹⁹⁾ Теофанъ еп., Софонія еп., Михаилъ еп., Тренчъ и др., словомъ большинство.

ромъ апостоль про нихъ сказалъ: *буя міра избѣа Богъ, да прѣмудрая посрамить* (1 Кор. 1, 27). По нашему мнѣнію, Господь нашъ Іисусъ Христосъ вторымъ полустихіемъ 8 стиха объясняетъ причину похвалы со стороны господина нечестному поступку управляющаго и вмѣстѣ съ тѣмъ характеризуетъ дѣйствующихъ лицъ притчи. *Яко сынове вѣка сего мудрѣйшии на чѣ сыновъ свѣта въ родѣ своемъ*, т. е. ибо сыны вѣка сего много мудрѣе сыновъ свѣта въ глазахъ людей, подобныхъ имъ, сынамъ вѣка, одного съ ними вида. Этою мыслию Спаситель объяснилъ, почему господинъ похвалилъ нечестный поступокъ управителя; господинъ, — какъ бы такъ говорить здѣсь Господь, — похвалилъ нечестный поступокъ управляющаго потому, что онъ былъ съ нимъ одного рода, онъ такой же сынъ вѣка сего, какъ и управитель, а для людей этого рода поступки, характеризующіе ихъ направленіе, хотя и нечестные, но достигающіе своей цѣли, кажутся благоразумными и болѣе мудрыми, чѣмъ поступки сыновъ свѣта, преслѣдующихъ другіе интересы, почему ими и сыны вѣка сего считаются много мудрѣйшими сыновъ свѣта. Такъ понимаемое второе полустихіе 8 стиха, объясняя причину похвалы безчестному поступку управителя, характеризуетъ и лицъ, представленныхъ въ притчѣ: оно даетъ понять, что въ притчѣ изображены сыны вѣка сего и ихъ дѣйствія, представленъ типъ сыновъ вѣка; а это въ свою очередь даетъ возможность понять и цѣль произнесенія притчи Господомъ Іисусомъ Христомъ. Какъ же изображены дѣйствующія лица притчи? По матеріальному обеспеченію они принадлежатъ къ тремъ классамъ общества: господинъ — богатъ, управляющій — бѣднякъ, должники — среднеобеспеченные люди. Всѣ они заботятся о пріобрѣтеніи и сохраненіи благъ міра, земныхъ имѣній; господинъ для пріобрѣтенія доходовъ отъ имѣнія держитъ управляющаго и, слыша о его расточительности въ управленіи имѣніемъ, отстраняетъ его отъ должности; управляющій занимаетъ должность свою съ цѣлію пріобрѣтенія средствъ къ жизни, а при удаленіи отъ должности съ этою же цѣлію прощаетъ часть долга должникамъ своего хозяина; должники

пользуются прощеннымъ долгомъ. Въ этой заботѣ о пріобрѣтеніи земныхъ благъ всѣ дѣйствующія лица притчи входятъ во взаимныя другъ съ другомъ общенія и во имя этой заботы допускаютъ дѣйствія, противныя нравственности; господинъ удаляетъ отъ должности управляющаго безъ провѣрки его дѣйствій по управленію имѣніемъ, хвалитъ явно нечестный поступокъ его; управляющій исполняетъ обязанности своей должности нечестно, а при удаленіи отъ должности совершаетъ подлогъ и воровство; должники безпрекословно участвуютъ въ этомъ подлогѣ и воровствѣ. Отсюда видно, что лица притчи пріобрѣтеніе земныхъ имѣній ставили главною цѣлю своей жизни, подчиняли этой цѣли цѣли высшія, духовно-нравственныя; у нихъ стремленіе къ пріобрѣтенію земныхъ благъ превращалось въ служеніе этимъ благамъ, сопровождалось и вело ихъ къ нарушенію нравственнаго закона. Таковы прямыя выводы изъ притчи безъ натяжекъ въ толкованіи ея текста. А если такъ изображены дѣйствующія лица притчи, то мы имѣемъ право заключить, что Спаситель произнесъ притчу для того, чтобы дать типическое изображеніе служенія земнымъ благамъ. Такое изображеніе Господу нужно было дать для того, чтобы показать его слушателямъ—іудеямъ, что служеніе земнымъ благамъ приводитъ къ нарушенію нравственнаго закона и потому препятствуетъ служенію Богу, какъ это Онъ и высказалъ прямо въ стихѣ 13,—научить ихъ пользоваться земными благами для пріобрѣтенія благъ небесныхъ и тѣмъ разрушить распространенное тогда ученіе фарисеевъ и книжниковъ, что пріобрѣтеніе богатствъ необходимо для служенія Богу.

Свящ. П. Ивановъ.

(Продолженіе будетъ).

Чествованіе духовника 3-го Курмышскаго благочинническаго округа, свящ. А. И. Вознесенскаго.

18 января 1901 г. духовенство 3-го благочинническаго округа Курмышскаго уѣзда, съ разрѣшенія Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго, чествовало поднесеніемъ иконы св.

Алексія, митрополита Московскаго, своего духовника, свящ. с. Свинухи, Алексѣя Ивановича Вознесенскаго. Поучительна жизнь этого пастыря. Будучи сыномъ бѣднаго пономаря села Болтинки, онъ выросъ въ большой нуждѣ. 11 лѣтъ (въ 1848 г.) онъ поступилъ въ Алатырское дух. училище въ которомъ, благодаря своимъ прекраснымъ способностямъ, учился хорошо и успѣшно окончилъ курсъ. Во время обученія въ училищѣ Ал. Вознесенскій, вслѣдствіе бѣдности отца, обремененнаго большимъ семействомъ, имѣлъ очень скудное содержаніе: одежда, бѣлье, обувь — все это было у него убого и недостаточно; домой на лѣтнія каникулы онъ ходилъ пѣшкомъ за 80 верстѣ. Едва онъ окончилъ курсъ въ училищѣ, какъ умеръ его отецъ, и юноша Вознесенскій принужденъ былъ поступить на его мѣсто въ пономари, чтобы доставить пропитаніе матери, братьямъ и сестрамъ. 17-ть лѣтъ онъ служилъ на пономарской должности и вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіе 12 лѣтъ занимался письмоводствомъ у мѣстнаго благочиннаго (нынѣ протоіерея г. Ардатова) І. В. Добросмылова. Въ 1872 г., вслѣдствіе хорошей рекомендаціи со стороны благочиннаго, Алек. Вознесенскій былъ опредѣленъ Преосвященнымъ Евгеніемъ на должность діакона въ то же село Болтину. Занимая эту должность 3½ года, о. Вознесенскій явился радѣтелемъ о народномъ просвѣщеніи и открылъ въ селѣ церковно-приходскую школу, въ которой съ любовію занимался обученіемъ дѣтей. Въ то же время онъ сталъ думать о поступленіи во священники и для достиженія этого сана прилежно изучалъ богословскіе предметы семинарскаго курса. Дѣйствительно, скоро Преосвященный Евгеній опредѣлилъ его на должность священника въ с. Свинуху. Тогда о. Вознесенскій отдался всецѣло исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей: истово и усердно совершалъ богослуженія, заботился о благолѣпнн храма, о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ и въ теченіе 12 лѣтъ безвозмездно исполнялъ обязанности законоучителя въ мѣстной земской школѣ. За ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей духовное начальство награждало его знаками отличій, до камилавки вклю-

чительно, а за труды по народному образованію училищное начальство поощряло его одобреніями, благодарностью и денежными наградами. Своею полезною дѣятельностью на духовно-просвѣтительномъ поприщѣ, добротой и привѣтливымъ обращеніемъ о Вознесенскій снискалъ любовь и уваженіе какъ отъ своихъ прихожанъ, такъ и отъ своихъ собратій по священному сану. Последніе, 8 лѣтъ тому назадъ, избрали его духовникомъ благочинническаго округа.

Въ семейной жизни о Вознесенскій неполнѣ былъ счастливъ: 14 лѣтъ тому назадъ онъ лишился своей супруги и остался вдовцомъ съ пятью непристроенными дѣтьми. При помощи Божіей, онъ безропотно перенесъ свою горе и въ настоящее время достигъ 64-лѣтняго возраста: теперь всѣ дѣти его, кромѣ одной дочери, пристроены.

Въ прошедшемъ году, когда исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ о Вознесенскаго, у духовенства 3 округа явилась мысль почтить по этому случаю своего любимого и уважаемаго духовника. Въ маѣ мѣсяцѣ на съѣздѣ духовенства рѣшено было просить у Преосвященнѣйшаго Никандра разрѣшенія на поднесеніе о Вознесенскому иконы свят. Алексія, митрополита Московскаго. По полученіи этого разрѣшенія на собранныя по подпискѣ деньги была приобрѣтена икона свят. Алексія въ серебряной вызолоченной ризѣ. Поднесеніе ея предполагалось совершить осенью прошедшаго года, но вслѣдствіе серьезной болѣзни о Вознесенскаго оно было отложено до 18 января 1901 г. Въ этотъ день прибывшимъ для чествованія о Вознесенскаго духовенствомъ вмѣстѣ съ нимъ совершенно было торжественное богослуженіе при многочисленномъ собраніи прихожанъ с. Свинухи; на клиросѣ прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ о Вознесенскаго. Послѣ литургіи всѣ священнослужители вышли изъ алтаря на середину церкви, а два священника стали на амвонѣ, держа въ рукахъ подносимую икону. Свящ. с. Болховскаго о Воскресенскій произнесъ рѣчь, въ которой, указавши на причину и цѣль происходившаго торжества, выяснилъ, какой тяжелый

путь прошел о. Вознесенскій, начавшій свою службу съ должности пономаря и дошедшій до сана іерея, — какъ ревностно онъ трудился на этомъ пути, не зарывая въ землю данныхъ ему отъ Бога талантовъ, но усовершеня себя нравственно и умственно, вслѣдствіе чего пріобрѣлъ извѣстность и любовь своихъ прихожанъ и собратій—священниковъ; въ заключеніе рѣчи ораторъ выразилъ о. Алексію пожеланіе многолѣтняго здравія и благополучія и просилъ его принять отъ духовенства округа, какъ выраженіе его любви и уваженія, икону свят. Алексія. Принявъ икону и съ крестнымъ знаменіемъ облобызавъ ее, о. Вознесенскій благодарилъ духовенство за оказанную ему честь. Предъ иконою, положенной на аналой, были совершены молебень свят. Алексію и молебень благодарственный, послѣ котораго провозглашены обычныя многолѣтія. Послѣ того все духовенство въ торжественной процессіи отправилось въ зданіе земской школы, гдѣ свящ. с. Бахаревки о. Соколовъ произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ на очевидное проявленіе дѣйствія Промысла Божія въ обстоятельствахъ жизни о. Алексія, восхвалялъ его опытность въ дѣлѣ пастырскаго служенія, которую онъ охотно дѣлитъ съ своими собратіями по сану, — его стойкость въ перенесеніи семейныхъ горей и несчастій, его скромность и простоту въ обращеніи со всѣми и искреннее благодушіе, способное вселить бодрость въ челоуѣка съ угнетеннымъ духомъ, каковыми качествами онъ и пріобрѣлъ себѣ всеобщую любовь. Послѣ этой рѣчи были произнесены ектенія и многолѣтіе, а затѣмъ сказалъ о. Алексію привѣтствіе свящ. с. Алферьева о. Тихомировъ; также привѣтствовали его нѣкоторые изъ его прихожанъ (г.г. Пазухины, Северины и друг.), учитель и учительница школы и приходскіе крестьяне. О. Вознесенскій горячо и искренно благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь и выраженную любовь и всѣмъ собравшимся предложилъ скромную трапезу.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Обращеніе раскольника изъ безпоповщинскаго толка Никандра Кунчинина въ православную церковь. Въ деревнѣ Губиной прихода села Усы насчитывается около 300 душъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка; по сказанію стариковъ православныхъ до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, т. е. до 1861 года, здѣсь раскольники хотя и существовали, но въ маломъ количествѣ и не представляли собою что-либо угрожающее православію, такъ какъ помѣщики твердо держались православія, а вмѣстѣ съ тѣмъ не давали кому бы то ни было изъ раскольниковъ поднимать голову. Но прошло не болѣе двухъ лѣтъ послѣ отмены крѣпостного права, какъ въ деревнѣ вспыхнулъ, можно сказать, настоящій раскольниковскій пожаръ: около половины деревни отдѣлилось отъ православной церкви и получило формальное разрѣшеніе отъ губернатора на исповѣданіе „своей новой вѣры“. Такъ какъ деревня Губина находится недалеко отъ г. Сызрана (въ 25 верстахъ), то, очевидно, искры раскола занесены были оттуда; оттуда, какъ говорятъ старожилы, заходилъ о. Павелъ Прусскій. Былъ еще видный расколоучитель, который долгое время проживалъ въ д. Губиной и сѣялъ сѣмя плевель въ сердцахъ простецовъ. Въ настоящее время вообще главнымъ образомъ расколъ поддерживается раскольниками—заправилами, проживающими въ Сызрани и тамошними начетчиками. Насколько раскольники сельца Губина невѣжественны въ знаніи „своей вѣры“, настолько они фанатичны. Случай обращенія въ православіе въ текущемъ году одного изъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка явно освѣщаетъ ихъ злобный фанатизмъ.

Крестьянинъ деревни Губиной Никандръ Осиповъ Кунчининъ, 23 лѣтъ, хорошо читающій славянскій текстъ печатныхъ книгъ и кое-какъ пишущій, знакомясь на бесѣдахъ съ сущностью раскола и его ученія, а также съ православно-христіанскимъ ученіемъ, особенно руководясь ученіемъ святаго Евангелія, пришелъ къ убѣжденію, что безъ таинствъ спастись невозможно, а осо-

бенно безъ таинства святаго Причащенія (Іоан. 6, 48—51); онъ открыто заявилъ о своемъ намѣреніи присоединиться къ православнои церкви въ декабрѣ 1900 года мѣстному священнику, и подготовленіе къ переходу его въ православіе шло до марта мѣсяца 1901 года. Далѣе онъ не могъ выдерживать испытанія и усиленно торопилъ священника присоединить его къ церкви православнои. Дѣло въ томъ, что его мать Дарья Ивановна Кунчина, старуха фанатичная въ высшей степени, однажды въ наказаніе за его намѣреніе измѣнить „ея вѣрѣ“ выгнала его въ зимнюю вьюжную погоду на улицу, и онъ принужденъ былъ укрыться у сосѣдки-вдовы православнои. Мать, видя, что средства ея наказанія не достигаютъ цѣли, позвала своего брата и его жену, по вѣрѣ раскольниковъ, и придя въ хату, гдѣ укрылся ея сынъ, начала его первоначально увѣщевать, а потомъ ругать, а когда и это не приводило къ желательнымъ результатамъ, въ фанатическомъ паосѣ закричала своимъ роднымъ: „бейте его въ мою голову“; и ревностный братъ, притомъ разгоряченный выпитымъ виномъ, схватилъ своего племянника за волосы и, протаскивъ отъ передней лавки до порога, началъ сапогами, подбитыми гвоздями желѣзными, бить его во что ни поало. Поднялся шумъ; на него сбѣжалось порядочно народа, и, благодаря заступничеству православныхъ, жертва фанатизма была вырвана изъ крѣпкихъ рукъ. Послѣ этого съ другими нѣкоторыми православными Никандръ Осиповъ отправился къ фельдшеру, который его освидѣтельствовалъ и нашелъ его тѣло подбитымъ; а потомъ они пришли къ священнику и просили защитить отъ дальнѣйшихъ обидъ. Священникъ вмѣстѣ съ помощникомъ миссіонера отправился къ земскому писарю, куда приглашены были сотскій и свидѣтели этой дерзкой расправы и составленъ актъ. Замѣчательно странно вела себя въ это время мать избитаго; она, какъ изступленная, ходила по комнатѣ и постоянно повторяла: „ведите меня, куда хотите,—я никого не боюсь; вотъ она наша церковь здѣсь“, ударяя сжатымъ кулакомъ въ грудь, „а не стѣны и покровъ“; обращаясь къ сыну, она, заглядывая презрительно въ глаза, нѣ-

сколько разъ подвердила: „теперь мнѣ тебя ненужно, — я пойду къ царю и отдамъ тебя въ солдаты“. Дядя же избитаго въ присутствіи сотника велъ себя дерзко; при показаніи, какъ онъ билъ, подошелъ къ священнику и взялъ его за волосы, но тотъ отстранилъ его рукой, указывая на неприличіе его дѣйствій. 2-го марта 1901 г. послѣ преждеосвященной литургіи въ присутствіи многихъ говѣльщиковъ былъ совершенъ чинъ присоединенія Никандра Осипова. Лишь только священникъ ввелъ его изъ притвора въ церковь, мать его, стоявшая на паперти, испустила послѣдній крикъ отчаянія и побѣжала отъ церкви, произнося проклятія и угрозы. 4 марта, въ воскресенье, новоприсоединенный исповѣдывался и приобщился Святыхъ Таинъ.

Свящ. П. Раевъ.

СОНЪ ПРОШЕЛЪ...

Ночь. Темно-голубое небо часто-часто усеяно ярко-горящими звѣздами. Эти звѣзды дрожатъ и смотрятъ на только-что освободившуюся отъ холодныхъ оковъ жестокой зимы землю такъ, кажется, ласково, такъ привѣтливо...

„Утѣшься! — Не все же, вѣдь, страданья, не все же мученья даны въ твой удѣлъ! — Утѣшься! Забудь свое горе, забудь свои муки, и радость, веселье да будутъ съ тобой!“ — будто такъ съ далекаго неба говорятъ золотыя звѣзды черной землѣ и, то потухая, то снова загораясь и снова пылая, все дрожатъ и дрожатъ...

Я сижу у своего окна и жду, пока пробьетъ двѣнадцать часовъ. Кругомъ все тихо и все, кажется, ждетъ чего-то важнаго, великаго, священнаго... Но... чу! Торжественная полночь настала. Мягкіе, бархатные звуки колокола, сначала рѣдкіе, потомъ все болѣе и болѣе частые, разрѣзали вдругъ таинственную тишину ночного воздуха и быстрые, веселые потекли широкой, могучей волной. Долго текутъ эти звуки, сообщая душѣ какое-то особенно жизнерадостное настроеніе, но, наконецъ, обрываются

и гдѣ-то далеко-далеко замирають. Я отошелъ отъ окна и вышелъ на улицу. Посреди широкой площади раскинувшагося по берегу большой судоходной рѣки села стоялъ красивый храмъ. Онъ весь былъ залитъ огнями—красными, бѣлыми, голубыми—и потому на темномъ фонѣ ночи казался какимъ-то огненнымъ изваяніемъ. И храмъ, горѣвшій огнями, и небо, блиставшее звѣздами,—оба они, казалось, хотѣли слиться въ одно живое цѣлое и общими силами совершить что-то важное, великое, священное... Я вошелъ въ храмъ; высокій, свѣтлый иконостасъ былъ красиво убранъ цвѣтами и огнями, и все здѣсь—и цвѣты, и нетерпѣливо ожидавшія фигуры наполнявшаго храмъ народа—все это ясно говорило, что скоро, сейчасъ, сію минуту здѣсь имѣть совершиться что-то важное, великое, священное, что-то такое, что съ ничѣмъ неопровержимою убѣдительною покажетъ всему подзвѣздному міру, какъ сильна и какъ мощна та высочайшая религія, которую принесъ на бѣдную землю Христосъ Спаситель. И вотъ эта минута настала. Царскія врата безшумно отворились, и еще раньше выстроившіеся посреди церкви хоругвеносцы и крестоносцы стройными парами двинулись вокругъ храма.

„Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ; и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити!“—Гулко раздавалась подъ церковными сводами эта пѣснь одѣтыхъ въ бѣло-снѣжныя ризы священниковъ, и народная толпа, предводимая этою пѣснью, медленно вышла изъ храма и тихо рассыпалась по площади. „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ...“—пѣлъ между тѣмъ вслѣдъ за духовенствомъ и многочисленный хоръ. Онъ пѣлъ искренно, задушевно, и искренность, задушевность его пѣнія мгновенно воодушевили и толпу. „И насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити“—прогремѣлъ вмѣстѣ съ хоромъ и народъ, и все—и духовенство, и хоръ, и народъ—все, казалось, слилось въ одного человѣка, въ одну грудь, въ одни уста. „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесѣхъ; и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити!“ Эта пѣснь наполняла

собою ночной воздухъ, летѣла въ звѣздное небо, текла за широкую рѣку и все оживляла своими чудными, чарующими звуками. Въ горахъ за рѣкой глухо и тихо отозвалось эхо, и все смолкло, все насторожилось и все снова стало ожидать чего-то еще болѣе важнаго, еще болѣе великаго, еще болѣе священнаго... Торжественная процессія уже стояла у закрытыхъ дверей храма и ждала, ждала...

Вотъ уже начать и священнической возгласъ, вотъ уже онъ и конченъ. Еще секунда и... „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертю смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“, — запѣлъ дрожащій голосъ волнующагося священника. Все дрогнуло, но сейчасъ же все снова застыло и снова окаменѣло въ благоговѣйномъ вниманіи. Священникъ кончилъ. „Христось воскресе изъ мертвыхъ“, отвѣчалъ ему хоръ тѣмъ же побѣдоноснымъ гимномъ. Двери храма распахнулись, и духовный пиръ вѣры, пиръ небесной любви начался.

„Воскресенія день! Просвѣтимся, людіе! Пасха Господня, Пасха! Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ приведе, побѣдную поющія“, — доносились до моего слуха возвышенные, дышащіе прелестью небесъ и отрѣшенные отъ всего суетно-земнаго, божественные звуки чудныхъ пѣсень, и спазмы давили мое горло, грудь. Звуки же все неслись и неслись. Лишь на секунду они прерывались и сейчасъ же снова начинались и все такіе же чистые, возвышенные, святые.

Наконецъ я не выдержалъ и заплакалъ, зарыдалъ; какъ дитя, я плакалъ, и всѣ невзгоды моей жизни, всѣ ея муки и страданья были такъ далеки отъ меня, что я даже сомнѣвался въ ихъ возможности. Я былъ такъ счастливъ, такъ счастливъ! Я плакалъ и вмѣстѣ съ тѣмъ понималъ, какъ я глубоко и непростительно ошибался, когда все свое счастье и всю свою жизнь думалъ устроить лишь въ предѣлахъ міра и земли и когда со-всѣмъ забывалъ о храмѣ и небѣ, которые одни только даютъ человѣку всеовершенное счастье и истинную жизнь. Я плакалъ, и тяжелыя цѣпи чудовищнаго нашего деспота — эгоизма сползали

съ меня такъ быстро, что я сейчасъ же былъ готовъ все въ прощеніи; былъ готовъ обнять своего ближняго, какъ родного брата, и въ общій, одинъ съ нимъ голосъ, радостно сказать — „Христосъ воскрес!“ А. Т.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Что дѣлаетъ духовенство и какъ дѣлаетъ.

„Что дѣлаетъ духовенство“. Подъ такимъ названіемъ въ прошедшемъ году была помѣщена небольшая замѣтка въ Самар. еп. вѣд. (1900 г. № 9). Авторъ ея, очевидно, имѣлъ цѣлю показать, что духовенство обременено дѣломъ настолько, что не въ силахъ исполнять какъ должно свои прямыя обязанности. Отсюда исчезновеніе типа пастыря — отца духовнаго, серьезнаго, спокойнаго, вдумчиваго, сосредоточеннаго, занимающагося саморазвитіемъ и чтеніемъ. Чтобы показать, какъ много у духовенства дѣла, авторъ перечисляетъ его обязанности: совершеніе богослуженія, отправленіе приходскихъ требъ, совершеніе предъ службой приготовленія — правила, приготовленіе поученія, если не своего, а чужого, то во всякомъ случаѣ приноровленнаго къ потребностямъ слушателей и ко времени; занятія въ школахъ, иногда въ двухъ и даже въ трехъ, занятія миссіей въ приходяхъ сектантскихъ и инородческихъ, — это обязанности одного священника. Далѣе авторъ указываетъ на „массу обязанностей канцелярскихъ, бухгалтерскихъ и статистическихъ“, которыя, если не лежатъ лично на священникѣ, то во всякомъ случаѣ совершаются подъ его отвѣтственностію низшими членами причта; а именно, причтъ долженъ вести: 1) метрическія книги о родившихся, бракомъ сочетавшихся и объ умершихъ (въ 2 экземплярахъ); 2) обыскную книгу, самую строгую и страшную для причтовъ; 3) приходо-расходныя книги и вѣдомости о приходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ; вѣдомостей этихъ нѣсколько, подъ лит. А, Б, В, Г и Д; 4) клировыя вѣдомости (въ 4 экз.); 5) исповѣдныя росписи (въ

2 экз.); 6) запись о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; 7) валовую вѣдомость, представляемую вмѣстѣ съ метриками (въ ней 27 рубрикъ); 8) посылать въ воинскія присутствія метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности; 9) выдавать метрическія выписи по требованію нуждающихся въ нихъ; 10) выдавать свидѣтельства о бытіи на исповѣди и у св. Причастія; 11) справки всякаго рода по составленію обысковъ и др.; 12) рапорты и дневники по дѣламъ миссіонерскимъ, инородческимъ и т. д.; 13) богослужебный журналъ; 14) слѣдственные дѣла, иногда очень сложныя. Сверхъ того, неизбѣжна текущая переписка, реестры входящихъ и исходящихъ. Не слѣдуетъ далѣе забывать, что священникъ — человѣкъ семейный и какой ни на есть хозяинъ. Нужно дѣтей отправить въ школу и устроить; а возвратившись, озаботиться и собственной хатой и будущимъ пропитаніемъ: у него нѣтъ квартиры съ готовымъ тепломъ, свѣтомъ и столомъ. Обо всемъ этомъ онъ долженъ позаботиться самъ. Иначе его же назовутъ нерадивымъ и беззаботнымъ. Таковы занятія священника, не облеченнаго никакими особенными правами и полномочіями. А что сказать о благочинныхъ, ихъ помощникахъ, наблюдателяхъ (чего?), слѣдователяхъ и проч.? Приходская ихъ дѣятельность положительно забрасывается по причинамъ, отъ нихъ не зависящимъ.

Картина, повидимому, полная; авторъ, кажется, ничего не забылъ включить въ перечень обязанностей духовенства, наоборотъ увеличилъ число ихъ раздѣленіемъ на особыя обязанности одной и той же, напр. совершеніе богослуженія и приготовленіе къ нему; отъ этого картина получается не безпристрастной. Въ самомъ дѣлѣ, взять хотя бы письменоводство. Авторъ перечисляетъ подъ 14 рубриками и крупныя письменныя бумаги, какъ то: метрики, клировыя вѣдомости, приходо-расходныя книги, исповѣдныя росписи и др., — и мелкія бумажки, не указывая на ихъ сравнительный объемъ и, слѣд., на потребное для ихъ исполненія количество труда; а вѣдь большая разница написать исповѣдныя

росписи или выдать въ теченіе года два—три свидѣтельства о бытіи на исповѣди и св. причастіи, написать метрики или составить вѣдомость къ нимъ (см. подъ 7 цифр.) на одной или двухъ страницахъ, хотя бы и въ 27 рубрикъ. Что касается далѣе слѣдственныхъ дѣлъ (подъ 14 цифр.), то авторъ напрасно включилъ ихъ въ число обязанностей рядового духовенства, — это обязанности слѣдователей, а о нихъ у автора рѣчь ведется особо, нѣсколько ниже. Но вѣдь все это, хоть подъ наблюденіемъ священниковъ, пишется, за небольшими исключеніями, діаконами и псаломщиками; на долю же священника остаются лишь слѣдующія обязанности: совершеніе богослуженія и требъ, проповѣдь, законоучительскія занятія въ школахъ да дѣло миссіи въ приходахъ съ сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ. Итакъ, кругъ обязанностей духовенства уже не такъ страшно великъ и тяжелъ, какъ это представлено у автора указанной замѣтки.

Но вотъ очень важная сторона дѣла: какъ все это исполняется? Это хорошо знаютъ мѣстные преосвященные да консисторіи; со словъ ихъ и укажемъ на то, какъ иногда исполняются духовенствомъ нѣкоторыя изъ его обязанностей.

Совершеніе богослуженія и требъ—это главная обязанность пастырей, и мы въ правѣ ожидать отъ духовенства самаго внимательнаго отношенія къ ея исполненію. А между тѣмъ опытъ показываетъ иногда совершенно противное. Самарскій епископъ Гурій на рапортѣ одного священника при разъясненіи его недомѣлнѣй по вопросу, какъ поступать при самочинныхъ сходбищахъ къ покойникамъ для пѣнія канона по усопшемъ, указываетъ между прочимъ и на причины этихъ сходбищъ — небрежное совершеніе духовенствомъ богослуженія. „Это униженіе церковной молитвы за усопшихъ, — пишетъ Самарскій владыка, — къ прискорбію вызывалось и вызывается тѣмъ, что, при отправленіи панихиды церковными причтами, никогда не читается умилительный канонъ по усопшемъ и допускается крайняя поспѣшность. Отъ такого отправленія панихидъ, какъ и молебновъ, не только не получается

молящимся никакого духовнаго удовлетворенія, но, напротивъ, вызывается въ глубинѣ ихъ души чувство негодованія на священно-служителей и потребность искать удовлетворенія душевному состоянію тамъ, гдѣ его можно, такъ или иначе, получить. Какъ бы желательно было, чтобы наши священники, хотя бы для опыта, чтобы узнать силу вліянія и впечатлѣнія на скорбящихъ отъ потери близкихъ сердцу, сами прочитывали каноны на панихидахъ по усопшимъ вслухъ, съ чувствомъ и толкомъ! Какую отраду и утѣшеніе они доставляли бы этимъ плачущимъ и рыдающимъ! Какъ прискорбно, что они не стремятся къ тому, что могущественнѣе всякаго слова убѣжденія и утѣшенія дѣйствуетъ на сердца молящихся за упокой умершихъ своихъ отцевъ и братій или за здравіе живыхъ. Когда приходится случайно слышать, какъ въ большинствѣ случаевъ принято служить панихиды и молебны, то съ крайнимъ прискорбіемъ возмущаешься этимъ служеніемъ. Надобно удивляться Божію долготерпѣнію на творящихъ въ этомъ случаѣ соблазнъ. Какъ будто бы не ихъ касаются божественныя слова Писанія: проклять чловѣкъ, творяй дѣло Господне съ пренебреженіемъ. По неволѣ простые умомъ, но горячіе сердечною вѣрою ищутъ духовно-религіознаго удовлетворенія себѣ тамъ, гдѣ его нельзя найти по отсутствію благодати Божіей, — разумѣю сектантскія общества, — а мы, раздаятели благодати, виновные въ этомъ главнымъ образомъ, негодуемъ на то, что православные охладѣваютъ къ церкви и совѣмъ отпадаютъ отъ нея, уходя въ расколъ или сектантство. Никакимъ разумнымъ убѣжденіемъ нельзя повліять на отпадшихъ, чтобы они возвратились къ св. церкви, въ которой только и можно спасти свою душу, когда они не имѣли возможности, по независимымъ отъ нихъ самимъ причинамъ, находить и не находили никогда удовлетворенія своимъ духовно-религіознымъ потребностямъ, когда пребывали въ православіи, даже во дни очищенія своей совѣсти въ таинствѣ исповѣди и св. причастія, ибо и эти величайшія таинства, наиболѣе спасительныя для души, были ими исполняемы безъ должнаго благоговѣнія и не съ надлежащею подготовкою,

вслѣдствіе крайняго многолюдства постниковъ въ св. четырнадцатицу“ (Самар. еп. вѣд. 1901 г. № 1, часть офиц.).

Вятскій преосвященный Алексій указываетъ на отношеніе священниковъ къ другой изъ ихъ обязанностей, именно къ дѣлу миссиі. Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, пишетъ онъ, ежегодно разсылаетъ духовенству Вятской епархіи подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу инородческой миссиі. Едва ли нужно разъяснять, какія важныя задачи осуществляетъ названное Общество и какъ для него важно располагать достаточными матеріальными средствами, важнѣйшимъ источникомъ которыхъ служатъ добровольныя пожертвованія православныхъ христіанъ. Располагать къ этимъ пожертвованіямъ — долгъ пастырей Церкви. Между тѣмъ изъ дѣлъ Миссіонерскаго Комитета усматривается, что въ 1899 г. причты церковей епархіи только за рѣдкими исключеніями дѣлали сборы по подписнымъ листамъ Общества, а больше записывали подъ рубриками: „пожертвовано разными лицами“, „поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ“ — свои собственные пожертвованія въ количествѣ нѣсколькихъ копѣекъ, даже до 10 и 7 коп. за цѣлый годъ. И это позволяетъ себѣ духовенство много — причтныхъ богатыхъ приходоу, въ районѣ которыхъ есть язычники и язычествующіе инородцы. Другіе причты поступаютъ еще хуже. Они не считаютъ для себя неловкостью возвращать въ Комитетъ подписные листы только со своею подписью и безъ копѣйки пожертвованій. А иные не считаютъ нужнымъ даже возвращать подписные листы, не говоря уже о пожертвованіяхъ. Въ 1899 г. изъ 700 подписныхъ листовъ возвращено только 362 листа, т. е. не многимъ болѣе 50%. Видимо духовенство не знакомитъ православное населеніе съ цѣлями и задачами Миссіонерскаго Общества и не располагаетъ это населеніе къ пожертвованіямъ на святое дѣло миссиі. И это въ ту пору, когда язычество, истощая все усилія, пытается отстоять свою самостоятельность (Вят. Еп. Вѣд. 1901 г. № 2-й).

Насколько исправно ведется духовенствомъ писмоводство,

находимъ указанія на это въ Рязанскихъ и Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ: въ первыхъ указывается на веденіе духовенствомъ метрическихъ книгъ, а во вторыхъ клировыхъ вѣдомостей.

Метрическія записи, читаемъ въ указанныхъ вѣдомостяхъ, составляютъ слабый пунктъ церконо-причтоваго писмоводства и настоятельно требуютъ улучшенія. Достаточно сказать, что въ 1899 г. изъ 1421 общаго числа прошеній о выдачѣ изъ Рязанской духовной консисторіи метрическихъ документовъ, 409 записей подлежали исправленію путемъ слѣдствія или справокъ съ духовными и гражданскими документами. Такимъ образомъ изъ 4 метрическихъ записей одна оказывается неправильною.

Первую и грубую неисправность составляетъ пропускъ записи о событіяхъ крещенія, брака и смерти. Такихъ дѣлъ въ указанномъ году въ нашей консисторіи было 278. Причины пропусковъ записи таковы: часто случается совершить потребу сосѣднему священнику, который вмѣстѣ съ членами причта выдаетъ росписку въ совершеніи требы для внесенія въ книги *мѣстной* церкви. При такомъ порядкѣ росписка часто утрачивается или самими прихожанами, или причтами; и метрическое событіе оказывается незаписаннымъ; по закону же совершившій потребу причтъ обязанъ немедленно записать въ метрикѣ своей церкви и иноприходную потребу.

Несвоевременная запись въ метрикахъ—вторая причина пропусковъ метрическихъ событій. Изъ объясненій причтовъ по поводу пропусковъ оказывается, что у нихъ практикуется такой порядокъ: сначала метрическое событіе записывается въ черновую тетрадь, а потомъ уже переписывается въ метрическія книги. А бываетъ и такъ, что причтъ, священникъ или псаломщикъ, записываетъ на листикъ, или отдѣльный клочекъ бумаги. Отдѣльная отъ метрической книги запись легко утрачивается, и событіе не попадаетъ въ метрику. Такой обычный порядокъ влечетъ за собою и другія ошибки. При накопившейся перепискѣ изъ черновыхъ записей въ метрическія книги легко допустить ошибку или опisku. Къ тому же часто переписывается наскоро: къ бла-

гочинническому отчету. Такая практика совершенно неправильна. Вот примѣръ изъ практики консисторіи. Представлены были къ засвидѣтельствуванію метрическія свидѣтельства пятерыхъ дѣтей крестьянина Гришина, и во всѣхъ пяти свидѣтельствахъ мать дѣтей именовалась по отчеству: Терентьева, Иванова, Алексѣева, Саввинова и Савельева, а въ дѣйствительности — Васильева, а фамилія родителя то Гришинъ, то Романовъ. Стоило бы этому причту справиться въ обыскной книгѣ о бракѣ, и такихъ вариаций не было бы (Рязан. Еп. Вѣд. 1900 г. № 24). Перепечатывая эти указанія въ Могил. Еп. Вѣд., редакція ихъ замѣчаетъ: отъ указываемыхъ здѣсь неисправностей, къ сожалѣнію, несвободно духовенство и Могилевской епархіи (Могил. Еп. Вѣд. 1901 г. № 3).

Въ веденіи клировыхъ вѣдомостей причты допускаютъ неправильности къ свѣдѣніяхъ о церквахъ, приходахъ и причтахъ, а многіе благочинные не обращаютъ должнаго вниманія на правильность, полноту и вѣрность всѣхъ свѣдѣній и отмѣтокъ, помѣщаемыхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а нѣкоторые благочинные и вовсе не прочтываютъ клировыхъ вѣдомостей предварительно ихъ представленія въ консисторію и не дѣлаютъ отмѣтокъ о поведеніи и исправности по службѣ ввѣренныхъ имъ причтовъ (Мин. Еп. Вѣд. 1901 г., № 1, часть официал.).



Содержаніе: 1) Рѣчь Преосвященнаго Никандра предъ открытіемъ Симбирскаго Отдѣла Императ. Правосл. Палестин. Общества.—2) Задачи и дѣятельность Палестин. Общества.—А. Соловьевъ. 3) Открытіе Симбир. Отдѣла Импер. Прав. Палистин. Общества. 4) Объясненіе причти о неправедномъ приставникѣ. (Продолженіе).—Свящ. П. Иванова. 5) Чествованіе духовника 3-го Курмышскаго благочинническаго округа, свящ. А. И. Вознесенскаго. 6) Епархіальная хроника. 7) Сонъ прошелъ—А. Т. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Апрѣля 14 дня 1901 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Поступили въ продажу новыя книги

Священника С. Брояковскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школь, народнаго чтенія и войскъ:

Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школь. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Очерки и рассказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви. Цѣна 20 к. безъ перес.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 к. безъ перес.

Загробное состояніе умершихъ. Цѣна 7 к. безъ перес.

Благодатная сила св. елеосвящен. Цѣна 3 к. безъ перес.

Отзывы печати: Книжки Свящ. С. Брояковскаго весьма занимательны, назидательны и полезны для чтенія всеѣмъ любителямъ религіозно-нравств. и поучительнаго чтенія..... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія, легкому слогу и литературному языку.... поэтому желательна самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школь (Смотр. „Церк. приход. школа“, „Миссіонерск. Обзорѣн.“, „Вогослов. Библіогр. Листокъ“ и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Пепельня, Кіев. губ. Свящ. Серапіону Брояковскому.