

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 11.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

17 Марта 1876 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Указъ Св. Правительствующаго Синода. — Журналь учебнаго комитета. — Отъ Пермской Духовной Консисторіи. — Объявленія.

---

### І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 16 сентября 1875 года за № 39. О книгѣ г. Модестова: „Лекціи по Исторіи Римской литературы. Въѣкъ Августа. Курсъ второй.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора съ журналомъ учебнаго комитета, № 103, коимъ книга ординарнаго профессора Императорскаго университета Св. Владиміра В. Модестова, подъ заглавіемъ: „Лекціи по исторіи Римской литературы. Въѣкъ Августа. Курсъ второй. (Кіевъ. 1875 г.)“ одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіемъ духовныхъ семинарій,

препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ пресвященнымъ копію съ журнала комитета.

## II. ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21  
мая 1875 года за № 103.

О „Лекціяхъ по исторіи римской литературы,“ читанныхъ въ университетѣ Св. Владиміра ординарнымъ профессоромъ В. И. Модестовымъ. Курсъ второй. Вѣкъ Августа. Кіевъ. 1875 г.

Литературная эпоха, въ которую вводитъ насъ разсматриваемый томъ сочиненія г. Модестова, представляетъ самый блестящій отдѣлъ въ исторіи римской литературы. Въ сравнительно весьма короткое время, обозначаемое обыкновенно вѣкомъ Августа, въ Римѣ является значительное число перво-степенныхъ талантовъ, возведшихъ литературу, преимущественно же поэзію, до такой степени высоты, до которой она не могла достигнуть ни въ какой другой періодъ своего развитія. Имена Virgilia, Horatia, Ovidia, Tibulla, Propertia, Livia, „обозначаютъ, какъ говоритъ г. Модестовъ, въ исторіи человѣчества такое богатство умственныхъ дарованій, такую высоту таланта и литературной славы, что сравненіе съ ихъ вѣкомъ главныхъ литературныхъ эпохъ новаго времени было бы большою смѣлостію.“ Значеніе сказанныхъ писателей въ исторіи литературнаго развитія римскаго народа обязываетъ историка литературы остановиться на нихъ съ большимъ вниманіемъ и подробностію, указать съ должною обстоятельностію ихъ значеніе для современниковъ, влияние на послѣдующее время и абсолютно-художественныя достоинства. Не удивительно посему, что разсмотрѣнію эпохи Августа г. Модестовъ посвятилъ цѣлый томъ въ 309-ть страницъ, и то разсмотрѣлъ въ немъ лишь главныхъ представителей литературы, ограничившись относительно второстепенныхъ (Витрувія, Гигина, Веррія, Флакка и др.) только однимъ упоминаніемъ.

При рассмотрѣніи 1-го тома лекцій г. Модестова, было упомянуто о главныхъ достоинствахъ изложенія автора; тѣ же достоинства встрѣчаются и во второмъ: живость изложенія, мѣткость характеристикъ, свѣжесть ученаго аппарата отличаютъ и разсматриваемую книгу; къ числу новыхъ ея достоинствъ, сравнительно съ предыдущимъ томомъ, надобно поставить умѣренность и, такъ сказать, объективность сужденій о различныхъ новѣйшихъ ученыхъ, придающую изложенію г. Модестова характеръ извѣстной серьезности, основательности и убѣдительности.

Отличаясь тѣми же достоинствами, какъ предыдущій, разсматриваемый томъ г. Модестова не свободенъ и отъ отмѣченныхъ въ ономъ недостатковъ, которые, какъ было указано раньше, происходятъ главнымъ образомъ отъ того, что курсъ, читанный г. Модестовымъ, тотчасъ по прочтеніи и былъ преданъ тисненію.

Такимъ образомъ въ настоящемъ отзывѣ о 2-мъ томѣ г. Модестова нѣтъ надобности входить въ частнѣйшее указаніе его достоинствъ и недостатковъ—достаточно привести нѣкоторыя мѣста, которыя нуждаются въ исправленіи или дополненіи.

Стр. 29-я. Говоря о новѣйшихъ біографіахъ *Виргилія*, г. Модестовъ могъ бы упомянуть про единственную біографію этого поэта, на русскомъ языкѣ, бывшую въ свое время весьма замѣчательной и не лишенной извѣстнаго интереса даже и теперь; эта біографія принадлежитъ Н. И. Надеждину и помѣщена въ X-мъ томѣ *Энциклопедическаго Словаря*, издаваемаго Плюшаромъ.

Тамъ же книга *Сентъ-Бева Études sur Virgile* называется образцовымъ сочиненіемъ, врядъ ли по заслугамъ. Отдавая полную справедливость литературнымъ достоинствамъ этой книги, нельзя однако не замѣтить, что ея ученая сторона заставляетъ желать многого, и не въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлена въ образецъ.

Стр. 31-я. Желательно было бы, чтобы авторъ, говоря о приписываемомъ *Виргилію* стихотвореніи *Ciris*, указалъ на зависимость составителя его отъ *Катулла* (64-е стихотвореніе).

Стр. 36-я и слѣд. Нельзя не пожалѣть, что г. Модестовъ, бойко владея стихомъ, не привелъ отрывковъ изъ *Буколикъ* и *Георгикъ* *Виргилія* въ собственномъ стихотворномъ переводѣ, а заимствовалъ ихъ изъ переводовъ *Мерзлякова* и *Раича*. Не говоря уже о послѣднемъ, переводившемъ, какъ кажется, не съ подлинника, и переводы *Мерзлякова*, бывшіе въ свое время весьма замѣчательными, теперь не могутъ дать сколько нибудь пра-

вильное понятіе о гармоніи и прелести Виргиліева стиха и изложеніи. На-  
примѣръ, для того, чтобы дать своимъ слушателямъ понятіе о прелести 7-й  
еклоги, г. Модестовъ выписываетъ изъ Мерзлякова слѣдующее мѣсто (стр.  
47):

К о р и д о н ь.

Вы, свѣтлыя ключи, вы, кущи звѣзль (?) прохладны,  
Ты, мягка мурава, душисто ложе сновъ,  
Вы, лозы гибкія, тѣнистый птицъ покровъ,  
Храните отдыхъ стадъ! Пальъ лѣта зной тяжелый,  
И сокомъ сладостнымъ налился гроздь веселый.

Ө и р с и с ь.

Здѣсь есть очагъ, огонь и ноша пылкихъ дровъ,  
Чернѣеть хижина отъ дымныхъ облаковъ.  
Не страшень намъ Борей, сѣдой предвѣстникъ хлада,  
Какъ волеу жадному не страшны крики стада,  
Какъ буйственной рѣкѣ не страшны берега и т. д.

А вотъ для сравненія и подлинникъ:

C. Muscosi fontes et somno mollior herba,  
et quae vos rara viridis tegit arbutus umbra,  
solstitium pecori defendite: iam venit aestas  
torrida, iam lento turgent in palmitе gemmae.  
Th. Hic focus et taedae pingues, hic plurimus ignis  
semper et adsidua postes fuligine nigri;  
hic tantum Boreae curamus frigora, quantum  
aut numerum lupus aut torrentia flumina ripas. и т. д.

Очевидно, что выписанный стихотворный перифразъ Мерзлякова не въ со-  
стояніи дать ни малѣйшаго понятія о подлинникѣ. Это сознавалъ впрочемъ  
и самъ г. Модестовъ, но тѣмъ не менѣе постоянно приводилъ Мерзлякова  
и Раича.

Стр. 44-я. Будучи большимъ пуристомъ въ передачѣ собственныхъ  
именъ на русскій языкъ, г. Модестовъ тѣмъ не менѣе удерживаетъ фор-  
мы: Дафнисъ (вм. Дафнидъ), Өирсисъ (вм. Өирсидъ) и другія подобныя.

Стр. 71-я. По всей вѣроятности по недосмотру Амуръ названъ бра-  
томъ Велеры; точно также на стр. 79-й Ярба названъ Ярбантомъ.

Стр. 100-я. Про извѣстный Медичейскій кодексъ Виргилія г. Модестовъ говоритъ, что онъ былъ редактированъ Турціемъ Апроніемъ Руфомъ, консуломъ 494. Въ припискѣ къ кодексу, слѣдующей за окончаніемъ буколикъ, это лицо само себя называетъ *Turcius Rufus Apronianus Asterius*.

Стр. 101-я. Выраженіе г. Модестова „изданіе Дюбнера, сдѣланное по старинному изданію Бонда съ постояннымъ комментариемъ“ можетъ ввести читателя въ заблужденіе, будто Дюбнеръ воспользовался комментариемъ Бонда, тогда какъ на самомъ дѣлѣ у Бонда онъ заимствовалъ только примѣчанія комментарія.

Стр. 109-я. Почему слова Горация: *cum fracta virtus et minaces turpe solum tetigere mento* названы *пронзителнымъ* выраженіемъ?

Стр. 118-я. Сочиненіе Франке о жизни Горация вышло вполнѣ въ томъ же 1839 г. подъ заглавіемъ *Fasti Horatiani*.

Стр. 125-я. Г. Модестовъ выставляетъ оригинальный и довольно смѣлый взглядъ на оды Горация, видя въ нихъ лучшую, главную часть его произведеній, находя, что въ нихъ поэтической талантъ Горация обнаруживается во всемъ блескѣ и что на нихъ же основывается по преимуществу и слава великаго римскаго поэта. Было бы желательно, чтобы г. Модестовъ подробнѣе развилъ и обосновалъ свой взглядъ, потому что почти все эстетическіе критики, отдавая полную справедливость мастерству, съ которымъ Гораций овладѣлъ формою лирическихъ стихотвореній, тѣмъ не менѣе признаютъ почти единогласно, что, какъ произведенія лирика, оды Горация не выдерживаютъ строгой оцѣнки; достаточно припомнить весьма мѣткое выраженіе Лахманна: *die Oden des Horaz sind glatt wie Marmor, aber auch kalt wie Marmor*.

Стр. 136-я. Изданіе Акрона и Порфиріона, сдѣланное Гауталемъ, врядъ ли можетъ быть названо полнѣйшимъ и лучшимъ изданіемъ, въ виду отсутствія всякой критики и не систематическаго сбора матеріала.

Стр. 137-я. При перечнѣ критическаго аппарата къ Горацию не мѣшало бы сказать о главномъ источникѣ для методической критики, именно о *codices Blandinii*, особенно о *Blandinius antiquissimus*, которыми пользовался Круквій.

Стр. 138-я. Изданію Горация, сдѣланному Феа, г. Модестовъ оказалъ уже слишкомъ много чести, назвавъ его весьма замѣтнымъ критическимъ изданіемъ. Изъ изданій Горация, кромѣ приведенныхъ г. Модестовымъ, можно бы упомянуть объ изданіи текста, сдѣланномъ Луц. Миллеромъ и объ изданіи съ примѣчаніями Наука и Брюгера.

Стр. 170-я. Говоря о 3-й элегии 3-й книги Тибулла, г. Модестовъ не рѣшается приписать ее этому поэту, говоря: „Эта элегія поражаетъ своею поэтической и литературной слабостью, которая сама по себѣ исключаетъ мысль о принадлежности элегій этой книги Тибуллу.“ Не стоитъ ли это заявленіе въ противорѣчій съ мыслию, высказанною авторомъ на стр. 172-й и неоднократно въ другихъ мѣстахъ книги, что поэтическая слабость какого нибудь сочиненія не можетъ еще служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы считать его произведеніемъ дурнаго поэта (стр. 172-я, что сравнительная слабость не можетъ служить сама по себѣ достаточнымъ основаніемъ для отнятія у автора того или другаго произведенія (стр. 208) и т. д.?

Стр. 181-я. Спелльская надпись съ именемъ Проперція находится въ сборникѣ Муратори не подъ № 1455, какъ приводитъ ее г. Модестовъ, но на стр. 1455 подъ № 1-мъ.

Стр. 182-я. Не вполне безпристрастно отнесъ г. Модестовъ къ дѣленію элегій Проперція на 5 книгъ, предложенному Лахманномъ. Онъ говоритъ, что этотъ критикъ сдѣлалъ это раздѣленіе безъ вполне достаточныхъ основаній, что основаніемъ ему для такого подвига послужило мѣсто изъ 13-й элегіи 2 книги, гдѣ рѣчь идетъ о tres libelli, что увлекаемый страстію къ повизнѣ онъ не остановился изъ за нея и передъ путаницей, какая происходитъ влѣдствіе различнаго обозначенія книгъ и элегій Проперція въ разныхъ изданіяхъ. Послѣднему аргументу по всей вѣроятности и самъ г. Модестовъ не придастъ особаго значенія; что же касается до первыхъ двухъ заявленій, то они, если не невѣрны, то по крайней мѣрѣ односторонни: во первыхъ Лахманнъ предложилъ свое раздѣленіе, опираясь на основанія, которыя онъ считалъ вполне достаточными для себя и которыя признають за таковыя весьма многіе новѣйшіе издатели и критики Проперція; во вторыхъ онъ основалъ свое раздѣленіе не единственно на выраженіи tres libelli (которое, чтобы не говорили Ноббе, Фохтъ и друг. никакъ не можетъ значить: немногія книги), но на другихъ соображеніяхъ, а именно: 1) на томъ, что текстъ Проперція дошелъ до насъ не въ полномъ видѣ, а съ многими лакунами и 2) на томъ, что стихи II, 50: Sed tempus lustrare aliis Helicona choreis etc. могли находиться только въ началѣ книги, посвященной Августу. Вообще г. Модестовъ нѣсколько односторонне отнесся къ Лахманну, какъ здѣсь, такъ и на стр. 208, гдѣ онъ называетъ его самымъ безпощаднымъ изъ нѣмецкихъ критиковъ скептической школы. Односторонне отнесся авторъ и къ издателю и комментатору

Проперція Герцбергу, изданіе котораго, при всѣхъ его достоинствахъ, никакъ не можетъ быть названо капитальнымъ (стр. 200).

Стр. 187-я и др. Г. Модестовъ постоянно старается ознакомить своихъ читателей ближайшимъ образомъ съ содержаніемъ тѣхъ произведеній, о которыхъ ведетъ рѣчь. Пріемъ этотъ, заслуживающій полного одобренія, врядъ ли однако окажется состоятельнымъ при той краткости, съ которой передается содержаніе элегій Проперція; вотъ нѣсколько примѣровъ: „въ 13-й элегіи поэтъ говоритъ о своемъ призваніи, какъ элегическаго поэта и сообщаетъ Цинтіи проектъ своего погребальнаго церемоніала. Въ 14-й говоритъ о своемъ счастіи въ любви. Въ 15-й сообщаетъ о своихъ любовныхъ удовольствіяхъ,“ и т. д. Какое понятіе вынесетъ изъ этихъ словъ читатель о содержаніи этихъ элегій?

Стр. 196-я. Стихи: *Primus ego ingredior puro de fonte sacerdos Itala per Graios orgia ferre choros* переданы не совсѣмъ точно: Я первый жрецъ, который, прикоснувшись къ чистому источнику, *принимая перенести греческіе хоры въ италійскія тѣсни любви.*

Стр. 199-я. Въ числѣ трудовъ по критикѣ Проперціева текста слѣдовало бы отмѣтить сочиненіе Унгера: *Änalecta Propertiana*. Halis. 1850 года.

Стр. 246-я. По недосмотру Теѳиса (Tethys) смѣшана съ Ѳетидой (Thetis); на стр. 249-й также по недосмотру Филомела зовется Филоменой; на стр. 251-й неправильно сказано, будто Мида получилъ ослиныя уши за безумное состязаніе въ музыкѣ съ Аполлономъ.

Стр. 254-я. Жаль, что г. Модестовъ, упоминая о русскихъ переводахъ отдѣльныхъ эпизодовъ изъ Овидіевыхъ метаморфозъ, не привелъ прекраснаго перевода разсказа о Цейксѣ и Альціонѣ, сдѣланнаго Жуковскимъ.

Стр. 285-я. Напрасно г. Модестовъ называетъ изданіе Ливія, сдѣланное Альшевскимъ (Берл. 1841—46 г.), лучшимъ критическимъ изданіемъ; Мадвигъ (*Emendationes Liv.* стр. 35) категорически утверждаетъ, что Альшевскій былъ *homo neque ad Livium neque ad alium scriptorem recensendum aptus*, и въ своемъ изданіи *bonorum codicum auxilio corruptissimam effecit Livii orationem.*

Въ виду того, что 2-й томъ Исторіи римской литературы г. Модестова отличается тѣми же достоинствами, на основаніи которыхъ учебный комитетъ нашелъ возможнымъ рекомендовать 1-й томъ для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, комитетъ полагалъ

бы, что и второй томъ можетъ быть рекомендованъ, какъ вполне полезное пособие для изученія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

### III. Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Камышовскаго уѣзда при вновь открытой Пророко-Ильинской церкви въ деревнѣ Талицѣ священническое мѣсто праздно.

### IV. О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1876

Я Н В А Р Ъ .

СОДЕРЖАНІЕ:

I.—Восѣда высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ недѣлю св. пророцъ.

II.—Слово при погребеніи приватъ-доцента императорскаго Московскаго университета, доктора медицины Михаила Михайловича Воинова. *Прот. Н. А. Серіевскаго.*

III.—Слово при погребеніи бывшаго профессора, почетнаго члена императорскаго Московскаго университета Михаила Петровича Погодина. *Прот. И. А. Серіевскаго.*

IV.—Слово по случаю совершившагося двадцатилѣтія службы почетнаго гражданина С. Д. Ширяева въ должности церковнаго старосты. *Прот. Н. А. Серіевскаго.*

V.—Слово на 12 января 1876 года. *Прот. Н. А. Сергиевскаго.*

VI.—Жизнь Иисуса Христа: I. Рождество I. Христа. II. Принесение во храмъ. Изъ *Фарарра.*

VII.—Къ вопросу объ исправленіи текста славянской библіи. *С. Д. Писарева.*

VIII.—Наше духовенство по беллетристическимъ произведеніямъ. Собрание. Старгородская хроника. Н. Лѣскова. NN.

IX.—Современное обозрѣніе: вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи. Z.

X.—Записка объ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, читанная въ день открытія его 1-го декабря 1875 года. *Свящ. Д. И. Кастальскаго.*

XI.—Извѣстія и замѣтки: Странный способъ распространенія духовныхъ журналовъ среди духовенства.—Англиканская церковь и боннскія резолюціи. (*Корреспонденція изъ Лондона*).—Заграничныя замѣтки.—Пособіе герцеговинцамъ отъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.—Напутственное слово санитарному отряду.—20-ти-лѣтіе службы церк. старосты С. Д. Ширяева.—35-ти-лѣтіе службы наставника Моск. семинаріи С. Д. Писарева.—Къ вопросу о контролѣ церк. суммъ.

### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

XII.—Апокрифическое сказаніе объ успеніи св. евангелиста Іоанна Богослова, съ тремя приложеніями. Перевелъ съ армянскаго. *Н. Эминъ.*



Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

#### АКАѢИСТЫ:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 к. (на перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

#### ЕВАНГЕЛІЕ СВЯЩЕННОЕ:

10. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).
11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на перес. за 15 ф.).

**Евангелія**, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).
13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).
14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).
15. **Ирмологъ простой**, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

16. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
17. **Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
18. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).
19. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).
20. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).
21. **Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).
22. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).
23. **Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).
24. **Трїодъ постная, или Трїодіонъ**, съ киноварью, въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 коп. (на перес. за 8 ф.).
25. **Трїодъ постная, или Трїодіонъ**, въ 4 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).
26. **Трїодъ постная, или Трїодіонъ**, въ 8 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д., съ вин., на сѣр. бум., въ бум. пер.; цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ**, въ 4 д., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

### ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. **Богослужебные каноны**, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. **Богослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каеандръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.)**, въ 8 д., Спб. 1872 г.; въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. **Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи**, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.). (3—2).

---

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

**Содержаніе:** Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

### **Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.**

*(Продолженіе).*

Наиболѣе господствующимъ проступкомъ противъ семинарской дисциплины было опущеніе классовъ и богослуженія.

Опущеніе классовъ, о которомъ мы уже мимоходомъ упоминали, когда говорили о причинахъ ученической безуспѣшности, было весьма нерѣдко предметомъ жалобъ начальства съ самыхъ первыхъ поръ по преобразованіи и до позднѣйшаго времени. И въ теченіи 1841 и 1842 годовъ встрѣчаются нерѣдко записи учениковъ, опускавшихъ классы по неважной причинѣ <sup>(97)</sup>, но особенно эти записи учащаются съ 1843 года. Такъ напр.

---

<sup>(97)</sup> Вмѣстѣ съ нехожденіемъ въ классъ встрѣчались тогда случаи нарушенія благочинія въ классѣ, противъ которыхъ и были принимаемы строгія мѣры. Такъ въ журналѣ 29 сентября 1841 года читаемъ: 1) учениковъ нисшаго отдѣленія Г. К. и О. С. за неслышанную въ благоустроенномъ учебномъ заведеніи дерзость и наглость, — пѣніе простоиародной пѣсни въ классѣ до прихода наставника, заключить въ уединенную комнату на недѣлю, со внесеніемъ сего наказанія и проступка въ книгу поведенія и обязать ихъ подпискою заглазить свой грѣхъ примѣрно кроткимъ и добрымъ поведеніемъ, подь опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, за первый послѣ сего предосудительный поступокъ исключенія изъ семинаріи; 2) ученика высшаго отдѣленія А. К., который, послѣ увѣщанія комнатнаго старшаго итти ранѣе въ классъ, не былъ въ ономъ потому, что якобы не смѣлъ явиться въ классъ въ присутствіи о. ректора, за такое упорное уклоненіе отъ класса и еще по главному предмету,

въ этомъ году, въ теченіи одного мѣсяца, одинъ ученикъ опустилъ 46 классовъ, другой 30 классовъ, третій 17 классовъ, четвертый 24 класса, пятый 43, шестой 47 классовъ и т. д.

До чего простирались опущенія по этой части, это можно видѣть изъ записки, поданной ректоромъ, архимандритомъ Рафаиломъ въ октябрѣ 1844 года.

Изъ этой записки мы дѣлаемъ слѣдующее извлеченіе:

По 1-му классу средняго отдѣленія марта 9-го дня не было въ классѣ 24, изъ коихъ 6 по неизвѣстной причинѣ, которую даже и не изслѣдовали; апрѣля 3-го не было 7 по неизвѣстной причинѣ (также неизслѣдовано); апрѣля 11-го не было 10 по неизвѣстной причинѣ (тоже неизслѣдовано); апрѣля 12-го ректоромъ замѣчено на журналѣ: „всѣхъ учениковъ изъ обоихъ классовъ средняго отдѣленія, т. е. изъ 120 человекъ, было только 37; на журналѣ 3-го мая ректоромъ написано: „вздорь! никогда не бываетъ исправной записи и пр. По 2-му отдѣленію тогоже класса:“ апрѣля 19-го не было по неизвѣстной причинѣ 20 человекъ, — записаны по приказанію ректора (противъ этой записи крандашемъ рукою инспектора замѣчено: „праздникъ преполовенія Господня. Многіе ходили въ церковь“); мая 24-го замѣчено ректоромъ: „въ классѣ было 25 человекъ. При осмотрѣ номеровъ не было отсутствующихъ. Значить, бродить безъ вѣсти.“ Далѣе ректоръ замѣчаетъ: „а по 1-му классу словесности, гдѣ находится и клас-

въ страхъ другимъ посадить за особый столъ на хлѣбъ и воду въ теченіи трехъ дней; 3) ученика средняго отдѣленія В. О., который по журналу семинарскаго правленія отъ 24-го іюля исключенъ былъ изъ семинаріи за безуспѣшность и разсѣянное поведеніе, но по прошенію его принять былъ, на основаніи училищныхъ уставовъ, паки въ семинарію для приватнаго обученія и который въ поправленіе милости, оказанной ему начальствомъ въ принятіи его паки въ семинарію, въ соблазнъ добрымъ ученикамъ, въ неприятность наставнику, въ отвѣтственность инспектору и въ безчестіе заведенія, оказалъ неслыханную въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безстыдную наглость и безстрашную дерзость, — пришелъ въ классъ съ трубкою и началъ ее раскуривать, — на основаніи 103 § Уст. дух. сем. изгнать изъ семинаріи и отослать къ гражданскому правительству чрезъ мѣстную дух. консисторію; 4) вышеозначенное распоряженіе прочесть въ залѣ и строжайше подтвердить ученикамъ, чтобы они неотмѣнно ходили въ классы и заблаговременно, до прихода наставниковъ, въ классахъ сидѣли смирно, какъ прилично духовнымъ воспитанникамъ, табаку нигдѣ и никогда не курили, подѣ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, исключенія изъ семинаріи и пр. Исключенія О. однако преосвященный не утвердилъ.

еическій журналъ, неизвѣстно.“ Въ общемъ журналъ 2-го марта отмѣчено ректоромъ: „нынѣ по утру въ 7 часовъ я засталъ половину учениковъ еще въ постелѣ, почти ни одного за дѣломъ, и это уже не въ первый разъ. Напрасно о. инспекторъ не обращаетъ на это вниманіе.“ 9-го октября ректоромъ записано: „сего числа въ 7½ часовъ утра многіе ученики семинаріи еще не поднялись съ постели, другіе только что умылись, рѣдкіе готовились ко классу. Молитвы не читаны. Что же дѣлается въ квартирахъ?

Въ послѣдующіе годы этотъ безпорядокъ до того усилился, что обратилъ на себя особенное вниманіе преосвященнаго Аркадія. — Въ апрѣлѣ 1847 года на одномъ изъ недѣльныхъ рапортовъ инспектора о благосостояніи семинаріи преосвященный далъ такую резолюцію: „сегодня былъ я на классѣ св. писанія въ высшемъ отдѣленіи и нашелъ только 31-го человѣка, т. е. бывшихъ въ классѣ было меньше, чѣмъ небывшихъ, коихъ за 50 человѣкъ. Съ прискорбіемъ сіе замѣчаю семинарскому правленію и особенно тому, кто мнѣ доноситъ каждонедѣльно и официально, что учащіеся науками занимались учрежденнымъ порядкомъ; замѣчаю уклоненіе учениковъ и по классамъ и церкви въ тотъ же безпорядокъ, въ какой они приведены были въ прошлое время минувшаго курса. Обращаю вниманіе семинарскаго правленія на положеніе Св. Прав. Синода касательно исправленія бывшихъ безпорядковъ по семинаріи: кажется, ни о. инспекторъ, ни его помощники не выполняютъ въ точности вышеупомянутаго положенія и правилъ инструкціи, данной для помощника инспектора семинаріи.“

И въ послѣдующіе годы были замѣчаемы довольно крупныя проступки этого рода. Такъ въ 1848 году, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ апрѣля и мая, инспекторъ замѣчалъ объ одномъ ученикѣ, что онъ постоянно и упорно не ходитъ въ классъ; объ этомъ же ученикѣ въ другой разъ замѣчено, что онъ почти вовсе не ходитъ въ классъ такъ, что въ теченіи одного мѣсяца опустилъ 53 класса, безъ всякой достаточной причины, вѣроятно по одной лѣности и разсѣянности.

Въ 1850 г. двое учениковъ замѣчены въ нехожденіи въ классъ по лѣности; въ 1851 году въ нехожденіи въ классъ по лѣности замѣчено 20 учениковъ.

Въ позднѣйшіе времена опущеніе классовъ приняло другой видъ, противъ котораго также не мало боролось не только семинарское, но и высшее начальство. Это была поздняя явка учениковъ, отпускаемыхъ на свободное отъ ученія время, изъ домовъ родительскихъ. Въ особенности на это было обращено вниманіе съ половины пятидесятыхъ годовъ.

Что касается до опущеній богослуженія, то о безпорядкахъ этого рода мы читаемъ еще въ ректорство Никодима 1-го слѣдующее: „отецъ инспекторъ въ запискѣ свѣдей пишетъ, что при личномъ его наблюденіи за поведеніемъ учениковъ семинаріи въ церкви, онъ неоднократно замѣчалъ за нѣкоторыми изъ нихъ, что они, не дождавшись отпуска богослуженія, уходятъ изъ храма Божія безъ всякой, по его мнѣнію, благословной вины. А о. ректоръ при семъ объявилъ, что онъ съ самаго вступленія въ управленіе семинарією доселѣ замѣчалъ исходъ учениковъ изъ храма даже тотчасъ по провозженіи ихъ о. инспекторомъ изъ залы собранія въ церковь, сносился по сему предмету съ о. инспекторомъ, дѣлалъ многократно нужныя вразумленія и внушенія старшимъ и всѣмъ вообще семинаристамъ, но вышеозначенный исходъ учениковъ не прекращается (98).

(98) Отецъ ректоръ Никодимъ обратилъ вниманіе и на другой видъ уклоненія учениковъ отъ исполненія обязанностей чадъ православной церкви. Въ ноябрѣ 1841 года онъ вошелъ въ правленіе семинаріи такой запиской: „святая церковь заповѣдуетъ чадамъ своимъ просить у пастырей ея рукоблагословенія и цѣловать благословляющую десницу пастыря,—орудіе благословенія пастыреначальника Исуса. Исполненіе сей заповѣди наипаче лежитъ на духовныхъ питомцахъ и будущихъ пастыряхъ церкви, которые должны быть образомъ вѣрнымъ во всемъ добромъ. Нарушеніе сей заповѣди особенно низко и постыдно въ чадахъ священно-церковнослужителей, образуемыхъ въ блюстителей святыхъ уставовъ и обычаевъ матери нашей церкви. Не просящіе и не пріемлющіе должнымъ образомъ благословенія у пастырей церкви не питаютъ въ душѣ своей благоговѣнія къ преподаваемому свыше чрезъ пастырей благословенію и уваженія къ пастырямъ,—орудію благословенія Божія. Пастыри, не дающіе пріемлющимъ отъ нихъ благословеніе цѣловать свою десницу, благословляющую о благословенномъ имени Спасителя, не могутъ это уклоненіе отъ правила церкви извинять и оправдывать смиреніемъ: ибо истинное смиреніе не допускаетъ никакого нарушенія правилъ вѣры и церкви. Но, вступивъ въ управленіе Пермскою семинарією, я, къ сердечному прискорбію моему, увидѣлъ, что воспитанники ея не соблюдаютъ правила православной церкви просить благословенія у служителей алтаря Господня,—правила тѣмъ болѣе долженствующаго быть исполняемымъ въ здѣшней епархіи, чѣмъ болѣе въ ней раскольниковъ, оправдывающихъ свое изшествіе изъ матернихъ нѣдръ церкви нашимъ уклоненіемъ отъ древнихъ уставовъ ея. Дабы дать силу и дѣйствіе означенному правилу въ семинаріи, я сносился съ о. инспекторомъ по сему предмету, дѣлалъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, вразумленія ученикамъ, и слѣдствіемъ моего сношенія съ о. инспекторомъ и моихъ вразумленій ученикамъ было то, что нѣкоторые изъ нихъ стали просить благословенія у священнослужителей, но отъ цѣлованія благословляющей руки доселѣ уклоняются. Даже ученики высшаго отдѣленія семинаріи, пріемля на произнесеніе слова съ церковной кафедры бла-

## Отъ автора „Исторіи Пермской духовной семинаріи.“

Печатавшаяся доселѣ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Исторія Пермской духовной семинаріи“ приближается къ концу. Авторъ оной не можетъ не сознавать, что многое и интересное въ его работѣ могло быть опущено, отчасти и по свойству источниковъ, бывшихъ у него подъ руками. Посему, а равно и потому, что въ произведеніяхъ этого рода особенно цѣнны сообщенія лицъ, лично участвовавшихъ въ томъ, или другомъ событіи, о кот<sup>оромъ</sup> изъ мертвыхъ документовъ можно получить только официальные и часто далеко неполныя свѣдѣнія, авторъ покорнѣйше просилъ бы всѣхъ, обучавшихся въ здѣшней семинаріи и интересующихся ея прошлымъ, не оставить его своими сообщеніями, которыя могутъ служить къ дополненію, или исправленію сказаннаго имъ. Сообщенныя статьи, смотря по возможности, будутъ помѣщаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ дополненія къ Исторіи семинаріи. Всѣ такого рода сообщенія могутъ быть адресованы на имя автора „Исторіи,“ или на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, и будутъ приняты съ величайшею благодарностію.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ*.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.



страшную рѣзню. Несчастные страдальцы, кто какъ могъ, вооружились противъ жестокихъ враговъ своихъ; но чѣмъ это кончится—сокрыто въ судьбахъ Божіихъ. Въ настоящее же время жилища ихъ разорены и сожжены, семейства, спасаясь отъ убійственныхъ рукъ, бѣжали, кто куда могъ. Вотъ объ этихъ то изгнанникахъ слово наше, просьба наша о помощи имъ; ихъ много, за сотню тысячъ стариковъ, женщинъ и дѣтей; они во всемъ терпятъ крайнюю нужду,—они и голодные, и холодные, и безкровные!“

„Возлюбленные о Господѣ вратія!“

„Мы, благодареніе Богу, имѣемъ все нужное, а иные даже и съ избыткомъ; видя ближнихъ своихъ, умирающихъ отъ голода и холода, неужели не подѣлимся съ ними? Насыщая и одѣвая неимущихъ, мы одѣваемъ и насыщаемъ Самаго Господа—Спасителя нашего, вмѣняющаго Себѣ Самому всякое оказываемое ближнимъ благотвореніе; Онъ по милосердію Своему даровалъ намъ все то, что мы имѣемъ, и для того даровалъ, чтобы мы дѣлились съ нуждающимися, а это такіе нуждающіеся, при видѣ которыхъ сердце обливается кровію! Видѣ этихъ несчастныхъ страдальцевъ, изнуренныхъ, изможденныхъ, трепещущихъ отъ страха, краснорѣчивѣ всякихъ описаній говорить о ихъ неизобразимомъ бѣдствіи; поспѣшимъ отереть ихъ горькія слезы, и наши скорби утолить Господь; поспѣшимъ подать имъ руку помощи, и намъ Господь поможетъ въ день праведнаго своего воздаянія комуждо по дѣломъ его, по рѣченному Имъ: взалкался бо, и дасте ми ясти; возжадался, и напоите мя; нагъ, и одѣясте мя (Матѳ. 25, 35—36).“

Вспомоществованія бѣдствующимъ Славянамъ просимъ доставлять чрезъ Славянскій комитетъ въ Москвѣ или чрезъ его вице-президента Ивана Сергѣевича Аксакова, адресъ коего извѣстенъ Московскому почтамту.“

# МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

## О Г Л А В Л Е Н І Е

### ВТОРОЙ КНИЖКИ.

Отд. I. Чудеса премудрости и благодсти Божіей въ устройствѣ земли.

#### *Б. Страховъ.*

Десятинная церковь. (Въ Кіевѣ). (Съ 1 рис.) *М. Гавриловъ.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Кто виноватъ? (Замѣтки проѣзжаго). *П. Ермолинъ.*

Отд. III. Славянскіе народы. Сербское племя. Княжество Сербія. *Р. Поповъ.*

Бесѣды о природѣ. Бесѣда вторая. Планеты и ихъ спутники. I. Планеты и ихъ отличіе отъ другихъ звѣздъ.—Солнечная система.—Обращеніе планетъ вокругъ солнца.—Планеты, составляющія солнечную систему: Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Астероиды, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ.—Спутники планетъ или луны. (Съ 3 рис.) (*Продолженіе*).

Таинственный островъ. Составлено по Жюлю-Верну. Глава III. Правшій инженеръ Сирюзъ Смишь.—Отчаянье Наба.—Поиски.—Островокъ.—Утренній туманъ.—Набъ кидается вплавь.—Земля.—Переправа въ бродъ черезъ проливъ. Глава IV. Ракушки.—Устье ручья.—Дальнѣйшіе поиски.—Чаша зеленыхъ деревьевъ.—Горючій матеріаль.—Возвращеніе на берегъ. Глава V. Приспособленіе пещеры для жилья.—Какъ добыть огонь.—Поиски на морскомъ берегу.—Возвращеніе Гедеона Спилетта и Наба.—Первый ужинъ.—Первая ночь на землѣ. Глава VI. Пересмотръ имущества въ лѣсу.—Усакомаръ.—Трогоны.—Глухари.—Ловля птицъ удочкою. Глава VII. Набъ не возвращается.—Ужинъ.—Возпокойная ночь.—Буря.—Путешествіе ночью. (Съ 1 рис.) (*Продолженіе*).

Отд. IV. Кащей и его наслѣдники. (Повѣсть) *И. А. Рождественскій.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Десятинная церковь. (Въ Кіевѣ).—2) Къ статьѣ „Бесѣды о природѣ“ 3 рис.—3) Къ статьѣ „Таинственный островъ“ 1 рис. Всего 5 рис.

бы кадить архіереевъ. Такимъ образомъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ внутрь великолѣпнаго храма вилеемскаго; пройдя сквозь узкія двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода чрезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патріаршіи намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто и начинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать пѣнію и чтенію.

Но перейдемъ къ разсказу о служеніи заутрени. Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвями изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества для чтенія евангелія на мѣстѣ событія. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, „идѣже родися Христосъ“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями, и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ поклоннику величественную пѣснь: „Таинство странное вижу и преславное.“

За престоломъ на этотъ день поставляется великолѣпная икона, венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событіе — Рождества Христова, такъ и другія имѣющія ближайшее къ нему отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ соборнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и армяне пріобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святія изображенія искусно эмальрованы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтяннаго дѣла, процвѣтавшаго нѣкогда въ Цареградѣ, и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи.

Послѣ окончанія поліелея при громкомъ пѣніи перваго ирмоса рождественскаго канона: „Христосъ раждается, славите,“ духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестныхъ ходомъ вокругъ всего храма, между столбовъ. Арабы, снимая свои чалмы, почтительно преклонялись передъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди этой пестрой толпы благоговѣйное безмолвіе показываетъ, какъ сильно дѣйствуетъ на все строгое величіе обрядовъ. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и возвращается въ алтарь означивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе рус-

сихъ поклонниковъ, которыхъ въ это время бываетъ не мало и многіе причащаются за литургіей.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи. Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостолъ и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются на ночь въ св. градъ; шумное ликованіе арабовъ продолжается всю ночь.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ СЛАВЯНСКАГО КОМИТЕТА.

Въ засѣданіи Славянскаго благотворительнаго комитета 8-го февраля прочитано было воззваніе одного духовнаго лица, доставленное въ комитетъ, послѣ чтенія Вождаровича-Веселитскаго о бѣдствіяхъ Герцеговины, съ просьбою дать ему гласность, что симъ и исполняется, по желанію многихъ членовъ.

„Возлюбленные о Господѣ братья!“

„Положеніе несчастныхъ собратій нашихъ, страдающихъ Славянъ, не улучшается; они терпятъ голодъ и холодъ и крайній недостатокъ въ одеждѣ и во всемъ; приношенія же въ пользу ихъ въ послѣднее время, къ сожалѣнію, стали уменьшаться, а что было пожертвовано — все употреблено на нихъ, такъ что, если помощь прекратится, то имъ будетъ грозить бѣдственная участь.“

„Есть въ жизни человѣческой случаи особенные, исключительные, такъ сказать — въѣвые; это можно отнести къ безпримѣрно-бѣдственному положенію, постигнутому нашихъ собратій Славянъ. Долговременно и неизобразимо страдали они отъ безбожныхъ турокъ, мучившихъ и насилувавшихъ ихъ съ звѣрскою жестокостію; наконецъ турецкое варварство достигло крайнихъ предѣловъ, стало не возможнымъ болѣе выносить эти лютыя мученія, эту

А преемникъ о. Никодима ректоръ, архимандритъ Рафаилъ разъ сдѣлалъ такое замѣчаніе: „мало ходять въ церковь; въ рядахъ я нѣсколько разъ замѣчалъ не болѣе 120 человекъ. Ходить только третья часть семинаріи.“

Были, конечно, опущенія этого рода и въ послѣдующія времена, но какъ онѣ не представляютъ чего либо, особенно выдающагося, то мы и не будемъ говорить о томъ болѣе.

Встрѣчались, хотя изрѣдка, и случаи бѣгства изъ семинаріи. Такъ въ 1847 г. одинъ ученикъ, бѣжавшій изъ семинаріи, пропалъ съ 31-го октября по 12-е ноября и возвращенъ уже изъ Соликамскаго уѣзда. Были также случаи бѣгства въ 1849 и 1850 годахъ. А въ 1861 году бѣжало двое учениковъ и одинъ изъ нихъ, послѣ долгихъ розысковъ и неоднократныхъ сношеній съ полиціею, такъ—таки и не былъ найденъ (хотя, какъ извѣстно было, и проживалъ въ Перми) и былъ исключенъ изъ семинаріи.

*(Продолженіе будетъ).*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Церковно-общественный вѣстникъ сообщаетъ,* что 23 декабря истекшаго 1875 года единовѣрческимъ священникомъ Іоанномъ Тимофеевичемъ Верховскимъ внесено въ Скопинскій банкъ въ пользу Никольской Миловской церкви въ С.-Петербургѣ на вѣчное поименованіе 12,000 р. (8000 собственныхъ и 4000 по завѣщанію купчихи Щегловой), съ тѣмъ, чтобы банкъ процентныя деньги (по  $7\frac{1}{2}$ ) прилагалъ къ капиталу до тѣхъ поръ, пока этотъ капиталъ возрастетъ въ 80,000 р. Тогда банкъ высылаетъ причту поименованной церкви по 900 р. ежегодно (600 священнику и 300

гословеніе отъ предстоящаго престолу служителя алтаря, не цѣлуютъ его десницы благословляющей.“

Записка эта была прочитана въ залѣ, при собраніи всѣхъ учениковъ,—при чемъ сдѣлано имъ было должное внушеніе; инспектору же и старшимъ рекомендовано особенное наблюденіе по сему предмету.

діакону), а остальные процентныя деньги (по 5,100 р.) принимаетъ срочными вкладами (по 7%) до тѣхъ поръ, пока сумма этихъ вкладовъ возрастеть въ 160,000 р., которые банкъ отошлетъ въ государственное кредитное учрежденіе по указанію причта.

Проценты съ этихъ двухъ капиталовъ употребляются такъ: священнику по 4000, діакону по 2000 р. въ годъ, а остальные обращаются на составленіе третьяго неприкосновеннаго капитала, проценты съ котораго употребляются настоятелемъ на псаломщиковъ, пѣвцовъ и на другія церковно-приходскія надобности. Нельзя не отнестись къ такому крупному и благотворному по своей цѣли пожертвованію съ самымъ глубокимъ сочувствіемъ. Болѣе прекраснаго употребленія изъ средствъ, доставляемыхъ священнику его служеніемъ престолу Божию, трудно и придумать. Сколько вамъ помнится, это — первый примѣръ благотворительности священника для своихъ будущихъ собратій, потому мы указываемъ на него съ особеннымъ удовольствіемъ.

---

*Торжественное служеніе въ виолеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.* — Въ день Рождества Христова ежегодно бываетъ въ виолеемскомъ храмѣ торжественное служеніе. Для этого наканунѣ подъ вечеръ выѣзжаетъ изъ Іерусалима патриаршій намѣстникъ съ двумя архіереями и многими духовными лицами. Имъ предшествуетъ конная стража пани (баши-бузукы) съ литаврикомъ впереди, разыгрывая во время пути свои обычныя „фантази“, что называется по-арабски джигитовка и метаніе копій (джириды). — На половинѣ пути около обители св. Іліи встрѣчаютъ поѣздъ архіерейскій всѣ виолеемскіе шейхи въ красныхъ нарядныхъ плащахъ (аба), на статныхъ лошадяхъ и толпы пѣшихъ христіанъ обоихъ половъ, выражая свою радость, мужчины — выстрѣлами, а женщины причтаніями, оканчивающимися пронзительнымъ хоровымъ возгласомъ. Въ виду стѣны виолеемскаго храма шумъ этотъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и свита его на площади спѣшиваются; на встрѣчу ему выходятъ: настоятель виолеемскаго монастыря съ крестами и хоругвами, священники и діаконы въ облаченіяхъ, съ кадильницами въ рукахъ, слѣдуютъ за хоругвами и при каждахъ девяти шагахъ останавливаются, что

бы кадить архіереевъ. Такимъ образомъ крестный ходъ, двигаясь медленно, вступаетъ внутрь великолѣпнаго храма вилеємскаго; пройдя сквозь узкія двери, онъ тянется по широкой колоннадѣ и склонившись еще разъ для прохода чрезъ узкія двери преграды, отдѣляющей нижнюю вѣтвь креста отъ остальнаго храма, вступаетъ на его средину. Здѣсь патриаршіи намѣстникъ восходитъ на свое мѣсто и начинается вечерня. Шумъ разносоставной толпы, часть которой бываетъ привлечена однимъ любопытствомъ, не позволяетъ спокойно внимать пѣнію и чтенію.

Но перейдемъ къ разсказу о служеніи заутрени. Во время поліелея архіереи, облачившись, идутъ предшествуемые крестами и хоругвями изъ главнаго алтаря въ вертепъ Рождества для чтенія евангелія на мѣстѣ событія. Послѣ благоговѣйнаго поклоненія мѣсту, „идѣже родися Христось“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное.

Вся пещера въ это время горитъ огнями, и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ поклоннику величественную пѣснь: „Тайнство странное вижу и преславное.“

За престоломъ на этотъ день поставляется великолѣпная икона, венеціанской работы, изображающая какъ самое празднуемое событіе — Рождества Христова, такъ и другія имѣющія ближайшее къ нему отношеніе. Икону эту въ обыкновенное время можно видѣть въ алтарѣ соборнаго храма, гдѣ она хранится постоянно послѣ того, какъ и армяне приобрѣли себѣ за деньги право служить на престолѣ Рождества; святія изображенія искусно эмальированы и украшены дорогими камнями. Эта икона составляетъ одинъ изъ лучшихъ образчиковъ финифтяннаго дѣла, процвѣтавшаго нѣкогда въ Цареградѣ, и оттуда перенесеннаго въ Венецію въ XVI столѣтіи.

Послѣ окончанія поліелея при громкомъ пѣніи перваго прѣмса рождественскаго канона: „Христось раждается, славите,“ духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестныхъ ходомъ вокругъ всего храма, между столбовъ. Арабы, снимая свои чалмы, почтительно преклонялись передъ шествующимъ съ пѣніемъ клиромъ, а водворившееся въ это время среди этой пестрой толпы благоговѣйное безмолвіе показываетъ, какъ сильно дѣйствуетъ на все строгое величіе обрядовъ. Крестный ходъ троекратно обходитъ вокругъ церкви по великолѣпной колоннадѣ и возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, и очень часто на славянскомъ языкѣ въ утѣшеніе рус-

скихъ поклонниковъ, которыхъ въ это время бываетъ не мало и многіе причащаются за литургіей.

Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи. Эта поздняя литургія совершается обычнымъ порядкомъ. Апостолъ и евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ. Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются на почъ въ св. градъ; шумное ликованіе арабовъ продолжается всю ночь.

## О ВЪ ЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ СЛАВЯНСКАГО КОМИТЕТА.

Въ засѣданіи Славянскаго благотворительнаго комитета 8-го февраля прочитано было воззваніе одного духовнаго лица, доставленное въ комитетъ, послѣ чтенія Вождаровича-Веселитскаго о бѣдствіяхъ Герцеговины, съ просьбою дать ему гласность, что симъ и исполняется, по желанію многихъ членовъ.

„Возлюбленные о Господь братія!“

„Положеніе несчастныхъ собратій нашихъ, страдающихъ Славянъ, не улучшается; они терпятъ голодъ и холодъ и крайній недостатокъ въ одеждѣ и во всемъ; приношенія же въ пользу ихъ въ послѣднее время, къ сожалѣнію, стали уменьшаться, а что было пожертвовано — все употреблено на нихъ, такъ что, если помощь прекратится, то имъ будетъ грозить бѣдственная участь.“

„Есть въ жизни человѣческой случаи особенные, исключительные, такъ сказать — вѣковые; это можно отнести къ безпримѣрно-бѣдственному положенію, постигнутому нашихъ собратій Славянъ. Долговременно и неизобразимо страдали они отъ безбожныхъ турокъ, мучившихъ и насилувавшихъ ихъ съ звѣрскою жестокостію; наконецъ турецкое варварство достигло крайнихъ предѣловъ, стало не возможнымъ болѣе выносить эти лютыя мученія, эту

страшную рѣзню. Несчастные страдальцы, кто какъ могъ, вооружились противъ жестокихъ враговъ своихъ; но чѣмъ это кончится—сокрыто въ судьбахъ Божіихъ. Въ настоящее же время жилища ихъ разорены и сожжены, семейства, спасаясь отъ убійственныхъ рукъ, бѣжали, кто куда могъ. Вотъ объ этихъ то изгнанникахъ слово наше, просьба наша о помощи имъ; ихъ много, за сотню тысячъ стариковъ, женщинъ и дѣтей; они во всемъ терпятъ крайнюю нужду, — они и голодные, и холодные, и безкровные!“

„Возлюбленные о Господь братья!“

„Мы, благодареніе Богу, имѣемъ все нужное, а иные даже и съ избыткомъ; видя ближнихъ своихъ, умирающихъ отъ голода и холода, неужели не подѣлимся съ ними? Насыщая и одѣвая немощныхъ, мы одѣваемъ и насыщаемъ Самого Господа—Спасителя нашего, вмѣняющаго Себѣ Самому всякое оказываемое ближнимъ благотвореніе; Онъ по милосердію Своему даровалъ намъ все то, что мы имѣемъ, и для того даровалъ, чтобы мы дѣлились съ нуждающимися, а это такіе нуждающіеся, при видѣ которыхъ сердце обливается кровію! Видя этихъ несчастныхъ страдальцевъ, изнуренныхъ, изможденныхъ, трепещущихъ отъ страха, краснорѣчивѣе всякихъ описаній говорить о ихъ неизобразимомъ бѣдствіи; поспѣшимъ отереть ихъ горькія слезы, и наши скорби утолить Господь; поспѣшимъ подать имъ руку помощи, и намъ Господь поможетъ въ день праведнаго своего воздаянія комуждо по дѣломъ его, по рѣченному Имъ: взалкахся бо, и дасте мнѣ ясти; возжадахся, и напоите мя; нагъ, и одѣясте мя (Матѣ. 25, 35—36).“

Вспомоществованія бѣдствующимъ Славянамъ просимъ доставлять чрезъ Славянскій комитетъ въ Москвѣ или чрезъ его вице-президента Ивана Сергѣевича Аксакова, адресъ коего извѣстенъ Московскому почтамту.“

# МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ

## О Г Л А В Л Е Н І Е

### ВТОРОЙ КНИЖКИ.

Отд. I. Чудеса премудрости и благости Божіей въ устройствѣ земли.

*Б. Страховъ.*

Десятинная церковь. (Въ Кіевѣ). (Съ 1 рис.) *М. Гавриловъ.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

Кто виноватъ? (Замѣтки проѣзжаго). *П. Ермолинъ.*

Отд. III. Славянскіе народы. Сербское племя. Княжество Сербія. *Р. Поповъ.*

Бесѣды о природѣ. Бесѣда вторая. Планеты и ихъ спутники. I. Планеты и ихъ отличіе отъ другихъ звѣздъ. — Солнечная система. — Обращеніе планетъ вокругъ солнца. — Планеты, составляющія солнечную систему: Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Астероиды, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ, Нептунъ. — Спутники планетъ или луны. (Съ 3 рис.) (*Продолженіе*).

Тайнственный островъ. Составлено по Жюлю-Верну. Глава III. Провалшій инженеръ Сирюзъ Смисъ. — Отчаянье Наба. — Поиски. — Островокъ. — Утренній туманъ. — Набъ кидается впасть. — Земля. — Переправа въ бродъ черезъ проливъ. Глава IV. Ракушки. — Устье ручья. — Дальнѣйшіе поиски. — Чаша зеленыхъ деревьевъ. — Горючій матеріаль. — Возвращеніе на берегъ. Глава V. Приспособленіе пещеры для жилья. — Какъ добыть огонь. — Поиски на морскомъ берегу. — Возвращеніе Гедеона Спилетта и Наба. — Первый ужинъ. — Первая ночь на землѣ. Глава VI. Пересмотръ имущества въ лѣсу. — Усакомаръ. — Трогоны. — Глухари. — Ловля птицъ удочкою. Глава VII. Набъ не возвращается. — Ужинъ. — Безпокойная ночь. — Буря. — Путешествіе ночью. (Съ 1 рис.) (*Продолженіе*).

Отд. IV. Кащей и его наслѣдники. (Повѣсть) *И. А. Рождественскій.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Десятинная церковь. (Въ Кіевѣ). — 2) Къ статьѣ „Бесѣды о природѣ“ 3 рис. — 3) Къ статьѣ „Тайнственный островъ“ 1 рис. Всего 5 рис.

**Отъ автора „Исторіи Пермской духовной семинаріи.“**

Печатавшаяся доселѣ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Исторія Пермской духовной семинаріи“ приближается къ концу. Авторъ оной не можетъ не сознавать, что многое и интересное въ его работѣ могло быть опущено, отчасти и по свойству источниковъ, бывшихъ у него подъ руками. Посему, а равно и потому, что въ произведеніяхъ этого рода особенно цѣнны сообщенія лицъ, лично участвовавшихъ въ томъ, или другомъ событіи, о которомъ изъ мертвыхъ документовъ можно получить только официальные и часто далеко неполныя свѣдѣнія, авторъ покорнѣйше просилъ бы всѣхъ, обучавшихся въ здѣшней семинаріи и интересующихся ея прошлымъ, не оставить его своими сообщеніями, которыя могутъ служить къ дополненію, или исправленію рассказаннаго имъ. Сообщенныя статьи, смотря по возможности, будутъ помѣщаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ дополненія къ Исторіи семинаріи. Всѣ такого рода сообщенія могутъ быть адресованы на имя автора „Исторіи,“ или на имя редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, и будутъ приняты съ величайшею благодарностію.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Иеронимъ*.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ*.

Дозволено цензурою. 16 Марта 1876 г.

Г. Пермь. Типографія Никифоровой.