

С. 109/15

ТОБОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.

№

4.



16-го февраля

1898 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Тобольскія

Епархіальныя вѣдомости,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

4.

16-ГО ФЕВРАЛЯ

1898 ГОДА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Учитель Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, коллежскій совѣтникъ Димитрій Добросмысловъ Высочайшимъ приказомъ 16 января 1898 г. за № 5 произведенъ въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 16 августа 1897 г.

Исправляющій должность столоначальника Тобольской духовной Консисторіи, губернской секретарь Николай Гиларевскій Высочайшимъ приказомъ 16 января 1898 г. за № 5 произведенъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 3 марта 1897 г.

Указомъ Св. Синода 13 января за № 271 преподано



благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, крестьянину Андрею *Өмину* за усердно полезную службу въ должности церковнаго старосты при *Өминской* церкви, Тюменскаго округа, и мѣщанину Исааку *Сытину* за пожертвованіе на благоустройство и украшеніе село-Сумской церкви, Ишимскаго округа.

Преподаиа благодарность Епархіального Начальства церковному старостѣ село Заводо-Успенской церкви, Тюменскаго округа, потомственному почетному гражданину Виктору Алексѣеву *Щербакову* за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій стоимостію 150 руб. и крестьянину села Заводо-Успенскаго *Теодору Назарову* за пожертвованіе 100 руб. на устройство новаго иконостаса въ придѣльномъ храмѣ названной церкви.

Прихода Обдорскаго, Березовскаго округа, священникъ Евдокимъ *Никитинъ* Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, 1 января, за усердную и полезную службу, *награжденъ* набедренникомъ.

По представленію Тобольской духовной Консистеріи отъ 12 декабря мин. г. за 11631, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, за усердное служеніе и постоянно хорошее поведеніе, 27 января с. г. *награждены* священники: с. Селіаровскаго, Тобольскаго округа, *Никаноръ Богдановъ*, с. Сухоруковскаго, Березовскаго окр., *Николай Наумовъ*, с. Плѣхановскаго, Тюменскаго окр., *Александръ Кіановскій*, с. Пушкиревскаго, Туринскаго округа, *Ахія Горизонтовъ*, с. Новоуковскаго, Ялуторовскаго округа, *Николай Амленовъ*, с. Новодеревенскаго, Ялуторовскаго окр., *Романъ Горбуновъ*, с. Дубровинскаго, Курганскаго округа, *Михаиль Константиновъ*, с. Мостовскаго, Курганскаго окр., *Григорій Добровъ*, с. Архангельскаго, Ялуторовскаго окр., *Василій Родіоновъ*, с. Бердюжскаго, Ишимскаго окр., *Але-*

ксандръ *Шалабановъ*, с. Лихановскаго, Ишимскаго округа, Петръ *Пономаревъ* и с. Вѣловскаго, Ишимскаго окр., Александръ *Крыловъ*—набедренникомъ; градо-Тобольской кладбищенской церкви Николай *Земляничинъ*, градо-Тюменской Симоновской церкви при сиропитательномъ заведеніи Іоаннъ *Аксаринъ*, с. Богандинскаго, Тюменскаго окр., Савва *Лебедевъ*, с. Кармаксаго, Тюменскаго окр., Іоаннъ *Павлиновъ*, с. Велижанскаго, Тюменскаго округа, Василій *Виноградовъ*, с. Усениновскаго, Туринскаго окр., Александръ *Бирюковъ*, с. Ингалинскаго, Ялуторовскаго окр., Іоаннъ *Ушаковъ*, с. Агаракскаго, Ялуторовскаго окр., Петръ *Елматьевскій*, с. Каштакскаго, Тобольскаго окр., Александръ *Марсовъ*, с. Димитріевскаго, Курганскаго окр., Владиміръ *Белюсовъ*, с. Барашковскаго, Курганскаго окр., Александръ *Лучинскій* и с. Тевризскаго, Тарскаго окр., Іоаннъ *Неводчиковъ* — *скуфью*.

Настоятель Обдорской миссіи, священникъ Михаилъ *Поповъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 декабря мин. г. устраненъ отъ должности, съ возложеніемъ временно исполненія сей обязанности на священника Евдокима *Никитина*.

При служеніи Его Преосвященства 11 января въ градо-Березовской Богородице-рождественской церкви, діаконъ Березовскаго Воскресенскаго собора Аполлоній *Бурдуковъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Полноватскій, Березовскаго округа.

При служеніи Его Преосвященства 1 февраля въ домово́й крестовой церкви посвященъ въ стихарь псаломщикъ прихода Преображенскаго, Тобольск. окр., Іоаннъ *Сафоновъ*.

При служеніи Его Преосвященства 9 февраля въ домово́й церкви Тобольской гимназіи воспитанникъ Тобольской дух. семинаріи Іоаннъ *Минервинъ* рукоположенъ во священника въ приходъ Романовскій, Тобольскаго округа.

Прихода Верхне-алабужскаго, Курганскаго окр., священникъ *Василій Тверитинъ*, 65 лѣтъ, въ виду его болѣзненнаго состоянія, уволенъ за штатъ.

Прихода Романовскаго, Ялуторовскаго окр., псаломщикъ *Александръ Пузыревъ* уволенъ безъ прошенія отъ псаломщическаго мѣста.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ *Федоръ Глухихъ* къ Мокроусовской церкви, Ялуторовскаго окр.; отставной унтеръ-офицеръ *Иванъ Макаровъ* къ градо-Ялуторовской Вознесенской церкви; крестьянинъ *Иванъ Еринъ* къ Денисовской церкви, Ялуторовскаго окр.; крестьянинъ *Иванъ Сидоровъ* къ Николаевской церкви, Ялуторовскаго окр.; крестьянинъ *Семень Хмелевъ* къ Моршинской церкви, Курганскаго окр., крестьянинъ *Илья Сивковъ* къ Локтинской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Иванъ Шуваловъ* къ Готопутовской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Алексѣй Фирулевъ* къ Больше-сорокинской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Петръ Власовъ* къ Новопесчанской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Матѣей Знаменщиковъ* къ Челноковской церкви, Ишимскаго округа; крестьянинъ *Филиппъ Бояркинъ* къ Прокуткинской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Иванъ Коротавъ* къ Пѣгановской церкви, Ишимскаго окр.; крестьянинъ *Павель Шарановъ* къ Черемшанской церкви, Ишимскаго окр.; потомственный почетный гражданинъ *Алексѣй Памфиловъ* къ Малобалдинской церкви, Тюменскаго округа; крестьяне: *Данѣиль Шевелевъ* — при церкви с. Березовскаго, Тобольскаго окр.; *Григорій Домушинъ* — при церкви с. Вѣгшевскаго, Тобольскаго окр., и *Платонъ Унусаповъ* — при церкви с. Боровлянскаго, Курганскаго округа.

При Романовской единовѣрческой церкви, Курганскаго округа, открыто церковно-приходское попечительство съ

назначеніемъ предсѣдателемъ онаго мѣстнаго священника Аѳанасія *Киселева* и членами крестьянъ: Назарія *Рыкина*, Іоанна *Рыкина*, Даніила *Рухлова*, Андрея и Зиновія *Рыкиныхъ*, Никиты *Косачева*, Кирилла *Орлова* и Петра *Огромкина*; при градо-Тобольской Воскресенской церкви открыто такое же съ назначеніемъ предсѣдателя мѣстнаго священника Александра *Пономарева* и членами купцовъ: Якова *Григорьева*, Василия *Жарникова*, Ивана *Корнилова*, Петра *Ершова*, Егора *Котовицкова*, Ефима *Новицкаго*, Василия *Панюшкина*, Константина *Косолапова*, Димитрія *Голева*, Василия *Дурнева*, Григорія *Ершова*, Андрея *Трухина*, Ивана *Панфилова*, Ѳедора *Тимоеева*, Ивана *Ершова*, Александра *Киселева*, Якова *Мельникова*, Ивана *Лутовинина*, Василия *Корнилова*, Ивана *Корничева* и Семена *Киселева*.

Крестьянинъ с. Каштакскаго, Тобольскаго окр., Григорій *Григорьевъ* утверждень въ должности попечителя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства; крестьянинъ дер. Крутыхъ Озерокъ, Карасульскаго прихода, Ишимскаго окр., Алексѣй *Ведерниковъ* утверждень въ должности попечителя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства.

При село-Въгишевской Крестовоздвиженской церкви открыто церковно-приходское попечительство съ утверженіемъ въ должности предсѣдателя священника Алексѣя *Александровскаго* и членами: запаснаго младшаго военнаго писаря Тимоѳея *Первухина*, крестьянина Никифора *Волкова* и церковнаго старосты крестьянина Владиміра *Яркова*.

Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Прихода Барабинскаго, Курганскаго окр., священникъ Александръ *Орловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ Першинскій, Кург. окр.; прихода Мостовскаго, Кург. окр., діаконъ Александръ *Протопоповъ*, согласно прошенію, переведень въ приходъ Емуртлинскій, Ялуторовскаго окр.;

города Березова сынъ дворянина Тимоѳеѣй *Савицкій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ приходъ Тундринскій, Сургутскаго окр.; градо-Сургутской Троицкой церкви исправляющій должность псаломщика Семень *Сороковиковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ градо-Тюменской Сумеоновской церкви при сиропитательномъ заведеніи; прихода Бронниковскаго, Тобольскаго окр., діаконъ Николай *Мистуревъ*, согласно прошенію, переведенъ къ градо-Березовскому Воскресенскому собору; послушникъ Тобольскаго архіерейскаго дома Семень *Волковъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ Мостовскій, Кург. окр.

По благочинію священника Александра Сосунова, Тобольскаго окр., церковно-приходскимъ попечительствомъ употреблено на украшеніе храма 70 руб.; въ благочиніи протоіерея Александра Чудова, Туринскаго окр., церковно-приходскимъ попечительствомъ при слободо-Туринской церкви употреблено: на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы 55 р. 56 к., за аренду торговой площади, доходъ съ коей назначается въ пользу церкви, 252 р. 85 к., на постройку священническаго дома 1132 р. 52 к. и другіе расходы—28 рублей 67 копѣекъ.

По благочинію протоіерея Христофора Иваницкаго изъ раскола секты безпоповщины присоединено къ единовѣрію 8 муж. и 5 женск. пола; по благочинію протоіерея Петра Бурова изъ раскола секты безпоповщинской къ православію—1 женск. пола; по благочинію протоіерея Василя Космакова изъ раскола секты безпоповщинской къ православію—2 женск. пола и изъ австрійскаго согласія—1 муж. пола.

Служенія Архиѡастыря.

25 декабря Бож. литургія и по оной молебень въ Обдорской приходской церкви.

27—Бож. литургія въ Обдорской приходской церкви.

28—Бож. литургія въ Обдорской приходской церкви.

1 января Бож. литургія и по оной молебень въ Обдорской приходской церкви.

4—Бож. литургія въ Обдорской приходской церкви.

6—Бож. литургія въ Обдорской приходской церкви и крестный ходъ на рѣку.

11—Бож. литургія въ градо-Березовской Богородице-рождественской церкви и царскій молебень.

14—Бож. литургія въ церкви Кондинской жен. общины.

16—Бож. литургія въ Самаровской приходской церкви.

1 февраля Бож. литургія въ домовой крестовой церкви и царскій молебень.

2—Бож. литургія въ каедральномъ соборѣ.

8—Бож. литургія въ каедральномъ соборѣ.

9—Бож. литургія въ домовой церкви при Тобольской губернской гимназіи.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 11 февраля 1898 г.

Священническія.	1. Въ с. Каменскомъ (2-е),	} Тюменск. окр.
	2 — Липчинскомъ (2-е) и	
	3 — Тугулымскомъ (2-е).	
	4 — Шатровскомъ (2-е),	} Ялуторовскаго окр.
	5 — Крутихинскомъ <i>единовпр.</i> ,	
	6 — Верхне-Бешкильскомъ,	
	7 — Исетскомъ (2-е),	
	8 — Николаевскомъ (1-е),	
	9 — Кизакскомъ (1-е).	
	10 — Барабинскомъ (1-е),	} Курганск. окр.
	11 — Першинскомъ (2-е),	
	12 — Гладковскомъ (2-е),	
	13 — Пьянковскомъ.	
	14 — Зарословскомъ,	} Ишимска- го окр.
	15 — Долговскомъ,	
	16 — Бердюжскомъ (2-е),	
	17 — Лихановскомъ,	

- | | | |
|---------------------|---|--------------------------|
| | 18 — Пѣтуховскомъ (2-е), | } Ишимска-
го окр. |
| | 19 — Малышенскомъ (2-е), | |
| | 21 — Армизонскомъ (2-е), | |
| | 22 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е) и | |
| | 23 — Безруковскомъ. | |
| | 24 — Березовскомъ соборѣ (2) | } Березовск.
окр. |
| Псаломщическія. | 1 — Троицкой <i>единовѣрч.</i> (2-е) | } г. Тюмени |
| | 2 — Романовскомъ (1-е), | |
| | 3 — Кюдскомъ <i>единовѣрч.</i> (2-е), | } Ялуторов.
окр. |
| | 4 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е), | |
| | 5 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е), | |
| | 6 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| | 7 — Верхне-Бешкильскомъ и | |
| | 8 — Новоуковскомъ. | |
| | 9 — Троицкой ц. г. Кургана (2), | } Курганск.
округа. |
| | 10 — Черемуховскомъ (2-е), | |
| | 11 — Димитріевскомъ, | |
| | 12 — Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| | 13 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| Тюменск.
окр. | 14 — Ключевскомъ и | } Ишимска-
го округа. |
| | 15 — Заложенскомъ. | |
| | 16 — Уктузскомъ, | |
| | 17 — Лихановскомъ, | |
| | 18 — Пѣгановскомъ, | |
| | 19 — Ново-Александровскомъ, | |
| | 20 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | |
| | 21 — Сивковскомъ <i>единов.</i> (1-е) и | |
| 22 — Безруковскомъ. | | |
| Курганск.
окр. | 23 — Вѣгшевскомъ, | } Тоб. окр. |
| | 24 — Сатыгинскомъ и | |
| | 25 — Новосельскомъ. | |
| | 26 — Сургутской ц. г. Сургута (2). | |
| Ишимск.
окр. | 27 — Полноватскомъ — <i>Березовск. окр.</i> | |

Отъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 15 января сего года за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, объявляется благодарность Совѣта за ревностное и аккуратное отношеніе къ школьнымъ обязанностямъ завѣдующимъ церковными школами и законоучителямъ священникамъ: градо-Тобольской Христорождественской церкви Василію Скосыреву, градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви Василію Серебренникову, села Усть-Ишимскаго, Тарскаго окр., Константину Елеонскому, села Викуловскаго, того же округа, Димитрію Шутову, села Средне-Чирковскаго, Ишимскаго округа, Андрею Автономову, села Бердюжскаго, того же округа, Александрю Шалабанову, села Суловскаго, Курганскаго округа, Григорію Торопову, села Усть-Суерскаго, того же округа, Іакову Серебренникову, села Заводо-Уковскаго, Ялуторовскаго округа, Владиміру Гусеву и законоучителю градо-Курганской церковно-приходской школы, діакону Евангелу Сивиллову, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: Тюменской монастырской Александрю Турунову, градо-Тюменской Вознесенской Елисаветѣ Кизеровой, Викуловской, Тарскаго округа, Аннѣ Инфантьевой, Бушлановской, Туринскаго округа, Евгениі Чирковой, Медвѣдской, Ишимскаго округа, Лидіи Вахниной, Бутыринской, того же округа, Татіанѣ Леонтьевой, Ключевской, Курганскаго округа, Александрѣ Ивановой, Иковской, того же округа, Аннѣ Прокурорской, Падунской, Ялуторовскаго округа, Калеріи и Евдокии Никольскимъ и Зимовье-Вагайской, того же округа, Елисаветѣ Кожевниковой.

Согласно представленію Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за усердное и ревностное отношеніе къ дѣлу церковно-народнаго образованія: протоіерею села Суерскаго, Ялуторовскаго округа, Николаю Лапину, села Вагайскаго, Тобольскаго округа, Петру Кувнецову, села Троицкаго (Бѣлогорскаго), Березовскаго окр., Іоанну Попову, села Ерзовскаго, Туринскаго округа, Михаилу Снекторскому, села Кармакскаго, Ишимскаго округа, Василію Флоринскому, села Аромашевскаго, того же округа, Петру Добротворскому, села Переваловскаго, Тюменскаго округа, Петру Олерскому, гор. Тюмени Евгению Съдакову и Петру Ребрину, села Иковского, Курганскаго округа, Іоанну Рѣдькину, села Чашинскаго, того же округа, Петру Попову, села Обутковскаго, того же округа, Александрю Ов-

чинкину, села Колесниковскаго, Ялуторовскаго округа, Александру Съдакову, игумені Туринскаго женскаго монастыря Августъ, чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ Курганскаго округа В. П. Михайлову, попечительницѣ Тугулымской церковно-приходской школы Параскевѣ Колмогоровой, попечителю Камышевской школы грамоты, Утятскаго прихода, Курганскаго округа, отставному фейерверкеру Никону Кириллову, попечителю Агитской школы грамоты, крестьянину Стефану Ищенко, учредителю Жириковской школы грамоты, Тюменскаго округа, Великобританскому подданному Эдуарду Вардропперу, учителямъ и учительницамъ: Агалинской церковно-приходской школы, Шестовскаго прихода, Тобольскаго округа, Андрею Кузакову, Березовской школы грамоты, Дымковскаго прихода, Туринскаго округа, діакону Николаю Хлестову, Вачкунской школы грамоты, Гилевскаго прихода, Тюменскаго округа, Николаю Толмачеву, Введенской второклассной церковно-приходской школы Ольгѣ Земляничной и Мининской церковно-приходской школы, Ялуторовскаго окр., Варварѣ Бурачковой.

Свободна учительская должность въ Камышевской церковно-приходской школѣ, Ялуторовскаго округа, съ годовымъ окладомъ жалованія въ 200 руб.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Такъ какъ въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1897 года многими родителями представляемы были къ экзамену для поступленія въ приготовительный классъ училища мальчики, почти совсѣмъ не обученные чтенію, вслѣдствіе чего приходилось отказывать такимъ мальчикамъ въ приѣмѣ, то Правленіе училища считаетъ долгомъ заблаговременно предупредить, что мальчики, поступающіе въ приготовительный классъ, должны знать первоначальныя молитвы, уметь читать по-русски, а также уметь разбирать славянскую печать и писать буквы и цифры. Мальчики, поступающіе въ 1 классъ училища, должны отвѣчать по программѣ приготовительнаго класса, отпечатанной въ № 21 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою. 16 февраля 1898 г.

Т О Б О Л Ъ С К І Я

Е П И С К О П С К О Г О В Ъ Д О Ж Д А Н І Я

№ 4.

16 февраля 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1500-лѣтній юбилей архіепископства святаго Іоанна Златоуста.

(26 февраля 1898 года).

Февраля 26-го 398 года смиренный пресвитеръ Антиохіи Іоаннъ занялъ положеніе, котораго такъ многіе добивались и полученіе котораго считали бы величайшимъ своимъ счастьемъ, какъ способнымъ удовлетворить ихъ наиболѣе возвышенныя мечты.

Торжественная хиротонія состоялась въ соборѣ Константинополя въ великой церкви святой Софіи. Величіе этой церкви краснорѣчиво свидѣтельствовало о томъ, какая перемѣна произошла въ самомъ положеніи христіанства съ того времени, какъ Константинъ Великій впервые помѣстилъ украшенный драгоценными камнями крестъ на пурпурномъ шелкѣ своего царскаго знамени. Великолѣпныя врата блистали бронзой и украшены были великолѣпными барельефами, окна сдѣланы были изъ тонкихъ плитъ алебаstra и другихъ прозрачныхъ мраморовъ, капители колоннъ вырѣзаны въ видѣ листьевъ, и все было изъ порфира. Полъ былъ выложенъ блестящими многоцвѣтными мраморами, которыми выложены были также и стѣны; куполь архитектуры былъ отдѣланъ мозаикой на золотомъ фонѣ и раскрашенъ многоцвѣтными красками.

Въ алтарѣ по срединѣ стоялъ великолѣпно убранный престоль. Онъ былъ сдѣланъ изъ золота, украшенъ драгоценными камнями, а между колоннами, поддерживающими алтарь, висѣли шелковыя занавѣси, на которыхъ золотомъ были вышиты изображеніе Спасителя, Іоанна Крестителя и апостола Павла. Весь иконостасъ былъ изъ се-

ребра съ богатыми иконами Иисуса Христа, пресвятой Богородицы и апостоловъ. Позади престола находился тронъ патріарха, а также синтронъ или мѣсто для пресвитеровъ и надъ ними возвышался сребро-позолоченный балдахинъ. Весь алтарь былъ весьма просторный, доходя до амвона или возвышеннаго мѣста для чтеца. Самый амвонъ былъ выложенъ драгоценными мраморами съ мозаичными изображеніями агнцевъ, голубей, рыбъ и павлиновъ, и обставленъ всевозможными драгоценностями. Къ алтарю вели два ряда ступеней, одинъ на западной, другой на восточной сторонѣ, а надъ ними высился великолѣпный балдахинъ, поддерживаемый восемью колоннами. Мѣста въ алтаря находились непосредственно по правую и по лѣвую сторону его и занимались хоромъ пѣвчихъ и чтецами. Завѣса, которою обыкновенно закрывался алтарь, отдергивалась во время богослуженія. Мѣста императора и императрицы находились на южной сторонѣ храма и къ богослуженію они приходили обыкновенно во всемъ блескѣ царственнаго величія въ сопровожденіи массы сановниковъ, въ самыхъ блистательныхъ одеждахъ. Иоаннъ былъ рукоположенъ въ санъ архіепископа врачнымъ, недовольнымъ Теофиломъ, патріархомъ александрійскимъ, и чувствовалъ себя далеко не счастливымъ. Въ самомъ тонѣ голоса и во взглядѣ недовольнаго патріарха александрійскаго слышалось что-то крайне неприятное. Этотъ голосъ и этотъ взглядъ почти заставляли его содрогаться, благодаря тому же тонкому чутью, въ силу котораго невольно пробѣгаетъ дрожь по тѣлу при шипѣнннхъ змѣи. Иоаннъ ясно чувствовалъ дыханіе зависти и злобы во всѣхъ дѣйствіяхъ и словахъ гордаго египетскаго сановника и содрогался отъ этого. Но кромѣ того онъ не могъ не скорбѣть, что Богъ призвалъ его къ дѣлу, которое, какъ онъ невольно чувствовалъ, будетъ для него мучительнымъ и тяжелымъ. Онъ съ сожалѣніемъ вспоминалъ о той искренней любви, которая окружала его въ Антиохіи, и еще болѣе о томъ мирномъ времени, которое онъ проводилъ въ горной пещерѣ. Что такое были эти богатые ковры, сверкающіе мраморомъ, въ сравненіи съ травой, что растеть по горамъ, и съ тѣми лиліями, которыми покрыты долины горъ Антиохіи? Что такое эти красныя, золотомъ шитыя занавѣси, въ сравненіи съ тѣнью двѣтущихъ деревьевъ, на берегахъ столь дорогаго ему Оронта? Будетъ ли онъ въ состояніи когда-нибудь пріобрѣсти какое-нибудь вліаніе надъ этой пышной,

безпокойной, жадной къ деньгамъ, къ удовольствіямъ, преданной міру толпой неизвѣстныхъ для него людей, изъ которыхъ уже многіе теперь готовы были ненавидѣть его, — то нѣжное вліяніе, которое онъ имѣлъ на свою прежнюю паству?

Съ смущенной душою и съ отягченнымъ сердцемъ, въ которомъ проносились мрачныя тучи грустныхъ предчувствій, онъ произнесъ свою вступительную рѣчь. Въ ней онъ касался различныхъ областей христіанскаго долга, которыя онъ считалъ относящимися къ его положенію въ качествѣ архіепископа столичной кафедрѣ. Конечно, въ этой рѣчи онъ могъ говорить только вообще.

„Въ Константинополѣ, говорилъ онъ, есть еще язычники: я постараюсь привлечь ихъ къ церкви, представляя имъ примѣръ христіанской жизни и стараюсь содѣйствовать осуществленію яснаго идеала христіанской жизни. Тутъ есть много и арианъ и другихъ еретиковъ: я не употреблю противъ нихъ другого оружія, кромѣ меча Святого Духа, — который есть слово Божіе; я буду епископомъ, а не гладиаторомъ, ибо ненавижу и считаю нехристіанскимъ духъ ожесточенія въ богословскихъ спорахъ. Я отвергаю употребленіе насилія въ дѣлѣ церковной проповѣди. Я готовъ скорѣе подвергнуться невѣжественной клеветѣ, направленной на Василія Великаго кесарійскаго, что будто его ученіе подобно рѣкѣ, сбѣгающей со скалъ, чтобы укрыться въ пескахъ, чѣмъ допустить раздражительныя разногласія. Богословскіе споры и церковныя распри оказываются несравненно болѣе слабымъ доказательствомъ православія, чѣмъ простая преданность вѣрѣ.“ „Пчелы, говорилъ Василій, летаютъ роями и не отнимаютъ другъ у друга цвѣтовъ; не такъ бываетъ у насъ. Мы не пребываемъ въ единеніи. Каждый гораздо болѣе заботится объ удовлетвореніи своего гнѣва, чѣмъ о спасеніи и стремится къ тому, чтобы ужалить своего ближняго“. За это Василія назвали еретикомъ! Но онъ на это отвѣчалъ только: „я порѣшилъ не пренебрегать никакимъ трудомъ и не бояться пользоваться никакимъ смиреннымъ словомъ или дѣломъ, не освобожу себя ни отъ какого путешествія, не уклонюсь ни отъ какого бремени, чтобы только мнѣ достигнуть награды, обѣщанной миротворцамъ“. Что касается меня, говорилъ Златоустъ, то я, при помощи Божіей, буду смѣло обличать пороки; я не буду входить ни въ какія соглашенія, не буду заключать никакого договора

съ адомъ. Выдвигая силы праведности въ Армагеддонскую битву противъ грѣха, я съ трубой въ рукахъ не подамъ ложнаго сигнала. Для нечестія и порока я буду, по самому призванію Божию, непреклоннымъ врагомъ. Но по отношенію къ самимъ грѣшникамъ я всегда готовъ дѣйствовать въ духѣ состраданія, и насколько это зависитъ отъ меня, буду жить въ мирѣ со всѣми людьми! Но, возлюбленные, человекъ есть ничто, Богъ есть все во всемъ. Помогите мнѣ своимъ сочувствіемъ! О, поддержите меня вашими молитвами!“

Проповѣдь эта была одной изъ величайшихъ проповѣдей Іоанна. Въ ней было мало восторженной риторики, мало обычной цвѣтности, совсѣмъ не было свойственнаго ему вулканическаго огня, и однако въ ней достаточно было сказано для того, чтобы показать искреннимъ слушателямъ, что это былъ пастырь добрый, что онъ не хотѣлъ быть однимъ изъ тѣхъ, которые ошибочно принимаютъ гордость за достоинство или требуютъ того, чтобы народъ говорилъ съ ними не иначе, какъ съ крайнимъ уничиженіемъ и лестью. (*)

Такимъ образомъ 26 февраля настоящаго года исполняется 1500 лѣтъ со времени хиротоніи антиохійскаго пресвитера св. Іоанна Златоуста въ архіепископа константинопольскаго и возведенія его на патриаршій престолъ Востока.

Мы, православные русскіе, особенно обязаны почитать память святителя Іоанна Златоуста, архіепископа константинопольскаго, уже по одному тому, что онъ руководилъ миссією, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скиѣи, т. е. нынѣшнемъ побережьи Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи; а также и потому, что святитель Іоаннъ Златоустъ скончался въ Команеѣ, нынѣ Новый Аeonъ, у сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Мощи Іоанна Златоуста въ настоящее время находятся въ Римѣ, въ соборѣ свв. апостоловъ Петра и Павла. Сюда онъ были перевезены изъ Константинополя крестоносцами.

*) Ф. Фарраръ. «Власть тьмы въ царствѣ свѣта». Гл. XX.



Вспоминая 1500-лѣтіе со времени хиротоніи Іоанна Златоуста, слѣдовательно, 1500 лѣтіе со времени, когда Іоаннъ Златоустъ сдѣлался руководителемъ пастырей, намъ кажется, всего естественнѣе, въ память этого событія, воспроизвести

Ученіе Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи *).

Пастырское служеніе, по Златоусту, выше всякаго другаго служенія на землѣ, „сколько духъ превосходитъ плоти“ (415 стр.). Священство наивысшее доказательство любви, какое только можно дать въ отношеніи къ Іисусу Христу. „Обращаясь къ верховному изъ апостоловъ, Онъ (Іис. Хр.) говоритъ: *Петръ, любиши ли мя?*— и когда тотъ исповѣдалъ любовь свою, Онъ прибавляетъ: если любишь меня, *паси овцы Моя* (Іоан. XXI, 15. 16). Учитель спрашиваетъ ученика, любимъ ли Онъ имъ, не для того, чтобы Самому узнать это (ибо можетъ ли не знать Испытующій сердца всѣхъ?), но чтобы научить насъ, какъ Онъ печется о пасеніи этого стада. Если же это очевидно, то будетъ также ясно и то, что великая и неизъяснимая уготована награда принимающему на себя тотъ трудъ, „который дорого цѣнится Христомъ“... (405 стр.). Іисусъ Христосъ могъ бы сказать ап. Петру: „Если любишь Меня, подвизайся въ постѣ, спи на голой землѣ, бодрствуй непрестанно, защищай притѣсняемыхъ, будь сиротамъ вмѣсто отца и матери ихъ вмѣсто мужа; но теперь, оставивъ все это, что говоритъ Онъ? *Паси овцы Моя*“ (406 стр.).

Священнослуженіе имѣетъ небесный характеръ. Оно „совершается на землѣ, говоритъ Златоустъ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо; потому что не человекъ, не ангелъ, не архангелъ, и не другая какая-либо сотворенная сила, но самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія... Страшны и величественны были принадлежности (богослуженія) и прежде благодати, какъ то: звонки, яблочки, драгоценные камни на наперсникъ и нарамникъ, митра, кидарь, подирь, золотая дщица, Святое Святыхъ, глубокая

*) Жизнь и дѣятельность Іоанна Златоуста см. въ Тоб. Епарх. Вѣд. 1891 г. №№ 3—4. Свой взглядъ на пастырское служеніе Іоаннъ Златоустъ высказалъ въ шести словахъ «О священствѣ». Мы пользуемся изданіемъ Твореній Іоанна Златоуста СПб. дух. академіи. Слова «О священствѣ» помѣщены въ 1 т., кн. 2.

тишина внутри (Исх. гл. XXVIII). Но если кто рассмотрит свойства служенія благодатнаго, то найдетъ, что тѣ страшныя и величественныя принадлежности незначительны (въ сравненіи съ послѣдними), и здѣсь признаетъ истиннымъ сказанное о законѣ: *яко не прославися прославленное въ части сей, за превосходящую славу* (2 Кор. III, 10). Когда ты видишь Господа закланнаго и предложеннаго, священника предстоящаго этой Жертвѣ и молящагося, и всѣхъ окропляемыхъ этою драгоцѣнною кровію, то думаешь ли, что ты еще находишься среди людей и стоишь на землѣ, а не переносишься ли тотчасъ на небеса и, отвергнувъ всѣ плотскія помысленія души, свѣтлою душою и чистымъ умомъ не созерцаешь ли небесное? О чудо, о челоуѣколюбіе Божіе! Сбѣдщій горѣ съ Отцемъ въ этотъ часъ объемлется руками всѣхъ и даетъ Себя осязать и воспринимать всѣмъ желающимъ. Это и дѣлаютъ всѣ очами вѣры. Хочешь ли видѣть и изъ другаго чуда превосходство этой Святыни? Представь предъ очами своими Илію, и стоящее вокругъ безчисленное множество народа, и лежащую на камняхъ жертву; всѣ другіе соблюдаютъ тишину и глубокое молчаніе, одинъ только пророкъ молится, и за тѣмъ внезапно пламень ниспадаетъ съ небесъ на жертву (3 Цар. XVIII, 30—38); все это дивно и исполнено ужаса. Теперь перейди отсюда къ совершаемому нынѣ и ты увидишь не только дивное, но превосходящее всякій ужасъ. Предстоитъ священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; совершаетъ продолжительное моленіе не о томъ, чтобы огонь ниспалъ свыше и попалилъ предложенное, но чтобы благодать, нисшедши на Жертву, воспламенила чрезъ нее души всѣхъ и содѣлала ихъ свѣтлѣйшими очищеннаго огнемъ серебра. Души челоуѣческія никогда не могли бы перенести огня этой жертвы, но всѣ совершенно погибли бы, если бы не было великой помощи Божественной благодати?

Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и цѣлый сонмъ небесныхъ силъ взываетъ, и мѣсто вокругъ жертвенника наполняется ими въ честь Возлежащаго на немъ. Въ этомъ достаточно удостовѣряютъ самыя дѣйствія, совершаемыя тогда. Я нѣкогда слышалъ такой разсказъ одного челоуѣка: нѣкоторый пресвитеръ, мужъ дивный и неоднократно видѣвшій откровенія, говорилъ ему, что онъ нѣкогда былъ удостоенъ такого видѣнія, именно, во время службы вдругъ увидѣлъ,

сколько то было ему возможно, множество ангеловъ, одѣтыхъ въ свѣтлыя одежды, окружавшихъ жертвенникъ и коникшихъ главами, подобно воинамъ, стоявшимъ въ присутствіи царя. И я вѣрю этому. Также нѣкто другой рассказывалъ мнѣ, не отъ другого узнавши, но удостоившись самъ видѣть и слышать, что готовящихся отойти отсюда, если они причастятся Таинъ съ чистою совѣстію, при послѣднемъ дыханіи окружаютъ ангелы и препровождаютъ ихъ отсюда ради принятыхъ ими Таинъ.

Кто размыслить, какъ важно то, что человѣкъ, еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блаженнаго и бессмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоился священниковъ благодать духа. Ими совершаются эти священнодѣйствія и другія, не менѣе важныя для совершенства и спасенія нашего. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распорядиться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ; ибо не имъ сказано: *емко аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и емко аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Матѣ. XVIII, 18). Земные властители имѣютъ власть связывать, но только тѣло; а эти узы связываютъ самую душу и проникаютъ въ небеса; что священники совершаютъ на землѣ, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Не значить ли это, что Онъ далъ имъ всю небесную власть? *Имже, говоритъ (Господь), отпустите грѣхи, отпустятся; и имже держите, держатся* (Іоан. XX, 23). Какая власть можетъ быть больше этой? *Отецъ судъ весь даде Сынови* (Іоан. V, 22); а я вижу, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ бы уже переселились на небеса, превзошли человѣческую природу и освободились отъ нашихъ страстей. Если бы царь предоставилъ кому-нибудь изъ своихъ подданныхъ власть заключать въ темницу и опять освобождать, кого онъ захочетъ, такой подданный у всѣхъ былъ бы славенъ и знаменитъ; а о томъ, кто получаетъ отъ Бога власть настолько превосходнѣйшую этой, сколько небо превосходитъ земли и души тѣль, нѣкоторые думаютъ, что онъ получаетъ маловажную честь, и будто бы возможно представить, что кто-нибудь изъ получившихъ этотъ даръ будетъ не уважать его. Отвергнемъ такое бе-

зуміе! Дѣйствительно безумно не уважать такую власть, безъ которой намъ невозможно получить спасенія и обѣтованныхъ благъ. Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, *аще не родится водою и Духомъ* (Іоан. III, 5), и не ядущій *плоти* Господа и не пьющій *крове Ею* лишается вѣчной жизни (VI, 53), а все это совершается никѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому-нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнцы? Священники для насъ суть тѣ мужи, которымъ вручено рожденіе духовное и возрожденіе крещеніемъ; чрезъ нихъ мы облакаемся во Христа, и погребаемся вмѣстѣ съ Сыномъ Божиимъ, и содѣляемся членами этой блаженной Главы. Посему справедливо мы должны не только страшиться ихъ болѣе властителей и царей, но и почитать болѣе отцевъ своихъ; эти родили насъ *отъ крове и отъ похоти плотскія* (Іоан. I, 13), а тѣ суть виновники нашего рожденія отъ Бога, блаженнаго *накибытія*, истинной свободы и благодатнаго усновленія. Священники іудейскіе имѣли власть очищать тѣло отъ проказы, или лучше, не очищать, а только свидѣтельствовать очищенныхъ (Лев. гл. XIV); и ты знаешь, какъ завидно было тогда достоинство священническое. А наши (священники) получили власть не свидѣтельствовать только очищеніе, но совершенно очищать, — не проказу тѣлесную, но нечистоту душевную. Есть ли такая несчастная душа, которая презирала бы столь великія блага? Я не могу представить ни одного такого человѣка, развѣ кто пришелъ въ демонское неистовство“ (419 стр.).

Такое высокое дѣло, какъ пастырское служеніе, конечно очень трудно для выполненія. Говоря о трудности пастырскаго служенія, Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ пастыря надъ овцами безсловесными съ пастыремъ словесныхъ овецъ. „Кто погубитъ овецъ, которыхъ или волки расхитятъ, или разбойники разграбятъ, зараза или другой какой несчастный случай истребитъ, тотъ, можетъ быть, получить себѣ нѣкоторую пощадку отъ господина стада; если же и потребуется отъ него отчетъ, то ущербъ будетъ только въ деньгахъ; но кому ввѣрены люди, это разумное стадо Христово, тотъ во-первыхъ погибелю такихъ овецъ наноситъ ущербъ не имуществу, а душѣ своей; а за тѣмъ и подвигъ предстоитъ ему гораздо важнѣйшій и труднѣйшій. Онъ бо-

рется не съ волками, страшится не разбойниковъ и заботится не о томъ, чтобы отвратить заразу отъ стада, но съ кѣмъ у него война и съ кѣмъ борьба? Послушай блаженнаго Павла, который говоритъ: *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. VI, 12). Видишь ли страшное множество враговъ и свирѣпныя полчища, вооруженныя не желѣзомъ, но имѣющія достаточную силу въ самомъ существѣ своемъ вмѣсто всякаго оружія? Хочешь ли видѣть и другое войско, дерзкое и жестокое, которое нападаетъ на это стадо? Можешь увидѣть и его съ той же самой высоты (св. Писанія). Тотъ же, кто сказалъ намъ о первыхъ, указываетъ намъ и этихъ враговъ въ слѣдующихъ словахъ: *явлена суть дѣла плотская, яже суть: прелюбодѣніе, блудъ, нечистота, студодѣніе, идолослуженіе, чародѣнія, вражды, рвенія, завиды, ярости, распри, клеветы, шептанія, киченія, нестроенія* (Галат. V, 19, 20. 2 Кор. XII, 20), и другія многочисленнѣйшія; ибо не все онѣ исчислилъ, но предоставилъ по этому заключать и о прочемъ. Притомъ у пастыря безсловесныхъ намѣревающіяся разграбить стадо, когда увидятъ, что стражъ обратился въ бѣгство, оставляютъ борьбу съ нимъ и довольствуются расхищеніемъ стада; а здѣсь враги хотя бы захватили все стадо, и тогда не отстаютъ отъ пастыря, но сильнѣе наступаютъ и болѣе свирѣпствуютъ, и не прежде прекращаютъ борьбу, пока или его одолѣютъ, или сами будутъ побѣждены. Кромѣ того, болѣзни у овецъ бываютъ явны, голодъ ли то, зараза ли, рана или что другое, причиняющее вредъ; а это не мало способствуетъ къ излеченію болѣзни. Есть нѣчто и другое важнѣйшее, что ускоряетъ здѣсь исцѣленіе отъ болѣзни. Что же именно? Пасущіе овецъ могутъ съ полною властію заставить ихъ принять врачество, если онѣ добровольно не хотятъ этого; когда нужно приречь и отсѣчь, то легко могутъ и связать ихъ и не выпускать долгое время, если это полезно, и дать пищу одну вмѣсто другой, и удержатъ отъ питья, и все прочее, что только найдутъ полезнымъ для здоровья животныхъ, они могутъ употребить съ великимъ удобствомъ.

Но болѣзни человѣческія, во-первыхъ, не легко видѣть человѣку; ибо никто *отъ человекъ не вѣсть, яже въ человекѣ, точію духъ человека, живущій въ немъ* (1 Кор. II, 11). Какъ же можно

употребить лѣкарство противъ болѣзни, не зная ея свойства, а часто не зная и того, боленъ ли кто, или нѣтъ? Если же болѣзнь открыта, тогда врачу еще болѣе предстоитъ трудности; потому что онъ не можетъ съ такою же властію лѣчить всѣхъ людей, съ какою пасутъ овецъ. И здѣсь бываетъ нужно связывать и удерживать отъ пищи, прижигать и отсѣкать; но чтобы (принято было) врачеваніе, въ этомъ властенъ не тотъ, кто предлагаетъ врачество, а кто страдаетъ болѣзнію. Зная это и тотъ дивный мужъ (Павель) говорилъ Коринѳянамъ: *не яко обладаемъ върою вашею, но яко споспѣшницы есмь вашей радости* (2 Кор. I, 24). Христіанамъ преимущественно предъ всѣми запрещается — насиліемъ исправлять впадающихъ во грѣхи. Внѣшніе (языческіе) судьи, подвергая преступниковъ суду по законамъ, показываютъ большую власть надъ ними, и противъ воли удерживаютъ ихъ отъ ихъ привычекъ; а здѣсь должно исправлять грѣшника не насиліемъ, а убѣжденіемъ. И законами намъ не дана такая власть къ удержанію грѣшниковъ; и даже если бы и была дана, мы не могли бы воспользоваться этою силою, такъ какъ Богъ награждаетъ тѣхъ, которые воздерживаются отъ пороковъ по доброй волѣ, а не по принужденію. Посему требуется много искусства для того, чтобы страждущіе убѣдились добровольно подвергнуться врачеванію отъ священниковъ, и даже чтобы благодарили ихъ за врачеваніе“. (406 — 408 стр.).

„Тѣло (церкви), говоритъ Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, подвержено большимъ болѣзнямъ и напастямъ, нежели плоть наша; скорѣе ея повреждается и медленнѣе выздоравливаетъ? Врачами отѣлесными изобрѣтены разныя лѣкарства и разнообразныя орудія, и роды пищи, приспособленныя къ больнымъ; часто одно свойство воздуха было достаточно для выздоровленія больныхъ; даже иногда благовременный сонъ освобождалъ врача отъ всякаго труда. А здѣсь ничего такого придумать нельзя; но послѣ примѣра дѣлъ предоставленъ одинъ видъ и способъ врачеванія — ученіе *словомъ*. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ превосходное раствореніе воздуха! Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза; нужно ли прижечь или отсѣчь, необходимо употребить слово; если оно ни сколько не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно. Имъ мы возставляемъ падшую и укрощаемъ волнующую душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ все прочее, что служитъ у насъ къ здравію души“. (444 — 445 стр.).

Должно тщательно стараться, да слово Христово вселяется въ насъ богато (Кол. III, 16). Мы готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не все они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же орудіемъ и стараются нападать на насъ не одинаковымъ образомъ. Поэтому кто намѣревается вести войну со всеми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ, быть стрѣльцомъ и пращникомъ, предводителемъ полка и начальникомъ отряда, воиномъ и военачальникомъ, пѣшимъ и всадникомъ, сражающимся на морѣ и подъ стѣнами. Въ военныхъ сраженіяхъ, какое кому назначено дѣло, такъ онъ и отражаетъ наступающихъ враговъ; а здѣсь этого нѣтъ; если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то диаволь и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, съумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ; но онъ не будетъ (такъ смѣль), когда увидитъ пастыря выступающаго съ полнымъ знаніемъ и хорошо свѣдущаго во всѣхъ его козняхъ. Итакъ, нужно хорошо ограждаться во всѣхъ частяхъ. Пока городъ огражденъ со всѣхъ сторонъ, до тѣхъ поръ, находясь въ совершенной безопасности, онъ смѣется надъ осаждающими его, но если кто разрушитъ стѣну его, хотя только въ мѣру воротъ, то для него уже нѣтъ пользы отъ окружности стѣны, хотя бы прочія части ея оставались твердыми. Такъ и городъ Божій, когда его отовсюду ограждаетъ вмѣсто стѣны прозорливость и благоразуміе пастыря, все покушенія враговъ обращаетъ къ ихъ стыду и посмѣванію, а живущіе внутри города остаются невредимыми: если же кто успѣетъ разрушить какую-нибудь часть его, хотя всего и не разрушитъ, то отъ этой части, такъ сказать, заражается и все прочее. Въ воинскомъ дѣлѣ отъ противстоящихъ и сражающихся воиновъ всегда должно ожидать и побѣды и пораженія; а здѣсь совершенно иначе. Часто битва съ одними доставляетъ побѣду такимъ врагамъ, которые вначалѣ не ополчались и нисколько не трудились, а оставались спокойно сидящими. Напримѣръ (я постараюсь объяснить тебѣ сказанное примѣромъ), послѣдователи лежеченія Валентина и Маркіона, и одержимые одинаковыми съ ними болѣзнями, исключаютъ изъ числа книгъ Божественнаго Писанія законъ, данный Богомъ Моисею; іудеи же такъ почитаютъ его, что и теперь, когда уже время не позволяетъ,

стараются исполнить соблюдать его вопреки воли Божией. А церковь Божия, избѣгая крайностей тѣхъ и другихъ, идетъ среднимъ путемъ, — и не соглашается подчиняться игу закона, и не допускаетъ хулить его, но хвалить его и по прекращеніи его за то, что онъ былъ полезенъ въ свое время. Поэтому тотъ, кто намѣревается бороться съ тѣми и другими, долженъ соблюдать это равновѣсіе. Если онъ желая научить іудеевъ, что они не благовременно держатся древняго законодательства, начнетъ безъ пощады порицать его, то подастъ немалый поводъ желающимъ изъ еретиковъ хулить его; а если, стараясь заградить уста этимъ еретикамъ, станетъ неумѣренно превозносить законъ и выхвалять его, какъ необходимый въ настоящее время, то откроетъ уста іудеямъ“. (445 — 447 стр.).

„Исчислять трудности (пастырскаго служенія) значитъ ни что иное, какъ измѣрять море. Если и тотъ, кто чистъ отъ всякой страсти, что впрочемъ невозможно, — неизбежно подвергается безчисленнымъ горестямъ для исправленія погрѣшностей другихъ, то при собственныхъ слабостяхъ, представъ, говоритъ Златоустъ, какую бездну трудовъ и заботъ и какія страданія долженъ перенести желающій преодолѣть свои и чужіе пороки“ (468 стр.). „Если легко поступить съ тѣми, кто нуждается въ сильномъ врачеваніи, и не глубоко разрѣзать рану тому, кто имѣетъ нужду въ этомъ, то рану частію уврачуешь, а частію нѣтъ; если же безъ пощады произведешь надлежащее разсѣченіе, то больной иногда можетъ, не вытерпѣвъ мученія, вдругъ отвергнуть все, и лѣкарство и перевязку, и устремиться въ пропасть, сбросивъ иго и разорвавъ узы. Я могу указать на многихъ, дошедшихъ до крайней степени зла, потому что на нихъ было наложено наказаніе, соответствующее ихъ грѣхамъ. Опредѣлять наказаніе по мѣрѣ грѣховъ должно не просто, но соображаясь съ расположеніемъ грѣшниковъ, чтобы, зашивая разрывъ, не сдѣлать большей прорѣхи, и стараясь поднять падшаго, не причинить еще большаго паденія. Немощные и разслабленные и наиболѣе преданные удовольствіямъ міра, и притомъ превозносящіеся своимъ происхожденіемъ и властію, если будутъ отклоняемы отъ грѣховъ своихъ постепенно и мало по малу, могутъ хотя и не совершенно, то по крайней мѣрѣ отчасти освободиться отъ обладающихъ ими пороковъ: а если кто вдругъ предложитъ имъ вразумленіе, тотъ лишитъ ихъ и малѣйшаго

исправленія. Душа, если принужденіемъ хотя разъ будетъ приведена въ стыдъ, впадаетъ въ нечувствительность, и послѣ того уже не слушается и кроткихъ словъ, не преклоняется и угрозами, не трогается и благодѣяніями, но бываетъ гораздо хуже того города, который порицая пророкъ говорилъ: *лице жены блудницы бысть тебе, не хотѣла еси постыдиться ко всѣмъ* (Перем. III, 3). Посему пастырю надобно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ наблюдать состояніе души. Какъ многіе приходятъ въ ожесточеніе и предаются отчаянію въ своемъ спасеніи потому, что не могутъ переносить жестокаго врачеванія; такъ, напротивъ, есть и такіе, которые, не получивъ наказанія соотвѣтственнаго грѣхамъ, предаются безпечности, становятся гораздо хуже и рѣшаются грѣшить еще больше. Итакъ, долгъ священника — ничего такого не оставлять безъ испытанія, но, по строгому изслѣдованіи всего, употреблять соотвѣтственныя мѣры съ своей стороны, чтобы усердіе его не осталось тщетнымъ. И не въ этомъ только можно видѣть трудность его дѣятельности, но и въ присоединеніи къ церкви отдѣлившихся отъ нея членовъ. Стадо идетъ въ слѣдъ своего пастыря, куда онъ поведетъ его; если же какія овцы уклонятся отъ прямого пути и, удалившись отъ хорошей пажити, будутъ блуждать по неплоднымъ и утесистымъ мѣстамъ, то ему слѣдуетъ только закричать сильнѣе, чтобы опять собрать отдѣлившихся и присоединить къ стаду; а если человекъ совратится съ пути правой вѣры, то пастырю предстоитъ много трудовъ, усилій, терпѣнія. Человека нельзя ни силою влечь, ни страхомъ принуждать, но должно убѣжденіемъ опять приводить къ истинѣ, отъ которой онъ отпалъ. Посему нужна душа мужественная, чтобы не ослабѣть, чтобы не отчаяться въ спасеніи заблуждающихся“. (408—409 стр.).

Трудно пастырское служеніе, пот. что требуетъ большой опытности. „Нельзя со всѣми подвластными обращаться одинаковымъ образомъ, также какъ врачамъ нельзя лечить всѣхъ больныхъ однимъ способомъ, и кормчему — знать одно только средство для борьбы съ вѣтрами. И корабль церкви волнуютъ постоянныя бури; эти бури не только вторгаются извнѣ, но зарождаются и внутри, и требуютъ отъ священника великой внимательности и тщательности“ (463 стр.).

Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ подвиги монаховъ съ трудами

священниковъ и находить преимущество на сторонѣ послѣднихъ. „Великъ подвигъ и великъ трудъ монаховъ, говоритъ онъ. Но если кто сравнитъ труды ихъ съ священствомъ, хорошо исправляемымъ, тотъ найдетъ между ними такое различіе, какое между простолюдиномъ и царемъ. У тѣхъ хотя и великъ трудъ, но въ подвигъ участвуютъ и душа и тѣло, или лучше сказать, большая часть его совершается посредствомъ тѣла; и если оно не будетъ крѣпко, то ревность и остается только ревностію, не имѣя возможности выразиться на дѣлѣ. Напряженный постъ, возлежаніе на землѣ, бодрствованіе, неумовеніе, тяжелый трудъ и прочее, способствующее изнуренію тѣла, — все это оставляется, если не крѣпко тѣло подлежащее изможденію. А здѣсь — чистая дѣятельность души, и нѣтъ нужды въ здоровомъ тѣлѣ, чтобы проявить ея добродѣтель. Содѣйствуетъ ли намъ крѣпость тѣлесная въ томъ, чтобы не быть гордыми, гнѣвливыми, дерзкими, а быть трезвыми, цѣломудренными, скромными, и имѣть все прочія качества, которыя блаженный Павелъ исчислилъ при изображеніи превосходнаго священника (1 Тим. III, 2)? Но этого нельзя сказать о добродѣтели монашествующаго. Какъ представляющимъ зрѣлища нужны многія орудія — колеса, веревки и мечи, — а у философа вся дѣятельность заключается въ душѣ его, такъ что онъ не нуждается ни въ чемъ внѣшнемъ; такъ и здѣсь. Монахи имѣютъ нужду въ благосостояніи тѣлесномъ и въ мѣстахъ, удобныхъ для жительства, чтобы не быть очень удаленными отъ общенія съ людьми, и имѣть тишину пустыни, а также не лишаться и благораствореннаго воздуха; потому что для изнуряющаго себя постами нѣтъ ничего вреднѣе, какъ неблагорастворенность воздуха.

Я не стану говорить о томъ, сколько они принуждены бывають имѣть заботъ о приготовленіи одеждъ и пропитанія, стараясь дѣлать все сами для себя. А священникъ не имѣетъ нужды ни въ чемъ этомъ для своего уногрбленія, но живетъ безъ заботъ о себѣ и въ общеніи (съ пасомыми) во всемъ, что не приноситъ вреда, слагая все познанія въ сокровищницѣ своей души. Если же кто станетъ превозносить уединеніе внутри самого себя и удаленіе отъ общенія съ народомъ, то, хотя и самъ я называлъ бы это знакомъ терпѣнія, но это не служитъ достаточнымъ доказательствомъ полного душевнаго мужества. Управляющій рулемъ внутри пристани еще не представляетъ

точного доказательства своего искусства; но того, кто среди моря и во время бури могъ спасти корабль, никто не можетъ не назвать превосходнымъ корчимъ.

Итакъ, мы не должны чрезмѣрно удивляться тому, что монахъ, пребывая въ уединеніи съ самимъ собою, не возмущается и не совершаетъ многихъ и тяжелыхъ грѣховъ; онъ удаленъ отъ всего, раздражающаго и возмущающаго душу. Но если посвятившій себя на служеніе цѣлому народу и обязанный нести грѣхи многихъ остается непоколебимымъ и твердымъ, въ бурное время управляя душою, какъ бы во время тишины, то онъ по справедливости достоинъ рукоплексканій и удивленія всѣхъ; потому что онъ представилъ ясное доказательство своего мужества". Священникъ живущій въ мірѣ, подвергается несравненно большимъ опасностямъ, чѣмъ монахъ. Возлюбившій пустыню свободенъ отъ многихъ искушеній. Если у него и является духовный помысль, „то представленіе бываетъ слабо и скоро можетъ погаснуть, потому что зрѣніе не доставляетъ извнѣ пищи для целамены. Монахъ боится только за себя одного; если же и вынуждается заботиться о другихъ, то о весьма немногихъ; а хотя бы ихъ было много, однако число ихъ всегда менѣе принадлежащихъ къ церквамъ, и заботы о нихъ гораздо легче для настоятеля, не только по малочисленности ихъ, но и потому, что всѣ они свободны отъ мірскихъ дѣлъ и не имѣютъ надобности пешихъ ни о дѣтяхъ, ни о женѣ, ни о другомъ чемъ-либо подобномъ. А это дѣлаетъ ихъ весьма послушными настоятелямъ и позволяетъ имъ имѣть общее жилище, погрѣшности ихъ тщательно могутъ быть замѣчаемы и исправляемы; такой постоянный надзоръ наставниковъ немало способствуетъ къ преслѣзанію въ добродѣтели.

Напротивъ большая часть изъ подвѣдомыхъ священнику стѣсна житейскими заботами, которыя дѣлаютъ ихъ менѣе расположенными къ дѣламъ духовнымъ. Поэтому учитель долженъ, такъ сказать, сбѣять ежедневно, чтобы слово ученія по крайней мѣрѣ непрерывностію своею могло укрѣпиться въ слушателяхъ. Чрезмѣрное богатство, величіе власти, безопасность, происходящая отъ роскоши, и кромѣ того многое другое подавляетъ посѣянныя сѣмена; а часто густота этихъ терній не допускаетъ пасть сѣменамъ даже на поверхность почвы". „Подвизающійся самъ по себѣ приноситъ пользу одному себѣ,

а польза отъ пастырской дѣятельности простирается на весь народъ. Раздающій деньги нуждающимся, или какимъ либо другимъ образомъ помогающій притѣсняемымъ приносить нѣкоторую пользу ближнимъ, но на столько меньше священника, на сколько тѣло ниже души“ (409 стр.).

Въ виду громадной важности и отвѣтственности пастырскаго служенія „необходимо, говоритъ Иоаннъ Златоустъ, чтобы намѣревающійся вступить въ этотъ путь жизни, напередъ хорошо развѣдалъ все, относящееся къ этому служенію, и потомъ приступалъ къ нему. Почему? Если не почему другому, то по крайней мѣрѣ потому, что, хорошо зная все, онъ не будетъ приходить въ смущеніе отъ новости предметовъ, когда они представляются“ (431 стр.). „Принимающему на себя такую заботу должно имѣть великое благоразуміе и еще прежде благоразумія великую благодать Божію, правоту нравовъ, чистоту жизни и добродѣтель болѣе нежели человѣческую... Если бы кто нибудь, отправляя большое судно, наполненное гребцами и нагруженное дорогими товарами, вручалъ мнѣ кормило его и приказывалъ переплыть Егейское и Тирренское море, то я при первыхъ словахъ его обратился бы въ бѣгство; и если бы кто спросилъ, почему? я отвѣчалъ бы: чтобы мнѣ не потопить корабля. Если же тогда, когда ущербъ состоитъ въ деньгахъ и опасность простирается до смерти тѣлесной, никто не будетъ осуждать людей за предусмотрительность, то здѣсь, гдѣ потерпѣвшимъ кораблекрушеніе предстоитъ впасть не въ это море, а въ бездну огненную и ожидаетъ ихъ смерть, не душу отъ тѣла отдѣляющая, но душу съ тѣломъ отправляющая на вѣчное мученіе“ (420—421 стр), тѣмъ большая нужна предусмотрительность. Люди, „не узнавъ напередъ собственныхъ душъ и не посмотрѣвъ на трудность этого (пастырскаго) дѣла, охотно принимаютъ предлагаемое, а когда приступать къ дѣлу, тогда по неопытности сами пребываютъ во мракѣ и на ввѣренной имъ народъ навлекаютъ множество золъ“ (422 стр.). Желающему быть пастыремъ нужно имѣть въ виду, что „нельзя, нельзя священникамъ скрыть свои недостатки; и малые изъ нихъ скоро дѣлаются извѣстными. Работорецъ, пока остается дома и ни съ кѣмъ не вступаетъ въ борьбу, можетъ скрыться, хотя бы онъ былъ слабѣйшимъ; но когда выступить на подвиги, тотчасъ изобличается. Такъ и люди, ведущіе частную и недѣятельную жизнь, уединеніемъ прикрываютъ

свои грѣхи; но бывъ выставлены на видъ, бываютъ принуждены сбросить съ себя одиночество, какъ бы одежду, и обнаружить для всѣхъ души свои посредствомъ внѣшнихъ движеній. Какъ добрыя дѣла ихъ приносятъ пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки ихъ дѣлаютъ болѣе нерадивыми о дѣлахъ добродѣтели и располагаютъ къ уклоненію отъ похвальныхъ трудовъ. Посему душа священника должна со всѣхъ сторонъ блистать красотой, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Проступки простолудиновъ, хотя бы и обнаружались, никому не наносятъ значительной бѣды; а (проступки) стоящихъ на высотѣ священническаго достоинства, во первыхъ, у всѣхъ на виду; затѣмъ, хотя бы они сдѣлали малѣйшую погрѣшность, другимъ она представляется уже великою, потому что всѣ измѣряютъ грѣхъ не важностію самого дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. Величайшее наказаніе заслужать тѣ, которые, достигнувъ этой власти собственными усиліями, будутъ худо исполнять это служеніе или по нерадѣнію, или по нечестію, или по неопытности. Но за это не будетъ прощенія и тѣмъ, которые не домогались власти; и они не имѣютъ никакого оправданія. По моему мнѣнію, хотя бы тысяча людей призывали и принуждали, должно не на нихъ смотреть, но напередъ испытывать свою душу и изслѣдовать все тщательно, и потомъ уступать принуждающимъ. Если построить домъ не общается никто изъ незнающихъ строительнаго искусства, и къ леченію больныхъ тѣломъ не приступитъ никто изъ незнающихъ врачебнаго искусства, и хотя бы многіе насильно влекли ихъ, они откажутся и не будутъ стыдиться своего незнанія, то неужели тотъ, кому имѣть быть ввѣрено попеченіе о столь многихъ душахъ, не испытаетъ напередъ самого себя; но, хотя бы онъ былъ неопытѣйшимъ изъ всѣхъ, приметъ это служеніе потому, что такой-то приказываетъ, такой-то принуждаетъ и чтобы не огорчить такого-то? Не ввергаетъ-ли онъ себя вмѣстѣ съ ними въ явную бѣду? Тогда какъ ему можно было спасать самого себя, онъ губитъ съ собою и другихъ. Откуда же можно ожидать спасенія? Откуда получить прощеніе? Кто будетъ защищать насъ тогда (на будущемъ судѣ)? Можетъ быть тѣ, которые теперь принуждаютъ и влекутъ силою? Но кто спасетъ ихъ самихъ въ то время? Они сами будутъ нуждаться въ другихъ, чтобы избѣжать огня. Кто будетъ за-

защищать насъ тогда, когда и тѣ, которые должны бы защищать, сами будутъ нуждаться въ защитникахъ? Итакъ, и намѣревающійся избрать долженъ дѣлать большое испытаніе, а еще гораздо больше — избираемый. Почему тогда, когда идетъ совѣщаніе о дѣлѣ воинскомъ, о торговлѣ, о земледѣліи и другихъ житейскихъ занятіяхъ, ни земледѣлецъ не рѣшится плыть по морю, ни воинъ обрабатывать землю, ни кормчій сдѣлаться воиномъ, хотя бы кто угрожалъ имъ тысячу смертей? Очевидно потому, что каждый изъ нихъ предвидитъ опасность отъ своей неопытности. Если же тамъ, гдѣ ущербъ маловаженъ, мы дѣйствуемъ съ такою осмотрительностію и противимся требованію принуждающихъ, то здѣсь, гдѣ предстоитъ вѣчное мученіе, какъ мы безъ разсужденія и безъ разбора будемъ подвергать себя такой опасности. Слѣдовало бы соблюдать осторожность въ дѣлахъ духовныхъ гораздо болѣе, чѣмъ плотскихъ“ (441—443 стр.). Намѣревающійся принять священство долженъ помнить, что „священодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ по среди тамошнихъ силъ“. Одно это выраженіе Іоанна Златоуста даетъ уже возможность представить какими высокими нравственными качествами долженъ обладать кандидатъ священства.

II. Г.—въ.

Жизнеописаніе бывшего раскольника, а нынѣ, по милости Божіей, сына Св. Православной Церкви, крестьянина Таловской волости, Челябинскаго уѣзда, деревни Кондакова Лога Ивана Андреевича Ковригина.

Родился я въ расколъ и воспитался въ твердыхъ раскольниковскихъ обычаяхъ, принадлежалъ къ поморскому безпоповщинскому согласію. Отецъ мой отдалъ меня въ обученіе извѣстному и по сіе время защитнику поморскаго согласія, раскольнику Петру Степановичу Кутикову. Отъ сего знаменитаго по нашей мѣстности поморца я научился читать и пѣть по крюкамъ и рѣзко защищать свою секту, опровергать якобы неправоту церкви православной и страшно хулить ее. Учитель мой часто бралъ меня на публичныя бесѣды съ православными миссіонерами, а также раскольниками. Такъ какъ отецъ мой былъ наставникомъ, то у насъ въ домѣ была и „моленна“, составленъ былъ прекрасный хоръ изъ насъ — пятерыхъ братьевъ. Имѣ-

лась у насъ порядочная библіотека изъ старопечатныхъ и рукописныхъ книгъ и брошюръ. Все это привлекало къ намъ очень многихъ и давало возможность пропагандировать свою секту. Скоро среди своихъ собратій я сдѣлался извѣстнымъ, какъ хорошій защитникъ своей „вѣры“. Меня стали приглашать въ разныя селенія для бесѣдъ съ православными миссіонерами. Особенно часто мнѣ приходилось бесѣдовать съ помощникомъ миссіонера Скородумовымъ, такъ какъ мы съ нимъ — однодеревенцы. Такъ годъ за годомъ шло для меня незамѣтно время до 1889 года, который былъ для нашей мѣстности неурожайнымъ. По этой причинѣ я вынужденъ былъ отправиться на чужую сторону и прибылъ въ Кокчетавскій округъ, Акмолинской области. Здѣсь въ станицѣ Аканъ-Бурлукской и поселкѣ Янгиставѣ занялся обученіемъ раскольниковскихъ дѣтей чтенію и крюковому пѣнію, поселившись среди своихъ собратій — поморцевъ. Скоро пришлось мнѣ встрѣтиться здѣсь съ немоляками и вступитъ съ ними въ бесѣды. Немоляки между прочимъ спрашивали меня, — какъ я понимаю объ антихристѣ и пророкахъ, — т. е. чувственно или духовно — они должны придти на землю? „Мы, поморцы“, говорилъ я, „понимаемъ духовный ихъ приходъ“. — „А что страшномъ судѣ какъ?“ — допытывались немоляки. „Чувственно“, отвѣтствовала я. На это они мнѣ замѣчали: — „одно и то же писаніе — объ антихристѣ и пророкахъ — ты понимаешь духовно, а о страшномъ судѣ наше толкованіе въ духовномъ смыслѣ называешь смертельнымъ грѣхомъ. Справедливо-ли?“ Тогда я и подумалъ: „вотъ до какой нелѣпости можетъ довести самосмысленное толкованіе Свящ. Писанія, обычное между раскольниковскими наставниками. Для своего безіерархическаго состоянія я, какъ поморецъ, „выголкавываю“ духовный приходъ антихриста и его обличителей-пророковъ, для обличенія же немолякъ привожу свидѣтельства о *вѣчности* Христовой церкви, священства и таинствъ“. Немоляки мнѣ замѣчали, что, если должна быть Церковь Христова съ іерархіей и таинствами, то уже не въ нашемъ (поморскомъ) безіерархическомъ обществѣ съ нѣкоторыми, да и то противозаконными, таинствами. Тогда невольно пришлось мнѣ вспомнить о томъ, какъ основательно православные миссіонеры отъ Свящ. Писанія и святоотеческихъ твореній доказываютъ о *вѣчности* и неодолимости Христомъ основанной на землѣ Церкви съ божественной іерархіей и св. Таин-

ствами, которыми христiане освящаются и спасенiе содержатъ (Великiй Катихизисъ гл. 72).

Съ этого момента Господь коснулся моего ожесточеннаго сердца своею благодатию и я, невидимо руководимый ею, приступилъ къ безпристрастному разсмотрѣнiю православной грекороссiйской церкви и своего поморскаго согласiя. Скоро мнѣ представилась возможность приобрести для чтенiя книгу митрополита Григорiя: „Истинно древняя и истинно православная Христова Церковь“; книга эта и послужила первымъ шагомъ моего сближенiя съ церковiю. Скоро замѣтили во мнѣ перемѣну мои собраты-поморцы, давая и самъ не только не старался скрыватья отъ нихъ, но даже слегка дѣлился съ ними своими новыми мнѣнiями. Не замедлили письменно извѣстить и отца моего, чтобъ онъ домой не ожидалъ меня уже „истиннымъ христiаниномъ“, т. е. поморцемъ. Родители мой, зная меня крѣпкимъ защитникомъ своей секты, не повѣрилъ этому извѣстiю. Не много спустя и самъ я прибылъ домой. Отецъ не замедлилъ спросить меня по поводу полученныхъ имъ отъ мнѣ извѣстiй въ письмѣ, справедливы они или нѣтъ? Но „отъ избытка сердца уста глаголютъ“ — и я открылъ ему всю истину, которая его такъ сильно возмутила, что онъ на первыхъ порахъ не зналъ, что и дѣлать. Пытался и увѣщевать меня, и доказывать отъ Свящ. Писанiя истинность поморскаго согласiя и, наконецъ, „повѣдалъ“ церкви, т. е. передалъ на разсужденiе всей своей паствы. Начались у насъ бесѣды, изъ которыхъ я увидѣлъ, какъ безсильны наши „старички“ въ защитѣ своего ученiя и какъ сильна и ясна богооткровенная истина. Видя безуспѣшность своихъ со мною бесѣдъ, они стали совѣтывать моему отцу принять противъ меня строгiя мѣры. Родитель, хотя и фанатикъ-раскольникъ, но это ихъ предложенiе считалъ бесполезнымъ и, какъ мнѣ кажется, съ этого времени возмимѣлъ въ своемъ сердцѣ сомнѣнiе въ истинности своей секты. Вызывалъ для моего увѣщанiя моего бывшаго учителя Кутикова, прося его возможно яснѣе разоблачить мои сомнѣнiя, прибывъ къ намъ со всѣмъ своимъ духовнымъ оружиемъ. Впрочемъ, нужно сказать, что отецъ мой вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ болѣе благоразумныхъ раскольниковъ въ то время уже потерялъ вѣру въ непобѣдимость сего апологета поморской секты — Кутикова по той причинѣ, что Кутиковъ на потребованные имъ самимъ отъ помощника миссионе-

ра Скородумова письменные вопросы (поданные ему въ февралѣ мѣсяцѣ 1894 года) не представилъ отвѣтовъ и по сіе время. Для той же цѣли, т. е. для вразумленія меня отецъ мой потребовалъ „главарей“ поморской секты изъ г. Златоуста, Уфимской губерніи. Не замедлили прибыть и златоустовскіе „пустосвяты“ съ Г. А. Лукинѣмъ во главѣ. Случилось, что меня и помощника миссіонера дома не было и Лукинъ въ наше отсутствіе успѣлъ похвалиться въ томъ, что не только меня въ расколѣ утвердить, но и помощника миссіонера публично на бесѣдѣ пострамитъ. Скоро возвратились мы домой и бесѣда состоялась. Былъ поставленъ для рѣшенія важный вопросъ—о вѣчности и neodолѣнности Христомъ основанной церкви съ трехчинной іерархіей и полнотою таинствъ. Установлено, на основаніи Свящ. Писанія и отеческихъ книгъ, правильное понятіе о составѣ сумвольной церкви и хорошо уяснено, что поморцы находятся „внѣ“ этой церкви, а потому и не на пути ко спасенію. Лукинъ въ продолженіи всей бесѣды шелъ въ разрѣзъ съ Св. Писаніемъ и силился доказать какую-то безіерархическую церковь, основываясь не на крѣпкомъ фундаментѣ слова Божія, а на самоизмышленныхъ раскольническихъ выводахъ и умозаключеніяхъ. Эта бесѣда произвела на всѣхъ сильное впечатлѣніе и не въ пользу раскола. И самъ я бесѣдовалъ съ Лукинѣмъ о разныхъ предметахъ, и не только я, но и отецъ мой ясно уразумѣли „ошибку въ вѣрѣ“, ведущую къ душевной гибели. Вскорѣ послѣ этого отецъ мой присоединился со своей старушкой къ истинной матери—Церкви православной на правилахъ единовѣрія. Побуждаемый сердечнымъ желаніемъ искоренить всѣ сомнѣнія относительно обрядовъ православной церкви, я отправился въ Москву, гдѣ своими глазами увидѣлъ, что похуленные нашими предками обряды существовали и въ дониконовскія времена. Здѣсь, чуждый всякихъ сомнѣній, я, наконецъ, вступилъ въ лоно Святой Соборной и Апостольской Церкви чрезъ присоединеніе въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ въ іюнь мѣсяцѣ минувшаго 1897 года. Скоро склонилась на мои правыя убѣжденія и жена моя, теперь уже православная христіанка, присоединены у насъ и дѣти; а потомъ различными способами и путями привелъ Господь къ соединенію съ Церковію и прочихъ моихъ братьевъ и нѣкоторыхъ изъ родственникововъ.

Хвала Тебѣ, Господи, милосердый и долготерпимый къ заблудшимъ! Крестьянинъ Иванъ Андреевъ Ковригинъ.

6 іюля 1893 года происходила бесѣда помощника миссіонера М. Скородумова съ извѣстнымъ защитникомъ поморской секты Петромъ Степановичемъ *Кутиковымъ* въ селѣ Чернавскомъ, Курганскаго округа. Проживающіе въ деревнѣ Кондаковъ Логъ крестьяне *Ковригины*, въ то время раскольникы-поморцы, но уже съ сомнѣніями въ правотѣ своей секты, освѣдомились о ходѣ этой бесѣды и отъ Кутикова и отъ Скородумова. Первый сознался, что бесѣда шла не въ пользу раскола только потому будтобы, что онъ, Кутиковъ, на защиту не имѣлъ свободнаго времени, и предложилъ Ковригинымъ передать Скородумову, чтобъ тотъ написалъ ему вопросы, на которые-де онъ не замедлитъ дать обстоятельные отвѣты, чѣмъ и убѣдить Ковригиныхъ въ правотѣ своего согласія. Вопросы были написаны и переданы Кутикову самимъ Скородумовымъ на публичной бесѣдѣ въ февралѣ 1894 года, но обѣщанныхъ отвѣтовъ на нихъ и по сіе время Петръ Степановичъ ни Скородумову, ни Ковригинымъ не доставлялъ, чѣмъ многихъ изъ своихъ поклонниковъ навелъ на большія сомнѣнія, а свой авторитетъ нецѣлѣбимаго защитника своего поморскаго согласія уронилъ въ глазахъ всѣхъ вообще раскольниковъ. Такой поступокъ г. Кутикова достоинъ опубликованія по тому вліянію, какое онъ имѣетъ вообще на раскольниковъ-поморцевъ.

Вотъ вопросы съ обращеніемъ и введеніемъ. —

„Милостивый Государь, Петръ Степановичъ! Много разъ мы бесѣдовали съ вами, послѣ чего всегда вы высказывали среди своихъ собратій недовольство на то, что не могли, за неимѣніемъ будтобы времени, послѣдовательно выяснить свое мнѣніе и опровергнуть мои, якобы неправильныя, доказательства. Если же даны будутъ вамъ письменные вопросы, то-де не останутся они съ вашей стороны безъ надлежащаго разбора и опроверженія, что я, хотя и не имѣющій ни малѣйшаго школьнаго образованія, рѣшаюсь выполнить по своимъ силамъ.

Вы, поморцы, разбираетесь на меня за то, что я, указывая на свидѣтельства евангельскія, апостольскія и святоотеческія, лишаю васъ надежды на душевное спасеніе. Я дѣлаю это потому, что вы не составляете и, слѣдовательно, не пребываете въ символической—свя-

той, соборной и апостольской церкви, имѣющей быть до конца настоящаго міра съ полною богоустановленною іерархіею и св. седмию таинствами; (Благ. еванг. Мо. зач. 67; ев. Мр. зач. 12; Лук. зач. 50; Еф. 224 зач.; Дѣян. зач. 44; Лук. зач. 95; Мо. зач. 116; Еф. зач. 317; Кн. о вѣрѣ 59 л., 173 л., Кирил. кн. 77 л., Маргар. 144 л., Игнатія Богоносца посланіе къ Траллианомъ 3 л., ев. муч. Кипріяна посл. 69-е, Еф. правоуч. 11-е, Тимоѳ. правоуч. 2-е, Тактиконъ Никона Черногорца слово 23, прологъ 10 марта, Вел. Катих. л. 360 об., 355 об. и др.), а таковыя нѣсть спасенія. (Вел. Катих. 121—2 л.л., Кн. о вѣрѣ 216 об., М. Кат. 36 л., Март. 519 и 525 л.л. и др.) Поистинѣ ваша совѣсть не должна успокоиться до тѣхъ поръ, пока не отыщете въ священномъ писаніи правильнаго рѣшенія слѣдующихъ еще вопросовъ.

1) Какъ вы понимаете о вѣчности словъ евангельскихъ: такъ-ли, что каждое слово и обѣтованіе Христа Спасителя будетъ исполняться у вѣрныхъ до скончаія вѣка, или какъ иначе?

2) Секта старообрядцевъ безпоповцевъ, не имѣющая у себя трехчинной православной іерархіи, седми богоустановленныхъ св. таинствъ, можетъ-ли считаться церковію святой соборной и апостольской; если можетъ, то укажите, гдѣ сказано, что таковое общество, нигдѣ и ничего не имѣющее для возстановленія своей полноты, есть святая соборная церковь?

3) Если вы нигдѣ не видите православныхъ епископовъ, какъ вы сказывали на бесѣдахъ, то, по обѣтованію св. писанія, надѣетесь-ли гдѣ имъ быть, или считаете всѣхъ ихъ уклонившимися въ неправославіе? — И не могутъ-ли, по примѣру іерархіи, уклониться въ неправославіе и міряне; если не могутъ, то почему?

4) Имѣла-ли власть православная церковь отмѣнять одни и вводить другіе обряды, имѣетъ-ли такую и по сіе время, или когда утратила ее? А также — одинаковы-ли были чины и обряды въ православной Россіи отъ временъ равноапостольнаго князя Владиміра до патриарха Никона?

5) Пронувѣдуя послѣдняго антихриста въ міръ пришедшимъ, укажите, кто сей антихристъ, во свое имя пришедшій (Іоан. 17 зач.) и какіе три рози и сторгнулъ, какіе семь себѣ покорилъ (Дан. гл. 7-я, Кирил. кн. 48 л.)?

6) Какъ понимаете слова, изъясняющія краткость времени царствованія послѣдняго антихриста, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцевъ?

7) Поклонники послѣдняго антихриста, пріемшіе печать его, будутъ-ли обращаться въ лоно православной церкви; если будутъ, то по какимъ правиламъ и какимъ чиномъ церковь ихъ будетъ принимать?

8) Пророки Илія и Энохъ когда приходили на обличеніе послѣдняго антихриста и утвержденіе христіанъ и какъ, — съ тѣлесами своими, кои у нихъ живы (Златоустникъ слово 24-е), или какъ иначе; какое они потерпѣли убіеніе и какое было ихъ воскресеніе?

Помощникъ миссіонера, крестьянинъ Михаилъ *Скородумовъ*.

Библиографическая замѣтка.

Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религіозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Москва. 1898. Цѣна 2 руб. 50 коп. безъ пересылки. Продается у издателя (Москва. Ильинка, д. Титовой, въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина).

XLVIII+1015 страницъ.

Мѣсяца полтора тому назадъ мы прочитали въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о книгѣ, заглавіе которой напечатано выше. Теперь эта новая книга въ нашихъ рукахъ, прочитана, и мы намѣрены подѣлиться съ читателями Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей результатами знакомства съ нею. Пишемъ въ дополненіе къ тому, что писали о книгахъ о. Дьяченко въ прошломъ году (№ 12 Тоб. Еп. Вѣд. 1897 г.): сама книга — дополненіе къ тѣмъ книгамъ; ея, главнымъ образомъ и недоставало тогда для полной коллекціи сборниковъ поученій для пастыря церкви. Теперь книга эта есть, и ея появленію можно порадоваться. Строй или, такъ сказать, типъ книги таковъ же, какъ и тѣхъ книгъ; таково же и общее ея значеніе, какъ книги извѣстнаго типа. Поэтому не будемъ повторять сказаннаго нами объ

этомъ ранѣ. Различіе въ издателѣ (тѣ книги изданы г. Ступинымъ) отразилось на книгѣ только въ шрифтѣ: въ ней онъ крупнѣе, чѣмъ въ тѣхъ. Специальное значеніе вышеназванной книги опредѣляется всецѣло ея содержаніемъ. Содержаніе—550 поученій „на разные случаи“. Жизнь человѣческая такъ разнообразно и пестра въ своихъ проявленіяхъ, „разныхъ случаевъ“—, какъ поводовъ къ проповѣди пастырской,—въ ней такъ много, что, разумѣется, ихъ всѣхъ и предвидѣть нельзя. Это ясно изъ того, что добрый пастырь долженъ приглядываться и прислушиваться ко всѣмъ житейскимъ явленіямъ, такъ или иначе имѣющихъ отношеніе къ духовной жизни его пасомыхъ (а что не имѣетъ къ ней отношенія?), и отзываться благовременно и безвременно на нихъ своимъ поучительнымъ словомъ. А потому чѣмъ разнообразнѣе, по соответствію съ жизнью, будетъ содержаніе сборника поученій на разные случаи, чѣмъ шире будетъ въ немъ захваченъ кругъ житейскихъ отношеній, — тѣмъ сборникъ будетъ лучше въ смыслѣ цѣлесообразнаго примѣненія его къ дѣлу согласно назначенію *). Если 550 поученій, находящихся въ книгѣ о. Дьяченко, и не дадутъ готоваго поученія на безусловно всякій „случай“ въ пастырской дѣятельности, то всетаки справедливость требуетъ сказать, что составитель сборника оказался человѣкомъ очень предусмотрительнымъ по отношенію къ „разнымъ случаямъ“: содержаніе книги широко и разнообразно. Въ ней 36, точнѣе, 39 („приложеніе“) отдѣловъ; каждый отдѣлъ—рядъ поученій, относящихся къ группѣ случаевъ болѣе или менѣе одного рода; нѣкоторые отдѣлы подраздѣлены на частныя отдѣленія. Чтобы показать разнообразіе предусмотрѣнныхъ составителемъ случаевъ и поученій на нихъ, всего удобнѣе было бы перепечатать „оглавленіе“, но оно полтора печатныхъ листа въ два столбца... Не желая всетаки быть голословнымъ въ своемъ утвержденіи касательно разнообразія содержанія книги, сообщимъ это оглавленіе въ самой краткой формѣ группируя отдѣлы (не всѣ: опускаемъ 5, 6, 8, 14, 25, 29) свободно и такъ, какъ намъ удобно въ видахъ экономіи мѣста. Вотъ что найдетъ въ книгѣ о. Дьяченко проповѣдникъ: поученія и рѣчи священниковъ при пер-

*) Ручательствомъ за достоинство содержанія собранныхъ въ немъ поученій служить то, что онъ составленъ «по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ» умѣло рукою.

вомъ служеніи ихъ, при прощаніи съ приходомъ; рѣчи при встрѣчѣ Высочайшихъ особъ и предъ епископомъ; поученія и рѣчи, обращенныя къ лицамъ, избраннымъ на разныя общественныя должности, къ наставникамъ и воститателямъ юношества, къ юбилярамъ и чествуемымъ, воинамъ, врачамъ, къ принимающимъ присягу; поученія и рѣчи учащимся, ремесленникамъ, купцамъ, путешественникамъ, сельскимъ жителямъ при работахъ, рабочимъ людямъ, поученія и наставленія въ утѣшеніе несчастныхъ, узниковъ, въ наставленіе обратившимся изъ раскола и сектъ; поученія и рѣчи — по случаю разныхъ общественныхъ бѣдствій, — приглашающія къ пожертвованіямъ, — при открытіи разнообразныхъ общественныхъ учреждений, — при ученыхъ собраніяхъ; поученія и рѣчи при закладкѣ храма, освященіи его и разныхъ предметовъ, къ нему относящихся; поученія и рѣчи при погребеніи и поминаненіи усопшихъ, при совершеніи таинствъ (всѣхъ) и различныхъ церковныхъ молитвословій; поученія на дни высокочестивыя; поученія въ обличеніе нѣкоторыхъ дурныхъ обычаевъ, привычекъ, предрасудковъ и недостатковъ въ современномъ обществѣ и преимущественно въ простомъ народѣ. (Последній отдѣлъ, 67 ММ. очень интересенъ, хотя, намъ кажется, могъ бы быть еще болѣе полнымъ: кой-что опущено изъ существеннаго).

Лучшая рекомендація книги — сама книга. Не хотимъ расточать ей похвалъ въ своей замѣткѣ: книга говоритъ сама за себя. Желаемъ ей широкаго распространенія и частаго примѣненія къ дѣлу въ русской церкви, а въ частности въ Тобольской епархіи.

В. Ивановскій.



СОДЕРЖАНІЕ: 1500-лѣтній юбилей архіепископства святаго Іоанна Златоуста. — Ученіе Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи. — Жизнеописаніе бывшаго раскольника, а нынѣ, по милости Божіей, сына св. православной церкви, крестьянина Таловской волости, Челябинскаго уѣзда, деревни Коцакова Лого, Ивана Андреевича Ковригина. — Библиографическая замѣтка.

Редакторъ Н. Горюшковъ.

