



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVIII г. изд.

1 іюня

№ 11.

1915 года.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, Омской Духовной Консисторіи.

О. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія слушала: письмо предсѣдателя Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ

переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 18 апрѣля с. г. за № 13374, слѣдующаго содержанія: «Въ заботахъ о громаднхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходяхъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 24—26 февраля с. г. за № 1428, постановилъ продлить на 5 лѣтъ начиная съ 1915 г., сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, съ производствомъ сего сбора въ дни Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы. Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1915 г. 10 мая, желательно устроить и обставить указанный сборъ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Св. Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться. 1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но наканунѣ во время вечерняго Богослуженія. 2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произносили предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не дудутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Цер. Вѣд. будетъ помѣщено примѣрное поученіе. 3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно: сбора въ пользу слѣ-

пыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 г. г. показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Св. Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствванія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ; одна половина этого акта остается при церкви,

въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи, со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экз. таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Цер. Вѣд. Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ“. *Приказали:* О содержаніи сего дать знать о.о. благочиннымъ епархіи для исполненія, Мая 7 дня 1915 г. № 10129.

Членъ Консисторіи священникъ С. Дмитревскій.

Исп. д. секретаря М. Петровъ.

Столоначальникъ Н. Пантелеевъ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи.

О. о. благочиннымъ Омской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія слушала письмо Его Превосходительства г. Тобольскаго Губернатора, отъ 22 апрѣля с. г. за № 19508, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „29 мая, въ день рожденія Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, разрѣшенъ Все-

россійскій по городамъ и мѣстечкамъ трехдневный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу Комитета ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА. Завѣдывающій сборомъ Комитетъ проситъ выяснитъ, между прочимъ, какое число кружекъ можно было бы найти на мѣстахъ для указаннаго сбора.

Въ виду сего обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не признаете ли Вы возможнымъ разрѣшить воспользоваться для сбора церковными кружками, если бы въ таковыхъ встрѣтилась надобность и для сего сдѣлать соответствующее распоряженіе по церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи, расположенныхъ въ предѣлахъ Тобольской губерніи и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить меня по возможности въ непродолжительномъ времени въ виду того, что предстоящая организація подготовительныхъ работъ по сбору пожертвованій займетъ не мало времени. *Приказали:* Предписать о.о. благочиннымъ епархіи Тюкалинскаго, Ишимскаго и Тарскаго уѣздовъ сдѣлать зависящее распоряженіе причтамъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ предоставить имѣющіяся въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу Комитета ЕЯ ВИСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ по требованію того сборщиковъ на сей предметъ, каковыми предполагаются быть лица администраціи отъ крестьянскихъ учрежденій. Мая 7 дня 1915 года № 10130.

Членъ Консисторіи свящ. С. Дмитревскій.

И. д. Секретаря М. Петровъ.

Столоначальникъ Н. Пантелъевъ.

26 апрѣля 1915 г. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить духовенству въ лицѣ благочинныхъ дать свѣдѣнія по содержанію по возможности къ началу іюня мѣсяца.

Епископъ Кипріанъ.

Отношеніе Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости на имя Преосвященнаго Арсенія.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Святѣйшій Синодъ, одобривъ постановленіе Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, своимъ опредѣленіемъ отъ 19-го сентября 1914 года, за № 8483, утвердилъ Уставъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ Собственноручно начертать: «Да поможетъ Господь Александро-Невскому Братству въ святомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ».

Торжественное открытіе Братства послѣдовало 23-го ноября 1914 года въ залѣ Петроградской Думы, при многочисленномъ собраніи поборниковъ трезвости, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Петроградскимъ Владиміромъ. На этомъ собраніи былъ и Совѣтъ Братства. 17-го января сего года Братство осчастливлено принятіемъ его подъ Августѣйшее покровительство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Изъ препровождаемаго при семъ Устава Братства Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть задачи и цѣли Братства. Не имѣя какого-либо начальственнаго назначенія, оно готово придти на помощь всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ по борьбѣ съ пьянствомъ своими совѣтами и руководственными указаніями, при обращеніяхъ къ нему за содѣйствіемъ. Будучи объединено со всѣми церковными организаціями единствомъ святой цѣли, Александро-Невское Братство вмѣстѣ съ тѣмъ является и центральнымъ учрежденіемъ, въ которомъ должны быть сосредоточены всѣ свѣдѣнія о постановкѣ борьбы съ пьянствомъ подъ покровомъ Церкви во всѣхъ мѣстахъ нашей родины. Поэтому Совѣтъ Братства обращается къ Вамъ съ почтительнѣйшей просьбой объ оказаніи Вашего содѣйствія къ осуществленію и этой цѣли Братства. Благоволите сдѣлать распоряженіе о доставленіи Совѣту Братства свѣдѣній о существующихъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи организаціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Эти свѣдѣнія необходимы Совѣту Братства также въ виду намѣренія его издать сборникъ свѣдѣній о дѣятельности церковныхъ организацій по борьбѣ съ пьянствомъ, — этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Совѣтъ былъ бы благодаренъ если бы имѣлъ возможность получить эти свѣдѣнія къ августу мѣсяцу сего года; по окончаніи же года желательно было бы имѣть годовые отчеты о дѣятельности существующихъ въ епархіи организацій по борьбѣ съ пьянствомъ.

Предсѣдатель Совѣта, *Арсеній, Архіепископъ Новгородскій.*

17^{го} апрѣля 1915^{го} г № 105.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) съ выдачей грамотъ церковнымъ старостамъ: ц. с. Ново-Покровскаго, Петропавловскаго у., крестьянину Іоанну Пріймакъ, ц. с. Воскресенскаго, того же у., крестьянину Стефану Мальцеву за отлично усердную и полезную службу; 2) съ выдачей грамоты крестьянину Трофиму Платонкину за труды и пожертвованія по благоуукрашенію храма въ с. Ново-Покровскомъ, Петропавловскаго уѣзда; 3) съ выдачей грамотъ прихожанамъ Николаевской ц на Атаманскомъ хуторѣ, Омскаго уѣзда, за пожертвованія на храмъ: женѣ купца Зоѣ Ковалевой, Надворному Совѣтнику Александру Путигцеву, казаку Василию Язову, крестьянской вдовѣ Евдокии Сомовой, вдовѣ казака Марфѣ Девятовой, мѣщанкѣ Синклитіи Петровой, казачкѣ Маріамнѣ Щербаковой, мѣщанкѣ Александрѣ Юдиной, вдовѣ казака Іустиніи Анисимовой; 4) съ выдачей грамотъ крестьянамъ: Давиду Сыровому, Іакову Сыровому, Михаилу Сыровому, Василию Погорѣлову, Емеліану Матвіенко, Ивану Слинько за пожертвованіе на храмъ въ пос. Богословскомъ, Кокчетавскаго уѣзда; 5) Константину Протопопову и Екатеринѣ Протопоповой за пожертвованіе на храмъ пос. Царицинскаго, Кокчетавскаго уѣзда; 6) крестьянину Брагину за постройку на свой счетъ часовни въ приходѣ Преображенскомъ, Кокчетавскаго уѣзда; 7) крестьянамъ: Кривовымъ, Пилиненко, Родиной, Савковой и Суворкиной за пожертвованіе на храмъ пос. Максимовскаго, Кокчетавскаго у.; 8) казачьей вдовѣ Марфѣ Костаревой за труды по приобрѣтенію на свои средства ик. Св. Серафима въ ц стан. Сандыктавской, Кокчетавскаго у.

Штатный діаконъ ц. с. Фирсовскаго, Ишимскаго уѣзда, Александръ Никитинъ переведенъ на мѣсто діакона къ ц. с. Больше-Песчанскаго, Тюкалинскаго у., 4 мая с. г.

Діаконъ псаломщикъ разъѣздного причта въ Павлодарскомъ у. Василій Кангинъ переведенъ на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Иконниковскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 4 мая с. г.

Заштатный псаломщикъ Оренбургской епархіи Николай Малѣвъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Большенарымскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, 1 мая с. г.

Псаломщикъ пос. Успенскаго, Зайсанскаго уѣзда, Елеазарь Толстолытко уволенъ по прошенію за штатъ 24 апрѣля с. г.

Утверждены въ должностяхъ членовъ благочинническаго Совета: 1) свящ. ц. стан. Аиртавской, Кокчетавскаго у., Петръ Бахаревскій; 2) свящ. ц. с. Константиновскаго, того же у., Михаилъ Мякишевъ; 3) свящ. ц. с. Старо-Колутонскаго, Атбасарскаго уѣзда, Михаилъ Козловъ, 4) свящ. ц. с. Красныя Горки, Омскаго уѣзда, Ниль Матвѣевъ, 5) свящ. ц. с. Степнинскаго, Омскаго уѣзда, Сергій Миролюбовъ; 6) разъѣздный священникъ въ Зайсанскомъ уѣздѣ Георгій Заборовскій; 7) священникъ пос. Ивановскаго, Зайсанскаго у., Павелъ Толмачевъ.

Награждены набедренникомъ 28 апрѣля с. г. священники: 1) ц. с. Анновскаго, Петропавлевскаго уѣзда, Григорій Патрушевъ, 2) ц. с. Карасульскаго, того же у., Михаилъ Передольскій; 3) ц. с. Демьяновскаго, того же у., Георгій Рожковъ и 4) ц. Свято-Ключевского Знаменскаго монастыря, Семипалатинскаго уѣзда, Михаилъ Котловъ.

Исп. об. псаломщика пос. Малиновскаго, Кокчетавскаго у., Лаврентій Ягарминъ переведенъ къ ц. с. Симоновскаго, того же уѣзда, 8 маа с. г.

Миссіонеръ Черноярскаго стана Биргизской Миссіи священникъ Матвей Яковлевъ переведенъ на вакансію діакона къ гр-Павлодарской Флоро-Лаврской ц. 8 мая с. г.

Священникъ ц. с. Лебяжинскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Василій Захаровъ переведенъ на 1-е мѣсто къ ц. слоб. Абатской, Ишимскаго уѣзда, 7 мая с. г.

Учитель Бердюжской второклассной церковной школы Николай Меньшиковъ рукоположенъ 3 мая с. г. во діакона на штатное мѣсто къ гр-Ишимской Николаевской церкви.

Заштатный священникъ Константинъ Максимовъ назначенъ на 2-е мѣсто священника къ ц. с. Боровскаго, Ишимскаго у., 22-го апрѣля с. г.

Крестыанинъ Феороръ Киселевъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Михайловскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 8 мая с. г.

Окончившій курсъ во второклассной церковной школѣ Георгій Корытовъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Покровскаго, Атбасарскаго уѣзда, 8 мая с. г.

Послушникъ Симеонъ Азаровъ назначенъ на мѣсто псаломщика въ пос. Успенскій, Зайсанскаго уѣзда, 7 мая с. г.

Псаломщикъ пос. Ермоловскаго, Тюкалинскаго у., Николай Шараровъ переведенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Камышловскаго, того же у., 12 мая с. г.

Устькаменогорскій мѣщанинъ Григорій Васильевъ допущенъ до исп. об. псаломщика въ пос. Александровскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, 15 мая с. г.

Священникъ пос. Астаховскаго, Акмолинскаго уѣзда, Михаилъ Красноусовъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 4 мая с. г.

Утверждены въ должности духовнаго слѣдователя священники: 1) ц. с. Алексѣевского, Зайсанскаго у., Александръ Антроповъ, 2) ц. с. Николаевского, Тюкалинскаго уѣзда, Веніаминъ Робустовъ.

Состоящій на должности псаломщика при ц. с. Правдинскаго, Тюкалинскаго у., священникъ Николай Щетининъ назначенъ на штатное мѣсто священника къ ц. с. Лебяженскаго, того же у., 16 мая с. г.

И. об. псаломщика пос. Верхне-Баклянскаго, Тарскаго у., Флегонтъ Солуха уволенъ по прошенію отъ должности 4 мая с. г.

Псаломщикъ ц. с. Лебяженскаго, Тюкалинскаго у., Антонъ Волоховъ переведенъ къ ц. с. Верхне-Баклянскаго, Тарскаго у., 16 мая с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Никита Кузьминъ къ ц. с. Нижне-Баганскаго, Каинскаго у., 2) приказный Іоаннъ Ждановъ къ ц. пос. Соляного, Омскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Илларионъ Ткаченко къ молитвен. дому пос. Бѣлоярскаго, Акмолинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Галактіонъ Куница къ ц. с. Ново-Георгіевского, Акмолинскаго уѣзда, 5) Коллежскій Регистраторъ Алексѣй Баженовъ къ гр-Устькаменогорской Троицкой церкви, 6) крестьянинъ Сергей Бородавка къ ц. с. Алексѣевского, Бокчетавскаго у., 7) крестьянинъ Карпъ Трегуба къ мол. дому пос. Михайловскаго, Тюкалинскаго у., 8) крестьянинъ Константинъ Байрацкій къ ц. пос. Добровольнаго, Омскаго у., 9) Романъ Харченко къ ц. с. Андреевскаго, Каинскаго у., 10) крестьянинъ Косьма Семотинъ къ ц. с. Блужи-Барнаульскаго у.

Вакантныя мѣста.

Діаконскія.

Тарскаго у. При ц. с. Логино-Хорошковскаго.
Ишимскаго у. При ц. слоб. Красноярской.

Псаломщическія.

Акмолинскаго у. При ц. пос. Прирѣчнаго.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Лебяженскаго.
Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.
Бокчетавскаго у. Въ пос. Луганскомъ.
Атбасарскаго у. Въ пос. Любимовскомъ.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Журнальными постановленіями Педагогическаго Совѣта Омскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, утвержденными Его Преосвященствомъ,

постановлено перевести безъ экзамена:

Изъ I во II классъ слѣдующихъ воспитанницъ:

Авенирову Лидію, Андросову Анфусу, Вѣлозерцеву Елизавету, Вишнякъ Ксенію, Волохову Елизавету, Головину Екатерину, Ермолину Ксенію, Иванченко Евдокію, Кіановскую Клавдію, Козаченко Елену, Комарову Лидію, Коробейникову Марію, Кузнецову Вѣру, Кузнецову Зою, Кузнецову Клавдію, Купцову Антонину, Бурову Зою, Кутанину Александру, Лебедеву Галину, Мансвѣтову Анемаису, Мелисову Лидію, Меркурьеву Марію, Миловидову Варвару, Мысликову Раису, Невскую Софію, Носелевскую Гуліанію, Обертось Любовь, Обудовскую Таисію, Ошеву Анну, Павскую Ольгу, Пенькову Раису, Попову Агнію, Пособилло Елизавету, Преображенскую

Павлу, Савельеву Антонину, Селезневу Антонину, Серебренникову Ольгу, Соколову Антонину, Ставрову Марію, Титову Нину, Тихонову Ольгу, Товкачеву Александрѣ, Ѳедулову Елизавету, Цивилеву Манефу, Чернакову Вѣру, Шарапову Софію, Шестову Елену, Швецову Ольгу, Яновскую Варвару, Ѳедорову Марію и Ѳедорову Елену.

Удостоить награды:

I степени—Савельеву Антонину.

II степени— Головину Екатерину, Козаченко Елену, Кузнецову Вѣру, Ошеву Анну и Ставрову Марію.

Назначить экзамены осенью:

Ботченко Нинѣ по ариѳметикѣ; Гурьевой Маріи по русскому письменно и по ариѳметикѣ, Львовой Таисіи по русскому письменно и по ариѳметикѣ, Облецової Лидіи по французскому языку, Смоленской Наталіи по ариѳметикѣ и Чупровой Зинаидѣ по русскому письменно.

Изъ II въ III классъ:

Артемьеву Антонину, Архангельскую Анастасію, Афанасьеву Блвдію, Бахматову Вѣру, Болтовскую Ольгу, Быкову Серафиму, Гурьеву Лидію, Глушицкую Алевтину, Глушицкую Іулію, Дашкову Анну, Дьякову Валентину, Жемчужникову Ольгу, Земляновскую Августу, Землиницыну Капитолину, Ильину Екатерину, Кергесарь Ларису, Козюлину Анну, Колесникову Марію, Курову Анну, Лопареву Марію, Михайловскую Нину, Мокину Евлампію, Московскую Марію, Мудрову Галину, Низовцеву Марію, Никитину Марію, Петровскую Анну, Попову Зою, Потапову Елену, Рождественскую Августу, Севастьянову Елизавету, Селянинову Марію, Сичкареву Антонину, Соколову Евгенію, Соловьеву Елизавету, Солтановскую Елену, Стояновскую Валентину, Строеву Евгенію, Тверитину Евгенію, Швецову Евгенію, Шешукову Евгенію, Шивцеву Марію, Яковлеву Анну и Ѳедорову Анну.

Удостоить награды:

II степени: Бахматову Вѣру, Кергесаръ Ларису, Колесникову Марію, Петровскую Анну, Попову Зою, Соколову Евгению и Сичкареву Антонину.

Назначены экзамены осенью:

Алуниной Аннѣ по Закону Божію, Дулебовой Татіанѣ по русскому языку устно и письменно, Ивакиной Анастасіи по русскому языку письменно, Карповой Анастасіи по Закону Божію и французскому языку, Кочановской Анисіи по ариѳметикѣ, Плесовскихъ Валентинѣ по русскому письменно, Пановой Тamarѣ по русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ, Тепляковой Агнии по ариѳметикѣ, Шведъ Евгениі по ариѳметикѣ, Соколовой Анфусѣ по ариѳметикѣ.

Житовецкой Валентинѣ назначена работа по чистописанію.

Зеленцовой Зоѣ и Дулебовой Пелагій, пропустившимъ по болѣзни значительное время, предоставитъ право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Изъ III въ IV классъ.

Буславьеву Ольгу, Быстрову Маріамну, Викторову Ольгу, Волянскую Зинаиду, Волчанинову Александру, Вышеславскую Татіану, Грезнову Анну, Дергачеву Клавдію, Евдокимову Анну, Задорину Любовь, Захарову Зою, Захарову Лидію, Инфантьеву Александру, Кабакову Евдокію, Кангину Татіану, Ключареву Асклиподоту, Копытову Валентину, Кравцеву Анну, Кузнецову Марію, Логинову Агриппину, Малыгину Валентину, Матвѣеву Нину, Меодьеву Марію, Мирошпиченко Клавдію, Орѣвову Александру, Покровскую Анну, Птицыну Юлію, Пылаеву Александру, Пылаеву Анну, Рождественскую Нину, Самылкину Марію, Свѣчаревскую Марію, Селянинову Ольгу, Серебренникову Евгению, Серебренникову Татіану, Сичкареву Ольгу, Спасскую Ларису, Старческую Марію, Степанову Варвару, Тихонову Марію, Успенскую Марію, Ѳедюшину Татіану,

Цыбину Вѣру, Чумакину Александру, Швецову Маргариту, Шустову Зою.

Удостоить награды:

II степени—Буславьеву Ольгу, Евдокимову Анну, Птицыну Юлію, Серебренникову Татіану и Успенскую Марію.

Назначить экзамены:

Брызгаловой Серафимѣ по ариѳметикѣ, Вишнякѣ Евдокіи по русскому яз. письменно, Кириченко Маріи по славянскому яз., русскому яз. устно и письменно, Конюшенко Вѣрѣ по ариѳметикѣ, Корниловой Варварѣ по ариѳметикѣ, Лебедевой Вѣрѣ по русскому яз. устно и письменно, Марсовой Капитолинѣ по ариѳметикѣ, Меньшениной Серафимѣ по ариѳметикѣ и по гражданской исторіи, Миловидовой Нинѣ по ариѳметикѣ, Мысликовой Ольгѣ по ариѳметикѣ, Назаренко Маріи по гражданской исторіи, Онищенко Варварѣ по русскому яз. письменно, Серебренниковой Маріи по русскому яз. письменно.

Розиной Татіанѣ, болѣвшей 3-ю четверть и не аттестованной, благодаря этому, назначить экзаменъ по ариѳметикѣ осенью.

Изъ IV въ V классъ:

Авенирову Ларису, Ансерову Александру, Богомолову Ольгу, Вишневскую Ираиду, Горащукъ Зою, Ганимедову Надежду, Знаменскую Марію, Инфантьеву Марію, Каргаполову Екатерину, Клепачевскую Вѣру, Комарову Аполлинарію, Константинову Серафиму, Кузнецову Алевтину, Кузнецову Ольгу, Кузнецову Таисію, Курбаковскую Анну, Крылову Александру, Львову Зою, Миролюбову Лидію, Милкину Серафиму, Московскую Клавдію, Меркулову Анну, Надежницкую Анну, Никитину Марію, Палашевскую Евгенію, Пауву Вѣру, Преображенскую Екатерину, Пѣшехонову Клавдію, Пырьеву Θεониллу, Разумовскую Елизавету, Рождественскую Калерію, Рѣшетнякѣ Александру, Солтановскую Валентину, Сосунову Марію, Садовскую Аполлинарію, Сѣдачеву Θεоктисту, Тарскую Александру, Топорнину Елену, Тройерову Антонину, Цвѣт-

кову Екатерину, Шустову Таисію, Шачкову Зою, Оминскую Елизавету.

Удостоить награды:

I степени — Каргаполову Екатерину.

II степени — Авенирову Ларису, Горащукъ Зою, Клепачевскую Вѣру и Московскую Клавдію.

Назначить экзамены:

Жабиной Маріи по арифметикѣ, Мартиновой Валентинѣ по славянскому языку и Чупровой Антонинѣ по арифметикѣ.

Калининой Александрѣ, пропустившей по болѣзни значительное время, предоставить право держать экзамены послѣ каникулъ.

Изъ V въ VI классъ.

Бербасову Анастасію, Архангельскую Фаину, Бердинскихъ Лидію, Городецкую Галину, Григорьеву Антонину, Волохову Антонину, Дергачеву Анфусу, Димитріеву Таисію, Дурыгину Александру, Дурыгину Софію, Дьякову Марію, Ермолину Александру, Котлову Иларію, Боровину Алевтину, Лебедеву Валентину, Лебедеву Лидію, Лепихину Евдокію, Низовцеву Нину, Петрову Серафиму, Петровскую Ольгу, Паутову Елену, Попову Зинаиду, Полозову Елену, Поникаровскую Анну, Прокину Параскеву, Полякову Инну, Рѣшетнякъ Агафію, Рождественскую Валентину, Свѣтлозорову Антонину, Соколову Серафиму, Смирнову Еликониду, Селиванову Іулію, Старческую Раису, Соболеву Екатерину, Сѣдачеву Анну, Тверитину Анну, Толстолыткину Екатерину, Филиппову Марію, Ѳедорову Антонину, Херсонскую Елизавету, Хохлову Елену, Цыбину Марію, Шумилову Зою и Ярошевичъ Анну.

Удостоить награды:

I степени — Свѣтлозорову Антонину.

II степени — Дергачеву Анфусу, Дурыгину Софію, Дьякову Марію, Боровину Алевтину.

Назначить экзамены на осень.

Бѣлкиной Валентинѣ по сочиненію, Бѣлкиной Елисаветѣ по сочиненію, Дергачевой Александрѣ по алгебрѣ, Ивановой-Царевой по французскому языку, Облецовою Таисію по алгебрѣ, Соломиной Александрѣ по исторіи, Ставровою Варварѣ по сочиненію, Чумакиной Аннѣ по исторіи.

Удостоить аттестатовъ объ окончаніи курса Епархіальнаго Училища слѣдующихъ воспитанницъ VI класса:

Акинъшину Анну, Акинъшину Поликсенію, Алексѣеву Ольгу, Ансерову Елену, Бахаревскую Марію, Богородицкую Ольгу, Бушмакину Марію, Быстрову Агнію, Горшкову Надежду, Гусеву Лидію, Дьякову Зою, Зеленцову Елену, Ивакину Александру, Казачинину Евгенію, Кузнецову Анну, Бурову Лидію, Мезенцову Юлію, Миронову Блвдію, Миронову Марію, Михайловскую Елизавету, Обудовскую Нину, Орѣхову Ольгу, Павскую Зою, Павшинцеву Екатерину, Пареенову Агнію, Пелевину Елизавету, Пламеневскую Анну, Проводникову Анну, Серебренникову Тамару, Толстолыткіну Марію, Трубину Анну, Черцеву Евгенію и Чефранову Ольгу.

Обудовскую Нину, удостоить награды 1 степени, Проводникову Анну, Дьякову Зою и Трубину Анну удостоить награды 2 степени.

Удостоить свидѣтельствъ объ окончаніи курса VII класса Епархіальнаго училища слѣдующихъ воспитанницъ:

Алексину Антонину, Гиганову Вѣру, Голошубину Таисію, Горизонтову Вѣру, Долговскую Антонину, Денякину Анну, Елизарову Александру, Инфантьеву Зиновію, Коледа Лидію, Лебедеву Нину, Лепехину Нину, Некрасову Вѣру, Обудовскую Раису, Орѣхову Елизавету, Попову Агнію, Пѣшеонову Марію, Сабимину Варвару, Савельеву Елену, Селезневу Варвару, Сельчакову Евгенію, Серебренникову Вѣру, Скосыреву Евдокію, Сокальскую Варвару, Соловьеву Параскеву, Солодовникову Марію, Троицкую Лидію, Тютину Марію, Тысяцкую Августу, Чупрову Татіану, Шангину Зою, Шелепину Анну, Шумилову Александру, Федюшину Елизавету.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Омскаго Епархіального женскаго училища
неуплатившихъ за содержаніе и обученіе въ текущемъ
1914—15 учебномъ году:

I класса:

Бѣлозерцева—60 р., Ермолина—60 р., Иванчен-
ко—60 р., Казаченко—40 р., Коробейникова—30 р.,
Кузнецова Зоя—170 р., Мелисова—120 р., Поселев-
ская—50 р., Облецова—170 р., Пособилло 100 р., Се-
лезнева—90 р., Чернакова—10 р., Швецова—170 р.
и Шаропова—120 руб.

II класса:

Алунина—50 р., Гурьева—20 р., Дашкова—130 р.,
Житовецкая—7 р., Мудрова—50 р., Панова—10 р.,
Попова—160 р., Соколова—Анф.—110 р., Соловье-
ва—60 р., Строева—20 р., Теплякова—50 р., Шве-
цова—160 р.

III класса:

Брызгалова—25 р., Волянская—60 р., Викторо-
ва—110 р., Вишнякъ—63 р., Дергачева—10 р., Кан-
гина—80 р., Кириченко—60 р., Конюшенко—60 р.,
Копытова—10 р., Кравцева—110 р., Мирошничен-
ко—30 р., Мысленкова—15 р., Онищенко—100 р., Орѣ-
хова—55 р., Покровская—100 р., Пылаева—60 р.,
Серебренникова Евгенія—85 р., Серебренникова Марія—
90 р., Ѳедюшина—15 р., Швецова—160 р.

IV класса:

Авенирова—110р, Ансерова—110р., Жабина—30р.,
Знаменская—80 р., Инфантьева—30 р., Константи-
нова—110 р., Кузнецова Таисія—50 р., Крылова—20 р.

Миролюбова—120 р., Надежницкая—45 р., Никитина—30 р., Паутова—30 р., Садовская—30 р., Сѣдачева—160 р., Тарская—30 р., Топорнина—160 р., Трейерова—160 р., Шачкова—60 р., Мартинова—30 р.,

V класса:

Архангельская—70 р., Бѣлкина Вал.—160 р., Берасова—25 р., Городецкая—30 р., Дмитріева—60 р., Дьякова—20 р., Ермолина—110 р., Котлова—10 р., Лебедева—10 р., Облецова—160 р., Паутова—40 р., Рождественская—160 р., Сѣдачева—160 р., Соколова—110 р., Филиппова—110 р., Хохлова—60 р., Ярошевичъ—30 р., Коровина—40 р.

VI класса:

Ансерова—110 р., Горшкова—80 р., Дьякова—10 р., Казачинина—120 р., Толстолыткина—160 р., Акинъшина Поликсенія—120 р.,

VII класса:

Алексина—60 р., Долговская—130 р., Пѣшехонина—150 р., Селезнева—80 р., Сокольская—80 р., Тысяцкая—70 р., Шангина—85 р., Горизонтова—20 р., Елизарова—20 р., Лебедева—10 р.

Всего же состоитъ долгу за воспитанницами училища 7460 рублей.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановлено произвести переводные и пріемные экзамены въ августъ мѣсяцѣ въ слѣдующіе сроки:

Переводные—21 августа. Русскій яз. письменно и устно, Славянскій яз., Французскій яз.

Письменный экзаменъ по исторіи русской литературы.

22 августа. Ариѳметика, алгебра и геометрія.

23 августа. Законъ Божій и гражданская исторія.

Приемные экзамены.

25 августа. Законъ Божій, Славянскій яз. и пѣніе.

26 " Русскій яз. письменно и устно.

27 " Ариѳметика.

28 " Педагогическій Совѣтъ и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ.

31 " Молебень Господу Богу передъ началомъ занятій и выдача книгъ.

1 сентября — начало занятій.

Отъ Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства Омской епархіи.

Правленіе Омской Епархіальной Центральной Кассы помѣщаетъ ниже списокъ умершихъ священно-церковно-служителей, въ пользу наслѣдниковъ которыхъ слѣдуетъ собрать и представить въ Похоронную Кассу членскіе взносы во второмъ полугодіи 1915 года.

№ № по порядку.	Фамилія, имя и отчество умершихъ.	Годъ, мѣсяцъ и день смерти.
1.	Меркурьевъ Іоаннъ Мефодьевичъ, свящ. п. села Бостремовскаго, Ковч. у. - -	19 окт. 1914 г.
2.	Ливановъ Петръ Семеновичъ, свящ. п. с. Камышинскаго, Тюкал. у. - -	10 нояр. 1914 г.
3	Золотовъ Димитрій Александровичъ, свящ. п. с. Осихинскаго, Тарск. у. - -	5 дек. 1914 г.

4.	Добротворскій Василій Іоанновичъ, свящ. ц. с. Карповскаго, Семипалат. у.	6 декаб. 1914 г.
5.	Троицкій Алексій Васильевичъ, свящ. ц. с. Южно-Подольскаго, Тюкал. у.	10 январ. 1915г.
6.	Сибилевъ Николай Анемподистовичъ, свящ. ц. с. Викторовскаго, Бюкчет. у.	11 январ. 1915г.
7.	Рѣшетнякъ Гавріиль Іоанновичъ, свящ. ц. с. Бійминскаго, Атбасар. у. - -	21 янв. 1915г.
8.	Перьяновъ Іоаннъ Сергѣевичъ, свящ. ц. села Маслянскаго, Ишимскаго у. - -	20 марта 1915г.
1.	Маловѣчкинъ Тимофей Гавриловичъ, псаломщикъ ц. с. Сергѣевскаго, Атбасар. у.	12 окт. 1914 г.
2.	Тороповъ Іоаннъ Алексѣевичъ, діакономъ на пе. ваканси ц. с. Бородулихинскаго, Змѣин. у. - - - -	13 окт. 1914 г.
3.	Гуминскій Григорій Іосифовичъ, діакономъ Николаевской Казачьей ц. на Атаманскомъ Хуторѣ, близъ ст. Омскѣ-	31 марта 1915г.

Въ концѣ подобнаго же сообщенія, отпечатаннаго въ № 22 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, Правленіе Кассы уже указывало на нѣкоторыя затрудненія въ подсчетахъ и составленіи общихъ полугодичныхъ вѣдомостей по представленію обязательныхъ взносовъ въ Кассы духовенства Омской епархіи. Эти затрудненія къ сожалѣнію и доселѣ остаются неустраненными, а поэтому Правленіе снова проситъ о.о. благочинныхъ обратить на нихъ вниманіе. Кроме того оно находитъ необходимымъ, чтобы въ этихъ же вѣдомостяхъ точно отмѣчалось время поступленія на службу вновь назначенныхъ и принятыхъ изъ другихъ епархій священно-церковнослужителей, а также время посвященія о.о. діаконовъ во священники.

Предсѣдатель Правленія, *протоіерей Ксенофонтъ Поповъ.*

Членъ правленія, *священникъ Іоаннъ Ключаревъ.*

ИЗВЛЕЧЕНІЯ

изъ отчета Омскаго Епархіального свѣчно-го завода за 1914 (10-ый операціонный) годъ.

(Окончаніе).

Счетъ матеріаловъ.

Приходъ

Оставалось на 1-е января 1914 года разныхъ матеріаловъ въ кладовыхъ завода по загот. цѣнѣ:

Воска бѣлаго	-	-	-	1512 п. 22 ф.	на	40358,78
„	„	огарочнаго	-	33 „ 32 ¹ / ₂ »	-	797,43
„	„	желтаго	-	1559 > 00 ¹ / ₄ »	-	41531,18
Огара	„	-	-	18 > 24 ¹ / ₂ »	-	405,08
„	„	бѣлаго	-	36 > 23 ³ / ₄ »	-	805,02
Фузы непрожатои	-	-	-	26 „ 12	-	318,00
Свѣтильни	-	-	-	38 > 38	-	1033,74
Золота двойнику 240	книжекъ	-	-	-	-	120,00
Стеклоиной посуды 121	бут. на	-	-	-	-	4,32
Итого						85373,55

Въ 1914 году поступило:

Желтаго воска со сч. кассы	-	201 п. 25 ¹ / ₄ ф.	7803,09
„	„	„	„
„	„	» кредиторовъ 3440 „ 24	- 98856,69
„	„	отъ уѣзд. складовъ 907 „ 15	- 24535,36
„	„	съ воскобѣл: подтеса 34 „ 20 ¹ / ₄	862,50
„	„	отъ перетопки жел. огара 57 „ 22 ³ / ₄	1463,41
Бѣлаго воска съ воскобѣлильни	5184 „ 23	-	151809,38
„	отъ перетопки огара	- 1556 > 30	- 36043,33

Огара бѣлаго со сч. кассы	-	5	»	10 ¹ / ₂	413,55
»	»	отъ свѣчныхъ складовъ	1673	п. 27 ³ / ₄	37050,89
»	»	со счета церк. епархіи	11	» 36	261,80
Желтаго огара отъ складовъ	-	47	»	17 ¹ / ₄	1044,08
Свѣтильни со счета кассы	-	52	»	32	1703,82
»	»	» кредиторовъ	57	» 14	1362,08
Вощины со счета кассы	-	6	»	02	28,85
Фузы непрожатою изъ мастерской	52	»	30	-	633,10
» отъ перетопки огара	-	137	»	25	1653,50
Оберточной бумаги со сч. кассы	58	»	15	-	194,36
Золота двойнику со сч. кассы	1140	книжекъ	-	-	783,00
Вязки для свѣчъ	-	-	10	п. 02 ¹ / ₂	135,47
Порожней стекл. посуды	483	бут.	-	-	20,77
»	»	» отъ складовъ въ обмѣнъ за	-	-	-
товаръ	3516	бут.	-	-	182,64
Заприходовано излишковъ	200	бут.	-	-	безъ цѣны
Переводныхъ цвѣтовъ для свѣчъ на	-	-	-	-	47,58
Итого					366789,25

В С Е Г О - - - 542162,80

Р а с х о д ъ.

Въ 1914 году израсходовано:

Желтаго воска на производ. свѣчъ	76	п. 17	ф.	2046,42		
»	»	огарочнаго	-	29	» 39 ¹ / ₂	705,56
»	»	на воскобѣлильню	-	5249	» 01	147814,79
»	»	огарочн. »	-	27	» 23 ¹ / ₄	657,85
»	»	въ складъ для продажи	14	» 22 ¹ / ₄	498,88	
Бѣлаго воска на производ. свѣчъ	4461	» 38	-	-	128612,63	
»	»	огарочн. »	1496	» 32 ¹ / ₂	34669,51	
»	»	для продажи въ складъ	»	32 ¹ / ₂	32,50	
Огара бѣлаго въ перетопку	-	1685	» 36	-	37611,08	
» желтаго	-	66	» 01 ³ / ₄	-	1449,16	
Свѣтильни въ мастерскую	-	101	» 21	-	2790,61	
Золота двойнику	990	кн.	-	-	641,50	
»	»	для продажи складу	10	кн	14,30	

Оберточной бумаги въ мастерскую	58 п 15ф.	194,36
Вязки	10 > 02 ¹ / ₂	135,47
Переводныхъ цвѣтовъ на	- - - -	47,58
Порожнихъ бутылокъ на сч товара	3522 бут.	169,70
” ” Центр. складу	121 бут.	10,25
Фузы на восвобѣлильню	191 п. 10 ф.	2255,75
Отнесено изл. стоим. огара на сч склада	-	2,75

И т о г о - - 360360,85

Осталось матеріаловъ на 1-е января	1915 года въ кладовыхъ завода:	
Воска желтаго	813 п. 04 ¹ / ₂ ф.	23228,73
” бѣлаго	2234 > 14 ¹ / ₂	63523,03
” огарочнаго	93 > 30	2171,25
Огара бѣлаго	41 > 22	917,43
Фузы непрожаты	31 > 19	377,70
Свѣтильни	47 > 23	1309,03
Золота двойнику	380 книж	247,00
Порожней стеклянн. посуды	677 бут.	27,78

И т о г о - - 91801,95

Б А А А Н С Ъ - - 452162,80

Счетъ производства бѣлаго воска.

(Воскобѣлильня)

П р и х о д ъ

Оставалось на 1-е января 1914 года год-		
ныхъ роговъ на	- - - -	372,55
Въ 1914 году поступило:		
Желтаго воска	5249 п. 01 ф.	147814,79
Огарочнаго ”	27 > 23 ¹ / ₄	657,85
Фузы непрожаты	191 > 10	2255,75

Дровъ на - - - - -	975,00
Кассой на поденныя работы, мастеру и сторожу -	1944,94

Итого 5467 п. 34¹/₄ф. - 153820,88

Р а с х о д ъ.

Въ 1914 году сдано въ кладовныя выбѣленнаго: воска - - - 5184 п. 23 ф. на 151809,38

Желтаго подтеснаго - - 34 > 20¹/₄ - 862,50

Продано негодныхъ роговъ на - - - - 46,00

Осталось запроданнаго прожатаго фѣтиля и восковой грязи - - - 248 > 31 - 1103,00

БАЛАНСЪ 5457 п. 34¹/₄ 153820,88

Счетъ производства свѣчъ.

(Мастерская).

П р и х о д ъ.

На 1-е января 1914 г. оставалось въ мастерской неизработанныхъ матеріаловъ:

Воска бѣлаго - - - - -	63 п. 05 ф.	1681,65
„ желтаго - - - - -	20 „ 15	543,52
Свѣтильни - - - - -	4 „ 07	137,38
Золота двойнику 24 книж. - - - - -	- - - - -	12,00
Оберточной бумаги - - - - -	10 п. 28 -	34,24
Вязки - - - - -	„ 13 -	4,29
Переводныхъ цвѣтовъ и краски на - - - - -	- - - - -	15,00

Итого 98 п. 28 2428,08

Въ 1914 году вновь поступило:

Желтаго воска - - - - -	76 п. 17 ф.	2046,42
Бѣлаго „ - - - - -	4461 „ 38	128612,63
„ „ огарочнаго - - - - -	1496 „ 32 ¹ / ₂	34669,51
Желтаго „ „ - - - - -	29 > 39 ¹ / ₂	705,56

Свѣтильники - - - -	101 > 21 -	2790,61
Вязки - - - -	10 > 02 ¹ / ₂	135,47
Оберточной бумаги - - -	53 » 15	194,36
Золота двойнику 990 книж.	- - - -	641,50
Оливковаго масла на - - -	- - - -	6,25
Переводныхъ цвѣтовъ и краски на - - -	- - - -	47,58
Со счета заводско-торговыхъ расходовъ - - -	- - - -	15598,85

Итого 6235 п. 05¹/₂ 185448,74

ВСЕГО 6333 п. 33¹/₂ 187876,82

Р а с х о д ъ.

Въ 1914 году выработано и сдано въ кладовыя завода.

На счетъ товар. свѣчь цв. мѣст.	87 п. 01 ¹ / ₂ ф. на	2676,97
» " " бѣл. " "	88 " 30 ¹ / ₂ " "	2926,29
» " " цвѣт. мел.	3 " 27 ¹ / ₂ " "	115,04
» " " колерн.	119 " " " "	3603,22
» " " бѣл. обык.	5812 " 15 ¹ / ₂ " "	174085,29
» " " желтыхъ	6 " 20 " "	275,41
» матеріаловъ фузы	52 " 30 " "	633,10

Итого 6170 п. 05 ф. 184315,32

Осталось въ мастерской на 1-е января 1915 года неизработанныхъ матеріаловъ:

Воска бѣлаго - - - -	120 п. 20 ф.	3425,82
Свѣтильни - - - -	1 " 35 "	24,50
Оберточной бумаги - - -	13 " 03 "	48,65
Вязки - - - -	" 36 "	12,78
Золота двойнику 44 книжки	- - - -	35,35
Краски для свѣчь на - - -	- - - -	3,00
Переводныхъ цвѣтовъ на - - -	- - - -	11,40

Итого - 136 п. 14 ф. 3561,50

Угара и утраты матеріаловъ - 27 п. 14¹/₂ ф.

БАЛАНСЪ 6333 п. 33¹/₂ ф. 187876,82

Средняя стоимость выработаннаго пуда свѣчь 30⁰³/₁₀₀ р. Угара и утраты матеріаловъ, выданныхъ на выработку свѣчь на каждый пудъ пало 15⁰³⁶/₁₀₀ золотника.

Счетъ вкладовъ.

На 1-е января 1914 года состояло вкладовъ наличными и % % бумагами - - 112762,64

Въ 1914 году вновь внесено:

Наличными деньгами - - - -	101856,28
% % бумагами и ихъ купонами - - -	1249,54
Переходящими суммами - - - -	1800,97
Епархіальными сборами - - - -	958,38
Перечисленіями съ одного клада на другой - -	939,55
Начислено процентовъ за 1914 годъ - -	5580,05

Итого - - 225574,41

Въ 1914 году возвращено:

Наличными деньгами - - - -	71304,86
Подсчитано за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	72,00
Выдано чрезъ уѣздные свѣчные склады - - -	3341,71
Зачислено въ погашеніе долговъ церквей епархіи	609,24
Тоже въ уплату епархіальныхъ сборовъ - - -	350,00
За расчетныя и чековыя книжки - - - -	18,80
Перечислено со вкладовъ на вклады - - - -	939,55

Итого - - 76636,16

Осталось вкладовъ на 1-е января 1915 года - 148911,25

БАЛАНСЪ - - - 225574,41

Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ 1914 году получено прибыли:

0/0 0/0 по разнымъ операціямъ завода	-	-	1179,07 ³ / ₄
Отъ продажи товаровъ	-	-	35139,25
			<hr/>
Итого	-	-	36318,32 ³ / ₄

За то же время отнесено на убытокъ:

Расходовъ по уѣзднымъ складамъ	-	-	2662,75
По счету разныхъ доходовъ и расходовъ	-	-	2599,35 ¹ / ₂
			<hr/>
Итого	-	-	5262,10 ¹ / ₂

Чистая прибыль	-	-	31056,22
----------------	---	---	----------

БАЛАНСЪ	-	-	36318,32 ³ / ₄
---------	---	---	--------------------------------------

Счетъ чистаго капитала.

На 1-е января 1914 г. собственный капиталъ завода выражался въ суммѣ	-	-	276544,32 ³ / ₄
Въ 1914 году присоединено чистой прибыли	-	-	31056,22 ¹ / ₄
На 1-е января 1915 года капиталъ завода	-	-	307600,55

Счетъ баланса заключительнаго.

А К Т И В Ъ

На 1-е января 1915 года заводъ имѣеть:			
Наличными деньгами	-	-	9705,99
На простыхъ текущихъ счетахъ Банковъ	-	-	13333,64
На срочномъ вкладѣ наличными	-	-	127988,74
4% Государ. Рентъ, принадлежащихъ свѣчному заводу на ном. сумму 2700 р. по курсу 93 за 100 на	-	-	2511,00
Разныхъ 0/0 0/0 бумагъ, принадлежащихъ учрежденіямъ и лицамъ на номинальную сумму	-	-	33150,00

Остатковъ по счету заводско-торговыхъ расходовъ (дровъ, ящиковъ, фуража и проч.)	451,65
Остатковъ деньгами, воскомъ, огаромъ и прочимъ имуществомъ въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ и пунктахъ	25684,81
Долговъ за учрежденіями и лицами	8259,31
„ „ церквами епархіи	15080,49
Разнаго имущества по описи на	49598,20
За Омской епархіей невозмѣщенныхъ суммъ (расходовъ по сѣзду и др.)	3123,16
На воскоблительнѣ остатковъ рогожъ и запроданнаго прожатаго фитиля	1103,00
Остатковъ товаровъ по заготовительной цѣнѣ на	111394,93
> матеріаловъ въ кладовыхъ завода	91801,95
» » » въ мастерской	3561,50
Перебора по смѣтѣ за Красноярской второклас. шк.	30,00
Товаровъ и матеріаловъ въ пути на	1100,50
<hr/>	
Итого	497878,86

П а с с и в ъ.

Къ тому же времени заводъ долженъ:	
По специальному текущему счету	193,46
Счету кредиторовъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ наличными и %/о %/о бумагами	28895,99
Церквамъ епархіи	26,60
Невостребованныхъ сборовъ по смѣтамъ	9632,45
Омской епархіи остатковъ 21 руб. налога	1249,59
Переходящихъ суммъ	1368,97
Частныхъ владовъ	148911,25
<hr/>	
Итого	190278,31

Чистый капиталъ завода на 1-е января 1915 г. 307600,55

БАЛАНСЪ - - - 497878,86

Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ цифровымъ даннымъ по операціямъ свѣчного завода Правленіе считаетъ не лишнимъ до-
бавить нѣсколько словъ о томъ, что дѣятельность его за отчет-
ный годъ протекала при условіяхъ далеко не благоприятныхъ.

Отмѣченное въ отчетѣ за минувшій годъ вздорожаніе воска
нынѣ возросло еще больше. Къ этому въ 1914 году, по случаю
войны, прибавилось еще вздорожаніе и всѣхъ прочихъ матеріаловъ
для выработки свѣчъ (свѣтильни, бумага, вязки, золота двойнику
и проч.), а поэтому выработка свѣчъ за отчетный годъ удоро-
жилась въ среднемъ на 1 р. 60 коп. въ пудѣ. Такая разница,
естественно, оказала большое вліяніе и на результаты торговыхъ
операцій, и если годовая прибыль (31056 р. 22¹/₄к.) сократи-
лась въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ только на 913 р.
83³/₄ к., то это слѣдуетъ объяснить только тѣмъ, что за 1915 г.
продано почти всѣхъ товаровъ значительно больше.

Затѣмъ, въ виду того, что 1914-мъ годомъ закончился де-
сятилѣтній періодъ дѣятельности Омскаго Епархіального свѣчного
завода, Правленіе его находитъ полезнымъ привести здѣсь о немъ
краткую историческую справку и приложить сравнительную таблицу
о развитіи нѣкоторыхъ его операцій.

Мысль объ устройствѣ собственнаго свѣчного завода у ду-
ховенства появилась одновременно съ образованіемъ въ 1895 году
самостоятельной Омской епархіи, но къ несчастью, въ томъ же
году снабженіе церквей епархіи восковыми свѣчами было отдано
по контракту на 10 лѣтъ частному заводу г. Перфильевой въ
гор. Омскѣ. Попытка 2-го Общеeparхіального Създа духовенства
Омской епархіи (въ 1899г.) нарушить этотъ контрактъ, заключенный не-
законно (журн. № 29), не достигла цѣли, а поэтому слѣдующій 3-й
епархіальный Създъ, созданный въ 1902 году, въ своемъ жур-
наль за № 67 постановилъ образовать особую комиссію изъ го-
родского духовенства (священниковъ Н. Александрова, Дим. Ху-
дяковского и А. Гусева), которой и поручилъ приступить къ
постройкѣ епархіального завода съ такимъ расчетомъ, чтобы ко
времени окончанія срока контракта съ г. Перфильевой (5 сент.
1905 г.), эта постройка была закончена, и заводъ заготовилъ
бы къ этому времени достаточное количество свѣчъ.

Въ концѣ 1904 года оборудованіе завода было закончено,
и 28 декабря *Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ*, бывшимъ

Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, нынѣ Архіепископомъ Гродненскимъ, онъ былъ освященъ, а съ начала 1905 года пущенъ въ ходъ.

До 5 сентября 1905 года вся дѣятельность завода сводилась только къ выработкѣ свѣчъ и заготовкѣ разныхъ товаровъ и матеріаловъ, а съ этого времени онъ началъ уже снабжать ими и всѣ церкви епархіи. Такимъ образомъ, къ 1-му января 1915 г. исполнись ровно 10 лѣтъ фактической дѣятельности Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе полагаетъ, что помѣщаемая ниже сравнительная таблица по нѣкоторымъ оборотамъ и операціямъ завода за это время заключаетъ въ себѣ много интересныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно будетъ сдѣлать ту или иную оцѣнку всей дѣятельности завода.

Но здѣсь необходимо принять во вниманіе, что въ первые три — четыре года существованія завода частью за неимѣніемъ оборотныхъ средствъ, а частью вслѣдствіе, такъ называемаго, «освободительнаго движенія», заводу приходилось переживать весьма тяжелые моменты. Кромѣ того, съ 1907 года, т. е. на третій же годъ своего существованія, онъ взялъ на себя обязательство выдать на постройку зданія Омскаго Епархіальнаго женскаго училища до 125000 рублей; а такъ какъ эта постройка обошлась почти на 40000 рублей дороже, чѣмъ она была исчислена по предварительной смѣтѣ, то и эту недостающую сумму пришлось уплатить изъ своихъ оборотныхъ средствъ заводу же.

Такой громадный отливъ денежныхъ средствъ не на операціи завода, конечно, не могъ не отразиться на его годовыхъ результатахъ, а въ послѣдніе годы, какъ уже было замѣчено выше, сильно повысилась цѣна на воскъ. Наконецъ, Омскій свѣчной заводъ до сего времени не имѣлъ и неимѣетъ торговли въ центрѣ города и не снабжаетъ церкви утварью и ризницей, отъ каковыхъ операцій другіе заводы тоже получаютъ довольно значительныя прибыли.

Предлагая вниманію духовенства и церковныхъ старостъ Омской епархіи настоящее извлеченіе изъ полнаго отчета по операціямъ свѣчнаго завода, Правленіе, въ заключеніе всего, не можетъ не отмѣтить того обстоятельства, что сокращеніе прибылей нашего завода за послѣдніе годы, кстати сказать, отмѣчаемое и другими заводами, ясно указываетъ намъ, что самый главный до сего времени источникъ ихъ прибылей начинается отъ нихъ ускользать, а поэтому настаетъ пора озаботиться объ изысканіи тавихъ источниковъ на покрытіе расходовъ по удовлетворенію все болѣе и болѣе растущихъ епархіальныхъ нуждъ, которые не были бы ни для кого слишкомъ обременительными и не имѣли бы случайнаго характера.

Предсѣдатель Правленія *Протоіерей Ксенофонтъ Поповъ.*

Члены правленія: { *Священникъ Іоаннъ Ключаревъ.*
Свяцъ Алексій Ливановъ.

Настоящее извлеченіе Омскимъ Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ провѣрено и оказалось съ полнымъ отчетомъ Омскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода во всемъ согласнымъ.

Омскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета Предсѣдатель,
Священникъ Петръ Охотинъ.

Члены: { *Священникъ Іоаннъ Поповъ.*
Священникъ Петръ Поповъ.

С Р А В Н И Т Е Л Ь Н А Я Т А Б Л И Ц А

по операциямъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго заво

да задесять лѣтъ его существованія (1905—1914) г.

Обороты завода		1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
1	Движеніе налич. кассы: приходъ	55185-48	148557-47	196631-45	301728-80	415436-67	351531-11	383843-10	441079-67	551158-58	592278-61
2	„ „ „ расходъ	50606-70	148007-92	194160-47	300440-77	413783-20	346786-23	380262-66	435268-33	543052-85	582572-63
3	Продано товаровъ: свѣчъ разн. сортовъ	2185п.-03 ^{1/2}	2211п.13 ^{3/4}	4093-29 ¹	4706-38	5203-34 ^{1/4}	5415-05 ^{1/2}	5512-17 ^{3/4}	5044-06	5914-38 ^{1/2}	6367-22 ^{3/4}
4	„ церковнаго вина. . .	982 бут.	1742 —	4535 —	6719-	7894-	10070-	12853-	13478-	14373-	36903-
5	„ ладана „капанца“ . .	—	36п.27 ^{1/2}	37-34	96-24 ¹	123-06	146-37	138-35	294-27 ^{1/2}	193-17 ^{3/4}	214-14 ^{3/4}
6	„ „ душистаго . . .	—	—	1п.09 ^{1/4}	— 38	1-10 ^{1/4}	2-09 ^{1/4}	3-36 ^{3/4}	6-11 ^{3/4}	7-22	7-12
7	„ кадилнаго угля . . .	—	—	2170 кр.	6655-	15685-	12476-	34855-	25625-	41652-	59687-
8	„ оливковаго масла . .	34 п 19ф.	31-00	57-21 ^{1/2}	83-15	94-02	181-15 ^{1/2}	162-26 ^{3/4}	190-27 ^{1/2}	169-03	232-39 ^{1/4}
9	Поступило отъ церквей огара бѣл. и желт	330п.18 ^{3/4}	1386-26 ^{1/4}	1474-08 ^{1/2}	1567-	1533-37	1632-36	1697-09	1425-15 ^{1/4}	1709-13 ^{3/4}	1726-15 ^{1/2}
10	Долговъ за церквами епархіи .	24534-37	23311-13	8368-97	7671-72	5545-68	5910-90	8980-68	11243-17	13897-57	15053-89
11	Заводско-торгов. расходовъ по заводу и уѣзд. складамъ	6524-95	11462-02	12730-58	13727-45	14327-83	15219-94	15133-00	17648-12	17985-40	15598-85
12	Состояло за завод. долга епархіи, отпущившей средства на его оборудованіе и на постр. Епарх. училища	78099-91 ^{3/4}	92454-80 ^{3/4}	159903-19 ^{3/4}	58049-64 ^{1/2}	5515-30 ^{3/4}	—	—	—	—	—
13	Заводъ имѣлъ долгу за епархіей (невозмѣщенныхъ суммъ) . .	—	—	—	—	—	31644-27 ^{1/4}	38846-98 ^{3/4}	58073-95 ^{1/4}	18722-47 ^{1/4}	1273-57
14	Долгъ завода Кассѣ Вз. Помощи наличными и билетами .	28000-00	25000-00	17808-00	36880-80	66586-80	66568-07	68500-00	14321-35	—	—
15	Поступало частныхъ вкладовъ .	—	—	—	—	10383-56	28258-17	25104-57	32532-96	103300-50	106804-72
16	Начислялось процентовъ . . .	—	—	—	—	73-33	948-33	1953-83	1961-73	3552-78	5980-05
17	Возвращалось вкладовъ	—	—	—	—	50-00	3165-77	21231-49	35784-20	35075-66	76636-16
18	Оставалось вкладовъ	—	—	—	—	10406-00	36447-62	42274-53	40985-02	112762-64	148911-25
19	Число вкладчиковъ	—	—	—	—	20-	49-	62-	88-	124-	160-
20	Покупалось желтаго воска . . .	1295п.03 ^{1/4}	3945-17 ^{1/2}	3431-11	3769-21 ^{1/2}	4048-15	3723-35	6796-07	3568-04 ^{3/4}	4412-04	4559-24 ^{1/2}
21	Средняя цѣна купленнаго воска съ расходами по доставкѣ . .	25-32	25-63	25-38	26-08	25-92	25-53	25-46	26-50	26-87	28-79
22	Получалось чистой прибыли . .	3494-80 ^{3/4}	17415-14 ^{1/4}	25203-34 ^{1/4}	23809-98 ^{1/2}	49988-73 ^{3/4}	33691-72	34505-45	56465-09 ^{3/4}	31970-06	31056-22 ^{1/4}
23	Ростъ чистаго капитала завода	3494-80 ^{3/4}	20909-95	46113-29 ^{1/4}	59923-27 ^{1/2}	119912-00 ^{3/4}	153603-72 ^{3/4}	188109-17 ^{3/4}	244574-26 ^{3/4}	276544-32 ^{3/4}	307600-55

Примѣчаніе 1-е. Большая разница въ продажѣ заводомъ свѣчъ въ 1906 и 1907 г. объясняется тѣмъ, что очень значительная заготовка ихъ для церквей епархіи на 1906 г. была отослана заводомъ еще въ концѣ 1905 г.

„ 2-е. Въ 49988 руб. 73 к. считается 22788 руб. 57 коп. прибыль отъ продажи 125400 р. 4⁰/₁₀₀ Госуд. ренты, полученной заводомъ по курсу 70 р. за 100, а проданной почти по 89 р. за 100.

„ 3-е. Въ суммѣ 56465 р. 09 к., согласно журнал. постановл. 7-го Епархіальнаго Свѣчнаго Собранія, считается и установленный съ половины года 21 рублевый налогъ на свѣчи, а по этому чистую прибыль правильнѣе считать около 32000 руб.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 мая

№ 11.

1915 г.

Уроки отечественной войны 1914—15 г. г.

Русская интеллигенция и православная церковь.

*(Продолженіе).**

Русская интеллигенція стоитъ теперь, по нашему мнѣнію, на нѣкоемъ идейномъ рубежѣ. Ей поставленъ самой жизнью грозный вопросъ: куда идти и какъ жить далѣе? Пребывать ли, какъ и ранѣе, въ твердо-каменномъ оцѣпененіи и узкихъ рамкахъ плоскаго позитивно-матеріалистическаго, безбожнаго и аморальнаго міровоззрѣнія, повторяя зады отнынѣ позорной нѣмецкой культуры, или же рѣзко свернуть съ этого пути безбожія, культа плоти и холоднаго раціонализма и, принявъ идеалы православно-христіанскаго, религіознаго міровоззрѣнія, идти въ слѣдъ великихъ выразителей русскаго духа, нашихъ бессмертныхъ мыслителей-писателей: Жуковскаго, Пушкина, Тютчева, Лермонтова, Гоголя, Достоевскаго, Хомякова, Аксаковыхъ, Кирѣевскаго, Чаадаева, Ал. Толстого, В. Соловьева, Пирогова, Ушинскаго, Рачинскаго, идти со всеѣмъ православно-русскимъ народомъ, не являясь для него камнемъ преткновенія и соблазна, предметомъ недоумѣнія. Лучшіе люди изъ радикально-интеллигенскаго лагеря, каковы Булгаковъ, Бердяевъ, Розановъ, все авторы сборника «Вѣхи», рѣшительно пошли этимъ путемъ, горько разочаровавшись въ основахъ матеріалистическаго безбожнаго міровоззрѣнія. Остальная масса до послѣднихъ дней была непреклонна, рѣшившись, даже, устами Горькаго, предать херему и проклятію Достоевскаго за его идейную близость къ религіи народа и къ его „мужицкой“ церкви.

Въ настоящее время, когда давно назрѣвавшій кризисъ интеллигенскаго безбожнаго міровоззрѣнія такъ ярко обозна-

*) См. № 10 „Омскихъ Епарх. Вѣд.“ 1915 г.

чился, имѣеть большой интересъ присмотрѣться внимательно къ тому, чѣмъ жила духовно и окормлялась наша радикальная интеллигенція за послѣдніе годы, каковы были ея идеалы и куда клонились ея симпатіи.

Остановимся на этомъ нѣсколько побольше.

Проф. Булгаковъ характеризуетъ міросозерцаніе интеллигенціи, какъ «атеистическій нигилизмъ» (безбожное всеотрицаніе), ведущій къ аморальности и анархіи («все позволено»). Дѣйствительно, пошлый матеріализмъ, поверхностное отношеніе къ запросамъ религіи, мелкій скептицизмъ, религіозное невѣжество, самодовольное и грубое, слѣпая вѣра отголоскамъ позитивно-матеріалистическаго міровоззрѣнія — вотъ что характеризуетъ собою духовное состояніе нашей интеллигенціи. Она отошла отъ православія народа и его церкви, отвернулась отъ христіанской религіи, воздвигла себѣ кумиры чисто языческаго характера и, обособленная, гордая, быстро пришла къ тому, что только и могло дать ей, язычество — къ нравственному разложенію, упадку духа, озлобленности противъ цѣнностей христіанской религіи и поразительной узости мысли. Не питаясь отъ источниковъ христіанской религіи, обосновавъ свое міровоззрѣніе на предпосылкахъ грубаго рачіонализма и матеріализма, интеллигенція наша возложила все свои надежды въ смыслѣ улучшенія жизни на одни лишь ея внѣшнія формы, не придавая значенія личности и ея нравственному уровню, какъ будто бы при самыхъ либеральныхъ общественныхъ формахъ человѣческая душа не можетъ быть мертвой, темной и огрубѣлой, если ее при этомъ лишитъ источниковъ нравственнаго свѣта и правды. Въ громадныхъ своихъ массахъ интеллигенція положительно, такъ сказать, помѣшалась на этихъ внѣшнихъ формахъ жизни, она убѣжденно думала, что если вмѣсто самодержавно-монархическаго строя на Руси водворится парламентарная форма правленія, а вмѣсто парламентарной водворится социалистическій режимъ, то будетъ «на землѣ миръ и въ человѣцехъ благоволеніе». Отсюда страстная борьба нашей радикальной интеллигенціи съ историческимъ укладомъ русской государственности, отсюда вѣчная политическая оппозиція, брюзжаніе, политиканство, стремленіе все свести къ такимъ или инымъ демонстратив-

нымъ выступленіямъ. Интеллигентское міровоззрѣніе пріобрѣло какой то удивительно плоскій характеръ и типъ. Быть подлиннымъ интеллигентомъ на Руси значило быть непременно: — въ политическихъ взглядахъ — радикаломъ, въ соціальныхъ соціалистомъ, въ религіозныхъ — атеистомъ или индифферентомъ. Все что сверхъ сего, то, по интеллигентскому катихизису, уже „отъ лукаваго“, то считалось за чертой интеллигентской осѣдлости, подверглось, если не открытому глумленію и издѣвательству, то затаенной непріязни и жестокому презрѣнію. Существовалъ рядъ интеллигентскихъ трафаретокъ, своего рода языческихъ фетишей, неприкосновенныхъ, непогрѣшимыхъ и горе было тому, кто сомнѣвался въ ихъ непогрѣшимости, хотѣлъ чувствовать себя сыномъ русской Россіи, сыномъ матери церкви.

Вотъ въ какомъ тупикѣ оказалась ко времени войны русская интеллигентская мысль. Она оказалась, говоримъ мы, поразительно узкой, нетерпимой, шаблонной, какой то ходульной и далекой отъ жизни. Лучшие люди изъ интеллигенціи это глубоко сознавали и болѣзненно чувствовали. Тотъ же, напримѣръ, цитованный нами, проф. Булгаковъ, бывшій членъ второй Думы, говорилъ: „Многіе искренніе люди изъ интеллигенціи, которые не связываютъ своихъ сужденій доктриной или программой, признаются, что у нихъ на душѣ остается осадокъ горечи и тяжелаго недоумѣнія. Граница между добромъ и зломъ, дозволеннымъ и недозволеннымъ, свободой и анархическимъ или деспотическимъ своеволіемъ, партійной дисциплиной и общечеловѣческой моралью слишкомъ часто утрачивалась и слишкомъ легко переступалась за это время, чтобы это не могло не оставить впечатлѣнія, не заронить въ душу сомнѣнія и тревоги. Эксцесы (проявленія) партійности и напряженная атмосфера политической междоусобицы ставили под сомнѣніе самую возможность взаимнаго пониманія и соглашенія, необходимаго въ цѣляхъ практической созидательной работы ради общаго, національнаго дѣла, грозили сдѣлать невозможной вообще какую бы то ни было созидательную работу. Такія опасенія мучительно угнетали меня во второй Госу-

дарственной Думѣ подѣ вліяніемъ непосредственныхъ впечатлѣній отъ думской жизни и думской работы!*)

Да. Мрачную картину представляла собою духовная жизнь интеллигенціи нашей за послѣдніе годы. Какъ чистое зеркало, ее отразила и литература наша послѣдняго времени, въ коей напрасно бы стали вы искать свѣтлые типы, высокіе и благородные характеры, но которая, зато, являетъ намъ цѣлыя галереи людей пустыхъ, развратныхъ, пьяныхъ кощунниковъ и т. д. и т. д. (типы Андреева, Арцыбашева, Куприна). Потускнѣли великіе идеалы, забыли люди Бога живого, сузились горизонты, и жизнь, лишенная нравственнаго содержанія, явила собою печальнѣйшую картину нравственнаго отупѣнія, при коемъ развратъ и пьянство, если судить по Андрееву и Арцыбашеву, составили всю сущность.

Однимъ изъ любимыхъ кумировъ современной радикальной русской интеллигенціи былъ „просвѣщенный западъ, западныя учрежденія, западная культура и цивилизація. Въ нихъ вѣрили до самозабвенія, ихъ обожали, передъ ними преклонялись. Свое родное русское—высокое и чистое—Забывалось. Одинъ изъ виднѣйшихъ современныхъ русскихъ проповѣдниковъ такъ говоритъ о русской интеллигенціи: „У одного изъ русскихъ писателей есть небольшая повѣсть, взятая какъ будто бы прямо изъ жизни. Жена доктора, молодая, красивая, умная женщина, всю жизнь искала великаго, замѣчательнаго человѣка. Ей хотѣлось поклоняться такому человѣку, служить ему, ей хотѣлось быть около величія и какъ бы черезъ это и самой приобщиться его славы и силѣ. И вотъ, передъ нами талантливый художникъ быто-писатель рисуетъ картину безконечныхъ увлеченій и разочарованій искательницы всего великаго и замѣчательнаго: въ постоянной тревогѣ она увлекается то однимъ, то другимъ человѣкомъ, унижается, падаетъ нравственно, презрительно обращается съ мужемъ, измѣняетъ ему, вступая въ незаконныя связи, часто покидаетъ домъ, семью и дѣтей. А въ это время мужъ, докторъ, забытый, безконечно любящій жену, безконечно мучается и страдаетъ. Онъ одинокъ; дѣти безъ призора, возвышенный идеалистъ

*) С. Булгаковъ. „Интеллигенція и религія“ Стр. 238.

безкорыстный, талантливый, онъ вѣчно занятъ своими учеными и практическими работами. Наконецъ, онъ заражается трупнымъ ядомъ во время одной операціи и заболѣваетъ смертельно. Жена случайно здѣсь же въ домѣ; она чужая и для умирающаго, и для его друзей и товарищей по наукѣ, которые приходятъ къ одру болящаго. Изъ сосѣдней комнаты она слышитъ ихъ разговоры и отзывы о своемъ мужѣ... И что же она узнаетъ? Онъ то, мужъ ея, молчаливо терпѣвшій ея измѣны и позоръ, молчаливо страдавшій, онъ то и оказывается крупною силою, обѣщавшей въ будущемъ великаго человѣка; потеря его всѣми признается, какъ великая утрата для науки и для родныхъ. Тутъ то у несчастной открываются глаза, просыпается совѣсть, ее озаряетъ мысль, что она проглядѣла истинное величіе; мало того, она способствовала мученіямъ и смерти великаго человѣка. Съ воплемъ бросается она къ умирающему, зоветъ его, ищетъ прощенія, обѣщаетъ любовь и вѣрность. Поздно! Онъ въ послѣдней агоніи, еще мигъ — и его не стало!.. Исторія блудной женщины, нервной, легкомысленной къ долгу и нравственному закону, ищущей рабски поклоняться чему то великому и гдѣ то на чужбинѣ, — это исторія нашей русской интеллигенціи. Посмотрите на нее: въ теченіе двухъ столѣтій, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше все въ болѣе и болѣе болѣзненныхъ формахъ, она ищетъ чего то и кого то особеннаго, выдающагося, замѣчательнаго, чтобы поклониться величію. Она въ этихъ поискахъ забываетъ и оставляетъ свой народъ, свой родной домъ, она забываетъ свое достоинство, разбиваетъ національные идеалы, измѣняетъ національнымъ интересамъ, она блудитъ и блудитъ безъ конца, въ рабскихъ поискахъ, предъ кѣмъ склонить колѣна, кому поклониться, передъ кѣмъ пресмыкаться, отъ кого услышать снисходительное слово и улыбку похвалы и одобренія. А между тѣмъ, дома, подъ кровомъ родины, заброшенной и презираемой, есть свои великіе люди, отъ которыхъ наша интеллигенція отворачивается только потому, что они не раздѣляютъ ея безумныхъ увлеченій и скитаній. Оцѣнили Захарьина? Но какой же онъ ученый, если

отдалъ полмилліона на церковныя школы? Это не либерально... Оцѣнили Менделѣва? Но какой же это великій человѣкъ, если онъ назвалъ освободительное движеніе достойнымъ его именемъ—именемъ сумасбродства и нравственной дегенераціи. Это несовременно. Оцѣнили Страхова? Не издѣвались ли надъ Тургеневымъ, когда онъ заговорилъ о духовномъ мірѣ; надъ Гоголемъ, когда онъ заговорилъ о покаяніи и смиреніи; надъ Достоевскимъ, когда онъ заговорилъ о Христѣ“?*)

Служить западнымъ идеаламъ считалось символомъ прогресса и свѣта, отстаивать же лучшія стороны національной русской культуры и жизни, ея религіознаго уклада, ея православно-христіанскихъ идеаловъ считалось зазорнымъ и, якобы, даже отсталымъ. Въ высшей степени ловко этимъ пользовались тѣ изъ западныхъ европейскихъ народовъ, коимъ, какъ, напримѣръ, нѣмцамъ, разложеніе Россіи было на руку и совпадало съ ихъ планами. Задумавъ покореніе своему игу славянскаго міра, нѣмцы давно и тщательно подготавливали къ тому почву. Было бы съ ихъ стороны большой ошибкой, если бы они не обратили вниманія на русскій образованный классъ и не постарались такъ или иначе воспитать его въ духъ родныхъ нѣмецкой націи внушеній. Отучить русскій образованный классъ отъ высокой оцѣнки собственной исторіи и культуры, привить ему духъ самопрезрѣнія и самооплеванія, внушить низкій взглядъ на дарованія своего народа, на положительныя черты и особенности національно-русскаго духовнаго склада, развить же, наоборотъ, преклоненіе предъ всѣмъ иноземнымъ и инородческимъ, въ частности же, нѣмецкимъ—чего же было лучше для дальновидныхъ нѣмцевъ, давно и тщательно подготавливавшихъ всестороннее поработеніе Россіи своему игу? Чтобы покореніе это—экономическое и политическое—было наиболее прочнымъ и сильнымъ, нужно, чтобы оно имѣло глубоко идейные корни, чтобы ему предшествовало и сопутствовало покореніе народнаго духа и особенно покореніе мысли и души образованныхъ классовъ. Такъ

*) Прот. І. Восторговъ. «О. Іоаннъ Кронштадтскій и интеллигенція».

и дѣйствовали нѣмцы, дѣйствовали, по обычаю, упорно, методически, въ теченіе многихъ лѣтъ.

И попытки нѣмцевъ имѣли извѣстный успѣхъ, особенно, что касается нашихъ образованныхъ классовъ, такъ какъ наша интеллигенція давно и основательно попала въ плѣнъ нѣмецкой мысли, поскольку дѣло касается основныхъ пріемовъ ея мышленія, а также и религіозныхъ убѣжденій, въ большинствѣ насквозь проникнутыхъ духомъ нѣмецкаго протестантизма съ его узкимъ и холоднымъ раціонализмомъ. Выше мы говорили о религіозномъ равнодушіи русской радикальной интеллигенціи, объ отрѣшеніи ея отъ церкви, отъ родной православно-христіанской стихіи. Откуда же эти явленія? Всѣ они продуктъ неуклоннаго вліянія на русскую мысль нѣмецкой протестантской культуры, нѣмецкой науки и философіи. Было время, когда русская интеллигенція поголовно увлекалась произведеніями нѣмецкихъ ученыхъ матеріалистовъ, отрицавшихъ существованіе души и духовнаго начала: Бюхнера, Мошотта, Карла Фогта и другихъ. На смѣну этимъ увлеченіемъ пришло увлеченіе писаніями нѣмецкаго философа Ницше, съ его идеалами сверхчеловѣчества, неукротимой враждой къ христіанству, церкви и религіозной культурѣ. Въ послѣдніе годы русская интеллигенція была подъ обаяніемъ творцовъ нѣмецкаго социализма: Карла Маркса, Энгельса, Каутскаго, Бебеля и др. Ихъ слово казалось для нашихъ радикаловъ аксіомой и высшимъ проявленіемъ правды жизни. Даже въ области богословскихъ наукъ и знанія, такъ мощно на ряду съ философіей. вліяющихъ на выработку религіознаго мышленія, у насъ замѣчалось также за послѣдніе годы великое засиліе нѣмецкихъ ученыхъ, каковы: Штраусъ, Гартманъ, Ричль, Гарнакъ, и мн. др.

Такъ вотъ, можетъ быть, незамѣтно и постепенно сложилось прочное духовное вліяніе нѣмецкой культуры въ русскомъ образованномъ классѣ, который, быть можетъ, и неожиданно для себя, оказался идейно весьма близко стоящимъ къ нѣмцамъ и, наоборотъ, весьма далекимъ отъ роднаго народа и его идеаловъ.

И вотъ жизнь, волею Провидѣнія, нанесла жестокой сокрушительный ударъ всѣмъ отвлеченнымъ построеніямъ рус-

ской радикальной интеллигенціи. Вырисовалась со всей своей яркостью необычайная нравственная пустота и безсодержательность, такъ называемой, европейской культуры и цивилизаціи, которая, при всѣхъ своихъ блестящихъ видныхъ успѣхахъ и пышныхъ формахъ, таила, подъ пышнымъ флѣромъ громкихъ фразъ, первобытную дикость нравовъ и жестокое себялюбіе.

По рассказамъ одного изъ нашихъ профессоровъ, бывшихъ въ Германіи, когда внезапно вспыхнула война и всѣ русскіе увидѣли необходимость немедленно ѣхать на родину, — только тутъ онъ убѣдился, какое множество представителей русской науки ѣздитъ на поклоненіе германской наукѣ. Всѣ вокзалы болѣе или менѣе видныхъ станцій большихъ городовъ были переполнены русскими профессорами, приватъ-доцентами, стипендіатами разныхъ кафедръ въ университетахъ, институтахъ и т. д. Казалось труженники науки должны были бы чувствовать себя въ безопасности въ центрѣ науки. Развѣ не наука, казалось, работаетъ больше всего на пользу всеобщаго міра, развѣ не она стремится объединить человѣчество высшими началами гуманизма? И развѣ не могли рассчитывать наши ученые, профессора и доценты на покровительство и защиту представителей науки въ Германіи, этихъ всемірныхъ свѣтилъ и нашихъ вѣчныхъ учителей? Увы! Надежды оказались тщетными.

Какъ только Германія объявила войну, — всѣ ея ученые повернулись спиною къ своимъ русскимъ коллегамъ, а свѣтило нѣмецкой науки, патріархъ дарвинизма Геккель, съ нѣсколькими, десятками ученыхъ, успѣшили заявить всему міру, что они слагаютъ съ себя, т. е. отвергаютъ всѣ тѣ ученые степени, дипломы и т. д., которыми ихъ наградили иностранные, т. е. наши, французскіе и англійскіе ученые. Къ этому факту прибавлять нечего. Узость, нетерпимость, злоба и фанатизмъ мужей науки здѣсь проявились блистательно. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, развѣ это не грозное явленіе для науки, которую до сей поры нѣкоторые изъ насъ считали самой надежной опорой великихъ началъ всеобщаго равенства, братства и свободы, которая сулила человѣчеству золотое будущее, новое государство и новое человѣчество? Въ критическій моментъ эта

наука въ лицѣ своихъ лучшихъ носителей явила намъ зрѣлище дикой злобы, узкой ненависти и человѣконенавистничества.

Представьте себѣ великолѣпный домъ, дивное сооруженіе, самое послѣднѣе слово техники. Все въ немъ рассчитано, все предусмотрено, онъ долженъ стоять вѣчно. Но забыто одно — посмотрѣть, какъ слѣдуетъ, почву, гдѣ заложенъ домъ. И вотъ пошелъ дождь, разлились рѣки, подули вѣтры и устремились на домъ тотъ. И домъ тотъ упалъ, потомучто построенъ былъ на пескѣ. И паденіе его было великое.

Еще и раньше обрисовался на западѣ фактъ удручающаго значенія для тѣхъ, кто уповалъ на однѣ лишь внѣшнія формы жизни, презирая сторону духовно-религіозную, — это неудержимое физическое вырожденіе Французскаго народа, который порвалъ съ христіанствомъ и Богомъ, но зато имѣлъ самую свободную форму государственности, оказавшуюся, однако, безсильной предотвратить грозный процессъ вырожденія. Война сбросила съ европейской культуры ея внѣшнія одеянія окончательно и безвозвратно, поскольку всѣ мы теперь стоимъ передъ кровавыми картинами германскаго звѣрства, германской неистовой злобы противъ беззащитныхъ женщинъ, дѣтей, раненыхъ, плѣнныхъ, противъ памятниковъ искусства, храмовъ молитвы и науки. Русской интеллигенціи необходимо въ этомъ пунктѣ рѣшительно и радикально измѣнить свое міровоззрѣніе, усвоивъ ту точку зрѣнія на жизнь и ея истинный смыслъ, на прогрессъ и подлинную культуру, какой данъ только христіанствомъ и обосновывается непреложно-твердо только евангеліемъ. Вумиръ внѣшней показной культуры, чуждой нравственныхъ началъ, палъ и лежитъ во прахѣ. И ничто не могло явить міру болѣе яркаго доказательства истинности христіанскаго взгляда на смыслъ человѣческой жизни и глубокой лживости западнаго языческаго идеала, какъ эта грандіозная война народовъ Европы. Поистинѣ, имѣющіе уши слышати — да слышатъ! Происходитъ и должна происходить великая переоцѣнка цѣнностей. Зашатались и поверглись въ прахъ всѣ камни русско-интеллигентскаго радикально-материалистическаго безбожнаго міровоззрѣнія. »Вотъ — могли бы мы — люди православно-христіанскаго міровоззрѣнія — сказать этимъ

интеллигентамъ—вотъ вы всѣ свои упованія возложили на культуру и просвѣщеніе, прогрессъ и цивилизацію Запада. Въ этомъ Западѣ первое мѣсто по силѣ и напряженности культурной работы и мысли принадлежало нѣмцамъ. Сюда былъ обращенъ вашъ взоръ. Презрительно отвергивались вы отъ лучезарныхъ идеаловъ православно-русскаго міровоззрѣнія, поставляющаго нравственную правду выше силы, Бога и душу живую выше мертвой матеріи, міровоззрѣнія, къ коему примыкали Достоевскій и Соловьевъ, Пушкинъ и Гоголь, Тютчевъ и Лермонтовъ, Хомяковъ и Аксаковъ, Кирѣевскій и Пироговъ и т. д. и т. д.—люди чуткаго сердца и глубокаго ума, сумѣвшіе полюбить и уразумѣть дивныя основы русской души. Культура внѣшняго мишурнаго прогресса, бездушныхъ машинъ и фабрикъ, блестящей внѣшней устроенности жизни васъ плѣнила, а живые идеалы вселенской христіанской правды вамъ остались чужды. Вслѣдъ за германцами вы упорно смотрѣли только на землю и ея идеалы, а о небѣ высокоомъ, Богѣ великомъ, душѣ безсмертной вы позабыли. Теперь смотрите, какъ, воспитанная на матеріалистической культурѣ, Германія злодѣйствуетъ на весь міръ и какъ, забытая вами и непонятая православно-христіанская Русь,—родина наша—являетъ міру чудную картину торжества духа и благородныхъ нравственныхъ началъ. Въ міровоззрѣніи православно-русскаго народа вы видѣли мракъ и тьму, а оно оказалось свѣтомъ и правдой, тогда какъ германская—культура плоти принесла міру ужасы жестокихъ погромовъ и зрѣлище небывалыхъ злодѣйствъ. А не вы ли ратовали за эти европейскіе идеалы внѣшней, показной и безбожной культуры, когда стремились всячески угасить въ народѣ нашемъ духъ православной религіи, принизить, сколько возможно, церковь, истребить и уничтожить церковную школу, всячески отвлечь народъ отъ Христа и Бога живого? Просмотрите всѣ изданныя вами книги, журналы и газеты, просмотрите всю беллетристическую, критическую и публицистическую литературу русскаго радикально-интеллигентскаго лагеря послѣднихъ годовъ—найдете ли вы тамъ мотивы нравственно-религіозные, слово о Богѣ живомъ, о церкви православной? Нѣтъ и нѣтъ! Все здѣсь или явно враждебно Богу, Христу и церкви, или же равнодушно

къ нимъ и молчить о нихъ, и молчить упорно и сознательно. Да, здѣсь была молчаливая, но твердая круговая порука: ни слова сочувствія православно-христіанской церкви, ни слова о идеалахъ христіанства, о нравственныхъ началахъ, поскольку они коренятся въ источникахъ евангельской исторіи. Была здѣсь цензура — крѣпкая и безошадная, радикальная цензура, фанатическая и нетерпимая. И если кто изъ независимыхъ русскихъ писателей думалъ говорить о Богѣ, Христѣ и церкви, становиться на почву православно-христіанскаго міровоззрѣнія, того или травили безошадно въ печати, или же молчали о немъ и его изданіи, молчали такъ упорно и основательно, какъ будто ни его самого, ни его изданія не существовало никогда на бѣломъ свѣтѣ. Развѣ не съ чувствомъ злобы и ожесточенія встрѣтилъ радикально-интеллигентскій лагерь статьи проф. Булгакова, Бердяева и всѣхъ авторовъ извѣстнаго сборника «Вѣхи», которые искренно сознали пустоту и ничтожество безбожнаго міровоззрѣнія и призывали интеллигенцію къ Богу и забытому христіанству? Развѣ недавно Максимъ Горькій не осмѣлился поднять дерзкой руки даже на великаго Достоевскаго за его православно-христіанскія убѣжденія?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. *Илья Фокинъ.*

Къ вопросу о народныхъ чтеніяхъ.

Наша жизнь предъявляетъ довольно широкія требованія къ начальному образованію, которое является для огромной части населенія и окончательнымъ. И тѣ зачатки знаній, которые преподаются у насъ въ начальныхъ приходскихъ школахъ, уже не удовлетворяютъ нашихъ деревенцевъ. Послѣдніе сильно нуждаются въ свѣдѣніяхъ практическихъ, которыя помогли-бы сельскимъ прихожанамъ поднять производительность земли, рлучшить сельско-хозяйственное благосостояніе. Теперь время такое, что весьма желательнымъ представляется и трудовое воспитаніе юношества въ смыслѣ любви къ природѣ и сельской жизни и уваженія къ труду земледѣльческому.

Недостатокъ знаній часто губитъ наше земледѣліе. Прихожане, въ особенности «глухихъ» нашихъ приходоу, которыхъ еще не коснулася культура, плохо, нераціонально воздѣлываютъ землю

и поля, а потому сплошь и рядомъ не окупаютъ труда своего. Огромное количество сорныхъ травъ въ хлѣбахъ и на лугахъ и беззаботность, съ какою вообще смотрятъ деревенцы на ихъ произрастаніе, продолжаетъ постепенно высушивать почву въ ущербъ урожаю. Вьюнокъ, куполь, щавель, осотъ, чернобыльникъ, полынь и репейникъ встрѣчаются на каждомъ шагу въ ущербъ урожаю; повелика во льну губительно дѣйствуетъ на ростъ послѣдняго. Беззаботность крестьянъ проявляется и при посѣвѣ зерна, которое бросаютъ въ землю пополамъ съ сорными сѣменами; землю — почву «ковыряютъ», зерна не провѣиваютъ, и никто, кажется, не догадается пропустить ихъ чрезъ „грохотъ“ — рѣшето, т. е., отсортировать.

Чтобы поднять сельское хозяйство въ деревнѣ, необходимо примѣнить въ немъ разныя улучшенія, добытыя наукой и практикой, а для этого надо знакомить прихожанъ съ этими улучшеніями. Знанія даются въ сельско-хозяйственныхъ школахъ; но вѣдь такихъ школъ очень мало въ епархіяхъ и не для всѣхъ онѣ доступны; въ приходскихъ же школахъ сельское хозяйство преподается въ общемъ не во многихъ мѣстахъ.

На подмогу этому идутъ народныя чтенія. И нѣтъ, конечно, необходимости стремиться къ тому, чтобы въ ц.-приходскихъ школахъ исчерпать все то, что относится къ предметамъ деревенскаго хозяйства; это же надо сказать и про чтенія народныя. Достаточно, если школа вліяніемъ своимъ будетъ поддерживать разумный интересъ подростящихъ поколѣній къ сельско-хозяйственнымъ знаніямъ, — облегчить имъ обращеніе съ брошюрами и книгами по культурѣ с. хозяйства, познакомить школьниковъ наглядно съ предметами и пріемами самаго хозяйства, имѣющими важное для крестьянъ техническое значеніе.

Народныя чтенія въ зимніе вечера, напр., въ зданіяхъ ц.-приход. школъ могутъ обнимать, по возможности, всѣ главнѣйшія отрасли крестьянскаго хозяйства: огородничество, пчеловодство, земледѣліе съ травосѣяніемъ, садоводство и т. п. И кромѣ того, при чтеніяхъ нужно обратить вниманіе на борьбу съ вредными (для полеводства и садоводства) насѣкомыми. Необходимо, какъ думается, чтобы чтенія сопровождались, по — возможности, всякаго рода показаніями картинъ, коллекцій, приборовъ и т. п. Для веденія чтеній, такъ или иначе систематическихъ, нужна, полагаемъ, постоянная аудиторія для слушателей — крестьянъ, которые и посѣщали бы самыя чтенія подрядъ, а не «урывками».

Лекторы въ сельскихъ училищахъ—приходскіе священники и учителя; чтенія должны сопровождаться показываніемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря.

Кто посѣщаетъ эти чтенія, тотъ, вѣроятно, замѣтилъ, что главный контингентъ слушателей составляютъ дѣти, подростки, которыхъ влечетъ сюда: музыка, пѣніе и волшебный фонарь. Для эстетическаго развитія дѣтей это важно, но слѣдуетъ обязательно заботиться сельскимъ пастырямъ о привлеченіи въ составъ слушателей взрослой части прихожанъ.

Было бы цѣлесообразнымъ раздѣлить чтенія для взрослыхъ и дѣтей, чтобы соответственно возрасту и потребностямъ предлагать для чтенія особый матеріалъ. Наши «темные» прихожане страдаютъ, наприм., полнымъ незнаніемъ элементарныхъ правилъ гигиены, и потому съ великой пользой въ качествѣ лекторовъ могли бы выступать участковые земскіе врачи. Уѣздныя земскія Управы могли бы для этой цѣли—популяризаціи гигиеническихъ знаній—имѣть особаго врача, специально занятаго этимъ полезнымъ и добрымъ для деревни дѣломъ, или же послѣднее могли бы взять на себя агрономы и наконецъ сельскіе священники (діаконы и окончившіе курсъ псаломщики). Мѣстные батюшки могли бы войти, въ данномъ случаѣ, съ докладной въ Управу запиской о выпискѣ и присылкѣ книжекъ и брошюръ по медицинѣ и гигиенѣ (а также по естествознанію): вѣдь у насъ въ сельскихъ приходсахъ—еще книжный голодъ; хорошую книжку рѣдко увидишь у деревенскаго „грамотѣя“. Не трудно и не грѣшно земству ассигновать лекторамъ за чтенія.

Такъ какъ наглядное изложеніе предмета всегда имѣетъ преимущество предъ отвлеченнымъ, то для пользы дѣла большимъ подспорьемъ, при таковыхъ чтеніяхъ могли бы служить ландкарты, рисунки, модели, наглядно изображающіе, напр., вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ (денатурированнаго спирта, Политуры и прочихъ одурманивающихъ душу и тѣло суррогатовъ) для человѣческаго организма. Весьма, конечно, было бы полезно, при соответствующихъ чтеніяхъ, демонстрировать лектору сердце и печень здороваго человѣка и алкоголика. Однимъ словомъ, никому другому, какъ сельскимъ пастырямъ, всего лучше подобрать матеріалъ для приходскихъ чтеній: они въ курсѣ своего дѣла.

Н. С.

Объявление

Ксенофонтъ Андреевичъ
СОКОЛОВЪ
ВЪ ЧЕЛЯБИНСКЪ

Лучшіе, стариннѣйшіе и извѣстные колокола въ **РОССІИ**

==== **КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ** ====

заводовъ **ПРИУРАЛЬЯ** и **ПОВОДЖЬЯ**

— Заводы существуютъ болѣе 150 лѣтъ. —

Заводы удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высшихъ наградъ на выставкахъ.

На складѣ и въ заводахъ всегда имѣются готовые колокола отъ 10 ф. до 300 пудов. вѣса (въ штукѣ) и на заказъ-до 1200 пудового вѣса изъ высокаго качества металловъ: мѣди Уральской и Англійскаго олова.

Гармоничные музыкальные звоны (хоръ) колоколовъ — подбираются по камертону.

Допускается разсрочка платежа. Подъемка на колокольні храмовъ и доставка почти во все мѣста Россіи и въ настоящее время производится безъ задержки и за счетъ нашъ. Заводы отливали въ разныя мѣста множество колоколовъ **тысячепудоваго вѣса**.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію — вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Кыштымскихъ и друг. новѣйшихъ, — имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества **мѣди Уральской** (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ **дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ**

Доставка колоколовъ по жел. дорогѣ въ Омскую епархію производится и въ настоящее время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотариусами.

Отъ Омскаго Общества пчеловодства.

При Омскомъ Обществѣ Пчеловодства организуется пасѣка на артельныхъ началахъ, чтобы наглядно показать мѣстному населенію не только возможность здѣсь пчеловожденія, но и его доходность.

Пай намѣченъ въ 20 рублей. Количество ихъ должно быть для одного лица не болѣе десяти.

Предполагается просить для этой пасеки мѣсто на территории бывшей въ гор. Омскѣ сельско-хозяйственной выставки.

Пайщиками могутъ быть только члены Омскаго Общества Пчеловодства.

За справками обращаться въ г. Омскѣ, въ Омское Общество Пчеловодства.

Предсѣдатель Омскаго Общества Пчеловодства *П. Поповъ*.
Секретарь, священникъ *І. Ключаревъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Образцовая Московская иконописная и живописная мастерская.

Золоченіе главъ и крестовъ, Малярныя работы. За свою работу имѣю аттестаты. Высылаю проекты по первому требованію.

Омскѣ, Волковская ул. д. № 53.

Московскій мастеръ *В. П. Дадькинъ*.

Содержаніе: Часть официальная.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи.—Отношеніе Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости на имя Пресвященнаго Арсенія,—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго Училища—Списокъ воспитанницъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища неуплатившихъ за содержаніе и обученіе въ текущемъ 1914—15 году.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Омской Епархіальной Центральной Кассы при свѣчномъ заводѣ.—Извлеченія изъ Отчета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1914 (10-ый операционный годъ).

Часть неофициальная.—Уроки отечественной войны 1914—15гг.,—Къ вопросу о народныхъ чтеніяхъ,—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскѣ 1-го іюня 1915 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Омскѣ. Тип. К. И. Демидовой.