

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: официальнаго отдѣла.—1) Указъ Св. Синода. 2) Епархіальныя Извѣстія. Неофициальнаго отдѣла.—Древне-Христіанскій взглядъ на сложеніе духовнаго сана священнослужителями. 2) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

Отъ 20 мая 1872 года. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Св. Синода, о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Афонѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвер-

жденнымъ, въ 6-й день ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено прибыть въ Россію съ означенною цѣлію, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Иеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7 апрѣля сего года. ПРИКАЗАЛИ: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Лукѣ Агіографосу и Иеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ, а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Иеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книгъ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I.

Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода слѣдующимъ лицамъ Смоленской Епархіи:

а) старостѣ Успенской въ г. Дорогобужѣ церкви, купеческому 2-й гильдіи сыну, Ѳедору Свѣшникову, съ выдачею грамоты, за распространеніе придѣла въ вышеозначенной церкви, съ пожертвованіемъ на это 1800 рублей.

б) Прихожанамъ села Глубокаго, Краснинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь села Глубокаго 272 руб. 75 в. одновременно и ежегодный, въ теченіе 25 лѣтъ, доходъ отъ принадлежащей прихожанамъ мельницы въ количествѣ 100 рублей.

в) Крестьянину деревни Ладыжкина, Юхновскаго уѣзда, Василию Жидкову, съ выдачею грамоты, за обновленіе церкви села Рубихина и устройство въ иконостасѣ новыхъ иконъ, съ пожертвованіемъ на это 870 рублей.

г) Краснинскому 2-й гильдіи купеческому сыну Григорію Миледину, съ грамотою, за сооруженіе имъ каменной церкви на кладбищѣ въ г. Красномъ, съ пожертвованіемъ на это 1620 рублей.

д) Почетному блюстителю по хозяйственной части при Смоленской Семинаріи 2-й гильдіи купцу, Егору Свѣшникову, за пожертвованіе въ прошломъ 1871 году въ пользу несостоятельныхъ своекоштныхъ учениковъ на сумму 270 р.

II.

Всемиловѣйше пожалованы по Смоленской Епархіи за заслуги по духовному вѣдомству медалями:

1) золотыми: а) для лицъ благороднаго званія установленныхъ—отставной Штабсъ-Ротмистръ Василій Римско-Корсаковъ и б) для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, Сычевскій 2-й гильдіи купецъ Никита Рагутинъ и 2) Серебряною для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, крестьянинъ деревни Ермаковъ въ Порѣчьскомъ уѣздѣ Ѳедотъ Хряченко.

III.

Священникъ Смоленской Епархіи Азарій Полкановъ Всемиловѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени—

ОТЪ РЕДАКЦИИ СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Такъ какъ нѣкоторые подписчики доселѣ еще не представили всѣхъ подписныхъ денегъ за текущій годъ, то редакція покорнѣйше проситъ доставить ихъ или теперь же, или же вмѣстѣ съ подписными деньгами на будущій 1873 годъ.

Досихъ поръ не представили денегъ слѣдующіе подписчики: Благочинный Іоаннъ Бѣляевъ 15 р., Игумень Агапій 1 р., Игумень Авраміи 1 р., Архимандритъ Митрофанъ 1 р., Благочинный Авраміи Лызловъ 13 р., Благочинный Александръ Залѣсскій 8 р., Благочинный Михаилъ Станкевичъ 12 р., Благочинный Іоаннъ Бойцовъ 11 р., Благочинный Никита Воробьевъ 15 р., Благочинный Михаилъ Волочковъ 16 р., Благочинный Андрей Дружининъ 15 р., Благочинный Іоаннъ Каверзневъ 4 р. 50 к., Протоіерей Іоаннъ Аѳонскій 1 р., Благочинный Іосифъ Глѣбовъ 15 р.

Что касается излишне пересланныхъ денегъ, — таковыя будутъ зачислены на слѣдующій годъ. Посему подписчиковъ, переславшихъ деньги:

Протоіерея Петра Аѳонскаго 2 р., Благочиннаго Азарія Полканова 17 р., Благочиннаго Димитрія Полканова 15 р., Благочиннаго Захарія Протопопова 15 р., Благочиннаго Антонія Михайловскаго 13 р., Протоіерея Павла Ильенкова 1 р., Священника Ѳедора Гальковскаго 1 р., Архимандрита Алексѣя 1 р., Игумена Савватія 1 р.,

Редакція покорнѣйше проситъ выслать только недостающую до полной подписной суммы.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Ноября 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

ОТЪЪЗЪ НСОФФНЦІАЛЬНЫЙ

ДРЕВНЕ—ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯДЪ

НА СЛОЖЕНІЕ

ДУХОВНАГО САНА СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ. (*)

Вопросъ о сложеніи духовнаго сана священнослужителями по собственной ихъ волѣ въ настоящее время есть одинъ изъ самыхъ животрешущихъ и съ тѣмъ вмѣстѣ серьезныхъ вопросовъ, касающихся русскаго-православнаго духовенства. Такимъ своимъ значеніемъ данный вопросъ обязанъ извѣстному, нынѣ дѣйствующему у насъ, законоположенію 1839 года, (**), въ силу котораго оставленіе священнослужительскаго сана по собственному желанію неизбѣжно должно соединяться съ извѣстнаго рода лишеніями для лицъ, рѣшающихся на переходъ изъ званія священнослужителей въ званіе мірянъ, свѣтскихъ членовъ общества. Въ виду такого современнаго интереса даннаго вопроса, полагаемъ, для многихъ не безынтересно будетъ прослѣдить этотъ вопросъ исторически по тѣмъ памятникамъ, которые предлагаютъ древне-вселенское и наше отечественное, какъ церковное, такъ и гражданское законодательство.

(*) Изъ Разанск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 9.

(**) Св. зав. Р. и. IX т. ст. 276 § 1—6.

Итакъ, что же находимъ прежде всего въ узаконеніяхъ древне-вселенской Церкви по данному предмету? Для рѣшенія этого вопроса приходится обратиться прямо къ половинѣ 5-го вѣка (451 г.), къ канонамъ четвертаго вселенскаго собора—халкидонскаго, потому что правила Церкви ранѣе этого времени не касаются предмета нашего изслѣдованія. Дѣйствительно, между церковными канонами первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства нѣтъ ни одного узаконенія относительно случаевъ сложенія съ себя священнаго сана лицами, принадлежащими къ церковной іерархіи. Такое обстоятельство, какъ совершенное отсутствіе за указанное время церковно-юридическихъ постановленій извѣстнаго рода, можетъ быть объясняемо, болѣе чѣмъ предположительно, тѣмъ, что въ первые вѣка христіанства ели и были случаи совершеннаго оставленія священнослужителями своего сана, то они были не болѣе, какъ весьма рѣдкими исключеніями, потому что тогда—въ древности, по замѣчанію одного изъ авторитетныхъ изслѣдователей—писателей о церковныхъ древностяхъ, всѣ лица, принадлежащія къ іерархіи, обязывались на *всегдашнее* служеніе Церкви (*); тогда твердо вѣрили таинственной силѣ рукоположенія, — тому, что дарованіе и званіе Божіе нераскаяны (Рим 11. 29) и что не на время облакаетъ такимъ священствомъ Облекающій силою свыше (Лук. 14. 49) (**).

(*) Bingham. orig. eccles. t. II l. III cap. 1 § 9.

(**) Исторія церковно—іерархической жизни первыхъ вѣковъ христіанства не указываетъ намъ ни одного случая добровольнаго совершеннаго оставленія священнослужителями своего сана. Но несмотря, съ одной стороны, на это, такъ сказать, отрицательное основаніе для заключенія о не-

Итакъ, первое, такъ сказать, церковно-юридическое слово относительно священнослужителей, слагающихъ съ себя духовный санъ по личному желанію, принадлежитъ отцамъ вселенскаго — *халкидонскаго* собора. На этомъ соборѣ по данному вопросу было опредѣлено слѣдующее: „Вчиненнымъ единожды въ клиръ, и монахамъ, опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ: существованіи трактуемыхъ случаевъ въ церковно—іерархической жизни за первые три вѣка, а съ другой—на присущность древности вышеуказаннаго нами сознанія и признанія всегдашней обязательности пастырскаго служенія и вѣры въ таинственную силу рукоположенія и нераскаянность священнослужительскаго званія, мы однакожь не рѣшаемся на основаніи всего этого высказывать положительнаго и рѣшительнаго слова о совершенномъ несуществованіи въ первые три вѣка случаевъ добровольнаго сложенія духовнаго сана священнослужителями,—не рѣшаемся именно за отсутствіемъ такихъ историческихъ свидѣтельствъ—памятниковъ даннаго времени, которые бы могли служить для насъ твердыми, положительными основаніями для такого положительнаго заключенія. Что же касается четвертаго вѣка христіанской эры, то, хотя за весь этотъ вѣкъ ни исторія церковной іерархіи не представляетъ намъ ни одного факта добровольнаго сложенія сана, ни въ правилахъ вселенской Церкви этого времени не встрѣчается никакого разсужденія или опредѣленія касательно случаевъ трактуемаго рода въ средѣ духовенства, однакожь относительно второй половины и особенно конца этого вѣка можно съ большою вѣроятностію полагать, что въ это время были, хотя бы то и рѣдкіе, случаи совершеннаго, добровольнаго оставленія священнослужителями духовнаго сана.

иначе дерзнувшихъ на сіе, и не возвращающихсяъ къ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, *предати анаѳемъ*. (*)

Для того чтобы судить о степени строгости сего церковнаго опредѣленія, необходимо здѣсь вспомнить, какое значеніе имѣло въ древности на церковно-юридическомъ языкѣ слово — *анаѳема* и что было за положеніе въ христіанскомъ обществѣ тѣхъ лицъ, которымъ приходилось услышать это слово произнесеннымъ надъ собою изъ устъ церковной власти. — Анаѳема имѣла значеніе высшей степени церковнаго наказанія, — проклятія, всецѣлаго, полнаго отлученія отъ Церкви (**); такое отлученіе отъ Церкви древность уподобляла изгнанію изъ рая (***), соединяла съ нимъ тоже значеніе, какое въ ветхозавѣтной Церкви имѣло проклятіе и совершенное погубленіе (****). Съ лицами, подвергшимися атому наказанію, Церковь прерывала всякія связи, какъ съ

(*) См. книг. прав. халкидон. соб. — Это правило трактуетъ, какъ понимаютъ его извѣстные изъяснители древнихъ церковныхъ правилъ — Вальсамонъ, Зонара и Аристинъ, объ оставляющихъ духовное званіе и переходящихъ въ мірское, а не совмѣщающихъ только то и другое (Ап. пр. 81. 83.).

(**) Bingham orig. eccles. vol. VII lib. XVI p. 84.

(***) Synesii ep. 58.

(****) Второзак. 13. 15, 16. — Блаж. Августинъ, при объясненіи этого мѣста изъ книги второзаконія, замѣчаетъ: что въ ветхомъ завѣтѣ означало проклятіе (*анаѳема*) и совершенное погубленіе, то въ Церкви новаго завѣта означаетъ изверженіе. “ Aug. quaest. in deuter. т. III lib. 5 p. 570.

отгоргшмися, нравственно зараженными членами. И такое полное разобщеніе съ анаематствованными не ограничивалось только тою церквію, къ которой они принадлежали; нѣтъ: отлученный законно отъ одной Церкви, по правиламъ соборно-церковнаго единенія, почитался во всѣхъ Церквахъ отлученнымъ дотодѣ, пока не являлъ своей Церкви достаточнаго исправленія (*). Въ состояніи отлученія человекъ лишался всякаго права на участіе въ общественной, христіанской молитвѣ; мало того: апостольскія и соборныя правила запрещаютъ даже въ частномъ домѣ молиться съ отлученными, подъ опасеніемъ такого же отлученія (Ап. пр. 10, ант. 2). Когда же эти отлученные умирали законными, упорными и нераскаянными грѣшниками, то ихъ, наравнѣ съ прочими злохулителями уставовъ Церк-

(*) Антиох. соб. пр. 2 и 6. Вас. Вел. 88; сн. ап. пр. 12. 32 и I всел. 5. Въ практикѣ церковной былъ обычай, въ силу котораго извѣстная Церковь, въ случаѣ, если она кого либо изъ своихъ членовъ предавала анаемѣ или отлученію, оповѣщала о семъ особыми посланіями всѣ другія Церкви, чтобы послѣднія, зная объ этомъ, не допускали такого лица въ своему общенію. Synes. ep. 58. Bingham t. VII lb. XII стр. II, VII, IX p. 85, 86. Такъ напр. Александръ, епископъ александрійскій, лишивъ Арія сана и предавъ его анаемѣ, писменно извѣстилъ объ этомъ всѣхъ градскихъ епископовъ (Сокр. ист. ц. вн. I гл. 6). Подобнымъ же образомъ папа Корнилій (3 вѣка), отлучивъ Новата, извѣстилъ объ этомъ восточную и африканскую Церкви, и антиохійскій соборъ (3 вѣка), отлучивъ Павла Самосатскаго, написалъ о томъ окружное посланіе къ Церквамъ (Евсев. и. ц. 6 гл. 43).

ви, лишали даже христіанскаго погребенія (*). Надъ ними не совершали ни псалмопѣнія, ни молитвъ, ни поминковенія предъ алтаремъ. Такіе люди умирали въ отлученіи и вѣчномъ осужденіи (Вас. Вел. 88 пр. и Петр. Александр. 4.).

Смотря на отлученныхъ, какъ на чуждыхъ себѣ, Церковь не позволяла принимать отъ нихъ никакихъ даровъ и приношеній, ни для богослуженія, ни для содержанія своего (**), потому что это значило бы имѣть съ ними нѣкоторое общеніе, въ видахъ корыстолюбія; она не хотѣла даже удерживать у себя и тѣхъ даровъ, которые свободно принесены были отлученными во время ихъ общенія съ нею (***).

Относясь такъ строго къ отлученнымъ сама, Церковь въ тоже время и вѣрнымъ членамъ своимъ предписывала не имѣть ничего общаго съ такими людьми, дабы не заражались и вѣрные ихъ болѣзнію (****). Вѣрующимъ не безызвѣстны были преданные Церковью отлученію, потому что

(*) Bingham orig eccles. vol. VII lib. XVI cap. 2 § 8 not. ur. 84. et. 85.

(**) Ап. пр. 46, Лаод. соб. 37 и 38.—Амвросій не хотѣлъ принять даровъ для Церкви отъ Валентиніана (Ер. 30 ad Valentin); Василій Вел.—отъ Валента, какъ защитника аріанской ереси (Григор. Бог. похв. сл. Вас. В.); Либерій отвергъ дары Констанція (Θеод. 2. 16).

(***) Такъ, по свидѣтельству Тортуллиана, Маркіонъ былъ изверженъ изъ Церкви и съ двумястами сестерсовъ, которые онъ прежде внесъ въ Церковь. (Прещеніе противъ еретиковъ въ русск. переводѣ Корнеева, ч. 1 гл. 30 стр. 175, 176.).

(****) Васил. Вел. пр. 84 и 85. См. объясн. этихъ пр. въ оп. кур. ц. закон. арх. Іоанна.

отлученіе составляло гласный судъ Церкви, а съ другой стороны, соборныя посланія по мѣстнымъ Церквамъ, съ оповѣщеніемъ послѣднихъ о лицахъ, подвергшихся отлученію, были читаемы повсюду (*), и такимъ образомъ соборное отлученіе дѣлалось извѣстнымъ всему христіанскому обществу (**). Вѣрующіе должны были отказывать отлученнымъ въ своемъ сообществѣ не только, какъ мы уже сказали, въ дѣлахъ вѣры (Ап. пр. 10 и антiox. соб. 2), но и въ обыкновенномъ, житейскомъ быту. Въ такомъ случаѣ отлученный былъ для членовъ Церкви тоже, что язычникъ и мытарь (Мате. 18. 17.). Его чуждались какъ прокаженнаго; считали достойнымъ презрѣнія, съ нимъ избѣгали жить подъ одною кровлею, въ одномъ домѣ, имѣть общую трапезу (***) ; ему отказывали даже въ обычномъ привѣтствіи; на него смотрѣли, наконецъ, какъ на преступника.

Таково значеніе знаемы и таково положеніе было въ древности тѣхъ лицъ, которыя имѣли несчастіе подвергнуться

(*) „Онъ, т. е. совершенно отлученный отъ Церкви,“ становится, по выраженію св. Василія Великаго, извѣстенъ всей Церкви... Отлученіе его провозглашается повсюду и онъ обличается предъ всѣми и своими и чужими.“ См. изд. твор. св. Вас. В. въ русск. пер. част. 6 стр. 161 и част. 7 стр. 285 и 286.

(**) Uid. Bingham, or eccl. t. VII lib. XVI cap. 2 § VIII, IX p. 85, 86.

(***) Synesii ep. 58. Св. Василій Вел.: „всѣ признають его (совершенно отлученнаго отъ Церкви) достойнымъ презрѣнія, не хотятъ имѣть съ нимъ общенія ни въ жилищѣ, ни въ пищѣ и ни въ чемъ.“ Въ Русск. изд. твор. св. Вас. В. ч. 6 стр. 161; си. ч. 7 стр. 285. 286.

ся за известнаго рода проступки этому виду церковнаго наказанія. Человѣкъ, анаематствованный церковною властью, какъ бы умираетъ для Церкви и всего церковнаго общества; его имя изглаждалось изъ списка членовъ послѣдняго. И вотъ такая-то плачевная, жалкая участь ожидала между прочимъ тѣхъ, которые, будучи пастырями Церкви и служителями алтаря Господня, рѣшались наконецъ, по своей волѣ, оставить эти священныя высокія званія и низойти въ званіе мірянъ. За такой рѣзкій, дерзкій и беззаконный съ точки зрѣнія вселенской православной Церкви шагъ священнослужителей, обнаруживающій въ лицѣ, совершающемъ его, неуваженіе къ таинству священства и преподанному ему въ немъ и принятому имъ добровольно сану священнослужителя, Церковь опредѣляетъ въ наказаніе имъ проклятіе — анаему. . Строгость наказанія церковнаго въ этомъ случаѣ вполне соответствуетъ тяжести совершаемаго преступленія. И нужно полагать, что съ такимъ заключеніемъ о соответствіи даннаго наказанія съ трактуемымъ преступленіемъ, безъ сомнѣнія, не можетъ не согласиться всякій, кто только знаетъ и вѣритъ, что священство есть таинство, что рукоположеніе въ новозавѣтной Церкви, чрезъ которое даруется священство, не есть только дѣйствіе, принадлежащее къ дѣйствіямъ священно—символическимъ, каковыми оно было въ ветхозавѣтной Церкви, а есть священнодѣйствіе, установленное самимъ Богомъ, — священнодѣйствіе, чрезъ которое подается рукополагаемому даръ св. Духа (2 Тим. 16.), Духа силы, любви и цѣломудрія (2 Тим. 1. 7.), кто имъ есть православный—истинный взглядъ на званіе священнослужителя, какъ на состояніе таинственнаго, духовнаго освященія человѣка, находящагося въ этомъ званіи, — званіи

по преимуществу Божию, которое нераскаивно (Рим. 11, 29). Взятый за рало и озирающийся назад, говорить св. евангелистъ, не может быть управленъ въ царствіе Божіе (Лук. 9. 62).

И такъ, древняя вселенская Церковь не оставляла безъ наказанія случаевъ сложенія или добровольнаго оставленія священнослужителями своего духовнаго сана; въ грозномъ словѣ — анаѳема, опредѣлявшемъ извѣстное уже намъ положеніе анаѳематствованныхъ лицъ въ средѣ правовѣрующихъ, она изрекала тѣ *послѣдствія*, которыми должно было сопровождаться указаннаго рода преступленіе клириковъ.

Если мы обратимся теперь къ *русской* Церкви, то увидимъ, что и русская церковная власть также не оставалась равнодушною къ разсматриваемаго нами рода случаямъ въ средѣ духовенства. Строгий взглядъ древне вселенской Церкви и ея такое же отношеніе къ священнослужителямъ, слагающимъ съ себя священный санъ по своему произволенію, перешель, вмѣстѣ съ древними церковными канонами и древне отеческими писаніями, и въ нашу отечественную Церковь. Вспомнимъ въ самомъ дѣлѣ, что говорилъ въ свое время одинъ изъ знаменитыхъ, древнихъ русскихъ іерарховъ въ своемъ поученіи къ духовенству: „А что ми вопрошаете про ростиги, и азъ дивлюся сему; всякій христіанинъ вѣдается, аже который христіанинъ, а отвержется Христа, съ тѣмъ не годится ни ясти, ни пити, ни цѣловатись съ нимъ, ни стрѣтится бы съ нимъ, такъ отъ него бѣгати; такожь пакы кто посмѣется ангельскому образу, а съ себе *свержитъ* (т. е. сложить санъ), и тотъ таковой тому подобенъ, и божественна правила такъ повелѣвають, съ такими ни бѣсти, ни пити, ни обчины никакой не держати; а

иже такъ и не кается, не возметъ на себе опять ангельскаго образа, проклиная его божественная правда (*)? Въ этой архипастырской рѣчи слышится грозное слово анаемы на священнослужителей, оставляющихъ свой санъ, произнесенное отцами четвертаго вселенскаго собора почти за девять съ половиной вѣковъ до того времени, къ которому относится разсматриваемый нами русско церковно-историческій памятникъ; въ этихъ словахъ одного изъ предстоятелей древне—русской Церкви усматривается извѣстная уже намъ, представленная отчасти св. Василиемъ Вел., картина того печальнаго положенія, въ которое поставлены были толомъ древней, церковной власти анаематствованные и—отношенія къ нимъ всего правовѣрующаго, христинскаго общества того времени. Такимъ образомъ взглядъ древней, русской церковной власти конца 14 го вѣка на священнослужителей, слагающихъ съ себя священный санъ, былъ такъ сказать, яснымъ отображеніемъ взгляда на такія лица древней вселенской Церкви. И въ такомъ взглядѣ русской церковной древности, думаемъ, должно искать историческое основаніе или источникъ часто далеко неравнодушнаго и неблагоприятнаго отношенія къ лицу, снявшему, какъ говорится, съ себя рясу по желанію,—отношенія, разумѣется, не тѣхъ русскихъ, тѣхъ называемыхъ, прогрессистовъ, которые такъ усердно проговѣдуютъ, особенно въ последнее время, неприложимость перѣко главныхъ принциповъ и возрѣній древне—вселенскаго церковнаго ученія къ требованіямъ и обстоятельствамъ жизни въ духѣ такъ именуемой современ-

(*) Авт. историч. том. 1 № II: поученіе митр. Киприана духовенству—1395 г.

ности и религиозной свободы, а тѣхъ изъ православныхъ, въ которыхъ съ достаточною еще силою *пульсируется* истинно-религиозное чувство и сознаніе сравнительной высоты небеснаго предъ земнымъ, духовнаго предъ чувственнымъ, плотскимъ.

Но, вѣрныи древне церковнымъ (вселенскимъ) канонамъ, взгляды митрополита Кипріана на произвольное оставленіе священно-служителями своего сана не пересталъ существовать на Руси и по смерти этого замѣчательнаго русскаго іерарха. Его голосъ, грозящій анафемой за оставленіе священства, не заглохъ и въ послѣдующее время. Такъ, (укажемъ для примѣра) одинъ изъ Русскихъ архипастырей половины 17-го вѣка въ грамотѣ своей къ духовенству писалъ слѣдующее: „которые будутъ вдовы попы и дьяконы *скуфьи съ себя сметать* (т. е. оставлять священство) и жениться на иныхъ женахъ, и вы бы со всякой святыней не входили въ ихъ дома, и въ Церковь Божию не пускали и приносу ихъ въ Церковь не принимали“ (*).

(*) Грам. рязанскаго архіепископа Мисаила 1651 года, мая м. См. Воздвиженск. истор. обзор. ряз. іерарх. стр. 95. 96.—Свою ревность къ строгимъ мѣрамъ въ отношеніи къ измѣнившимъ своему званію священнослужителямъ этотъ архипастырь выразилъ еще въ 1655 году, когда писалъ поповскимъ старостамъ своей епархіи и приказнымъ людямъ, чтобы разпоповъ и раздьяконовъ, кои, овдовѣвъ, скинули съ себя скуфьи и поженились на незаконныхъ женахъ, по указу патр. Никона, взявъ, отсылать въ монастырь и постригать, буде который изъ нихъ не похочетъ, тѣхъ, сквавъ, за крѣпкимъ правожаемъ, на ихъ подводахъ, присылать къ нему, архіепископу, къ Москвѣ, для отсылки въ

Если мы обратимся теперь къ историко-юридическимъ памятникамъ, относящимся къ предмету нашего изслѣдованія, слѣдующихъ за симъ двухъ столѣтій — 18 и первой половины 19-го, то замѣтимъ, что распоряженія и узаконенія церковно-гражданской власти за это время, опредѣляя такія или другія послѣдствія для священно-служителей, слагающихъ съ себя санъ по желанію, умалчиваютъ объ обязанности дышать, можно сказать духомъ снисхожденія къ лицамъ, отрѣшающимся на столь важный шагъ въ своей жизни, — оставленіе священства. Такъ, по смыслу именнаго указа, даннаго Петромъ 1-мъ въ Преображенскомъ 30 апрѣля, 1724 года и некоторые изъ священно-служителей, по оставленіи священства, «могли быть при архіереяхъ въ учителяхъ и у дѣловъ и духовныхъ совѣта ихъ управленіяхъ» (*). На основаніи

Троицкій Сергіевскій монастырь, въ земляную темную тюрьму до кончины живота ихъ. Воздвиж. стр. 121; снесъ христ. чтеніе 1871 г. июль м. стр. 82.

(*) Вотъ текстъ указа: и вдовыхъ поповъ и дьяконовъ, которые учились въ школахъ и „могутъ послужить въ проповѣди Слова Божія обнадѣжить, что ежели они вступятъ во второбрачіе, то, по отрѣшеніи священнодѣйствія, могутъ быть при архіереяхъ въ учителяхъ и у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ.“ Пол. собр. зак. том. 7 № 4499.—Такая, выразившаяся въ этомъ указѣ, снисходительность отношеній верховной власти къ трактуемымъ въ указѣ лицамъ — ученымъ изъ духовенства, полагаемъ, обусловливалась въ то время и можетъ быть объясняема скорѣе всего какъ вообще особенною нуждою въ ученыхъ сотрудникахъ для великаго реформатора Россіи на поприщѣ его цивилизаторской дѣятельности, такъ и въ частности край-

этого указа св. Синодъ позволялъ впоследствии лицамъ, сложившимъ священный санъ, занимать должности—учителей въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ и канцелярскія—при духовныхъ правленіяхъ (*). Духовная власть разсматриваемого времени не гнушалась трактуемыми лицами, а позволяла и даже предлагала имъ иногда оставаться въ церковно-служительской, причетнической должности (**). Наконецъ остановимъ свое вниманіе на законоположеніяхъ нынѣшняго столѣтія, опредѣляющихъ послѣдствія сложенія сана священнослужителями.—Законоположенія текущаго столѣтія по вопросу о сложеніи духовнаго сана касаются въ отдѣльности лицъ и чернаго или монашествующаго, и бѣлаго духовенства. Относительно *монашествующихъ* лицъ извѣстенъ законъ 1823 года, апрѣля 10 дня, по силѣ котораго

нимъ недостаткомъ въ данное время на Руси, даже въ средѣ самого духовенства, ученыхъ дѣятелей по части научно-религіознаго образованія русскаго народа, о чемъ великій преобразователь Россіи заявляетъ между прочимъ въ одномъ изъ современныхъ только что приведенному нами постановленію именномъ указѣ, отъ 19 апр. 1724 г. См. пол. соб. зак. т. 7 № 4493.

(*) См. факты въ статьѣ о вдовыхъ священнослужителяхъ, помѣщенной въ христ. чтеніи за іюль м. 1871 г., стр. 96—97. По замѣчанію почтеннаго автора этой статьи, во второй половинѣ прошедшаго столѣтія священнослужителямъ, оставляющимъ свой санъ по желанію, предоставляемо было на волю вступать въ службу, или записываться въ купечество, мѣщанство и казенные поселяне. См. 102 стр.

(**) См. факты въ вышеуказанной статьѣ христ. чт., стр. 94.

“слагающему съ себя монашеское званіе и обращаемоу въ первобытное состояніе гражданское не возвращается уже что, отъ чего онъ, при постриженіи своємъ единойъ и на всегда предъ Церковію отрекся, какъ то: имѣнія, чины и знаковъ отличія, а предоставляется пользоваться тѣмъ и токмо *правами*, кои принадлежали ему по *рожденію*“.

Спустя девять лѣтъ, какъ бы въ дополненіе къ этому законоположенію, явилось новое узаконеніе касательно тѣхъ же лицъ—монашествующихъ, съ опредѣленіемъ лишенія для нихъ въ данномъ случаѣ еще нѣкоторыхъ другихъ правъ.

Такъ, по Высочайше утвержденному мѣтнію Государственнаго Совѣта, отъ 26 октября 1832 года, монашествующій священнослужитель, послѣ неоднократныхъ, но тщетныхъ, продолжающихся въ теченіи шести мѣсяцевъ увѣщаній его духовнымъ начальствомъ чрезъ посредство извѣстныхъ духовныхъ лицъ о сохраненіи имъ своего обѣта, слагающій съ себя свой санъ, поступаая въ первобытное гражданское состояніе, лишается права на поступленіе въ государственную службу и права жить и присписываться къ какому либо обществу въ той губерніи, гдѣ жилъ монахомъ, равно какъ и въ обихъ столицахъ, во все то время, въ продолженіи котораго по церковнымъ правиламъ состоитъ онъ подъ эпитиміею для очищенія своего поступка, т. е. въ теченіи семи лѣтъ (*).

— Оба эти Высочайше утвержденныя мѣтнія государственнаго Совѣта въ совокупности имѣютъ, какъ извѣстно, и до настоящаго времени всю силу дѣйствующаго закона относительно монашествующихъ лицъ русскаго пра-

(*) Втр. п. соб. зав. 1832 г. окт. 26. том. 7 № 5702.

вославаго духовенства, слагающихъ, по собственной волѣ, свой санъ. (*)

Изъ узаконеній нынѣшняго вѣка, касающихся собственно блага православнаго русскаго духовенства, извѣстный указъ правительствующаго Сената 1831 года, 19-го августа, трактуеть только о тѣхъ священникахъ и дьяконахъ, которые приняли священный санъ „изъ личныхъ и дѣйствительныхъ дворянъ“; таковые священнослужители, будучи увольняемы изъ духовнаго званія, по ихъ собственному желанію, по словамъ указа, „должны обращаться въ прежнее свое званіе и пользоваться тѣмъ преимуществомъ, какое имъ до поступленія въ духовное вѣдомство принадлежало (**).— Такимъ образомъ этотъ сенатскій указъ имѣлъ, такъ сказать, частное значеніе: онъ трактуеть только о священнослужителяхъ изъ дворянъ и въ немъ нѣтъ положительныхъ данныхъ для того, чтобы видѣть, какими въ данное время послѣдствіями должно было сопровождаться сложение сана для священнослужителей, не относящихся къ указанной въ указѣ категоріи по ихъ происхожденію, — священнослужителей не изъ дворянъ. Общимъ законоположеніемъ въ этомъ случаѣ является, послѣдовавшее за симъ указомъ, Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго Совѣта 1833 года, іюня 28 дня. Законъ этотъ обнимаетъ собой всѣхъ священнослужителей блага духовенства вообще. Лица изъ блага духовенства, въ случаѣ оставленія ими духовнаго

(*) Свод. зак. Р. и. т. 9. ст. 253 и 254.

(**) Втор. п. соб. зак. № 4765—постановленіе вошло и въ первое изданіе свода законовъ. Том. IX зак. о состоян. ст. 199.

сана, по разсматриваемому закону, не лишаются принадле-
жащихъ имъ по рожденію или по приобретенному дворян-
ству правъ; они ихъ сохраняютъ за собой въ указанномъ
случаѣ; такимъ лицамъ изъ бывшихъ священнослужителей
дозволяется вступать въ государственную службу всякаго
рода по познаніямъ и способностямъ; они сохраняютъ тѣ
ордена и ученые степени — магистра, кандидата или студента,
которыя они имѣли въ духовномъ званіи (*). Все это
составляетъ положительную сторону разсматриваемаго за-
кона; отрицательная же его сторона состоитъ въ извѣстныхъ
лишеніяхъ для лица, слагающаго съ себя, по собственному
желанію священныи санъ, и именно — въ томъ, что такому
лицу не возвращаются свѣтскіе чины военные или граждан-
скіе, которые онъ имѣлъ до вступленія въ священнослужи-
тельское званіе, какъ чины, сложенные уже имъ при посвя-
щеніи въ духовный санъ; вмѣстѣ съ этимъ и прежняя его
служба, при вступленіи его вновь, по выходѣ его изъ духов-
наго званія, въ службу, не показывается въ формулярныхъ
спискахъ. Таково главное содержаніе закона 1833 года
касательно священнослужителей, слагающихъ санъ по соб-
ственному желанію (**).

(**) Въ послѣднемъ отношеніи исключеніе только для
имѣющихъ степень доктора богословія: они пользуются
только правомъ магистра.

(*) Втор. п. соб. зак. отд. 1-е т. 8 № 6289: Высочайше
утвержденное мнѣніе государственнаго Совѣта, положенное
по разсмотрѣніи предложеній Святѣйшаго Синода относи-
тельно того, какъ поступать съ священнослужителями бѣ-
лаго духовенства, слагающими санъ по желанію. — Правила,
положенныя въ указанномъ Высочайше утвержденномъ

Но недолго просуществовало это постановление высшей власти, не подвергаясь никакимъ существеннымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, — постановление, предоставлявшее священно-служителямъ, оставляющимъ, по желанію, священство, сравнительно съ послѣдующимъ законоположеніемъ, довольно широкія права. Оно было дѣйствующимъ закономъ только въ теченіе пяти лѣтъ и почти девяти мѣсяцевъ; пока наконецъ явилось извѣстное собственноручное Высочайшее отъ 22 февраля, 1839 года, повелѣніе, въ коемъ было — изображено: „постановить впредь: 1) *діаконамъ*, добровольно съ себя слагающимъ сіе званіе, воспретить вступать въ какой бы то ни было родъ государственной службы *ранѣе шести лѣтъ*, а 2) *священникамъ* *ранѣе десяти лѣтъ*, возвращая каждому въ первобытное свое состояніе и не пользуясь впредь никакими иными выгодами, кромѣ состояніямъ симъ присвоенными (*). Этимъ закономъ заканчи-

миѣннїи государственнаго Совѣта, Святѣйшїй Синодъ, по особомъ разсужденіи, опредѣлилъ распространить безъ изъятія и на духовенство въ западныхъ епархіяхъ, подлежавшее дѣйствию нѣкоторыхъ особыхъ въ этомъ отношеніи правилъ: 28 декабря, 1833 года, син. прот. № 118. См. христ. чт. іюль, 1871 года, стр. 111.

(*) Втор. п. собр. зак. отд. I т. 14 № 12148. марта 20, 1839 г. сенатскій по Высочайшему повелѣнію. — Нынѣ дѣйствующее законоположеніе касательно священнослужителей, слагающихъ по собственному желанію духовный санъ, изложенное въ 9 томѣ св. зак. Р. и., издан. 1857 г. въ стат. 276, представляетъ сводъ пунктовъ закона 1839 г. и закона 1833 года, съ исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ пунктовъ послѣдняго закона, сила которыхъ уничтожается положені-

ваются общія узаконенія нынѣшняго столѣтія, трактующія о послѣдствіяхъ сложенія духовнаго сана священно-служителями (по желанію) и опредѣляющія положеніе и значеніе въ гражданскомъ обществѣ послѣднихъ по оставленіи ими духовнаго званія и въ переходахъ ихъ въ званіе мірянъ.

Если мы сопоставимъ теперь церковныя даннаго рода законоположенія вселенской древности съ нашими отечественными законоположеніями послѣдняго—19 вѣка и сравнимъ тѣ и другія со стороны ихъ сравнительной строгости

ами закона перваго—1839 года. Впрочемъ, по современной важности нынѣ дѣйствующихъ положеній касательно случаевъ сложенія духовнаго сана священнослужителями, полагаемъ, излишне будетъ привести эти положенія въ томъ ихъ буквальномъ видѣ и порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ вышеуказанномъ томѣ свод. зап. Р. и., а именно:

1) Священнослужители бѣлаго духовенства, просящіе объ увольненіи ихъ изъ сего званія въ свѣтское, испытываются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ рѣшимости, и увѣщаются не уклоняться отъ принятаго уже на себя званія

2) Буде и за симъ кто останется неуклоннымъ въ намѣреніи, то съ разрѣшенія святѣйшаго Синода слагается съ него санъ, и о семъ дается знать мѣстному губернскому правленію для свѣдѣнія.

3) Уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства возвращаются въ первобытное свое состояніе и не пользуются впредь никакими иными выгодами, кромѣ присвоенныхъ тому состоянію; имъ воспрещается вступать въ государственную службу всякаго рода, по познаніямъ и способностямъ: діаконамъ ранѣ шести лѣтъ по увольненіи, а священникамъ ранѣ десяти лѣтъ.

въ отношеніи къ судьбѣ и положенію лицъ, слагающихъ съ себя священный санъ, то не можемъ не замѣтить, что первыя законоположенія отличаются большею строгостію сравнительно съ законо-опредѣленіями, дѣйствовавшими и дѣйствующими въ нашъ вѣкъ на Руси; и на нашъ взглядъ положеніе священно-служителей, слагающихъ съ себя въ наше время духовный санъ, при всѣхъ извѣстныхъ гражданскихъ лишеніяхъ, неизбежныхъ для такихъ лицъ въ данныхъ случаяхъ, въ силу закона 1839 года, еще не такъ бѣдственно и тягостно, какъ судьба подобнаго рода лицъ въ древнемъ греко-римскомъ, христіанскомъ мірѣ. Грозное слово церковной анаемы за оставленіе званія и сана пастыря Церкви, имѣло въ свое время значеніе болѣе тяжкаго бремени, чѣмъ то, временно только безправное состояніе, къ которому присуждаются нынѣ дѣйствующими узаконеніями священнослужители, слагающіе по желанію санъ въ наше время.

4) Имѣвшимъ до вступленія въ священнослужительскую должность свѣтскіе чины военные или гражданскіе, какъ сложенные уже ими при посвященіи въ духовный санъ, оныя не возвращаются, и при вступленіи ихъ вновь въ службу прежняя въ формулярныхъ спискахъ вовсе не показывается.

5) Если оставившій духовный санъ поступитъ въ государственную службу, то хотя въ послужной его списокъ не вносятся дѣйствія на службѣ духовной, но показывается время нахождения въ оной.

6) Когда священнослужитель, просящій о снятіи съ него сана, находится подъ слѣдствіемъ или судомъ, то разсмотрѣніе сей просьбы отлагается до судебнаго рѣшенія объ немъ дѣла.

Но каково бы ни было значеніе нынѣ дѣйствующаго у насъ узаконенія по разсматриваемому вопросу со стороны сравнительной съ древними законоположеніями строгости, во всякомъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ о присущности русской законодательной власти древне-вселенской мысли о небезнаказанности случаевъ оставленія священства по желанію. Опредѣляя для оставляющихъ священство извѣстныя лишенія, какъ наказанія за невѣрность ихъ своему долгу и нарушеніе священнаго обѣта, нынѣ дѣйствующее узаконеніе вмѣстѣ съ этимъ служить съ другой стороны мѣрою *предваряющею* и *ограничивающею* въ извѣстной степени возможность *частныхъ* случаевъ произвольнаго и безъ уважительныхъ причинъ оставленія священнослужителями своего сана, — случаевъ *аномальныхъ* съ истинно-православной точки зрѣнія на священно-служительское званіе. И въ этомъ отношеніи нынѣ существующія ограниченія для выхода изъ священно-служительскаго званія имѣютъ весьма важное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему можетъ привести предоставленіе лицамъ священнаго сана полной свободы къ выходу изъ духовнаго званія? Оно можетъ привести къ печальнымъ результатамъ въ области церкви — іерархической жизни. При свободѣ къ безнаказанному оставленію священства, званію священнослужителя очень легко можетъ угрожать въ наше время опасность — рѣшительно потерять свое высокое, предпочтительное предъ всѣми прочими званіями, значеніе въ глазахъ тѣхъ изъ священнослужителей, въ которыхъ, при недостаткѣ въ нихъ *твердаго и живаго сознанія* духовной преимуществонности и пераскайности того званія, въ которое они посвящены силою Божественной благодати въ таинствѣ рукоположенія, силу духъ такъ называемой практичности.

въ силу которой извѣстные лица духовнаго сана, могли быть полезными, или по крайней мѣрѣ совершенно безвредными служителями Церкви, однакожь не замедлятъ, пожалуй, сложить съ себя священныи санъ для того, чтобы поступить въ тотъ родъ гражданской службы, который представляетъ ихъ расчетливости сравнительно болѣе выгодъ, чѣмъ скромное и часто соединенное съ матеріальными нуждами дѣло служенія Церкви. Самая безнаказанность со стороны власти за оставленіе духовнаго сана можетъ служить достаточнымъ поводомъ для такихъ лицъ—сдѣлать при удобномъ случаѣ и безъ особенно уважительныхъ причинъ, столь рѣзкій, съ точки зрѣнія идеи священства и церковныхъ канонѣвъ, шагъ, какъ переходъ изъ званія совершителя безкровной жертвы въ званіе хоть на примѣръ—свѣтскаго судьи или военнослужащаго чловѣка.

Уч. Р. С. Николай Ливановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1873 ГОДУ.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ — у книгопродавца А. Н. Оерапоптова, въ Петербургѣ — у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

- 1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 5) Исслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духов. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсь 1 фунт.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 10) Вѣтхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. гермишептики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Сысцовъ. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. Отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсь

- 1 фунтъ. 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ. 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ. 20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ. 21) Михайлъ Керуларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ. 22) Патріархъ Кириллъ Лукаріеъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ. 23) О времени крещенія св. Ольги, Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ. 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ— Академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта. 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ. 26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ. 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ. 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ. 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ. 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ. 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Скворцова, Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ. 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ. 33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ. 34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта. 35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію присоединяется разсчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ посылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

		коп.			коп.
До Архангельска	—	16	До Орла	—	6
— Астрахани	—	16	— Пензы	—	13
— Варшавы и во всё мѣста			— Перми	—	16
царства Польскаго	—	8	— Петрозаводска	—	16
— Вильно	—	8	— Полтавы	—	4
— Витебска	—	6	— Пскова	—	9
— Владиміра	—	11	— Ревеля	—	13
— Владикавказа	—	16	— Риги	—	10
— Вологды	—	13	— Рязани	—	10
— Воронежа	—	8	— Самары	—	16
— Вятки	—	16	— С.-Петербурга	—	12
— Гельсинфорса	—	16	— Саратова	—	13
— Гродно	—	8	— Симбирска	—	16
— Екатеринодара	—	12	— Симферополя	—	8
— Екатеринослава	—	5	— Смоленска	—	6
— Житомира	—	2	— Ставрополя	—	13
— Казани	—	16	— Тамбова	—	10
— Калуги	—	8	— Твери	—	10
— Каменецъ-подольска	—	4	— Тифлиса и во всё закав-		
— Кишинева	—	6	казскія губерніи	—	16
— Ковно	—	9	— Тулы	—	8
— Костромы	—	12	— Уральска	—	16
— Курска	—	5	— Уфы	—	16
— Минска	—	6	— Харькова	—	5
— Могилева	—	4	— Херсона	—	6
— Москвы	—	9	— Чернигова	—	2
— Нижняго-Новгорода	—	13	— Ярославля	—	12
— Новгорода	—	11	— Въ Сибирь западную	—	18
— Новочеркасска	—	11	— Сибирь восточную	—	20
— Оренбурга	—	16			

Для удобства читателей поименованы города, в которых производится рассылка книг. В некоторых случаях цены на книги в разных губерниях различны.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1873 ГОДУ
ДУХОВНАГО—УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ окончаніемъ 1872 года окончится десятилѣтній періодъ существованія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“. Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакция „Чтеній“, постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакция выдавала „Чтенія“ въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣскольку трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія „Чтеній“ цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакция чувствовала, что она не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакция нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать „Чтенія“ въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно назидательное чтеніе. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутренняго состава изданія. Редакция убѣдилась, что, давая статьи по всѣмъ отра-

слямъ богословской науки и не останавливаясь при этомъ на одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, но никогда не будетъ въ состояннн дать чего либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда не будетъ въ состояннн принести осязательную существенную пользу духовному просвѣщеннн, отечественной богословской наукѣ. Вѣдѣствне этого редакцн рѣшилась посвятнть свое изданне по сильной разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданнн для статей преимущественно по св. Писаннн и отзатѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторнн въ томъ убѣжденнн, что свѣдѣннн по этимъ предметамъ особенно благопотребны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ—слѣднть за современнымъ теченнемъ церковной жизни, за болѣе или менѣе выдающимися ея обнаруженннми какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нашемъ отечествѣ, а также время отъ времени—останавливаться вниманнемъ на нѣкоторыхъ произведенннхъ современной богословской литературы. Этой же программѣ, въ ея существенныхъ чертахъ, редакцн, Чтеннй“ будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 г. съ тѣмъ лишь различнемъ, что она расширнть отдѣлъ по св. Писаннн и отдѣлъ бнблнграфической и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православной хрнстанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: „Чтеннн въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщеннн“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писанне Ветхаго и Новаго завѣтат. На этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержания. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы, 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редація постаралась приобрести на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполнение своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, о. архим. Михаилъ.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г. — безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній“ за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, у присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, а также и въ редакціи

„Чтеиій“—на Донской, въ приходѣ Разположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

О продолженіи изданія журнала

(1) „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1873 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 году, и начнетъ съ 1-го января свой четырнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, изравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, бібліографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ

статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія дѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годвое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно

отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавлениемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на шесть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,

архимандритъ *Ферапонтъ.*

Поступили въ продажу книги Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря Геромонаха

Евстратія (Голованскаго):

1) „*Исповѣдь инока (Автобіографія)*“. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умиловленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное. 2) „*Поученія къ простому народу*“. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе. 3) „*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*“, содержащія съ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе. 4) „*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*“. Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсоватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ торькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малороссійскому

выраженію *улыгяхъ*, которые будто-бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8 ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе, дополненное. Вышеозначенныя *поученія* и 5 частей *вопросовъ*, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствительно* полезными, равно и Министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ *отвѣтами*, въ 1871 г. Редакція журнала „Странникъ“ признала *поучительною книгою*. Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи *Кіевскаго Народнаго Календаря* и у *самаго автора*.

о б ъ и з д а н і и

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х ъ И З В Ѣ С Т І Й

Съ 1 декабря 1873 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія: Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($14\frac{1}{19}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

- 1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлица, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);
- 2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и—Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) Иностраннхъ (въ систематическомъ обзорѣни; по временамъ—съ заграничными письмами); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя и изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкой: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

Приемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Бабунова.

Въ Одессѣ, въ конторѣ Мосягина и К°, на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

При семъ номерѣ прилагается шестнадцатый печатный листъ **СЛОВЪ** и **РѢЧЕЙ** Тимофеева, Архіепископа Смоленскаго.

Печатаніе дозволено цензурой, въ Смоленскѣ, 15 Ноября 1872 г. Въ типографіи губернскаго правленія.