

## О новомъ способѣ обложенія церквей.

Постановленіемъ минувшаго енархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старость, взамѣнъ 0% взносовъ съ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, цѣна на восковыя свѣчи, отпускаемая изъ енархіального свѣчнаго склада, возвышена до 45 р. за пудъ, при чемъ, по расчету съѣзда, 11-ти рублевая надбавка должна покрыть всѣ производимые до сего времени 0% сборы, не исключая и 25% на содержаніе духовнаго училища. Между

---

\*) Нельзя не отмѣтить здѣсь еще 2 слова, произнесенныхъ воспитанниками семинаріи: одно у Стефановской часовни, а другое—около Богородицкой церкви

тѣмъ замѣна 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ возвышеніемъ цѣны на свѣчи. Св. Синодомъ не разрѣшена, такъ-что взносы на содержаніе духовнаго училища имѣютъ производиться прежнимъ порядкомъ, вслѣдствіе чего стоимость свѣчъ необходимо должна быть понижена въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ и, при томъ,—безъ всякаго промедленія, такъ-какъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносы, при возвышенной цѣнѣ на свѣчи, въ настоящее время производятся вдвойнѣ.

Предстоящему епархіальному съѣзду, въ виду почти годового опыта новаго способа обложенія церквей, необходимо заняться пересмотромъ и обстоятельнымъ обсужденіемъ этого вопроса и мы, поэтому, своевременнымъ находимъ подѣлиться своими взглядами на означенный предметъ.

Вопросъ о возвышеніи цѣны на свѣчи взамѣнъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> обложенія церквей былъ возбуждаемъ неоднократно и ранѣе на епархіальныхъ съѣздахъ, но до 1908 г. онъ рѣшался въ отрицательномъ смыслѣ по тѣмъ, главнымъ образомъ, соображеніямъ, что это дало бы поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, которые изъ частныхъ расчетовъ могли бы брать свѣчи помимо епархіальнаго склада.

Въ послѣднее время таковая возможность злоупотребленія, не смотря на воепрещеніе монастырямъ выдѣлки и продажи свѣчъ, не только не уменьшилась, но, съ поднятіемъ цѣны на епархіальныя свѣчи, еще увеличилась, и свѣчи продолжаютъ брать помимо епархіальнаго склада, какъ церковныя старосты, такъ и, особенно, частныя лица; и послѣднимъ, при отсутствіи монополіи на свѣчную продажу, никто не можетъ воспретить пріобрѣтать свѣчи, гдѣ имъ вздумается, а церковныхъ старостъ считать въ этомъ дѣлѣ очень трудно, такъ какъ они могутъ покупать свѣчи отъ имени частныхъ лицъ, или же на верховыя церковныя деньги и выдавать ихъ за пожертвованныя ими самими.

Кромѣ того, при настоящемъ способѣ обложенія остаются свободными отъ такового оброчные и случайные доходы церквей, какъ, напр., мельничные, лавочные и др., благодаря чему наиболѣе обезпеченныя церкви выигрываютъ въ ущербъ церквей бѣднѣйшихъ.

Въ виду этихъ и нѣкоторыхъ другихъ отрицательныхъ сторонъ существующаго нынѣ способа обложенія церквей, мы полагали бы таковой отмѣнить, и вмѣсто него ввести новый, по нашему мнѣнію, наиболѣе простой и цѣлесообразный, а именно: *опредѣленный взносъ съ каждой церкви*, съ тѣмъ, чтобы общее распределеніе суммъ, падающихъ на тотъ или другой благочиннической округъ, соотвѣтственно прежнихъ взносовъ и количества расходуемыхъ свѣчъ, былъ сдѣланъ на епархіальномъ съѣздѣ, а подробное

распределение по церквам предоставлено усмотрению благотворительных съездовъ. Въ настоящее время это сдѣлать тѣмъ болѣе удобно, что на минувшихъ благотворительныхъ съездахъ количество расходуемыхъ свѣчъ каждой церковью болѣе или менѣе выяснено.

Стоимость же свѣчъ, отпускаемыхъ изъ Епархіального свѣчнаго склада, во избѣжаніе всякой конкуренціи, слѣдуетъ понизить до *minimuma* (до 29—30 р. за пудъ).

Предлагаемый способъ обложенія могъ бы способствовать: 1) упрощенію дѣла по взносамъ, 2) увеличенію требованій на свѣчи изъ епархіального свѣчнаго склада, а слѣдовательно, и производительности свѣчнаго завода, 3) цѣлесообразности и справедливости въ отношеніи обложенія той или другой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ихъ доходности, 4) избѣжанію излишней экономіи въ свѣчахъ, въ виду дороговизны ихъ въ настоящее время, и замѣны свѣчъ елеемъ, 5) прекращенію злоупотребленій по покупкѣ свѣчъ на сторонѣ, ропота на дороговизну таковыхъ и пр.

Священникъ *Θ. Адриановскій.*

## Неохристіанство.

«Слово крестное» не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является „соблазномъ“ и „безуміемъ“ для тѣхъ, кто „духовно востязуется“.

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ—въ частности съ эпикурействомъ, — христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы съ страстями и похотьми.

Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное—для церкви опасное.

Преимущественная опасность его обуславливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморощенные секты и расколы,—и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые въ общемъ всегда противны природѣ человѣка, а изъ нѣдръ самого христіанства, изъ стремленій свѣтски—высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть неудобное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства—Розановъ и Мережковскій. Поэтому для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.