

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 № № 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*  
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавѣ, въ Редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 21-я. Ноября 1.

#### I.

### Правительственныя распоряженія.

*Отъ 22-го Августа—21-го Сентября 1879 г. за № 1621, о Высочайшей благодарности графини Елизаветы Ламбертъ за пожертвованіе ею 30,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го

Августа 1879 года за № 6,999, о томъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18-го Апрѣля—4-го Мая сего года, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ къ Его Императорскому Величеству съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о томъ, что жена генераль-адъютанта, графиня Елизавета Егоровна Ламбертъ, пожертвовавшая въ 1877 году 50,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для употребленія процентовъ съ сего капитала, послѣ смерти ея и ея мужа, на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи, нынѣ вновь представила 30,000 рублей билетами Государственнаго банка на тотъ же предметъ и на тѣхъ же основаніяхъ, но съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права проценты съ сего послѣдняго капитала, какъ въ частяхъ, такъ и въ полномъ ихъ количествѣ употреблять, по непосредственному его усмотрѣнію, на пособіе православнымъ миссіямъ не только внутри Россіи, но и внѣ оной. На докладѣ семъ Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 28-й день Юля 1879 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ „Согласенъ и благодарить“. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить по принятому порядку въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Предоставлено священническое мѣсто 7 Октября за окончившимъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Иваномъ Комарецкимъ — помощника настоятеля при Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 19 Сентября, Покровской церкви с. Митевъ, Золотоношскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Ярмоленко, въ засвидѣтельствованіе не кратковременной, постоянно усердной и полезной службы; 22—Николаевской церкви с. Войтова, Переяславскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Яковъ Стусаревскій и Михайловской церкви с. Пилипичъ, тогоже уѣзда, козакъ Максимъ Леванъ, въ засвидѣтельствованіе не маловременной, отлично усердной и полезной службы ихъ.

Опредѣлены: 3 Октября, бывший священникъ военно временнаго № 58 госпиталя, Николай Туницкій, — къ Рождество Богородичному собору г. Константинограда; исправляющими должность псаломщиковъ: 7 Октября, безмѣстный причетникъ Николай Короленко, — къ Покровской церкви с. Пльшивца, Гадячскаго уѣзда; — священнической сынъ Василій Ассюковъ, — на второе мѣсто — къ Рождество Богородичной церкви с. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ причетникъ Антоній Безпоясовъ, которому назначено полное псаломщиц-

кое жалованье; 15—пономарь Николаевской церкви м. Кишеньки, Кобелякского уезда, Трифонъ Высыкирскій,—на второе мѣсто къ той же церкви, съ предоставленіемъ за нимъ пономарскаго оклада жалованья,—причетническій сынъ Василій Илляшевичъ,—къ Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уезда; 16—причетническій сынъ Максимъ Чернышевскій,—къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уезда; 8—окончившій курсъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ Василій Варгулевичъ,—къ Пирятинскому Рождество-Богородичному собору; пономарь той церкви Ананія Нестеровскій—на должность втораго псаломщика—къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уезда; вмѣстѣ съ тѣмъ, пономарь Успенской церкви с. Мелеховъ, Лохвицкаго уезда, Григорій Хотинскій,—на второе псаломщицкое мѣсто,—къ Покровской церкви с. Сенчанскихъ Юсковиць, того же уезда, съ предоставленіемъ ему причетническаго жалованья, на которомъ состоялъ діаконъ той церкви, Лука Куденко, которому, въ качествѣ перваго псаломщика, назначено полное псаломщицкое жалованье; пономарскія же мѣста при Пирятинскомъ соборѣ и въ с. Мелехахъ вѣдно считать закрытыми.

*Перемѣщенн. священники:* 8 Октября Рождество Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго уезда, Василій Бельговскій—къ Рождество Богородичному собору г. Лубень; 7—Троицкой церкви с. Бырловки, Пирятинскаго уезда, Павелъ Сахновскій,—къ Покровской церкви с. Крячковки, того же уезда;—соборно—Рождество-Богородичной церкви г. Бубень, Леонтій Голубовскій,—къ Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ, Золо-

тоношскаго уѣзда; *исправляющие* должность *псаломщи-*  
*ковъ*: 7 Октября Успенской церкви м. Кропивны, Золо-  
тоношскаго уѣзда, Артемій Марковъ,—на второе мѣсто  
къ Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, того же  
уѣзда; 9—Георгиевской церкви с. Андрушей, Переяслав-  
скаго уѣзда, Захарій Григоровичъ и Иоанно-Предтечен-  
ской церкви с. Мацковецъ, того же уѣзда, Андрей Чу-  
букъ Подольскій,—одинъ на мѣсто гругаго;—Трехсвяти-  
тельской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда,  
Павель Кирилловъ и Успенской церкви с. Шишаковъ,  
Хорольскаго уѣзда, Θεодоръ Грозинскій, одинъ на мѣсто  
другаго 12—Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвиц-  
каго уѣзда, Андрей Зубковскій—къ Николаевской цер-  
кви с. Ломакъ, того же уѣзда, на мѣсто Василя Несте-  
ровскаго, который перемѣщенъ къ Преображенской цер-  
кви с. Хитцей, того же уѣзда; предназначенный же на  
псаломщицкую должность къ сей церкви изъ Лубенскаго  
монастыря Никита Григоровичъ,—въ с. Млины, на мѣ-  
сто Зубкова.

*Утверждены въ должностяхъ законоучителей священ-*  
*ники*: 30 Сентября Петро-Павловской церкви м. Омель-  
ника, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ Аврамовъ,—при  
Омельниковскомъ народномъ училищѣ; 3 Октября села  
Дейкаловки Зеньковскаго уѣзда, Петръ Затворницкій,—  
при Дейкаловскомъ народномъ училищѣ; 4—Архангело-  
Михайловской церкви м. Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда—  
Иоаннъ Олейниковъ,—при Кишенскомъ народномъ учи-  
лищѣ, 9—м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Кирилль  
Петровскій, при Жоравскомъ народномъ училищѣ.  
*Уволенъ за штатъ* 8 Октября *исправляющій* долж-  
ность *псаломщика* Архидіаконо-Стефановской церкви с.

Семеновки, Переяславскаго уѣзда, Владиміръ Стаховскій, и пономарскій окладъ жалованья, которыми, которыми пользовался онъ, вѣдно считать закрытыми.

Умершіе исключаются изъ списковъ священники: 19 Сентября Троицкой села Липовой Долины, Гадячскаго уѣзда, Іоаннь Богдановскій; 17 (защитный—пенсіонеръ) Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Іаковъ Гвоздѣвичъ; просфирты: 23 Сентября Параскевievской церкви с. Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, вдова священника Анастасія Чубова; 28—Георгиевской церкви с. Рогинець, Роменскаго уѣзда, Гудіанія Пикусова.

### III.

## ЖУРНАЛЫ

### СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА

### ПОЛТАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

№ 1-й. Журналъ утренняго засѣданія 17 Сентября 1879 года.

Въ 10 ч. утра о.о. уполномоченные прибыли въ съѣздъ въ числѣ 25 человекъ. Бывшій председатель съѣзда протоіерей о. Иларіонъ Комарецкій, принявъ дѣла отъ училищнаго правленія, пригласилъ о.о. уполномоченныхъ

избрать изъ среды себя предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Въ кандидаты на должность предсѣдателя по запискамъ избранны: протоіерей о. Комарецкій, Протоіерей о. Бѣлявскій и священникъ о. Илія Курдиновскій, — затѣмъ, по закрытой баллотировкѣ избранъ протоіерей Комарецкій въ предсѣдателя сѣзда большинствомъ 18-ти избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ; — а протоіерей Бѣлявскій и священникъ Курдиновскій отказались отъ баллотировки. Дѣлопроизводителемъ, безъ баллотировки, единогласно приглашенъ священникъ о. Іоаннъ Костенко. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Вступивъ въ должность предсѣдателя сѣзда, протоіерей Комарецкій прочиталъ сѣзду отношеніе правленія Полтавскаго духовнаго училища за № 327 прилагаемое при семъ въ подлинникѣ, и предъявилъ сѣзду вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на постройку училищной больницы, а также смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Полтавскаго духовнаго училища въ 1880 году изъ средствъ училищнаго округа, и предложилъ сѣзду избрать комиссію для провѣрки вѣдомости прихода и расхода. Почему и избраны въ члены Комиссіи протоіерей Бѣлявскій и священники: Ураловъ и Ярославъ. Затѣмъ поужденіе по прочимъ вопросамъ отложено до вечерняго засѣданія и утреннее засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто, а о.о. уполномоченные приглашены къ 5-ти часамъ пополудни на вечернее засѣданіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналѣ семъ послѣдовала такова: „19 — 22 Сентября 1879 г. Смотрѣно“.

№ 2-й. Журналъ вечерняго засѣданія тогоже числа.

1) Въ 5 часовъ пополудни къ вечернему засѣданію прибыло о. о. уполномоченныхъ 29 и по открытіи засѣданія о. о. предѣвателемъ предложено избрать членовъ училищнаго правленія отъ духовенства на 5-е трехлѣтіе. По запискамъ въ кандидаты членовъ правленія вышли: священники о. Димитрій Щедродаровъ, о. Василій Базилевичъ, о. Ілія Курдиновскій, о. Самсонъ Сребницкій и о. Василій Курдиновскій. По закрытой баллотировкѣ избраны въ члены правленія о. о. Димитрій Щедродаровъ большинствомъ 25 избирательныхъ противъ 3-хъ неизбирательныхъ, о. Василій Базилевичъ большинствомъ 20 избирательныхъ противъ 9 неизбирательныхъ, о. Самсонъ Сребницкій большинствомъ 18 избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ, о. Василій Курдиновскій большинствомъ 18 избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ, о. о. Ілія Курдиновскій отъ баллотировки отказался. Баллотировочный листъ присемь прилагается.

2) Согласно отношенію училищнаго правленія за № 324 отъ 4 Сентября прочитанному въ утреннемъ засѣданіи о. о. предѣвателемъ предложено: а) означенніи взноса 2-хъ коп. съ души мужеска пола въ приходѣ единовременно на продолженіе постройки больницы при училищѣ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1880 года, постановили: означенный взносъ назначить, прося о. о. благочинныхъ представить оный правленію училища непременно къ 15 Апрѣля 1880 года. б) касательно привышенія смѣты расхода противъ смѣты прихода на 533 рубля  $3\frac{1}{4}$  коп. въ слѣдствіе уменьшенія количества душъ мужеска пола по нѣкоторымъ приходамъ а такъ же и того что назна-



ченный съѣздомъ 10 к. сборъ вмѣсто 2-хъ коп. съ нѣ-  
 воторыхъ церквей, не всѣми благочинными представля-  
 ется, о. председатель предложилъ: избрать комисію для  
 проверки денежных вѣдомостей представляемыхъ благо-  
 чинными въ училищное правленіе и для дознанія: кѣмъ  
 именно непредставленъ 10 к. взносъ. Постановили: въ члены  
 комисіи по означенному вопросу назначить благочин-  
 наго священника о. Иоанна Аврамова и священниковъ  
 о. Феодора Кривусьва и о. Михаила Яворскаго. Имѣя  
 же въ виду, что невсѣ благочинные въ представленныхъ  
 денежных вѣдомостяхъ прописываютъ число душъ въ  
 каждомъ приходѣ, что прежними съѣздами вмѣнено въ  
 обязанность о.о. благочиннымъ, а также и то, что пока-  
 зываемое уменьшеніе числа душъ въ нѣкоторыхъ прихо-  
 дахъ не даетъ правленію возможности съ достовѣрностію  
 узнать будущія поступления на содержаніе училища, про-  
 сить Его Высокопреосвященство: подтвердить о.о. благо-  
 чиннымъ при представленіи денежных вѣдомостей въ  
 училищное правленіе непременно прописывать число  
 душъ каждаго прихода мужеска пола съ которыхъ сос-  
 тавляется взносъ. Если же окажется уменьшеніе числа  
 душъ въ какомъ либо приходѣ и это уменьшеніе непо-  
 крывается увеличеніемъ народонаселенія въ другихъ при-  
 ходахъ; то вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ  
 представлять въ такомъ разѣ уменьшенный взносъ  
 противъ прежняго года въ своемъ благочиніи, и созвать  
 благочиннической съѣздъ и недостающее количество взноса  
 противъ прежнихъ годовъ разложить по усмотрѣнію бла-  
 гочинническаго съѣзда на другіе приходы. в) о пополне-  
 ніи суммы 55 руб. и 81 коп. издержанной на учителей  
 приготовительнаго класса за болѣзнь учителя Данилев-

скаго о.о. предсѣдатель не находить нужнымъ изыскивать особенныхъ средствъ, надѣясь что передержанная сумма покроеся остаткомъ отъ смѣтной суммы на содержание училища будущаго года, съ чѣмъ согласились и всѣ о.о. уполномоченные съѣзда. г) заявленіемъ училищнаго правленія объ уменьшеніи на вѣнчиковую сумму 2-хъ полныхъ и 3-хъ половинныхъ стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ а также и опобужденіи родителей къ своевременному представленію дѣтей въ училище послѣ праздничныхъ каникулъ. Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію. а) 3). Слушали прошенія: жены дьячка Евдокіи Коломинской, священника Θεодосія Шепитковскаго и и. д. псаломщика Антонія Мариниченка объ оказаніи имъ пособія въ воспитаніи дѣтей, постановили: имѣя въ виду, что за открытіемъ новыхъ стипендій на вѣнчиковую сумму остается таковой еще болѣе 200 руб. и сереб. уважить въполнѣ прозбы вышепрописанныхъ лицъ; прошенія о томъ же и. д. псаломщика Кучерена, то какъ уже воспитывающаго обонхъ сыновей на полуказенномъ содержаніи, священника Андрея Левченка, какъ занимающаго сравнительно хорошій приходъ, и вдовы священника Анастасіи Поповой, какъ воспитывающей 3-хъ сыновей на казенномъ содержаніи, оставить до времени безъ уваженія, вмѣнивъ въ обязанность вдовѣ Поповой долгъ 40 руб. и сереб. за содержаніе ея сына Вячеслава въ общежитіи въ прошломъ учебномъ году внести помѣрѣ возможности въ теченіи года, — хотя не большими взносами.

б) Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ сѣмь состоялась слѣдующая: 19—22 Сентября 1879 г. Смотришно. Священники Щедродаровъ и Базилевичъ утверждаются членами училищнаго правленія отъ духовенства,

Сребницкій же и Курдиновскій назначаются кандидатами къ вѣмъ. По 2 й статьѣ этого журнала— о единовременномъ взносѣ на устройство больницы, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ будущаго 1880 года, двухкопѣчнаго сбора, съ каждой души мужеска пола, отъ всѣхъ церквей округа, Консисторія имѣеть дать всѣмъ благочиннымъ округа указанное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію; и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить имъ, чтобы въ представляемыхъ ими училищному правленію денежных вѣдомостяхъ они непременно обозначали съ точностію число душъ каждаго прихода, съ которыхъ представляется денежный взносъ; самые же взносы денегъ представлять въ опредѣленные сроки, безъ всякаго уменьшенія противъ назначенія съѣздовъ отъ каждой церкви, восполняя уменьшенный по какому либо уважительному случаю взносъ той или другой церкви чрезъ раскладку недостающаго на прочія церкви того же благочинническаго вѣдомства на благочинническихъ съѣздахъ. Прочее по сему журналу исполнить согласно постановленію съѣзда“.

*М. 3-й. журналъ утренняго засѣданія 18 Сентября 1879 года.*

Въ 10-ть часовъ утра прибыло въ засѣданіе 29 о.о. уполномоченныхъ. Слушали:

1). Журналъ благочинническаго собранія 1-й части Константиноградскаго уѣзда, прилагаемый при семъ въ подлинникъ, о принятіи уволенныхъ по малоуспѣшности двухъ сыновей священника Гавріила Михайловскаго, въ

училище на повторительный курсъ въ тѣ классы изъ которыхъ они уволены, постановили: такъ — какъ съѣздъ не имѣеть права вмѣшиваться въ учебное дѣло училища, то вышепронисанный журналъ передать правленію училища съ сочувствіемъ съѣзда горестному положенію священника Гавріила Михайловскаго и съ просьбой съѣзда не найдетъ-ли училищное правленіе, на основаніи примѣчанія 4-го къ статьи 79 училищнаго устава, возможнымъ уважить просьбу священника Михайловскаго.

2). Заявленіе священника о. Іоанна Ващнецкаго о томъ, что дѣти являются на каникулы съ билетами, въ которыхъ отмѣтки выставлены не сполна. Такъ напримѣръ, въ билетѣ извѣстнаго ученика значится, что по предметамъ ученикъ получилъ удовлетворительные баллы, кромѣ одного предмета. Отецъ ученика приготовляетъ сына къ передержкѣ послѣ каникулъ по тому предмету, по которому онъ имѣеть неудовлетворительную отмѣтку: а между тѣмъ оказывается, что этотъ ученикъ оставленъ въ томъ же классѣ, такъ какъ онъ имѣеть еще неудовлетворительную отмѣтку по письменному отвѣту, чего въ билетѣ незначилось. Постановили: просить членовъ училищнаго правленія отъ духовенства обратить вниманіе, чтобы на билетахъ по всѣмъ предметамъ выставляемы были баллы, въ томъ числѣ и письменнымъ отвѣтамъ на основаніи которыхъ дитя оставляется въ томъ же классѣ, или переводится въ высшій, или же наконецъ совсѣмъ увольняется изъ училища.

3). Заявленіе члена строительной комиссіи священника о. Сампсона Сребницкаго о томъ, что строительная комиссія не находитъ возможнымъ при всемъ своемъ желаніи добросовѣстно выполнять возложенное съѣздомъ уполномочіе, такъ какъ наблюденіе за постройкой боль-

ницы при училищѣ часто совпадаетъ съ исполненіемъ другихъ неотложныхъ обязанностей. Почему онъ проситъ: не найдеть-ли съѣздъ нужнымъ предложить правленію училища чтобы оно участвовало въ полномъ своемъ составѣ вмѣстѣ съ комиссіею при постройкѣ больницы; постановили: согласно заявленію священника о. Сампсона Сребницкаго, просить всѣхъ членовъ правленія, въ полномъ составѣ участвовать въ надзорѣ за постройкою больницы.

4). Заявление священника о. Иліи Курдиновскаго о томъ, чтобы обратить вниманіе на труды эконома училища діакона Пантелеимона Прусакова, постановили: просить правленіе училища обратить вниманіе на службу Эконома.

5). И наконецъ заявленіе священника о. Андрея Щитинскаго о томъ, чтобы правленіемъ училища было исполняемо съ точностію постановленіе прежнихъ съѣздовъ о срокахъ на построеніе одежды для воспитанниковъ, и чтобы на одеждѣ былъ помѣченъ годъ ея построения, постановили: обратить на это вниманіе членовъ правленія отъ духовенства, попросивъ ихъ предложить правленію училища при постройкѣ одежды обозначать на ней же время построения ея.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „19—22 Сентября. Утверждается“.

#### *№ 4-й. Журналъ вечерняго засѣданія тогоже числа.*

1). Въ 5 часовъ пополудни къ вечернему засѣданію прибыло о.о. уполномоченныхъ 29-ть и, — по открытіи засѣданія, слушали: читанную о. предсѣдателемъ прось-

бу учителя музыки коллежскаго ассесора Ивана Андріевскаго, о покупкѣ для училища двухъ инструментовъ, клоринета *до* и клоринета *фа*; постановили: приобрѣсть означенные инструменты изъ текущихъ доходовъ по содержанію училища.

2).— Прощеніе учителей Полтавскаго духовнаго училища, Тимофея Попова и Александра Махаринскаго, въ виду дороговизны квартиръ, о назначеніи имъ квартирнаго пособия; постановили: принять къ свѣдѣнію на будущее время, теперѣже свѣздъ, къ сожалѣнію, не можетъ удовлетворить просителей, въ виду большихъ расходовъ по постройкѣ больницы.

3).— Докладъ комисіи, для повѣрки денежныхъ вѣдомостей, представляемыхъ о.о. благочинными, прилагаемый при семь въ подлинникѣ, читанный священникомъ о. Феодоромъ Кривусѣвымъ, при чемъ выяснилось;— что отъ церквей: г. Кобелякъ-Покровской, села Пирокъ-Николаевской, г. Константинограда—Рождество-Богородичной и Благовѣщенской, села Горбаневки—Рождество-Богородичной, всего по 5-ти церквамъ, кромѣ Зѣньковской Троицкой, уволенной отъ увеличеннаго взноса, недослано, согласно постановленію свѣзда Сентябрскаго прошлагодняго IV вечерняго засѣданія 20 числа, въ училищное правленіе 651 р. 64 к. Отъ Срѣтенской церкви г. Полтавы хотя и представляется увеличенный взносъ, т. е. 10 к. въ годъ съ души муж. пола въ приходѣ; но такъ какъ при этой церкви значится всего 180 душъ, то она и взносить всего 37 р. 20 к. сереб. въ годъ; тогда какъ самая бѣдная сельская церковь взносить гораздо болѣе. Постановили: низайше просить Его Высокопреосвященство побудить настоятелей выше показанныхъ церквей, взнести, за первое

и второе полугодіе сего года, а также и единовременный Апрельскій взносъ текущаго года, въ увеличенномъ размѣрѣ, согласно постановленію Сентябрьскаго съѣзда, прошлаго 1878 года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ и, — на будущее время, строго руководствоваться постановленіемъ вышепоказаннаго съѣзда и представлять взносы на училище въ увеличенномъ размѣрѣ отъ всѣхъ тѣхъ церквей, которыя показаны въ журналѣ 20 Сент. 1878 г. Чтоже касается Срѣтенской церкви г. Полтавы, то имѣя въ виду ея особую состоятельность и, между тѣмъ, незначительность количества прихожанъ, назначить постоянный взносъ отъ сей церкви на содержаніе Полтавскаго духовнаго училища 200 р. сереб. въ годъ, т. е. по 100 р. въ полугодіе, не обращая вниманія на количество прихожанъ. Въ назначенный же единовременный взносъ, въ Апрель мѣсяцъ, 1880 года, внести отъ Срѣтенской церкви также 100 р. сереб.

4). — Докладъ членовъ комисіи, по провѣркѣ смѣты прихода и расхода, на будущій 1880 годъ, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ, читанный о. протоіереемъ Бѣлявскимъ, при чемъ была предъявлена и самая смѣта на 1880-й годъ; постановили: согласно мнѣнію комисіи, назначить особую комисію для провѣрки отчета за 1878 годъ къ будущему собранію, въ каковую комисію и назначены: протоіерей о. Лука Бѣлявскій, священники: о. Николай Кузнецкій 2-й, Александръ Шереметинскій и Сампсонъ Сребницкій; смѣту же на 1880 годъ утвердить во всемъ, согласно представленію правленія за исключеніемъ только того, что плата отъ родителей, за содержаніе учениковъ въ общежитіи, должна быть 78 р., а не 79 р., — надѣясь, что, взыскавъ недопложенный нѣкоторы-

ми церквами увеличенный взносъ, а также и представ-  
 ление на будущее время взносовъ въ увеличенномъ раз-  
 мѣрѣ отъ тѣхъ церквей покроетъ не только дефицитъ,  
 показанный въ отношеніи правленія училищнаго за №  
 327, но и останется остатокъ для покрытія недостающаго  
 рубля по смѣтѣ на содержаніе каждаго воспитанника.

5).—Заявленіе о. смотрителя училища: а) что послѣ  
 праздничныхъ, а особенно лѣтнихъ вакацій, ученики  
 нерѣдко возвращаются въ училище изъ домовъ родителей  
 съ разорванною и испорченною одеждою до такой сте-  
 пени, что къ дальнѣйшему употребленію она оказывается  
 негодною, или же требуетъ капитальной ремонтровки.  
 Столь небрежное пользованіе одеждою разоряетъ учи-  
 лищную экономію, и безъ того небогатую средствами, и  
 вынуждаетъ строить для нѣкоторыхъ учениковъ платье  
 до истеченія назначенныхъ сроковъ. Такъ въ минув-  
 шемъ 1878 году сдѣлано раньше срока суконное платье  
 26 ученикамъ. б) также послѣ вакацій ученики забо-  
 лѣваютъ чесоткою, лишаями, и другими накожными болѣз-  
 нями, зависящими, главнымъ образомъ отъ нечистоплот-  
 ности; таковыя болѣзни, что случалось нерѣдко, сообща-  
 лись отъ однихъ къ другимъ ученикамъ и число лѣча-  
 щихся отъ такого рода болѣзней простиралось иногда до  
 5-ти и болѣе одновременно. При освидѣтельствованіи  
 заболѣвавшихъ училищнымъ врачомъ, болѣзнь оказыва-  
 лась не въ первомъ уже періодѣ развитія, т. е. что уче-  
 ники возвращались въ училище съ готовою уже болѣз-  
 нью; постановили: а) кто изъ воспитанниковъ не проно-  
 ситъ до срока своей одежды, то таковая должна быть  
 построена или капитально исправлена на счетъ его ро-  
 дителей; б) о больныхъ же чесоткою постановили: не



принимать въ заведеніе до выздоровленія. Затѣмъ, срокъ будущаго сѣзда назначенъ на 20-е Мая, будущаго 1880 г., и по обычной молитвѣ, засѣданіе было закрыто о. председателемъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналь состоялась слѣдующая: „19—20 Сентября 1879 г. Смотрѣно. По 3-й статьѣ журнала благочиннымъ, поименованныхъ въ оной церквей, отъ которыхъ опредѣленный сѣздомъ взносъ на училище за первое и второе полугодіе сего года, а также и единовременный Апрельскій за сей же годъ, полностью не представленъ доселѣ, подтвердить представить безотлагательно. Чтоже касается Полтавской Срѣтенской церкви то постоянный взносъ отъ нея на училище, вмѣсто назначаемыхъ сѣздомъ двухъ сотъ рублей, ограничить ста рублями въ годъ, принимая во вниманіе, что она немалымъ обложена взносомъ на епархіальное Полтавское училище отъ епархіального сѣзда; единовременный же взносъ отъ нея въ сто рублей, въ Апрель мѣсяцъ будущаго года, она имѣетъ представить, о чемъ и дать благочинному предписаніе.—Назначенные сѣздами въ Коммисію для проверки училищнаго отчета къ будущему сѣзду—протоіерей Бѣлавскій и священники: Кузнецкій 2-й, Шереметинскій и Сребницкій—утверждаются членами оной.—Прочее утверждается къ исполненію, согласно постановленію сѣзда. О срокъ для будущаго сѣзда на 20 Мая будущаго 1880 года Консисторія имѣетъ поставить въ извѣстность окружное духовенство въ установленномъ порядкѣ своевременно“.

IV.

**Ж У Р Н А Л Ъ**

**СЪЪЗДА ДУХОВЕНСТВА**

**ПЕРЕЯСЛАВСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА,**

*4-го Сентября 1879 года.*

1). На съѣздъ явилось о.о. уполномоченныхъ 22 чело-  
вѣка.

2). Послѣ обычной молитвы приступлено было къ из-  
бранію о. Предсѣдателя съѣзда, и по большинству бал-  
ловъ, избранъ Предсѣдателемъ г. Золотоноши протоіерей,  
о. Григорій Билинскій, а секретаремъ единогласно—села  
Повстина священникъ Даніилъ Базилевскій.

3). По выборѣ о. предсѣдателя отобранны были упол-  
номочія отъ отцевъ, явившихся на съѣздъ.

4). Затѣмъ приступлено было къ выбору о.о. членовъ  
отъ духовенства, въ правленіе Переяславскаго дух. учи-  
лища на слѣдующее трехлѣтіе и, по большинству бал-  
ловъ, избраны священники: о. Александръ Россинскій и  
о. Лука Рекало членами правленія, а священники о. Да-  
ніилъ Навроцкій и о. Іоаннъ Трипольскій кандидатами  
ихъ.

5). Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, по-  
слѣдовавшую на журналѣ прежняго съѣзда, опредѣлили:  
принять къ свѣдѣнію и руководству.

6).—Прошеніе вдовы священника Елисаветы Трипольской, о ея несостояніи уплатить въ общежитіе 30 руб. за содержаніе ея сына въ прошломъ 187<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебномъ году, опредѣлили: принимая во вниманіе ея не состоятельность, съѣздъ находить необходимымъ сложить этотъ долгъ съ просительницы.

7).—Проектъ комисіи, о складѣ восковыхъ свѣчей въ г. Переяславѣ, для снабженія ими церковей Переяславскаго округа, и находя его для себя затруднительнымъ: опредѣлили: оставить его безъ послѣдствій, выразивъ при этомъ благодарность комисіи, за труды по составленію проекта.

8). Прошенія г.г. учителей Переяславскаго училища, Спасскаго, Поповскаго, Крыжановскаго, Евфимовича и Павловскаго, о назначеніи имъ единовременнаго и постоянного добавочнаго жалованья за ихъ труды по занятію, имѣя въ виду дороговизну, въ настоящее время, съѣстныхъ продуктовъ, опредѣлили: Спасскому, Поповскому и Крыжановскому назначить единовременно въ видѣ пособія по 50 руб. каждому изъ суммъ съѣзда.

9).—Заявленіе Переяславскаго училищнаго правленія объ открытіи параллельныхъ классовъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ классахъ число учениковъ превышаетъ законную норму ихъ и усложняетъ занятія учителей, опредѣлили: оставить этотъ вопросъ открытымъ къ будущему Съезду.

10).—Заявленіе о. смотрителя о накопленіи, въ настоящее время, учениковъ въ общежительномъ зданіи и тѣсномъ помѣщеніи ихъ. По обсужденіи этого вопроса съѣздъ опредѣлилъ: въ настоящее время нѣкоторыхъ учениковъ помѣстить въ рекраціонномъ залѣ, а на буду-

щее время просить правление училища представить свое соображение будущему съезду, для удовлетворения вышеозначенной нужды.

11). — Прошение коллежскаго регистратора Григорія Суличича, о принятіи сына его въ общежитіе, съ уплатою вмѣсто 100 р. 75 руб., опредѣлили: по неимѣнію мѣста въ общежитіи, отказать.

12). Слѣдующее очередное собраніе съѣздъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство назначить на 30 Апрѣля будущаго 1880 г.; затѣмъ собраніе было закрыто въ 8 часовъ вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ семь послѣдовала такова: „28 Сентября 1879 г. Смотрибно. Священники: Россинскій и Рекало утверждаются членами правленія училищнаго отъ духовенства, Навроцкій — же и Трипольскій — назначаются кандидатами къ нимъ. Прочее исполнить, согласно опредѣленію съѣзда. О срокѣ для будущаго съѣзда, на 30 Апрѣля будущаго 1880 года — Консисторія имѣетъ поставить въ извѣстность окружное духовенство въ установленномъ порядкѣ“.

## У.

### ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

въ пользу *Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Благочинный, Лубенскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Романовскій при рапортѣ отъ 15 Сентября за № 179,

представилъ Его Высокопреосвященству *сорокъ* рублей (40) серебр. деньги, пожертвованныя имъ въ пользу Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая; „Передается Совѣту Полтавскаго Епархіального училища, для причисленія къ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искренней благодарности“.

Благочинный, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Андрей Корнѣенко, при рапортѣ своемъ отъ 20 Августа за № 573, представилъ Его Высокопреосвященству *пятнадцать* рублей (15) серебромъ—деньги, пожертвованныя имъ въ пользу Полтавскаго Епархіального Женскаго Училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Полтавскаго Епархіального Училища Совѣту, для причисленія къ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи оныхъ увѣдомить чрезъ Епархіальныя вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Правительственныя Распоряженія. О Высочайшей благодарности Графинѣ Елисаветѣ Ламбертъ за пожертвованіе ею 30,000 рублей въ распоряженіе Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Журналь Сѣзда Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа. IV. Журналь Сѣзда Духовенства Переяславскаго Училищнаго Округа. V. Извѣстія и Объявленія. О пожертвованіяхъ въ пользу Полтавскаго Епархіального Женскаго Училища.

---

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*

Печ. съ довол. Цензуры. 1 Ноября 1879 года Прот. *М. Газрилково*.

ПОЛТАВА. Типографія Н. Пигуринко.



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 года № 21<sup>з</sup>. Ноября 1.

### І.

### С Л О В О

**въ шестую недѣлю св. Четырдесятницы.**

Тѣ событія изъ земной жизни Иисуса Христа, о которыхъ повѣствуетъ читанное на нынѣшней литургіи Евангеліе, случились во время послѣдняго путешествія Его въ Иерусалимъ. Я разумѣю пророчественное предсказаніе Иисуса Христа о страданіяхъ и крестной смерти Его и бесѣду съ учениками, осуждающую проявленіе въ нихъ превозношенія и поучающую смиренному, чуждому всякихъ личныхъ интересовъ, проистекающему изъ любви, взаимному уваженію и услужливости. Св. Евангелистъ Маркъ замѣчаетъ, что какъ пророчественная бесѣда Иисуса Христа о событіяхъ, имѣющихъ случиться съ Нимъ

въ Иерусалимѣ, такъ и послѣдовавшая за симъ бесѣда, произнесены были въ присутствіи только однихъ ближайшихъ Его учениковъ—Св. Апостоловъ: *поемъ нами обо-надесять, начатъ имъ глаголати, яже хотяху ему быти.* Тотъ же Св. Евангелистъ не преминулъ упомянуть и о томъ душевномъ состояніи учениковъ Христовыхъ, съ какимъ они приняли вѣсть о намѣреніи Христовомъ идти въ Иерусалимъ: *бояхуся бо.* Чего боялись Св. Апостолы? Откуда въ нихъ страхъ при одной вѣсти о путешествіи изъ Галилеи въ Иудею? Св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, да и у другихъ Евангелистовъ есть замѣчаніе: *искаху Его Иудеи убити* (Іоан. 7, 1). Апостоламъ какъ ближайшимъ наблюдателямъ многократно обнаруживаемой ненависти къ Іисусу Христу со стороны Его враговъ, было объ этомъ извѣстно, и, по мѣрѣ напряженнаго проявленія этой ненависти, они заключали, что замысль враговъ имѣлъ совершиться вскорѣ. Опасеніе это они высказали, какъ скоро узнали, что ихъ учитель думаетъ посѣтить Иерусалимъ... Давно ли Иудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда (Мар. 11, 8).

Нѣтъ сомнѣнія, что боязнь Св. Апостоловъ простидала изъ искренней любви ихъ къ Божественному ихъ Учителю, изъ ревливой заботливости о Его безопасности; но изъ-за этой боязни за жизнь своего Учителя невольно обнаруживается въ нихъ недостатокъ вѣры въ Него, какъ Бога, и невѣдѣніе цѣли Его пришествія: пострадать и умереть за спасеніе рода человѣческаго. Нужно было разсѣять естественную, но напрасную боязнь, укрѣпить вѣру св. Апостоловъ, такъ необходимую и спасительную для нихъ въ наступающее время великаго испытанія. Съ этою именно цѣлію Спаситель Христосъ и вводитъ ихъ въ разумѣніе будущихъ, скорбныхъ для нихъ, но неотвратимыхъ событій, имѣющихъ въ это именно посѣщеніе



Имъ Иерусалима постигнуть Его,—тѣхъ именно событій, которыхъ они такъ боялись, отъ представленія которыхъ приходили въ такой страхъ и ужасъ.

*Се восходимъ во Иерусалимъ и сынъ человеческій преданъ будетъ Архїереомъ и книжникомъ, и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкамъ, и поругаются Ему, и узвѣдъ Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его, и въ третій день воскреснетъ.* „Вы, какъ бы такъ говорилъ Христосъ ученикамъ, опасаетесь, чтобы въ это посѣщеніе „Мое Иерусалима враги Мои не исполнили замысловъ „своей ненависти ко Мнѣ,—не убили Меня? Напрасное „опасеніе. Знайте, что то, что приводитъ васъ въ страхъ, „сбудется въ это посѣщеніе Мое Иерусалима,—и сбудетъ „ся не какъ что нибудь такое, чего можно избѣжать, отъ „чего можно уклониться, оставшись въ Галилеѣ; а какъ „необходимое, что должно исполниться не по замысламъ „людскимъ, а по предвѣчному опредѣленію Божественному и безпредѣльной любви Божіей къ грѣшному роду „человѣческому, какъ жертвоприношеніе, которое Я самъ „въ себѣ долженъ совершить для избавленія грѣшниковъ „отъ грѣха, провѣтія и смерти и примиренія съ Богомъ. „Вы знаете, что Я пришелъ въ міръ не для того, чтобы „мнѣ служили, но послужить и дать себя избавленіе за „всѣхъ. Проповѣдывалъ я вамъ и о той безпредѣльной „любви Отца Моего къ грѣшникамъ, по которой Онъ „такъ возлюбилъ міръ, что Меня—Единороднаго своего „Сына—предалъ есть, да всякъ вѣрующій въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный... Въ васъ преобладаетъ еще понятіе, что Я сынъ человеческій, что будущая Моя смерть послѣдуетъ, какъ исполненіе враждебныхъ замысловъ моихъ враговъ... Я сынъ человеческій, но вмѣстѣ и Сынъ Божій. Мое ученіе, Мои дѣла, которыхъ вы были ближайшими свидѣтелями, должны бы

„уже убѣдить васъ въ той непреложной истинѣ, что Я  
 „Сынъ Божій,—и что то дѣло, на которое Я пришелъ,  
 „Есть дѣло Божественное. Вамъ предстоитъ великое ис-  
 „пытаніе,—одна вѣра въ Меня, какъ въ Сына Божія,  
 „обѣтованнаго Мессію Христа, сильна укрѣпить васъ.  
 „Пусть же исполненіе того, о чемъ Я нынѣ бесѣдую съ  
 „вами, укрѣпитъ вашу вѣру. Она одна—эта святая вѣ-  
 „ра,—сильна укрѣпить васъ и удержать на высотѣ ва-  
 „шего призванія. Знайте, что Я иду сотворить волю по-  
 „славшаго Мя Отца Моего Небеснаго. Знайте, что не  
 „враги Мои предадутъ Меня на смерть,—они будутъ  
 „только видимыми, хотя и преступными орудіями неви-  
 „димой воли Божіей. Знайте, что этою Святою, непре-  
 „ложною волею Я буду преданъ врагамъ моимъ Архіе-  
 „реямъ и книжникамъ іудейскимъ, они осудятъ Меня на  
 „смерть, потомъ предадутъ Меня на судъ язычникамъ,  
 „которые подвергнутъ Меня поруганіямъ и самымъ тяж-  
 „кимъ истязаніямъ, заушатъ, оплюютъ и затѣмъ умерт-  
 „вятъ Меня. Будьте внимательны къ исполненію всего  
 „предреченнаго вамъ нынѣ о Мнѣ,—и когда узрите Ме-  
 „ня распятаго, утвердитесь въ вѣрѣ, что страданія Мои  
 „вольныя и что Я есмь Отчее сіяніе. Смерть Моя повер-  
 „гнетъ васъ въ великую скорбь и смятеніе, но пусть  
 „послужитъ она для васъ и источникомъ великаго утѣ-  
 „шенія,—въ третій день Я воскресну.“

Что же, братіе, исполнилось ли это пророчественное предсказаніе Христово,—и какъ исполнилось? Исполнилось,—во всей поразительной точности. Послѣдовавшія за симъ событія въ Іерусалимѣ совершились въ полномъ соотвѣтствіи съ предсказаніемъ Христовымъ. Св. Исторія спасительныхъ страстей Христовыхъ намъ извѣстна. Что она говоритъ вѣрующему уму христіанина? Не то ли, что Христосъ Спаситель Іудею былъ преданъ первосвящен-

никамъ и книжникамъ Иудейскимъ, синедріонъ Иудейскій осудилъ Его на смерть, затѣмъ предалъ Его языческому правителю Иудей—Пилату; Пилатъ предалъ Его бичеванію, заушенію, оплеванію и наконецъ изрекъ смертный приговоръ—Христосъ распять и умеръ на Крестѣ, — и что всѣ эти событія случились не въ какомъ либо иномъ мѣстѣ, а именно въ Иерусалимѣ? Что же изъ такого точнаго исполненія пророчества Іисуса Христа о Его крестныхъ страданіяхъ и смерти должны были заключить очевидцы сихъ событій—св. ученики Христовы и въ чемъ непреложно должны быть увѣрены и мы христіане? Не то ли, что сынъ человѣческій былъ вмѣстѣ и Сынъ Божій? Не то ли, что и во дни видимаго пребыванія Его на землѣ въ рабы зрацѣ, по выраженію Св. Апостола, въ Немъ обитала полнота Божества? Вѣдѣніе будущаго, точное предсказаніе и сбытіе событій случайныхъ, къ гаданію о которыхъ прошедшее не давало ни малѣйшаго повода, каково воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ—въ третій день по смерти, какъ было предсказано,—не очевидное ли и самое непрерываемое свидѣтельство Божественнаго всевѣдѣнія и всемогущества Христа Спасителя?.. Ни одна религія подобнаго вѣдѣнія и силы не усваиваетъ человѣку. Итакъ, Христосъ Спаситель, Начало—вождь нашего спасенія, Глава нашей Св. Церкви—Богъ.

Что же значать тѣ разнообразныя прерѣканія о Христѣ, которыя начались съ первыхъ дней явленія Его на землѣ, продолжались во все время исторіи христіанства и нынѣ продолжаютъ?.. Что значать эти суетныя вопрошенія: „Кто Онъ?“—и со стороны глаголющихъ быти мудрыми и со стороны слѣпотствующаго невѣжества. Кажись, отвѣтъ на эти вопрошенія такъ ясенъ и опредѣленъ! Прійди и виждь, осяжи, испытай и не буди не вѣ-

ренъ, но вѣренъ. Не слѣдствіе ли это невѣжественнаго пониманія ученія Христова, или же холоднаго отвращенія отъ Него? *Испытайте писаніе, яко вы мните имѣти въ нихъ животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующія о Мнѣ*, говорилъ Христосъ Іудеямъ. Что жъ, испытываютъ ли нынѣ писанія?.. Испытываютъ,—но въ какомъ духѣ, съ какою цѣлю? Въ томъ ли, по крайней мѣрѣ, духѣ уваженія къ нимъ, какъ къ писаніямъ душеспасительнымъ, въ какомъ испытывали ихъ древніе Іудеи?.. Большая часть нынѣшнихъ изслѣдователей относятся къ нимъ, какъ къ произведеніямъ человѣческимъ, трактуютъ объ ихъ писателяхъ, о времени ихъ написанія, объ ихъ содержаніи,—поставляя судією во всемъ этомъ разумъ и отстраняя свидѣтельство древняго преданія Св. Каѳолической Церкви. Что же изъ всего этого выходитъ?.. А выходитъ то, что слѣпой вождь—разумъ—то—довель многихъ изъ своихъ слѣпцовъ до убѣжденія, что изъ св. книгъ нѣтъ почти ни одной подлинной, что почти всѣ они написаны не тѣми писателями, какимъ усвояются и не въ тѣ времена, къ которымъ приурочиваются св. древностию,—а отсюда не далеко до отрицанія достоинства и самаго содержанія. Не мало и другаго рода препирающихся о Христѣ,—это тѣ, которымъ слово Христово вовсе не извѣстно, которые не только никогда не читали Св. Писанія, но и именъ св. книгъ вовсе не знаютъ, а трактуютъ о Христѣ и Его св. ученіи по слухамъ, какіе доходятъ до нихъ. Слѣдствіе понятно: тѣ и другіе не знаютъ Христа, потому что не принимаютъ Христа Евангельскаго, а такого, какого желаетъ и ищетъ ихъ гордый, вооруженный, какъ говорятъ, средствами науки, умъ или такого, каковой образовался въ представленіи невѣжества, не существуетъ. Нѣтъ, не этими путями нужно искать Христа, не этими способами рѣшать вопросъ о Христѣ,

а тѣми, какіе указалъ Христосъ въ своемъ св. ученіи. *Испытайте писанія... та суть свидѣтельствующія о Мнѣ*,—тамъ ученіе Христово, тамъ дѣла Его, тамъ Его пророчества,—тамъ святѣйшій и высочайшій образъ Его, —испытайте писанія... Что же, возлюбленные? Не тѣми же ли св. путями къ утверженію и нашей вѣры въ Божественное достоинство Христа Спасителя въ сіи священные дни ведетъ и насъ св. Церковь, какимъ велѣ Христосъ Господь своихъ учениковъ?...

Скоро Св. Церковь поставитъ и насъ у гроба нашего Спасителя, какъ нѣкогда должны были стать ученики Христовы,—скоро возвѣститъ намъ и о Его воскресеніи изъ мертвыхъ. Для чего? Да всякъ, *вѣруй въ Сына Божія, имать животъ; да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать жизнь вѣчную.*—Аминь.

П. М. Г.

## РѢЧЬ

сказанная учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го района, предъ открытіемъ педагогическихъ курсовъ въ городѣ Зѣньковѣ, Законоучителемъ Зѣньковскаго городского двухкласснаго училища, Священникомъ Михаиломъ Вѣрченко, 1879 года, Августа 2-го дня.

Милостивые Государи и Государыни, просвѣтителѣ и просвѣтительницы молодого поколѣнія!

Во имя Божіе я намѣренъ сказать нѣсколько словъ по случаю настоящаго вашего собранія.

Попечительный отецъ, желая приучить дѣтей своихъ къ правильному порядку въ домѣ и благоразумной распорядительности въ дѣлахъ хозяйственныхъ, постепенно знакомить ихъ съ ходомъ этихъ дѣлъ и даетъ имъ свободу и право дѣйствовать по ихъ посильному усмотрѣнію. Такъ и попечительный Государь нашъ смотритъ на народъ свой въ дѣлѣ его образованія.

Державная воля Его призываетъ воспитателей и учителей молодаго поколѣнія не къ безсознательной и рабской исполнительности въ дѣлѣ народнаго образованія, но къ свободной обдуманности и благоразумной общесовѣщательной дѣятельности. Для этого съ недавняго времени стали входить въ обычай такъ называемые съѣзды учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

По народной пословицѣ: „умъ хорошо, а два лучше“ Двоимъ лучше, нежели одному, говоритъ Премудрый, потому, что есть имъ добрая награда среди трудовъ ихъ. Ибо ежели одинъ который нибудь изъ нихъ упадетъ, другой подниметъ товарища своего. Но бѣда одному, который упадетъ, когда нѣтъ другаго, который бы поднялъ его. (Эклез. 4. 9—10).

На этомъ основаніи, одинъ учитель, какъ бы ни былъ богатъ познаніями, опытами и наблюденіями, если будетъ во всемъ поступать единственно по собственному усмотрѣнію, и, не слушая ничьихъ совѣтовъ, во всемъ полагаться лишь на самага себя, то скоро сдѣлается человекомъ крайне одностороннимъ, войдетъ въ разногласіе съ обществомъ и съ своими товарищами по службѣ, наконецъ, по словамъ Премудраго, падетъ и не кому будетъ поднять его. Для устраненія этихъ недостатковъ, учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ на съѣздахъ сближаются между собою и, получая другъ отъ друга правильныя указанія относительно своей педагогиче-

ской дѣятельности, могутъ воспитать и укрѣпить въ душѣ своей чувства любви и уваженія къ своему призванію, получаютъ большое удобство сообщать другъ другу о своихъ опытахъ, наблюденіяхъ, успѣхахъ, неудачахъ и т. п.

Вотъ, Милостивые Государи и Государыни, цѣль и польза вашего собранія! Но такъ какъ ни одно человѣческое дѣло безъ помощи Божіей не можетъ имѣть успѣха, то, по указанію почтеннаго Руководителя вашего собранія, и по правиламъ педагогическихъ курсовъ, васъ пригласили сюда на общественную молитву, въ которой мы съ вѣрою и упованіемъ просили Бога благословить успѣхомъ предстоящія вамъ занятія. Да будетъ же надъ всѣми вами благословеніе Отца свѣта и просвѣщенія.

Свящ. *М. Върченко.*

## II.

### **Актъ въ Полтавской классической гимназіи въ настоящемъ учебномъ году.**

Въ воскресенье 23 истекшаго сентября, въ полтавской мужской гимназіи происходилъ обычный годичный актъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ принято на актахъ говорить рѣчи на тѣ или другія темы, имѣющія отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу, а иногда и о предметахъ ученаго свойства, и читать отчеты о состояніи заведенія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій годъ. Безъ рѣчи актъ считается не актомъ, а потому заранѣе кому

нибудь изъ учащей корпораціи поручается написать что нибудь назидательное ко дню акта, для учащихся и публики. Достигаютъ ли актовья рѣчи педагоговъ среднихъ учебныхъ заведеній этой цѣли, приносятъ ли они какую пользу въ этомъ именно отношеніи, не беремся рѣшать. Замѣтимъ только, что иногда на актахъ читаются рѣчи серьезныя и весьма интересныя. Такого свойства рѣчь читана была и на актѣ въ полтавской гимназій ея почетнѣйшимъ директоромъ, С. Н. Ш.

Ровно въ часъ дня актъ открылся гимномъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ!“ По пропѣтіи гимна пѣвчими изъ воспитанниковъ гимназій, взошелъ на кафедру г. Директоръ и повелъ рѣчь о предметѣ, какъ онъ выразился, „близко знакомомъ всѣмъ и каждому изъ насъ: „о воспитаніи сердца въ учебномъ возрастѣ,“ но не того вещественнаго сердца, которое, забирая въ себя отовсюду кровь, разноситъ эту животворящую влагу по всему нашему тѣлу, а о воспитаніи сердца нашего духа или того чувства душевнаго, которое вмѣстѣ съ умомъ, или мышленіемъ, и волею, или пожеланіемъ, составляетъ одинъ нераздѣльный духъ. „Тройственная природа человѣческаго духа, сказалъ ораторъ, несліянная и нераздѣльная дѣятельность тріединыхъ силъ его, казалось, требовала бы отъ воспитателей юношества одинаковыхъ усилій къ одновременному и нераздѣльному ихъ воспитанію“, но въ нашихъ школахъ и рѣчи нѣтъ о воспитаніи сердца и воли учащихся. Цѣль гимназій, а равно и всѣхъ нашихъ среднихъ, высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній—учить т. е. изощрять умъ. „Школа“, по словамъ главнѣйшихъ у насъ ревнителей классицизма, основателей лицея Цесаревича Николая, „должна приучить юныя силы... къ серьезному и сосредоточенному труду, вызвать всѣ способности, необходимыя для полной умственной организа-



ці, развити їх по возможности рівномірно, укріпити і умножити їх, утвердити вь умі́ лучшие навьки, которь должны стать для него второю природою, поселити вь нёмъ здоровьє инстинкты, ознакомити его со всьми процессами и приємами челоуьческой мысли не на словахъ, а на дѣлѣ, на собственномъ трудѣ, вкорєнити вь молодомъ умі́ чувство истинь, чувство положительнаго знанія, чувство яснаго понятія, такъ чтобы онъ во всьмь могъ явственно и живо различать дознанное отъ недознаннаго, понятое отъ непонятаго, усвоенное отъ неусвоеннаго“.

Хотя вь учебно-воспитательныхъ нашихъ школахъ, вь которьхъ живуть дѣти постоянно и воспитываються подъ надзоромъ должностныхъ воспитателей и воспитательницъ, на воспитаніє сердца и воли обращается также вниманіє, но „жизнь разносемейныхъ дѣтей вь такихъ школахъ подъ надзоромъ должностныхъ воспитателей, вь сторонѣ отъ теченія дѣйствительной жизни, пансіонская искусственная жизнь не можетъ быть такъ устроена, чтобы заключать вь себѣ всь бытовьє условія семьи,—этого природнаго сердце-воспитательнаго гнѣзда, этого вѣковѣчнаго источника любви, любви, которою міръ сотворєнъ, которою весь міръ держится... Отца и мать никакая замѣна не замѣнить... Умный и добрый воспитатель, добросовѣстно исполняющій свои воспитательскія обязанности, есть для дитяти ближайшее подобіє отца, но—только подобіє; подобіє не есть тождество. Дитя не видитъ вь воспитателѣ своего кормильца, трудника и промыслителя родной семьи. Вь заботливости воспитателя дитя видитъ долгъ, а не природу,—что съ нимъ такъ, а не иначе обращаются, по убѣжденію ума, а не по влеченію сердца“

Чтобы кто нибудь изъ слушателей не подумаль, что ѣтимъ отрицается воспитательное значеніє школы, почтенный ораторъ, оговєрившись, сказалъ: „три трієдинья си-

лы духа: умъ, чувство и воля составляютъ одинъ духъ, одно нераздѣльное существо, и хотя каждая сила дѣйствуетъ въ своей сферѣ, но всѣ три сферы не только соприкасаются, а глубоко входятъ одна въ другую. Такъ полное воспитаніе человѣка немислимо безъ обученія; науки, развивая умъ дитяти, уже тѣмъ самымъ производятъ на него въ высокой степени воспитательное дѣйствіе; общая дитяти знанія, науки пріохочиваютъ его къ серьезному умственному труду; а устойчивость во всякой работѣ составляетъ весьма важную нравственную выправку воли. Затѣмъ ораторъ повелѣлъ рѣчь о томъ, въ какомъ духѣ должны преподаваться тѣ или другія науки въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. „Въ гимназіяхъ, въ силу дѣйствующихъ учебныхъ плановъ, концентрація преподаванія пріурочена къ древнимъ языкамъ, а въ реальныхъ училищахъ къ математикѣ, но эта концентрація, сказалъ онъ, есть только нѣчто внѣшнее, именно сосредоточеніе средствъ обученія на одномъ предметѣ. Во всякой же вообщее христіанской, а тѣмъ болѣе въ русской, какъ пражавославной школѣ, духъ христіанства долженъ составлять нравственную сферу всякаго преподаванія; всѣ учебныепредметы, сами собою, безъ особыхъ предписаній, должны тяготѣть къ главнѣйшему, по своей цѣли, учебному предмету,—къ вѣроученію“. Каждый преподаватель, говорилъ онъ, долженъ знать, что „начало премудрости—страхъ Господень“, и эта вѣковѣчная истина должна служить для него тѣмъ же, чѣмъ служитъ магнитная стрѣлка для мореплавателя. Преподаваніе, напр., исторіи должно привить юношеству убѣжденіе, что „все въ мірѣ творится не нашимъ человѣческимъ умомъ, а Божиимъ судомъ“. Географъ и естество-испытатель должны научить дѣтей „почувствоваться въ дѣлахъ Божіихъ, указать имъ, какъ „Небеса повѣдаютъ славу Божию“ и какъ „дивны всѣ

дѣла Господни.“ Математика должна возводить ихъ умъ въ Тому, кто сотворилъ все числомъ и мѣрою и самыя числа и мѣру. Языковѣдѣніе должно дать уразумѣть дѣтямъ божественное начало человѣческаго слова, какъ и самаго человѣка, единственнаго на землѣ словеснаго существа, научить, что слово человѣческое развилось не изъ звѣринаго крика обезьяны, которую намъ навязываютъ теперь въ прародители, на мѣсто первозданнаго Адама, а есть отраженіе того превѣчнаго Отчаго Слова, которымъ „небеса утвердишася“ и которое, по словамъ церковной пѣсни, нѣкогда, „сошедъ“, сляніемъ языковъ раздѣлило человѣчество на народы, а послѣ раздаяніемъ дара языковъ призвало всѣ народы въ соединеніе Боговѣдѣнія“.

Преподаваемая такимъ образомъ науки, умудряя человѣка, ведутъ его къ страху Божію и этимъ благотворно дѣйствуютъ на направленіе его воли. „Всѣ учителя въ этомъ смыслѣ должны быть сотрудниками вѣрочителя, который главнымъ образомъ есть воспитатель дѣтей нашихъ, а вмѣстѣ и сердца ихъ, потому что „сердцемъ вѣруется въ правду.“

Сказавши слушателямъ, что воспитаніе сердца продолжается всю жизнь, г директоръ сталъ затѣмъ сравнивать наше время въ учебномъ отношеніи съ началомъ тридцатыхъ годовъ, когда онъ учился въ одномъ изъ духовныхъ училищъ Рязанской губерніи. „Жили мы, говорилъ онъ, въ нанятыхъ избахъ отъ 5-ти до 10-ти человѣкъ въ каждой, такъ называемыми обществами... Теперешнія поколѣнія удивились бы спартанству нашего быта, а вмѣстѣ и крѣпости добрыхъ обычаевъ. Такъ, напр., никому изъ насъ и въ голову не приходило нарушеніе постовъ, даже самыхъ голодныхъ, каковъ напр. петровскій, когда въ садахъ и на огородахъ ничто еще не поспѣло, кромѣ лу-

ку. Зеленая ботва его, растолченная съ укропомъ и съ огуречной травою и разведенная квасомъ, замѣняла намъ супъ, а утѣшительнымъ дополненіемъ служила каша, которая за то и величалась *мать наша*, т. е. главная кормилица. Та же грубая простота соблюдалась у насъ и въ одеждѣ нашей, въ которой главнымъ и единственнымъ матеріаломъ зимою служила не покрытая овчина, а лѣтомъ затрапезъ, т. е. деревенская синеполосатая холстина... Что за учителя тогда у насъ были и чему выучивали! Печатный учебникъ считался драгоценностію, и одинъ экземпляръ проходилъ чрезъ нѣсколько поколѣній. Какой нибудь жалкой ариметики Меморскаго было лишь нѣсколько экземпляровъ во всемъ училищѣ, а большая часть училась по спискамъ съ нея... Тетрадь считалась имуществомъ, листокъ почтовой бумаги цѣннымъ подаркомъ, перочинный ножикъ въ 25 коп.—предметъ мечтаний... Учителя вмѣсто толкованій прибѣгали къ толчкамъ и побоямъ, вѣроятно по пословицѣ: „бей русскаго, часы сдѣлаешь“!... Дисциплина была суровая, чтобы не сказать —деспотическая... Что тогда казалось намъ богатствомъ, то теперь считалось бы скудостію, тогдашнее довольство равно теперешнему убожеству, тогдашнюю строгость теперь назвали бы тиранствомъ, дисциплину рабствомъ.“

Если при такой нуждѣ и нравственномъ гнетѣ не „озвѣрилось наше поколѣніе“, не потеряло человѣчности, то это объясняется тѣмъ, что оно, какъ и все тогдашнее духовное наше сословіе, крѣпко коренилось въ родномъ народѣ, а въ народѣ нашемъ, благодареніе Господу! есть человѣчность, не выписная, конечно, и не заморская, а своеземная, Богозданная. Нѣтъ у него книжнаго знанія,.. не вѣдаетъ онъ удобствъ и прелестей цивилизаци, но за то умъ его еще не излукавился и сердце у него на мѣстѣ... Сердцемъ онъ увѣровалъ и вѣруетъ въ правду,

вѣра сердца спасаетъ человѣчность въ нашемъ народѣ и спасла ее въ нашемъ поколѣніи духовенства, составлявшаго тогда неразрывное цѣлое съ роднымъ народомъ "... Упомянувши о нашей „верхоглядной и пустопорожней интеллигенціи,“ отрѣшившейся отъ тѣхъ православно-народныхъ обычаевъ, которые ведутъ свое начало изъ самой сущности христіанства, г. директоръ повелъ рѣчь о религіозности и набожности въ народѣ. „Этою набожностію, между прочимъ сказалъ онъ, свидѣтельствуется вѣра сердца, которая учила и учитъ народъ терпѣнію, а терпѣніе упованію; упованіе же не посрамить,— не посрамить потому, что уже осуществляются и осуществляются до конца всѣ упованія русскаго народа въ нынѣшнее благословенное царствованіе. Вѣра народа нашего есть вѣра младенца въ любовь матери, на груди которой онъ чувствуетъ себя безопаснѣе, чѣмъ въ каменной крѣпости; а такой именно младенческой вѣры требуетъ Спаситель отъ всякаго, кто ищетъ на землѣ царствія Божія.“

Затѣмъ онъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на воспитаніе въ былое время, а отчасти и теперь, религіознаго чувства— „этой закваски общаго воспитанія сердца“—въ высшемъ сословіи. „Русское боярское дитя (русское, впрочемъ, только по записанному въ церковной метричѣ имени) чуть только навывкло лепетать своимъ первымъ, но не роднымъ, а чуженароднымъ языкомъ и навывкло разбирать французскую грамоту, какъ воспитатель, французъ, давалъ ему въ руки первую французскую книжку съ картинками. Но это была не священная исторія, не о Богѣ Вседержителѣ, Творцѣ неба и земли, говорилось тамъ, не о патріархахъ святыхъ, ангелахъ, пророкахъ, апостолахъ, мученикахъ, не о Христѣ, за насъ распятомъ. Это была древняя міѳологія, съ иллюстрированными и весьма занимательными разсказами объ се-

мейныхъ усобицахъ олимпійцевъ и объ ихъ романтическихъ экскурсіяхъ къ сынамъ и дочерямъ человѣческимъ. Обожествленіе нравственной гнили ветхаго языческаго человѣчества, съ прибавкою греческаго лукавства и латинской безсердечности,—вотъ на какомъ млекѣ когда-то воспитывалось дѣтское сердце въ высшемъ нашемъ словіи.“ Вслѣдствіе такого воспитанія „наши интеллигентные классы, какъ пишутъ въ Церковно-общественномъ вѣстникѣ (см. № 80-й за 1879 г.), такъ удалились отъ народа, что представляются ему чѣмъ-то въ родѣ завзжихъ иностранцевъ, не только по своимъ понятіямъ, по своему образу жизни, но даже по языку. Уоллесъ (— путешествовавшій по Россіи англичанинъ) въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія говоритъ, что даже о такомъ дорогомъ для народа предметѣ, какъ религія, многіе самыя образованныя русскіе говорятъ, какъ о суевѣріи, которое нѣтъ нужды поддерживать, и потому не стоитъ улучшать положеніе духовенства, которое бы могло имѣть лучшее и большее вліяніе на народъ. Наши свѣтскіе мудрецы пренаивно говорятъ: пусть иссыхаетъ въ народѣ это чувство, не понимая, что съ нимъ вмѣстѣ иссыхаетъ источникъ всякаго человѣческаго прогресса. Нахватавшись учености изъ произведеній наиболѣе заблуждавшихся мыслителей, они хотятъ возвратить свой народъ къ временамъ до христіанскимъ. Что они думаютъ, то они говорятъ и дѣлаютъ.“

Если нѣтъ въ насъ, родителяхъ, продолжаетъ отъ себя г. директоръ, живаго и дѣйствительнаго религіознаго чувства, то не будетъ его и въ дѣтяхъ нашихъ, хотъ бы мы сами знали и ихъ заставили вытвердить наилучшимъ образомъ наипространнѣйшій катихизисъ. Религіозное чувство ни съ бумаги не считается, ни устными внушеніями не преподается, а сердцемъ сердцу сообщается;

ему потребно быть въ сердцѣ родителя и учителя, чтобы перейти въ сердце ученика и дитяти. Религіозное чувство изъ всѣхъ чувствъ есть самое идеальное, какъ самая идея о Богѣ есть самая главная и изначальная въ человѣкѣ идея, сообщенная ему Творцемъ вмѣстѣ съ дыханіемъ жизни. Изъ этой идеи, какъ изъ перво-источника, истекаютъ всѣ другія высокія идеи человѣка, идеи, отъ которыхъ отрекшись, онъ отрекается отъ разумнаго чело-вѣческаго существованія.

За чувствомъ религіознымъ слѣдуетъ *чувство народное*, которое также должно зародиться у человѣка въ его учебномъ возрастѣ. Чувство это такъ присуще русскому простолюду, что „для него народность его есть такая же неразлучная съ нимъ стихія, какъ вода для рыбы;“ но этого нельзя сказать объ нашихъ культурныхъ классахъ: „въ нихъ страсть ко всему иноземному доходить чуть не до отреченія отъ всего своснароднаго. Англичанинъ гордится своимъ дурнымъ произношеніемъ французскаго языка; а русскому ничѣмъ нельзя лучше польстить, какъ сказать, что его, по рѣчи и по ухваткамъ, нельзя отличить, отъ нѣмца, француза или англичанина.“ „Чувство народное есть основа любви къ отечеству; оно неотдѣлимо отъ народнаго самосознанія: кто сознаетъ въ себѣ русскаго человѣка, тому должно быть даже оскорбительно если признають его похожимъ не на русскаго, а напр. на француза. Тотъ не любитъ своего отечества, кто не любитъ и не уважаетъ своего народа, а кто своего народа не уважаетъ, тотъ не уважаетъ самъ себя. Народное чувство есть лучший залогъ искренней любви къ отечеству и къ государю, какъ отцу отечества, верховному оберегателю его законовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ народное чувство можетъ служить наилучшею охраною для нашей молодежи противъ льстивыхъ наущеній новѣйшихъ апо-

столовъ антихриста, равно безбожныхъ, какъ и безумныхъ социалистовъ, которые, суля нѣкоторымъ всемірное равенство и благоденствіе, пролагаютъ къ нему путь хищеніями, насиліемъ, мятежемъ и убійствами.“ — „Народное чувство, подобно религіозному, не прививается искусственно, а духовно унаслѣдывается, передается сердцемъ сердцу; у родителей и учителей патриотовъ дѣти и ученики будутъ тоже патриоты.“

Въ заключеніе своей рѣчи, г. директоръ бесѣдовалъ о необходимости взлелѣянiя въ учебномъ возрастѣ *чувства поэтическаго*. Подъ этимъ послѣднимъ онъ разумѣетъ, не только ознакомленіе съ произведеніями народной и литературной поэзіи, что входитъ уже въ учебные гимназическіе планы, но также поэтическое наслажденіе самою живнiю дѣтства. Свѣжесть и новость впечатлѣній жизни, искренность, горячность и невинность чувствъ, чистота пожеланій, смѣлый, не сдерживаемый холодною мыслію полетъ фантазіи — все это дѣлаетъ дѣтство самымъ поэтическимъ возрастомъ жизни. Воспитатели не должны лишать дѣтей того, что даруетъ имъ сама ихъ природа и даруетъ только въ эту пору жизни“... „Будемъ же дорожить дѣтствомъ дѣтей нашихъ перестанемъ понукать ихъ обгонять свои лѣта не дѣтской многозаботностію, да не дѣтскими и забавами. Пусть иной возрастъ услаждается всеюнощною картежью, другой головокруженіемъ танцевальнымъ, третьи пусть тѣшатся нарядовыставочными гульбищами. Дадимъ хоть дѣтямъ своимъ быть дѣтьми; будемъ почаще допускать ихъ до природы; природа ничему ихъ дурному не научитъ, а будетъ подѣтски веселить ихъ и румянить.“ Для развитія въ дѣтяхъ трехъ упомянутыхъ чувствъ не требуется пословамъ г. директора, никакихъ искусственныхъ мѣропріятій, а одна только добрая воля родителей и педагогическихъ властей.



Чувства эти, особенно религиозное и народное, „не внушаются, а унаследываются, не выучиваются, а перенимаются, не словами родителей и учителей, а дѣлами ихъ въ дѣтяхъ и ученикахъ воспитываются.“

„Будемъ сами мы, по смерти свою поучаться въ православии, преуспѣвать въ родной народности—будутъ и дѣти и ученики наши еще болѣе насъ дерзновенными исповѣдниками вѣры, благочестивыми и царелюбивыми,—словомъ—истыми русскими людьми.“

Послѣ рѣчи г. директора, прослушанной присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ, секретаремъ совѣта гимназическаго г. Артемьевымъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи гимназіи за истекшій 1878-79 учебный годъ. Полтавская классическая гимназія состоитъ изъ 8 классовъ съ параллельными отдѣленіями въ первыхъ 5 классахъ и изъ приготовительнаго класса. Въ теченіи истекшаго года въ ней состояло 18 преподавателей, въ томъ числѣ и директоръ, три помощника классныхъ наставниковъ и врачъ. 14 преподавателей исполняли обязанности классныхъ наставниковъ, одинъ завѣдывалъ фундаментальной и ученической библіотекой, одинъ физическимъ кабинетомъ, одинъ исполнялъ должность секретаря совѣта и три состояли членами хозяйственнаго комитета.

Изъ служащихъ трое получили награды орденами, одному назначенъ возвышенный окладъ жалованья въ 1250 руб. за 12 нормальныхъ уроковъ, двумъ наставникамъ выдано денежное пособіе въ количествѣ 200 р. каждому, а двумъ помощникамъ классныхъ наставниковъ по 150 руб., письмоводителю гимназіи для поѣздки на минеральные воды 200 р. и на лѣченіе жены одного изъ помощниковъ классныхъ наставниковъ минеральными водами 150 руб.

Директору гимназіи объявлена отъ имени министра

народнаго просвѣщенія искренняя признательность за содѣйствіе въ дѣлѣ по участію министра народнаго просвѣщенія въ парижской всемірной выставкѣ.

Дѣятельность педагогическаго совѣта, имѣвшаго въ теченіи года 36 засѣданій, главнымъ образомъ состояла въ разсмотрѣніи и обсужденіи дѣлъ учебно-воспитательнаго характера. Между прочимъ въ совѣтѣ произведено было 2 экзамена на званіе учителей гимназіи, 2 экзамена на званіе учителя уѣзднаго училища, 8 экзаменовъ на званіе домашнихъ учительницъ, 5 экз. на званіе учителей и учительницъ сельскихъ училищъ, 1 экзамень на званіе аптекарскаго помощника, 6 экзаменовъ вольноопредѣляющихся по 3 разряду и 1 экзамень на первый класный чинъ.

Въ истекшемъ учебномъ году въ гимназіи обучалось 540 учениковъ, изъ коихъ 406 православнаго вѣроисповѣданія, 18 римско-католическаго, 14 лютеранскаго и 102 іудейскаго. По сословіямъ они распредѣлялись такимъ образомъ: 318 дворянъ и чиновниковъ, 24 духовнаго званія, 156 городскихъ сословій, 34 сельскихъ сословій и 8 иностранцевъ. На 63 частныхъ квартирахъ, разрѣшенныхъ педагогическимъ совѣтомъ, находилось 102 ученика, 32 ученика помѣщались на квартирахъ у учителей гимназіи, а 369 жили у родителей и родственниковъ. Высшая плата за годовое содержаніе ученика на квартирѣ и репетированіе его была 350 руб. сер., а низшая 150 руб. въ годъ. На основаніи § 31 устава освобождены были отъ платы за ученіе въ первое полугодіе 62 ученика, въ томъ числѣ 14 дѣтей служащихъ и служившихъ по министерству народнаго просвѣщенія, а во второе полугодіе—60.

Въ санитарномъ отношеніи, сказано въ отчетѣ, остается еще желать многоаго для обучающихся въ гимназіи.

Преобладающими болѣзнями, по свидѣтельству доктора, были катарральное воспаленіе миндалевидныхъ желѣзъ и головныя боли, развитію которыхъ способствуетъ тѣсное помѣщеніе учениковъ въ стѣнахъ заведенія и невозможность достигнуть освѣженія воздуха въ достаточной степени, вслѣдствіе неимѣнія раздѣлель, рекреационнаго зала и особаго помѣщенія для гимнастическихъ занятій. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году было 7: одинъ ученикъ приготовительнаго класса, жившій при родителяхъ, утонулъ, 2 ученика—перваго и втораго класса умерли отъ дифтерита, а три ученика 7 класса и одинъ 8—мерли отъ воспаления легкихъ.

По поведенію высшую отмѣтку 5 имѣли 315 учениковъ, 4—127 учениковъ, отмѣтку 3—35 учениковъ.

Средній процентъ переведенныхъ въ высшіе классы и окончившихъ курсъ гимназіи по отношенію къ общему составу гимназіи равняется 70<sup>0</sup>/о. Изъ приготовительнаго класса переведены 64<sup>0</sup>/о, изъ 1-го класса 68<sup>0</sup>/о, изъ 2-го 67<sup>0</sup>/о, изъ 3-го 64<sup>0</sup>/о, изъ 4-го 66<sup>0</sup>/о, изъ 5-го 74<sup>0</sup>/о, изъ 6-го 90<sup>0</sup>/о., изъ 7-го 85<sup>0</sup>/о, изъ 8-го 100<sup>0</sup>/о.

Къ испытанію на полученіе аттестата зрѣлости были допущены всѣ 30 учениковъ 8 класса и 15 стороннихъ лицъ. Ученики гимназіи выдержали всѣ испытаніе зрѣлости, а изъ стороннихъ 9.

Изъ общаго числа учениковъ удостоены награды первой степени (книга и похвальный листъ) 13, изъ нихъ три еврея, а награды второй степени (похвальный листъ) 27 учениковъ, между ними четыре еврея.

За усердное многолѣтнее участіе въ церковномъ хорѣ, выданы награды—золотые кресты—тѣльники тремъ ученикамъ, а за усердіе къ церковному пѣнію получили награды книгами и нотными литургіями 9 учениковъ.

Изъ удостоенныхъ аттестатами зрѣлости, по опредѣ-

ленію совѣта отъ 14 Іюня, два ученика награждены золотыми медалями, три — между ними одинъ еврей — серебрянными, а два получили свидѣтельства на освобожденіе отъ платы за слушаніе лекцій въ университетѣ.

Въ основной бібліотекѣ гимназической къ 1-му Января 1879 года состояло книгъ и брошюръ разныхъ названій 4238 въ 10.523 т., а въ ученической 1056 названій въ 1893 т. Въ кабинетѣ физическомъ къ 1 Января 1879 г. состояло инструментовъ и приборовъ 220, а въ кабинетѣ естественныхъ наукъ: по минералогіи 1122 предмета, по ботаникѣ 8 и зоологическихъ предметовъ 1129.

По прочтеніи отчета и раздачѣ наградъ, пѣвчимъ гимназическаго хора, въ заключеніе акта, пропѣтъ былъ народный гимъ „Боже, царя храни!“

### **Замѣтка на замѣтку.**

Въ 16 № Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей выдержана была изъ „Церковнаго Вѣстника“ замѣтка подъ заглавіемъ: Значеніе въ судьбѣ духовно-учебныхъ заведеній узаконенія 20 марта касательно условій поступленія воспитанниковъ семинаріи въ университеты. Авторъ этой замѣтки усматриваетъ въ узаконеніи 20 марта важныя послѣдствія, долженствующія произвести громадное вліяніе на судьбу духовно-учебныхъ заведеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на дальнѣйшія судьбы нашей богословской науки и церкви. По словамъ замѣтки, первое ожидаемое послѣдствіе отъ приложенія новаго узаконенія къ воспитанникамъ семинаріи то, что оно удержитъ стремленіе семинаристовъ въ университеты и другія

свѣтскія учебныя заведенія и обратить уходящія теперь лучшія силы на служеніе церкви; 2—то, что отнынѣ усилится притокъ молодыхъ людей, ищущихъ образованія, въ духовныя академіи. Въмѣстѣ съ этими ожидаемыми благами послѣдствіями, высказывается надежда (робкая, впрочемъ) и на третье, именно распространеніе на воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, желающихъ поступить въ духовныя академіи, ограниченій подобныхъ тѣмъ, какимъ подчинены семинаристы, желающіе поступить въ университеты,—именно, что бы они приобрѣли въ семинаріяхъ званіе студента. „Если семинаріи на компетентны, говоритъ замѣтка, что бы снабжать своихъ воспитанниковъ аттестатами зрѣлости для поступления въ университеты: то и аттестаты, выдаваемые гимназіями, безъ званія студента семинаріи, не должны, по всей справедливости, открывать гимназистамъ дверь академіи.“

Весьма желательно, что бы благія надежды автора замѣтки на высказанныя имъ послѣдствія отъ узаконенія 20 марта осуществились. Но для того, что бы онѣ осуществились нужны, по нашему мнѣнію, гораздо сильнѣйшія побужденія тѣхъ, какія имѣетъ въ виду замѣтка. Главныя основанія сихъ надеждъ: узаконеніе 20 марта и любовь семинаристовъ къ высшему образованию. Но таково ли требованіе узаконенія 20 марта, что бы оно сильно было остановить семинаристовъ въ университеты и обратить ихъ на служеніе церкви? Дѣйствительно ли испытанія въ гимназіяхъ, для полученія аттестата зрѣлости—препятствіе, для поступления въ университеты болѣе сильное, нежели тѣ причины, которые гонятъ семинаристовъ въ университеты? По нашему мнѣнію. Требованіе узаконенія 20 марта таково, что для выполненія онаго семинарія представляетъ чуть ли не всѣ данныя. На-

уки общеобразовательнаго семинарскаго курса и программы ихъ тѣже, что и въ гимназіяхъ. Дѣльный семинаристъ ни чуть не слабѣе гимназиста, получающаго аттестатъ зрѣлости, въ познаніяхъ древнихъ языковъ; дѣльный семинаристъ не многимъ слабѣе дѣльнаго гимназиста въ математикѣ, такъ какъ при одинаковости программы по сему предмету семинарскаго съ гимназическою, въ семинаріи для выполненія оной полагается значительно менѣе времени, нежели въ гимназіи. Но дѣльный семинаристъ, задумавшій поступить въ университетъ, найдетъ недостающее ему время для болѣе усиленнаго занятія математикою; онъ урветъ не малую часть онаго отъ тѣхъ предметовъ Семинарскаго курса, знанія которыхъ для получения аттестата зрѣлости гимназія отъ него не требуетъ. Прочее, чего недостаетъ, еще легче восполнить. Дѣльный, даровитый семинаристъ, для выполненія узаконенія 20 марта, отнюдь не побоится усиленной нѣскольکو противу прежняго работы, лишь бы достигнуть весьма интересующаго его университета.

Съ окончаніемъ прошлаго учебнаго года многие семинаристы, думавшіе было поступить въ университетъ, приостановились и перешли въ пятый классъ. Но потому ли, что узаконеніе 20 марта показалось для нихъ невозможнымъ къ выполненію? Отнюдь нѣтъ. А потому что узаконеніе это состоялось слишкомъ поздно и застало ихъ врасплохъ. Пусть бы узаконеніе 20 марта состоялось полгодомъ раньше я увѣренъ что семинаристы нисколько не постѣснялись бы выполненія онаго. Семинаристы рассчитывали достигнуть университета прежнимъ путемъ; но расчетъ оказался ошибочнымъ: представлены новыя требованія, которымъ удовлетворить въ такое короткое время, какое оставалось до гимназическихъ испытаній, они небыли готовы. Къ этому временному, такъ

сказать, препятствію явиться на испытаніе въ гимназическіе совѣты присоединилась и новость дѣла, — именно неизвѣстность, какъ отнесутся къ нимъ новые экзаменаторы, — такъ ли какъ къ своимъ, или съ особенною строгостію, какъ къ чужимъ. Впрочемъ, нѣкоторые изъ семинаристовъ избрали иной путь, болѣе вѣрный для достиженія цѣли, поступили въ послѣдній классъ гимназіи, что бы въ будущемъ году получить аттестаты зрѣлости вмѣстѣ съ гимназистами. Думаемъ, что приложеніе узаконенія 20 марта къ семинаристамъ временно, — только на одинъ годъ, — приостановило стремленіе ихъ въ университеты, и послѣдствій этого узаконенія надобно ожидать совершенно не тѣхъ, какихъ ожидаетъ Церковный вѣстникъ, — выиграетъ не церковное служеніе, не богословская наука, а университеты, такъ какъ въ составъ учащейся въ нихъ молодежи, будутъ поступать молодые люди только одною подготовленные, а на служеніе церкви будутъ поступать, какъ и доселѣ поступали, слабѣйшіе, да съ прибавкою еще и тѣхъ слабыхъ которые доселѣ кое-какими путями проникали въ университеты. И здѣтъ можно поче

къ такому же убѣжденію прійдемъ, если припомнимъ и тѣ причины, которыя вызвали отливъ семинаристовъ въ университеты и которыя и доселѣ также дѣйственны, какъ и въ началѣ. Начало бѣгству семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія положило узаконеніе о псаломществѣ. Лишеніе права поступать на мѣста приходскихъ священниковъ непосредственно по окончаніи курса семинарскаго образованія и введеніе псаломщества произвело не только благопріятное впечатленіе какъ на семинаристовъ, такъ и на ихъ отцевъ. Какъ тѣ, такъ и другіе обратились къ вся возможному въ ихъ положеніи мѣрамъ, что бы обойти предстоящее семинаристамъ по окончаніи курса ученія, и прохожденіе должности псаломщика, на которое многіе от

изъ нихъ смотрѣли, какъ на положеніе унижительное, не обеспеченное въ матеріальномъ отношеніи и не совсѣмъ обеспеченное въ отношеніи нравственномъ. Но обойти эту обязанность не иначе было возможно, какъ или вовсе уклониться отъ образованія дѣтей въ семинаріи, или же, по окончаніи общеобразовательнаго въ ней курса, дальнѣйшаго образованія искать въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. И вотъ, съ 1869 года болѣе состоятельные отцы священники начали отдавать дѣтей для обученія въ гимназіи, а болѣе даровитые семинаристы, по окончаніи IV класса семинаріи, поступать въ университеты. Но вотъ даровитый семинаристъ, съ одною надеждою на свою энергію, на свои нравственные силы, нерѣдко не имѣя въ виду никакихъ матеріальныхъ средствъ обеспеченія ѣдетъ а иногда и пѣшкомъ идетъ въ университетскій городъ, принимаетъ на себя двойной тяжелый трудъ и ученія, и добыванія куска хлѣба. Не мало изъ этихъ беззавѣтныхъ труженниковъ, не выносятъ труда, но кто не знаетъ, сколько и дѣльныхъ людей выходятъ изъ этой школы труда и терпѣливой борьбы съ нуждою и всякаго рода лишениями.

Ожидать, что бы эта, столь напряженная, энергія и вдругъ упала, что бы это стремленіе вдругъ прекратилось, когда причины, возбудившія оныя дѣйствуютъ во всей силѣ, — и прекратилась по причинѣ, какъ предполагаетъ церковный вѣстникъ, неизбѣжной необходимости выполнить требованіе узаконенія 20 марта, едва ли не напрасно. Десятилѣтній опытъ слишкомъ проторилъ для семинаристовъ дорожку въ университеты. Положеніе, путемъ университетскаго образованія достигнутое и достигаемое многими на глазахъ у семинаристовъ, слишкомъ ихъ интересуетъ. Все же говорятъ они, участь самаго незначительнаго адвоката или юриста несравненно почетнѣе и обез-



печеннѣе участіе псаломщика самаго лучшаго прихода. Тотъ добываетъ себѣ кусокъ хлѣба трудомъ почетнымъ, безъ всякаго нравственнаго униженія, — псаломщику; кромѣ труда, нужно браться совсякимъ мѣщаниномъ и крестьяниномъ въ приходѣ, что бы расположить его къ благотворительному подаянію.

Для адвоката-университапта радушно отворены дома высшаго благороднаго сословія, псаломщикъ, хотя бы и окончившій курсъ семинаріи, нерѣдко далѣе прихожей сихъ домовъ хода не имѣетъ. Правъ ли семинаристъ, такъ разсуждающій, согласны ли его разсужденія съ опытомъ его положенія, предоставляю судить другимъ, кому вѣдомо его положеніе. О сѣтованіи отцевъ, которыхъ сыновьямъ, — молодымъ малоопытнымъ, — приходится проходить обязанности псаломщика въ глухихъ сельскихъ приходахъ, умалчиваю, хотя сѣтованія сіи и довольно назидательны. Что касается до образованія въ духовныхъ академіяхъ, то оно, бывшее десятка за полтора лѣтъ завѣтною мечтою Семинаристовъ, въ настоящее время гораздо менѣе ихъ интересуетъ. Тогда какъ въ университеты охотно идутъ десятками, въ академію съ трудомъ можно пріискать двухъ — трехъ кандидатовъ.

Не умѣю указать достаточныхъ причинъ этого охлажденія семинаристовъ къ образованію академическому, но это охлажденіе — фактъ. Скажу только, что явленія этого нельзя достаточно объяснить ни изъ характера обученія семинарскаго, ни изъ характера образованія академическаго. Причины этого, какъ думаю, срываются въ жизненныхъ условіяхъ и служебномъ положеніи лицъ получившихъ академическое образованіе, во многомъ отличномъ отъ положенія лицъ, оканчивающихъ курсъ въ университетахъ. Карьера получившаго университетское образованіе, говорятъ, шире и обставлена болѣе выгодными усло-

вѣями, нежели карьера академиста. Академистъ—учитель, семинаріи и—только. Семинарская молодежь хорошо это знает и, руководимая практическимъ духомъ времени, при малѣйшей возможности, стремится туда, гдѣ лучше. Остановить эти стремленія, при существованіи причинъ, столь напряженно дѣйствующихъ къ ихъ поддержанію, повторять, не легко. Что же касается до желанія, высказаннаго замѣткою, что бы поступленіе гимназистовъ въ духовныя академіи было обусловлено полученіемъ аттестатовъ студента семинаріи, то, по замѣчанію самой же замѣтки, хотя справедливость и требуетъ этого ограниченія, оно напрасно, такъ какъ изъ гимназистовъ никто не поступаетъ въ академіи. По нашему мнѣнію, и поступать—то имъ въ эти учебныя заведенія не зачѣмъ:—общеобразовательный курсъ въ академіяхъ поставленъ гораздо слабѣе, нежели въ университетахъ, а физико-математическія науки и во все удалены изъ академій. Остается курсъ богословскихъ наукъ; но гимназисты совершенно не подготовлены, что бы могли съ пользою слушать академическія богословскія лекціи. Гимназическая подготовка по закону Божию не многимъ полнѣе той подготовки по сему предмету, съ какою ученики духовныхъ окружныхъ училищъ поступаютъ въ семинаріи. Но поступивши въ семинарію, ученики училищные, не тотъ часъ приступаютъ къ изученію наукъ богословскихъ, а послѣ достаточнаго подготовленія къ этому путемъ основательнаго знакомства съ Св. Писаніемъ и др. науками. Не нужно ли тѣмъ болѣе основательная подготовка гимназисту для слушанія курса богословскихъ наукъ въ академіи?.. Другими словами: не нуженъ ли ему семинарскій аттестатъ зрѣлости?.. Основательное разсужденіе приводитъ къ убѣжденію, что подобный аттестатъ зрѣлости весьма не лишній былъ бы для гимназиста и для поступленія его въ университетъ... Въ составѣ семинарскаго

курса—не мало наукъ, основательное знакомство с которыми весьма полезно для гимназиста—университанта. Не говоря уже о Св. Писаніи, основательное изученіе котораго развѣ крайне предразсудочный и односторонній взглядъ на образованіе почтетъ излишнимъ для университетскаго студента, въ семинаріяхъ преподаются: логика, психологія, изложеніе философскихъ ученій,—науки отнюдь не составляющія излишнюю роскошь для университетскаго слушателя. Семинарскій курсъ богословскихъ наукъ послужилъ бы для поступающаго въ университетъ гимназиста основательною подготовкою и къ слушанію съ разумѣніемъ богословскихъ наукъ въ университетѣ. Безъ подобной подготовки, а въ гимназіяхъ она довольно скудна, я не знаю, возможно ли успѣшное изученіе сихъ наукъ студентами университетовъ. Говорятъ, что оно и не отличается особыми успѣхами.... И не служитъ ли это одною изъ коренныхъ причинъ того неопредѣленнаго и смутнаго разумѣнія истинъ вѣры и колебанія въ релігіозныхъ убѣжденіяхъ, какія замѣчаются у многихъ изъ университетской молодежи?.. Предоставляю болѣе меня опытнымъ выяснить причины этого весьма прискорбнаго и нечего скрывать, отнюдь не вымышленнаго явленія; и остаюсь при убѣжденіи, что если нуженъ аттестатъ студенческой семинарской зрѣлости для гимназистовъ, желающихъ поступить въ духовную академію, то тѣмъ не менѣе онъ полезенъ и необходимъ и для тѣхъ гимназистовъ, которые поступаютъ въ университеты. Впрочемъ, это мое частное мнѣніе, но отнюдь не фантазією выработанное, а составленное на основаніи опыта, почему опытомъ только и можетъ быть доказана несомнѣтельность онаго или признана практическая пригодность.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*О мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ по Московской духовной консисторіи.* (Опредѣленіе епархіальнаго Начальства 26 сент. 1879 г.)

Для ускоренія движенія дѣлъ по консисторіи, между прочимъ, съ утверженія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, приняты слѣдующія правила:

1) Въ виду 215 статьи свода законовъ т. II ч. 1-я), губернскихъ учрежденій (изд. 1876 г.), въ коей сказано: „свѣдѣнія и справки взаимно требуемыя присутственными мѣстами православнаго и инославнаго исповѣданій христіанскихъ и иновѣрныхъ отъ всѣхъ свѣтскихъ, должны быть доставляемы въ возможной скорости, не далѣе какъ въ *два недѣли съ полученія требованія*,“ — въ случаѣ не полученія консисторіею затребованныхъ отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по дѣламъ свѣдѣній, повторять требованія чрезъ двѣ недѣли или же чрезъ мѣсяць и болѣе, смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, разстоянію мѣста, откуда затребованы свѣдѣнія и т. под. Ежели и за симъ на двукратное требованіе о доставленіи свѣдѣнія исполненія не послѣдуетъ, то о побужденіи къ исполненію сообщать въ присутственныя мѣста, или къ начальствующимъ лицамъ, коимъ мѣста или лица, не доставившія требуемыхъ свѣдѣній, подвѣдомы, изъ консисторіи; а къ высшимъ начальствующимъ лицамъ отъ Его Высокопреосвященства.

2) Какъ изъ дѣлъ консисторіи видно, что нѣкоторые благочинные и должностныя лица несвоевременно доставляютъ затребованныя отъ нихъ консисторіею свѣдѣнія и тѣмъ затрудняютъ правильное теченіе дѣлъ: то на сей предметъ въ сводѣ законовъ находятся слѣдующія постановленія:

Т. II ч. 1 губернскихъ учреждений (изд. 1876 г.).

Ст. 214. „Каждое присутственное мѣсто по полученному отъ начальствующаго надъ нимъ указу или предписанію, обязано учинить исполненіе и донести о томъ не далѣе какъ въ двѣ или по крайней мѣрѣ въ три недѣли; если же въ сіе время исполнить указъ невозможно, то донести въ тотъ же срокъ, когда именно можно будетъ сіе сдѣлать.“

Ст. 216. „При побужденіи низшихъ мѣстъ къ исполненію предписаній мѣстъ высшихъ, соблюдаются слѣдующія правила: присутственныя мѣста и начальственныя лица, послѣ первоначальнаго отправления предписанія, обязаны посылать понужденія чрезъ извѣстное, по соображенію своему, время (смотря по важности дѣла, настоятельности требуемаго свѣдѣнія, растоянію и т. под.) назначая и срокъ, къ которому ожидается исполненіе.“

А въ сводѣ законовъ уголовныхъ книги 1 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.) въ статьѣ 336 сказано: „виновные въ недоставленіи въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній или же отвѣтовъ и объясненій; а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки.“

Въ случаяхъ особенной важности, или когда они не исполнят сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упушеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или къ выговору, ~~съ~~ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени ихъ службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности.

Посему вышесказанныя статьи поставить дословно на видъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ особыя должности по Московской епархіи, какъ относительно своевременнаго исполненія предписаній епархіальнаго начальства, такъ и относительно понужденій къ исполненію предписаній, на основаніи 216 ст., которую и принять къ непремѣнному руководству по дѣламъ консисторіи.

3) Виновныхъ въ неисправномъ исполненіи предписаній епархіальнаго начальства подвергать, смотря по винѣ, показаннымъ въ 336 ст. уложенія о наказаніяхъ штрафу и наказанію.

4) О помянутыхъ мѣрахъ къ ускоренію движенія дѣлъ консисторіи объявить по епархіальному вѣдомству, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, чрезъ Московскія Епархіальныя Вѣдомости; а въ канцеляріи консисторіи, въ чемъ слѣдуетъ, принять къ руководству.

(Москов. Епарх. вѣдом. № 30).

### *Руководство при преданіи умершихъ земель.*

Одинъ изъ священниковъ Рязанской губерніи не согласился похоронить безъ полицейскаго дознанія одного

крестьянина, бывшего больным около года (о чемъ знали весь околодокъ), потому собственно, что этотъ крестьянинъ умеръ безъ исповѣди и принятія Св. Таинъ. Мѣстное уѣздное Полицейское Управление по этому поводу обратилось къ Консисторіи, которая указала на 860 статью о наказаніяхъ, запрещающую прежде судебно-медицинскаго осмотра предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ скорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, раны, паденій съ значительной высоты и т. д.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и скоропостижно умершихъ отъ отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умыленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода и з) когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позволеннаго леченія шарлатанами и друг. лицами, не имѣющими права на леченіе. На основаніи этого законоположенія Консисторія съ утвержденія Преосвященнаго (16 Августа сего года) опредѣлила: каждаго изъ упомянутыхъ въ законоположеніи умершихъ не должно погребать прежде судебно-медицинскаго освидѣтельствованія. Впрочемъ пастырская практика показала, что приходскій священникъ и можетъ и долженъ знать какъ нравственное состояніе, такъ и состояніе здоровья своихъ прихожанъ, а потому большею частію можетъ опредѣлить и причины смерти извѣстнаго прихожанина, хотя бы то и приблизительно, и если между ними не усматривается причинъ, воспре-

щающихъ по закону погребеніе умершаго, то можетъ погребать его и безъ судебно-медицинскаго освидѣтельства не смотря на-то, что умершій не напутствованъ Свят. Тайнами. Въ этихъ случаяхъ нужно требовать отъ домашнихъ и сосѣдей, а также и полицейскаго сотника на бумагѣ подписку, удостовѣряющую, что умершій предъ самымъ приѣздомъ священника былъ нездоровъ довольно продолжительною болѣзнью.

*(Церк. Вѣст.)*

Харьковская духовная Консисторія, по выслушаніи докладной записки благочиннаго 3-го округа старобѣльск. уѣзда, которою онъ, въ видахъ исправности по службѣ причетниковъ, мнѣніемъ своимъ полагалъ бы—вознагражденія, получаемыя отъ прихожанъ за исправленіе и извѣстной требы, раздѣлять только между тѣми членами причта, которые принимали участіе при совершеніи оной, постановили: мнѣніе благочиннаго 3-го округа старобѣльскаго уѣзда утвердить и принять къ руководству и исполненію во всѣхъ приходяхъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы настоятели приходовъ и помощники, завѣдующіе отдѣльными частями приходовъ, записывали каждый разъ, въ братскую тетрадь, полученный доходъ за исправленіе извѣстной требы и вычетъ онаго съ неисправныхъ, въ пользу исправныхъ.

*(Харьк. Епарх. вѣдом. № 20.)*

*Могутъ ли быть опредѣляемы на должность псаломщика лица, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи?*

На представленіе, сдѣланное по этому вопросу началь-



никомъ черниговской губерніи, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ, что не встрѣчается препятствій къ опредѣленію означенныхъ лицъ на должность псаломщика, такъ-какъ по 28-й статьѣ устава о воинской повинности чинамъ запаса дозволяется поступать на государственную, и общественную службу.

*Объ обязанности сельскихъ священно-церковнослужителей имѣть инструменты для тушенія пожаровъ.*

Вслѣдствіе представленія с.-петербургскаго губернатора, с.-петербургская консисторія постановила объявить священно-церковнослужителямъ, владѣющимъ въ селеніяхъ недвижимостію, что на-ряду съ прочими обывателями они обязаны имѣть при своихъ домахъ по росписанію инструменты и орудія для тушенія пожаровъ и должны по-возможности являться на помощь страждущимъ отъ огня.

*О томъ, какіе документы нужно представлять при подачѣ прошеній на псаломщическія должности.*

Волынская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Виталія, Епископа Острожскаго, отъ 3 сего сентября за № 11, Консисторіи данное, коимъ по поводу усмотрѣннаго Его Преосвященствомъ изъ поступившихъ доселѣ прошеній о псаломщическихъ мѣстахъ незнавія многими необходимо соблюдаемыхъ при этомъ формальностей, поручено Консисторіи предписать Благочиннымъ, чтобы они поставили въ извѣстность находящимся въ ихъ округахъ кандидатовъ на означенныя мѣста о ниже слѣдующемъ: 1) прошеніе по-

давать на простой бумагѣ, безъ гербовыхъ марокъ; при этомъ необходимо приложить документы: аттестатъ или свидѣтельство о степени образованія и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, или же о припискѣ къ призывному участку; и 3) весьма не излишне удостовѣреніе благочиннаго округа или же настоятеля прихода о праздности искомаго мѣста. Опредѣлили: Во исполненіе прописаннаго предложенія Его Преосвященства, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, предписать всѣмъ Благочиннымъ Волынской Епархіи, чтобы они объявили находящимся въ ихъ округахъ кандидатамъ на псаломщическія мѣста, дабы они подавали прошенія на простой бумагѣ, безъ гербовыхъ марокъ, и чтобы при этихъ прошеніяхъ прилагали: аттестаты или свидѣтельства о степени образованія и свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или же о припискѣ къ призывному участку и, сверхъ того, удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, или же настоятеля прихода о праздности (*приход.*) искомаго мѣста.

(*Волынск. Епарх. вѣдом. № 20.*)

### *Свѣчное дѣло.*

Извѣстно, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи устраивать свѣчные заводы или свѣчные склады восковыхъ свѣчей на общія церковныя средства, съ обязательствомъ для всѣхъ священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, устроенныхъ при церквахъ. Такое распоряженіе Св. Синода, казалось не должно было бы вызывать никакихъ недоразумѣній. Между тѣмъ

вотъ что случилось въ Калужской епархіи: церковный староста села Лугани въ Мещовскомъ уѣздѣ, г. Рагозинъ, обратился къ оберъ-прокурору Св. Синода съ жалобой на распоряженіе епархіальнаго начальства объ обязательной покупкѣ для названной церкви свѣчей въ центральномъ епархіальномъ свѣчномъ складѣ. Св. Синодъ, на разсмотрѣніе котораго поступила эта жалоба, потребовалъ объясненія отъ калужскаго епархіальнаго начальства. Оказалось, что уклоненіе церковнаго старосты г. Рагозина отъ приобрѣтенія церковныхъ свѣчей изъ обще-епархіальнаго склада было не только незаконнымъ, но и несогласнымъ съ интересами церкви, такъ какъ въ этомъ складѣ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска продаются отъ полутора до двухъ рублей дешевле покупаемыхъ у мѣстныхъ частныхъ торговцевъ. Св. Синодъ постановилъ разъяснить церковному старостѣ что требуемая духовнымъ начальствомъ покупка церковными причтами и старостами свѣчей для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ—изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ составляетъ, сколько видно изъ дѣлъ Святейшаго Синода и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру, какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія этихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ приготавливаются служители для церквей, что не соблюденіе церковными причтами и старостами этой обще-полезной мѣры, служа болшею частію только къ злоупотребленію церковными доходами, должно быть тщательно устраняемо и самовольіе по дѣламъ подобнаго рода не можетъ быть терпимо.

(Новое Время).

Быть может не всѣмъ извѣстно, что столь животрепещущій въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи быта духовенства возбужденъ въ правительственныхъ сферахъ, уже семьдесятъ лѣтъ тому назадъ. Въ то время, по почину и при непосредственномъ участіи графа М. М. Сперанскаго, былъ учрежденъ комитетъ для обсужденія способовъ содержанія приходскаго духовенства. Сперанскій, какъ передаетъ „Голосъ“ горячо и рѣшительно настаивалъ на „положеніи духовенству постоянныхъ окладовъ“ и на окончательномъ прекращеніи всевозможныхъ поборовъ; только при этомъ условіи онъ признавалъ возможность разумнаго религіозно-нравственнаго вліянія духовенства въ жизни. Сперанскій предполагалъ раздѣлить приходы на четыре категоріи, съ жалованьемъ на причтъ, при готовомъ помѣщеніи, отъ 300 до 1,000 руб. въ годъ, что, при тогдашнихъ цѣнахъ представляло вполнѣ обезпечивающіе оклады. Имъ были опредѣлены источники, изъ которыхъ предполагалось выдавать духовенству „постоянные оклады“, точное разсчитано было время, въ которое система поборовъ съ прихожанъ должна была замѣниться постояннымъ жалованьемъ. Къ сожалѣнію, немилость, въ которую впалъ графъ Сперанскій, помѣшала осуществленію этого проекта.

(Совр. № 114)

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства, принимая во вниманіе необходимость распространенія въ народѣ, а также и въ народныхъ школахъ МОЛИТВЕННИКА общедоступнаго по цѣнѣ, съ объясненіемъ не вполнѣ понятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, предпринялъ изданіе такого молитвенника въ значительномъ числѣ

экземпляровъ, по цѣнѣ 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ чтобы деньги, вырученныя отъ продажи этого изданія были обращены на постройку дома для пріюта ищущихъ св. крещенія и начального училища, состоящихъ при брѣтствѣ.

Отпечатавъ нынѣ означенный молитвенникъ, братство долгомъ считаетъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ завѣдывающимъ народными школами, а также и къ ревнителямъ просвѣщенія и нравственнаго усовершенствованія народа, въ виду важности цѣли изданія означеннаго молитвенника, содѣйствовать къ возможному распространенію его какъ въ училищахъ, такъ и въ народѣ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ Редакціи „Кіевскаго Народнаго Календаря“, а также и въ другіе книжные магазины.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія“. Составлено города Перми кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Лукинымъ. Изданіе протоіерея Іоанна Чижевскаго. Харьковъ. 1879 года. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 150 стр. VI. Цѣна съ пересылкою за экзempl. 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзempl. по 50 коп. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: въ городъ Пермь кафедральному протоіерею Александру Луканину, или—въ городъ Харьковъ, протоіерею Іоанну Чижевскому.

Содержаніе этой книги слѣдующее: Глава I-я. О по-

водахъ къ начатию дѣла: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною. Глава II-я. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава III-я. Производство дознаній. Глава IV-я. Формальное слѣдствіе: общія положенія, порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи, объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ, о выемкахъ и обыскахъ въ домахъ, о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ, о допросѣ обвиняемаго, о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ, вызовъ свидѣтелей, объ очныхъ ставкахъ, и присягѣ свидѣтелей, повальный обыскъ, объ очныхъ ставкахъ, заключеніе слѣдствія и представленіе онаго. Глава V-я. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Глава VI-я. О производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ, о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ, о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или обману. Приложение: Протоколъ допроса доносителя; форма акта дознанія; формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра; форма протокола освидѣтельствованія; протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющаго отъ дачи отвѣтовъ и явки къ допросу; постановленія по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и дачѣ отвѣтовъ; протоколъ допроса обвиняемаго; форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; формы отношеній и повѣстокъ постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ, форма постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ, формы клятвенныхъ обѣщаній, протоколъ допроса свидѣтелей, формы вопросныхъ пунктовъ для допроса по онимъ отсутству-

ющаго свидѣтеля или находящагося въ дальномъ разстояніи; протоколъ повального обыска; форма протокола очной ставки свидѣтелямъ или обыскнымъ людямъ между собою, или съ обвиняемымъ, или съ другими прикосновенными къ дѣлу лицами; форма постановленія объ окончаніи слѣдствія; счетъ расходовъ слѣдователя, опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

**Вышла въ свѣтъ третьимъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:**

**Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ**

**(В Ы В Ш А Я)**

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“) М. (1)  
Составленное священникомъ Н. Сильченкомъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ то о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, то составитель призналъ за лучшее дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги.

При составленіи „Вспомогательной книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ (руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ). Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ, съ

указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

### Въ книгѣ изложены слѣдующія требосправленія:

- 1) Молитвы, въ первый день по внегда родити женѣ от-роча и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестныя ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонемъ и безъ



канона; 22) Соединенные молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой;“ 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія по совершеніи ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10<sup>0</sup>/о; 10 экземпляровъ—15<sup>0</sup>/о и 15 экземпляровъ—25<sup>0</sup>/о.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Ежедневное изданіе, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(Двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1880 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При „Христіанскомъ Чтеніи“ въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое въ настоящемъ печатаніе

## ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

съ особымъ счотомъ страницъ, такъ что къ концу 1880 года составитъ второй выпускъ „Толкованій“—объемомъ больше 25 печатныхъ листовъ (во второмъ выпускѣ будетъ окончено „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“).

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на на Ветхій Заѡѣтъ“—семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять руб., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—пять руб. Номера „Церковнаго Вѣстника“ по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о новыхъ выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ будущаго года пониженной таксѣ, именно по 15 коп. (вмѣсто прежнихъ 20 коп.) за строч-

ку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратова), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по 10 коп. (вмѣсто прежнихъ 15 коп.), если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. .

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2. Редакторъ для личныхъ объясненій съ нимъ принимаетъ по понедѣльникамъ отъ 6 до 9 час. вечера и по субботамъ отъ 9 до 12 час. утра.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 9-й (подлѣ духовной консисторіи).

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: въ Петербургѣ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіан. чтенія“

ЗА 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 ГГ.

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала  
отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

1-го ноября выйдетъ первый выпускъ

## „ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

(20 печатныхъ листовъ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою; новые подписчики на „Христіанское Чтеніе“ 1880 года, не получавшіе этого журнала въ 1879 г. могутъ получать первый выпускъ „Толкованій“ за 1 рубль и съ пересылкою, для чего они при выпискѣ должны указывать №, за которымъ будетъ получаться ими „Христіанское Чтеніе“, или упоминать о высылкѣ перваго выпуска въ самомъ требованіи на этотъ журналъ.

---

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гононара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудоб-

ными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. (безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою).

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колосинамъ—за 1858 г.  
в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоою, къ Титу,  
Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

## VI ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на Псалмы. два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.
- 5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 6) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 7) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ) Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) Пресвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.) Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Ц. каждая отдѣльно одинъ руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ означенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 р. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

48) **Продаются еще слѣдующія книги:**

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсъ опытной психологіи. Его же. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.

7) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.

10) Учебникъ логики, А. Свѣтлицина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) Исторія воссоединенія замадно-русскихъ уніатовъ



старыхъ времянь. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400)  
Цѣна 2 р. съ перес.

12) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдо-  
ваніе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25  
к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ  
къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка  
Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1  
р., съ перес. 1 р. 25 к.

14) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинст-  
вахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей цер-  
кви до Оригена включительно. Историко-догматическое  
изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877  
г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.)

15) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное  
Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ. Историко-догмати-  
ческое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г.  
Цѣна 2 р. съ перес.

16) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго за-  
вѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго.  
1878 г. (263 стр.) Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

17) Ковстанопольскій патриархъ и его власть надъ  
русскою церковію. Соч. проф. Тимое. Барсова. 1878 г.  
Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты  
проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р  
съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
 ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
 на 18 „НОВОСТИ“ 80 годъ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ)

*Подписная цѣна:*

	на 1.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Съ доставкой въ С. Петербургъ	8	7 50	7	—	6 50	6	—	5 50	5	4 50	3 80	3 2 1
Съ пересылкою	9	8 25	7 50	7	—	6 50	5 75	5	4 50	4	—	3 2 1

Подписавшіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платять за время: съ 1-го сентября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ 12 руб., съ 1-го октября 1879 г. по 1-е января 1881 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — 11 руб. 50 коп., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ всѣ номера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не оставлять ни одного болѣе или менѣе выдающагося явленія или событія безъ своевременной всесторонней оцѣнки и освѣщенія (отдѣль „Дневникъ“), не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни-

какихъ статей, не представляющихъ общественно политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для получения подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два нумера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что при огромномъ числѣ самыхъ разнообразныхъ извѣстій, получаемыхъ редакціей ежедневно отъ своихъ постоянныхъ репортеровъ и корреспондентовъ (рубрики: „Административныя Новости“, „Руская Лѣтопись“, Внутренняя Почта“ и т. д.), она имѣетъ возможность заимствованія изъ другихъ изданій подчинять самому строгому критическому выбору и приурочить къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская Печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой прак-

тический материал, почерпнутый из всестороннего житейского опыта, регулирующего нравственный и материальный уровень общественных и гражданских отношений. Наконец, справочный отдел газеты приурочен ко всевозможным общественным потребностям различных классов („Справочный отдел“).

### Содержание газеты „НОВОСТИ“:

1) Политическія Телеграммы (доставляемыя „Международнымъ Агентствомъ и собственными корреспондентами).— 2) Дневникъ. До 1-го сентября напечатано: по внѣшнимъ вопросамъ: около 600 статей; по внутреннимъ—около 80 статей.—3) Административныя Новости. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 700 извѣстій.—4) Русская Лѣтопись. (Отъ нашихъ специальныхъ репортеровъ). По 1-е сентября помѣщено болѣе 2,000 статей. Подъ эту же рубрикою, печатались: Всѣ важнѣйшія правительственныя распоряженія, сообщенія и телеграммы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ с.-петербургской городской думы.—Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ ученыхъ и другихъ обществъ: географическаго, мореходства, промышленности и торговли, вольно-экономическаго, техническаго, педагогическаго, естествоиспытателей, минералогическаго, этнонологическаго, юридическаго, общества русскихъ врачей, общества практическихъ врачей, общества взаимнаго кредита, благотворительныхъ обществъ, лѣснаго общества, сельскихъ хозяйствъ, садоводства, коммисіи при педагогическомъ музеѣ. Кромѣ того, своевременно помѣщались всѣ болѣе или менѣе важныя, распоряженія г. петербургскаго градоначальника и мелкія происшествія.—5) Театръ и Музыка. Подъ этой рубрикой помѣщено болѣе 1,000 извѣстій и

отчетовъ, доставленныхъ нашими репортерами и рецензентами. Подъ этой же рубрикою печатаются собственные и заимствованныя извѣстія о провинціальныхъ русскихъ и иностранныхъ театрахъ.—6) Всемирный Калейдоскопъ, печатающійся по мѣрѣ накопленія матеріаловъ, заключаетъ въ себѣ самыя разнообразныя свѣдѣнія о выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, явленіяхъ, событіяхъ и фактахъ, совершающихся во всѣхъ частяхъ свѣта.—7) Правительственныя распоряженія, представляющія общій интересъ или касающіяся отдѣльныхъ національностей, классовъ и городскихъ или сельскихъ населеній, вѣщаются цѣликомъ.—8) Внутренняя Почта (отъ нашихъ постоянныхъ и случайныхъ корреспондентовъ)—9) Русская Печать (ежедневно обзорѣніе газетъ и журналовъ)—10) Литературный Отдѣлъ. (Беллетристическія и публицистическія статьи): „Вчера и Сегодня“. (Воскресныя бесѣды Коломенскаго Кандида. Еженедѣльно).—„Литературная хроника“. (Обзорѣніе толстыхъ журналовъ, В. Чуйко. Два разъ въ мѣсяць).—„Въ складахъ историческаго матеріала“. (Изъ разказовъ архивной крысы. Обзорѣніе историческихъ журналовъ и книгъ, Коломенскаго Кандида. Ежемѣсячно).—„Обзорѣніе педагогическихъ журналовъ“ Скромное Я. Ежемѣсячно.—„Обзорѣніе художественныхъ выставокъ“. По поводу передвижной выставки 1879 г. В. Чуйко.—Третья годичная (1879 г.) выставка „Общества выставокъ художественныхъ произведеній“ Коломенскаго Кандида.—11) Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ.—12) Публицистическія и историческія статьи. Экскурсія въ область житейской философіи. Скромное Я.—Письмо къ ученому публицисту Н. К. Михайловскому. В. Чуйко.—Женскій трудъ (паралели. Вниманію великосвѣтскихъ дамъ)—Знаменія времени въ области судебной практики. Серебренникова.—По поводу священ-

ническихъ рясъ—Воспоминанія о чумѣ, полковника Д. Н. Ганкевича.—Русская ученая экспедиція въ Египетъ для изученія чумы въ 1839—1844 гг. А. Скальковскаго.— Ученое легкомысліе. В. Никитина.—Шипы сѣверныхъ розъ (путешествіе американской мухи), П. Рачковскаго.— Болѣзни Астраханскаго населенія, Л. Бесина.—Эскурсіи въ царство мертвыхъ.—Торговля рабами въ Турціи, ст. Паскаля Давида и т. д.—13) Беллетристика: „Русское Тайнобрачіе“ postscriptum къ „Мелочамъ архіерейской жизни“, печатавшимся въ „Новостяхъ“ въ 1878 г. Н. Лѣскова.—„Бабушка и внучка“, оригин. повѣсть Л. О. Леванды.—„Призраки, оригин. рассказъ Нила Адмирари (Л. Панютина).—„Страница изъ исторіи одного ребенка“, оригин. этюдъ Сахаровой.—„Женщина, разрѣзанная на куски“, сцены изъ соврем. „подземнаго Милана“.—„Безъимянный замокъ“, съ венгерскаго, романъ Токаи—„Зачумленный городъ“, рассказъ.—„На Левантской оскандрѣ“, рассказъ Литрова.—„Уголовныя драмы“, романъ П. Законра и Э. Море.—„Месть или тайны серала“, романъ Лейлы Ханумъ.—„Изъ омутъ въ омутъ“, романъ Маекъ Агнессы Флемингъ (изъ американской жизни).—„Около золотого тельца“, оригин. романъ—„Утесъ Почетнаго Легиона“ Барт. Ауэрбаха.—„Гиганты—полипы“.—„Дитя покойницы“, ром. Ульбаха.—Рассказы Бретгарта и т. д. Воскресные нумера печатаются въ форматѣ удобномъ для переплета. Изъ печатающихся въ воскресныхъ нумерахъ беллетрическихъ произведѣній, по истеченіи года, составитъ объемистый томъ въ 26 листовъ газетнаго формата.—14) Справочный Отдѣлъ. Комерческія телеграммы (доставляемыя редакціи „Международнымъ Агенствомъ“.—Хлѣбные и товарныя рынки (столичныя и провинціальныя).—Биржевые курсы.—Тиражи процентныхъ бумагъ.—Минеральныя воды за границею (справочныя свѣдѣнія).—

Желѣзныя дороги.—Указатель лечебницъ.—Указатель дѣлъ, назначенныхъ коммерческомъ судѣ.—Репертуаръ.—Прибывшіе и выбывшіе и проч.—15) Свѣтъ и Тѣни.—16) Судебный Отдѣлъ. (Отъ нашихъ стенографовъ и изъ официальныхъ газетъ).—17) Объявленія и рекламы.



---

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Слово въ шестую недѣлю св. Четырдесятницы. Рѣчь сказанная учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи 1-го района, предъ открытіемъ педагогическихъ курсовъ въ городѣ Зѣньковѣ.—II. Актъ въ Полтавской класической гимназіи въ настоящемъ учебномъ году.—Замѣтка на замѣтку. III. Извѣстія и Замѣтки.—IV. Объявленія.—Приложеніе: Систематическій указатель статей по Св. Писанію (стр. 133—148).

---

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*  
Печ. съ дозв. цензуры 1 Ноября 1879 г. Прот. *М. Гавришковъ*.





ГЛАВА 37-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 37 главу. Стр 529—530.

Л Е Р В Н Т Р

ГЛАВА 38.

Зерцала постницъ (Исхл 38, 8). Б. П. сл. В. Чт. 1875, II, 32.

О зеркалахъ іудейскихъ женщинъ — см. въ статьѣ Н. Зайцева: „Очерки быта древнихъ Евреевъ. ч. Одежды и украшенія. В. Чт. XXXI, II, 797.

М. М. Филарета. Изъясненіе труднѣйшихъ мѣствъ въ книгѣ Исходъ: Сей сотвори умывальницу медяную стоящую на мѣднѣ изъ зерцалъ постницъ и авсотъ (38; 8). Чт. въ общ. 1879. I, Июнь, 617 (стр. 617).

ГЛАВА 39-я.

О священныхъ одеждахъ и покровахъ и проч. — см. въ ук. ст. Бл. Θεодорита, М. Филарета и др. — 450.

ГЛАВА 40-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 40 главу. Стр. 539.

Бл. Θεодорита. Почему Богъ повелѣлъ Моисею поставить скинію въ первый день перваго мѣсяца (40; 2)? Хр. Чт. 1843, IV, 242—243.

Грот. В. Нечаева. Паремія на праздникъ Введенія (Исх. 40 гл.) Душ. Чт. 1875, II, Авг. 472—484.

Д. Н. Воинова. Изъясненіе наименованій Богородицы

(Баня омывающая совесть—Исх. 40, 30—33). Дух. Чт. 1864. II, 82 стр.

## ЛЕВИТЪ.

Названіе книги Левитъ въ еврейской и греческой Библияхъ. Раздѣленіе книги на части. Время, мѣсто и цѣль написанія ея.

**Прот. А. П. Владимірскаго.** О названіи книги Левитъ въ греческой и еврейской Библияхъ и раздѣленіи на 4 части — см. въ статьѣ: *Защита Моисеева Пятикнижія*. Пр. Соб. 1870, I, 194.

**Книга Левитъ** (Названія въ евр. и греч. библияхъ. Содержаніе книги Левитъ). Дух. Бес. 1871, I, 413—416.

О пятовнижій Моисей: в) Книга *Левитъ* (Названіе ея, цѣль и раздѣленіе на двѣ главныя части). Хр. Чт. 1864, I, 163—169.

**Св. Іоанна Златоустаго.** Обзорніе книги Левитъ („Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія“. Т. I, Слоб. 1861 г. Стр. 450—453).

**Св. Аванасія Александрійскаго.** Книга 3 Левитъ (содержаніе ея). Хр. Чт. 1841, IV, 225—229.

**Прот. В. Нечаева.** Паремія изъ книги Левитъ (Названіе книги, связь I главы ея съ 40-й гл. книги Исходъ, краткое содержаніе книги). Д. Чт. 1875, III, 112.

**Книга Левитъ.** Б. II. Сл. В. Чт. 1876, II, 79.

**М. М. Филарета.** О книгѣ Левитъ. (Названіе. Писатель ея. Время писанія. Ея содержаніе. Польза отъ чтенія. Расположеніе частей.) Чт. въ общ. 1879, I, Іюнь, 617—721.

Руководства и пособія. *В. Шенюк*.  
Бл. **Теодорита Е. Кирскаго**, Толкованія на книгу **Левитъ**. СПб. 1843.

Священная лѣтопись **И. Г. Властова** Т. П.: книги **Исходъ** и **Левитъ**. Изд. 2-е СПб. 1878 г.

Исторія священства и левитства Ветхозавѣтной церкви, отъ начала ихъ установленія при Моисеѣ до основанія церкви Христовой, и отношеніе ихъ къ жречеству языческому. Библейско-археологическое изслѣдованіе **Свящ. Георгія Титова** Тифлисъ, 1878 г.

О благословеніяхъ *ветхозавѣтныхъ* и *новозавѣтныхъ*. **И. Анчикова Платонова**, М. 1848 г.

## Изъясненіе книги **Левитъ**.

### Г Л А В А 1-я.

**Св. Ефрема. Сирина**. Толкованіе на 1 главу. Стр 540—541. (Ч. VI, 1861 г.)

**Бл. Теодорита (\*)** Для чего Богъ повелѣлъ приносить себѣ жертвы? Хр. Чт. 1843. IV. 352—361.

**Жертвоприношенія**. Б. П. Сл. В. Чт. 1875 I. 239—240.

О значеніи жертвъ вообще. *ibid.* 303—304.

Археологическія замѣтки о ветхозавѣтномъ богослуженіи. Орлов. Е. В. 1866. № 14 (780—790). № 22 (1249—1261). № 23 (1321—1328). № 24 (1367—1374).

(\*) Толкованіе на книгу **Левитъ** **Бл. Теодорита** находитсѣ въ XXVI томѣ *Тв. Свг. о.* въ русскомъ переводѣ. М. 1855 г. Твор. **Бл. Теодорита** Ч. I. стр. 153—191.

**Н. Щеглова.** Жертвы Моисеева культа. Матеріаль жертвъ Моисеева культа. Орл. Е. В. 1879. № 3, 107—117. а) Кровавыя жертвы. № 7, 320—328.

**Марбаха.** Богословское изслѣдованіе о крови. Пр. Общ. 1867. XXII. Апр. 456—462.

О значеніи ветхозавѣтныхъ жертвъ. В. Чт. XIX. 104—108. 133. 421.

**Св. Василія Великаго.** Какихъ жертвъ требоваль Богъ отъ іудеевъ? П, 41—45.

**Св. Григорія Богослова.** Цѣль установленія жертвъ. IV, 165. Жертвы ветхозавѣтныя были образомъ будущаго жертвоприношенія. I, 222. Отъ жертвъ въ В. З. позволялось вкушать не всякому. П, 165.

Прообразовательное назначеніе жертвъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Вят. Е. В. 1879 № 15, 375—382; № 16, 399—407; № 17, 423—431.

**С. Мунка.** Еврейскія древности. (О жертвахъ разнаго рода). Перм. Е. В. 1879. № 24, 261.

## ГЛАВА 2-я.

**Св. Ефрема Сирина.** Толкованіе на 2 главу. Стр. 541

Жертвы безкровныя. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 302—304.

**Св. Василія Великаго.** Въ какомъ видѣ употреблялась мука въ жертвахъ ветхозавѣтныхъ? П, 48.

**М. М. Филарета.** Изъясненіе нѣкоторыхъ, и особенно труднѣйшихъ мѣстъ. (2 гл.) Чт. въ Общ. 1879. I, Июнь, 621.

## ГЛАВА 3-я.

**Св. Ефрема Сирина.** Толкованіе на 3 главу. Стр. 543—544.

Жертва мирная. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 287—288,

### ГЛАВА 4-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 4 главу. Стр. 542—543.

Жертва о грѣхѣ. Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I, 255—256.

Преп. Исидора Пелусіота. Письмо пресвитеру Зосимѣ: опущеніе какихъ грѣховъ давалъ законъ посредствомъ жертвъ? Ч. III, 87—88 стр. (Тв. св. отц. Т. XXXVI Москва, 1860 г.)

Замѣчанія на слова: „и возьмъ жрецъ помазан- ный совершенъ руками отъ кровѣ тельца...“ (Лев. 4, 5) и далѣе: „Аще князь согрѣшитъ... не хотя. еже не лѣтъ есть творити и согрѣшитъ и преступитъ“ (Лев. 4, 22)—см. въ статьѣ И. С. Якимова: Критическія изслѣдованія текста... Хр. Чт. 1878. II, № 9—10, стр. 334.

### ГЛАВА 5-я.

Бл. Θεодорита Что значать слова: душа, яже аще забудетъ забвеніемъ и согрѣшитъ не хотяци отъ святымъ Господнихъ (5, 15)? Хр. Чт. 1843, IV, 361—362.

Жертва о преступленіи. Б. п. сл. В. Чт. 1875. I, 272

### ГЛАВА 6-я.

Св. Ефрема Сирина. На 6 главу—стр. 544.

Бл. Θεодорита. Для чего жертву священника Богъ повелѣлъ предавать всесоженію (6, 23)? Хр. Чт. 1843. IV, 362.

Его же. Для чего на мѣстѣ всесоженной загалали и жертвы за грѣхъ (6, 25)? *ibid* 363.

**Его же.** Что значать слова: *всякъ прикасаяся мясъ ел* (жертвы за грѣхъ) *освятится* (6, 27)? *ib.* 363.

## ГЛАВА 7-я.

**Св. Ефрема Сирина.** На 7 главу—стр. 544—545.

**Бл. Феодорита.** Для чего Господь не позволяетъ бсть мяса, оставшагося отъ жертвъ на третій день и преступившему сей законъ угрожаетъ наказаніемъ (7, 17—18)? *Хр. Чт.* 1843. IV, 364.

**Его же.** Для чего человѣку прикоснувшемуся къ чему либо нечистому, запрещается вкушать жертвенное мясо (7, 21)? *id.* 364—365.

**Илечо** (7, 33). *Б. н. сл. В. Чт.* 1877. I, 224.

## ГЛАВА 8-я.

**Св. Ефрема Сирина.** На 8 главу—стр. 545.

**Бл. Феодорита.** Для чего Моисей помазаль кровію и елеемъ правое ухо священника, правую руку и правую ногу (8, 23—24)? *Хр. Чт.* 1843. IV, 365.

**О. Г. Елеонсаго.** Теоократическое и экономическое состояние ветхозавѣтнаго левитства и священства, по законъ Пятовоижія. *Хр. Чт.* 1875. II, 186.

**Св. Иринея Лионскаго.** Богъ установилъ левитское служеніе не для Себя и не потому, чтобы нуждался въ немъ. „Прот. ересей“ *кн.* IV, Гл. XVII, стр. 457. (Перев. св. *Преображенскаго*).

**Св. Григорія Богослова.** Порядокъ въ чиноначалии ветхозавѣтнаго священства. III, 148—149.

**Хл. Орды.** Ветхозавѣтное священство. Рук. для с. п. 1869. I, 117—131.

Его же. Ветхозавѣтные **вѣрики** или **левиты**. *ibid.*, 361—370.

Иерархія Ветхозавѣтной церкви. Хр. Чт. 1839. III, 112;

С. Мунна. Еврейскія древности. *Священство*. Перм. Е. В. 1879. № 27, 299.

## ГЛАВА 9-я.

Св. І. Люцернова. Ветхозавѣтныя благословенія (Лев. 9, 22—23). В. Чт. 1873. I, 145—147.

И. Аничкова-Платонова. О благословеніяхъ *ветхозавѣтныхъ* и *новозавѣтныхъ*. Приб. къ тв. св. о. 1848. VII. 221.

## ГЛАВА 10-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 10 главу. Стр. 545—548.

Бл. Θεодорита. Что нужно разумѣть подъ именемъ чуждаго огня (10, 1)? Хр. Чт. 1843. IV, 365—366.

Его же. Для чего жрецамъ запрещается вкушать вино (10, 9)? Тв. Бл. Θεодорита, стр. 175.

## ГЛАВА 11-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 11-ю главу. Стр. 548—549.

Бл. Θεодорита. Что означаетъ *раздвояющее копье* и *отрыгающее жеваніе* (11, 3)? Твор. Бл. Θεодорита стр. 165—168.

Его же. Почему сосудъ глиняный, если въ оный **впадетъ** что либо нечистое, повелѣвается разбить, а мѣдный

или деревянный, также мѣшокъ и одежду—только вымыть водою (11, 32—33)? Хр. Чт. 1843. IV, 366—368

Воронъ (11, 16). Б. п. сл. В. Чт. 1874. II, 79.

Пелиганъ (11, 18) Б. п. сл. В. Чт. 1877 I, 175.

Пр. Нила Синайскаго. Письмо діакону Евпору: Почему законъ Моисеевъ предписываетъ остерегаться *мыши и ласицы* (Лев. 11, 29)? Тв. Пр. Н. Син. Ч. III, 225—226 (Тв. св. о. Томъ XXXIII.)

## ГЛАВА 12-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 12-ю главу. Стр. 550—551.

Бл. Θεодорита. Почему въ законѣ сказано, что родившая мужескій полъ бываетъ нечистою 40 дней, а родившая женскій полъ—дважды сорокъ (12, 1—5)? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 169.

Св. Василия Нечаева. Паремія. *Лев. 12, 3—8 ст.* Душ. Чт. 1873. I. Февр. 245—247.

Преп. Исидора Пелусіота. О томъ, почему въ книгѣ Левитъ за новорожденныхъ младенцевъ законъ постановилъ приносить *две горшки или два птенца голубина* (12, 8)? Ч. I, 246. (Тв. св. отц. Т. XXXIV).

## ГЛАВА 13-я.

Св. Ефрема Сирина. На 13 главу—стр. 551.

Бл. Θεодорита. Что значитъ законъ о проказѣ (Лев. 13 и 14 гл.)? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 170.

Его же. Почему того, кто весь сталъ прокаженнымъ, именуешь чистымъ (Лев. 13, 13)? *ibid* 170—171.

Его же. Для чего повелѣваетъ, чтобы у прокаженнаго



была глава непокровена и ризы раздраны (13, 47)? *ibid.*  
стр. 171.

Проказа (Лев. 13 гл.) Б. п. сл. В. Чт. 1877. I, 319—  
320.

Прокаженные на востокъ. Воскр. Чт. 1873. I, 254—  
255.

Пр. Исидора Пелусіота. Письма пресвитеру Уалентіа-  
ну и Леонтію: Почему законъ повелѣлъ, чтобы прока-  
женные и другіе больные невольными болѣзнями были  
внѣ священнаго стана? Ч. III, 23—24; 49—52 стр. (Тв.  
св. отц. Т. XXXVI).

Его же. Письмо Петру: почему законъ прокаженнымъ  
или другимъ страждущимъ произвольными болѣзнями  
повелѣлъ быть внѣ священныхъ оградъ? Ч. II, 387—388  
стр. (Тв. св. о. Томъ XXXV).

Его же. Письмо Епископу Лампетію. Почему законъ  
предписалъ прокаженнымъ и другимъ страждущимъ не-  
произвольными болѣзнями не входить въ священныя о-  
грады? *ibid.* стр. 110—111.

Н. Зайцева. Очерки быта древнихъ Евреевъ. *Проказа.*  
В. Чт. XXXI. II, 568—574.

## Г Л А В А 14-я.

Св. Ефрема Сирица Толкованіе на 14-ю главу Стр.  
551—552.

Бл. Теодорита Что означаютъ два птиица, прино-  
симыя за очищаемаго отъ проказы (14, 4)? Хр. Чт. 1843.  
IV, 367.

Н. Зайцева. Очерки быта древнихъ евреевъ. *Очищеніе  
отъ проказы.* В. Чт. XXXII. II, 588—592. *Врачебное ис-  
кусство.* *ibid.* 958—960.

С. Муна. Еврейскія древности. *Чистота и шиена.*  
Перм. Е. В. 1879. № 26, 285.

## ГЛАВА 15-я.

Бл. Θεодорита. О нечистотахъ (Лев. 15, 3 ст. 19 и др.) и цѣль закона о нихъ. Тв. *Бл. Θεод.* Ч. I, стр. 173—175.

Замѣчанія на слова: И сей законъ нечистоты его...  
*вся дни излиянія тѣла его, имже составлено тѣло его, излияниемъ его, нечистота есть* (Лев. 15, 3)—см. въ статью *И. С. Якимова*: „Критическія изслѣдованія текста...“ Хр. Чт. 1878. № 9—10, 334—335 стр.

## ГЛАВА 16-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 16-ю главу. Стр. 553—554.

Бл. Θεодорита. Сколько разъ и когда первосвященникъ входилъ во Святое Святыхъ? Хр. Чт. 1843. IV, 368—369: (Ср. Тв. *Бл. Θεод.* стр. 175—179.)

День очищенія. В. Чт. IX. 439—440.

Жребій (16, 8). Б. п. сл. В. Чт. 1875. I. 319—320.

Кадилаица (16, 12). Б. п. сл. В. Чт. 1876. I, 207.

Преп. Исидора Пелусіота. Что значать изрѣченія: *въ субботу второ-первую* (Лук. 6, 1) и *суббота субботъ* Лев. 16, 31)? Ч. II, 163—164 стр. (Т. XXXV).

## ГЛАВА 17-я.

Бл. Θεодорита. Почему Богъ запрещаетъ закалать животныхъ вдали отъ скинии (17, 3—6)? Хр. Чт. 1843. IV, 369—370.

Замѣчанія на слова: Человѣкъ человѣкъ... *иже аще заколетъ вѣнъ помя и предъ двери скинии свидѣнія не принесетъ, якоже сотворити е во всеожоженіе, или спасеніе Господу пріятно въ волю благоволи.* и т. д. (Лев. 17, 3—4)—см. въ статьѣ И. С. Якимова: Критическія изслѣдованія текста... "Хр. Чт. 1878. № 9—10, 335—336 стр.

## Г Л А В А 18-я.

Св. Ефрема Сирина. На 18 главу—стр. 554.

Бл. Θεодорита. Иные оуждають законоположенія о бракѣ, говоря, что Богъ запрещаетъ чего нигдѣ и никогда небывало, напр. ст. 7, 23 и др? Тв. *Бл. Θεод.* стр. 181.

Его же. Что значить сказанное: *отъ стѣмене твоего да не даси служити князю (слав. Молоху), да не оскверниши имени Святаго* (18, 21)? *idib.* 181—182.

Его же. Что значить слова: *да не вознегодуетъ на всѣхъ земля, вегда осквернители вамъ ю, имже образомъ вознегодова на языки иже прежде васъ* (18, 28)? Хр. Чт. 1843, IV, 370—371.

Пр. Исидора Пелусіота. Письмо схоластику Ирону. Объ упоминаемомъ у законодателя оскверненіи. (Лев. 18, 23). Ч. II, 422.

О запрещеніяхъ и ограниченіяхъ для вступающихъ въ бракъ (родствѣ и т. п.)—см. въ уѣ. статьѣ: *Семейный бытъ древнихъ евреевъ по пятокнижію*. Тр. К. Д. А. 1866. III, 265.

А. Лопухина. Семейныя отношенія по законамъ Моисея. ( . . . Бракъ и библейское воззрѣніе на него. Брачныя отношенія до Моисея. Отношеніе Моисеева законо-

дательства къ нимъ. Законы о бракѣ между израильтянами и иноплеменниками. Законы о бракѣ израильтянъ между собою. Запрещенія брака въ близкихъ степеняхъ родства (Лев. 18 гл. и др.); причина этого запрещенія...) Хр. Чт. 1878. II, 353—373.  
— **Его же.** Бракъ и соединенныя съ нимъ отношенія по законамъ Моисея. Хр. Чт. 1879. I, 69—98.

## Г Л А В А 19-я.

**Св. Ефрема Сирина.** Толкованіе на 19 главу. Стр. 554—556.

**Бл. Θεодорита.** Какъ должно разумѣть сказанное: *скота твоего да не смѣсиши со скотомъ иного рода, и винограда твоего да не насадиши различна* и т. д. (Лев. 19, 19)? Тв. *Бл. Θεод.* Ч. I, стр. 182—183.

**Его же.** Что значить сказанное: *не сотворите обстриженія кругомъ отъ власъ... и кроенія не сотворите на тѣль* (19, 27—28)? *ibid.* 183 стр.

**Его же.** Что такое чревобасникъ (19, 31)? *ibid.* 183 стр.

**Его же.** Почему жрецамъ даетъ Богъ особый законъ о бракѣ (19, 31)? *ibid.* 183—184 стр.

**Свящ. В. Маркова.** О огражденіи закономъ правъ личной чести. (*Зла да не речеши глухому... (ст. 14).. Да не ходиши съ лестію во своемъ языкѣ... (ст. 16—20). Предъ лицемъ съдаго востани... (ст. 32)* и др.). Чт. въ Общ. 1871. Окт. 5 стр.

Плоды (Лев. 19, 23). Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 238.

Торговля у древнихъ евреевъ (Лев. 19, 35—36 и др.) см. въ ст. *Н. Зайцева.* Очерки быта древнихъ евреевъ. В. Чт. XXXI, II, 986—988.

О мѣрахъ и вѣсахъ у Евреевъ—см. въ ст.: *Библейская метрологія*. Странн. 1863 г. Т. I. (въ приложеніи).

## ГЛАВА 20-я.

Св. Ефрема Сирина. На 20 главу—стр. 556.

*Иже аще зло речетъ отиу или матери, смертію да умретъ* (Лев. 20, 9)—см. въ ук. статьѣ Св. В. Маркова „О законахъ Моисеевыхъ...“ Чт. въ общ. 1871. Сентябрь, 11 стр.

## ГЛАВА 21-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 21 главу Стр. 556—558.

Св. Григорія Богослова. Строгости, какимъ подлежали ветхозавѣтные священники. I, 71—72.

Объ особомъ положеніи колѣна Левіина въ Моисеевомъ государствѣ—см. въ статьѣ А. П. Лопухина: „Государство и общество по законамъ Моисея“ Хр. Чт. 1879. I, 344—346.

Блаж. Иеронима: Лев. 21, 10—15—въ письмѣ къ Фабіолѣ, Тв. Бл. Иерон. Т. II, 174—177 стр. (Изд. К. Д. Акад.)

## ГЛАВА 22-я.

Св. Ефрема Сирина. Толкованіе на 22 главу Стр. 558—559.

Бл. Θεодорита. Почему первенцовъ изъ скотовъ Богъ повелѣлъ приносить себѣ въ даръ въ осьмый день (22, 27)? Хр. Чт. 1843. IV, 371—372.

Г Л А В А 23-я.

**Св. Ефрема Сирина.** На 23 главу—о праздниках—  
стр. 559—560.

**Бл. Θεодорита.** Что значить сказанное: *пряженных  
новыхъ класовъ да не снѣси, дондеже принесете въ да-  
ры Богу вашему* (23, 14)? Тв. Бл. Θεод. Ч. I, 185—186  
стр.

**Ветхозавѣтные праздники.** Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I,  
272.

Пасха. В. Чт. 1877. I, 157—160. (\*)

Жатва (Лев. 23, 10—14). Б. П. Сл. В. Чт. 1875. I,  
176.

**А. В. Жатва и ея праздники въ иудействѣ и христи-  
анствѣ.** Рук. для с. п. 1868 II, 541—556.

**Пятидесятница** (Лев. 23, 15—16). Б. П. Сл. В. Чт.  
1877. I, 398—399.

О пятидесятницѣ ветхозавѣтной и объ отношеніи ея  
къ новозавѣтной. В. Чт. IV, 67—71.

**М. Гуляева.** Ветхозавѣтные праздники Пятидесятницы  
и Кущей. В. Чт. XXV, № 13, 355—373.

**Новые годы у древнихъ евреевъ** (Лев. 23, 24). В. Чт.  
IV, 360—364.

**Постъ** (23, 27—29.) Б. П. Сл. В. Чт. 1877. I, 271—  
272.

**Ветхозавѣтные посты** (Лев. 23, 27—32). В. Чт. IV,  
423. (Ср. Перм. Е. В. 1879, № 24, 268).

**Ветхозавѣтный праздникъ кущей.** В. Чт. XI, № 30,  
297—299.

**Праздникъ Кущей.** Хр. Чт. 1834. IV, 170.

**Праздникъ Кущей.** Хр. Чт. 1832. XLVI, 188.

**Св. Василія Великаго.** Духовное значеніе ветхозавѣт-  
ныхъ предписаній о субботѣ. II, 51.

(\*) См. 12 главу книги *Исходъ*.

Замѣчанія на слова: и да возмете себѣ... вѣтвь финическую и вѣтви древа частыя и вербы и агновы *отт-ви* отъ потока (Лев. 23, 40)—см. въ статьѣ „Критическiя изслѣдованiя текста“ Хр. Чт. 1878. № 9—10. 336 стр.

Г Л А В А 24-я.

Св. Ефрема Сирина. На 24 главу 561 стр.

Бл. Θεодорита. Какъ должно разумѣть сказанное: *иже аще кленеть Бога своего, грѣхъ прииметь. Паруцаяй же имя Господне, смертию да умретъ* (24, 15—16). Тв. Бл. Θεодорита, стр. 186—187; и Хр. Чт. 372—373 стр.

Его же. Для чего Богъ повелѣлъ Иудеямъ вырывать око за око и зубъ за зубъ (24, 20)? Хр. Чт. 1843, IV. 273.

Богохульство (Лев. 24, 11—16). Б. п. сл. В. Чт. 1874. I, 288.

А. Корсаковскаго. Судь надъ богохульниками по древнееврейскимъ уголовнымъ законамъ. В. Чт. 1874. I, № 19, 289—293.

Г Л А В А 25-я.

Св. Ефрема Сирина. На 25 главу—стр. 561.

Бл. Θεодорита. Почему Господь запрещаетъ иудеямъ за-сѣвать землю въ седьмой годъ (25, 4)? Хр. Чт. 1843. IV. 373—374.

Годъ субботнiй (25, 4). Б. п. сл. В. Чт. 1874. II, 175.

Годъ юбилейный (25, 8—55). *ibid.*

Право собственности у древнихъ евреевъ. В. Чт. 1876. II, 246—252.

Попечение о бѣдныхъ у древнихъ евреевъ. В. Чт. XXX II, 750.

Законы Моисея о способахъ церковной, общественно-и частной благотворительности, какъ указание для руководства пастырямъ церкви при устройствѣ церковно-приходской благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ. Рук. для с. п. 1878. II, 541—549; III, 108—125.

Объ ограниченіи закономъ правъ личной собственности (Лев. 25, 23 и др. см. въ ук. статьѣ *Свящ.* В. *Маркова*: „О законахъ Моисеевыхъ...“ Чт. въ Общ. 1871, Окт. 1—5 стр.

Объ экономической основѣ Моисеева государства—см. въ ук. статьѣ *А. П. Лопухина*. Хр. Чт. 1879. I, 338—344.

Вліяніе Моисеевыхъ законовъ на гражданское благосостояніе израильскаго народа. В. Чт. 1877. I, № 9, 129—132.

## Г Л А В А 26-я.

*Св. Ефрема Сирина*. На 26 главу—стр. 562—563.

*Бл. Θεодорита* Что значать слова: *испекутъ десять жезлъ хлѣбы ваша въ пеци единой* (26, 26)? Хр. Чт. 1843. IV, 374.

*Его же*. Что значать слова: *тогда возблаговолитъ земля субботы своя, во вся дни запустынія своего* (26, 34)? *ibid.* 374—375.

*Св. В. Нечаева*. Паремія... Лев. 26, 3—24, Душ. Чт. 1875. III, Сентябрь, 112—124.

*Я. Амфитеатрова*. Паремія на новый годъ (Лев. 26, 3—41). Дом. Бес. 1863. Вып. I, 5—6 стр.