

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ.

1880 года

№ 9

27-го февраля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Читеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ кіево-софійскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. (*)

22—24 августа 1879 г.

На подлинномъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоошемъ написано: 5 ноября 1879 г. Заключение преосвященнаго Викарія о постановленіяхъ съѣзда депутатовъ кіево-софійскаго училищнаго округа утверждается.

Заключение преосвященнаго Викарія:

30 октября 1879 г. 1) Причина неявки въ съѣздъ депутата отъ 7 десятка васильковского уѣзда—законная, какъ видно изъ представленнаго имъ медицинскаго свидѣтельства. 2) Поступокъ не прибывшаго въ съѣздъ депутата отъ 1-го десятка того же уѣзда безъ уважительной причины полагалъ бы передать на разсмотрѣніе и заключеніе консисторіи. 3) Такимъ же образомъ полагалъ бы поступить и въ отношеніи къ члену училищнаго правленія отъ духовенства священнику Василию Птицыну, не бывшему въ собраніяхъ съѣзда безъ уважительной причины, вопреки требованію § 22 училищнаго устава. 4) Въ виду недостаточности суммы 3000 р., назначенной по IV статьѣ къ взносу отъ округа въ будущемъ 1880 году на окончаніе части строительныхъ работъ въ училищѣ, полагалъ бы обратиться на тотъ же предметъ предположенные ко взносу по ст.

*) Смотр. № 7.

VII журнала 2000 рублей на уплату части ссуды правленію кіевской духовной семинаріи, уплату же ссуды семинарскому правленію отложить до времени окончанія училищныхъ построекъ. 5) По статьѣ 14-й училищному правленію слѣдовало представить въ съѣздъ установленную смѣту на окраску крыши училищнаго зданія, вмѣсто примѣрной оцѣнки этой работы. Тогда и съѣздъ не сдѣлалъ бы назначенія суммы на этотъ предметъ также примѣрнаго, котораго въ послѣдствіи можетъ оказаться недостаточно въ виду обширности училищнаго зданія и крыши на немъ. 6) По статьѣ 17-й полагалъ бы представить свои соображенія относительно времени и способа выдачи денегъ, пожертвованныхъ священникомъ Павломъ Шумовскимъ на добавку къ жалованью учителей кіево-софійскаго училища. 7) По статьѣ 18-й также полагалъ бы предложить училищному правленію представить свои соображенія относительно устройства квартиръ для учителей въ зданіи кіево-софійскаго училища. 8) Съ прочими постановленіями съѣзда, изложенными въ настоящемъ журналѣ, согласенъ.

Журналъ сей, съ изложеннымъ выше заключеніемъ моимъ по оному, представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства“.

Составъ съѣзда: предсѣдатель съѣзда священникъ Василій Антоновъ, дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шмигельскій, члены-депутаты отъ десятковъ 1—9 радомысльскаго уѣзда, 2—6 и 8 васильковского уѣзда и членъ—училищнаго правленія священникъ Димитрій Доманскій.

1 засѣданіе, 22 августа.

(отъ 4-хъ до 6-ти час. по полудни).

I. Производилась повѣрка депутатскихъ полномочій, при чемъ оказалось слѣдующее: а) депутатъ отъ 1-го десятка кievскихъ городскихъ церквей явился въ сѣздъ безъ полномочія, которое оставлено имъ при дѣлахъ епархіального сѣзда, б) на полномочіи депутата отъ 2-го десятка тѣхъ же церквей не оказалось законнаго числа подписей избирательскихъ, в) на полномочіи депутата отъ 6-го десятка церквей васильковскаго уѣзда также не оказалось законнаго числа подписей, г) депутатъ отъ 9-го десятка радомысльскаго уѣзда представилъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, полномочіе же его оставлено при дѣлахъ епархіального сѣзда, д) депутаты 1 и 7 десятковъ церквей васильковскаго уѣзда на сѣздъ не явились.

Постановили: явившихся въ сѣздъ депутатовъ, безъ полномочій или съ полномочіями, не имѣющими надлежащаго числа подписей избирательскихъ, допустить къ участію въ занятіяхъ сѣзда, наравнѣ съ прочими. О неявившихся же депутатахъ отъ 1 и 7 десятковъ васильковскаго уѣзда представить на благоусмотрѣніе Архiepастыря.

2 засѣданіе, 23 августа.

(Отъ 9 утра до 1 час. по полудни).

II. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя относительно разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1880 году.

Постановили: поручить разсмотрѣніе смѣты особой комиссіи, составивъ оную изъ двухъ членовъ священниковъ Порфирія Янковскаго и Θεодота Бѣлашевскаго. По разсмотрѣніи смѣты комиссія имѣтъ представить сѣзду свои соображенія по содержанію оной.

III. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи изъ средствъ училищнаго округа 1000 руб. необходимыхъ для совершеннаго окончанія перестроекъ въ училищномъ зданіи.

Справка 1. Окружнымъ сѣздомъ 12 января 1878 г. назначено на перестройку училищнаго зданія: а., разныхъ остатковъ отъ училищныхъ

суммъ за прежніе годы.	8236 р. 83 к.
б., взноса отъ церквей и причтовъ.	5700 р. — "
., ссуды отъ семинарскаго правленія.	12000 р. — "

Итого. . 25936 р. 83 к.

Справка 2. По утвержденной смѣтѣ на перестройки въ училищномъ зданіи исчислено 34960 р. 26 коп. Слѣдовательно расходовъ исчислено болѣе, противъ имѣющихся на лицо доходовъ, на 9023 р. 43 к.

Постановили: потребную на перестройки добавочную сумму духовенство училищнаго округа, при множествѣ другихъ расходовъ по училищу, не можетъ обратъ въ одинъ разъ и полагаетъ внести въ училищное правленіе на этотъ предметъ въ 1880 году 3000 руб. Сумму эту внести въ училищную смѣту и просить временную строительную комиссію при училищѣ, чтобы назначаемыя нынѣ деньги духовенствомъ были употреблены только на самыя необходимыя потребности по перестройкѣ училищнаго зданія.

IV. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о назначеніи въ вознагражденіе архитектору, наблюдающему за училищными перестройками, 2% съ смѣтной суммы 34960 р. 26 к., всего въ количествѣ 699 р. 20 к. и изысканіи средствъ на этотъ предметъ.

Постановили: вопросъ о вознагражденіи г. архитектора отложить до окончанія перестроекъ и отнести оное на счетъ имѣющаго образоваться остатка строительной суммы въ количествѣ 976 руб. 57 коп.

V. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ открытіи при училищѣ вакансіи втораго надзирателя за воспитанниками и изысканіи средствъ на жалованье ему.

Справка: въ кievо-софійскомъ училищѣ состоитъ въ настоящее время около 200 воспитанниковъ.

Постановили: для надзора за означеннымъ выше числомъ учащихся при участіи въ ономъ смотрителя и его помощника, сѣздъ не видитъ необходимости въ открытіи вакансіи втораго надзирателя и полагалъ бы имѣть по прежнему въ училищѣ одного надзирателя.

VI. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на уплату части ссуды правленію мѣстной семинаріи, заимствованной въ количествѣ 12000 руб. въ 1878 г.

Постановили: на погашеніе значенной выше ссуды сдѣлать взносъ отъ церквей и причтовъ училищнаго округа въ количествѣ 2000 р., каковую сумму занести въ училищную смѣту 1880 года.

VII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита въ училищныхъ доходахъ 1878 г. 216 р. 29 к. и 1879 г. 1560 р. 13 к., всего 1776 р. 42 к. и пополненіе недобора 83 р. въ сборахъ по округу, за послѣдній годъ, вслѣдствіе невѣрнаго счета окружныхъ церквей.

Справка 1. По смѣтѣ расходовъ 1879 г. § 3 ст 1, между прочимъ назначено на покраску крыши на училищномъ зданіи 1500 р. и починку и исправленіе печей 30 р. Противъ исчисленнаго расхода замѣчено: за неназначеніемъ особой суммы на ремонтъ зданій и исправленіе печей, предоставляется училищному правленію, въ случаѣ необходимости, производить таковой ремонтъ и исправленіе на счетъ свободныхъ суммъ, съ тѣмъ чтобы недоборъ въ оныхъ обязательно былъ пополненъ ближайшимъ съѣздомъ, посредствомъ особаго сбора по округу.

Справка 2. По свѣдѣніямъ, собраннымъ депутатами, и заявленію члена училищнаго правленія о Доманскаго, расходъ 1530 р. въ дѣйствительности не былъ произведенъ училищнымъ правленіемъ.

Справка 3. Недоборъ въ училищныхъ доходахъ 83 рубля образовался отъ внесенія въ счетъ нештатныхъ церквей, находящихся въ училищномъ округѣ, которыя отъ взносов въ пользу училища освобождены.

Постановим: пополнить дефициты 1878 г. 216 р. 29 к. и 1879 г. 30 р. 13 к., а равно недоборъ въ училищныхъ доходахъ за послѣдній годъ 83 р., всего 329 р. 42 к., особымъ сборомъ и сумму эту внести въ смѣту 1880 года. Что касается остальной суммы 1.30 р. то только признать не подлежащую пополненію, такъ какъ она въ дѣйствительности не была израсходована училищнымъ правленіемъ.

VIII. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ до 200 руб. на ремонтъ училищнаго зданія въ 1879 г. и починку печей въ ономъ.

Постановили: такъ какъ въ училищномъ зданіи въ настоящее время производятся общія перестройки, на особую строительную сумму, то въ отпускѣ дополнительнаго кредита на ремонтъ онаго съѣздъ невидитъ надобности.

IX. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на покупку новыхъ столовъ для ученической столовой, столоваго бѣлья и прочихъ столовыхъ принадлежностей, постельныхъ принадлежностей и на устройство классной мебели по новымъ образцамъ.

Постановим: депутаты съѣзда священникъ Собкевичъ и Кошиць, которымъ поручено было произвести осмотръ столовъ въ ученической столовой, посуды, бѣлья проч., заявили нынѣ, что по ихъ мнѣнію не представляется пока крайней необходимости въ замѣнѣ означенныхъ предметовъ новыми. Настоятъ лишь надобность въ незначительномъ исправленіи нѣкоторыхъ вещей и устройствѣ новыхъ 5 столовъ для ученической

столовой и двухъ шкафовъ для храненія посуды и проч. На каковой предметъ ассигновать 75 р., въ томъ числѣ: на шкафы 50 р. и исправленіе столовой и кухонной посуды 25.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Молебствія въ Кіевѣ 19 февраля. День этотъ подоился свѣтлому дню Христову, былъ великимъ днемъ Божиимъ въ жизни Россіи, собирая въ сердцахъ нашихъ воспоминанія о всемъ, что совершилось свѣтлаго и отраднаго въ 25-лѣтнее царствованіе возлюбленнаго Государя. Молитвенныя служенія дня начались съ утра литургіею и молебствіями во всѣхъ приходскихъ церквахъ, которыхъ настоятели и прихожане, послѣ этихъ, такъ сказать, домашнецерковныхъ въ каждомъ приходѣ моленій, имѣли еще участвовать позже въ общихъ, церковно-народныхъ моленіяхъ. Наболѣе торжественнымъ было служеніе въ Софійскомъ соборѣ, какъ средоточномъ храмѣ Кіева, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, при собраніи многочисленнаго народа, наполнявшаго и погостъ вокругъ собора и площадь предъ соборомъ. Литургію и молебствіе совершалъ ректоръ академіи и викарій митрополіи преосвященный Михаилъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ архимандритовъ, каедральнаго клира и приходскихъ священниковъ всего города. Проповѣдь говорилъ законоучитель 1 кіевской гимназіи свящ. М. Златоверховниковъ. Обильная назиданіями, почерпнутыми въ значеніи дня и праздника, протозносимая съ живымъ одушевленіемъ, проповѣдь слушаема была съ особеннымъ вниманіемъ, какъ отвѣчавшая общему настроенію слушателей. Въ другихъ большихъ церквахъ, каковы церкви монастырскія, университетская и проч. многолюдство собиравшихся въ нихъ напоминало храмовыя собранія дней свѣтлой Пасхи. Во многихъ изъ нихъ сказаны были проповѣди. Послѣ полудня слѣдовали особыя церковно-народныя молебствія внѣ храмовъ. На Подолѣ, по просьбѣ жителей, совершенъ крестный ходъ изъ Братскаго монастыря на александровскую площадь и здѣсь на устроенномъ для сего возвышеніи украшенномъ портретомъ Его Величества, флагами и гербами, отслужено благодарственное молебствіе инспекторомъ академіи архимандритомъ Сильвестромъ съ соборомъ изъ монастырскаго братства. Во время крестнаго хода, съ приближеніемъ его

къ амвону, музыка играла гимнъ: *Коль славенъ нашъ Господь въ Сионъ*, а послѣ молебствія и многолѣтїя, смѣнившагося кликами ура! всего наполняшаго площадь народа, — *Боже, Царя Храни!* повторенный нѣсколько разъ. Въ 2 часа было молебствіе въ залѣ зданія городской думы, совершенное соборно архим. Виталиемъ, въ присутствіи городского головы, гласныхъ города и многихъ горожанъ, окружавшихъ также и все зданіе думы. Во время молебствія отлично пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ ремесленного училища, также изъ мальчиковъ и дѣвочекъ кievскихъ народныхъ школъ. Самое собраніе здѣсь этихъ дѣтей для пѣсеннаго участія въ всенародномъ моленіи напоминало одно изъ великихъ благодѣяній настоящаго царствованія, — широкое развитіе начальнаго народнаго образованія. Послѣ молебствія дѣти пѣли гимны *Коль славенъ, Боже, Царя Храни*, также народныя пѣсни, выражающія или общія чувства любви народной къ Царю или особенныя благодѣянія настоящаго царствованія, какъ напр. *про волю красную*, дарованную Царемъ народу. Общее восторженное настроеніе собранія сказывалось много разъ повторявшимися кликами ура! при провозглашеніяхъ здравія Государя г. городскимъ головою, также частыми повтореніями гимна *Боже, Царя Храни*, дѣтскимъ хоромъ, по желанію собранія. Самыя отрадныя и свѣтлыя впечатлѣнія оставляло все это молебное-народное собраніе, съ участіемъ дѣтей отъ народа, въ сердцахъ которыхъ останутся напечатлѣнными святонародныя ощущенія дня.

ЦЕРКОВЬ РУССКАЯ ВЪ 25-ЛѢТНЕЕ ЦАРСТВОВАНІЕ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА *).

Служеніе Слову Божию проявилось въ настоящемъ царствованіи на дѣлѣ евангельской проповѣди или христіанскаго миссіонерства, которое составляетъ одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ призванія церкви въ Россіи, вмѣщающей на своихъ неизмѣримыхъ пространствахъ много племенъ не христіанскихъ. Оно проходитъ чрезъ всю многовѣковую исторію Россіи и только въ ней не прекращалось и не прекращается, давно, къ сожалѣнію, прекратившись во всѣхъ другихъ православныхъ церквяхъ. Новое царствованіе ознаменовано новыми явленіями въ

этомъ дѣлѣ, отражающими на себѣ общія характеристическія черты времени. Миссіонерство было у насъ или подвигомъ отдѣльныхъ лицъ, движимыхъ личнымъ призваніемъ, или административнымъ дѣйствіемъ церковной власти, вспомогательной гражданскою. Новое время стремилось восполнить эти силы силою общественнаго участія въ дѣлѣ, имѣющемъ всенародно-христіанскій интересъ. Въ 1860 г. вскорѣ по покореніи Кавказа основалось „общество возстановленія христіанства на Кавказѣ“, а въ 1865 году — всероссійское „православно-христіанское миссіонерское общество“, преобразованное потомъ по новому уставу (21 апр. 1869 г.) съ перенесеніемъ главнаго управленія его изъ С.-Петербурга въ Москву и усвоеніемъ предсѣдательства въ немъ многоопытному въ миссіонерскихъ подвигахъ тогдашнему московскому архипастырю. Оба общества состоятъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Последнее разрознилось въ многочисленныя, возникавшія одно за другимъ въ разныхъ концахъ Россіи, епархіальныя отдѣленія, рядомъ съ которыми во многихъ епархіяхъ образовались также особыя миссіонерскія братства, какъ братство св. Гурія въ Казани, св. Андрея на Кавказѣ, Семирѣчское братство въ туркестанской епархіи (открытое въ г. Вѣрномъ въ 1873 г.) и др. Дѣятельность общества обозначилась прежде всего собраніемъ денежныхъ и др. вещественныхъ средствъ для цѣлей миссіонерства. У всероссійскаго миссіонерскаго общества они достигли размѣровъ сильнаго фонда, не бывалаго у насъ въ подобныхъ дѣлахъ въ минувшія времена. Между членами миссіонерскихъ обществъ являлись не рѣдко весьма щедрые жертвователи, и такого рода пожертвованія именно на миссіонерское дѣло составляютъ у насъ опять нѣчто новое, по крайней мѣрѣ мало-обычное у насъ въ прежнее время. При пособіяхъ или непосредственномъ участіи миссіонерскихъ обществъ, церковь могла оживить и расширить способы и мѣропріятія миссіонерской дѣятельности, излагать которые было бы здѣсь долго. Отмѣтимъ и то лишь не многое изъ того, что въ томъ или другомъ отношеніи составляетъ особенность времени. Это прежде всего усиленіе миссіонерскаго образованія. Въ началѣ царствованія была мысль объ основаніи нарочитаго для всей Россіи миссіонерскаго института въ Грузинѣ, мысль, впрочемъ, не сбывшаяся. Въ замѣнъ того значительно усилены или заново устроены такъ называемыя миссіонерскія

*) См. № 8.

отдѣленія или классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мѣстностей съ инородческимъ населеніемъ. Это, далѣе, значительное приращеніе средствъ начального образованія для молодаго поколѣнія новообращенныхъ, въ видѣ инородческихъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, иногда съ пансіонами и пріютами при нихъ, съ учителями и учительницами изъ инородцевъ, чаще и чаще являющихся также въ качествѣ миссіонеровъ, миссіонерскихъ толмачей, священно-и церковно-служителей. Школы особенно радовали сердце Государя Императора. Въ Казани въ 1871 г. Его Величество изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ центральную крещено-татарскую школу, удостоилъ слушать пѣніе на русскомъ и татарскомъ языкахъ учениковъ и ученицъ и выразить собравшимся родителямъ слѣд. слова: *Я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь, и увѣренъ, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами.* Въ связи съ упомянутыми двумя явленіями и вообще съ усиленіемъ въ миссіонерскомъ персоналѣ образованія соотвѣтственнаго его призванію, находятся успѣхи изученія инородческихъ населеній въ ихъ языкахъ, вѣрованіяхъ, бытѣ и нравахъ, возникновеніе новыхъ болѣе научныхъ или приспособительныхъ переводовъ священныхъ, церковныхъ и др. полезныхъ книгъ на инородческіе языки, нарѣчія и наднарѣчія для евангельской проповѣди язычникамъ, церковныхъ поученій новообращеннымъ, для школьнаго образованія, домашнего назиданія, наконецъ и храмоваго богослуженія, которое совершается теперь въ Россіи приблизительно на 18 инородческихъ языкахъ. Если требуется численно опредѣлить успѣхъ нашихъ миссій, дѣйствующихъ на неизмѣримыхъ пространствахъ отъ восточной, уходящей въ Кавказъ, окраины европейской Россіи до Амура, Камчатки и срединныхъ государствъ и степей Азіи, то они могутъ показаться не особенно великими, при сопоставленіи ихъ съ числомъ инородческаго нехристіанскаго населенія Россіи, въ которой, не говоря о евреяхъ, насчитывается до 5 милліоновъ магометанъ и язычниковъ. Наибольшія пріобрѣтенія имѣла церковь именно въ годы, непосредственно слѣдовашіе за основаніемъ миссіонерскихъ обществъ, когда число обращенныхъ язычниковъ и магометанъ простиралось ежегодно отъ 10 до 25 тысячъ, тогда какъ въ предшествовавшіе и послѣдующіе оно было обыкновенно ниже 10 т., упадая иногда даже ниже 2 т. Не войдемъ здѣсь въ объясненіе причинъ этой численной невеликости пріобрѣтеній

русскаго миссіонерства, и закончимъ напоминаніемъ, что настоящему царствованію принадлежитъ заслуга открытія новыхъ для будущаго поприщъ евангельской проповѣди и на Кавказѣ, Амурѣ, новыхъ средне-азиатскихъ владѣній Россіи, заслуга основанія новыхъ каедръ въ предѣлахъ инородческихъ населеній, даже каедры за предѣлами Россіи (въ С. Франциско), наконецъ—первое водвореніе русскаго христіанства въ Японіи, гдѣ оно имѣетъ уже нѣсколько тысячъ послѣдователей и гдѣ ожидается теперь учрежденіе епископской каедры.

На западной полосѣ имперіи для русской церкви издавна существовали особенныя важныя задачи, опредѣлившіяся для нея вѣковыми судьбами ея исторіи въ этомъ краѣ. Это возвращеніе утратъ, понесенныхъ ею здѣсь въ давнія несчастныя эпохи этой исторіи, поднятіе значенія православія, какъ господствующаго вѣроисповѣданія страны, не только ради самой истинности его, какъ христіанскаго исповѣданія, но и для возможно большаго объединенія духовною силою его разноплеменныхъ и разноисповѣдныхъ видовъ мѣстнаго населенія съ цѣлымъ составомъ великаго народа русскаго, какъ преобладающимъ началомъ въ живомъ государственномъ организмѣ имперіи православнорусскихъ царей, преемниковъ власти и вѣры св. Владиміра. Славныя царствованія Петра В., Екатерины II, Александра I и Николая I могущественно содѣйствовали церкви въ стремленіяхъ къ этой цѣли, и въ частности времена Екатерины и Николая I ознаменованы возвращеніемъ къ православію цѣлыхъ милліоновъ русскаго населенія, силою нѣкогда увлеченнаго въ латинство и унію. Виды и желанія этихъ царствованій продолжали исполняться и въ новомъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государя нашего. Съ первыхъ годовъ его царствованія слѣдовалъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію состоянія церкви и духовенства въ западной полосѣ имперіи, къ поднятію здѣсь нравственныхъ силъ и русской народности. Съ 60-хъ годовъ новыя обнаруженія старыхъ латинопольскихъ мечтаній и притязаній, политическихъ, національныхъ и релігіозныхъ выяснили потребность къ усиленію мѣръ охраны и укрѣпленія началъ православія и русской народности въ краѣ, рядомъ съ мѣрами болѣе сообразнаго гражданскаго устроенія края. Тѣ и другія мѣры развиты въ цѣлую, твердо прелѣдующую систему правительственныхъ дѣйствій,

представителями которой были особенно нѣкоторые высокопоставленные, облеченные довѣріемъ Государя Императора, государственные сановники, всѣмъ намъ извѣстные *). Но теперь и здѣсь, какъ въ другихъ дѣлахъ настоящаго царствованія, пособникомъ правительства явилось русское общество, общество русскихъ людей въ самомъ краѣ, общество русское и всей Россіи. По преданіямъ о прошломъ, стали возстановляться, конечно, въ новой формѣ, *братства* и общества для защиты и распространенія православія въ краѣ, поддержанія православныхъ храмовъ, школъ и разныхъ церковно-общественныхъ учреждений. Братства имѣли членовъ и по всей Россіи и, вообще покровительствуемыя правительствомъ, удостоивались очень часто особыхъ знаковъ такого покровительства отъ особъ Царственного дома. Послѣдовало ошутительное оживленіе православно-русскаго элемента въ краѣ, подъемъ нравственнаго духа въ цѣломъ русскомъ населеніи края, которое яснѣе и бодрѣе, чѣмъ когда либо въ былыя времена, почувствовало свое достоинство, въ качествѣ русскаго, православнаго народа, котораго вѣра, обзываемая нѣкогда холопскою, созвана теперь какъ вѣра Царя Освободителя и всего великаго народа русскаго. Этотъ подъемъ русско-народныхъ началъ въ краѣ сопровождался благотворнымъ вліяніемъ на латино-польское населеніе не только въ низшихъ, но часто и въ высшихъ классахъ его, не исключая и самаго духовенства. Послѣдовали особенно съ 1865 г. учащенные присоединенія римско-католиковъ къ православной церкви, иногда цѣлыми приходами съ ихъ настоятелями, цѣлыми десятками тысячъ въ годъ. Въ 70 годахъ такія присоединенія не прерывались, хотя и упадали въ численности присоединенныхъ. За то въ срединѣ этихъ годовъ, подготовленное прежними годами движеніе къ воссоединенію съ православіемъ ознаменовалось воссоединеніемъ 250,000 русскихъ уніатовъ холмской епархіи въ 1875 г. (въ 1876 г. еще 500). Нужно ли говорить, насколько въ этомъ отраднѣйшемъ для церкви событіи настоящаго царствованія, довершающемъ относительно уніи дѣла царствованій Екатерины II и Государя Императора Николая I, — имѣло значенія непосредственное, такъ сказать, обаяніе имени Царя Освободителя, привлекающее къ

*) Не говоря о живыхъ, припомнимъ особенно глупо памятные въ зал. краѣ имена гр. Блудова и М. Н. Муравьева.

Его вѣрѣ эти сотни тысячъ русскихъ людей, нѣкогда отчужденныхъ отъ нея! Въ незабвенный для воссоединяемыхъ день 25 марта 1875 г., въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, избранные, въ качествѣ депутаціи, представители ихъ имѣли счастье представляться Его Величеству и Августѣйшей Фамиліи въ Зимнемъ Дворцѣ, удостоились услышать изъ устъ Его Величества „милостивыя слова одобренія, ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути и были осчастливлены царственными дарами Ихъ Величества для нѣкоторыхъ храмовъ воссоединяемой епархіи“.

Устройство православныхъ храмовъ было одною изъ важнѣйшихъ мѣръ царствованія, предпринимаемыхъ въ видахъ укрѣпленія православія, благоустройства церкви и вообще преспѣянія религіозно-церковной жизни православнаго населенія въ западныхъ областяхъ имперіи. Въ первыхъ официальныхъ отчетахъ по духовному вѣдомству, въ донесеніяхъ и запискахъ лицъ, обозрѣвавшихъ по порученію правительства состояніе края въ этомъ отношеніи *), состояніе въ немъ православныхъ церквей изображалось въ весьма печальномъ видѣ. Оказывалось, что многія изъ нихъ пришли въ упадокъ, такъ что съ трудомъ совершается въ нихъ богослуженіе, нѣкоторыя приходилось запечатывать, по ветхости ихъ, всѣ же онѣ за немногими исключеніями представляли видъ убожества, гармонировавшаго съ убожествомъ и приниженностію православнаго населенія края, сравнительно съ господственнымъ положеніемъ иновѣрнаго элемента въ краѣ, въ лицѣ помѣщиковъ и др. За то съ первыхъ же годовъ царствованія начался рядъ мѣръ по устройству православныхъ храмовъ, распространенныхъ на всѣ епархіи юго-западнаго и западнаго края, потомъ на привислянскій и прибалтійскій край и даже Финляндію. При постоянномъ участіи въ этомъ дѣлѣ; Св. Синода и мѣстныхъ архипастырей, оно съ замѣчательною энергіею направляемо было сперва министерствомъ государственныхъ имуществъ въ казенныхъ имѣніяхъ въ бытность министромъ ревнителя православія М. А. Муравьева, потомъ этимъ же сановникомъ въ бытность его генералъ-губернаторомъ западныхъ губерній, наконецъ министер-

*) Отчетъ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1855 и слѣд. годы; записка П. И. Батюшкова.

ствомъ внутреннѣхъ дѣлъ, дѣйствовавшимъ чрезъ мѣстные гражданскія власти и церковно-строительныя присутствія губернскихъ управленій. Изъ года въ годъ ассигновались правительствомъ сотни тысячъ на устройство храмовъ. Въ помощь правительству и администраціи и здѣсь съ 60-хъ годовъ приняло содѣйствіе общество въ видѣ учреждавшихся съ этою цѣлію комитетовъ, братствъ, въ видѣ многочисленныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, отъ соборовъ, церквей и монастырей столичныхъ и др., наконецъ въ видѣ болѣе организованнаго участія въ этомъ дѣлѣ приходовъ чрезъ новоучрежденныя церковно-приходскія попечительства. Съ полною справедливостію можно сказать, что современная эпоха превосходитъ всѣ прежнія эпохи по обширности и послѣдовательности мѣръ церковнаго строительства, по обилію средствъ, посвященныхъ на это дѣло, по обилію и часто замѣчательному изяществу храмовыхъ построекъ, при чемъ въ западномъ краѣ возобновлены или заново украшены многіе историческіе храмы, съ которыми соединялись славныя преданія православія въ этомъ краѣ. Прибалтійскій край, въ извѣстной части, составляющей рижскую епархію, былъ, такъ сказать, обновленъ небывалымъ предъ тѣмъ обиліемъ и нерѣдко и богатствомъ храмовыхъ сооружений, получающихъ тамъ значеніе исторической монументальности. Настоящему царствованію принадлежитъ окончаніе знаменитыхъ монументальныхъ храмовыхъ строеній, какъ Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербургѣ и храмъ Спасителя въ Москвѣ. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить и кіевскій соборъ св. Владиміра, строеніе котораго, прерванное по допущенной производителями работъ несправности въ немъ, возобновлено, какъ извѣстно, по особымъ личнымъ напоминаніямъ Государя Императора. Къ народно-церковнымъ монументальнымъ сооружениямъ настоящаго царствованія, въ видѣ храмовъ, часовенъ, иконъ и кіотовъ, сооруженіямъ, воздвигнутымъ, особенно въ селахъ, собственнымъ усердіемъ крестьянъ, относятся тѣ, кои посвящены имени тезоименитаго Царю-Освободителю св. Александра Невскаго, Ангела Хранителя русской земли въ тяжкую начальную пору ея порабоженія, котораго современный ему митрополитъ Кириллъ называлъ *солнцемъ земли русской*. Они воздвигались въ память 19 февр. 1861 г. и пребудутъ для народа вѣчнымъ напоминаніемъ о Царѣ-Освободителѣ, о дарованной имъ волѣ красной, какъ солнце за-свѣтившей народу на землѣ святорусской. Еще осо-

бый рядъ всенародно-церковныхъ, монументальныхъ сооруженийъ составляютъ храмы, часовни, иконы въ память чудесныхъ избавленій возлюбленнаго Государя отъ преступныхъ покушеній на Его священную Особу безбожныхъ отродковъ и отверженниковъ общества. Заключая въ себѣ побужденія къ глубокому всенародному сокрушенію о явленіи въ Россіи этихъ чудовищъ зла и нечестія, упомянутыя сооружения пребудутъ вмѣстѣ съ тѣмъ вѣчнымъ, отраднѣйшимъ свидѣтельствомъ оправданной вѣры русскаго народа въ богохранимость священной Особы Помазанника Божія, который и Самъ даетъ народу высшій примѣръ такой вѣры.

(Продолженіе до слѣд. №).

Протоіерей Герасимъ Ивановичъ Павскій—законоучитель Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, 1826—1835 гг. Подъ этимъ заглавіемъ въ февральской книжкѣ „Русской Старины“ напечатана весьма интересная статья проф. Барсова, передающая намъ характеристическія черты въ системѣ религіознаго обученія Высокаго Воспитанника, принятой Его законоучителемъ съ согласія главнаго воспитателя В. А. Жуковскаго, питавшаго полное довѣріе и дружбу къ достойному законоучителю. Отмѣтимъ здѣсь одну высоко-назидательную черту въ этой системѣ. Это мысль о библии, евангеліи, какъ основѣ религіознаго обученія. „Библия, говоритъ Павскій въ своей „запискѣ“ о сущности и порядкѣ религіознаго обученія Августѣйшаго Воспитанника, должна быть настольною книгою для воспитанника; преимущественно же въ его рукахъ должны обращаться евангеліе и псалтырь на русскомъ языкѣ. Для большаго дѣйствія на воображеніе, эти книги должны имѣть и внѣшность прекрасную—въ чистомъ, отличномъ отъ прочихъ книгъ переплетѣ. Отличная внѣшность будетъ напоминать и о внутреннемъ достоинствѣ книги“. Жуковскій, въ началѣ каждаго учебнаго года, съ Высочайшаго разрѣшенія назначавшій что изъ предложеннаго по предварительно составленному плану долженъ пройти каждый преподаватель, въ одномъ изъ такихъ случаевъ писалъ: „Г. Павскій пройдетъ: 1. общую христіанскую нравственность. Съ симъ преподаваніемъ соединено будетъ *чтеніе избранныхъ текстовъ изъ св. писанія*, изъ коихъ главные должны быть выучены наизусть. Книжка, служащая руководствомъ для преподаванія общей христіанской нравственности и тексты должны быть напечатаны. 2. Исторія церкви. Начертаніе сей исторіи также должно быть напечатано

Учащіеся (*) составятъ таблицу церковной исторіи. 3. По воскресеньямъ *будетъ продолжаться чтеніе евангелія*, къ коему можно присоединить лучшіе отрывки изъ духовныхъ писателей“. Самъ Павскій, изображая свои занятія по закону Божию съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, такъ, между прочимъ, говоритъ о преподаваніи библейской исторіи. „Вънцомъ библейской исторіи служила жизнь Іисуса Христа, рассказанная подробнѣйшимъ образомъ, для чего также напечатана книжка, напоминающая рассказанное. И во время чтенія библейской исторіи и послѣ чтанія были мѣста изъ св. писанія ветхаго и новаго завѣта. *Съ особенною подробностію прочитаны евангеліе и книга Дѣяній Апостоловъ, также нѣкоторыя изъ посланій Апостола Павла, все посланія соборныя*. Поелику же все св. писаніе нельзя было прочитать во время уроковъ, а между тѣмъ надобно было познакомить Великаго Князя со всѣми правилами вѣры и нравственности, содержащимися въ св. писаніи, то выбраны тексты изъ св. писанія. Оглавленіемъ текстовъ служила книжка подъ названіемъ: „Христіанское ученіе въ краткой системѣ“. Живо и дѣйственно проявился духъ евангелія и въ царственныхъ дѣяніяхъ бывшаго Воспитанника, совершившихся во очю нашу, ознаменованныхъ духомъ евангельской любви Его ко всему народу, особенно же къ меньшимъ братьямъ изъ сего народа.

Записки сельскаго священника, помѣщенные въ „Русской Старинѣ“ (январь 1880 г.), представляютъ намъ очерки быта помѣщиковъ на канунѣ реформы и обстоятельства объявленія манифеста 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ. Въ предисловіи къ своимъ „Запискамъ“ почтенный священникъ, между прочимъ, говоритъ: „Зная хорошо бытъ помѣщиковъ въ одной изъ громаднѣйшихъ приволжскихъ губерній и зная также хорошо бытъ крестьянъ, видишь, что реформа 19 февр. 1861 г. есть такое великое и святое дѣло, съ которымъ не можетъ сравниться никакая реформа въ мірѣ! Много великаго и святаго сдѣлано въ настоящее царствованіе, но это великое есть краеугольный камень, на которомъ зиждется все остальное. Сверженіе крѣпостнаго ига,—великое дѣло само по себѣ,—особенно близко моему сердцу потому, что

(*) Павскій съ 1827 г. былъ также законоучителемъ Великой Княжны Маріи Николаевны, а нѣсколько позже — Великихъ Князей Ольги Николаевны и Александры Николаевны.

я былъ свидѣтелемъ и непосредственнымъ участникомъ объявленія манифеста 19-го февраля народу въ нашемъ краѣ... Новое поколѣніе, въ возрастѣ нашихъ дѣтей, выросшее со всѣмъ при другихъ условіяхъ, чѣмъ мы, не видя самолично отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, не можетъ понять и той доли всей важности этаго дѣла, а потому я, передавая потомству о томъ, чему я былъ очевидцемъ, представляю очеркъ быта помѣщиковъ нашего края до 19-го февраля 1861 г. Въ моемъ рассказѣ я передаю далеко не все, что извѣстно мнѣ лично; но это немногое будетъ совершенно во-время сказано... Именно теперь (въ 25-лѣтнюю годовщину дня вступленія на престолъ Царя-Освободителя) своевременно оглянуться назадъ, къ 50-мъ годамъ, и вполне правдивымъ, вполне искреннимъ рассказомъ—воскресить помѣщицѣй бытъ того времени и, описавъ дни *объявленія воли*, тѣмъ самымъ ярко отгѣнить, какъ велико и многозначительно было слово, возвѣщенное крѣпостной Россіи 19 февраля 1861 г.“. Такова благородная и добрая цѣль „Записокъ сельскаго священника“. Нѣсколько выше въ томъ же предисловіи къ своимъ „Запискамъ“, авторъ высказываетъ еще весьма основательную мысль, что воспоминаніе о послѣднихъ временахъ крѣпостнаго права можетъ быть весьма полезно въ нравственномъ смыслѣ и для помѣщиковъ и для крестьянъ. „Помѣщики, замѣчаетъ онъ, до сихъ поръ не могутъ хладнокровно говорить объ освобожденіи крестьянъ; крестьяне не довольны малоземельностію надѣловъ и тяжестію податей... Недовольны помѣщики! Но вникли ли они, поняли ли и помнятъ-ли они теперь, до какого безобразія дошли они было въ отношеніи къ своимъ крестьянамъ?... Жалуются крестьяне! Но вполне ли понимали они то скотское состояніе, въ какомъ они были при крѣпостномъ игѣ, а если понимали, хотя отчасти, то помнятъ ли его они теперь?... Помѣщики и ихъ крестьяне были въ такомъ неестественномъ отношеніи другъ къ другу, что большей неестественности и быть не могло“. Черты этой неестественности, черты крайняго одуренія и развращенія въ крѣпостникахъ и задавленности въ крестьянахъ—представлены въ „запискахъ“ въ живыхъ примѣрахъ. При воспоминаніи о тѣхъ временахъ, не перестанешь, вмѣстѣ съ авторомъ „записокъ“, повторять: святъ, тысячу кратъ святъ день 19 февраля 1861 г. въ тысячелѣтней жизни нашего отечества“.

Поученіе послѣ молебствія, по случаю чудеснаго спасенія жизни Государя Императора *).

Се не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля! (Пс. 120, 4). Не воздремлетъ т. е. не перестаетъ хранить Господь Богъ и Россію съ ея боговѣнчанымъ Царемъ. Какъ явно оправдалася сія утѣшительная мысль въ послѣднемъ событіи—спасеніи жизни державнаго Помазанника, благочестивѣшаго Государя нашего, подробности котораго не безвизвѣстны и вамъ, возлюбленные! Теперь уже не въ простыхъ разбойничьихъ выстрѣлахъ проявился умыселъ безбожныхъ злодѣевъ, а въ цѣломъ запасѣ злодѣйскаго искусства и хитрости. Не мало людей поубили и покалѣчили эти злостные, какъ бѣсы, хитрецы-разбойники, эти сыны *пошибем*: а все таки разорилъ Господь нечестивый совѣтъ ихъ; погубить Онъ и ихъ самихъ, ибо Онъ съ нами, Онъ хранитъ намъ поставленнаго Имъ возлюбленнаго Царя нашего.

Одно добро вѣчно, какъ вѣченъ Самъ Богъ, источникъ всякаго добра, а всякому злу и всей адской силѣ зла долженъ же быть и будетъ конецъ. (Апок. 20, 14.) Но отъ насъ зависитъ приспѣшить этотъ конецъ. Не дремлетъ надъ Россіей Промыслъ Божій, не будемъ же дремать и мы!... Отчаянной крамолѣ противопоставимъ самую искреннюю, самую глубокую и беззавѣтную любовь къ нашему Монарху. О, тогда, не видя ни въ одномъ русскомъ сердцѣ ничего своего, не видя даже тѣни какаго либо малодушія или нерадѣнія съ нашей стороны, злая крамола эта ослабнетъ, зачахнетъ и наконецъ на вѣки погибнетъ, какъ нѣкое уродливое чудище.

Сказалъ я, что крамола сыновъ погибели должна погибнуть предъ силою любви нашей къ Царю. Необходимо поэтому намъ постоянно оживлять и укрѣплять въ себѣ эту любовь. Но какъ? Также, какъ и любовь къ Богу, то есть, частымъ и внимательнымъ размышленіемъ о милостяхъ намъ Царя, которыя подлинно суть для насъ какъ бы милости Божіи. А кто изъ насъ не знаетъ о дѣлахъ отеческой любви и благости мудраго и великодушнаго Царя нашего? Его отеческое сердце объемлетъ своею любовію весь великій народъ русскій, всѣ его званія, сословія и состоянія. Его Царская мысль, какъ мысль Божія, обтекаетъ всю неизмѣримую землю русскую, чтобы повсюду творить ей добро, охранять ее отъ всякихъ бѣдъ и напа-

стей, устроить въ ней добрые нравы и съ тѣмъ вмѣстѣ спокойствіе и счастье всѣхъ и каждаго. Дивятся благости нашего Царя, славятъ ее даже и другіе народы, близкіе и далекіе отъ насъ. Весь свѣтъ величаетъ нашего Царя и называетъ счастливою Россію въ томъ, что она имѣетъ такого Царя, какъ Ангела Божія, какъ отца, неустанно трудящагося для добра и счастья своихъ вѣрноподанныхъ, своихъ благодарованныхъ Ему дѣтей. Особенно вы,—вы православные, какъ меньшая братія Христова, составляете предметъ царственныхъ заботъ нашего возлюбленнаго Монарха! Послѣ Бога, Онъ именно вашъ Творецъ и Избавитель. Ибо, что вы были прежде, и что теперь?! Вы воззваны, можно не обинуясь сказать, изъ небытія въ бытіе гражданское нѣкъмъ и ничѣмъ другимъ какъ именно благостію Императора Александра, не тѣсно вмѣстившаго въ своемъ сердцѣ васъ всѣхъ наравнѣ съ другими старѣйшими и по образованію и по заслугамъ сынамъ Отечества. Это вашъ Моисей, *изведшій васъ изъ дому работы* (Исх. 20, 2.),—вашъ послѣ Бога новый Творецъ, *вдохнувшій въ лице ваше дыханіе жизни* (Быт. 2, 7.): и свободу и права гражданскія,—эти неоцѣненные блага и сокровища человѣческія. Скажите сами: что сказали бы о васъ, и узнали ли бы васъ теперь ваши предки, если бы имъ дано было выйти хоть на время изъ гробовъ?!.. А что сказать о томъ, что нашъ благостнѣйшій и народолюбивый Монархъ освободилъ недавно не малую часть нашихъ южныхъ собратій, родныхъ намъ по вѣрѣ и племени, славянъ? О, и тамъ, послѣ Бога, первѣе всего славится имя русскаго Царя, и тамъ незабвененъ Царь Освободитель Александръ II-й!

И такого ли Монарха, такого ли общаго благодѣтеля намъ не любить *всею душою, всею помышленіемъ своимъ*?! Будемъ же такъ любить Его, и и любовь сію завѣщаемъ *въ завѣтъ вѣченъ* и нашимъ дѣтямъ, любовь всецѣлую, искреннюю, безпредѣльную,—страшную для враговъ Царя нашего! Тогда и враги нашего Царя *облекутся стыдомъ* (Пс. 131, 18), и если когда, въ безумномъ упорствѣ, и дерзнуть противъ Него на нечестивый совѣтъ; то, при нашемъ дружномъ отпорѣ, никогда *не возмогутъ его составить*, т. е. дать ему разростись и укрѣпиться.

Буди же благословенъ и преблагословенъ нашъ благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II-й съ благочестивѣйшею Государынею Императрицею и всѣмъ Царскимъ домомъ. *Благоденствіе и мирное житіе, здравіе и спасеніе, на враги же внѣшніе и*

*) Сказано въ Михайловской церкви с. Новой Гребли.

внутренніе, и явные и тайные, *побѣду и одолѣніе, подаждь Господи, благочестивѣйшему нашему Императору Александру Николаевичу, и сохрани Его на многія, многія лѣта. Аминь.*

Священникъ *Григорій Шиманскій.*

Планъ церковныхъ реформъ Іоакима III, патриарха Константинопольскаго и его труды на пользу православной церкви. Церковный Вѣстникъ благословляетъ день вступленія патриарха Іоакима III на кафедру константинопольской церкви. „Это, читаемъ въ немъ, день ея пробужденія отъ вѣковой летаргіи, въ которой держало ее тяжкое турецкое иго, пробужденія, за которымъ—будемъ надѣяться—послѣдуетъ ея возрожденіе къ новой жизни. Если же и на этотъ разъ надеждамъ нашимъ не суждено осуществиться, то виною тому будетъ не Іоакимъ III“.

Энергія, которою ознаменовалъ нынѣшній вселенскій патриархъ свое вступленіе на престолъ ко благу церкви, въ теченіи всего минувшаго года не только ни мало не ослабѣла, а напротивъ все болѣе и болѣе крѣпла и развивалась. Поставивши своей задачей борьбу съ унаслѣдованнымъ отъ мрачнаго прошлаго зломъ во всѣхъ видахъ и формахъ, онъ преслѣдовалъ и преслѣдуетъ ее съ энергіей и настойчивостію по истинѣ удивительными. Къ сожалѣнію, результаты пока далеко не соотвѣствуютъ энергическимъ усиліямъ патриарха.

Еще до вступленія своего на престолъ онъ составилъ проектъ желательныхъ реформъ въ церкви и въ формѣ записки отправилъ въ избирательное собраніе, какъ *conditio sine qua non* принятія имъ патриаршаго сана. Въ этой запискѣ затрогивались всѣ больныя мѣста церковнаго строя и жизни. Такъ между прочимъ въ ней проектировался пересмотръ церковныхъ каноновъ и замѣна нѣкоторыхъ, фактически утратившихъ свое значеніе за измѣнившимися условіями жизни, другими, болѣе отвѣчающими потребностямъ настоящаго времени, сокращеніе штата чиновъ великой церкви и служителей патриархіи, не отвѣчающихъ ни матеріальнымъ средствамъ, ни дѣйствительнымъ нуждамъ той и другой, подобное же сокращеніе количества монастырей, ограниченіе числа монашествующихъ запрещеніемъ принимать въ монахи лицъ, не достигшихъ 40 лѣтнаго возраста, пересмотръ каноническихъ правилъ о степеняхъ родства въ видахъ облегченія брачныхъ сочетаній въ болѣе близкихъ степеняхъ, чѣмъ это допускалось существовающею доселѣ практикою, устраненіе іеро-

монаховъ отъ управленія приходами и замѣна ихъ женатыми священниками, преобразование учебнаго дѣла, новое болѣе правильное распредѣленіе епархій, болѣе точное опредѣленіе правъ и обязанностей епархіальныхъ архіереевъ, немедленное устраненіе всѣхъ извѣстныхъ и особенно соблазнительныхъ и неудобныхъ злоупотребленій въ церковной администраціи и проч.

О полнотѣ и цѣлесообразности программы улучшеній, заключающейся въ запискѣ можно составить себѣ понятіе даже по нашему далеко неполному эскизу. Но благимъ предназначеніямъ патриарха не суждено было осуществиться въ минувшемъ году. Сначала его проектъ былъ отклоненъ избирательнымъ собраніемъ подъ тѣмъ предлогомъ, что оно не призвано обсуждать его и что онъ подлежитъ обсужденію народнаго собранія, которое одно можетъ быть компетентнымъ въ этомъ дѣлѣ. А потомъ осуществленіе его было приостановлено на неопредѣленное время турецкимъ правительствомъ, которое на просьбу патриарха разрѣшить созваніе представителей епархій на народное собраніе отвѣчало, что настоящее время признаетъ неудобнымъ для исполненія этой просьбы. Въ виду этаго отказа, равно какъ благодаря хотя и пассивному, но весьма дѣйствительному противодѣйствію нѣкоторыхъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ, находящихся интересъ въ поддержаніи стараго порядка вещей, святѣйшему Іоакиму удалось осуществить въ минувшемъ году лишь самую незначительную часть своей программы, именно: сократить штатъ служащихъ какъ церковниковъ при великой церкви, такъ и низшихъ служителей при патриархіи, замѣнить нѣкоторыхъ іеромонаховъ женатыми священниками, заставить нѣкоторыхъ, проживавшихъ въ столицѣ отчасти при разныхъ церквахъ въ качествѣ настоятелей, архіереевъ отказаться отъ разныхъ антиканоническихъ поповзновеній, положить предѣлъ наплыву духовныхъ лицъ всѣхъ степеней изъ епархій, принявшему при прежнихъ патриархахъ эпидемическій характеръ и пр.

Предметомъ особой заботливости патриарха въ минувшемъ году было учебное дѣло. Въ этой сферѣ ему посчастливилось достигнуть и болѣе значительныхъ результатовъ. Прежде всего ему удалось заинтересовать въ интересахъ школьнаго дѣла наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ греческихъ банкировъ Константинополя, Зарифи, Короніоса и др. и при ихъ щедрой поддержкѣ улучшить матеріальное положеніе школъ. За тѣмъ при помощи лучшаго подбора руководи-

телей и преподавателей значительно поднята учебная и воспитательная часть въ нихъ. Особенно же нужно сказать о Великой народной школѣ, находившейся подъ управленіемъ о. архимандрита Григорія Паламы, сдѣлавшей несомнѣнные успѣхи въ его энергическихъ и опытныхъ рукахъ, и о халкинскомъ богословскомъ училищѣ, бывшемъ предметомъ особаго попеченія патриарха. Правда и здѣсь достигнутые результаты далеко не отвѣчаютъ ни дѣйствительнымъ нуждамъ школьнаго дѣла, ни усиліямъ патриарха, но сдѣлать больше было не въ его силахъ. И въ во всякомъ случаѣ дѣлаетъ ему большую честь ужъ то одно, что онъ не отступилъ предъ трудностями, возникавшими предъ нимъ на каждомъ шагу, и мужественно положилъ начало улучшеніямъ. Остается лишь пожелать, чтобы поскорѣ настали болѣе благоприятныя условия для продолженія начатаго. Ни въ энергіи, ни въ опытности начинателя послѣ сдѣланныхъ имъ въ минувшемъ году опытовъ не позволительно сомнѣваться.

Нравственное мужество патриарха Іоакима III и искренность его желанія установить дѣятельныя благожелательныя сношенія между церквами востока свидѣлствуются и слѣдующими дѣяніями его, о коихъ телеграфируетъ отъ 17-го (29-го) января специальный константинопольскій корреспондентъ „Госа“: Нѣсколько дней назадъ, весь городъ былъ занятъ толками о поступкѣ вселенскаго патриарха, который въ день св. Крещенія въ первый разъ помянулъ въ молитвахъ имена православныхъ князей и государей. Въ числѣ прочихъ помянуто было и имя князя Николая Черногорскаго, которому патриархъ, сверхъ того, препроводилъ, чрезъ здѣшняго повѣреннаго въ дѣлахъ Черногоріи, сосудъ съ освященною водою, при письмѣ, въ которомъ выражено благословеніе церкви независимаго черногорскаго княжества. Обстоятельство это произвело въ иностранныхъ посольствахъ благоприятное впечатлѣніе. Но, конечно, турецкому правительству все это не можетъ нравиться и въ прежнее время могло бы повести къ очень печальнымъ для вселенскаго патриарха послѣдствіямъ (*).

Беспорядки между греками на берегу Босфора въ день св. Крещенія. Положеніе патриарха Іоакима III во всякомъ случаѣ далеко не радостное. Порта не можетъ любить его за его нравственное мужество, почему и тормозитъ осуществленіе его проекта церковныхъ реформъ; послѣднему не сочувствуютъ многіе изъ ближайшихъ совѣтниковъ патриарха; но и въ паствѣ стремленія Іоакима III къ искорененію злоупотребленій могутъ встрѣтить, какъ показали беспорядки между греками на берегахъ Босфора въ день св. Крещенія, упорное и—что еще хуже—буйное и насильственное сопротивление. „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ объ этихъ беспорядкахъ: „Почти во всѣхъ деревняхъ Босфора, населенныхъ греками, существуетъ обычай въ день Крещенія погружать св. крестъ въ волны Босфора. Искусные пловцы бросаются въ море, чтобы извлечь изъ воды этотъ крестъ, который кладется на подносы и разносится по всѣмъ домамъ и мѣстнымъ лавкамъ тѣмъ изъ пловцовъ, который извлекъ его изъ воды. Пловецъ производитъ обыкновенно обильный сборъ, который потомъ раздѣляетъ со своими товарищами.

никъ г. Христичъ и, вмѣсто г. Братіано, румынскій консуль. Во-да освящалась посреди церкви въ трехъ серебряныхъ купеляхъ. Съ патриархомъ служили митрополиты ефесскій, имбросскій, новокесарійскій и фарсальскій, архимандритъ Григорій Палама, ректоръ большой народной школы въ Фанарѣ, и нѣсколько священниковъ. Во время обѣдни патриархъ молился о всѣхъ православныхъ государяхъ, объ Императорѣ Всероссийскомъ, о королѣ Эллиновъ и о князьяхъ Румынскомъ, Сербскомъ и Черногорскомъ, а по окончаніи литургіи прочелъ молитву о благоденствіи султана. Послѣ обѣдни названные представители и другіе приглашенные завтракали у патриарха.

„Я благодарю Бога, сказалъ его святѣйшество, что мнѣ пришлось сегодня въ вашемъ присутствіи возносить въ патриаршей церкви желанія и молитвы за всѣхъ православныхъ христіанъ вообще и въ особенности за вѣнценосцевъ православныхъ государствъ, коимъ вы служите представителями въ Константинополѣ.

„Матерь—церковь считаетъ своимъ долгомъ молить Господа за всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей, любить и уважать ихъ, дабы они взаимно любили и уважали ее.

„Радуюсь, что вы присутствовали на сегодняшнемъ торжествѣ и что вы раздѣлили мою умѣренную трапезу, и, полный умиленія, пью за здравіе Его Величества Императора Всероссийскаго Александра II, его величества короля Эллиновъ Георгія I, его королевскаго высочества князя Румынскаго Карла, его свѣтлости князя Сербскаго Милана Обреновича и его свѣтлости князя Черногорскаго Николая I-го“.

Г. Ону въ отвѣтной рѣчи, отъ своего имени и отъ имени своихъ со товарищей, поблагодарилъ патриарха за его пожеланія и молитвы о православныхъ государяхъ и ихъ подданныхъ“.

*) Объ обстоятельствахъ празднованія Богоявленія Господня во вселенской патриархіи, вызвавшихъ толки и пересуды въ Константинополѣ, подробнѣе сообщаетъ, отъ 18-го января, корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“: Противъ обыкновенія, онъ пишетъ, обѣдня съ водосвятіемъ служилась не ночью, а въ 10 часовъ утра. На литургіи присутствовали нашъ повѣренный въ дѣлахъ г. Ону, греческій посланникъ г. Кондуріотти, сербскій послан-

Религіозный обычай этотъ представляетъ нѣкоторыя неудобства и между прочимъ слѣдующее. Человѣкъ, производящій сборъ, и его товарищи входятъ съ крестомъ во все лавки, не исключая и питейныхъ, гдѣ они, разумѣется, отдыхаютъ и угощаютъ другъ друга. Такимъ образомъ крестъ остается въ рукахъ людей подгулявшихъ, что производитъ настоящій скандалъ.

Чтобы прекратить эти неприличные сцены, вселенскій патріархъ адресовалъ въ нынѣшнемъ году окружное посланіе во все приходы столицы, приглашая духовныя власти не позволять означеннаго сбора и если нужно, то и совершенно отказаться отъ церемоній погруженія креста.

Въ Арнаутъ—Кію приказъ патріарха не понравился простолюдинамъ, считающимъ этотъ религіозный обычай правиломъ своей вѣры. Толпа принудила епископа Фотія совершить обычную процессію, обѣщавъ ему торжественно, не носить по домамъ извлеченнаго изъ воды креста.

Церемонія совершилась, какъ и всегда, на берегу моря, и пловцы сдержали свое слово, передавъ крестъ въ руки епископа. Но спустя минуту они передумали, двинулись толпой къ епископу и потребовали у него возвращенія имъ креста. Преосвященный отвѣчалъ энергическимъ отказомъ. Пловцы настаивали и, нанеся оскорбленія архіерею, силой захватили крестъ, разломали шкафъ, въ которомъ онъ находился подъ ключемъ, и разбили и перепортили все въ домѣ преосвященнаго Фотія.

Полагаютъ, что патріархатъ начнетъ судебное преслѣдованіе противъ зачинщиковъ этихъ беспорядковъ и потребуетъ у подлежащихъ властей примѣрнаго ихъ наказанія.

Итакъ православнымъ пастырямъ греческой церкви въ турецкихъ владѣніяхъ приходится обращаться къ суду иновѣрнаго правительства съ жалобою на насилія со стороны своихъ пасомыхъ. Плохая рекомендація благочестія послѣднихъ! А впрочемъ за чѣмъ винить однихъ грековъ турецкихъ? И въ Греціи, какъ и у насъ, такъ называемое благочестіе простаго народа—да и только ли его? нисколько не мѣшаетъ ему упорно оставать выгодныя для него церковныя злоупотребленія и беспорядки и при случаѣ защищать ихъ путемъ насилія и оскорбленій своихъ пастырей, не стѣсняясь и погубаніемъ святыни.

Греческое сельское духовенство въ Малой Азіи.

И матеріальное положеніе греческаго сельскаго духовенства въ турецкихъ владѣніяхъ не особенно хорошо. Во многихъ отношеніяхъ ему живется даже очень и очень тяжело. И въ образованіи оно значительно уступаетъ нашему духовенству. Вотъ картина незавидной жизни православнаго священника на югѣ Малой Азіи, нарисованная перомъ француза, посѣтившаго эту страну лѣтомъ 1876 года (ее мы заимствуемъ изъ первой январской книжки парижскаго журнала „Revue des deux mondes“ 1880-го года):

„Священникъ рассказалъ намъ свою исторію. Онъ родомъ кипріотъ. Спокойно жилъ онъ въ своей маленькой деревнѣ, когда прежній священникъ умеръ и жители общины избрали его для занятій вакантнаго священническаго мѣста. По приказанію архіепископа, онъ долженъ былъ два года поучиться въ городской школѣ и затѣмъ сдѣлался священникомъ, почти противъ своего желанія. За посвященіе ему нужно было заплатить, и вотъ онъ живетъ теперь нищенски, на малое жалованье, получаемое изъ общинной казны, и на кое-какія приношенія натурою отъ прихожанъ. Такъ какъ деревня очень раскинута, то ему приходится постоянно сидѣть дома, для удовлетворенія могущихъ быть религіозныхъ надобностей своихъ прихожанъ, такъ что заняться полевой или ручной работой для содержанія своего семейства онъ не можетъ. Онъ жалуется на необезпеченное положеніе низшаго духовенства въ Анатолиі; власть епископовъ безконтрольна и они часто злоупотребляютъ ею; не рѣдко бываетъ, что священникъ платитъ своему епископу настоящую ежегодную дань, не считая выкуповъ за запрещенія, которымъ онъ можетъ быть подвергнутъ часто изъ-за пустяковъ.

Все это рассказано съ удивительнымъ самоотверженіемъ и кротостію; лице священника, серьезное и истомленное, отличается нѣкоторымъ достоинствомъ, благодаря длинной бородѣ, которую носятъ греческіе священники. Нельзя не признать, что если эти жалобы основательны, то слабость умственнаго развитія греческаго низшаго клира не подаетъ надежды на скорое измѣненіе. Невѣжество и суевѣріе нѣкоторыхъ священниковъ чрезмѣрны. Въ одной деревнѣ ребенокъ заболѣлъ лихорадкой: священникъ не нашелъ ничего лучшаго для излеченія больнаго, какъ дать ему проглотить пепель бумажки, на которой онъ написалъ какой-то заговоръ.

Между тѣмъ какъ сельскій учитель часто бываетъ очень полезенъ путешественнику, прибывшему для отысканія древностей, священникъ не знаетъ ничего. Иногда случается, что священникъ, побуждаемый нищетою, занимается какимъ нибудь ремесломъ; но отъ того не выигрываютъ ни его достоинство, ни образованіе“.

Можетъ быть, прибавимъ отъ себя, это превосходство народныхъ учителей (дидакаловъ) надъ священниками въ образованіи, зажиточности и вліятельности и составляетъ главную причину того принесенія въ жертву религіозныхъ интересовъ крайнимъ національнымъ греческимъ притязаніямъ, которое характеризуетъ церковную жизнь восточныхъ патріархатовъ въ нашъ вѣкъ и которое возбудило такую сильную вражду между православными народностями востока и повело за собою не малыя потери для православной церкви.

Попытки улучшенія церковной жизни въ греческомъ королевствѣ.

Церковный Вѣстникъ сообщаетъ: „Священный синодъ эллинской церкви для изысканія способовъ къ удовлетворенію настоятельныхъ нуждъ этой церкви образовалъ въ прошломъ году комиссію изъ своихъ членовъ-епископовъ корѳотскаго, итильскаго и гюейскаго при синодальномъ секретарѣ Дамаскинѣ Христопулѣ. На нее возложена обязанность выработать проектъ закона о слияніи маленькихъ монастырей съ большими, о продажѣ имущества упраздненныхъ монастырей, о составленіи изъ вырученныхъ денегъ церковнаго фонда, о назначеніи жалованья изъ процентовъ этого фонда бѣлому духовенству и наконецъ о лучшемъ способѣ управленія имѣющими остаться монастырями. О ходѣ работъ комиссіи свѣдѣній пока не имѣется.

Въ тоже время священный синодъ эллинской церкви, желая прекратить разныя неудобства, вытекавшія для церковной жизни изъ тахъ называемыхъ абсолютныхъ хиротоній (т. е. возведенія въ священникъ санъ безъ назначенія къ определенной церкви), разослалъ циркулярное предписаніе епархіальнымъ архіереямъ при рукоположеніи священниковъ строго держаться штата и не дѣлать на будущее время представленій о рукоположеніи сверхштатныхъ священниковъ.

Къ числу отраднхъ явленій въ церковной жизни Эллады въ минувшемъ году должно быть отне-

сено и открытіе „общества св. апостола Павла“ учрежденнаго специально для борьбы съ антихристіанскими теченіями времени“.

Новые пещерники. Стремленіе къ подвижничеству, къ удаленію отъ міра сего и къ совершенному разобщенію даже съ своими близкими ради спасенія души проявляется и въ наши дни. Находятся люди, которые, какъ бы не довольствуются существующимъ теперь образомъ жизни иноческой, а мечтаютъ подражать пещернымъ отшельникамъ далекихъ временъ. Изъ Тихвина, сообщаютъ: Купеческій сынъ Григорій И—въ 23-хъ лѣтъ, женатый, имѣющій дѣтей, и 44-хъ лѣтній вдовецъ пропали безслѣдно. Начались поиски, но безуспѣшно. Въ началѣ сентября прошлаго года прикащикъ одного лѣсопромышленника замѣтилъ, что изъ одного пня струится дымъ, признавъ человѣческаго жилья. Послѣ долгихъ поисковъ, въ полуверстѣ отъ дымящагося пня открыли подземный ходъ въ пещеру, искусно прикрытый хвойными вѣтвями, который привелъ ихъ къ землянкѣ. Выкопанная пещера состоитъ изъ трехъ миниатюрныхъ отдѣленій: въ одномъ маленькая печка, придѣланная къ корню нарочно просверленаго пня, который и служилъ трубою; немного подалеже устроенъ маленькій колодезь. Обитатели этого жилья оказались людьми безъ вѣсти пропавшими, оба затворника, до крайности исхудалые отъ строгаго поста (они ѣли варено и хлѣбъ одинъ разъ въ недѣлю, а въ остальное время питались лѣсными плодами), повалились въ ноги пришедшимъ, умоляя не открывать ихъ убѣжища. Всѣ убѣжденія оставить эту нору и идти домой были напрасны: они твердо обѣщали, въ случаѣ насилія скорѣе лишиться себя жизни, чѣмъ даться въ руки и жить съ людьми. Единственная уступка, какой могли добиться отъ одного изъ нихъ Григорія та, что онъ пошелъ повидать 80-лѣтнихъ отца и мать, пробылъ два дня, все больше молчалъ и на уговоры семьи отвѣчалъ: „оставьте меня въ покоѣ, я не вашъ житель“ и, не простясь ни съ кѣмъ, опять ушелъ въ прежнюю свою пещеру для аскетическихъ подвиговъ.

Новыя назначенія на епископскія катедры: преосвященный *Сергій*, епископъ курскій, назначенъ архіепископомъ казанскимъ и свіяжскимъ; преосвященный *Ефремъ*, епископъ тобольскій—епископомъ курскимъ и бѣлгородскимъ; преосвященный *Василій*, епископъ михайловскій—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.

Въ виду интереса, возбуждаемаго въ настоящее время вопросомъ объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, сообщаемъ нѣкоторые данныя о размѣрахъ восковаго производства въ Россіи. Продуктивность русскаго пчеловодства, пишутъ въ газетѣ „Новости“, выражается цифрою въ 3,000,000 рублей, изъ нихъ на 1,700,000 руб. воска и 1,275,500 руб. меду. Выдѣлка свѣчь доходитъ до суммы 2,000,000 руб. Ходъ свѣчно-восковаго производства въ десятилѣтіе 1868—77 гг. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	СУММА ПРОИЗВОДСТВЪ		
	ЧИС. ФАБР.	ВЪ МИЛІОН. РУБ.	ЧИС. РАВ.
1868 . . .	123 . . .	2,099000. . .	609 (?)
1869 . . .	120 . . .	1,760000. . .	578
1870 . . .	130 . . .	1,940000. . .	643
1871 . . .	137 . . .	2,191000. . .	673
1872 . . .	132 . . .	2,290000. . .	758
1873 . . .	125 . . .	2,235000. . .	643
1874 . . .	130 . . .	2,314000. . .	645
1875 . . .	128 . . .	2,193000. . .	607
1876 . . .	128 . . .	1,863000. . .	576
1877 . . .	137 . . .	1,971000. . .	725

Изъ этой таблицы видно, что производство восковыхъ свѣчь подвергалось сильнымъ колебаніямъ. Въ періодѣ за 1868 г. по 1877 г. особенно два года выдаются: 1869, когда производство свѣчь упало съ 2,099,000 на 1,760,000, и 1876 г., когда оно понизилось до 1,863,000 руб. Наибольшей суммы свѣчно-восковое производство достигло въ 1874 г. (2,314,000 р.). По размѣрамъ производства первое мѣсто занимаютъ губерніи: *киевская* (фабр. 5, произв. 202,000 р.), *курская* (фабр. 9, произв. 160,000 р.), *воронежская* (фабр. 10, произв. 147,000 р.), *московская* (фабр. 4, произв. 141,000 р.), *саратовская* (фабр. 1, произв. 112,000 р.), и *петербургская* (фабр. 2, произв. 101,000 р.). Производство свѣчь въ другихъ губерніяхъ гораздо ниже. Наиболѣе оно развито тамъ, гдѣ существуютъ особенно чтимые въ народѣ монастыри. Такъ въ *киевской* губерніи, въ которой производство особенно развито, существуетъ знаменитая *Кіево-печерская лавра*, гдѣ въ теченіи года бываетъ богомольцевъ не менѣе 600,000 человекъ; за *киевскою* слѣдуютъ *курская* съ знаменитою *Коренною пустынею*, *воронежская* съ монастырями *Митрофанія*, *Тихона*, *московская* съ *Троицко-сергіевскою лаврою* и другими святынями, наконецъ *петербургская* съ *Александроневскою лаврою* и *Валаамскимъ монастыремъ*.

Профессоръ И. Мамшевскій.

Содержаніе: — *Часть оффиціальная.* — Журналъ *кіево-софійскаго* окружнаго училищнаго съѣзда духовенства. — *Часть неоффиціальная.* — Молебствія въ *Кіевѣ* 19 февраля. — Церковь русская въ 25-лѣтнее царствованіе *Благочестивѣйшаго Государя Императора*. — Протоіерей *Герасимъ Ивановичъ Павскій* — законоучитель *Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича*, 1826—1835 гг. — Записки сельскаго священника. — Поученіе послѣ молебствія, по случаю чудеснаго спасенія жизни *Государя Императора*. — Планъ церковныхъ реформъ *Іоакима III*, патриарха *константинопольскаго*, и его труды на пользу

православной церкви. — Безпорядки между греками на берегу *Босфора* въ день св. *Крещенія*. — Греческое духовенство въ *Малой Азіи*. — Попытки къ улучшенію церковной жизни въ греческомъ королевствѣ. — Новые пещерлики. — Новыя назначенія на епископскія кафедры. — Размѣры нашего свѣчно-восковаго производства.

Вышелъ въ свѣтъ 8 № *Воскреснаго Чтенія*. Содержаніе его слѣдующее: — Будутъ ли вѣчныя мученія за гробомъ? — Историческія аналогіи: время царствованія *Петра I* и *Александра II*. — Разсказъ объ обрѣтеніи главы св. *Іоанна Предтечи*.