

2/11 1904

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цена съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе  
еженедѣльное.

4-го января 1904 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Въ данномъ Орловской духовной Консисторіи предложеніи, Его Пресвященство *призываетъ* приходскихъ священниковъ Орловской епархіи *усилить* въ новомъ году свои проповѣдническіе труды какъ при богослуженіи, такъ и во вѣдбогослужебное время. Въ частности, въ виду особыхъ нуждъ и потребностей времени, приходскіе священники приглашаются на первой недѣлѣ Великаго Поста въ *Недѣлю Провославія* въ своихъ приходскихъ церквахъ произнести проповѣдь „о томъ, что только въ нашей Святой Православной Церкви хранится истинное Ученіе Христова и что упорно не покаяющіеся учению, заповѣдямъ и уставамъ ея сами себя лишаютъ вѣчнаго спасенія“.

Содержаніемъ же поученій въ остальные пять недѣль Великаго Поста (2—6) должно быть всестороннее, подробное объясненіе *Пятой заповѣди* Закона Божія. Особенное вниманіе при этомъ проповѣдники обратятъ на выясненіе ученія христіанскаго и требованій Закона Христова, касающихся благоустроенія семейной и общественной жизни прихожанъ. **Обстоятельства настоящаго времени требуютъ отъ приходскаго священника поученій, уясняющихъ обязанности мужей къ своимъ женамъ и женъ къ мужьямъ, родителей къ дѣтямъ какъ малолѣтнимъ, такъ и возрастнымъ, не исключая и семейныхъ, а равно и обязанности дѣтей школьнаго возраста и совершеннолѣтнихъ къ родителямъ.** Съ особою обстоятельностью и тщаніемъ священники должны изложить православное христіанское ученіе о Верховной Самодержавной Власти, о любви къ Государю и Отечеству, начальствующимъ въ разныхъ отношеніяхъ, пастырямъ и учителямъ духовнымъ, начальствующимъ въ училищахъ и наставникамъ, благодѣтелямъ и старшимъ возрастомъ. Знаніе пастырями своихъ прихожанъ и наблюденіе надъ многочастными и многообразными нарушеніями въ приходѣ пятой заповѣди подскажетъ имъ, на что преимущественно необходимо обратить вниманіе въ уясненіе обязанностей, налагаемыхъ сею заповѣдью.

---

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

1. Орловская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 7—12 ноября 1902 года, пропечатаннаго въ № 47 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, предписываетъ духовенству Орловской епархіи, по полученіи на мѣстѣ сего распоряженія, произвести въ бли-

жайшей воскресный день въ церквахъ епархіи сборъ пожертвованій въ пользу страдающихъ македонскихъ славянъ. Предъ производствомъ въ храмахъ сбора священниками должно быть произнесено слово, разъясняющее цѣль онаго, по окончаніи же сбора, полученныя суммы препроводить безъ промедленія, чрезъ Благочинныхъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

II. По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 30—31 декабря 1903 года, *исаоломщикъ* Брянскаго Собора Феодоръ Давидовъ уволенъ за штатъ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Веребска, Дмитровск. у., крестьянинъ Димитрій Дворцовъ, 29 декабря.

---

Умерли: *священникъ* с. Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Борисоглѣбскій, 18 декабря, и *заштатный исаоломщикъ* с. Добряка, Сѣвскаго уѣзда, Николай Могилевскій.

---

## Присоединенія къ Православію.

9 ноября, 1903 г. *священникомъ* с. Бякова, Карачевскаго уѣзда, Василиемъ Аполлоновымъ присоединена къ Православію мѣщанская дѣвица Ольга-Елизавета Крустаозольскъ, евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Ольга, 16 лѣтъ.

23 поября 1903 г. тѣмъ же *священникомъ* присоединена къ Православной Церкви крестьянская дѣвица изъ татаръ магометанскаго вѣроисповѣданія, Симбирской губерніи, Курмышскаго уѣзда, д. Ново-Мучели, Велиха Айнула, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Людмила“.

22 декабря 1903 г. *священникомъ* с. Дурнева, Мценскаго уѣзда, Георгіемъ Сооловымъ присоединена къ Правосла-

вію мѣщанка мѣстечка Столбцы. Минской губерніи и уѣзда, Фейса—Рахиль Дитманова *Мальбюка*, дѣвица 17 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ паречепіемъ имени „Раиса“.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) Въ с. *Озеркахъ*. *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1577, земли 65 д., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Гремячелъ*. *Карачевск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 987, земли 36 д., братскихъ доходовъ 546 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 947, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 561 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Бѣлоголовичахъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. пола 797, земли 33 дес. 273 саж., каз. жал. 400 рублей, братскихъ доходовъ въ годъ 410 руб. Причтъ 2 членный.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*. *Ливенск. у.*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1573, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Хотылевъ*. *Брянскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 851, земли 1648 д., братскихъ доходовъ въ годъ 415 р. Причтъ 3 членный.

3) При *Покровской соединенной съ Владимірской церк. села Чернавка*. *Елецк. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 2415, земли 71 д., 210 с. братскихъ доходовъ въ годъ 1320 р. Причтъ 2 штатный. (состоитъ штатъ изъ 6 членовъ).

4) Въ с. *Подывотьякъ, Ствск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1303, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причь 3 членный.

5) Въ с. *Шаровъ, Ствск. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 886, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причь 3 членный.

6) Въ с. *Покровскомя, Ермаковское тожь, Болховск. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 1139. земли 82 д., братск. доходовъ въ годъ 600 руб. Причь 3 членный.

7) Въ с. *Чернавскъ, Пятницкой церк., Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1622. земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причь 3 членный.

8) Въ с. *Лобановъ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 1190, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 912 р. Причь 3 членный.

9) Въ с. *Спасскомя въ Бибиковъ, Мценскаго у.*,—съ 25 сент., число душъ м. пола 1252, земли 50 д. 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причь 3 членный.

10) Въ с. *Рудневъ, Болховск. у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 872. земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р., казен. жал. 550 р. Причь 3 членный.

11) Въ с. *Талковъ, Кромыск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1214. земли 35 д., братскихъ доходовъ 615 р. Причь 3 членный.

12) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 13 августа, число душъ муж. пола 1911, земли 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р., причь 2 штатный.

13) Въ с. *Михайловскомя въ Собакинъ, Мценск. уѣз.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ 750 руб. Причь 3 членный.

14) Въ с. *Злобинъ Воргль, Елецкаго уѣзда*,—съ 27 июля, число душъ м. п. 1725, земли 36, брат. дох. 738 руб. Причь 3 членный.

15) Въ с. *Красниковъ*, *Болховск. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1146, земли 36 д., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Подолынахъ*, *Орловск. у.*, съ 9 іюля, число душъ м. п. 1037, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.

### **В) Псаломщическія.**

1) При *Брянскомъ соборѣ*, съ *приписной Покровской цер.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1404, братскихъ доходовъ въ годъ 3488 р., имѣются церковные дома. Причтъ 3 членный.

2) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 3161, имѣются церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 4500 р. Причтъ 3 штатный.

3) При *Соборной г. Храма церкви*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1369, земли 143 д. 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 928, земли 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р., каз. жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Моревъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 590, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р., каз. жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Вознесенской г. Мценскя церкви*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 291, земли 67 д., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р., казен. жал., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Энинъ*, *Малоарх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1104, земли 113 д., братскихъ доходовъ въ годъ 566 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ въ Малаховъ*, *Орловск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1052, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 558 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Муравлевъ, Орловск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 897 земли 38 д. 575 с., каз. жалованья 84 р., братскихъ доходовъ въ годъ 380 р., Причть 3 членный.

10) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1460, земли 79 д., братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. 70 к., Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Зерновъ, Стъвск. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 1168, земли  $36\frac{1}{2}$  д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Домовицахъ, Елецк. у.*,—съ 31 окт., число душъ м. п. 2619, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р.. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Казинкахъ, Стъвск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 930, земли 36 д. братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причть 3 членный.

14) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 17 октября, число душъ м. пола 664, братскихъ доходовъ въ годъ 2332 р. церковные дома. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Сергіевскомъ, въ Сотниковъ, Орловскаго у.*,—съ 3 октября, число душъ м. пола 1011, земли 31 д., братскихъ доходовъ въ годъ 385 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 1131, земли 73 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1600 р. Причть 2 штатный.

17) Въ с. *Турищевъ, Дмитр. у.*,—съ 19 сент., число душъ м. п. 1085, земли 65 дес., братск. дох. 500 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Невдольскъ, Стъвск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1677, земли 50 д., братскихъ доходовъ 1241 р. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Полбинъ, Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1460, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 570 р. Причть 2 членный.

20) При п. с. *Полевыхъ-Новоселокъ, Ствск. у.*,—съ 13 авг., число душъ муж. пола 1186, земли 35 десят., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

21) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 2 августа, число душъ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братск. дох. въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконовыхъ и псаломщаческихъ мѣстахъ, отърывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной е мѣстахъ книги.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Его Пресвященствомъ разрѣшено приобрести на церковныя суммы въ библіотеки церквей слѣдующія изданія: 1) Катихизическія поученія, приспособленныя къ живому церковному слову (импровизаціи), въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Составилъ священникъ магистръ Григорій Дьяченко; 2) Катихизическія бесѣды. Части II и III. Объясненіе молитвы Господней, изреченій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей Закона Божія. Священника С. Садковского. 1902 г. цѣна 1 руб. 20 коп. 3) Объясненіе литургіи свящ. Г. Дьяченко 2 руб.

**Выписывать можно отъ издателя—книгопродавца А. Д. Ступина. въ Москвѣ, на Никольской.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Объявленіе.

---

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.



# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

4-го января № 1. 1904 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### Новогоднія думы пастыря Церкви.

Новый годъ!... Сколько въ этотъ день высказывается взаимныхъ пожеланій здоровья, счастья, сколько надеждъ возникаетъ въ душѣ каждаго изъ насъ! Пусть голосъ разума говоритъ намъ, что начало новаго года—грань времени случайная, что не отъ смѣны годовъ зависить наше счастье или несчастье.—все равно, этотъ голосъ никогда не уничтожить у насъ привычки всякій разъ на порогѣ новаго года мысленно останавливаться, окидывать духовнымъ взоромъ прошедшее и смотрѣть впередъ, въ туманную невѣдомую даль, гдѣ можно лишь предугадывать, надѣяться, но не рассчитывать точно и опредѣленно...

Остановимся же и мы, пастыри душъ человѣческихъ, въ этотъ день, подумаемъ надъ тѣмъ, что готовить намъ наступающій годъ, на что намъ можно надѣяться и чего опасаться въ будущемъ. Увлекаемые однообразнымъ ходомъ жизни, поглощаемые дневными трудами и заботами, мы рѣдко подводимъ итоги своей дѣятельности и задумываемся надъ ея результатами, а между тѣмъ только при пониженіи истиннаго положенія дѣль можно увѣренно идти впередъ, не опасаясь неожиданныхъ затрудненій и препятствій.

Если мы оглянемся назадъ и всмотримся въ главныя событія церковно-общественной жизни минувшаго года, въ душѣ невольно возникаетъ тревожное чувство. Подумаемъ ли мы о своихъ прихожанахъ—городскихъ или сельскихъ, припомнимъ ли то, что слышали или читали о жизни въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, —ведь найдемъ не мало печальныхъ признаковъ религиозно-нравственнаго нестроенія.

Каково, напримѣръ, духовное настроеніе интеллигенціи, съ представителями которой нынѣ приходится имѣть дѣло почти каждому пастырю—не только городскому, но и сельскому? Почти все интеллигентныя группы утратили всякую духовную связь съ родиною и ея заветами, хотя они много и краснорѣчиво говорятъ и пишутъ о своей любви къ родинѣ и родному народу. Въ особенности ярко это отсутствіе духовной связи нашей интеллигенціи съ народомъ обнаруживается при всероссійскихъ религиозныхъ торжествахъ. Величайшимъ такимъ торжествомъ прошедшаго года было открытіе мощей святого старца Серафима Саровскаго. Десятки тысячъ русскаго народа во главѣ съ своимъ Царемъ собрались на это всесвѣтлое торжество: вся православная Русь пришла въ движеніе и на время забыла свои дневныя заботы, злости и волненія... Что же дѣлала наша интеллигенція въ это время? О, ея мысль далеко, далеко была отъ саровскихъ торжествъ и отъ всего, что совершалось тамъ! Многіе интеллигентные люди даже не знали объ этихъ торжествахъ, потому что либеральная печать, которую только и читаетъ интеллигенція, обошла ихъ молчаніемъ; другіе же увидѣли въ прославленіи святого старца „новое проявленіе народнаго суевѣрія“ и не остановились даже предъ клеветами на Православную Церковь и ея пастырей.

Лучше ли религиозно-нравственное состояніе народа? Лучше, конечно, если принять во вниманіе, что въ общемъ нашъ народъ еще крѣпко хранитъ вѣру въ Бога и преданность Церкви. Но въ послѣднее время и здѣсь чаще и чаще появляются зловѣщіе признаки, указывающіе на то, что въ народный организмъ проникаютъ какіе то зловредные соки. Старый противникъ Православія—расколъ—теперь болѣе, чѣмъ прежде, поднимаетъ голову, ободряемый толками ин-

интеллигенція о свободѣ совѣсти. Растетъ и сектантство, въ которомъ перешлетаются и другъ друга поддерживаютъ антиправославныя и антиправительственныя ученія, смущающія совѣсть простолюдина. Во многихъ мѣстахъ, особенно вблизи городовъ и фабрикъ, замѣтно падаетъ нравственность, что обнаруживается въ быстромъ увеличеніи съ каждымъ годомъ всевозможныхъ преступленій. Иногда приходится слышать такія жалобы отъ людей, всю свою жизнь проведенныхъ въ деревнѣ—старыхъ священниковъ, помѣщиковъ и т. д.: „не узнаю теперь крестьянъ. Прежде они были и религіозны, и скромны, и трудолюбивы, а въ настоящее время многіе изъ нихъ и о церкви позабыли, и цѣлыми толпами бѣгутъ изъ деревни куда-нибудь на заводъ въ поискахъ за легкимъ заработкомъ“.

И это понятно: интеллигенція теперь все ближе и ближе соприкасается съ народомъ, а потому и духовные недуги первой легко передаются второму. Кто въ деревнѣ является ближайшимъ представителемъ этой интеллигенціи? Помѣщикъ, часто изъ числа тѣхъ интеллигентовъ, о которыхъ мы говорили выше, врачъ, который „по принципу“ не вѣритъ ни во что сверхъ-естественное, учитель земской школы, вынесшій изъ учительской семинаріи самую поверхностную и отрывочную свѣдѣнія, но тѣмъ не менѣе съ дипломомъ судящій кривыи и вскося о политическихъ и религіозныхъ вопросахъ. Чему же отъ нихъ научится крестьянинъ? Мы знаемъ напр., о такомъ случаѣ. Къ одному земскому врачу приходитъ волостной старшина съ просьбою быть воспріемникомъ. Молодой врачъ отвѣчаетъ ему съ негодованіемъ: „я глупостей участникомъ быть не желаю, скажи это и другимъ“. Разсказъ о такомъ кощунствѣ обошелъ, конечно, все село. Другой фактъ. Великимъ постомъ крестьянскія дѣтиски собираются въ школу. Учитель еще сидитъ въ своей комнаткѣ, дверь которой открыта въ классъ, и на глазахъ всей школы преспокойно ѣсть сало... Развѣ это не соблазнъ для невинныхъ дѣтскихъ душъ?

Такихъ фактовъ можно было бы разсказать множество. Но для чего разсказывать? Каждый священникъ можетъ припомнить подобныя же случаи, лично ему извѣстныя. Всѣ эти факты говорятъ объ одномъ, именно о томъ, что въ

сближеніи интеллигенціи съ народомъ для пастыря Церкви мало утѣшительнаго: не друзей своихъ, а часто противниковъ духовенство встрѣчаетъ въ тѣхъ представителяхъ интеллигенціи, которые такъ или иначе попадаютъ въ деревню.

Наконецъ, нельзя не упомянутьъ еще объ одномъ явленіи въ современной жизни, съ которымъ пастырямъ Церкви все чаще и чаще приходится считаться. Это явленіе—печать, въ особенности періодическая. Несомнѣнно, что газета служить для человѣчества однимъ изъ важныхъ орудій культуры. Но, признавая все удобство и пользу отъ распространенія массы свѣдѣній и отъ обмѣна мыслей и мнѣній путемъ газеты, нельзя не видѣть и того вреда, который происходитъ для общества отъ безграничнаго распространенія газетъ, въ большинствѣ случаевъ съ самымъ тенденціозно-отрицательнымъ направленіемъ. Много-ли, напримѣръ, у насъ газетъ, поддерживающихъ интересы Церкви и религіи? И много-ли они могутъ сдѣлать, если представить число и распространенность газетъ противоположнаго направленія, въ скрытой или явной формѣ поучающихъ во всякаго рода свободѣ—и религіозной, и политической? Въ числѣ послѣднихъ есть такія газеты, которая одной изъ своихъ задачъ поставили собираніе по всей Россіи свѣдѣній, позорящихъ духовенство. Пусть эти свѣдѣнія будутъ вымышлены или неточно переданы: газета ищетъ не правды, а лишняго повода бросить комомъ грязи въ духовенство, подчеркнуть его недостатки и сказать между строкъ: „вотъ каковы они, религіозные учителя и руководители народа!“ Примите теперь во вниманіе современное распространеніе газетъ, проникающихъ и въ солдатскую казарму, и на заводъ, и въ самыя глухія деревушки. Жадно читають ихъ грамотная, но увы! еще невѣжественная толпа, неспособная критически отнестись къ сообщаемымъ въ печати свѣдѣніямъ. Читаетъ такой чтець газету,—и въ его душу вмѣстѣ съ прочитаннымъ проникаетъ тотъ ядъ, которымъ было насыплено перо газетнаго литератора. И много, много простенцовъ гибнутъ отъ подобнаго чтенія!

Раздумываешь о всемъ этомъ,—и становится страшно, —не за Церковь, конечно, потому что даже „врата адовы не одолѣють ей“, а за русскихъ людей, которые начинаютъ

отчуждаться отъ Церкви. И переносясь затѣмъ мыслью отъ прошедшаго къ будущему, невольно чувствуешь смущеніе, представляя себѣ тѣ затрудненія, которыя ожидаютъ насъ, пастырей, быть можетъ, уже и въ наступившемъ новомъ году. Естественно такое смущеніе: когда небо покрывается мрачными тучами, слышатся раскаты грома и море начинаеть волноваться, развѣ путешественники на кораблѣ не испытываютъ чувство страха въ ожиданіи грозной бури? Такъ и мы, плывущіе по житейскому морю, невольно страшимся, види вокругъ себя зловѣщіе признаки бури, страшимся не только за себя, но и за вѣрныяхъ нашему попеченію пасомыхъ.

Что же? Станемъ ли въ смущеніи упивать и безнадежно опускать свои руки? Да не будетъ этого! Пусть подымается буря,—нашъ корабль охраняется тѣмъ же самымъ Кормчимъ, который когда то укротилъ бурю на озерѣ Тиверіадскомъ. Если мы вѣрны Ему,—Онъ и теперь среди насъ, какъ тогда былъ среди учениковъ: а если такъ, чего бояться? Зачѣмъ упивать? „Господь—просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убояся“?

Много тяжелыхъ испытаній перенесла Церковь Христова. Бывали такія эпохи, когда всѣ силы міра сего, лежащаго во злѣ, устремлялись на христіанство, чтобы погубить его. Таковы были времена гоненій. И императоры, и общество, и наука соединились тогда въ одномъ усиліи стереть новую религію съ лица земли. Но Церковь осталась непоколебима и вышла изъ тяжкаго испытанія окрѣпшею и торжествующею.

Припомнимъ и болѣе близкое къ намъ время, когда у насъ, на Руси, стало было слабѣть вліяніе Церкви: это—шестидесятые годы минувшаго вѣка. Молодой Государь выражалъ пожеланіе, чтобы „снѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, окрѣпляя сердца, сохраняя и улучшая общественную нравственность, вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“ (манифестъ отъ 19 марта 1856 г.), а между тѣмъ въ обществѣ, бросившемся на путь свободнаго развитія, стали громче и громче раздаваться голоса, что Церковь не просвѣщаетъ, а омрачаетъ народныя массы, что она не идетъ въ уровень съ прогрессомъ, что выводы науки неспровер-

гаютъ догматы вѣры, что церковные пастыри уже не годятся въ вожди народу и т. д., и т. д., Понятно, что и тогда такое отрицательное направленіе общественной жизни не мало смущало пастырей Церкви, даже такихъ выдающихся по уму и энергіи, какъ архимандритъ Никаноръ (впослѣдствіи архіепископъ Херсонскій) и митрополитъ Московскій Филаретъ. Прочтите ихъ проповѣди, написанныя въ 60-ые годы,—сколько тамъ глубокой скорби и тревожныхъ опасеній! Однако, идейныя движенія того времени не поколебали Православно-русской Церкви, мало того—она развила въ эти годы замѣчательную внутреннюю дѣятельность: оживилась богословская литература, расширилась проповѣдническая и церковно-школьная дѣятельность духовенства, такъ что шестидесятые годы не расшатали, а укрѣпили нашу Православную Церковь. Теперь снова разгорается движеніе, направленное противъ Церкви и служителей ея. Но такъ какъ Христосъ и теперь съ нею, то не пошатнется—вѣримъ—она и теперь, а поэтому не будемъ упивать и отчаиваться: Христосъ посредѣ насъ!

Крѣпкою опорой надежды нашей являются и Вѣчноносные Монархи наши. Приспомятныи въ Божѣ почившии Императоръ Александръ III и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ всегда щедро отпускали средства на религіозно-нравственное воспитаніе народа, поручаемое исключительно намъ, смиреннымъ пастырямъ Церкви. Велико довѣріе верховнаго Правительства къ приходскому духовенству! Вмѣстѣ съ этимъ Государи наши заботятся и о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, въ той мысли, что, освободившись отъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ, наше духовенство со всею энергіею обратится къ великому дѣлу воспитанія народа въ духѣ Церкви Православной. Весьма отрадно въ наше печальное время такое отношеніе высшей Власти къ смиреннымъ служителямъ Церкви: невольно поднимается духъ и окрѣпляется надеждами на лучшее будущее.

Но, конечно, и сами мы отнюдь не должны бездѣйствовать. Пастырство—непрестанный трудъ, непрестанное дѣланіе. Только трудъ и подвигъ увѣнчиваются побѣднымъ вѣнцомъ. Поэтому каждому изъ насъ, теперь, въ началѣ но-

ваго года, слѣдуетъ еще разъ всмотрѣться въ окружающую насъ жизнь, понять ея характерныя черты, открыть источникъ ея нестроений и аоль, чтобы соответственно этому располагать нашу пастырскую дѣятельность, избирая наиболѣе подходящія средства для уврачеванія общественныхъ недуговъ. Спросимъ откровенно самихъ себя: 'все ли мы даемъ своимъ пасомымъ, чего они вправѣ ожидать отъ насъ? Не закрываемъ ли иногда мы отъ нихъ богатство духовныхъ благъ, хранящихся въ Церкви, небрежностью въ совершеніи богослуженія и лѣностью въ проповѣданіи слова Божія? Служимъ ли мы для своихъ пасомыхъ, хотя бы въ малой мѣрѣ, тѣмъ, чѣмъ былъ для христіанъ ап. Павелъ, который говоритъ о себѣ: „для іудеевъ я былъ, какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ; для подзаконныхъ былъ, какъ подзаконный, чтобы пріобрѣсть подзаконныхъ; для чуждыхъ закона, — какъ чуждый закона, чтобы пріобрѣсть чуждыхъ закона; для немощныхъ былъ, какъ немощный, чтобы пріобрѣсть немощныхъ. Для всѣхъ я сдѣлался всею, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор., 9, 20—22). Такъ ли мы относимся къ своимъ пасомымъ? не лежитъ ли на насъ самихъ, хотя до нѣкоторой степени, отвѣтственность за то отчужденіе русскаго общества отъ Церкви, какое замѣчается въ наши дни?

Въ послѣднее время однимъ изъ мотивовъ нашего общественнаго стоянія на одномъ мѣстѣ является ожиданіе реформы по всякому самому ничтожному поводу. Въ этихъ ожиданіяхъ часто нельзя не видѣть ничего другого, кромѣ удобнаго и, такъ сказать, благовиднаго средства уклониться отъ всякаго простаго, добраго и легко осуществимаго дѣла. Увлекается такими ожиданіями и наше духовенство. „Заговорите вы, — пишется въ одномъ духовномъ журналѣ — съ приходскимъ священникомъ о болѣе близкихъ отношеніяхъ къ прихожанамъ, вамъ отвѣтятъ указаніемъ на необходимость реформы матеріальнаго и общественнаго положенія священника; заговорите о внятномъ чтеніи и пѣніи въ храмахъ, услышите о реформѣ церковнаго языка; поднимите вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ, заговорятъ о ненормальномъ положеніи этихъ школъ, спросите о поведеніи псаломщика, вамъ отвѣтятъ пожела-

ніемъ совершеннаго уничтоженія этого учрежденія и т. д. и т. д. Но кто не знаетъ, что реформы нужны, быть можетъ чрезвычайно нужны, но ожиданіе грядущихъ реформъ ни на одну минуту не должно заставлятъ насъ уклоняться отъ тѣхъ простыхъ мѣръ и средствъ, которыя въ нашей силѣ и въ нашей возможности. Богъ не ввѣрилъ намъ „грядущія времена и лѣта“, но ввѣрилъ сотни и тысячи душъ сегодняшняго дня для водительства къ будущему спасенію. Желать реформъ, разсуждать о нихъ и создавать проекты—дѣло похвальное и полезное только въ томъ случаѣ, если эти желанія и разсужденія не отвлекаютъ насъ отъ тѣхъ ясныхъ задачъ, которыя всегда предъ нами. Сдѣлай то, что въ силахъ ты сдѣлать при наличныхъ условіяхъ, а потомъ говори уже и о реформахъ“.

Но „одникъ въ полѣ не воинъ“, говоритъ народная мудрость. Надъ этою истиною также стоитъ подумать въ день новаго года. Чѣмъ сильнѣе волны, колеблющія лодку, тѣмъ дружнѣе надо грести. Тревожныя событія нашего времени особенно настойчиво призываютъ православно-русскихъ пастырей къ дружной совмѣстной работѣ. Но мы пока еще слабо отзываемся на этотъ призывъ, хотя иногда и любимъ говорить: „се что добро или что красно, но еже живи братіе вкупѣ“. Общеніе между нами происходитъ, главнымъ образомъ, на почвѣ житейскихъ или служебно-дѣловыхъ вѣзакомъ смыслѣ словъ интересовъ. А этого мало: нужно бы единеніе болѣе братское, болѣе одухотворенное, на почвѣ яснаго представленія общепастырскаго идеала и горячей ревности къ его осуществленію. „Братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердѣ“, говоритъ Премудрый.

Таковы тѣ задачи, которыя предъявляются намъ современною жизнью. Отдыхать некогда. Съ упованіемъ на Бога, съ надеждою на всегда неизмѣнное покровительство высшей Власти, въ единеніи другъ съ другомъ—„терпѣніемъ да течемъ на *предлежащій намъ подвигъ*, взирающе на начальника вѣры и совершителя Исуса, иже вмѣсто *предлежащія* Ему радости претерпѣвъ крестъ, о срамотѣ нерадивѣ“ (Евр. 12, 1—2). Обстоятельства времени не позволяютъ намъ въ день новолѣтія предаваться радужнымъ мечтамъ и надеждамъ на *такое и белое житеіе*, но мы еще не без-



сильны, ибо за насъ Благочестивѣйшій Государь, за насъ благодать чудотвореній, донныѣ прославляющихъ нашу Церковь, за насъ нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ Божіихъ, за насъ еще большинство нашего народа, вѣрующаго, молящагося, за насъ вся длинная исторія русскаго народа съ ея девизомъ: „не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“... Не поношеніе, а торжество и побѣда ожидаетъ насъ, хотя, быть можетъ, и послѣ долгой и тяжелой борьбы! Да будетъ же воля Божія надъ нами!

—ооо.

## **Новогоднее пожеланіе церковно-приходской школѣ и ея дѣтелямъ.**

Основная задача церковно-приходской школы заключается въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. До-реформенная церковная школа, существовавшая со дней крещенія Руси и до отмены крѣпостного права (1861 г. 19 февр.), вполне соответствовала этому своему назначенію. Школа эта не блистала своею многоученостью: единственными ея книгами были Букварь, Псалтирь, Часословъ и Евангеліе. Но она была сильна по своему духу: питомцы ея дѣлались твердыми членами Православной Церкви и преданнѣйшими сынами Отечества. Такъ какъ въ то время эта школа была почти единственная, то въ ней получали свое первое воспитаніе не только дѣти крестьянъ и духовенства, но и дѣти дворянъ и разnochинцевъ. Вотъ здѣсь-то, несомнѣнно, и влагались въ дѣтей, а чрезъ нихъ и въ русскій народъ, въ теченіе цѣлой тысячи лѣтъ тѣ добрыя сѣмена христіанской любви къ ближнему, которыя разрослись потомъ въ вѣтвистое дерево въ эпоху освободительной реформы. „Бога бойся“, „Царя чтите“, „Возлюбивши ближняго своего, яко самъ себе“ твердило цѣлую тысячу лѣтъ русское отрочество въ церковной школѣ, и когда эти мысли вошли въ сознаніе большинства русскіихъ людей, тогда началась великая освободительная работа. Таково историческое значеніе прежней церковной школы. Но вотъ свершилась освободительная реформа. Интеллигентный людъ топами двинулся учить народъ, учить по новому. На мѣсто воспитывающаго обученія поставили обученіе развивающее: церковныя книги замѣнили гражданскими: про

Бога и Царя вспоминать въ школахъ нашли не пужнымъ, а болѣе ретивые, и самыя изображенія ихъ стали износить отсюда...

Флоды такого обученія весьма скоро стали обнаруживаться и поражать своею чудовищностью истинныхъ друзей Отечества... И вотъ не прошло и 25 лѣтъ, какъ съ высоты Престола (въ 1884 г.) снова раздался призывъ къ духовенству придти на помощь Правительству въ дѣлѣ религиозно-правственнаго воспитанія народа. Настала пора дѣйствовать. На первыхъ порахъ духовенство робко приступило къ дѣлу. Оно не располагало въ то время ни матеріальными средствами на сей предметъ, ни правоспособными учителями, ни соответствующими знаніями, а потому начало открывать незатѣйливыя школки грамоты. Въ 5—6 лѣтъ такія школы были открыты почти во всѣхъ приходсахъ, болѣею частью въ церковныхъ сторожкахъ. Много было злословія и въ обществѣ, и въ прессѣ по адресу духовенства за эти школы грамоты. Съ евангельскимъ смиреніемъ духовенство перенесло эти незаслуженныя нападки, предпринимая въ то же время всѣ мѣры къ изысканію матеріальныхъ средствъ и къ пріисканію правоспособныхъ учителей. И вотъ наступила новая эра: церковныя сторожки замѣнились собственными помѣщеніями, малограмотныя учителя—лицами, правоспособными къ учительству, школы грамоты почти всюду преобразованы въ церковно-приходскія. Прошло еще 5—6 лѣтъ и духовенство не оstonовилось на этомъ: оно ввело трехлѣтній курсъ ученія, организовало при школахъ прикладныя занятія по рукодѣлію, ремесламъ, открыло воскресныя занятія со взрослыми, народныя чтенія, бібліотеки, читальни и т. п. Но отдавая должную дань благодарности приходскому духовенству за его самоотверженныя труды въ церковно-школьномъ дѣлѣ, намъ необходимо остановиться на вопросѣ: будетъ ли эта реформированная церковная школа имѣть столь же благотворныя плоды, какіе имѣла она въ дореформенномъ своемъ видѣ? Несомнѣнно, будетъ.—если только эта школа и въ обновленномъ своемъ видѣ останется вѣрна завѣтамъ старой церковной школы.

Къ великому, однако, огорченію, съ этой-то стороны кажется, и не все обстоитъ у насъ благополучно. Основной

завѣтъ старой церковной школы: это религіозно-правственное воспитаніе дѣтей. Ближайшими средствами къ достиженію этой цѣли служатъ: а) приученіе дѣтей къ неопустительному посѣщенію храма Божія, б) приученіе ихъ къ чтенію и пѣнію въ церкви, в) неопустительное наставленіе ихъ въ Законъ Божіемъ и г) постоянный добрый примѣръ учащимся со стороны учащихся. Дѣйствительно-ли, на всѣ эти стороны мы обращаемъ наше главное вниманіе? Будемъ откровенны при рѣшеніи этихъ вопросовъ, такъ какъ при такомъ только условіи и возможно дѣлать шаги „Приученіе дѣтей къ неопустительному посѣщенію храма Божія“—насколько практически осуществленъ этотъ вопросъ? Много-ли такихъ школъ, въ которыхъ дѣйствительно дѣти приучены къ неопустительному посѣщенію храма Божія по праздничнымъ днямъ? Не раздаются-ли между нами, руководителями этого святого дѣла, иногда голоса о невозможности и трудности посѣщенія храма школьниками? Не оказываемъ-ли мы, вмѣсто твердаго режима, въ этомъ отношеніи всевозможныя послабленія? Не утѣшаемъ-ли себя лукавою мыслью, что пристойнѣе всего „звѣрившимъ нашему водительству дѣтямъ“ посѣщать храмъ Божій вмѣстѣ съ родителями, хотя послѣдніе по естественному чувству родства, еще болѣе окажутъ пенукашаго снисхожденія дѣтямъ, оправдывая себя, въ свою очередь тѣмъ, что и сами наставники не требуютъ этого? Въ особенности, этотъ пробѣлъ замѣтенъ по городамъ, гдѣ болѣе всего удобствъ къ посѣщенію учениками праздничныхъ службъ.

Второй вопросъ—приученіе дѣтей къ чтенію и пѣнію въ церкви. Окинемъ правдивымъ взоромъ свои церковныя школы и посмотримъ: во многихъ ли изъ нихъ постановка этихъ главнѣйшихъ предметовъ соответствуетъ требованіямъ программы? Во многія ли школахъ образованы церковныя хоры и всѣ ли школы поставляютъ въ церковь чтецовъ? Мы извиняемъ и себя обыкновенно тѣмъ, что наши учителя и учительницы не подготовлены къ этому дѣлу. Но кто же и долженъ быть подготовленъ къ этому дѣлу, какъ не питомцы духовной школы, въ большинствѣ случаевъ состоящіе учащими въ церковныхъ школахъ? Но если учитель не способенъ къ преподаванію пѣнія, развѣ не найдется лица въ

составъ причта способнаго вести это дѣло; вѣдь кто-же нибудь исполняетъ все потребное во время богослуженія? Наконецъ, развѣ невѣдомы намъ факты, когда учитель и учительница и способны преподавать пѣніе, но оставляютъ втунѣ этотъ предметъ, не понимая его воспитательнаго значенія? Къ прискорбію, бываютъ даже и такіе случаи, когда и школа готова пѣть и читать въ церкви, и учителя сознаютъ всю важность этого святаго дѣла, но по какимъ либо капризамъ церковнаго регента или псаломщика учащимся не дается возможность послужить Господу Богу...

Вопросъ третій—неопустительное наставленіе дѣтей въ Законъ Божіемъ. Программа требуетъ, чтобы законоучитель-священникъ ежедневно посѣщалъ школу и наставлялъ дѣтей въ истинахъ Православной Вѣры.

Но увы,—мы часто находимъ время на что угодно, но заглянуть въ школу намъ, въ большинствѣ случаевъ, не доугъ. Мы утѣшаемъ себя тѣмъ, что въ школѣ есть учитель или учительница, призванные къ одному съ нами дѣлу. Конечно, долгъ всякаго учителя и учительницы замѣнить собою отсутствующаго законоучителя, но можно ли, полагаю руку на сердце, сказать, что эти уроки по воспитательному значенію могутъ сравняться съ бесѣдами отца духовнаго-батюшки. Такъ дѣло идетъ, впрочемъ, въ лучшихъ школахъ; есть же школы, и не единичныя, которыя очень долго не видятъ своего законоучителя, а учитель не считается нужнымъ, какъ слѣдуетъ, преподавать Законъ Божій.

Вопросъ четвертый—постоянный и добрый примѣръ со стороны учащихся. Обратимся, г.г. учащіе, къ голосу собственной совѣсти и спросимъ себя: дѣйствительно ли мы всегда стоимъ на высотѣ своего долга и тѣмъ ежедневно подаемъ добрый примѣръ своимъ питомцамъ? Подаемъ ли мы добрый примѣръ питомцамъ надлежащаго отношенія къ исполненію своихъ обязанностей, когда почти ежедневно являемся на уроки безъ всякой подготовки, безъ выработаннаго заранѣе плана занятій? Подаемъ ли мы имъ добрый примѣръ, когда, задавши самостоятельныя работы, въ теченіе всего урока ни разу не заглядываемъ въ нихъ, когда въ тетрадкахъ школьниковъ только для видимости подписываемъ свою фамилію, когда съ ударомъ звонка пер-

ные сіяемъ улыбкой удовольствія: когда, наконецъ, ждемъ не дождемся наступленія рождественскихъ, насхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, чтобы покинуть на произволь судьбы тѣхъ малыхъ дѣтокъ, которыхъ мы призваны воспитывать...

Будьте увѣрены, что дѣтскія сердца чувствуютъ всю эту фальшь гораздо сильнѣе, чѣмъ вы предполагаете. Итакъ, при всемъ внѣшнемъ ростѣ нашего церковно-школьнаго дѣла, у насъ еще многое остается такое, надъ чѣмъ нужно крѣпко подумать и долго поработать... Наша церковная школа въ томъ видѣ, въ какомъ она сейчасъ существуетъ, за исключеніемъ немногихъ счастливыхъ единицъ, малымъ чѣмъ отличается отъ свѣтской земско-министерской школы, а вѣдь не забудьте, что наша школа призвана перевоспитывать народъ!

Итакъ, намъ слѣдуетъ воспринять духомъ и всѣми мѣрами постараться во всѣ наши церковныя школы вдохнуть ея дореформенный духъ: духъ вѣры, церковнаго благочестія и христіанской благовоспитанности.

*Св. В. Ф.*

---

## **О чемъ намъ нужно проповѣдовать.**

Вопросъ, о чемъ нужно теперь проповѣдовать, конечно рѣшается современнымъ положеніемъ дѣла Вѣры, Церкви и христіанской нравственности. Каково же это положеніе? Мы видимъ, что церковный православно-христіанскій строй міровоззрѣнія и жизни ежеминутно подвергается разрушительному напору со стороны разныхъ все умножающихся въ числѣ религіозныхъ и противообщественныхъ лжеученій. Противъ Церкви Христовой ведетъ непримиримую, правильно организованную и энергичную борьбу безвѣріе. Враги Церкви, какъ справедливо говорить о нихъ одинъ всегда защищающій интересы Церкви органъ свѣтской печати,\*) сперва кутаются въ овчія шкуры, смиренно повторяютъ евангельскія истины, но тщательно отдѣляютъ Христа отъ ненавидимой ими Церкви Христовой, прославляя „новые пути“, ведущіе будто бы „къ истинѣ“, а приводящіе на самомъ

---

\*) Моск. Вѣд. 1 января 1904 г.

дѣлѣ къ постепенному отрицанію сперва Божественнаго начала Церкви, а затѣмъ и Божественности Самого Спасителя. Главныя усилія этихъ враговъ, объединенныхъ могущественною повсемѣстною коалиціей масоновъ, направлены, узнаемъ мы, съ особою интенсивною яростью на наше отечество, которое служитъ крѣпкимъ оплотомъ Церкви Христовой. Располагая огромными денежными средствами, такъ какъ находится въ тѣснѣйшей связи съ наиболѣе враждебнымъ христіанству заграничнымъ капитализмомъ, коалиція масоновъ со всею щедростью тратитъ деньги на подпольную и „легалъную“ революціонную пропаганду въ Россіи и находитъ себѣ сознательныхъ и безсознательныхъ пособниковъ. Они стараются потрясти вѣковѣчныя основы нашей Церкви, возбуждаютъ общество къ борьбѣ противъ Правительства съ цѣлью подчинить Правительство конституціонному режиму, ополчаются противъ сословнаго и самобытнаго строя Россійскаго государства.

Въ такой борьбѣ единственное спасеніе Россіи въ дружбомъ и крѣпкомъ храненіи вѣры въ Бога и въ установленную Имъ Православную Церковь. Кто же прежде всѣхъ долженъ выступить на борьбу съ указанною язвою, какъ не духовенство, которому это ~~сло~~ ~~угрожаетъ~~ ~~прежде~~ ~~всѣхъ~~ и болѣе всѣхъ? И какое другое, болѣе доступное и дѣйствительное средство для этого какъ не проповѣдь и не какая другая, а единственно о Христѣ Распятомъ. *Не судишь бо видѣти что въ насъ, точію Іисуса Христа, и Сего распята. Мы проповѣдуемъ Христа распята* (I Кор. II, 2, I, 23). Кто не знаетъ, какъ еще нуждаются все въ такой проповѣди, какъ мало знаютъ Христа. Его ученіе, Его Церковь,—не говоримъ уже простой народъ,—а даже люди образованнаго класса. И не это ли невѣжество религіозное служитъ прекрасною почвою для распространенія въ однихъ равнодушія, а затѣмъ и безвѣрія, а въ другихъ, ищущихъ Бога и хотящихъ знать пути Его, по не паставляемыхъ, всякихъ лжеученій религіознаго характера? Вотъ почему крайняя, кровная нужда теперь *звать громко, возвысить голосъ свой подобно трубѣ, чтобы однимъ указывать на беззаконія и грѣхы иль, а другимъ, которые ищутъ приближенія къ Богу.* (Исаіин LVIII, 1, 2), раскрывать утѣшительное и спасительное ученіе о Немъ.

Слѣдовательно намъ вѣтъ нужды „вращать очи туда и сюда“, высматривая, какую истину намъ проповѣдовать. *Домъ Божій, Церковь Бога жива—столтъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15). Учитъ всему, что содержитъ Церковь и значить учить истинѣ и не только истинѣ, но и самой жизни.

Но существуютъ еще особенныя причины, вызывающія указаніе о томъ, на что именно требуется обратить особое вниманіе въ содержаніи проповѣди. Подъ вліяніемъ всеобщихъ толковъ о христіанствѣ, какъ религіи любви, теперь уже все содержаніе проповѣди обращаютъ въ наставленіе о любви и, частію, въ побужденіе къ милостицѣ и благотворительности. Не говоря уже о томъ, что подобныя проповѣди иногда могутъ имѣть безцерковный характеръ, въ чемъ небезосновательно обвиняютъ иныхъ, правда еще „не особенно многочисленныхъ представителей нашего духовенства, увлекающихся проповѣдью графа Толстого и его подручника о. Петрова“ \*), — ограниченіе проповѣди одною моральною стороною христіанства съ умалчиваніемъ о нравственно-христіанской догмѣ и Богочтвеніи, о Церкви, ея уставахъ, іерархіи, таинствахъ, Богослуженіи,—не есть только недостатокъ односторонности, неполноты. Нѣтъ,—это болѣе существенный недостатокъ, лишающій ученіе о любви основнаго жизненнаго принципа, источника и характера, по которому она есть *христіанская*, а не другая какая любовь. Вѣдь *плодъ духовный*, т. е. плодъ вѣры есть любовь и сообразная съ нею добрая дѣла (Галат. V, 22. Ср. Простр. Катих. Изданіе 70-е, 81 стр.), а не наоборотъ. Какъ же хотять начинать дѣло съ конца, собрать плоды, не позаботясь о корнѣ? Какъ будто невѣжество въ познаніи религіозныхъ истинъ можетъ дать истинно добрый плодъ—любовь и сообразная съ нею добрая дѣла!

Мы знаемъ, что въ тѣ времена, когда вѣра была особенно жива у людей, когда именно они жили *отрою въ Сына Божія* (Гал. II, 20), такъ какъ и вѣру принимали непосредственно отъ устъ самихъ Апостоловъ, и видѣли Апостольскія чудотворенія удостовѣрившія въ вѣрѣ,—и въ тѣ счастливыя времена Апостолы прилагали особое попеченіе объ утвержденіи душъ учениковъ, *моляще*, т. е. увѣщевая, *ихъ пребыти въ вѣрѣ* (Дѣян. XIV, 22). „Это зна-

\*) Цит. № Моск. Вѣдом.

чить, поясняетъ намъ церковный учитель, что не довольно узнать вѣру, принять ее посредствомъ крещенія, не довольно и того, чтобы прибѣгать къ помощи вѣры по временамъ, когда въ нашихъ недостаткахъ или трудностяхъ не находимъ земной естественной помощи; но надобно себя такъ располагать, чтобы мы пребывали въ вѣрѣ *постоянно и непрерывно*, чтобы духъ вѣры проникалъ и обнималъ наши силы, способности, паклонности, желанія, дѣйствія, чтобы онъ былъ *главною движущею силою* нашей вѣры“ 1). А другія свѣтила нашей Церкви и іерархіи, указывая на необходимость *всѣмъ провѣрять* степень своихъ познаній въ вѣрѣ, совѣтуютъ всякому, не исключая и пастырей, имѣть сокращенное исповѣданіе всего: извлечь изъ катихизисовъ, въ краткихъ предложеніяхъ изобразить все и потомъ *часто прочитывать*. „Это будетъ, говоритъ Преосвящ. Теофанъ, то же, что очищеніе воздуха въ покояхъ или освѣсебя прохладною утра или вечера... Это знанъ полезно и возбуждительно, потому что все подводитъ подъ общій обзоръ, вводитъ какъ бы въ великолѣпный храмъ и исполняетъ умиленія и благоговѣнія“ 2). Это необходимо и для насъ, потому что и мы, священнослужители, забываемъ поучаться въ законѣ Божіемъ.—забываемъ даже катихизисъ, который твердо знающему его дать всегдашнюю возможность съ полнымъ уснѣхомъ поучать свою паству живымъ словомъ неумоляемо. Вотъ чѣмъ также вызывается<sup>3)</sup> и объясняется обращеніе нашего Преосвященнаго къ духовенству съ призывомъ усиленія проповѣди именно о Церкви и Вѣрѣ православной.

Съ другой стороны,—нерѣдко теперь даже и въ средѣ пастырей высказываются мнѣнія, будто не все, что содержитъ святая Православная Вѣра или Церковь существенно необходимо, можно кое-что изъ обычаевъ церковныхъ и отнѣсить. Нѣтъ, „Никакъ не должно говорить, а тѣмъ болѣе чувствовать: это—маловажно, можно оставить или быть къ тому равнодушнымъ; такъ, относительно возженія свѣчн, воскуренія ѳиміама и проч. Все, содержимое вѣроу въ цѣломъ своемъ составѣ, есть врачевство для нашего растлѣнія. *Кто же принимаетъ чего,*

1) Филаретъ, Моск. Т, IV, 556—557.

2) Начертаніе христіанскаго правоученія. Епископа Теофана. 336.

3) См. первую страп. офиц. отд. сего №.



*тотъ уменьшитъ силу врачевства, а иногда советамъ уничтожитъ ее.* Если изъ рецепта, прописаннаго лѣкаремъ, отнять одинъ какой составъ и потомъ принимать по своему уму составленное лекарство, а не какъ сказано, то виѣето пользы можно получить вредъ. Въ вѣрѣ нашей составлена намъ ограда или крѣпость, обезопасивающая и защищающая насъ отъ враговъ. Тутъ все нужно. Отвергни малое, сдѣлаешь проломъ въ стѣнѣ, и пойдутъ враги одинъ за другимъ, разорять всю ограду и тебя погубять“<sup>1)</sup>).

Но вѣра, какъ познаніе истинъ религіи или даже какъ наивысшее проявленіе ума, постиженіе или созерцаніе духовныхъ и высокихъ истинъ конечно имѣетъ значеніе не сама по себѣ, а по сколько она претворяется въ чувство блаженства при познаніи, созерцаніи или постиженіи предметовъ вѣры (надежда) и, наконецъ, по сколько она переходитъ въ проявленія воли, въ стремленіе къ достиженію созерцаемаго вѣрою и чувствуемаго надеждою, что есть любовь. Вѣра невозможна безъ любви и надежды. Это было бы механическое воспроизведеніе истинъ, а не жизнь и блаженство<sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ мы переходимъ къ ученію о любви, какъ высшемъ, *большемъ* (I Коринѣ. XII, 13) законѣ христіанской жизни, все проникающемъ и обнимающемъ.—и тутъ открывается безконечное поле для пастырской учительской дѣятельности. Съ чего же должно начинаться ученіе о любви? Гдѣ, въ чемъ иномъ можетъ получить дѣйственное начало и дальнейшее развитіе и укрѣпленіе эта добродѣтель, какъ не въ отношеніяхъ семейныхъ? Первоначальное естественное чувство дѣтей къ родителямъ, старшимъ охраняется, укрѣпляется силою авторитета родительской власти и воспитывается такимъ образомъ въ свободнодвижимое въ сознательномъ возрастѣ чувство любви къ близкимъ, дальнимъ, всѣмъ и къ Богу. Вотъ почему ученіе о любви должно начинаться не иначе, какъ съ ученія о повиновеніи, о чемъ теперь непонятно почему мало говорятъ проповѣдники, и на что приглашаетъ обратить вниманіе нашъ Преосвященный. Не оттого ли, не отъ ослабленія ли авторитета власти происхо-

<sup>1)</sup> Начерт. хр. правоуч. Теофана. 334—335.

<sup>2)</sup> Богосл. Вѣстн., декабрь, 577.

дять недостатокъ у насъ людей долга, людей воспитанныхъ въ строгихъ правилахъ труда, чести, правды, на что справедливо жалуются нынѣ многіе? Потому что власти принадлежить творческая сила—сила воспитывать людей добра, правды и разума, возбуждать и одушевлять ихъ на дѣла и подвиги. Власть принадлежить и первое и послѣднее слово—альфа и омега въ дѣлахъ человѣческой дѣятельности<sup>1)</sup>. Нельзя поэтому не приветствовать всѣмъ радѣющимъ о благѣ общественномъ обращеннаго къ духовенству призыва разъяснить обстоятельно нравствъ заповѣдь, научающую повиновенію, на которой утверждается весь порядокъ жизни семейственной и общественной. Какъ глубоко проникали въ это значеніе власти и повиновенія величайшіе умы церковныя! Какъ часто, съ какою силою разсужденія, съ какимъ неподражаемымъ искусствомъ раскрывалъ ученіе о повиновеніи, наприкладъ, Митрополитъ Филаретъ еще въ то время, когда авторитетъ власти стоялъ твердо, непоколебимо. Вотъ обращеніе его ораторскаго разсужденія: „Что повиновеніе во всякомъ обществѣ необходимо, что безъ него не можетъ быть ни порядка, ни безопасности, ниже существовать общество само собою не можетъ, сіе очевидно. Люди, которыхъ непокоривость довела до такого безумія, что они не примѣчаютъ сей очевидности, бѣгутъ изъ общества, и въ дѣрняхъ и тѣсахъ составляютъ сборище татей и разбойниковъ. Что-же? Дойдя до крайности беззаконія, ушли ли они отъ закона повиновенія? Совсѣмъ нѣтъ. Чтобы дѣйствовать съ успѣхомъ, они принуждены повиноваться, только не начальнику, а злодѣю, не закону, а неистовой волѣ. Такъ самые враги повиновенія свидѣтельствуютъ о необходимости повиновенія“<sup>2)</sup>.

Мы привели выдержку изъ слова Филарета лишь какъ образецъ силы разсужденія и убѣдительности, какой можно достигнуть въ проповѣди, а также,—что главное,—какъ образецъ той постановки вопроса о повиновеніи, какая можетъ придать особую силу ученію о немъ. Но конечно мы—проповѣдники—имѣемъ у себя достаточно руководство къ по-

<sup>1)</sup> См. о семъ Московскій сборникъ 1897 г. 267.

<sup>2)</sup> Т. III, 446—447.

ученіямъ на данный предметъ позднѣйшихъ временъ. Нужно замѣтить, что въ тѣ времена много изъ того, что находить мѣсто теперь, и не именовались въ православномъ русскомъ народѣ, не именовались тогда социалистическія иди марксистскія теоріи, проникающія теперь уже въ народъ, ни такіе случаи массоваго грабежа, массовыхъ беспорядковъ, какія недавно совершались у насъ. Въ повѣйшихъ изданіяхъ катихизическихкихъ бесѣдъ мы встрѣчаемъ уже обличеніе и современныхъ намъ, особенныхъ пороковъ. Въ концѣ официального отдѣла настоящаго номера указаны лучшія изъ такихъ пособій. Изъ числа ихъ мы, съ ~~одной~~ стороны, хотѣли бы отнести и лучшія изъ прежнихъ трудовъ въ этомъ родѣ, хотя нуждающіеся въ дополненіи въ смыслъ современности, трудъ протоіерея Норткова: Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Господнихъ. Изд. 4-е 1911 г.

Указывая точно и опредѣленно задачу, которую ~~должно~~ но выполнить епархіальное духовенство проповѣдующее, предложеніе его Преосвященства, изданное въ первый новгородный день, думается намъ, возбуждаетъ такіе мысли, которыя должны заправлять всѣмъ ходомъ пастырской дѣятельности въ продолженія года. Да будетъ же наступившій годъ благословленъ отъ Творца въ концѣ успѣхомъ пастырскихъ трудовъ въ насажденіи и охрананіи Вѣры и благочестія, *иже лучшійше ничтоже есть.*

А.

## Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Наканунѣ Нового года Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ, а въ самый день Нового года совершилъ Божественную литургію и затѣмъ новгородскія молебны въ Кафедральномъ Соборѣ. Въ храмѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Начальникъ 36-ой дивизіи, градскій голова, военные и гражданскіе чины и очень много молящихся. Въ обычное время на литургіи Епархіальный Наблюдатель священникъ

В. Филкинъ произнесъ поучение.—о томъ, что истинное счастье заключается не во вѣншихъ успѣхахъ человѣческаго знанія и не въ матеріальныхъ благахъ, а въ мирѣ совѣсти, достигаемомъ лишь при вѣрѣ въ Бога и въ любви Церкви Христовой.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1904 ГОДА  
на журналъ русской литературы и науки

# „НЕВА“

второй годъ издания.

**24 №№** въ которыхъ печатаются стихотворенія, рассказы, очерки только русскихъ писателей и популярныя статьи по разнымъ вопросамъ науки.

Въ каждомъ № портретъ современнаго русскаго дѣятеля съ биографіею.

**ПРОМЪ** этихъ 24 №№ (которые составятъ въ годъ два тома по 400 двойныхъ страницъ каждый) подписчики получаютъ въ 1904 году безплатно

## ПЯТЬ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ

1. Собраніе сочиненій Бестужевъ-Марлинскаго (романы, повѣсти, рассказы).

2. Собраніе сочиненій Волырярскаго (романы: „Служать“, „Сосѣдь“ и др.).

3. Россія въ очеркахъ и картинахъ современныхъ русскихъ писателей и художниковъ.

4. Исторія Императора Александра II съ портретами всѣхъ главнѣйшихъ дѣятелей.

5. Большое сочиненіе по естествовѣдѣнію (эти книги будутъ выходить отдѣльными выпусками при каждомъ №, всего въ пяти книгахъ предполагается 3000 страницъ текста).

Цѣна за журналъ и за книги въ годъ съ доставкою и пересылкою **3 руб.**

Допускается разсрочка: 1 р. при подпискѣ, 1 р. въ Апрельъ и 1 р. въ Августъ.

Адресъ Редакціи «НЕВЫ»: С.-Петербургъ, 3 рота Измайловскаго полка, домъ 10.

Редакторъ-Издательница М. Р. Васильева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (II годъ изданія).

# РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

издаваемый В. В. Комаровымъ.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ вступая въ сорокъ девятый годъ своего изданія. Прямственно изъ года въ годъ въ этомъ журналѣ переходить заветы его мощнаго основателя. „Русскій Вѣстникъ“ стремится объединить духовные и матеріальные интересы всѣхъ слоевъ русскаго народа, высвѣтить *начала* *мирнаго, плодотворнаго* взаимодѣйствія сильной и законодѣрной, общественной самодѣятельности съ *предначертаніями* власти, *чуткой въ нужды и духовнымъ запросамъ* народа, возможно живѣннѣе определить русскую національную задачу во всей ея полнотѣ и въ естественной связи съ жизнью славянскихъ народовъ, освободить, насколько возможно, русскую созидательную мысль отъ *всѣхъ* искусственно привитыхъ ей предрассудковъ, какъ отвергаемыхъ уже строгою наукою, такъ и непріемлемыхъ русскою дѣятельностью.

Постепенное выявленіе этихъ идеальныхъ задачъ будетъ имѣть слѣдствіемъ объединеніе все болѣе разрастающейся семьи русскихъ образованныхъ людей, стремящихся чувствовать, думать и жить по-русски.

Кромѣ нѣсколькихъ большихъ произведеній князя Д. П. Голицына (Муравина), Г. Г. Яенискаго, князя М. П. Волконскаго, князя В. А. Волконскаго, В. Н. Крыжановской, О. О. Тютчева, В. П. Крыжановской Н. П. Мердеръ (Северинъ) и др. въ 1904 году въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ будетъ печататься романъ—хроника Вл. Л. Маркова «Наша предья въ эпоху преобразованій», первая часть котораго, подъ заглавіемъ «Разсвѣтъ» была дана въ 1903 году.

Въ 1904 году „Русскій Вѣстникъ“ сохранитъ попрежнему постоянные отдѣлы: «Журнальное обозрѣніе», «Изъ иностранной печати», «Критическіе очерки», «Библиографія», «Внутреннее обозрѣніе» и «Вѣншнее обозрѣніе».

Подшная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ съ доставкой въ Москвѣ и С.-Петербургѣ съ пересылкою и доставкой во всѣ мѣста Россіи 16 р., за границу 20.

Принимается также подписка на срочи: на 6 мѣсяцевъ (съ 1 января и съ 1 июля) 8 руб., на 3 мѣсяца 4 руб. и на 1 мѣсяць 1 руб. 50 к. съ пересылкою и доставкой.

Важные магазины пользуются уступкою по 50 к. съ годового экземпляра. Подписка на срок меньше года, а также въ разсрочку, принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136—138.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (II годъ изд.).  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ГАЗЕТУ

Цена на  
годъ съ  
пер.

5 руб.

**С Л О В О**

Цена на  
 $\frac{1}{2}$  года  
съ пер.

3 руб.

Редакція „Слова“ имѣеть цѣлью идти на встрѣчу назрѣвшей въ обществѣ потребности въ серьезномъ и имѣеть живомъ, отзывчивомъ на текущіе вопросы и интересы дня, ежедневномъ органѣ опредѣленнаго и устойчиваго прогрессивнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безогляднаго служенія разнообразнымъ теченіямъ и вѣяніямъ, проникающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Стремясь сдѣлать изданіе выразителемъ желаній и чаяній истинно русскихъ людей, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто честнымъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, убѣжденныхъ носителей живыхъ положительныхъ идеаловъ, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали. Особенное вниманіе обращено на дѣла и нужды провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляютъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Въ отдѣлѣ „Провинціальная жизнь“ принимаетъ исключительное участіе Независимый (I. I. Ясинскій), бывший 7 лѣтъ редакторомъ 2-го изданія „Бирж. Вѣдомостей“.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Программа изданія охватываетъ все отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ.

Въ газетѣ участвуютъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, К. С. Барщевичъ, А. И. Бахтіаровъ, В. В. Бирюковичъ, М. Н. Васильевъ, проф. А. И. Введенскій, акад. А. И. Веселовскій, А. П. Вышесекій, В. Г. Генкель, Б. В. Добрынинъ, А. Н. Добановичъ, Е. О. Дубровина, С. М. Жит-

ковъ, Я. П. Колубовскій, П. А. Крашенинниковъ, А. В. Кругозовъ, М. А. Лагоговъ, проф. В. А. Лебедевъ, Н. С. Морозовъ, проф. В. Н. Модестовъ, А. П. Палимовъ, Я. А. Шаеръ, Л. Х. Симонова, И. Старовъ, В. В. Стасовъ, А. П. Шабанова, Е. П. Щирокская, Л. Л. Ясинскій и др.

**Условія подписки:** на годъ съ пер. 5 р., на 1/2 г. 3 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяцъ. Новые подписчики, доставившіе сполна свои взносы на 1904 г. до 1-го декабря получаютъ безплатно газету и за декабрь 1903 г. Пробные №№ высылаются желающимъ по доставленному адресу.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1. Ред.-изд. И. В. Скворцовъ.

2—2

---

Открыта подписка на 1904 годъ (XX годъ изданія)  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  
художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Н. П. Алексеевъ, С. С. Астафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Бараповичъ, К. Баженко, П. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Враль, В. А. Гиларовскій, А. П. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Давдевицъ, Диль-Тальхъ, П. П. Ифатьевъ, С. А. Качионі, академикъ П. П. Карзинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, П. А. Куликовъ, Л. А. Ляшинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Лиласвъ, А. С. Мерлашинъ, Л. А. Мурашова, Вас. П. Немировичъ-Дашченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Посивановъ, А. С. Поль, В. А. Радичъ, Н. П. Родионовъ, А. П. Рождественская, П. Г. Савостинскій, Э. Р. Циммерманъ, Н. П. Чодковъ, В. М. Шиманъ и др.

Всѣ, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

**50 №№ художественно-литературнаго журнала.**

Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки. — Разказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины, иллюстраціи, портреты. — 1,200 столбцовъ текста.

**Полезныя свѣдѣнія.** Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ. — Статьи по общедоступной техникѣ. — Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства. — Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества. — Игры и забавы дома и на воздухѣ. 400 столбцовъ текста. Иллюстраціи.

**12** выпусковъ Моднаго  
журнала, преимуществ.  
ДѢТСКІЯ моды.

**12** листовъ вышивокъ  
и выпиливанія по ино-  
страни. и русскимъ образцамъ.

**16** книгъ | **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО**  
**СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** **ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.**  
Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы: Айвенго,  
Уэверлей, Квентинъ Дорвардъ, Дамермурекая невѣста, За-  
мокъ Вудстокъ, Чертекая красавица.

**8** книгъ | **иллюстрированнаго собранія сочиненій** **извѣстнаго совре-**  
**мен. англійск. писателя**  
**ДЖОНАНЪ ДОЙЛЯ.**

Большой томъ въ 320 страницъ **БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ**  
**Исторіи царствованія императора АЛЕКСАНДРА II.**

Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисун-  
ками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія  
славнаго царствованія.

## **ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.**

Картина академика **Н. В. Лебедева.**

Раскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17 < 24 вершка, вполне  
передаетъ оригиналъ.

**При доплатѣ 1 рубля.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:**

**на годъ** съ 50-ю приложеніями съ доставкою и пересылкою. **4** р.  
То же съ картиною **Н. В. Лебедева** ПЯТЬ руб.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при посылкѣ 2 руб., въ 1 апрѣль и въ 1 июль—  
по 1 руб. За картину, при посылкѣ, въ отдѣлѣ.

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева.

5—3

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Новогоднія думы пастыря Церкви. 2. Ново-  
годнее пожеланіе церковно-приходской школь и ея дѣтелямъ. 3. О чемъ  
намъ нужно проповѣдовать. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Объявленіи.

**Н. д. Редактора неофициальнаго отдѣла** *Д. Савтосировъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 1 сданъ на почту 7 января.

Ореть. Типографія Губ. Правленія.