

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 22.

1872 г.

15-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О томъ, чтобы благочинные Донской епархіи при избраніи лицъ въ церковные старосты предварительно собирали отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія, не несутъ ли эти лица какой либо общественной службы.

Донская духовная консисторія, по поводу распоряженія вышшаго правительства, напечатаннаго въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1872 годъ № 19, о неутвержденіи епархіальными начальствами на будущее время въ званіи церковнаго старосты лицъ купческаго сословія, въ случаѣ уклоненія ихъ отъ общественной службы поступленіемъ въ означенную должность, вмѣняетъ благочиннымъ Донской епархіи въ непремѣнную обязанность при избраніи лицъ въ церковные старосты предварительно собирать, отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія о томъ, не несутъ ли эти лица какой либо общественной службы, и таковыя свѣдѣнія вносить въ акты

объ избраніи церковныхъ старостъ, дабы епархіальное начальство не затруднялось утверждать избранныхъ лицъ въ должности старостъ.

2) О непремѣнномъ представленіи къ сроку вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ.

Указами Донской духовной консисторіи отъ 11 іюня сего года предписано благочиннымъ церквей и настоятельницамъ монастырей Донской епархіи представлять въ консисторію въ 1-му января каждаго года вѣдомости о церковноприходскихъ школахъ. Нынѣ, вслѣдствіе отношенія директора Усть-Медвѣдицкой гимназіи области войска Донскаго, о сообщеніи ему свѣдѣній о сихъ школахъ, для включенія ихъ въ годовой отчетъ за 1872 годъ, Донская консисторія подтверждаетъ благочиннымъ церквей и настоятельницамъ монастырей Донской епархіи о представленіи вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ непремѣнно къ назначенному въ указахъ ея отъ 11 іюня сего года сроку.

Отъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

О времени пріема пожертвованій комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества.

Казначей Донскаго миссіонерскаго комитета, г. Леонъ, доложивъ этому комитету въ запискѣ отъ 2 іюля сего года, что нѣкоторые члены и благотворители сего комитета, а также и благочинные Донской епархіи, давно уже представившіе акты о готовности подвѣдомственныхъ имъ причтовъ ежегодно жертвовать извѣстное количество денегъ изъ церковной кошельковой суммы въ пользу миссіонерскаго общества, доселѣ не представили никакихъ взносовъ, просилъ

сдѣлать распоряженіе, чтобы сіи лица внесли свои пожертвованія къ извѣстному времени. При семъ г. казначей объяснилъ комитету, что нѣкоторые лица, записавшись въ члены Донскаго миссіонерскаго комитета въ 1871 году, при открытіи сего комитета, доселѣ не представили никакого пожертвованія, ни за прошедшій ни за настоящій годы, почему онъ затрудняется составить требуемую уставомъ смѣту; а посему просить комитетъ разрѣшить его недумѣніе: считать ли конецъ 1871 г. съ 21 ноября (со дня открытія комитета) по 1-е января настоящаго 1872 года за отдѣльный годъ и поэтому представленные пожертвованія членовъ считать членскими взносами за 1871 годъ, или конецъ этотъ соединить съ настоящимъ годомъ и считать его за одинъ 1872 годъ; а также просить опредѣлить и время, въ которое должны быть представляемы въ комитетъ членскіе взносы. Поэтому случаю комитетъ 26 октября сего года опредѣлилъ: 1) время съ 21 ноября прошедшаго 1871 года (день открытія комитета) соединить съ полнымъ 1872 годомъ и считать его за одинъ 1872 годъ; 2) относительно времени представленія членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій въ комитетъ, объявить по Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, что желающіе дѣлать такіе взносы и пожертвованія могутъ представлять ихъ въ теченіи всего года; но желательно, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, чтобы они представлялись въ комитетъ въ началѣ года; 3) лицъ, записавшихся въ члены комитета, но доселѣ не представившихъ членскихъ взносовъ, просить, чтобы они успѣшили представить эти взносы, если желаютъ быть членами миссіонерскаго общества, и 4) просить о. о. благочинныхъ предложить тѣмъ изъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, которые изъявили въ актахъ своихъ готовность ежегодно дѣлать въ пользу миссіонерскаго общества извѣстное пожертвованіе изъ кошелевой суммы церквей ихъ, но доселѣ не прислали онаго, чтобы они немедленно прислали это пожертвованіе въ комитетъ, а впредь представляли оно безъ

замедленія и, буде можно, въ началѣ года, какъ . сказан выше во 2-мъ пунктѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО 3-е

О ХОДАТАЙСТВѢ СВЯТЫХЪ,

СКАЗАННОЕ ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ, АРХИЕПИСКОПА МУРЛИКІЙСКАГО, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПЛАТОНОМЪ, АРХИЕПИСКОПОМЪ ДОНСКИМЪ И НОВОЧЕРКАССКИМЪ.

Святителю отче Николае, моли Бога о насъ!

Мы неразъ уже бесѣдовали о ходатайствѣ за насъ святыхъ Божіихъ, и въ первой бесѣдѣ нашей о семъ предметѣ указали тѣ мѣста св. Писанія, изъ которыхъ надлежитъ заключать, что св. небожители принимаютъ въ насъ участіе и помогаютъ намъ въ нужныхъ случаяхъ; а въ другой—показали примѣры того покровительства, какое они многократно оказывали живущимъ на землѣ. Этого достаточно для убѣжденія вѣрующихъ въ той истинѣ, что святые дѣйствительно предстательствуютъ за насъ предъ Господомъ и подаютъ намъ благодатную помощь въ нашихъ нуждахъ. Но, къ сожалѣнію, въ настоящее время немало есть такихъ людей, которые не вѣрятъ слову Божію и священной исторіи, когда въ нихъ говорится о чемъ либо чудесномъ, превышающемъ ихъ разумѣніе, а посему не вѣрятъ и ходатайству за насъ святыхъ Божіихъ. Поэтому для убѣжденія такихъ людей въ той истинѣ, что святые дѣйствительно ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ, нужно представить другое доказательство, которое бы подѣйствовало на ихъ кичливый умъ и привело его въ послушаніе вѣры. Это мы и постараемся теперь

сдѣлать въ честь празднуемаго нынѣ святителя, великаго заступника нашего предъ Богомъ, а вмѣстѣ и для большаго укрѣпленія нашей вѣры въ ходатайство за насъ св. небожителей.

Тѣ, кои не вѣрятъ сему ходатайству, разсуждаютъ такъ: чтобы святые могли ходатайствовать за насъ предъ Богомъ и подавать намъ потребную помощь, для сего они должны имѣть общеніе съ нами и знать всѣ наши нужды; но какое можетъ быть общеніе между ними и нами, жителями двухъ различныхъ міровъ? Какъ они могутъ знать всѣ наши нужды, не бывъ всевѣдуши и всездѣсуши? Да и для чего ихъ ходатайство за насъ, когда преблагій Богъ самъ знаетъ и дѣлаетъ все, что нужно для нашего блага? Вотъ что говорятъ невѣрующіе въ ходатайство святыхъ! По видимому, ихъ возраженія основательны: но если мы разсмотримъ оныя внимательно, то окажется, что они очень легкомысленны, и въ самомъ рѣшеніи ихъ откроется доказательство опровергаемой ими истины.

Согласны, что праведники, окончившіе земное поприще, обитаютъ нынѣ въ другомъ мірѣ, который мы, въ отличіе отъ нашего, называемъ горнимъ и духовнымъ. Но гдѣ сей міръ? Какъ область сотворенныхъ духовъ, какими дѣлаются по смерти и праведныя души, онъ долженъ находиться въ томъ же единомъ богосозданномъ мірѣ, въ которомъ обитаютъ всѣ творенія Божіи, въ которомъ и мы живемъ, братія. А посему, между духовнымъ и нашимъ міромъ, какъ между различными областями одинаго царства, необходимо должно быть общеніе. Въ мірѣ Божіемъ, какъ въ стройномъ зданіи премудраго художника, ни въ чемъ нѣтъ разрыва, но во всемъ удивительная связь. Посмотрите на то, что мы ясно можемъ видѣть тѣлесными очами,—посмотрите на землю, наполненную различными тварями, взгляните на небо, усѣянное множествомъ свѣтящихся тѣлъ, называемыхъ звѣздами: земныя творенія, отличаясь одни отъ другихъ видомъ и качествами, составляютъ какъ-бы особенныя царства природы, а

небесныя тѣла, по своему объему и положенію во вселенной, образуютъ какъ-бы отдѣльные міры; но кто, хотя нѣсколько свѣдущъ въ естественныхъ наукахъ, тотъ знаетъ, что сіи царства и міры, при всей видимой ихъ отдѣльности, находятся въ тѣсной связи между собою и взаимно дѣйствуютъ другъ на друга. Не должно ли послѣ сего допустить, что и духовный міръ находится въ нѣкоемъ общеніи съ нашимъ, а жители его, т. е. Ангелы и праведныя души, могутъ имѣть вліяніе на насъ? Что можетъ имъ препятствовать въ этомъ? Не то ли, что они чистые духи, а мы обложены плотію? Но кто обитаетъ въ нашемъ тѣлѣ? Кто приводитъ его въ движеніе и дѣйствуетъ чрезъ него на чувственные предметы внѣ насъ находящіеся? Не душа ли, не духъ ли? Если же душа, по природѣ своей, способна имѣть столь тѣсную связь съ чувственнымъ міромъ, что можетъ даже воплощаться и обитать въ немъ: то почему она не можетъ имѣть общенія съ нимъ, разлучившись съ тѣломъ? Почему она тогда не можетъ также дѣйствовать на насъ, какъ прежде дѣйствовала не только въ насъ, но чрезъ насъ и на другіе предметы? Мы не можемъ объяснить сего; ибо знаемъ, что силу и способность дѣйствовать душа имѣетъ въ самой себѣ, а не получаетъ отъ тѣла, поэтому не можетъ и лишиться ихъ, разлучившись съ тѣломъ. Наше тѣло есть только машина, которую душа приводитъ въ движеніе, какъ нѣкій духовный газъ или другой движитель. Поэтому, какъ обыкновенный газъ, выходя изъ машины и разсѣваясь въ высшихъ слояхъ атмосферы, не престаетъ имѣть оттуда вліяніе на землю, хотя мы и не замѣчаемъ его дѣйствія, по тупости чувствъ нашихъ; такъ и душа, вознесшись на небо по разлученіи съ тѣломъ, безъ сомнѣнія, продолжаетъ оттуда дѣйствовать на ту же землю невидимымъ для насъ образомъ. Сію мысль, допускаемую здравымъ разумомъ, внушаетъ и Писаніе подъ символическимъ изображеніемъ лѣствицы, утвержденной отъ земли на небо, которую видѣлъ Іаковъ съ восходившими и нисходившими по ней Ангелами Божіими (Быт. 28, 12; см.

Иоан. 1, 51); ее подтверждаетъ и священная исторія, повѣствуя о многократныхъ явленіяхъ людямъ св. Ангеловъ и усопшихъ праведниковъ (Быт. 19, 1. Иоан. 20, 12. Житія святыхъ). Поэтому, мнѣ кажется, всякій здравомыслящій долженъ согласиться, что св. небожители имѣютъ духовное общеніе съ нами и могутъ оказывать намъ помощь въ нужныхъ случаяхъ, не только ходатайствомъ за насъ предъ Богомъ, но и дѣйствіемъ дарованной имъ благодатной силы.

Правда, они, какъ справедливо замѣчаютъ невѣрующіе въ ихъ ходатайство, не всевѣдущи и не вседѣсущи: но это, по моему мнѣнію, не препятствуетъ имъ знать наши нужды и оказывать намъ потребную помощь. Я думаю такъ потому, что наши нужды, какъ ни разнообразны по своему предмету, мѣсту и времени, не такъ сокровенны, чтобы не могли видѣть и понимать ихъ духи и души праведныхъ, одаренные такимъ дивнымъ разумѣніемъ, или лучше сказать ясновидѣніемъ, что они, по свидѣтельству Писанія, могутъ зрѣть даже Невидимаго (1 Иоан. 3, 2. Матѳ. 5, 8). А наша земля, при всемъ пространствѣ ея, не такъ обширна, чтобы не могли мгновенно озирать ее и тотчасъ вездѣ быть на ней безплотные духи, которые тоньше луча солнечнаго, быстрѣе молніи и даже мыслей нашихъ, которыми мы въ мигъ переносимся всюду, куда хотимъ, и созерцаемъ все, что можетъ себѣ представить. Итакъ, можно ли думать, чтобы такіе духи, а равно и праведныя души, не могли знать нужды нашихъ и во время оказать намъ свою помощь? Исторія и слово Божіе свидѣтельствуютъ, что сіи души, обитая еще въ дольнемъ—земномъ мірѣ, находясь въ тѣлѣ, какъ въ темницѣ, и на всевзирая сквозь тускляя оконца чувствъ, нерѣдко дивно прозирали духовнымъ своимъ окомъ,—проникали въ сокровенныя мысли людей, видѣли отдаленнѣйшее и созерцали имѣющее послѣдовать въ вѣкахъ грядущихъ (Дѣян. 5, 3. 4. Цар. 5, 21—26. 6, 8—12. Дан. 7, 1—27). Поэтому судите, не съ большимъ ли удобствомъ онѣ могутъ знать о

земномъ, отрѣшившись отъ тѣла и вознесшись на небо съ высоты, и безъ плотяной завѣсы на очахъ, лучше можно видѣть, что происходитъ внизу—на землѣ. А если бы св. небожители почему либо не могли знать объ этомъ силою собственного разумѣнія, или духовнаго видѣнія; то почему не допустить, что они узнаютъ о нашемъ положеніи такимъ же образомъ, какимъ мы получаемъ свѣдѣніе о разныхъ предметахъ изъ дальней стороны? Почему, говоримъ, не допустить, что они узнаютъ о нашемъ положеніи чрезъ небесныхъ вѣстниковъ—чрезъ тѣхъ Ангеловъ, которые, по свидѣтельству Писанія, посылаются на землю *въ служеніе за желающихъ наслѣдовати спасеніе* (Евр. 1, 14), и *приносятъ* на небо *молитвы святыхъ* (Тов. 12, 15)? Если же и Ангелы Божіи почему-либо не могутъ доставлять имъ свѣдѣнія о нашихъ нуждахъ и молитвахъ къ нимъ; то почему не допустить, что такое свѣдѣніе сообщаетъ имъ самъ Богъ, какъ друзьямъ и тайникамъ своимъ (Матѣ. 13, 11. Іоан. 15, 15)? Когда вознесся къ Богу вопль содомскій и гоморрскій, то Господь, намѣреваясь погубить нечестивыхъ, открылъ это Аврааму и сказалъ: *еда утаю Азъ отъ Авраама раба Моего, яже Азъ творю* (Быт. 18, 17. 20)? тоже объявилъ Онъ чрезъ Ангеловъ и праведному Лоту (19, 13). Поэтому, не должно ли допустить, что тѣмъ паче Онъ дѣлаетъ св. небожителей причастниками своихъ тайнъ, открываетъ имъ происходящее на землѣ и сообщаетъ имъ о томъ, что мы молимъ ихъ помочь намъ своимъ предстательствомъ предъ Нимъ? А праведники Божіи, услышавъ изъ устъ Его о такихъ молитвахъ нашихъ, не должны ли ходатайствовать о насъ предъ Нимъ—Милосердымъ, какъ приближенные слуги царскія ходатайствуютъ иногда предъ царемъ своимъ за тѣхъ, кои просятъ чрезъ нихъ его милости?

Но для чего, говорятъ, прибѣгать къ ходатайству святыхъ, когда преблагій Богъ самъ знаетъ и дѣлаетъ все, что нужно для нашего блага? О, если судить такъ, то намъ не только ненужно прибѣгать къ ходатайству святыхъ, но не

должно молиться и самому Богу: *вспѣть бо Отецъ вашъ, иже требуете прежде прошенія вашего* (Матѳ. 6, 8). Между тѣмъ Спаситель говоритъ: *просите, и дастся вамъ; ищите и обряцете; тощете, и отверзется вамъ*; (Матѳ. 7, 7). А св. Апостоль заповѣдуетъ намъ *молиться другъ за друга*, притомъ увѣряетъ, что *много можетъ усердная молитва праведнаго* (Іак. 5, 16). Значить, молитвы наши къ Богу и святымъ Его при всей Его благодати, готовой удовлетворять всѣмъ нашимъ нуждамъ, не только не излишни, но напротивъ весьма нужны и полезны. Чтобы сія истина была понятнѣе для васъ, братія, припомните, что Богъ нашъ сколько благъ и милосердѣ, столько же правосуденъ и премудръ. По благодати своей, онъ готовъ даровать намъ все нужное, и дѣйствительно многое даруетъ *прежде прошенія* нашего (Рим. 10, 20. 21); по правосудію своему, Онъ благоволяетъ являть помощь свою тѣмъ, которые достойны ея и усердно просятъ Его о ней, какъ дѣти—Отца, выражая предъ Нимъ чрезъ это и бѣдность свою, заслуживающую Его состраданіе, и зависимость свою отъ Его воли, и надежду свою на Его благодать; почему Апостоль говоритъ, что многіе и многого не получаютъ отъ Бога потому только, что не просятъ Его какъ должно (Іак. 4, 2. 3); наконецъ, по премудрости своей, Господь желаетъ, чтобы мы молились другъ за друга и просили Его чрезъ святыхъ людей, потому что чрезъ это поддерживается единство земной и небесной Его Церкви, скрѣпляется союзъ ея членовъ, питается взаимная любовь ихъ, открывается обширное поприще для ихъ святой дѣятельности, а вмѣстѣ дается Богу случай выразить предъ лицомъ неба и земли, сколь милостивъ Онъ къ святымъ своимъ, когда ради ихъ ходатайства милуетъ насъ, грѣшныхъ, и благоворитъ намъ. Впрочемъ, если мы будемъ видѣть въ Богѣ одну только благодать Его, и тогда не должны думать, чтобы ходатайство святыхъ Его было излишне и бесполезно для насъ. И подлинно, если Богъ такъ благъ и милостивъ, что по одному милосердію своему, безъ всякаго прошенія

нашего, готовы удовлетворять нуждамъ нашимъ: то не паче ли Онъ будетъ милосердовать и благотворить намъ, когда Его благодать будетъ еще возбуждаться усердными молитвами, не только нашими, но и святыхъ Его,—святыхъ, которыхъ Онъ называетъ возлюбленными своими друзьями и чадами (Иоан. 1, 12. 15, 14)? Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что преблагій Богъ такъ любитъ сихъ друзей Его, что Самъ заповѣдуетъ обращаться къ ихъ молитвамъ, и неразъ, по ихъ предстательству, являлъ людямъ такую милость, какой не хотѣлъ оказать по единой своей благодати. Такъ, когда Авимелехъ, царь герарскій, взялъ къ себѣ Сарру, жену праотца Авраама, то Господь угрожалъ умертвить его за это и обѣщаль сохранить жизнь его въ такомъ только случаѣ, если Авраамъ помолится о немъ; когда же *помолился Авраамъ Богу*, то Богъ тотчасъ *исцѣли Авимелеха* (Быт. гл. 20). Такъ Господь сказалъ друзьямъ Іова: *идите къ рабу Моему Іову,—Іовъ же рабъ Мой помолится о васъ: понеже точію лице его приму, аще бо не его ради, погубилъ быхъ убо васъ*; а когда праведникъ помолится о друзьяхъ своихъ: то Господь *отпусти грѣхи имъ, Іова ради* (Іов. 42, 8. 9). Не возражайте, что въ сихъ примѣрахъ говорится о молитвѣ святыхъ людей, обитавшихъ на землѣ, а не преселившихся на небо. На это мы отвѣтимъ: если молитвы праведныхъ людей бываютъ такъ сильны предъ Богомъ и дѣйственны для насъ во время земной жизни праведниковъ: то не должны ли ихъ сила и дѣйственность безмѣрно увеличиться тогда, какъ праведники Божіи переселяются на небо, приблизятся къ престолу Вседержителя и сдѣлаются участниками Его славы и могущества (1 Иоан. 3, 2. Апок. 3, 21)? Тогда они, очевидно, съ большимъ дерзновеніемъ могутъ приступить къ престолу благодати и молить Господа, да будетъ Онъ милостивъ къ намъ и даруетъ благодать свою во благовременну намъ помощь (Евр. 4, 16).

Такимъ образомъ, съ какой стороны ни посмотримъ мы на ходатайство за насъ святыхъ, нигдѣ и ни въ чемъ не ви-

димъ такой причины, по которой бы можно было сомнѣваться въ немъ, а тѣмъ паче отвергать его. Напротивъ, и слово Божіе, какъ мы видѣли, свидѣтельствуеъ о немъ, и священная исторія подтверждаетъ его, и здравый разумъ признаеъ его не только возможнымъ, но и весьма вѣроятнымъ. По этому будемъ, братія, прибѣгать къ святымъ съ молитвами нашими безъ всякаго сомнѣнія и съ полною вѣрою въ дѣйствительность ходатайства ихъ за насъ предъ Господомъ. Съ такою вѣрою станемъ молить и празднуемаго нынѣ святителя Христова Николая, тѣмъ паче, что безчисленныя чудеса и благотворенія его ясно показываютъ, что онъ сильно представляетъ за насъ предъ Богомъ и можетъ оказывать намъ великую помощь въ нашихъ нуждахъ. Послушайте, что говоритъ о немъ благочестивый писатель житія его, св. Димитрій ростовскій: «Многая», говоритъ онъ, «великая и преславная чудеса сотвори сей великій угодникъ Божій по земли и по морю: въ бѣдахъ сущимъ помогая, отъ потопленія спасаая и изъ глубины морскія на сухо износя, отъ плѣненія восхищая и принося въ домъ, отъ вечнаго посѣченія заступая и отъ смерти освобождая, и многимъ многая подаде исцѣленія: слѣпымъ зрѣніе, хромымъ ходеніе, глухимъ слышаніе, нѣмымъ глаголаніе. Многихъ въ убожествѣ и нищетѣ обогати, гладнымъ пищу подаде, и всякому ко всякой потребѣ готовый помощникъ, теплый заступникъ, скорый предстатель и защитникъ показася, и нынѣ такожде призывающимъ его помогаетъ и отъ бѣды избавляетъ. Его же чудеса якоже нѣсть мощно изчести, сице ниже удобно вся подробну предати писанію. Вѣсть великаго чудотворца сего востокъ и западъ, вѣдятъ и вси концы земни чудотворенія его (см. Четьи-мин. 6 декабря).»

Имѣя въ виду такія дивныя чудотворенія святителя Христова, несомнѣнно свидѣтельствующія о сильномъ представительствѣ его за родъ христіанскій, будемъ взывать къ нему съ Церковію: «Моли Бога о насъ, святителю отче Николае, яко мы усердно къ тебѣ прибѣгаемъ, скорому помощнику и

молитвеннику о душахъ нашихъ». Наипаче же моли о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и всемъ царскомъ Его родѣ; охраняй Его и насъ молитвами твоими отъ всякихъ золь, душевныхъ и тѣлесныхъ, и помоги намъ подъ державою Его пожить въ мирѣ и благочестіи, во спасенію душъ нашихъ. Аминь.

ПОГРЕБЕНІЕ

въ Возѣ почившаго Преосвященнаго Іоанна Архіепископа, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго, въ Кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Донской епархіи.

Въ слѣдъ за телеграммою на имя Преосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, полученною за полдень 24-го іюня сего 1872 года, съ извѣщеніемъ, что Преосвященный Архіепископъ Іоаннъ іюня 23 въ 3 часа по полудни мирно преставился, по распоряженію Высокопреосвященнаго, отправился для погребенія почившаго Архипастыря въ Кременской Вознесенскій монастырь Преосвященный Никаноръ, Викарій Донскій, съ свитою, куда и прибылъ 27 іюня.

Тотъ часъ же по прибытіи въ монастырь, въ келліи почившаго Архипастыря совершена была соборная панихида. Жилъ онъ въ послѣдніе годы, предсмертнымъ недугомъ болѣлъ и преставился въ особомъ, совершенно удобномъ и просторномъ, въ нѣсколько покоевъ, съ двумя обширными балконами домѣ, который устроенъ былъ Донскимъ землевладѣльцемъ *Михаиломъ Васильевичемъ Себряковымъ* для сына его *Стефана*, подвизавшагося въ томъ же Кременскомъ монастырѣ. Игуменія *Арсенія* съ хоромъ инокинь-пѣвчихъ своего монастыря, за 90 верстъ разстоянія, прибыла въ Кременской монастырь, чѣмъ существенно

довершила полноту торжественнаго чина архіерейскаго погребенія. Сверхъ матери Игуменіи съ сестрами инокинями, прибыли въ монастырь къ погребенію многіе окрестные священники и діаконъ съ прочимъ причтомъ. Къ совершенію соборной панихиды, архіерейская свита, духовенство, монастырское братство и инокини пѣвчія вошли въ покои, гдѣ лежало уже во гробѣ тѣло почившаго Архипастыря, а народъ сталъ вокругъ дома, при открытыхъ всюду окнахъ. Здѣсь, Преосвященнымъ Никаноромъ, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, протоіерея ключаря каѳедральнаго собора и многихъ другихъ іеромонаховъ, священниковъ и діаконъ, отправлена была соборне великая панихида. Впечатлѣніе было поражающее, исторгшее слезы умиленія у многихъ.—

Въ пять часовъ начался погребальный перезвонъ къ выносу тѣла почившаго Архипастыря изъ келліи во храмъ; а въ 5^{1/2} часовъ совершенъ былъ крестный ходъ съ преднесеніемъ выноснаго креста Господня, образа Пресвятой Дѣвы и хоругвей, изъ храма въ келліи почившаго, гдѣ, по отпѣтіи литіи, священно-архимандриты и прочіе священнослужащіе подняли на раменахъ своихъ гробъ преставившагося Архипастыря, для выноса. По поднятіи гроба, процессія прошла медленнымъ печальноторжественнымъ крестнымъ ходомъ среди живыхъ стѣнъ, по обѣимъ сторонамъ шествія образованныхъ многочисленнымъ собраніемъ народа, стекшагося съ окрестныхъ странъ, даже на сто верстъ, какъ сказывали, въ окружности. Спереди въ крестномъ ходѣ несены были церковные фонари съ возженными свѣчами, далѣе выносные крестъ и образъ Пречистыя Дѣвы и хоругви, несомые причетниками и послушниками въ стихаряхъ. За тѣмъ слѣдовала крыша гроба, несомая діаконами въ священныхъ одеждахъ; далѣе шли монастырскіе и архіерейскіе пѣвцы съ пѣніемъ: *Святый Боже*, которое возглашалось попеременно на два лица, то мужскими пѣвцами, то пѣвчими инокинями; инокини шли за тѣмъ попарно, манатейныя въ мантияхъ, подъ предстоятельствомъ игуменіи Арсеніи въ

манті; за ними слѣдовали діаконы и священники въ священномъ облаченіи съ возженными свѣчами въ рукахъ; за ними, окруженный церковною свитою, съ возженною свѣчею и посохомъ въ рукахъ, слѣдовалъ священнослужачій Архіерей, а за нимъ въ предшествіи иподіаконовъ съ возженными трикиріемъ и дикиріемъ, окруженный церковными свѣщниками съ возженными свѣчами, несенъ былъ облаченными въ священныя одежды священно-архимандритами и прочимъ старѣйшимъ духовенствомъ гробъ съ честными останками почившаго. День къ этому вечерѣющему времени былъ восхитительно-свѣтлый, и солнце яркими лучами вечерняго заката озаряло эту траурно-торжественную картину. По внесеніи гроба во храмъ, совершенно, монастырскимъ чиномъ, всенощное бдѣніе, а послѣ онаго, уже довольно глубокою ночью, отправлена всѣмъ соборомъ духовенства панихида. Двери храма не затворялись во всю ночь, тихую прекрасную южную ночь, и собравшійся народъ до утра бодрствовалъ у гроба, отдавая послѣдніе прощальныя поклоны почившему въ немъ Святителю, а священнослужачіе не представляли до самой литургіи возглашать въ возглавіи гроба святое Евангеліе. Да и въ первые дни по кончинѣ, народъ, днемъ и ночью, изъ всѣхъ окрестныхъ странъ не переставалъ итти на поклоненіе почившему, чтобы облобызать его святительскую десницу и испросить себѣ его посмертное благословеніе.

28 іюня, въ 8 часовъ утра, по мѣстному уставу, раздался звонъ, призывающій къ литургіи, которая и совершена Донскимъ Викаріемъ, Епископомъ Аксайскимъ *Никаноромъ*, въ сослуженіи трехъ архимандритовъ: настоятеля Архимандрита *Нифонта*, живущаго тамъ-же на покоѣ бывшаго настоятеля, глубокаго старца Архимандрита *Гавріила*, и душеприкащика почившаго Архіепископа Іоанна, прибывшаго вмѣстѣ съ нимъ и на Донъ, служащаго при Новочеркасскомъ архіерейскомъ домѣ, Архимандрита *Исаи*, а также Новочеркаскаго каедральнаго ключаря Протоіерея *Симеона Сал-*

тыкова, четырех мѣстныхъ іеромонаховъ и двухъ священниковъ, протодіакона каедральнаго собора и двухъ діаконъ, а также мѣстнаго монастырскаго іеродіакона и нѣкоторыхъ діаконъ приходскихъ. Пѣли за литургіею на правомъ клиросѣ пѣвчія инокини Усть-Медвѣдицкаго женскаго монастыря, при участіи прибывшихъ въ архіерейской свитѣ пѣвцовъ, а на лѣвомъ—мѣстные пѣвцы монастырскіе. По совершеніи же литургіи, по своевременномъ учиненіи погребальнаго перезвона, изшли всѣ священнослужащіе, подъ предстоятельствомъ Архіерея, пѣвцы и пѣвицы на средину храма и окружили гробъ, чтобы совершить послѣднее надгробное пѣніе и молитвословіе, которое и совершено уставно по торжественному чину священническаго архіерейскаго погребенія. Положенныя по чинопослѣдованію евангелія и молитвы возглашены были поочередно Архіереемъ предстоятелемъ, архимандритами и протоіереемъ; непорочны читаны настоятелемъ Архимандритомъ Нифонтомъ, канонъ—ключаремъ Протоіереемъ Салтыковымъ, положенныя псалмы и нѣкоторые стихиры каедральнымъ иподіакономъ *Аврааміемъ Поповымъ* и монастырскимъ уставщикомъ монахомъ *Мелетіемъ*. Антифоны пѣты попеременно, то соборомъ священнослужащихъ при пособіи архіерейскихъ пѣвчихъ и монастырскихъ пѣвцовъ, то пѣвчими инокинями; ирмосы великосубботняго погребальнаго канона: *Волною морскою*, по старинному народноцерковному напѣву, умирительно-трогательно пропѣты пѣвчими инокинями; стихиры же по прочтеніи великаго славословія пѣты на всѣ восемь гласовъ соборомъ священнослужащихъ. Наконецъ, по протяжно-громогласномъ возглашеніи стихиры гласа восьмаго: *плачу и рыдаю, и слава и нынь, богородична*, предстоятель священнодѣйствующаго собора Епископъ *Никаноръ*, восшедь на солею предъ алтаремъ, произнесъ надгробную рѣчь, въ которой такъ изобразилъ нѣкоторыя черты жизни и характера почившаго:

«Вотъ юноша, пребогато одаренный лучшими дарами природы, здоровьемъ крѣпкимъ до несокрушимости, выдавшеюся

въ глаза красотою души и тѣла, которая приобрѣла ему и прозвище Доброзракова, открытымъ, веселымъ, сообщительнымъ темпераментомъ, быстрыми дарованіями, которыя съ легкою постепенностію украсили его всѣми учеными степенями до высшей и высокоцѣнной въ нашемъ званіи степени доктора богословія,—сей юноша, такъ обильно надѣленный задатками человѣческаго счастья, по достиженіи первыхъ годовъ мужскаго возраста, по особому указанію перста Божія, избираетъ для себя иноческій чинъ жизни. Прослѣдимъ, кто знаетъ и помнитъ, чѣмъ онъ былъ на всѣхъ дальнѣйшихъ поприщахъ своей жизни, въ двухъ семинаріяхъ, Черниговской и С.-Петербургской, въ С.-Петербургской Академіи, далѣе на трехъ архипастырскихъ кафедрахъ—въ Пензѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и на Дону, и наконецъ въ послѣдніе годы упокоенія въ вашей обители; вездѣ и всегда онъ былъ человѣкъ-монахъ, ученый богословъ, философъ. Что нужно въ жизни человѣку философу? Да мимо идутъ отъ насъ печали вѣка сего: и онъ убѣжалъ отъ утѣхъ, но вмѣстѣ и отъ тяжелыхъ заботъ мірской семейной жизни. А ставъ инокомъ, постепенно съ годами разрабатывалъ иноческія склонности въ своемъ сердцѣ, въ иноческомъ отшельничествѣ онъ особенно въ зрѣлые годы и подъ старость, елико можно, удалялся отъ человѣческихъ обществъ, отъ всего того, что напоминало бы общественное развлеченіе, даже отъ утомительныхъ тревогъ общественной дѣятельности: «абсолютная правда»,—говаривалъ онъ,—«живетъ только на небѣ; ангельскій строй жизни возможенъ только между ангелами»—Книга—лучшій нашъ собесѣдникъ, безконечно обильный самыми возвышенными рѣчами, назиданіями, утѣшеніями, другъ крайне непритязательный, многое дающій и ничего не требующій отъ насъ для себя назадъ; и съ этимъ другомъ почившій Святитель не разставался до самыхъ послѣднихъ дней жизни, до конечнаго истощенія силъ. Если къ тому-же хоть въ окошко нашей кельи Богъ являетъ намъ часть благосклонной къ нашимъ немощамъ, издали ласкаю

щей взоръ и сердце наше въ высшей природѣ, да даруетъ нѣкоторые способы для удовлетворенія неприхотливымъ потребамъ нашимъ около насъ внутри кельи, да посылаетъ нѣкоторое удобство донести въ брѣнномъ тѣлѣ бодрый духъ утреннююощій ко храму святому,—то чего иноку—философу отъ жизни и нужно, особенно на закатѣ жизни, при такой отрѣшенности отъ міра и утѣхъ—его? Въ то же время не было въ этомъ инокѣ философъ и холодной сухости аскета, которая, отворачиваясь сама, отворачиваетъ отъ себя сердца людей. Напротивъ въ тѣсныхъ кругахъ, которые имѣли счастье видѣть его въ своей средѣ, онъ бывалъ и душею и смысломъ общества; острое мѣткое слово фонтаномъ било изъ его богатаго неистощимаго ума; его неистощимая веселость отраднo возбуждала самыхъ угрюмыхъ собесѣдниковъ, а любвеобиліе сердца его привлекало, ободряло, утѣшало всѣхъ. Замѣчательно, что обратишь ухо къ одному,—слышишь: «ахъ, какое сердце! не было у него печали ни для себя, ни для другихъ». Приходишь къ нему съ печалію, выйдешь радостнымъ, а придешь и въ радости, выйдешь еще веселѣе».—Обратишь ухо въ другую сторону, слышишь и оттуда: «утѣха наша и назиданіе былъ Святитель, и духовный человѣкъ!»—Обратишь ухо къ третьему, четвертому и такъ далѣе,—всѣ говорятъ одно и то же: «духовный человѣкъ, монахъ, монахъ—подвижникъ». Еще одна черта,—говорятъ: «сострадательный, милосердый былъ, нищелюбець до самозабвенія; самъ не имѣеть, одолжить у другаго, а просящему подаетъ—не откажетъ; или коли знаетъ за человѣкомъ нужду, навязетъ нуждающемуся пособіе даже противъ воли». И умеръ чтителемъ иноческой нестяжательности: «чтобъ никакого дѣлеза по смерти моей не было»,—кряпко настаивалъ онъ, испуская духъ,—«что было, мною отдано роднымъ при жизни, а по смерти чтобъ никакого дѣлеза; книги въ семинарію, а прочее раздать нуждающимся». Слыша со всѣхъ сторонъ такія однообразныя, но проникнутыя твердымъ убѣжденіемъ рѣчи, только удивляешься, зада-

вадсь вопросомъ: да гдѣ же пятна солнца, или лучше, тихой кроткой луны? Ихъ неоглазывается. Въ тихомъ кроткомъ, утѣшительно согрѣвающимъ сіяніи благотворнаго свѣтила никакія пятна простыми признательными сердцами не видятся. Чувствуется одно добро, одно любвеобиліе отъ благаго кроткаго сердца, одна назидательность слова и жизни Святителя—инока—философа—человѣка. И это не то, что обычная добрая рѣчь о мертвомъ. Нѣтъ, тѣ же рѣчи о вѣ самыхъ откровенныхъ задушевныхъ бесѣдахъ слышались и отъ него и при жизни Святителя. Онъ былъ отраженіе вашего тихаго Дона: его глубоко не возмущали никакія бури жизни, хотя и надъ нимъ, конечно, бури проносились, за то и не бывалъ онъ бурною Волгою или Каспіемъ, или чѣмъ либо подобнымъ; между тѣмъ сколько въ этомъ почти всегда улыбающемся челоуѣкѣ, о вѣ этомъ не возмутимо—благодушномъ старцѣ было духовной красоты и привлекательности! Люди разныхъ развитій и общественныхъ положеній, насладившись его бесѣдою, были умилены, наставлены, утѣшены имъ, даже, выражаясь ихъ языкомъ, очарованы... Такое общее сознаніе, въ которомъ обликъ почившаго Святителя такъ тихо, отрадно и глубоко—назидательно отразился, такой гласъ народа о немъ есть довольно вѣрный, если только не самовѣрнѣйшій, на землѣ отголосокъ суда небеснаго, суда Божія, милующаго праведно и милосердно прощающаго наши немощи за доброту, за благость сердца, за обиліе, простоту и теплоту любви.“

По произнесеніи этой рѣчи, а за тѣмъ по прочтеніи положеннаго по чину: *Благо есть исповѣдатися Господеву* и проч., при пѣніи прощальныхъ стихирь: *Приидите послѣднее чтлованіе дадимъ, братіе, умершему, и: зряще мя безмасна и бездыханна, восплачьте о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи,*—предстоящій Архіерей и прочіе священнодѣйствующіе воздали почившему Святителю послѣднее поклоненіе и цѣлованіе, и затѣмъ, отошедши на солею къ алтарю, возгласили торжественно-протяжнымъ напѣвомъ: *примось по-*

каиннаго канона: *Помощникъ и покровитель*. Имѣлось въ виду, чтобы весь народъ до единого человѣка, могъ удовлетворить своему рвенію—отдать послѣдній поклонъ гробу и почивающему въ немъ. Однакоже, не смотря на то, что всѣ ирмосы канона весьма протяжнымъ распѣвомъ и съ замѣтными роздыхами были пропѣты, — конца подходящему для прощанья народу не было видно; а между тѣмъ отъ напыла внутрь церкви для прощанія цѣлой массы людей, которые по многолюдству стояли внѣ храма, сдѣлалась внутри сильная давка: по этому найдено нужнымъ ускорить поднятіе гроба и отнесеніе къ могилѣ. Могила почившему Архипастырю, по его собственному указанію, глубокая, тщательно выложенная камнемъ, уготована была здѣсь же, внутри храма, за колонною праваго клироса. Здѣсь-то, поднявъ гробъ Святителя, освященные руки священнодѣйствующихъ опустили его въ послѣднее покоище; и возгласивъ всесоборнѣ пока еще надъ открытою могилою прощальную литію и послѣднее: *Вѣчная память*, предали земное землѣ, при торжественныхъ звукахъ слова псаломскаго, изрѣченныхъ устами Архіерейскими: *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней*. А за тѣмъ въ кельи покойнаго были совершены по чину новыя молитвословія и предложена скромно-приличная трапеза.

Казаки Новочеркаскаго торговаго общества, вскорѣ по смерти Преосвященнаго Иоанна, просили чрезъ представителей своихъ нынѣшняго Донскаго Архіепископа Платона ходатайствовать о перенесеніи тѣла почившаго Архипастыря въ Новочеркасскъ. Такое желаніе выражаютъ и многіе другіе жители Новочеркаска, въ которомъ хранится живое преданіе объ умѣ, истинно-христіанской благотворительности и нестяжательности почившаго Архипастыря. Высокопреосвященный Платонъ, съ своей стороны, очень желать бы перенести въ Новочеркасскъ останки бывшаго наставника и начальника его въ С. н. дух. Академіи; но, въ сожалѣнію, въ настоящее время нѣтъ въ Новочеркасскѣ приличнаго для нихъ

мѣста, такъ какъ новый соборъ еще не достроенъ, а нынѣшняя соборная церковь—временная и въ послѣдствіи должна упраздниться. По этому перенесеніе останковъ почившаго Архіепископа Іоанна въ Новочеркасскъ отложено до совершенной отдѣлки новаго соборнаго храма, въ нижней части коего будетъ удобное для нихъ мѣсто.

Въ заключеніе, сообщимъ главные черты жизни покойнаго Архіепископа Іоанна, на основаніи послужнаго его списка. Родился онъ въ Лукьяновскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи. Сынъ священника Стефана Михайлова; въ мірѣ назывался Михайль Доброзраковъ. Обучался сперва въ Нижегородской семинаріи, а въ 1817 г. кончилъ курсъ въ С.-Петербургской Д. Академіи со степенью магистра, и опредѣленъ профессоромъ въ Черниговскую д. семинарію. Въ слѣдующемъ 1818 г. поставленъ начальникомъ Черниговскихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Въ 1819 г. въ августѣ мѣсяцѣ переведенъ въ С.-Петербургскую д. академію бакалавромъ по классу церковнаго краснорѣчія, и постриженъ въ монашество, съ причисленіемъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской Лавры. Въ 1821 г. опредѣленъ инспекторомъ Академіи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. До посвященія въ санъ епископа, носилъ званіе архимандрита — настоятеля Владимірской епархіи Юрьева-Польскаго монастыря, за тѣмъ второкласнаго Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря, далѣе второкласнаго Московской епархіи Можайскаго Лужецкаго монастыря, и наконецъ первокласнаго Пинскаго монастыря Минской епархіи. Въ 1824 г. переведенъ ректоромъ С.-Петербургской д. семинаріи, съ званіемъ благочиннаго надъ законоучителями въ Кадетскихъ Корпусахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1825 г. за сочиненіе подъ названіемъ: *Delineatio Hermenevticae Sacrae*, предварительно разсмотрѣнное и одобренное докторами богословія, конференціею Академіи единогласно признанъ и комисіею д. училищъ утверждень докторомъ богословія. А въ январѣ 1826 г. былъ

уже ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской д. Академіи, оставаясь на этомъ постѣ до 1830 г.; въ этомъ же году августа 5 хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ въ епископа Пензенскаго. Въ январѣ 1835 г. переведенъ на архіерейскую Нижегородскую кафедру, на которой оставался 12 лѣтъ. Наконецъ въ январѣ 1847 г. возведенъ въ званіе Архіепископа Донскаго, каковымъ пребывалъ ровно 20 лѣтъ до 1867 г. А съ этого года пребывалъ на покоѣ въ Кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Донской епархіи. Всего житія его было 82 года.

О наказаніи священника Калужской губерніи Соколова за невѣрную метрическую выписку.

20-го октября, въ засѣданіи уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената, происходившемъ подъ предѣдательствомъ первоприсутствующаго сенатора Н. Н. Стояновскаго, между прочими, разсматривались слѣдующія три дѣла. Первое, доложенное сенаторомъ Буцковскимъ, заключается въ томъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей Калужскаго окружнаго суда священникъ Соколовъ и мѣщанинъ Синицынъ признаны виновными: первый въ томъ, что, по просьбѣ Синицына, выдалъ ему метрическую выписку о рожденіи брата его, въ которой умышленно написано время рожденія въ 1840 году, тогда какъ въ книгѣ значится 1843 годъ, а второй въ томъ, что, по случаю призыва брата въ рекруты, представилъ эту выписку въ думу, зная, что въ ней неправильно показано время рожденія; при этомъ присяжные признали подсудимыхъ заслуживающими снисхожденія. Присяжнымъ былъ поставленъ другой вопросъ о томъ, не было ли со стороны Соколова допущено небрежности при выдачѣ выписки; но присяжные отвѣчали отрицательно. Окружной судъ постановилъ: лишивъ священника Соколова всѣхъ собственныхъ лично и по состоянію

присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ и по снятіи духовнаго сана, сослать въ Томскую губернію; а приговоръ представить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества, а Сеницына выдержать въ тюрьмѣ два мѣсяца. Подсудимые подали кассационную жалобу, въ которой существеннымъ поводомъ представлялось указаніе на неправильную постановку вопроса. Товарищъ Оберъ-Прокурора В. А. Роде полагалъ отмѣнить рѣшеніе присяжныхъ и приговоръ суда, въслѣдствіе неправильной постановки вопроса. Правительствующій сенатъ, однакожъ, не согласился съ этимъ и опредѣлилъ жалобу Соколова и Сеницына оставить безъ послѣдствій.

(Газ. Голось).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1873 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1873 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части Редакція будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ паремій. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковноисторическіе рассказы (будутъ продолжае-

мо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи) 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Сверхъ того въ приложеніи къ книжкамъ Душеп. Чтенія, съ особымъ счетомъ страницъ, будетъ продолжаемо изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, и проповѣдей Евгенія архіепископа Ярославскаго.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р 50 к; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобраными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865, 1866, и 1867 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1868, 1869, 1870, и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ-церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оера понтова, и Салаева. въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Язунова и Глазунова.

Иногородныя благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ Священникъ **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Блгтія. (вѣсу 1 ф.) 1 р
 - 2) Исторія трехъ первыхъ вселенск. соборовъ (вѣсу 1 ф.) 80 к.
 - 3) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе). (вѣсу 1 ф.) 1 р.
- Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.
- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 „
 - 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 „
 - 6) О дружбѣ 7 „
 - 7) Братья и сестры 7 „
 - 8) Святый Владиміръ равноапостольный 10 „
 - 9) Жизнь св. Григорія Богослова 20 „
 - 10) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 „
(вѣсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми №-рахъ 2 фунта).

Иногородныя, желающіе выписать означенныя книги, благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ на 1 ф., въ Европ. Россію 10 к., на Кавказъ и въ Сибирь 15 к.

О продолженіи въ 1873 году изданій духовнаго журнала „Странникъ“, политической, общественной и литературной газеты „Современность“ и народной газеты „Мірское Слово“

Полагаясь на помощь Божию, а также на испытанное сочувствіе къ нашимъ періодическимъ изданіямъ со стороны нашихъ многочисленныхъ подписчиковъ и на энергическое содѣйствіе пишущей братіи, мы, въ видахъ служенія интересамъ Церкви и общества, будемъ продолжать свои изданія и въ 1873 году, въ томъ же самомъ духѣ и направленіи, въ какомъ они издавались доселѣ.

Желая сдѣлать, по возможности, разнообразнѣе повѣство-

вательный отдѣлъ и особенно «замѣтки» въ «СТРАННИКЪ», мы приглашаемъ въ этому всѣхъ, сочувствующихъ благому дѣлу.

Газета «СОВРЕМЕННОСТЬ», по прежнему будетъ издаваться безъ предварительной цензуры, выходитъ два раза въ недѣлю и постоянно будетъ открыта для корреспонденцій, касающихся по преимуществу быта духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, народныхъ нуждъ и т. п. Въ фельетонѣ, по временамъ, будутъ помѣщаться очерки текущей журналистики. Передовыя статьи будутъ посвящаемы обсужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго, общественнаго и литературнаго.

Народная газета «МІРСКОЕ СЛОВО» будетъ имѣть въ виду—доставленіе общедоступнаго, назидательнаго и въ житейскомъ быту полезнаго чтенія преимущественно для простаго народа.—Редакція употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобъ придать своимъ изданіямъ возможно больше полноты, разнообразія и современнаго интереса.

Съ искреннимъ удовольствіемъ нерѣдко встрѣчая въ разныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ перепечатанныя изъ нашихъ изданій замѣтки и цѣлыя статьи, мы покорнѣйше просимъ означенныя редакціи и на будущее время не стѣняться подобными перепечатками статей, хотя бы даже перепечатки эти превышали дозволенный законами объемъ, (т. е. одинъ печатный листъ), только просимъ непременно указывать, откуда перепечатывается извѣстная статья.

Несмотря на быстро увеличивающуюся въ столицѣ дороговизну на все (въ особенности же на бумагу и рабочія силы) побудившую многія редакціи возвысить подписную цѣну, не смотря также и на то, что намъ по новымъ почтовымъ правиламъ приходится платить въ почтамтъ весьма большіе проценты за пересылку, мы, хорошо зная бѣдность нашего сельскаго духовенства, оставляемъ прежнюю годовичную цѣну.

За «СТРАННИКЪ»: безъ пересылки 3 р. 50 к. и съ пересылкою 4 р.

За «СОВРЕМЕННОСТЬ»: безъ пересылки 3 р. 80 к., съ пересылкою иногороднымъ 5 р. и съ доставкою въ Петербургъ 5 р. 30 к.

Увеличиваемъ цѣну до трехъ рублей на одно только «Мірское Слово», съ прибавленіемъ къ нему, такъ какъ съ одной стороны, почтамтъ, по своимъ новымъ правиламъ сталъ взимать за пересылку этого изданія вшестеро больше, чѣмъ прежде; съ другой стороны оно, вмѣсто двухъ разъ въ мѣсяць, съ половины 1872 года выходитъ и будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно, и наконецъ, къ №№ «Мірскаго Слова» будетъ прилагаться въ видѣ прибавленія вновь составленная «Евангельская Исторія», украшенная 150 поли-типажами въ текстѣ. За всѣ три изданія съ прибавленіемъ— годичная цѣна двѣнадцать рублей сер.

Адресоваться: въ Петербургъ, въ редакцію «Странника» и газеты «Современность». Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, редація покорнѣйше проситъ ихъ благовременно присылать свои требованія, отчетливо, опредѣленно и точно обозначать свои адреса, распредѣленіе которыхъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени. Прежніе наши подписчики благоволятъ, по примѣру прежняго года, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста), наклеиваемыхъ на бандероли нашихъ изданій.

Редакторъ-издатель «Странника» и Современности» *Прот.*
Василій Гречулевичъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(годъ шестой).

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты ДРУГЪ НАРОДА возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помещаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное внутреннее и иностранное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, 5) библиографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты ДРУГЪ НАРОДА за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1 гимназіи.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ

Кіевс-злато-верхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Геромонаха Евстратія (Голованскаго):

1) «Исповѣдь инока (Автобіографія). Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп. Изданіе второе, дополненное.

2) «Поученія къ простому народу». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 рубль. Изданіе второе.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009

страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно приобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время».

Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, признаны дѣйствительно полезными равно и Министерство Военное признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, въ 1871 г. Редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книгою.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1873 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ »Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которыя всѣ разошлись.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чте-

нія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтеніе (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

4) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.

5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архим. Иннокентія, прот. П. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.

7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсъ 1 фунтъ.

8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 ф.

9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. П. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсъ 1 фунтъ.

10) Вѣхозавѣтная исторія. П. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсъ 1 фунтъ.

11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсъ 1 фунтъ.

12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 ф.

13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсъ 1 фунт.

14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к. вѣсъ 1 фунтъ.

15) Христіанская наука, или основанія св. германевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсъ 1 фунтъ.

16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ и благодати Божіей. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсъ 1 фунтъ.

19) Императоръ Юстіанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 20) Софроній патріарх ієрусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 ф.
 21) Михайлъ Керулларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
 22) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 ф.
 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. Два Тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 ф.
 26) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 ф.
 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
 29) О богослуженіи православной церкви, И. М. Сковцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ,
 31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Сковцова. Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
 32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англій и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
 33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго заветъ, въ русск. перев. съ евр., М. Гуглева. Ц. 1 р. 50 к., вѣсь 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ посылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

	коп.		коп.
До Архангельска —	16	До Орла —	6
— Астрахани —	16	— Пензы —	13
— Варшавы и во всѣ мѣста царства Польскаго —	8	— Перми —	16
— Вильно —	8	— Петровзаводска —	16
— Витебска —	6	— Полтавы —	4
— Владиміра —	11	— Пскова —	9
— Владикавказъ —	16	— Ревеля —	13
		— Риги —	19

— Вологды — — — —	13	— Рязани — — — —	10
— Воронежа — — — —	8	— Самары — — — —	16
— Вятки — — — —	16	— С.-Петербурга — — — —	12
— Гельсинфорса — — — —	16	— Саратова — — — —	13
— Гродно — — — —	8	— Симбирска — — — —	16
— Екатеринодара — — — —	12	— Симферополя — — — —	8
— Екатеринослава — — — —	5	— Смоленска — — — —	6
— Житомира — — — —	2	— Ставрополя — — — —	13
— Казани — — — —	16	— Тамбова — — — —	10
— Калуги — — — —	8	— Твери — — — —	10
— Каменецъ-подольска — — — —	4	— Тифлиса и во всѣхъ за- кавказск. губерніи — — — —	16
— Кишинева — — — —	6	— Тулы — — — —	8
— Ковно — — — —	9	— Уральска — — — —	16
— Костромы — — — —	12	— Уфы — — — —	16
— Курска — — — —	5	— Харькова — — — —	5
— Минска — — — —	6	— Херсона — — — —	6
— Могилева — — — —	5	— Чернигова — — — —	2
— Москвы — — — —	9	— Ярославля — — — —	12
— Нижняго-Новгорода — — — —	13	Въ Сибирь западную — — — —	18
— Новгорода — — — —	11	— Сибирь восточную — — — —	20
— Новочеркаска — — — —	11		
— Оренбурга — — — —	16		

СОДЕРЖАНИЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный* Распоряженія епархіального начальства. 1) О томъ, чтобы благочинные Дон. епархіи при избраніи лицъ въ церков. старосты предварительно собирали отъ кого слѣдуетъ свѣдѣнія, не несутъ ли эти лица какой либо общественной службы. 2) О непрѣмномъ представленіи къ сроку вѣдомостей о нерковноприх. школахъ. Отъ Донскаго комитета прав. миссіон. общества. О времени пріема пожертвованій Комитетомъ прав. миссіон. общества. II. *Отдѣлъ неоффиціальный* Слово 3-е о ходатайствѣ святыхъ, сказанное въ день святителя и чудотворца Николая, Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Погребеніе въ Возѣ почившаго Преосвященнаго Іоанна Архіепископа, бывшаго Донскаго и Новочеркасскаго въ Кременскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Донской епархіи. О наказаніи священника квлуж. губ. Соколова за невѣрную метрическую выписку. *Объявленія.* Объ изданіи въ 1873 г. журналовъ: Душеполезное Чтеніе, Странникъ, Другъ народа. О поступленіи въ продажу книгъ: Исповѣдь инока, Поученія къ простому народу, пять частей Вопросовъ сельск. прихожанъ съ отвѣтами на нихъ и Явленія злыхъ духовъ.

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Ноября 15, 1872 года.

Печ. Област. войска Донск. Типографіи.