



ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 № 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, въ Семинаріи.

1892 года. № 16-й. Августа 15.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го — 10-го іюля сего года за № 1675. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора тайный совѣтникъ *Саблеръ* назначенъ почетнымъ членомъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, въ виду особыхъ заслугъ тайнаго совѣтника Саблера, по благоустройству и развитію церковно-приходскихъ школъ и во вниманіе къ основательному знанію имъ дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.
(Церк. Вѣдом. № 29).

Отъ 23 июля 1892 г. за № 1821 по вопросу о мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 сего іюля за № 788, журналъ Учебнаго Комитета, № 217, съ мнѣніемъ о предлагаемыхъ врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать начальствамъ подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній принять выработанныя врачомъ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Пахомовымъ мѣры къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры къ неукоснительному исполненію относительно ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, распространивъ приложеніе сихъ мѣръ и на ученическія квартиры; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, циркулярно, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», напечатать и выработанныя врачомъ Пахомовымъ мѣры противъ болѣзни холеры.

Предохранительныя мѣры противъ эпидемической болѣзни холеры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду возможнаго развитія холерной эпидеміи въ городахъ, лежащихъ и на дальномъ разстояніи отъ настоящаго раіона болѣзни, необходимо теперь же принять мѣры къ оздоровленію всѣхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній Имперіи, почему слѣдуетъ предписать начальствамъ оныхъ немедленно приступить — 1) къ очисткѣ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ помойныхъ ямъ, стоковъ, задворковъ и вообще всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ скоплены отброски; 2) дезинфицировать оныя ежедневно одинъ разъ; 3) деревянные сидѣнья и полъ отхожихъ мѣстъ обмывать мыльно-карболовымъ растворомъ; 4) очистить и дезинфицировать служительскія помѣщенія, которыя содержатся вообще нечистоплотно, особенно же тѣ помѣщенія, гдѣ живутъ холостые. Последняя мѣра необходима потому, что первыя заболѣванія болшею частію случаются среди низшихъ служащихъ, а потомъ отъ нихъ передаются и распространяются на другихъ, живущихъ въ томъ же зданіи; поэтому необходимо служительскія помѣщенія выметать не менѣе одного раза въ день мокрыми швабрами или щетками, обернутыми мокрыми (во избѣжаніе пыли) тряпками; 5) воспитанниковъ, прибывающихъ изъ сомнительныхъ и зараженныхъ мѣстностей, тотчасъ изолировать, и платье ихъ и бѣлье подвергать дезинфекціи.

Въ С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ имѣются слѣдующіе обеззараживающіе препараты, которые можно рекомендовать къ употребленію и въ остальныхъ заведеніяхъ: 1) *мыльно-карболовый растворъ*, который готовится такъ: въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 1½ фунта зеленого мыла и постепенно, при помѣшаніи, прибавляютъ 1 фун. неочищенной 10% карболовой кислоты. 2) *Растворъ хлорной извести*: 1% слабый — 30 золотниковъ на ведро воды, и 4% крѣпкій — 1¼ фун. на ведро воды. Слабый употребляется для дезинфекціи бѣлья, крѣпкій — для отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 3) *Сѣрно-карболовый растворъ*: сначала готовятъ смѣсь изъ 3 хъ частей неочищенной 50% карболовой кислоты и 1 части (по вѣсу) неочищенной сѣрной кислоты. Смѣсь оставляемъ стоять 2—3 дня. Изъ этой смѣси приготовляемъ 6% сѣрно-карболовый растворъ, т. е. беремъ 1¼ фун. смѣси на ведро воды; растворъ этотъ служитъ для дезинфекціи испражнений, мусорныхъ и помойныхъ ямъ. 4) *Сулемовый растворъ*: 1 ч. на 1000 ч. воды (1/10%): въ ведрѣ горячей воды растворяютъ 30 золотниковъ поваренной соли и затѣмъ прибавляютъ 3 золотника сулемы. Растворъ ядовитъ и не годится для дезинфекціи металлическихъ вещей, а годенъ главнымъ образомъ для дезинфекціи холерныхъ испражнений и ваннъ, гдѣ сидѣли больные. 5) *Известковое молоко*: известь-кипѣлка гасится почти равнымъ количествомъ воды, и свѣже-гашеной извести берется 6 фунтовъ на ведро воды. Приготовляемъ для обѣленія стѣнъ служительскихъ

помѣщеній послѣ бывшаго тамъ большаго холерою и дезинфекціи половъ и проч., а также для замѣны болѣе дорогихъ вышеобозначенныхъ растворовъ для вливанія по одному ведру въ отхожія мѣста, мусорныя и помойныя ямы.

Что касается гигиеническихъ и діетическихъ мѣръ и правилъ при господствующей эпидеміи въ городѣ, гдѣ находится духовно-учебное заведеніе, или въ мѣстности, близко расположенной къ послѣднему, то должно придерживаться слѣдующаго:

1) Безусловно не пить сырой воды, не ѣсть и не пить ничего холоднаго послѣ пищи: не ѣсть мороженаго и не пить холоднаго кваса, шипучихъ водъ, лимонада и проч.

2) Не ѣсть ягодъ, фруктовъ, арбузовъ, дынь, огурцовъ и вообще всего въ сыромъ, невареномъ видѣ.

3) Воздерживаться отъ излишней ѣды, питья въ большомъ количествѣ, не употреблять консервовъ, которые обыкновенно лежатъ долго въ магазинахъ и подвергаются порчѣ мухами и гніенію. Воспрещаются холодныя кушанья, также соленая рыба, грибы, сыръ, горячій и недопеченый хлѣбъ.

4) Избѣгать переутомленій, простуды, не купаться, не лежать или сидѣть на землѣ.

5) Не полоскать рта, не мыть лица сырой водой.

6) Носить на животѣ фланелевые набрюшники, держать ноги въ теплѣ и сухими.

7) Утолять жажду остуженною прокипяченною водою, но въ умѣренномъ количествѣ, особенно

послѣ разгоряченія тѣла. Можно пить чай, кофе, прокипяченное молоко.

8) Въ пищу употреблять все въ вареномъ и жареномъ видѣ и при томъ приготовленное изъ доброкачественныхъ продуктовъ.

9) Внушить воспитанникамъ, чтобы они, при первомъ разстройствѣ пищеваренія, немедленно обращались къ врачебной помощи.

Для мѣстныхъ ректоровъ и смотрителей вмѣнить въ обязанность: 1) слѣдить за доброкачественностью припасовъ, изъ которыхъ готовится пища, и составлять расписаніе обѣдовъ и ужиновъ согласно указаніямъ врача и 2) чтобы воспитанники были обеспечены достаточнымъ количествомъ остуженной, переваренной воды и чтобы послѣдняя содержалась въ чистыхъ и хорошо закрытыхъ сосудахъ.

Можно вывѣсить на видныхъ мѣстахъ санитарно-гигиеническія правила.

Если учебное заведеніе удалено отъ города и благополучно, то на праздники не давать отпуска къ роднымъ или отпускать только къ тѣмъ, которые удостовѣрятъ, что у нихъ нѣтъ и не было холерныхъ больныхъ. Въ случаѣ, если во время пребыванія воспитанника въ домѣ родныхъ, въ семействѣ окажется больной холерою, то оставить тамъ воспитанника на 8 дней, а по явкѣ въ заведеніе тотчасъ излировать его, платье же и бѣлье подвергнуть дезинфекціи,

Въ случаѣ заболѣванія воспитанника холерою, если лазаретъ заведенія не достаточно удаленъ

отъ классныхъ и жилыхъ помѣщеній, предложить роднымъ взять его къ себѣ, или отправить въ холерный городской баракъ, а помѣщеніе, платье дезинфицировать по всеѣмъ правиламъ науки.

Больныхъ служителей, при первыхъ признакахъ заболѣванія холерою—рвотѣ и поносѣ, не дожидаясь развитія полной картины болѣзни, отправлять немедленно въ холерную больницу, а помѣщеніе и весь скарбъ дезинфицировать по правиламъ, которыя находятся въ № 117-мъ „Правительственнаго Вѣстника“. (Церк. Вѣдом. № 30).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Епархіальныя начальства и церковныя причты, а также уполномоченные отъ приходоѡ и сельскихъ обществъ нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствами о содѣйствіи къ неразрѣшенію раздробительной питейной торговли въ такихъ мѣстностяхъ, въ коихъ таковая торговля, на основаніи дѣйствующаго устава о питейномъ сборѣ (ст. 450), не можетъ быть воспрещаема.

Такъ какъ по пункту 4 ст. 5 республикованнаго въ настоящемъ номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ Высочайше утвержденнаго 5 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о питейной торговлѣ“ на допущеніе раздробительной продажи напитковъ на

земляхъ сельскихъ обывателей требуется согласіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ, засвидѣствованное мірскимъ приговоромъ, то за симъ со времени введенія въ дѣйствіе означеннаго закона т. е. съ 1 января будущаго года, отъ самихъ сельскихъ обществъ будетъ зависѣть не допустить раздробительную питейную продажу въ чертѣ усадебной ихъ осѣдлости.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановляетъ въ извѣстность по духовному вѣдомству.
(Церк. Вѣдом. № 29).

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

22 іюля, среда, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслуженъ Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ молебенъ по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

26 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ.

1 августа, суббота, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской цер-

кви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Василій Токаревскій; послѣ литургіи сдѣланъ былъ съ граскимъ духовенствомъ крестный ходъ изъ собора на сѣнную площадь, гдѣ совершенно положенное освященіе воды и молебствіе о избавленіи отъ губительной болѣзни холеры.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 29 іюля 1892 года далъ Полтавской духовной Консистоіи слѣдующее предложеніе: „Число искателей псаломщицкихъ мѣстъ ежегодно увеличивается, а штатныя мѣста рѣдко открываются. При томъ, бѣдные ученики и другіе просители, издерживая послѣднія средства, прибываютъ въ губернский городъ для того только, чтобы лично подать прошеніе и сказать о своемъ положеніи, которое и безъ нихъ извѣстно изъ клировыхъ вѣдомостей. Между тѣмъ, я имѣю сотни прошеній, которыя года два не удовлетворяются за неимѣніемъ вакансій. Справедливость требуетъ дать мѣста прежнимъ просителямъ и бѣднымъ, и способнымъ къ должности. Нахожу посему нужнымъ объявить по епархіи слѣдующее: 1, Въ теченіи двухъ лѣтъ будутъ удовлетворяемы прежнія прошенія, а вновь поступающія, кромѣ исключительно уважительныхъ случаевъ, останутся до времени безъ движенія. 2, Во избѣжаніе расходовъ на проѣздъ обязываю присылать прошенія чрезъ благочинныхъ и при томъ по отбытіи воинской повинности, прилагая о томъ

свидѣтельства; раньше сего никому не будетъ предоставлено мѣсто. 3. Въ виду затруднительнаго положенія уволенныхъ изъ училищъ учениковъ, живущихъ въ праздности къ обремененію бѣдныхъ родителей, признавалось бы возможнымъ опредѣлять ихъ къ церквамъ пономарями, которые очень нужны, особенно при одномъ псаломщикѣ. Теперь почти вездѣ исполняютъ сію должность крестьяне неумѣло и безъ пользы для клира и при требахъ, по ихъ безграмотности. Ученики же на пономарскихъ должностяхъ будутъ полезны для псаломщика, замѣняя его въ церкви и при требахъ во время болѣзни или обученія въ школахъ, а при томъ и сами практически будутъ подготавливаться къ должности псаломщика. Посему рекомендую о.о. благочиннымъ, по совѣщаніи съ духовенствомъ, указать, при какихъ церквахъ нужны пономари и какое вознагражденіе признавалось бы возможнымъ назначить по мѣстнымъ условіямъ отъ церквей приходскихъ попечительствъ или прихожанъ. На этихъ же совѣщаніяхъ посудить о томъ, нельзя ли въ каждомъ округѣ устроить опытное плодоводство, огородничество или пчеловодство на церковно-ружной или наемной землѣ, гдѣ праздные ученики приучались бы къ труду, который будетъ несомнѣнно полезенъ, — а инымъ укажетъ и средства къ жизни. Промышленники живутъ же огородами да бакшами, — нѣтъ никакого стыда заниматься симъ и празднымъ дѣтямъ духовенства. Положеніе ихъ и настоящее время напоминаютъ духовенству о забытомъ земледѣліи, съ которымъ соединялось довольство, простота жизни и любовь къ труду. Пусть дѣти обратятся къ доброму прошлому. Начальство епархіальное не можетъ устроить всѣхъ; нужно самому духовенству побольше подумать и указать своимъ дѣтямъ занятія и средства къ жизни. О.о. благочинные примутъ изложен-

ное къ исполненію и объявять ученикамъ своихъ округовъ; а смотрители духовныхъ училищъ объяснять ученикамъ, что ожидаетъ ихъ за молоуспѣшность. — Консисторія исполнить посылкою циркуляровъ и напечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

По предмету доставленія вѣдомостей о свѣчахъ, взятыхъ для каждой церкви изъ епархіальнаго склада.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго Зѣньковского губзда, священника Іоанна Костенко, коимъ доносилось послѣдствіяхъ сдѣланнаго имъ съ 11-го по 17-го Июня сего года обзрѣнія церквей своего вѣдомства. Резолюція Его Преосвященства на семъ рапортѣ, между прочимъ, послѣдовала такая: «Нахожу нужнымъ, чтобы благочинные при годовыхъ отчетныхъ рапортахъ прилагали для моихъ соображеній краткія вѣдомости, сколько въ какую церковь взято свѣчей изъ Епархіальнаго склада, и ежели нѣтъ, то почему? Приказали: Къ исполненію Архипастырской резолюціи Его Преосвященства по предмету доставленія вѣдомостей о свѣчахъ, взятыхъ для каждой церкви изъ епархіальнаго склада, дать знатымъ благочиннымъ посылкою указовъ. Июля 6 дня 1892 года. № 7210.

По вопросу о порядкѣ предварительныхъ дѣйствій при устройствѣ иконостасовъ и о степени участія въ семъ дѣлѣ мѣстныхъ благочинныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала прошеніе приходскаго попечительства и причта №№ и рапортъ мѣстнаго благочиннаго, переданные отъ Его Преосвященства въ Консисторію съ резолюціею, отъ 14-го Іюня 1892 года: «Консисторія разсмотритъ вмѣстѣ съ рапортомъ благочиннаго; прилагается книжка Государственнаго Банка на 950 руб. № 603/479 и чертежъ иконостаса». Въ означенномъ прошеніи попечительства и причта изложено слѣдующее: По личному разрѣшенію Его Преосвященства сооруженія новаго иконостаса въ ихъ церковь, они съ помощію Божіею приступаютъ къ выполненію этого, давно желасмаго ими, святаго дѣла. Для выполненія этого дѣла они пригласили иконостасныхъ дѣлъ мастера. Отзывъ о немъ Его Преосвященства и близко знающихъ его уважаемыхъ лицъ, какъ добросовѣстнаго исполнителя работъ, останвилъ на немъ ихъ выборъ. За выполненіе имъ всей работы столярной, рѣзной, позолотной и иконостасной, по прилагаемому плану, на всемъ его, мастера, матеріалѣ, условились заплатить ему 4200 рублей. Почему для выполненія начинаемаго дѣла они просятъ дозволить имъ израсходовать имѣющіеся 1000 руб. Недостающую же сумму попечительство обязывается пополнить изъ своихъ средствъ. Планъ иконостаса съ боковыми придѣлами при семъ представляютъ на Архипастьрское благоусмотрѣніе. Что же касается завѣренія ихъ благочиннаго, они должны заявить Его Преосвященству, что пять разъ являлись къ благочинному съ просьбой завѣрить имъ прошеніе и возвращались отъ него съ категорическимъ отвѣтомъ: «ни за что не могу». Причину отказа благо-

чинный представляет ту, что не они, а онъ по церковному дѣлу долженъ заключать съ подрядчикомъ всякія условія и договоры, или, по крайней мѣрѣ, съ его дозволенія, иначе по закону онъ долженъ отвѣчать предъ начальствомъ. По ихъ же крайнему разумѣнію, кто платитъ деньги, тотъ долженъ и имѣть дѣло съ подрядчикомъ и соблюдать свои интересы. При послѣднемъ отказѣ благочинный заявилъ, что безъ его завѣренія прошеніе будетъ возвращено безъ послѣдствія. Если, дѣйствительно, произволъ благочиннаго имѣетъ такую силу тормозить дѣло, то имъ, къ великому прискорбію, ничего болѣе не остается, какъ прекратить дѣло и довольствоваться развалинами въ храмѣ. Кромѣ сего, еще болѣе будетъ прискорбно, что такой тормозъ въ настоящемъ разрушительно повліяетъ на нравственную сторону народа, беззавѣтно стремящагося къ выполненію своего долга—украшенію св. храма, а въ будущемъ убьетъ всякую охоту даже подумать, а не только выполнить какое нибудь св. дѣло. Относительно имѣющейся при церкви 1000 руб. представляютъ расчетную книгу отъ мѣста ея храненія. Въ рапортѣ своемъ благочинный изложилъ слѣдующее: никто изъ подвѣдомаго ему духовенства не можетъ упрекнуть его въ томъ, что бы при посѣщеніи церкви онъ равнодушно смотрѣлъ на церковныя принадлежности, которыя необходимо поновить или замѣнить другими, болѣе благовидными. Неоднократно онъ говорилъ священнику и старостѣ села № чтобы они позаботились о благоуукрашеніи приходскаго храма, очень выдѣляющагося бѣдностію и обветшалостію всей церковной утвари. Не могъ онъ, значитъ, не порадоваться желанію священника села устроить новый иконостасъ въ 4 или 5 тысячъ рублей стоимостью (наличныхъ церковныхъ одна тысяча, попечительскихъ не предьявлено ни одной копейки, вѣроятно, ихъ нѣтъ

и совѣтъ), если бы это дѣло шло законнымъ порядкомъ, или если бы онъ не признанъ былъ въ этомъ дѣлѣ главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ. Но въ 6 п. правилъ (при указѣ Консисторіи отъ 18 Августа 1888 года № 8601) сказано: «при устройствѣ иконостасовъ благочинный при наблюдении своемъ все вниманіе долженъ обращать на возможно лучшее исполненіе живописныхъ работъ, чтобы иконы написаны были исторически вѣрно и въ живописномъ отношеніи вполне удовлетворительно. Въ рапортѣ своемъ Епархіальнымъ Начальству объ окончаніи и постановкѣ иконостаса, благочинный самымъ обстоятельнымъ образомъ долженъ доносить о томъ, выполнены ли удовлетворительно написаны всѣ священные изображенія въ иконостасѣ и точно ли во всѣхъ частяхъ выполненъ одобренный проектъ иконостаса». Въ другихъ пунктахъ тѣхъ же правилъ сказано, что причты прихожане не имѣютъ права начинать церковныя работы, въ особенности довольно пѣнные, безъ вѣдома и согласія мѣстнаго благочиннаго. Поэтому, когда священникъ М. заявилъ ему о своемъ желаніи поручить иконостасное дѣло челоуѣку, совершенно неизвѣстному ему, онъ отвѣчалъ ему такъ: «на моихъ глазахъ попорчено нѣсколько дорогихъ, по затраченной на нихъ денежной суммѣ, иконостасовъ и не было возможности заставить подрядчика исправить иконописную работу и замѣнить серебро, скрытое лакомъ, настоящимъ золотомъ, какъ было въ договорѣ, потому что, благодаря тѣсной дружбѣ подрядчика съ главными заправителями прихода, не только вся заработная плата была выдана подрядчику до окончанія дѣла, но и поднесена была ему же добавочная плата, въ виду его увѣреній въ невыгодномъ для него исходѣ дѣла». Неоспоримый также фактъ, что всѣ ходячіе маляры, получающіе не болѣе 20 руб. въ мѣсяцъ за работу (а та-

кихъ то и нужно подрядчику), не имѣють у себѣ никакихъ руководствъ, кромѣ своей невѣжественной фантазіи. Поэтому нужно ограничить дѣйствія подрядчика нотаріальнымъ условіемъ (копія условія должна быть у него до окончанія дѣла) и залогомъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости иконостаса, т. е. одной тысяча рублей, которая должна храниться въ мѣстномъ казначествѣ (въ кассѣ Госуд. Банка) и можетъ быть выдана мастеру по свидѣтельствуваніи благочиннымъ иконостасной работы и признаніи оной удовлетворительною. Если въ иконописи будутъ замѣчены непростительныя погрѣшности, или, по крайней мѣрѣ, она будетъ казаться ему очень сомнительной (всѣ иконы будутъ писаться внѣ его наблюденія) и подрядчикъ откажется исправить замѣченные недостатки, утверждая, какъ это всегда бываетъ, что икона написана хорошо и что благочинный напрасно конфузятъ работу, тогда онъ долженъ взять одну изъ сомнительныхъ иконъ и представить ее на усмотрѣніе Его Преосвященства. Если подрядчикъ окажется виновешъ, то при означенномъ условіи и залогъ онъ можетъ заставить его исправить все то, что сдѣлано недобросовѣстно. Въ противномъ же случаѣ онъ (т. е. мѣстный священникъ, какъ главный руководитель) съ своими прихожанами, а также церковными и попечительскими деньгами подчиняется полному произволу какого-то крестьянина, котораго видитъ первый разъ въ жизни и которой почему-то съ перваго ихъ знакомства становится для него непогрѣшимымъ. На это священникъ № возразилъ ему, что никакихъ ограниченій не нужно, такъ какъ подрядчикъ извѣстенъ Его Преосвященству и что даже не нужно благочиннаго завѣренія по иконостасному дѣлу, а нужно только знать Его Преосвященству, сколько есть денегъ на устройство иконо-

стаса. Такое заявленіе № чрезвычайно удивило его и онъ ему сказалъ, что подписываться на прошеніи, составленномъ вопреки его убѣжденію и безъ соблюденія тѣхъ формальностей, какія всегда требовались Епархіальнымъ начальствомъ даже въ томъ случаѣ, если работа производилась на полторы сотни рублей, а не на четыре тысячи, — онъ не согласенъ, а для удостовѣренія начальства, что у нихъ есть одна тысяча церковныхъ денегъ, могутъ представить расчетную книжку Государственного Банка. Благочинный увѣряетъ Его Преосвященство, что онъ понимаетъ важность иконостаснаго дѣла въ благоукрашеніи храмовъ и стремится единственно къ тому, чтобы церковныя тысячи въ этомъ случаѣ не пропали даромъ. Неужели такое стремленіе нужно парализовать въ угоду крайне удивительной для него самоувѣренности священника № и несогласія его на его предложеніе, чтобы одна тысяча, внесенная въ кассу Госуд. Банка ($\frac{1}{4}$ стоимости иконостасной работы), оставалась неприкосновенною до удовлетворительнаго выполненія иконостасной работы. Это было бы для него несомнѣнное обезпеченіе для обузданія произвола причта, прихожанъ и подрядчика въ томъ случаѣ, если бы онъ доказалъ основательно, что та или другая работа выполнена не согласно условію, или распоряженію Епархіальнаго начальства или очевидно не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Если же такое условіе не угодно будетъ Его Преосвященству утвердить, то все таки просить обусловить разрѣшеніе такъ, чтобы причтъ и прихожане не имѣли права выдать безъ его согласія подрядчику по крайней мѣрѣ $\frac{1}{4}$ заработной платы, пока онъ не признаетъ иконописной работы удовлетворительною. Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь послѣдовала такова: „Заявленіе основательно, да и денегъ нѣтъ“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Попе-

чительство №№, не имѣя собственныхъ ни гроша денегъ и рассчитывая только на тысячу рублей церковной суммы, которою оно не вправѣ распоряжаться, затѣяло устройство иконостаса стоимостію въ 4000 руб. Предпріятіе необдуманное и неосновательное. Мало того, попечительство въ столь важномъ дѣлѣ видимо устраняетъ руководственное участіе благочиннаго, на которомъ лежитъ прямая и ответственная обязанность слѣдить за благолѣпнымъ устройствомъ иконостасовъ во вѣранныхъ ему церквахъ и въ особенности за написаніемъ иконъ, что подтверждено циркулярнымъ указомъ, отъ 18 августа 1888 г. за № 8601. Посему прошеніе попечительства о разрѣшеніи приступить къ устройству иконостаса оставить безъ послѣдствій. Усматривая изъ настоящаго прошенія и многихъ подобныхъ неосновательность предварительныхъ дѣйствій, при заботѣ объ устройствѣ иконостасовъ, а вслѣдствіе того и неосновательность ходатайства предъ Епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи устройства иконостасовъ, предписать циркулярно веѣмъ причтамъ епархіи со старостами, а равно церковно-приходскимъ попечительствамъ, руководствоваться на будущее время слѣдующими указаніями, безъ исполненія которыхъ ходатайства ихъ будутъ оставлены безъ удовлетворенія: 1) съ прошеніями о разрѣшеніи устройства иконостасовъ входить къ Епархіальному начальству только тогда, когда есть въ наличности потребная для того сумма, или хотя половинная, а другая половина къ концу будетъ собрана съ указаніемъ вѣрнаго источника и ручательства; 2) прошеніе безусловно должно быть вѣрено благочиннымъ; 3) при прошеніи должны быть представлены: а) планъ иконостаса; б) проектъ условія съ мастеромъ, которое по одобренію Епархіальнымъ Начальствомъ должно быть заключено нотаріальнымъ

порядкомъ; в) вмѣстѣ съ планомъ и проектомъ условія должны быть представлены: удостовѣреніе Ремесленной Управы, что лицо, берущее на себя деревянную и позолотную работы, дѣйствительно мастеръ сихъ работъ, а отъ живописца, если онъ не художникъ, также удостовѣреніе отъ Ремесленной Управы, что онъ мастеръ по живописной части и живописную работу выполняетъ вполне удовлетворительно, а если художникъ, то копію аттестата, выданнаго изъ Академіи художествъ. Кромѣ сихъ удостовѣреній, должны быть, хотя въ завѣренныхъ копіяхъ, представлены одобрительныя свидѣтельства отъ лицъ и вѣдомствъ, гдѣ означенные мастера производили иконостасныя работы и производили вполне удовлетворительно, честно и добросовѣстно; 3) отъ мастера столярныхъ и позолотныхъ работъ, а равно и отъ живописца требовать залога, закономъ указаннаго, а при не имѣніи залога оставлять половинную часть стоимости работъ до окончанія и освидѣтельствованія оныхъ благочиннымъ. Въ условіи непременно объ этомъ должно быть упомянуто и 4) обстоятельный актъ освидѣтельствованія иконостасныхъ работъ долженъ быть представленъ благочиннымъ Епархіальному начальству при рапортѣ его объ окончаніи работъ. 1892 года Іюля 18 дня № 8052-й.

По вопросу о продленіи каникулъ до 1 Сентября сего года.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Полтавской Духовной Семинаріи, отъ 28 сего Іюля за № 1479, слѣдующаго содержанія: Его Превосходительство, Начальникъ Полтавской губерніи, въ отношеніи своемъ, отъ 19 Іюля сего 1892 года за № 2000, призналъ нужнымъ сообщить о ректору Се-

минаріи слѣдующее: Въ виду обнаруженія холеры въ селѣ Петровкѣ Константиноградскаго уѣзда, граничащаго съ Полтавскимъ, и легкой возможности появленія ея въ г. Полтавѣ, не взирая на энергическія мѣры борьбы съ холерою въ Константиноградскомъ уѣздѣ, считаю своевременнымъ и важнымъ извѣстить объ этомъ, ваше высокопреподобіе, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ во ввѣренной вашему попеченію Семинаріи. Скорое возвращеніе изъ каникулъ, какъ воспитанниковъ, такъ и пріѣздъ вновь поступающихъ въ Семинарію, жившихъ въ разныхъ мѣстахъ Полтавской губерніи, въ томъ числѣ и въ Константиноградскомъ уѣздѣ, вызываетъ весьма серьезныя опасенія. Возможность заноса холеры въ Полтаву возвращающимися воспитанниками и развитія болѣзни въ самой Семинаріи будетъ большимъ бѣдствіемъ, какъ для города, такъ и для Семинаріи. Точно также обнаруженіе холеры въ Полтавѣ, до возвращенія воспитанниковъ, можетъ дать опасеніе развитія болѣзни и въ самой Семинаріи, даже при предположеніи, что возвратившіеся воспитанники будутъ здоровы. На основаніи изложенныхъ соображеній, имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокопреподобіе, не изволите ли признать своевременнымъ войти съ ходатайствомъ о продленіи каникулъ по крайней мѣрѣ на 1 мѣсяць; по окончаніи же этого срока ходъ болѣзни укажетъ дальнѣйшія мѣры. О ректорѣ съ своей стороны, принимая во вниманіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 Іюля 1892 года за № 1678, предоставляющее усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ возникновенія опасности заболѣванія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ холерою, отсрочивать или вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду.

ду, представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства предложеніе Г. Губернатора и просить по оному Архипастырскаго распоряженія. На рапортъ о. ректора Его Преосвященству благоудно было написать слѣдующую резолюцію: „25 Іюля 1892 года. Сообщить Консисгоріи о немедленномъ извѣщеніи духовенства, чтобы учащія дѣти явились для переэкзаменовки и экзаменовъ въ первыхъ числахъ Сентября, а прочіе къ 15 Сентября, о чемъ Правленіе заготовить донесеніе Святейшему Синоду, а о. ректоръ доложить Начальнику губерніи“. Сообщая о семъ Консисгоріи, Правленіе Семинаріи просить сдѣлать извѣстнымъ духовенству, что а) экзамены новопоступающимъ въ разные классы) Семинаріи будутъ произведены 3, 4 и 5 Сентября, - 6 экзамены и передержки для учащихся въ Семинаріи 7, 9, 10 и 11, в) окончившіе курсъ духовныхъ училищъ и удостоенные перевода въ 1-й классъ Семинаріи должны явиться 11, а всѣ прочіе ученики 13 Сентября; въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ пріемные экзамены имѣютъ быть произведены 7, 9, 10 и 11 Сентября, а передержки воспитанницамъ училища 12 Сентября, ученіе начнется 15 Сентября, къ каковому сроку обязаны явиться всѣ учащія воспитанницы; въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки будутъ произведены 4 и 5 Сентября, а пріемные экзамены 7, 9 и 10 Сентября. П р и к а з а л и: О прописанномъ въ отношеніи Правленія Семинаріи поставить въ извѣстность духовенство епархіи чрезъ благочинныхъ—посылкою симъ послѣднимъ указовъ. Іюля 20 дня 1892 года за № 7986.

Благодарное и благодарное Епархіальнаго Начальства. 21 іюля прихожанину Николаевской церкви села

Токарей, Лохвицкаго уѣзда, козаку Корнилию Мартиновичу *Тищенко*, за пожертвованіе въ приходскую церковь гробницы стоящей 200 руб. отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе; 27 іюля, священнику Николаевской церкви мѣстечка Кишеньки, Кобеляккаго уѣзда, Стефану *Гординскому*, за пожертвованіе изъ собственныхъ своихъ средствъ въ пользу причта и сгорѣвшей Михайловской церкви въ селѣ Безсалахъ, Лохвицкаго уѣзда, 30 руб. преподается Божіе благословеніе съ благодарностію; 27 іюля заштатному дячку, проживающему въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви мѣстѣчка Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Димитрію Ивановичу *Стеблинскому* за его примѣрное, назидательное, благочестивое отношеніе къ посѣщенію храма Божія и участіе при всѣхъ богослуженіяхъ въ чтеніи и пѣннн, преподается Божіе благословеніе.

Предоставлено священническое мѣсто. 21 іюля за законоучителемъ и учителемъ Золотоношскаго начальнаго народнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, окончившемъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, Меодіемъ *Варвинскимъ*, при Димитріевской церкви села Соснова, Переяславскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона. 1 августа псаломщикъ, Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Василій *Токаревскій*, къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены: 25 іюля заштатный священникъ Василій *Степанченко*, къ Успенской церкви мѣстечка Опошны, Зѣньковскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ; 31 іюля состоящій на должности псаломщика при Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, священникъ Кирилъ *Корниевскій*, къ Покровской церкв

села Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, на священническое мѣсто, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія.

Опредѣленъ псаломщикомъ 13 іюля сынъ священника, отчисленный отъ должности псаломщика Елатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Александръ *Величко*, къ той же церкви на псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены: 21 іюля *Священникъ* Дмитріевской церкви села Сосновы, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Тарасюкъ* къ Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда; 21 іюля *протоіерей* Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Ивановъ*, къ Георгіевской церкви мѣстечка Чергинь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда; 31 іюля *Священники* Покровской церкви села Трубайцевъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ *Тригоровичъ*, къ Параскевievской церкви села Волчка, Переяславскаго уѣзда; 31 іюля *Параскевievской* церкви села Волчка, Переяславскаго уѣзда, Андрей *Максимовичъ*, къ Покровской церкви села Чуховки, Золотоношскаго уѣзда; *псаломщики:* 13 іюля Екатеринбургской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Николай *Лисонъ*, къ Воскресенской церкви села Ольшанки, Лубенскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 20 іюля Георгіевской церкви села Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ *Силвестровъ*, и Чудо-Михайловской церкви села Петровки, того же уѣзда, Николай *Федоренко*, одинъ на мѣсто другого по желанію; 25 іюля Покровской церкви села Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Георгій *Дручевскій*, къ Вознесенской церкви села Пушкаревки, Полтавскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 25 іюля Николаевской церкви села Федіевки, того же уѣзда, Захарій *Симоновскій*, къ Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, того же

уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ Васильевской церковно-приходской школы: Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, первый псаломщикъ Федоръ *Ващенко*, къ той же церкви на второе псаломщицкое мѣсто; Николаевской церкви села Федіевки второй псаломщикъ Герасимъ *Тарасенко*, къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Матвей *Грузиненко*, къ Николаевской церкви села Федіевки, на второе псаломщицкое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ священники. 20 іюля Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Сагарда*, законоучителемъ при Глобинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 21 іюля соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Тимофей *Курднновскій*, законоучителемъ при мужской соборной церковноприходской школѣ въ старшемъ отдѣленіи и Хмаринской школѣ грамотности; той же соборной церкви города Кобелякъ Константинъ *Мариниченко* законоучителемъ соборной церковно-приходской женской школы и въ младшемъ отдѣленіи мужской школы; 20 іюля Крестовоздвиженской церкви села Демянецъ, Переяславскаго уѣзда, Николай *Зальскій*, законоучителемъ при Демянцевскомъ народномъ училищѣ на мѣсто окончившаго курсъ семинаріи, Виталія *Зальскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 20 іюля студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Демчинскій* преподавателемъ закона Божія при Житѣянскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Стефана *Демчинскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 25 іюля псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Климовичъ*, библиотекаремъ при Еремѣвской народ-

	Отъ пр. С. Боровскаго	100 р	— в.
	начальницы Полтавскаго Епарх.		
	училища В. Андріевской.	9	77
	изъ Управленія Переяславскаго		
	Архіер. дома.	17	—
	Крестовой церкви Полтавскаго		
	Архіер. дома.	13	—
675	архимандрита Θεодосія	6	—
	предсѣдателя Зѣньковскаго Ко-		
	митета пр. В. Гринька	10	2
	бл. св. Г. Чесанова	13	40
	бл. пр. П. Волкова	29	85
	предсѣдателя Дохвицкаго уѣзди-		
	Комитета пр. Е. Ильшевича	8	8
680	бл. пр. Б. Коничковскаго	10	20
	бл. пр. Д. Пономарева	23	62
	бл. св. П. Грузиненко	25	80
	бл. пр. Θ. Павловскаго	32	30
	бл. пр. Н. Терлецкаго	135	82
685	него же	2	18
	попечительницы Золотоношскаго		
	женскаго училища игуменни		
	Олимпіады	4	20
	бл. св. П. Воблаго	14	50
	кафедральнаго пр. Н. Уралова	1	—
	него же	32	33
690	ректора семинаріи пр. Г. Пичеты	10	94
	бл. св. П. Діаталовича	17	98
	правленія Лубенскаго Спасо-		
	Преобр. Монастыря	16	15
	бл. св. А. Сокольскаго	22	—
	бл. пр. Г. Пивоварова	14	23
695	бл. пр. Н. Негеевича	21	60

	Отъ бл. св. П. Сипельникова	9 р. 30 к
	› Степана Михайлов. Зюбала (по тало. книжкѣ)	6 › 60 ›
	Изъ желѣзно-дорожной кружки	4 › 91 ›
	› бл. св. І. Зубковскаго	20 › 60 ›
700.	› бл. св. К. Магеровскаго	14 › 33 ›
	› бл. св. І. Ѳedorовскаго	18 › 25 ›
	› бл. св. Ц. Клепачевскаго	25 › 50 ›
	› бл. св. Д. Италинскаго	22 › 76 ›
	› бл. св. А. Комарецкаго	35 › 88 ›
705.	› бл. св. Н. Фесенка	17 › 20 ›
	› бл. св. Е. Черницкаго	13 › 3 ›
	› бл. пр. Г. Швляревскаго	7 › 70 ›
	› бл. св. А. Манжевскаго	14 › 71 ›
	› бл. св. Ѳ. Михайловскаго	11 › — ›
710.	› бл. І. Судакова	33 › — ›
	› бл. св. А. Роменскаго	10 › 45 ›
	› бл. пр. І. Базилевича	30 › — ›
	› бл. св. П. Пономаренко	9 › 78 ›
	› бл. пр. В. Гринько	11 › 11 ›
715.	› бл. св. К. Трояновскаго	10 › 25 ›
	› бл. св. І. Лонгинова	17 › 85 ›
	› бл. пр. А. Россинскаго	6 › 5 ›
	› бл. св. В. Скитскаго	20 › — ›
	› бл. пр. А. Дамаскина	71 › 20 ›
720.	› бл. св. А. Матченко	33 › 60 ›
	› бл. св. А. Романицкаго	7 › 60 ›
	› бл. св. П. Кириѣва	59 › 67 ›
	› него-же	111 › 81 ›
	› предсѣдателя Лохвицкаго уѣзднаго Комитета, пр. Е. Ильѣшевича	7 › — ›
725.	› попечительства Миргородскаго у. с. Олефировки	30 › — ›

	Отъ бл. св. В. Павловскаго	4 р.	40 к.
	бл. пр. І. Галабутскаго	29	82
	смотрителя Полтав. духов. учи-		
	лища пр. Г. Лисовскаго.	5	51
	бл. пр. А. Щититскаго	33	—
730	пр. Г. Лисовскаго (по талон-		
	книжкѣ)	20	—
	каедральнаго пр. Н. Уралева.	4	—
	бл. св. П. Діаталовича (по		
	талон. книжкѣ)	18	47
	Андрея Качанова (по талон-		
	книжкѣ)	10	—
	бл. св. М. Чубова.	25	—
735	начальницы Полтавскаго Епар-		
	хіальнаго женскаго училища В.		
	Андріевской	9	89
	бл. св. А. Рекало	14	10
	бл. св. П. Діаталовича (по тал.		
	книжкѣ)	19	47
	бл. св. І. Мартиновича	22	72
	бл. св. Г. Никифорова	24	—
740	бл. пр. Г. Трояновскаго	9	75
	бл. пр. В. Яцевича.	23	10
	бл. св. Н. Белгговскаго	11	45
	бл. пр. Г. Билинскаго	10	39
	бл. св. І. Билинскаго	15	95
745	бл. пр. І. Ушацкаго	20	—
Итого въ апрѣлѣ поступило		1724 р.	51 к
<i>Съ 1-ю по 31 е мая 1892 года.</i>			
	Отъ настоятельницы Козельщанскаго		
	монастыря, игуменіи Агніи	85 р.	— к.

и 04	Отъ директора гимназіи Г-на Мар-		
« 28	« езова (по талон. книжкѣ)	44 р.	15 в.
	» бл. св. П. Дяталовича (по тал.		
« 16	« книжкѣ)	37	» 19
« —	» Юліи Жаковской (по тал. кн)	7	» —
750.	» бл. св. І. Щербини	26	» 12
« —	» бл. св. В. Бельговскаго .	19	» 53
« —	» бл. пр. М. Дамаскина	61	» —
	» бл. св. П. Воблаго	14	» 50
« 74	» бл. св. І. Полянскаго	32	» —
755.	» бл. св. В. Скитскаго	14	» —
« —	» бл. св. А. Сокальскаго .	21	» 4
« —	» бл. св. П. Грузинца	22	» 45
	» бл. св. І. Алтуева	22	» —
	» бл. св. К. Трояновскаго	11	» —
760	» бл. пр. Θ. Павловскаго	30	» 75
« 01	» бл. пр. В. Коницковскаго	11	» —
	» бл. св. О. Сребницкаго	22	» 57
« 74	» бл. св. Θ Греченко .	16	» —
« 27	» бл. пр. Н. Федоренко	13	» 40
765.	» бл. пр. А. Ельчукова	3	» 4
« 27	» бл. пр. Д. Пономарева	23	» 90
« 01	» бл. св. Н. Бельговскаго	12	» 46
» 54	» бл. св. С. Иваницкаго	24	» 35
« 28	» бл. св. Я. Клепачевскаго	17	» 50
770	» бл. св. Г. Чесанова	11	» 50
« —	» бл. пр. П. Волкова	43	» 53
« 16	» бл. св. А. Рудичева	79	» 65
	» бл. св. Е. Черницкаго .	16	» 42
	» бл. пр. Н. Галабутскаго .	26	» 16
775.	» бл. св. П. Андріевскаго .	22	» 82
	» бл. св. С. Андріевскаго	29	» 98
« —	» бл. пр. Н. Іерусалимова .	37	» —

	Ольб.	пр. Г. Шкиряевского.	7 р.	33 к.
	>	бл. пр. Т. Пивоварова	11 >	90 >
780.	>	бл. св. І. Лебединскаго	20 >	66 >
>	>	бл. св. А. Роменскаго	6 >	60 >
>	>	бл. св. К. Магеровскаго	13 >	48 >
>	>	бл. св. И. Судакова	28 >	— >
>	>	бл. пр. В. Гринько.	11 >	91 >
785.	>	бл. св. М. Богацкаго	30 >	54 >
>	>	бл. св. А. Романицкаго	9 >	— >
>	>	управленія Переяславскаго Ар.		
		дома	6 >	20 >
>	>	правленія Лубенскаго монастыря	17 >	— >
>	>	правленія Роменскаго духовн.		
>	>	училища	7 >	— >
790.	>	начальницы Епарх. женскаго		
>	>	училища	13 >	65 >
>	>	смотрителя Полтавскаго духовн.		
>	>	училища	5 >	54 >
>	>	бл. св. І. Бблинскаго	24 >	15 >
>	>	бл. св. П. Цономаренка	6 >	90 >
795.	>	бл. св. Г. Никифорова	20 >	— >
>	>	бл. пр. А. Дамаскина	55 >	— >
>	>	бл. св. А. Комарецкаго	34 >	— >
>	>	бл. св. В. Раевского	21 >	2 >
>	>	бл. св. П. Кириева	60 >	— >
800.	>	бл. св. Н. Негеевича	25 >	— >
>	>	бл. св. В. Яцевича	25 >	15 >
>	>	бл. св. І. Зубковскаго	14 >	— >
>	>	бл. св. О. Михайловскаго	9 >	20 >
>	>	бл. св. Г. Трояновскаго	8 >	45 >
805.	>	бл. св. О. Засидко	15 >	19 >
>	>	И. д. бл. св. М. Павловскаго	19 >	71 >
>	>	бл. пр. І. Аврамова	55 >	— >

	Отъ бл. св. П. Синельникова	9 р. 90 к.
	› Секретаря при Архіереѣ Алек-	
	сія Житецкаго (по тал. кн.)	— › 70 ›
810.	› бл. св. І. Лонгинова	17 › 53 ›
	› бл. св. І. Мартиновича	19 › 36 ›
	› бл. св. І. Ѳедоровскаго	13 › 40 ›
	› бл. св. І. Ушацкаго	20 › — ›
	› бл. пр. І. Базилевича	28 › 10 ›
815.	› бл. св. Н. Фесенко.	14 › 60 ›
	› бл. св. А. Манжевскаго	11 › 72 ›
	Изъ конторы Полтавскаго Богоугод-	
	наго заведенія, — служащихъ въ	
	заведеніи	17 › 7 ›
	› пр. Н. Леонтовскаго (по тал. кн.)	3 › 97 ›
	› пр. М. Ѳ. Максимова (по тал. кн.)	17 › 74 ›
820.	› бл. св. Іоанна Щербини.	8 › 25 ›
	› села Пружкѣ	13 › — ›
	Отъ пр. І. Галабутскаго	29 › 53 ›
	› св. П. Діагаловича (по тал. кн.)	17 › 84 ›
	<hr/>	
	Итого въ маѣ м. поступило.	1683 р. 56 к.
	<i>Съ 1-го по 30-е іюня 1892 года.</i>	
	Отъ Рект ра семнаріи пр. І. Пичеты	43 р. 12 к.
825.	› каеедральнаго пр. Н. Уралова	9 › 80 ›
	› смотрителя дух. училища пр. Г.	
	Лисовскаго	2 › 95 1/4 ›
	› протодіакона Д. Гайдамакина	
	(по талон. кн.)	2 › — ›
	› купца Ивана Евстаф. Шкурина	
	(по талон. кн.)	3 › — ›
	› св. Г. Гамалѣи (по тал. кн.)	4 › 44 ›
830.	› о. архимандрита Виталія (по	
	талон. кн.)	17 › 6 ›

	Отъ о. архимандрита Θεодосія (по талон. кн.)	4 р.	— к.
	> пр. І. Глабутскаго (по тал. кн.)	3	> — >
	> Василя Петровича Таранушенко (по талон. кн.)	1	> 50 >
	> А. Ф. Мальцева (по тал. кн.)	12	> 86 >
835.	> пр. Н. Уралова (по тал. кн.)	1	> — >
	> Якова Евфимовича Матіяшевскаго (по талон. кн.)	4	> — >
	> пр. Г. Лисовскаго (по тал. кн.)	1	> — >
	Изъ кружки казначейства.	7	> — >
	Отъ бл. св. П. Діатоловича (по тал. к.)	23	> 24 >
840.	> бл. св. І. Осипова	7	> 70 >
	> бл. св. А. Рекало	11	> 10 >
	> бл. пр. Г. Билинскаго	9	> 20 >
	> бл. пр. А. Россинскаго	4	> 16 >
	> бл. св. А. Матченко	30	> — >
	> председателя Пирятинск. уѣздн. комитета пр. Н. Іерусалимова.	152	> 30 >
845.	> настоятельницы Козельщинскаго монастыря игуменіи Агніи.	45	> — >
	> бл. св. Г. Чесанова	9	> 42 >
	> правленія Лубенскаго монастыря	15	> 30 >
	> бл. св. П. Воблаго.	14	> 50 >
850.	> бл. св. К. Магеровскаго	10	> 87 >
	> Прилукск. Отдѣленія Комитета	6	> 87 >
	> бл. св. І. Осипова	3	> — >
	> директора гимназіи Г. Марьова (по талон. кн.)	21	> 36 >
	> бл. св. І. Лебелинскаго	10	> 17 >
855.	> бл. св. А. Сокальскаго	18	> 20 >
	> бл. св. О. Сребницкаго	22	> 55 >
	> бл. св. А. Роменскаго	8	> 80 >

	Отъ бл. св. І. Мартиновича . . .	22 р.	34 к.
	› бл. св. Ѳ. Павловскаго . . .	20 ›	25 ›
860.	› правления Переяславск. Архіе- рейск. дома . . .	9 ›	— ›
	› смотрителя училища пр. А. Ель- чукова . . .	7 ›	26 ›
	› служащихъ въ Роменскомъ уч. изъ жалованья . . .	5 ›	— ›
	› бл. св. А. Рудичева . . .	2 ›	30 ›
	› бл. пр. В. Яцевича . . .	15 ›	30 ›
865.	› бл. св. Е. Черницкаго . . .	13 ›	35 ›
	› бл. пр. Н. Галабутскаго . . .	10 ›	14 ›
	› бл. св. Н. Бельговскаго . . .	8 ›	58 ›
	› председателя Лохвицкаго уезд. Комитета . . .	2 ›	— ›
	Отъ пр. св. Шкляревскаго . . .	4 ›	45 ›
870.	› бл. св. І. Билинскаго . . .	17 ›	11 ›
	› бл. св. П. Грузиненко . . .	18 ›	— ›
	› бл. св. К. Трояновскаго . . .	9 ›	30 ›
	› бл. св. П. Андріевскаго . . .	8 ›	80 ›
	› бл. св. Н. Фесенко . . .	10 ›	95 ›
875.	› Председателя Лохвицкаго уезд. Комитета . . .	100 ›	27 ›
	› бл. пр. В. Гринько . . .	9 ›	68 ›
	› бл. св. Ѳ. Засядко . . .	8 ›	30 ›
	› бл. св. И. Судакова . . .	27 ›	— ›
	› бл. пр. І. Ушацкаго . . .	6 ›	20 ›
880.	› бл. св. Р. Никифорова . . .	20 ›	71 ›
	› бл. пр. Г. Пивоварова . . .	7 ›	80 ›
	› бл. пр. В. Коничковскаго . . .	9 ›	40 ›
	› бл. св. А. Рудичева . . .	1 ›	30 ›
	› бл. св. П. Клепачевскаго . . .	17 ›	40 ›
885.	› бл. пр. Д. Пономарева . . .	14 ›	99 ›

	Отъ бл. св. І. Осипова	10	»	20	»	20	
	» бл. св. В. Бельговскаго	20	»	20	»	20	
	» бл. св. І. Зубковскаго	14	»	66	»	66	
	» и. д. бл. св. М. Павловскаго	9	»	30	»	30	
	» бл. св. Б. Скитскаго	15	»	50	»	50	
	» бл. пр. А. Дамаскина	160	»	80	»	80	
	» Полтавской Николаевской цер.	2	»	58	»	58	
	Отъ бл. св. П. Киріева	61	»	32	»	32	
	» бл. св. А. Комарецкаго	28	»	72	»	72	
895.	» бл. пр. Н. Іерусалимова	10	»	—	»	—	
	» бл. св. Н. Бельговскаго	10	»	—	»	—	
	» бл. св. І. Лонгинова	15	»	78	»	78	
	» бл. св. Н. Федоренка	18	»	42	»	42	
	» бл. пр. Г. Трояновскаго	4	»	74	»	74	
900.	» бл. св. А. Романицкаго	6	»	40	»	40	
	» бл. св. Н. Негеевича	16	»	45	»	45	
	» бл. пр. А. Россинскаго	5	»	65	»	65	
	» Предсѣдатель Переяславскаго Комитета Пр. Н. Терлецкаго	82	»	49	»	49	
	» отъ него же	1	»	20	»	20	
905.	» бл. пр. И. Базилевича	23	»	—	»	—	
	» бл. св. А. Матченко	22	»	30	»	30	
	» бл. пр. Г. Билинскаго	8	»	70	»	70	
	» бл. св. Ѳ. Михайловскаго	8	»	—	»	—	
	» бл. св. Д. Италинскаго	27	»	70	»	70	
910.	» бл. св. А. Манжевскаго	9	»	45	»	45	
	» бл. св. С. Иваницкаго	23	»	—	»	—	
	» бл. св. П. Синельникова	7	»	—	»	—	
	» Прот. Григорія Лисовскаго	12	»	—	»	—	
<hr/>							
Итого въ іюль м. поступило		1589	р.	33	к.		
<hr/>							
Всего съ прежними		39672	р.	59	к.		

Итогъ пожертвованій, поступившихъ въ іюлѣ м., въ отчетѣ показано меньше на 16 р. 35 коп., вслѣдствіе чего и общая сумма пожертвованій по отчету не одинакова съ показаніемъ здѣсь. Пропущенные при составленіи отчета 16 р. 35 коп. будутъ въ дополнительномъ отчетѣ въ числѣ пожертвованій, доставленныхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года.

Какъ только были получены вѣрныя свѣдѣнія о постигшемъ нѣкоторыя части нашего отечества грозномъ посѣщеніи Божиємъ, тотчасъ разверзлась у сыновъ Полтавской епархіи дающая рука любви на пользу страждущихъ братій. Сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая начать былъ въ епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, но полная организація этого дѣла явилась только съ 1 октября того же года, когда Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, согласно опредѣленіямъ Св. Синода отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265, открытъ былъ Епархіальный Комитетъ для помощи пострадавшимъ отъ неурожая, и когда затѣмъ открыты были таковыя же уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Комитета. Сборъ пожертвованій производимъ былъ Комитетомъ тарелочнымъ порядкомъ въ св. храмахъ во время богослу-

женія, посредствомъ поставленныхъ въ храмахъ и въ разныхъ людныхъ мѣстахъ нарочитыхъ кружекъ и посредствомъ талонныхъ книжекъ и подписныхъ листовъ. Служащіе въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства ежемѣсячно отчисляли процентный сборъ для голодающихъ изъ своего жалованья. Въ пользу пострадавшихъ братій отъ сострадательныхъ людей поступали въ Комитетъ пожертвованія деньгами, хлѣбомъ и домашними вещами. Незабвенны тѣ минуты проявленія братской любви, которыя имѣли мѣсто въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ храмахъ, когда для голодающихъ одни изъ посѣтителей храма снимали съ себя цѣнныя украшения, каковы кольца, серьги и другія вещи, другіе же отдавали верхнее платье и разныя принадлежности костюма! Да поддержитъ и укрѣпитъ Господь навсегда сей атлѣющій съ вѣрныхъ сынахъ Церкви огонь живой братской любви!

Полтавскій Епархіальный Комитетъ дѣйствовалъ съ 1 октября 1891 года по 31 мая 1892 года, когда по минованіи въ немъ нужды онъ закрытъ былъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 года, за № 1032. Въ теченіи всего этого времени для выполненія своей задачи Комитетъ имѣлъ 2 общихъ собранія и 15 собраній распорядительныхъ. Члены Комитета во время своихъ собраній изыскивали для немедленнаго осуществленія возмможныя средства для большаго сбора пожертвованій, принимали пожертвованія отъ уѣздныхъ Отдѣленій Комитета и сельскихъ приходовъ, распредѣляли и отправляли собранныя пожертвованія въ мѣста голодающаго населенія. Какъ мѣстомъ для собраній, такъ и складомъ для всѣхъ пожертвованій были помѣщенія Полтавскаго архіерейскаго дома. Изъ собранныхъ жертвъ—пожертвованія хлѣбомъ отправляемы были

непосредственно въ мѣста голодающаго населенія на имя мѣстныхъ Епархіальныхъ Комитетовъ; пожертвованныя дѣшныя вещи и платья переведены въ ближайшіе деньги путемъ аукціонной продажи, каковыя деньги и были присоединены къ общей суммѣ. Всѣ собиравшіяся деньги постепенно отправляемы были, согласно даннымъ распоряженіямъ Св. Синода, сначала непосредственно въ мѣста голодающаго населенія, потомъ пересылаемы были на имя Высочайше учрежденнаго Особого Комитета, затѣмъ сдаваемы были въ мѣстное Полтавское губернское Казначейство.

Въ распоряженіи Полтавскаго Комитета пожертвованій хлѣбомъ было 2293 пуда, пожертвованій деньгами состояло тридцать девять тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ шесть руб. и двадцать четыре коп. Изъ собранныхъ пожертвованій денежныхъ Полтавскій Комитетъ въ мѣста голодающаго населенія отправилъ 18475 рублей; на имя Высочайше учрежденнаго Комитета отправлено 12216 рублей и 15 копѣекъ; въ губернское Полтавское Казначейство сдано 8897 рублей 76 коп., изъ нихъ же на канцелярскіе и другіе расходы по Комитету употреблено 67 рубл. 33 коп. По всѣмъ отправкамъ пожертвованій какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ имѣются въ Комитетѣ надлежащіе документы. Какъ журналы всѣхъ собраній Полтавскаго Епархіальнаго Комитета, такъ и подробные списки пожертвованій напечатаны въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 и 1892 годы. Общій списокъ количества и распредѣленія всѣхъ хлѣбныхъ и денежныхъ пожертвованій, произведенныхъ Полтавскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ, представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ.

СОБРАНО	1891 годъ.				1892 годъ.					ИТОГО.
	Сентябрь Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	
Хлѣбомъ (въ пудахъ).	370	119	1609	—	145	—	50	—	—	2 93
Деньгами	р. к. 3293 20	р. к. 12996 92	р. к. 6942 85	р. к. 5222 38	р. к. 3373 31	р. к. 2846 53	р. к. 1724 51	р. к. 1683 56	р. к. 1572 98	р. к. 39656 24
ОТПРАВЛЕНО										
Хлѣбомъ										
(въ пудахъ)										
въ Тамбовъ	—	—	169	—	—	—	—	—	—	169
— Саратовъ	—	—	—	412	—	—	—	—	—	412
— Воронежъ	—	—	—	—	1013	649	—	50	—	1712
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2293
Деньгами										
(въ рубляхъ)										
а) въ Епарх. Комит.										
Нижегородскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Самарскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Оренбургскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Саратовскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Тамбовскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Пензенскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Казанскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Симбирскій	260	985	370	—	—	—	—	—	—	1615
Воронежскій	210	895	370	—	—	—	—	—	—	1475
Тульскій	210	625	185	—	—	—	—	—	—	1020
Рязанскій	210	625	185	—	—	—	—	—	—	1020
Вятскій	210	625	185	—	—	—	—	—	—	1020
Уфимскій	210	625	185	—	—	—	—	—	—	1020
Всего	3130	11275	4070	—	—	—	—	—	—	18475
б) въ Высочайше учреж. особый Комитетъ										
в) въ Полтавское Губерн. Казначейство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы канцелярскій и другіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

р. к. 3616
13

р. к. 3977
76

3500

12216

897 76

67 33

ЖУРНАЛЫ

о.о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 19 мая 1892 года. № 1-й.

Въ утреннее собраніе о.о. уполномоченныхъ явилось 5, шестой же о. уполномоченный изъ Золотовошскаго уѣзда, по неизвѣстной причинѣ, отсутствовалъ.

1. Помолясь Господу Богу, о.о. уполномоченные прежде всего подъ руководствомъ о. протоіерея Александра Росинскаго, избрали председателемъ сѣзда священника Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, о. Михаила Прокопенко, получившаго 3 избирательныхъ шаровъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ, и дѣлопроизводителемъ — священника Николая Богдановича.

Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

2. Затѣмъ *слушали*: журналы прошлагодняго сѣзда, съ резолюціями Его Преосвященства, — *опредѣлили*: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Смѣту расходовъ, предполагаемыхъ на содержаніе Переяславскаго духовнаго училища въ 189²/₃ учебномъ году, въ количествѣ 12876 р. 69 к. — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

4. Смѣту о постройкѣ новыхъ и ремонтировкѣ старыхъ постельныхъ принадлежностей для училищной больницы на 189²/₃ учебный годъ, на сумму 213 руб. 20 коп. — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

5. Смѣту о постройкѣ постельныхъ принадлежностей для ученическихъ спаленъ на 189²/₃ учебный годъ въ количествѣ 427 р. 5 к., — *опредѣлили*: смѣту утвердить.

6. Отношеніе Правленіе училища отъ 18 мая, за № 132-мъ, въ коемъ сдѣланъ докладъ о покрытіи дефицита

въ 800 р., образовывающагося по содержанию учениковъ столомъ вслѣдствіе увеличенія цѣнъ на жизненные продукты, — *опредѣлили*: покрыть дефицитъ изъ сметной суммы.

7. Заявленіе учителя музыки г. Липинскаго о назначеніи ста руб. на покупку новой виолончели, стоимостью въ 25 руб., шести скрипичныхъ смычковъ, стоимостью въ 15 руб., на исправленіе контрабаса 10 руб., на покупку школь. дуэтовъ, этюдовъ, а также струнъ и другихъ музыкальныхъ принадлежностей 30 руб., и на исправленіе старыхъ 5 скрипокъ и смычковъ 20 руб. — *опредѣлили*: ассигновать изъ сѣздной суммы на приобретение новой виолончели и на другія нужды по музыкѣ 50 рублей.

8. Прошеніе того же учителя музыки г. Липинскаго о прибавленіи къ нему жалованья за обученіе музыки, — *опредѣлили*: за неизмѣнимъ средствъ и въ виду того, что прошлагоднимъ сѣздомъ просителю было ассигновано пособіе 50 руб. сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу г. Липинскаго.

9. Прошеніе учителя церковнаго пѣнія г. Федоровскаго о назначеніи ему за твердую службу единовременнаго пособія, по усмотрѣнію сѣзда, — *опредѣлили*: выразить г. Федоровскому, дѣйствительно ведущему съ усердіемъ и успѣхомъ свое дѣло, благодарность, а въ денежномъ пособіи, за скудостію средствъ, отказать.

10. Прошеніе учителя параллельныхъ классовъ г. Константина Терлецкаго о назначеніи ему квартирнаго содержанія, — *опредѣлили*: на основаніи общаго положенія о квартирныхъ пособіяхъ, установленнаго сѣздомъ духовенства въ 1884 г., по которому холостые учителя получаютъ по 75 руб., а женатые по 150 руб., выдавать г. Терлецкому, какъ женатому, начиная съ м. октября

1891 года, квартирное пособие изъ съѣздной суммы въ количествѣ 150 рублей.

11. Прошеніе учителей: Геннадія Крыжановскаго, читающаго греческій языкъ, Александра Павловскаго, читающаго латинскій языкъ, Іоанна Андрущенко и Митрофана Андріевскаго, преподающихъ русскій и церковно-славянскій языкъ, о назначеніи имъ, по усмотрѣнію съѣзда, вознагражденія за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій, — *опредѣлили*: взявши во вниманіе, что просмотръ письменныхъ ученическихъ упражненій неотдѣлимъ отъ занятія языками и, слѣдовательно, какъ то и такъ и другое лежитъ на прямой обязанности просителей, въ просьбѣ имъ отказать.

12. Прошеніе надзирателя училища г. Мищенко о выдачѣ ему единовременнаго пособия, по усмотрѣнію съѣзда, — *опредѣлили*: за неимѣніемъ средствъ просьбу отклонить.

13. Прошеніе фельдшера, состоящаго при училищѣ, г. Конона Бездольнаго о назначеніи ему пособия на проѣздъ въ г. Харьковъ для совѣта съ докторами относительно своей болѣзни — чахотки — *опредѣлили*: выдать г. Бездольному на леченіе 30 рублей.

14. Прошеніе бывшаго помощника смотрителя Переяславскаго духовнаго училища, кандидата богословія, Іосифа Лебединскаго о назначеніи ему, глубокому и болящему старику, получающему правительственной пенсіи въ размѣрѣ 29½ руб., отъ духовенства пенсіи, по усмотрѣнію съѣзда, — *опредѣлили*: за неимѣніемъ средствъ въ ежегодной пенсіи г. Лебединскому отказать, а выдать ему единовременное пособие въ количествѣ 50 рублей.

15. Прошеніе вдовы священника Елены Копачевской о снятіи долга 120 рублей за содержаніе ея сына, — *опредѣлили*: за неустовѣреніемъ прошенія о благочыннѣмъ, въ просьбѣ просительницѣ отказать.

16. Прошение вдовы аптекарскаго помощника Наталіи Гофманъ объ уменьшеніи платы сына ея за правоученіе Митрофана Гофмана, — *опредѣлили*: просьбу отклонить.

17. Прошение коллежскаго секретаря, священническаго сына, Дмитрія Воротеляки о сложеніи съ сына его за правоученіе 30 рублей, — *опредѣлили*: по бѣдности и болѣзненности жены просителя, уменьшить плату лишь въ истекающемъ году нѣ 15 рублей.

18. Прошение дворянина Іоанна Филипповича о снятіи съ сына его за правоученіе 37 рублей, — *опредѣлили*: отказать.

За сѣмь утреннее засѣданіе о. предѣлателемъ было закрыто и о. о. уполномоченные были приглашены къ 7 часамъ на вѣчернее засѣданіе.

Вѣчернее засѣданіе 17 мая 1892 года № 2-й. О. о. уполномоченные явились тѣже.

Въ вѣчернемъ собраніи о. о. уполномоченные *слушали*: докладную записку Правленія училища о расширеніи корпуснаго зданія, по тѣснотѣ его и для устройства при немъ училищной церкви — *опредѣлили*: въ виду того, что въ распоряженіи духовенства имѣется всего на это дѣло 9213 рублей 6 коп.; а по смѣтѣ требуется не менѣе 40000 р., повременить съ перестройкой класснаго корпуса, пока соберется хотя половина требуемой суммы, а затѣмъ уже покорнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о дозволеніи и субсидіи на перестройку вышеозначеннаго корпуса съ устройствомъ при немъ церкви.

2. Отчетъ ревизіонной комиссіи въ двухъ журналахъ: а) съ 15-го мая 1890 года по 15-е мая 1891 года и б) съ 1-го мая 1891 г. по 1-е мая 1892 года, изъ кото-

рых усмотрено, что долгъ по содержанию учениковъ въ общежитіи, несмотря на резолюцію Его Преосвященства о побужденіи родителей къ уплатѣ онаго, остается непогашеннымъ, — *опредѣлили*: просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о распоряженіи — погашать долгъ вычетомъ изъ жалованья неисправныхъ плательщиковъ, а затѣмъ остальное принять къ свѣдѣнію и ревизіонную комиссію благодарить за понесенные труды по повѣркѣ училищной суммы.

3. Въ заключеніе сѣздомъ, по закрытой баллотировкѣ, выбраны членами Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе: О. Протоіерей Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслова Александръ Россинскій и священникъ Воскресенской церкви г. Переяслова Іоаннъ Лонгиновъ.

4. По закрытой же баллотировкѣ, выбраны сѣздомъ членами ревизіонной комиссіи: священникъ Преображенской Переяславской церкви Павелъ Костецкій и священникъ Архистратиго-Михайловской Переяславской церкви Макарій Соховичъ, а кандидатомъ по нимъ священникъ Троицкой Переяславской церкви Григорій Греченко.

Послѣ этого, вечернее засѣданіе о. председателемъ объявлено закрытымъ и о. о. уполномоченные покорнѣйше просятъ Его Преосвященство назначить на 19-е мая 1893 года будущій очередной сѣздъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

(*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ*: 28 іюня Каневскій мѣщанинъ Кіевской губерніи, уволенный въ за-

пасъ арміи Мовша Маркелевъ Шнейбергъ, 33 лѣтъ, священникомъ церкви Іоанна-Многострадальнаго села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Василиємъ Романичкмиъ, съ нареченіемъ имени «Павелъ», при воспріемникахъ: казенномъ крестьянинѣ Никитѣ Евфимовичѣ Черненко и женѣ Оомы Лимаря-Александръ Пантелеимовнѣ Лимаревой; 12 іюля того же Каневского мѣщанина, принявшаго православіе Павла Шнейдера (въ іудейскомъ Мовша Маркелевъ Шнейдеръ) жена Еудисъ Іаковлева 30 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Елисавета», при воспріемникахъ: крестьянинѣ Игнатій Григоріевичѣ Свицаревъ и женѣ казеннаго крестьянина Маріи Лузіановнѣ Черненко; того же 12 іюля сынъ того же Каневского мѣщанина Павла Шнейдера и законной жены его Елисаветы—Циснахъ 13-ти лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Симеонъ», при воспріемникахъ: Золотоношскомъ мѣщанинѣ Θεодорѣ Іларіоновичѣ Сухиниъ и Петра козака женѣ Маріамнѣ Ігнатіевой; того же числа 12 Іюля того же Каневского мѣщанина Павла Шнейдера и законной жены его Елисаветы сынъ Шая тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени «Александръ», при воспріемникахъ: козакѣ Θεодорѣ Васильевичѣ Корньенко и Андріана Додора дочери дѣвцѣ Марѣѣ

Приглашеніе къ благотворительной помощи пострадавшимъ отъ пожара священнику и діакону с. Богдановъ, Золотоношскаго уѣзда.

Благочинный 5-й части Золотоношскаго уѣзда священникъ Михаилъ Богацкій 10 іюня сего года вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іларіону,

Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:

26 истекшаго іюня въ три часа дня, въ селѣ Богданахъ пожаромъ, при сильномъ вѣтрѣ, истреблены постройки жителей половины села (85 дворовъ) въ томъ числѣ и квартиры священника и діакона Димитрія Гречановскаго, при чемъ уничтожено все движимое имущество священника Трофима Верещакина, вслѣдствіе чего онъ, съ тремя дочерьми своими, находится нынѣ въ великой нуждѣ. Я воззвалъ къ священникамъ вѣреннаго мнѣ вѣдомства о помощи пострадавшему собрату. Но эта помощь — капля въ морѣ нужды. По этому осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство благоволите сдѣлать распоряженіе о припечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщенія Епархіальному духовенству, не окажется ли кто какаго либо пособія пострадавшему нуждающемуся собрату, семидесятилѣтнему старцу, благоговѣйному богомольцу.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ этомъ 21 іюля 1892 года послѣдовала такая: «1. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о бѣдственномъ положеніи священника и діакона; 2. Выдать изъ суммъ понечительства первому сорокъ рублей, а второму двадцать рублей; 3. Отъ себя прилагаю священнику десять рублей и діакону пять рублей.»

Изъ отчета Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1891 года.

Къ 1-му января 1891 года въ капиталахъ Комитета

состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимосси: на сумму 490,425 р; в) наличныхъ денегъ на сумму 1,473 р. 83 к. Итого 491,898 р. 83 к. Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 31-е декабря 1891 года 1) пожертвованій наличными деньгами 171 р. 70 к.; 2) процентовъ; 28,792 р. 75 к.; 3) приобрѣтено % бумагъ: 16,400 р; 4) капитальныхъ: 1,350 р; 5-получено обратно уплоченнаго по % бумагамъ государственнаго 5% купоннаго налога: 756 р. 53 к. Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ приходѣ 47,470 р. 98 к., а всего съ остаткомъ отъ декабря къ 1-му января 1892 года въ приходѣ 539,369 р. 81 к. Съ 1-го января по 31-е декабря израсходовано: 24, 455 р. 79 к. Затѣмъ къ 1-му января 1892 года, въ остаткѣ процентными бумагами и въ наличности состояло: 514,924 р. 02 к. Балансъ 539,369 р. 81 к. Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1891 года было разныхъ поступленій всего на сумму: 700,016 р. 61% к. Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1891 г. всего 83,338 р. 38 к. Остальныя затѣмъ 565,678 р. 23 1/2 к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшею реализаціею 5% облигацій 3-го Восточнаго займа: въ 1884 году на 100,900 руб. нарицательныхъ, для покупки, взамѣнъ ихъ, 6% золотой ренты на 56,750, руб. мет. и въ 1886 годахъ на 27,000 руб. нарицательныхъ, на расходы по заготовкѣ матеріаловъ и производству сройтельныхъ работъ,—къ 1 января 1892 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ выше изложено, процентныхъ бумагъ на нарицательную стоимость, 505,475 р. и наличныхъ денегъ на 9,449 р. 02 к. Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступали пожертвованія иконами, церковною утварью и другими предметами.

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 28 іюля при Воскресенской церкви города Полтавы—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли подлѣсной 7½ десят; дома церковнаго нѣтъ.

Зиньковскій уѣздъ.

Съ 9 мая при Николаевской церкви села Пирокъ—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1563 и жен. 1524

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 16 іюня при Рождество Богородичной церкви села Красіоновки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 802 и жен. 787.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 31 января при Покровской церкви мѣстечка Чернухъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 725 и жен. 670.

Кременчугскій уѣздъ.

Съ 27 іюня при Трехсвятительской церкви села Васильевки—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 35 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1622 и жен. 1676.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 14 іюля при Іоанно-Богословской церкви села Ивановки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р. 40 к. въ годъ; земли ружной 39 десятинъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. 1341 и жен. 1311.

Роменскій уѣздъ.

Съ 31 іюля при Троицкой церкви села Чернечей— Слободы первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 72 десятины 918 с. домъ церковный; число душъ: муж. пола 4200 и жен. 4246.

—

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Списокъ пожертвованій въ пользу голодающихъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета въ пользу голодающихъ. Журналь о.о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстной Духовной Цензуры 1 августа 1892 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 16. Августа 15.

**Новосанжаровскій храмъ во имя Святителя и чудотворца
Николая.**

(О кончаніе).

Приходъ церкви. Николаевскій приходъ, какъ мы уже прежде замѣтили, существовалъ во второй половинѣ XVII столѣтія; но самыя раннія свѣдѣнія о величинѣ прихода Николаевского относятся къ началу XVIII в. На второмъ листѣ книги указовъ (о которой мы уже упоминали) находится «реестръ церкви Христова Святителя Николая Нова Сенжарова», въ которомъ (реестрѣ) перечисляются поименно всѣ дворы прихода и указывается число прихожанъ. Вотъ этотъ реестръ: 1) Герасимъ Мелещенко, 2) Василь Мелещенко, 3) Кирило Крохмаль, 4) Кондрать Сучевій, 5) Иванъ Лисенко, 6) Андрей Гребля, 7) Степанъ Ткачь, 8) Иванъ Рачникъ, 9) Василь Крохмаленко, 10) Ничиоръ Сосна, 11) Палажка Удова, 12) Василь Шишко, 13) Романъ Ткачь, 14) Иваниха Удова, 15) Уласъ Кунпанѣць, 16) Иванъ Кравецъ, 17) Иванъ Ткачь, 18) Кирило Ткачь, 19) Иванъ Кривенко, 20) Демянъ Баранъ, 21) Феодоръ Пушваръ, 22) Феодоръ Ирасоль, 23) Иванъ

Ярышенко, 24) Лукьянъ Ткачъ, 25) Θεодоръ Гончаръ, 26) Иванъ Рой, 27) Грицько Кушнеръ, 28) Петро Ризникъ, 29) Романъ Ткачъ, 30) Андрей Семиволосенко, 31) Матвѣй Коваленко, 32) Иванъ Калачинъ, 33) Иванъ Удовенко, 34) Степанъ Швець, 35) Анна Ядиха, 36) Демянъ Кулиниченко, 37) Петро Швець, 38) Петро Берижный, 39) Романиха Удова, 40) Филипъ Вапковъ зять, 41) Корнѣй Тихій, 42) Никола Гончаръ, 43) Андрей Костюченко, 44) Романъ Швець, 45) Яцко Кушнѣрь, 46) Василь Шійка, 47) Θεодоръ Макляковъ зять, 48) Иванъ Литвинъ, 49) Василь Данилченко, 50) Савѣка Дашченко, 51) Олекса Макляченко, 52) Тихонъ Кушнѣрь, 53) Иванъ Мокляченко, 54) Мартимъ Кушнѣрь, 55) Максимъ Худченко, 56) Тихонъ Сѣмоненко, 57) Романъ Котелва, 58) Василь Лещина, 59) Кузьма Бондаръ, 60) Ильчиха Удова, 61) Василь Мушенко, 62) Савѣчиха Удова, 63) Авдрѣй Яременко, 64) Кирило Глушко, 65) Василь Мищенко, 66) Петро Вѣтъ, 67) Вацко Олшницкій, 68) Степанъ Олшницкій, 69) Василь Лѣснякъ, 70) Матвѣй Головка, 71) Яцко Сидоренко, 72) Гаврило Ткачъ, 73) Иванъ Горбанъ, 74) Матвѣй Левъковъ зять, 75) Трохимъ Зубатой зять, 76) Семень Лежникъ, 77) Игнатъ Шаравара, 78) Петро Коробѣйликъ, 79) Василь Бурленко, 80) Матвѣй Глухій, 81) Сидоръ Крупѣй, 82) Игнатъ Мушинъ зять, 83) Сидоръ Ламаний, 84) Данило Топчѣенко, 85) Миронъ Бутенъко, 86) Θεодоръ Кошѣль, 87) Герасимъ Вакуленко, 88) Тимошь Луценко, 89) Яковъ Деревянченко, 90) Грицько Деменко, 91) Михайло Кибкало, 92) Семень Карасенко, 93) Хведоръ Григоренъко, 94) Микита Мѣрненко, 95) Матвѣха Удова, 96) Петро Кибкаловъ зять, 97) Потапъ Порений, 98) Панась Колѣсникъ, 99) Федоръ Великий, 100) Грицько Дѣденко, 101) Игнатъ Левченко, 102) Иванъ Рубанъ, 103) Трохимъ

Бондарь, 104) Грициха Удова, 105) Степанъ Вовкъ, 106) Матвѣй Шмило, 107) Семень Скляръ, 108) Ковъганька Удова, 109) Герасимъ Скрипниченко, 110) Василь Чмихаленко, 111) Матвѣй Оробецъ, 112) Ядко Мърненко, 113) Павелъ Кривень, 114) Назаръ Дѣдѣнко, 115) Петро Кривень, 116) Леско Скляренко, 117) Иванъ Оищенко. 118) Семень Бндарь, 119) Павелъ Шкарпета, 120) (не разобранъ).

Парахія: { Дворовъ 120.
 Муж. пола 220.
 Женскаго 140.
 Обоего 360.

Ипою рукою далѣе замѣчено: Первой седмицы великаго поста 1736 г. исповѣдались и приобщались мужск. пола 253, ж. 287, обоего 540. Это послѣднее указаніе даетъ основаніе предполагать, что вышеуказанное число дворовъ (120) и прихожанъ (360) относится ко времени до 1736 г. Съ теченіемъ времени Николаевскій приходъ постепенно и постоянно увеличивался; предъ 1870 годомъ въ составъ его входили слѣдующія деревни, урочища и хутора: 1) Новые Сенжары (т. наз. Заворскло); 2) урочище Зачепиловка, 3) деревня Коробкина роща, 4) урочище Ключовка, 5) урочище Чередницкія Озера, 6) уроч. Дубина, 7) ур. Пудловка, 8) Кучугуры, 9) Пологи, 10) деревня Живиловка или Куть, 11) ур. Солонцы, 12) деревня Маріяновка, 13) хуторъ Мыза Благодатная, урочища: 14) Правая сторона р. Кустолова, 15) Лѣвая сторона р. Кустолова, 16) Материнная Балка, 17) уроч. Вовкивка, 18) хуторъ въ Великомъ Степу. Въ настоящее время остались слѣдующ. деревни и въ такомъ разстояніи отъ Николаевского храма: 1) Заворскло, близъ самой церкви, 2) Зачепиловка въ 2—3 вер., 3) Коробкина Роща въ 1 в., 4) Ключовка въ 2—3 вер., 5) Чередницкія Озера

въ 4—5 вер., 6) Дубина въ 5—6 в., 7) Пудловка въ 6—7 в., 8) Кучугуры въ 8 в., 9) Пологи верхніе и нижніе въ 4—5 вер., 10) Живиловка—Куть въ 2—3 вер. Остальные деревни и хутора отошли къ устроеннымъ въ нихъ церквамъ. Такъ отошли: 1) къ Кустоловской Николаевской церкви: а) Лѣвая сторона рѣки Кустолова б) деревня Маріановка; в) деревня Мыза Благодатная; 2) къ Драбиновской Пантелеимоновской церкви: а) Возкивка и б) Великій Степь; 3) къ Маячской Троицкой церкви: а) Материнная Балка и б) часть правой стороны Кустоловой по Мушину греблю; 4) къ Солонцовской Петро-Павловской церкви; а) Солонцы и б) часть правой стороны р. Кустолова до Мушинской гребли. Прихожане сихъ отчислившихся мѣстъ отъ Ник. цер., бывшей ихъ приходской, находились на разстояніи 7, 8, 10, 12, 15, 20 и 25 вер. и, безъ сомнѣнія, были рѣдкими посѣтителями церкви. Наибольшее число дворовъ и душъ значится въ приходѣ за 1889 годъ: муж. 2142, жен. 2168, дворовъ 535^{1/2}. Въ 1890 г. (послѣ образованія прихода на Солонцахъ) числилось: муж. 1712, жен. 1714, дворовъ 428. Въ настоящее время въ приходѣ числится: муж. 1752, жен. 1798; дворовъ 438.

Имущество церкви. Церкви принадлежатъ: а) погостъ (на которомъ она теперь стоитъ), имѣющій въ длину 25, въ ширину 24, въ окружности 93 саж., всего 600 кв. саж.; б) примѣрно ¹/₂ десят. лѣса хворостняка, который чрезъ каждые пять лѣтъ продается на срубъ въ пользу церкви; в) мѣсто для кладбища, отведенное въ Зачепиловкѣ (подробнѣе о семъ ниже); г) усадебное мѣсто, близъ церкви находящееся, примѣрно въ ¹/₄ десятины, подаренное братьями Мисановыми; д) два усадебныхъ мѣста, приобретенныя въ 1885 г., примѣрно ³/₄ десятины, гдѣ теперь находится домъ для одного изъ священниковъ

и школа. Кроме сего, въ церкви имѣется: а) капиталъ въ 3525 руб. (въ непрерывн. дох. 4⁰/₀ бил. и въ 5⁰/₀ бил. гос. банка), съ коего ³/₄ процентовъ пользуется церковь; б) 4⁰/₀ непрерывно доход. билетъ на сумму 250 р. (неизвѣстно къмѣ положенный въ 1857 г.); в) билетъ Кременч. город. общ. банка въ 50 р. (положенный на вѣчныя времена свящ. Ст. Ф. Голтвяницею въ 1883 г. съ тѣмъ, чтобы ⁰/₀ были раздѣляемы по равной части на все Высочайше утвержденныя церковныя кружки).

О причтѣ церкви и источникахъ его содержанія. Причтъ Николаевскаго храма издавна состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей, что видно изъ надписей на метрическихъ книгахъ за 1741 и 1765 г. Съ 1795 г. Николаевскій причтъ состоялъ также изъ двухъ священниковъ, одного діакона, 2 дьячковъ и двухъ пономарей, что видно изъ клировой вѣдомости за 1831 годъ, гдѣ, между прочимъ, замѣчено: «причтъ положенъ по штату 1795 года: священникамъ двумъ, діакону одному, дьячкамъ двумъ и пономарямъ двумъ». Съ 1834 г. положено быть священникамъ тремъ, діакону одному, дьячкамъ 3 и пономарямъ 3; но дѣйствительно третій штатъ причта является только съ 1840 года и съ этого времени весь причтъ состоитъ изъ 10 душъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей за 1840—1844 г. Въ 1884 году причтъ сокращенъ: по учрежденнымъ штатамъ положено быть только двумъ священникамъ, діакону 1, дьячку 1 и пономарю 1. Съ 1844 г. по 1848 оставшіяся третій священникъ былъ на діаконскомъ окладѣ, а діаконъ штатный на дьячковомъ. Съ 1848 г. по 1877 г. причтъ состоитъ изъ двухъ штатныхъ священниковъ, двухъ діаконъ (одного на діаконскомъ окладѣ, другого на дьяч-

ковомъ), одного пономаря и одной просфирни; но съ 17 декабря 1877 года мѣсто 2-го штатнаго священника закрывается и открыто помощническое съ жалованіемъ, по новому штату, въ 106 руб., что видно изъ слѣдующей резолюціи Преосвященнаго Іоанна, отъ сказаннаго 17 декабря: священникъ Михайль Сребницкій перемѣщается на настоятельское мѣсто въ село Столбину Долину въ Покровской церкви на мѣсто священника Моисея Сагарды, который по желанію перемѣщается къ Новосенж. Никол. церкви на мѣсто помощника настоятельскаго съ назначеніемъ ему полного помощническаго жалованья по новому штату на счетъ свободнаго оклада отъ втораго священническаго мѣста, которое при означенной Николаевской церкви считается закрытымъ. Съ 1883 года мая 18 дня штатное діаконое мѣсто при сей церкви закрыто и открыто псаломщицкое съ жалованьемъ 52 р. по новому штату; въ составѣ причта должны быть: настоятель, помощникъ и 2 псаломщика, пономарь же является сверхштатнымъ съ прежнимъ окладомъ жалованья въ 30 р. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона, псаломщика и пономаря. Съ 1845 л. священно-церковно-служители получали жалованье по штату 3 класса: два священника по 140 р., діакона 70 р., дьячель 36, пономарь 30, просфирня 16, а всего 432 руб. Въ настоящее время причтъ получаетъ жалованье за вычетомъ 2% въ пенсіонный капиталъ 357 р. и 70 к. сер. Ружной земли причтъ не имѣлъ до 1874 года; съ этого же года прихожанами выдѣлено въ ругу 66 десятинъ неудобной земли: она въ двухъ кускахъ: въ первомъ (въ дачѣ Зачепиловскихъ усадьбъ прихожанъ) 46 десятинъ, во второмъ (въ дачѣ урочища Кучугуръ) 20 десятинъ; на первыхъ 46 десятинахъ въ чрезъ три года и съ удобреніемъ съюгъ

рожь да гречиху, на вторыхъ 20 десятинахъ, какъ совершенно покрытыхъ сыпучимъ пескомъ, не произрастаютъ даже такое неприхотливое растеніе, какъ шелюга. Въ пользу причта идетъ четвертая часть 0/0 (35 руб. 50 к.) съ капитала въ 3525 р., пожертвованнаго г.г. Ищенковыми, и проценты (7 р.) съ капитала въ 100 р. (два билета) Крем. гор. общ. банка), пожертвованнаго свящ. Ст. Ѳеод. Голтвяницкимъ. Кромѣ сего, источниками содержанія Николаевского причта служатъ добродотивныя даванія прихожанъ за требоисправленія, весьма скудныя по бѣдности прихожанъ. Изъ жилыхъ помѣщений для священно-церковно-служителей сей церкви имѣется одинъ домъ для священника о 5 покояхъ съ необходимыми при немъ службами, устроенный въ 1885 г. на пріобрѣтенномъ за церковныя деньги приходскимъ попечительствомъ грунтъ близъ самой церкви, стараніемъ бывшаго священника сей церкви Николая Гонтаровскаго и козака Трифона Трофимова Пятинки; документы на право владѣнія имѣются. Священно и церковно-служителями при сей церкви были: священники Андрей Михайловъ, Николай Андреевъ и Алексѣй Андреевъ (по метр. книгамъ 1741 и 1765 г.г.); никакихъ иныхъ свѣдѣній объ нихъ не имѣется. Затѣмъ слѣдовали священ.: Алексій Верлѣвскій (ум. 1791 г.) и племянникъ его Іаковъ Верлѣвскій (ум. 1783 г.). О священникахъ Верлѣвскихъ сохранилось преданіе, что они имѣли много земли, которая находилась близъ теперешняго храма, а озеро, имъ принадлежавшее, до сихъ поръ зовется поповымъ. Народная молва передаетъ, что благодаря этимъ священникамъ, когда богатымъ людямъ того времени Хомъ и Михайлу Почтарямъ, храмъ не вынесенъ съ правой стороны р. Вореклы въ деревню Живилровку или Куть, какъ того желалъ помѣщикъ Марденко. Далѣе

слѣдуютъ священники: Іоаннъ Базилевичъ (сынъ свящ. Енеимія Базилевича ц. Успенской), умершій въ 1828 г. и Павелъ Станиславскій (зять Іакова Вердѣвскаго), умершій при сей церкви 1806 г. Потомъ Григорій Іоанновъ Евстафіевъ (зять Павла Станиславскаго) умершій въ 1817 г. отъ чахотки 29 лѣтъ. Мѣсто Евстафіева занялъ діаконь Петръ Іоанновъ Базилевичъ (съ 18 іюля 1815 г.), будучи рукоположенъ въ помощь своему родителю, занимавшему должность благочиннаго. Съ 1826 г., послѣ смерти протоіерея Іоанна Базилевича, слѣдуетъ Петръ Іоанновъ Базилевичъ (изъ философск. класса Ека-тер. семинаріи, имѣлъ набедренникъ, былъ депутатомъ); умеръ въ 1833 чумной годъ въ одинъ день съ своею женою. Одновременно съ нимъ былъ священникомъ перемѣщенный отъ Старо-Сенж. Покр. церкви Василій Дми-триевъ Саговскій, съ полнымъ семинарскимъ образо-ваніемъ; наградъ не имѣлъ; былъ нѣкоторое время въ должности депутата. Въ 1834 г. онъ былъ первымъ священникомъ въ Никол. церкви, а въ 1841 г. былъ перемѣненъ въ Нефорошу, гдѣ и умеръ. Въспѣ съ свящ. Саговскимъ былъ свящ. Іаковъ Дмитриевъ Пла-хотинъ, изъ свѣтскаго званія въ духовное принятый въ 1822 г. Онъ нигдѣ не обучался, постепенно прошелъ дьячковство, діаконовство и священство (при Николаевской церкви съ 1834 г.); умеръ въ 1848, священствуя до смерти. Наградъ онъ не имѣлъ; зналъ живописное искус-ство, съ каковой стороны былъ извѣстенъ и Полтавск. архинастирямъ. Съ 1841 г. на мѣсто выбывшаго въ Нефорошу о. Саговскаго поступаетъ Николай Петровъ Базилевичъ, сынъ протоіерея, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; былъ депутатомъ, духовникомъ для духо-венства, благочиннымъ. Имѣлъ награды набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Влади-

мира 4 ст. за 50 лѣтъ службы. Въ 1870 г. оиъ пере-
шелъ въ х. Ведиція Кобелячки къ вынесенной изъ Н.
С. Преображенской церкви, обмѣнявшись съ священникомъ
Теод. Сребницкимъ, не пожелавшимъ слѣдовать на вновь
образованнійся приходъ. Теперь священствуетъ Николай
Базилевичъ — глубокой старецъ; доживаетъ свой вѣкъ въ
Велик. Кобел., почти ослабшій. Товарищами его по слу-
женію были: Свящ. Іоаннъ Григ. Евстафіевъ и Іаковъ
Дмитріевъ Плахотинъ, который былъ на діаконскомъ
окладѣ жалованья до самой своей смерти. Свящ. Іоаннъ
Евстафіевъ, сынъ священника сей-же церкви, въ раннемъ
лѣтствѣ остался сиротою. Кончилъ курсъ семинарскаго
образованія, претерпѣвши много горя въ отроческихъ
своихъ годахъ. Былъ рукоположенъ къ сей церкви, окт.
26 1840 г., имѣлъ набедренникъ, скуфью, камилавку.
По своему желанію былъ въ заштатѣ въ 1868 году,
передавъ приходъ второму сыну своему съ полнымъ
семинар. образованіемъ Петру Іоан. Евстафіеву, который
умеръ отъ чахотки 24 лѣтъ отъ реду, пробывъ на при-
ходѣ всего 1/3 года; послѣ смерти сына Іоаннъ Евстафіевъ
опять получилъ приходъ, впродъ до выслуги лѣтъ на
ценсію. Съ 1870 г. на мѣсто свящ. Н. Базилевича
поступаетъ первымъ священникомъ Теодоръ Давидовъ
Сребницкій, сынъ намѣстника, изъ дворянъ, съ полнымъ
семинар. образованіемъ, былъ прежде учителемъ духов-
наго училища, благочиннымъ, цензоромъ проповѣдей на
3 и 4 часть благочинія, имѣлъ набедренникъ и скуфью.
Въ томъ же 1870 г. былъ уволенъ въ заштатъ, на осн-
82 ст. уст. дух. конц.; потомъ опять былъ священникомъ;
умеръ 1880 г. въ санѣ священника при своемъ сынѣ
свящ. Михаилѣ Теодоровѣ Сребницкомъ, который былъ
вторымъ священникомъ при сей церкви. Онъ былъ съ
полнымъ семинарскимъ образованіемъ; въ 1873 г. руко-

положенъ къ сей церкви, оставался на приходѣ до 1878 г., когда обмѣнялся съ священникомъ вынесенной изъ Сенжаръ въ Столбину Долину Покровской церкви. Далѣе былъ священникомъ (помощ. настоятеля) Моисей Игнатъевичъ Сагарда. По желанію перемѣщенъ къ сей церкви изъ Столб. Долины, обмѣнявшійся приходомъ съ свящ. Михаиломъ Сребницкимъ; уволенъ въ заштатъ въ 1884 г. Съ 1884 г. помощникомъ настоятеля Іоанна Евстафіева является Николай Семен. Гонтаровскій, сынъ свящ., съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ; былъ надзирателемъ дух. училища. Состоитъ членомъ благоч. совѣта; награжденъ набедренникомъ за устройство цер.-пр. школы. Перемѣщенъ къ Петропавловской церкви, вновь образовавшагося прихода въ хуторахъ Солонцы-Пологи 1890 г., 22 февр. На его мѣсто перемѣщенъ изъ м. Озеры свящ. Трѣфимъ Мироновичъ Голобородько, изъ окончившихъ курсъ семинаріи; имъ приведены въ порядокъ церковный архивъ и бібліотека; составлена прекрасная лѣтопись церкви, говорящая объ основательномъ его знакомствѣ съ церковнымъ архивомъ, много онъ заботится о поддержаніи и благоустройствѣ церковно-приходской школы, въ которой состоитъ и законоучителемъ. Имъ усердно ведутся внѣ богослужебныя собесѣдованія; немало высказано имъ заботъ и объ устройствѣ церковнаго хора. По увольненіи въ заштатъ свящ. Іоанна Евстафіева (отпраздновавшаго 26 окт. 1890 г. свой 50-лѣтній юбилей), вторымъ священникомъ поступилъ Григорій Ивановъ Геевскій отъ Мих. Архангельской церкви, изъ діаконовъ. — Діаконы: діаконское мѣсто было правдою съ 1815 по 1833 г., а въ семь году діакономъ былъ Іоаннъ Базилевичъ (священ. сынъ, безъ семинарскаго образованія; въ 1838 г. посвященъ во священника въ с. Долоховку къ Георгиевской церкви) За нимъ слѣдовали: Стефанъ Ѡ. Голтвя-

ница (до 1873 г.), Діонисій Як. Плахотинъ, Іоаннъ К. Яцевичъ. Изъ нихъ Плахотинъ — свящ. сынъ, изъ средн. отд. семинаріи, въ 1859 году, діакономъ; выбылъ отъ Ник. ц. въ Переясл. муѣздѣ священникомъ Яцевичъ — дьячковскій сынъ, безъ образованія, былъ дьячкомъ, консисторскимъ служителемъ, діакономъ въ Полт. кафедральномъ соборѣ, а умеръ діакономъ въ г. Ромнахъ. Петръ Николаевичъ Базилевичъ, свящ. сынъ, уволенъ изъ семинаріи; рукоположенъ во діакона 1867 г., съ 1870 г. на дьячковскомъ окладѣ пожалованъ; и по настоящее время очень усерденъ ко храму Божию и исполнительъ въ своихъ обязанностяхъ. Изъ низшихъ членовъ причта извѣстны: дьячокъ Прокопъ (1765 г.), Семень Друзякинъ (1791 г.), Ѳеодоръ Як. Голтвяница, Степ. Павл. Станиславскій (священнич. сынъ, уволенный въ 1828 г. въ свѣтское званіе) какъ мѣющій много земли и излишній въ духов. званіи). Пономари: Ив. Павл. Гавришовъ (1827 г.), Вас. Гр. Браславскій (въ 1817 г. переведенъ отъ Хандалеевской Цокр. церкви съ дьячковской должности на пономарскую къ Ник. церкви, — по слабости здоровья); Вас. Як. Верлѣвскій. Съ 1826 по 1841 г.г. дьячками были: Стефанъ Ѳ. Голтвяница (дьячков. сынъ, уволенный изъ училища, дьячкомъ съ 1836 г., діакономъ съ 1839 г., священникомъ Ильинской ц. села Подѣннаго, Переясл. уѣзда въ 1873 г., въ настоящее время въ запатѣ); Терентій Ал. Степкинъ (изъ мѣщанъ, безъ образованія, дьячкомъ съ 1834 г., умеръ священникомъ); Ѳед. Марк. Соколарскій (съ 1834 г.) Шр. Вас. Яповскій (съ 1840 г.), Іоаннъ Базилевичъ (1837 г.). Пономари: Яковъ Ткаченко (изъ козаковъ, умеръ въ санѣ діакона), Ѳеодоръ и Іоаннъ Браславскіе (пономарскіе дѣти, дигдѣ не обучавшіеся). Последній пономарствуетъ и по настоящее время. Еще въ 1850 г. о благочинный рекомендовалъ ему, пріучиться

хотя имя и фамилию подшисывать, подѣ (нужно). Павелъ Яновскій, Дм. Хорошунъ (безъ образованія), Ник. М. Лонгиновъ (священникъ, уволенъ изъ семинаріи, былъ псаломщикомъ, въ почтовомъ конторѣ младшимъ сортировщикомъ, опять псаломщикомъ при Ник. церкви съ 1873 г. отсюда вышелъ діакономъ; теперь священствуесть; въ приходѣ оставилъ о себѣ хорошую память своимъ голосомъ). И. д. псаломщикъ М. Животковъ; Семень Петровъ Гасуха, Ив. Плахотинъ (у сей церкви съ 1883 г., былъ учителемъ въ церк. прѣшколѣ, пользовался расположеніемъ прихожанъ, какъ пѣвецъ, голосистый и труженникъ по школѣ; въ 1890 г. переведенъ въ с. Соловцы).

О дѣятельности священнослужителей Николаевской церкви по обученію крестьянскихъ дѣтей до 1860 года невозможно ничего сказать, опредѣленнаго. Зданіе для помѣщенія школы было, но кто посѣщаль школу и посѣщаль-ли кто, въ какомъ количествѣ, кто и чему въ ней учился и учили-ли кто-нибудь и чему-нибудь, объ этомъ ничего неизвѣстно. Церковная опись 1828 года замѣчаетъ: „школа, въ которой проживаетъ церковный сторожъ, по давности времени, неизвѣстно, отъ кого досталась она; изба, на которую не имѣется ни акта, ни уступной, ни партикулярной записки; разстояніемъ отъ церкви въ 12-ти 3-хъ аршинныхъ саженьяхъ, близъ церковной ограды выстроенная, подъ которою плаца мѣрою въ ширь 2, а въ длину 3 трехъ аршинныхъ сажней“. Изъ свидѣтельствъ о благотворнаго (посѣтительная книга) подъ годъ 1836—38 г. г. видно, что приходскихъ мальчиковъ, изучающихъ символу (вѣры), заповѣдямъ Божиимъ и таинствамъ, не оказывалось при его посѣщеніи. Когда разобрана эта школа-сторожка, о неизвѣстно;

стояла она близъ теперешняго церковнаго амбара. Въ 1860 году школа была открыта діакономъ Ст. Голтвяницею въ его домѣ; онъ училъ безмездно, не получая ни откуда никакого вспоможенія. До 1865 г. число учащихся было отъ 5 до 13. Въ 1866 году училось: мальчиковъ 14; въ 1867 г. мальчиковъ 22 и дѣвочекъ 3; въ 1868 г. мальчиковъ 23, дѣвочекъ же 2; въ 1869 г. мальчиковъ 23, дѣвочекъ 2; въ 1870 г. мальчиковъ 19 и дѣвочекъ 2. Школа существовала до 1873 г. Съ этого времени она закрывается, такъ какъ наставникъ и учредитель ея былъ рукоположенъ въ санъ священника въ Ильинской церкви села Подсымнаго Переяслав. у. Опять открыта школа въ 8 день генваря 1885 г. священникомъ сей церкви Николаемъ Гонтаровскимъ въ нарочито устроенномъ приходскимъ помещеніемъ зданіи близъ самой церкви. Преосвященнымъ Иларіономъ были утверждены въ должностяхъ: законоучителя и завѣдывающаго школою учредитель священникъ Николай Гонтаровскій, учителей діакономъ Петръ Василевичъ и псаломщикъ Іоаннъ Плохотинъ. Какъ законоучитель, такъ и учителя трудились вполнѣ безмездно. 22 февраля 1890 г. свящ. Гонтаровскій и псаломщикъ Плохотинъ были перемѣнены въ новоустроенной въ хуторахъ Солонцы-Пологи Петро-Павловской церкви, діакономъ Петръ Василевичъ не могъ продолжать занятія въ школѣ по своей болѣзненности и неясному выговору. Новый настоятель церкви и законоучитель школы свящ. Трофимъ М. Голобородько не могъ взять на себя обученіе всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Между тѣмъ число учащихся въ школѣ увеличивалось; школа приобрѣтала определенную форму церковно-приходской школы; для успешнаго веденія ея требовался отдѣльный подготовленный учитель, коему необходимо было дать опредѣ-

денное жалованье, которое, вследствие ходатайства священника Голобородько, и было назначено. Преосвященнымъ Иларіономъ изъ церковныхъ суммъ въ количествѣ 70 руб. Изъ клировыхъ вѣдомостей видно, что учащихся въ школѣ за 1886 г. было 49; мальч. 42, дѣв. 7; за 1887 г. 66; мальч. 53, дѣв. 13; за 1888 г. 71; мальч. 58, дѣв. 13; въ 1889 г. 70; мальч. 58, дѣв. 12; за 1890 г. 73; мальч. 55, дѣв. 18. Учительницею состоитъ воспитанница Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Анастасія Сокологорская. Въ 1890 и въ 1891 г.г. съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности окончило курсъ 7 учениковъ. Содержится школа на средства церковныя и отчасти на средства родителей; послѣдніе покупаютъ книги и письменныя принадлежности своимъ учащимся дѣтямъ. Благодаря настойчивой, истинно пастырской заботливости священника Гр. Мир. Голобородько объ изысканіи средствъ для содержанія школы, Ключово-Зачепиловская волость назначала ей пособіе въ 100 р. сер. Кромѣ церковно-приходской школы, въ Николаевскомъ приходѣ есть земское училище въ деревнѣ Ключовѣ, открытое въ 1884 г.; содержится оно на средства Ключовскаго, Зачепиловскаго и др. обществъ съ помощью отъ земства. Число учащихся въ немъ отъ 60 до 70. Въ приходѣ находится волостное правленіе Ключово-Зачепиловское; при немъ пріемный покой для больныхъ, съ постоянно живущимъ тамъ фельдшеромъ.

Церковно-приходскаго попечительства до 1885 года не было; а въ этомъ году оно было открыто, между прочимъ, и съ тѣмъ, чтобы съ помощью его пріобрѣсти двѣ усадьбы: для помѣщенія священника и для школы. Усадьбы эти были пріобрѣтены на церковную сумму. Больше дѣятельность попечительства ни въ чемъ не проявилась и не проявляется...

О кладбищахъ въ приходѣ Николаевскомъ. Въ описи 1828 года говорится, что въ 1779 году подъ кладбище было отведено мѣсто, имѣющее 80 длины, 41 ширины, въ окружности 242 3 хъ аршинныхъ сажений, а всего 1 десятина и 880 квал. сажений, окопано со всѣхъ сторонъ ровомъ (это кладбище—общее для всѣхъ Н.-Сенж. церквей). Кромѣ сего кладбища въ приходѣ Николаевскомъ есть и другія кладбища. Сія мѣста упокоенія появились со времени основанія тѣхъ или другихъ хуторовъ, тѣхъ или другихъ деревень. Изъ таковыхъ кладбищъ укажемъ на слѣдующія: въ центрѣ деревни Зачениловки, окопанное ровомъ и обнесенное плетневымъ заборомъ, съ устроенными на западной сторонѣ воротами—давнее кладбище; три небольшихъ кладбища, находящіяся на 3-хъ оконечностяхъ той же Зачениловки; одно кладбище въ урочищѣ Ключовкѣ, окопанное ровомъ; одно такое же въ урочищѣ Дубинѣ, одно кладбище въ деревнѣ Живилонкѣ или такъ наз. Кутѣ, также окопанное ровомъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ прихода не существуетъ собственно кладбищъ, а погребають умершихъ въ своихъ огородахъ, садахъ или на кучурахахъ песчаныхъ, по обычаю, унаслѣдованному отъ предковъ, по которому каждый долженъ имѣть кладбище, какъ имѣть жилище, усадьбу и животину. Такого рода кладбища не имѣютъ ни огорожи, ни окна ровомъ; холмикъ, да дружественный маленький крестъ свидѣтельствуютъ въ продолженіи 20—30 лѣтъ о мѣстѣ погребенія извѣстнаго члена семьи; затѣмъ холмикъ сравнивается съ находящеюся вокругъ него землею, деревянный крестъ подгниваетъ, и тоже мѣсто отпускаютъ другому позднѣе умершему члену той же семьи (церк. лѣтопись, сост. 1890 г.).

Николаевскій храмъ, какъ вѣроятно и другіе Н.-Санж. храмы, нѣсколько разъ былъ посѣщаемъ епархіальными преосвященными: Гедеономъ (1841 г.), Наваинаиломъ (1857), три раза Иоанномъ: въ 1866 г., когда имъ предложено было прихожанамъ обезпечить причтъ двойною порціею ружной земли, — въ 1870, когда имъ былъ освященъ Николаевскій храмъ, къ этому времени капитально исправленный — и въ 1881 г. Въ 1888 году на шестой недѣль великаго поста Николаевскій храмъ посѣтилъ Преосвященный Иларіонъ, гдѣ слушалъ прежде — освященную литургію; затѣмъ Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу и домъ и священника.

В. III.

О значеніи названій „скупья“ и „камилавка“?

Г) О скупья. Слово это — греческое. Оно означаетъ не только что нибудь похожее на чашку, но и самую чашку, каковою она названа по сходству своей формы, своего вида, напоминающаго чашку. Именно, въ новогреческомъ языкѣ имются такіа названія: „scourhia, scourhota, scourhosia“. Всѣ они означаютъ чашку, головной уборъ. Въ древне-греческомъ есть „skiphota“, которое тоже, что „skiphos“, а это послѣднее слово и значитъ чашка, выдолбленная изъ дерева.

Въ объясненіе того обстоятельства, что въ вышеприведенныхъ примѣрахъ звуку *ou* соответствуетъ *u*, нельзя не указать, какъ на дѣло извѣстное, что при развитіи языка однѣ гласныя не рѣдко переходятъ въ другія; а вся сила — въ согласныхъ; это неподвижные элементы языка, до нѣкоторой степени неприкосновенные.

Съ перваго взгляда представляется большая разница въ значеніяхъ между *scourhia* — головной уборъ и между

skiphos — чашка. Но для насъ будетъ совершенно понятна эта разница, когда мы вспомнимъ, что и въ нашемъ русскомъ языкѣ иногда принадлежности одежды различаются отъ кухонныхъ приборовъ или геометрическихъ тѣлъ, и однако же это не мѣшаетъ называть извѣстный видъ головного убора — шляпу котелкомъ, другой — цилиндромъ, даже блинкомъ (складную шляпу).

II) Что же касается до „камилавки“, то названіе сіе производится отъ греческихъ словъ „camilos“ — верблюдъ и „aichun“ — шея и значитъ головной покровъ, сотканный изъ верблюжьего волоса, взятаго съ шеи (съ другихъ частей взять нечего) этого „корабля пустыни“.

Время занимаетъ многое. Камилавки и скуфьи составляли въ прежнее, давно прошедшее время, принадлежность всѣхъ священниковъ (Голубинскій, 1-я пол. 1-го т. стр. 476), даже въ частности скуфьи носимы были и всѣмъ клиромъ (тамъ же 3 е примѣч. на стр. 477). Камилавки на востокѣ, наприм. въ Константинополь, въ Смирнѣ, въ Иерусалимѣ, въ Виелемѣ, употребляются черныя, и составляютъ отличие всѣхъ монашествующихъ отъ немонашествующихъ, такъ что и патриархъ (какъ Константинопольскій, такъ равно и Иерусалимскій) и его келейники имѣютъ совершенно одинакія камилавки какъ по своей формѣ, такъ и по цвѣту и матеріалу. И бархатъ (или полубархатъ) для камилавокъ на востокѣ не въ употребленіи, а употребляется исключительно шерстяная матерія — мериносъ или камлотъ, матерія, приготовляемая изъ шерсти, волоса, взятаго съ верблюжьей шеи или гривы. Нѣтъ ничего удивительнаго, если имя верблюжьей шеи перенесено на одинъ изъ видовъ одежды: существуютъ же у насъ названія въ родѣ слѣдующихъ: соболя лапки (мѣхъ для теплыхъ одеждъ), харьковныя хвосты или енотки, соболя, медвѣди и т. под.

Ни скуфья, ни камилавка значенія награды, отличія въ смыслѣ награды вовсе не имѣли, а получили такое въ недавнее сравнительно время, съ Императора Павла I, который „поченіе о благоустройствѣ церкви и призрѣніе къ служащимъ ей почитая единою изъ главнѣйшихъ обязанностей царствованія, и желая, чтобы и бѣлое священство имѣло образъ и состояніе важности сана соотвѣтственные призналъ за благо“, между прочимъ, „разрѣшать по особымъ представленіямъ, бѣлому духовенству употребленіе фіолетовыхъ скуфей и камилавокъ, наперсныхъ крестовъ и митръ“ (указъ Св. Синоду 21/27 дек. 1797 г. № 89).

Голубинскій въ своей „Исторіи Руской Церкви“, основываясь на показаніяхъ писателей древнѣйшихъ, говоритъ, что скуфья составляла общую принадлежность всего клира: ее носили и архіерей, и священникъ, и діаконъ, и даже „пѣвцы (Константинопольской св Софіи, какъ свидѣтельствуемъ нашъ діаконъ Игнатій) стояху украшены, ризы имѣяху, на главахъ же ихъ воскрыльцы остры (остроконечныя скуфьи) со златомъ и бисеромъ и съ кружевомъ“ (2-я пол. 1 го т. стр. 235). У архіереевъ, продолжаетъ Голубинскій, было принято служить не во всякой скуфьѣ. Такъ какъ скуфьи во время богослуженія снимались съ головы, то, чтобы не класть ихъ плашмя, что не весьма представительно, а ставить, начали дѣлать ихъ (богослужебныя скуфьи) на твердой подкладкѣ, такъ что онѣ получили видъ шапочекъ. Шапочки начали дѣлать изъ дорогихъ матерій, украшать простыми украшеніями и иконами, и такимъ образомъ явились у архіереевъ особыя богослужебныя шапочки, потомъ шапки, и онѣ-то суть вынѣшнія митры (съ греч. „mitry“ — по немѣцки: Leibbinde, Hürtel, Hauptbinde и наконецъ Krone, Diadem, по русски: головной уборъ,

головная повязка) Изъ этихъ показаній и свидѣтельствъ выходитъ, что головной уборъ для духовенства въ сущности одинъ и тотъ же: это скуфья, съ теченіемъ времени все выростающая и украшающаяся. Въ своемъ первоначальномъ состояніи, она просто—скуфья, плотно прикрывавшая „гуменце„ (выстрижка маковки на головѣ, латин tonsura), а въ высшей фазѣ своего развитія—митра; камилавка же составляетъ форму переходную отъ зачаточной (изъ Христ. Чтен. 1892 г. май—іюнь). (Калуж. Еп. Вѣдом. № 10).

Пятидесятилѣтній юбилей священства священника Зѣньковскаго уѣзда м. Ковалевки Николаевской церкви о. Павла Богаевского.

11-го мая сего 1892 года духовенство 4-го благочинническаго округа Зѣньковскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго Иларіона, праздновало юбилей 50-тилѣтняго священническаго служенія своего духовника, высокоуважаемаго старца о. Павла Димитріевича Богаевского.

Считаемъ не излишнимъ предварительно сказать вѣскольکو словъ о служебной дѣятельности Юбилера.

Какъ видно изъ клировой вѣдомости, о Павелъ—сынъ священника, родился, въ 1818 году, въ м. Сорочинцахъ Миргородскаго уѣзда; окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи. Въ 1842-мъ году, мая 9 дня, Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Полтавскимъ, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви м. Ковалевки Зѣньковскаго уѣзда. Со дня поступленія на приходъ о. Павелъ началъ заниматься обученіемъ дѣтей въ своей квартирѣ (въ то время въ м. Ковалевкѣ не было школы). А когда въ 1861-мъ году было открыто

сельское училище, онъ назначенъ былъ наставникомъ; въ 1875 году, по преобразованіи сельскаго училища въ однокласное Министерское, утвержденъ законоучителемъ онаго, гдѣ и по сіе время состоитъ на должности. Съ 1862 по 1867 г. былъ членомъ благочинническаго совѣта. По вниманію къ многолѣтнему и благолiятельному служенію вообще въ санѣ священника, и въ особенности за усердіе и благоусишныя труды по званію законоучителя, не разъ получалъ то благодарность отъ вышшаго начальства, то денежное вознагражденіе. Въ 1882 году преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода. Кромѣ набедренника, скуфи, бронзоваго креста въ память Севастопольской войны, о Юбиларъ имѣеть: камлавку, наперсный крестъ, а въ 1888 году за отличо-усердную службу по Министерству Народнаго просвѣщенія удостоенъ награжденія орденомъ св. Анны 3-й степени. При Николаевской церкви м. Ковалевки о. Павелъ непрерывно состоялъ и теперь состоитъ священникомъ. Это обстоятельство имѣеть немаловажное значеніе. Оно свидѣтельствуетъ о томъ довольствѣ немногимъ, которымъ отличался и отличается престарѣлый Юбиларъ; ибо приходъ Николаевской церкви хотя и не малолюдень, но состоитъ изъ людей преимущественно бѣдныхъ, доставляющихъ двухчленному причту лишь самыя скудныя средства къ существованію. Съ другой стороны, это обстоятельство служитъ яснымъ доказательствомъ того постоянства въ характерѣ, которое обнаруживалъ въ своей жизни о. Павелъ. Наконецъ, полувѣковое пребываніе его въ одномъ и томъ же приходѣ краснорѣчиво доказываетъ сознаніе имъ священныхъ обязанностей, на него возложенныхъ. За такой періодъ времени онъ изучилъ свою паству, узналъ добрыя и слабыя ея стороны, и потому лучшими, опытно паствыр-

скими мѣрами дѣйствовали на нее. Къ чести его должно прибавить, что всѣ прихожане взирають на него, какъ на истиннаго своего духовнаго отца, поучающаго своихъ чадъ страху Божию, подающаго добрыя совѣты во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, какъ на утѣшителя въ тягостныя минуты, ибо досточтимый Юбиларъ въ своей семейной жизни частыми горестными обстоятельствами умудрился подавать и другимъ благіе совѣты.

Наканунѣ 11-го мая о. Юбиларомъ въ Николаевской церкви было совершено соборное всенощное бдѣніе, а на другой день онъ съ двумя священниками, а также съ двумя сыновьями своими, священниками Іоанномъ и Іаковомъ Богаевскими, при предстоятельствѣ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Іоанна Кривусѣва, совершилъ божественную литургію, по окончаніи которой, предъ началомъ благодарственнаго молебствія, о. благочинный поздравилъ о. Павла съ 50-тилѣтіемъ священства и отъ духовенства своего благочинническаго округа поднесъ ему икону Св. Христова Николая. Волостный старшина поднесъ хлѣбъ—соль, а завѣдывающій Ковалевскимъ Министерскимъ училищемъ въ лицѣ своемъ отъ учениковъ преподнесъ законоучителю новую фіолетовую камилавку. Мститый Юбиларъ, проникнутый чувствомъ благодарности за оказанное ему вниманіе, обратился приблизительно съ такими словами ко всѣмъ присутствовавшимъ: „Возлюбленные во Христѣ отцы и братіе! Душевно благодарю васъ за вниманіе къ моему 50-тилѣтнему служенію св. Церкви. Высоко цѣню вашъ даръ—образъ Св. Христова Николая и вѣрю, яко его святительскими молитвами Богъ удостоилъ меня многотрѣшнаго прослужить такое число лѣтъ. Да удостоитъ же Господь и васъ, отцы и братіе, дождать такихъ лѣтъ въ вожделенномъ здравіи и благоденствіи. Искренно

благодарю и всѣхъ, прибывшихъ сегодня въ храмъ и молившихся за меня“.... Послѣ этого началось молебное пѣніе съ подобающей торжественностью, окончившееся короткою сердечною рѣчью одного изъ сослуживцевъ Юбиляра и обычнымъ многолѣтіемъ.

По окончаніи Богослуженія, о. Юбиляръ, неся икону Св. Христова Николая, сопровождаемый духовенствомъ и многими другими лицами, направился въ свой домъ. Здѣсь его встрѣтилъ священникъ о. Петръ Затворницкій рѣчью, прочувствованною глубокимъ уваженіемъ къ Юбиляру; при этомъ всѣми собравшимися въ домъ пропѣто „многоя лѣта“ виновнику торжества. Многіе изъ прихожанъ, родные и почитатели Юбиляра, приносили тутъ же ему поздравленіе. Затѣмъ присутствовавшіе приглашены къ скромной трапезѣ....

Да продлитъ Господь еще дни жизни достоуважаемаго о. Павла! Почтенная, благочестная, труженическая жизнь его да будетъ урокомъ для молодыхъ!

Очевидецъ.

НЕКРОЛОГЪ

благочиннаго священника Василя Курдиновскаго.

20-го апрѣля настоящаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался благочинный 3-го округа Полтавскаго уѣзда, священникъ Василій Викторовичъ Курдиновскій.

Василій Викторовичъ родился 13 мая 1839 г. въ с. Кибендахъ Миргородскаго уѣзда въ священнической семьѣ.

Это обстоятельство имѣло громадное вліяніе на дальнѣйшую жизнь Василя Викторовича. Уже съ раннихъ

лѣтъ отъ привыкъ считать себя духовнымъ и всѣми силами души сталъ стремиться къ пастырскому служенію. Въ 49 году онъ поступилъ въ духовное училище, а въ 53-мъ въ семинарію, въ которой и окончилъ курсъ наукъ въ числѣ первыхъ студентовъ. Въ 1859 г. онъ занялъ должность учителя въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ и учителя пѣнія въ городскомъ училищѣ. Но учительство не удовлетворяло его, и уже въ 1860 г. мы видимъ его въ санѣ священника при Лубенскомъ соборѣ. Съ этого времени и начинается служеніе о. Василия церкви Божіей. Въ 1860 г. онъ былъ назначенъ законоучителемъ въ школу Лубенской внутренней стражи, а въ 1862 катихизаторомъ при Лубенскомъ соборѣ. Въ 1864 г. за полезную и усердную дѣятельность награжденъ набедренникомъ. Въ томъ же году перешелъ священствовать въ с. Жуки Полтавскаго уѣзда, въ которомъ и оставался до самой смерти. Въ Жукахъ онъ получилъ возможность проводить въ жизнь тѣ идеалы, которые онъ вынесъ изъ своей семьи и которые были укрѣплены въ немъ добрымъ старымъ семинарскимъ воспитаніемъ и собственнымъ трудомъ. Въ Жукахъ о. Василий нашелъ неустроенный храмъ, распущенную массу крѣпостныхъ, тогда только что освобожденныхъ, и полную скудость средствъ для религіознонравственнаго воспитанія народа. Поле для дѣятельности отца Василия было широко, пути по немъ узки и тернисты, но онъ работалъ на немъ, какъ истинный подвижникъ, работалъ съ увлеченіемъ и самоотверженіемъ на первыхъ порахъ, встрѣчая препятствія и терпя непріятности и обиды, чрезъ столкновеніе съ людьми мірскаго направленія, его не понимавшими. Онъ украсилъ приходскій храмъ, склонивъ къ пожертвованіямъ не только своихъ прихожанъ, но и постороннихъ жителей. Онъ сдѣлалъ изъ своего

храма родъ особой святости, которую до послѣдняго времени посѣщаютъ богомольцы даже изъ далекихъ мѣстъ. Въ видахъ воспитанія въ народѣ разумной религіозности о. Василій постарался обставить особой, глубоко поучительной торжественностію и отправленіе богослуженія. Онъ ввелъ въ своей церкви хоровое пѣніе по обиходу и нѣкоторыя обрядовыя частности въ богослуженіи, обратившія его вниманіе при посѣщеніи монастырей. Такъ напр. во время чтенія Евангелія молящіяся у него преклоняли колѣна, а четыре человѣка противъ держали большія зажженные свѣчи; нѣкоторыя пѣсни, какъ напр. „Вѣрую“, „Отче нашъ“, пѣлись пѣвчими среди церкви при возможномъ участіи всего народа; въ воскресенье бывала полунощница и т. д. Проповѣди въ Жуковской церкви говорились рѣшительно при каждомъ богослуженіи на литургіи, а въ торжественные случаи и на вечернѣ. Поученія были всегда кратки, вразумительны и жизненны. Еще до того времени, когда у насъ вездѣ заговорили о нѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о. Василій уже велъ ихъ. И нельзя сказать, чтобы труды его остались безуспѣшными. Онъ достигъ того, что церковь его всегда полна была народа; почти все это — духовные дѣти о. Василя, всѣ почти грамотны, всѣ сознательно и съ любовью участвуютъ въ богослуженіи, потому что о. Василій 30 лѣтъ въ школахъ обучалъ своихъ духовныхъ чадъ закону Божию. Его прихожане поняли, что лучшей жизнію они обязаны Парю-Освободителю, и воздвигли Ему на трудовыя копѣйки памятникъ — часовню. Въ Жукахъ повсюду замѣтенъ достатокъ, нѣтъ разгула, незамѣтно пьянства, существуетъ маленькое общество трезвости... И прихожане пѣнили о. Василя. Онъ пользовался всеобщей любовью, слово его пользовалось непоколебимымъ авторитетомъ и безу-

словнымъ доврѣемъ. И не могло быть иначе. О. Василій былъ со всѣми ласковъ, добръ и серьезно-назидателенъ... Вотъ почему смерть его оказалась незамѣнимой потерей для его духовныхъ чадъ, а также и для всѣхъ знавшихъ его.

Но дѣятельность о. Василія не ограничивалась приходомъ. Онъ работалъ также и въ интересахъ того вѣдомства, къ которому имѣлъ честь принадлежать. Въ теченіи 22 лѣтъ (1867—1889) онъ состоялъ уполномоченнымъ на духовно-училищныхъ сѣздахъ, былъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ правленія Полтавскаго духовнаго училища и членомъ ревизіонной комиссіи въ этомъ училищѣ; состоялъ уполномоченнымъ на епархіальныхъ сѣздахъ, былъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и Св.-Макарьеваго братства. Кромѣ этого, съ 1870 года о. Василій занялъ должность благочиннаго, которую несъ до самой смерти. Дѣятельность его, какъ благочиннаго, была оцѣнена и начальствующими и подчиненными, поднесшими ему, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Иларіона, паперсный крестъ. Не чуждо было о. Василію и литературное поприще. Онъ помѣщалъ статьи бытового и историческаго содержанія въ „Полт. Епарх. Вѣд.“, въ „Сынѣ отечества“, состоялъ сотрудникомъ журнала „Русская Старина“.

Высшее начальство не оставило трудящагося Василія своимъ вниманіемъ. Въ 1873 году онъ былъ удостоенъ благословенія св. Синода, въ 74 г. награжденъ скуфьею, въ 79—камиловской, въ 81 г. объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства за труды по должности благочиннаго, въ 83 г. ему пожалованъ знакъ краснаго креста, въ 87 г. онъ Всемилодивѣйше награжденъ ор-

деномъ св. Анны 3-й степени и, наконецъ, въ 1890 г. — наперснымъ крестомъ.

Отецъ Василий умеръ на 53 году жизни, оставивъ большую семью и не дослуживъ до пенсіи двухъ лѣтъ.

Діаконъ *Тимоѳей Щербань*.

О двухъ простыхъ противохолерныхъ напиткахъ.

Первый изъ этихъ напитковъ — *солодь*. Известный французскій врачъ, докторъ Ру, цѣлымъ рядомъ опытовъ съ холерными бактеріями, показалъ, что жизнеспособность этихъ бактерій прекрасно развивающихся въ говяжьемъ бульонѣ, быстро прекращается, если къ бульону прибавить самое незначительное количество солодового отвара: отъ двухъ до пяти частей на сто частей бульона. Болѣе того, если холерныя бактеріи, послѣ того, какъ въ теченіе двадцати восьми часовъ онѣ находились въ говяжьемъ бульонѣ съ солодомъ, будутъ затѣмъ перенесены въ чистый говяжій бульонъ, то ими нельзя уже заразить бульона. Другими словами, это значитъ, что солодь не только задерживаетъ размноженіе названныхъ бактерій, но онѣ убиваетъ ихъ.

Такое замѣчательное свойство солодового отвара позволяетъ рекомендовать его въ качествѣ очень полезнаго профилактическаго (предохранительнаго) напитка при холерной заразѣ. Приготовленіе самаго напитка очень простое: вскипятить штофъ воды, прибавляютъ пятнадцать золотниковъ сухого солода; даютъ смѣси прокипеть нѣсколько минутъ, послѣ чего процѣживаютъ раза два черезъ бумажный фильтръ — и напитокъ готовъ. Его можно подсластить какимъ нибудь сиропомъ, но всего лучше употреблять безъ всякой подмѣси, тѣмъ болѣе, что при своемъ ароматическомъ запахѣ солодовый отваръ

имѣть сладковатый и весьма пріятный вкусъ. Солодъ не только совершенно безвреденъ, но и отличается питательными свойствами, а потому приготовленный вышеуказаннымъ способомъ напитокъ можно употреблять сколько угодно и когда угодно, напимѣръ, послѣ вды и предъ сномъ.

Холерныя бациллы, какъ извѣстно, развиваются въ кишечникѣ, являющемся, такимъ образомъ, въ полномъ смыслѣ слова гнѣздомъ заразы, о которой идетъ рѣчь. На это гнѣздо заразы, очевидно, и должны быть направлены удары. Въ виду этого, врачамъ положительно слѣдовало бы обратить вниманіе на указываемыя д-ромъ Ру противохолерныя свойства солода и испытать на подозрительныхъ больныхъ и даже явно холерныхъ больныхъ дѣйствіе клизмъ изъ солодоваго отвара, подъ непремѣннымъ условіемъ, конечно, возможно глубокаго введенія въ прямую кишку гуттаперчивой трубки.

Другой противохолерный напитокъ—крѣпкій кофе. Подобно солоду, крѣпкій кофе обладаетъ способностью задерживать развитіе холерныхъ бациллъ, что точно констатировано цѣлымъ рядомъ фактовъ. Необходимо только, чтобы кофе былъ хорошаго качества, не пережаренный и безъ дикорія. Ни подъ какимъ видомъ не варить обычнымъ способомъ—въ мѣшечкѣ, а заваривъ кипяткомъ, какъ чай, дать гуще отстояться, слить и пить безъ сливокъ. Насколько дѣйствіе такого напитка полезно, можно судить по слѣдующему доподлинно намъ извѣстному случаю: сильный поносъ, быстро перешедшій въ кровавый, а затѣмъ и корчи. Будь этотъ случай теперь, его не замедлили бы отнести къ «подозрительнымъ», но онъ имѣлъ мѣсто въ прошломъ году. Врачъ напоилъ больную двумя стаканами крѣпчайшаго кофе, конечно, чистаго, безъ дикорія и безъ сливокъ. Больной стало значительно лучше: корчи прошли, и вскорѣ она совсѣмъ оправилась.

Вышеуказаннаго разстройства кишечнаго канала особенно опасны въ холерное время, представляя собою прекрасную почву для заразы, и въ этомъ отношеніи еривий кофе является очень хорошимъ какъ предохранительнымъ, такъ и цѣлебнымъ средствомъ. Въ данномъ случаѣ, опять-таки, нельзя не замѣтить, что испытаніе дѣйствія клизмъ изъ крепкаго и профильтрованнаго настоя кофе на «подозрительныхъ» больныхъ заслуживаетъ полнаго вниманія врачей. (Нов. Вр.)

Наставленіе для пользованія летучею аптечкою, когда нѣтъ врача.

(Составлено докторомъ П. Н. Серебrenниковымъ на случай появленія холеры)

Необходимое предисловіе.

При борьбѣ съ холерой необходимо постоянно помнить 4 основныхъ заповѣди:

1. Чистота и сухость почвы суть злѣйшіе враги холерной заразы; напротивъ того грязь и нечистота лучшіе союзники ея.
2. Если необходимо подавать первоначальное медицинское пособіе заболѣвшимъ холерсю, то еще болѣе необходимо заботиться о томъ, чтобъ зараза не распространялась.
3. Холерная зараза распространяется *только путемъ холерныхъ испраженій и рвоты*; поэтому прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобъ изверженія холерныхъ больныхъ, а также и всѣ предметы, на которые онѣ попали, *сейчасъ же* были бы обеззаражены растворомъ сулемы, или растворомъ карболовой кислоты и ни въ

какомъ случаѣ не должны быть выливаемы въ сортиры или помойныя ямы, а должны быть зарываемы въ землю въ безопасномъ мѣстѣ подалеже отъ колодезь и рѣки, а еще лучше если ихъ смѣшать съ опилками или землей и сжечь, поливши керосиномъ. Вещи же, на которыя попали изверженія, а также платье и бѣлье послѣ обеззараживанія необходимо кипятить два или три часа, а тряпки и мочалки, которыми затирается полъ, обязательно сжигаются. Продолжительное кипяченіе (2—3 часа) вещей, платья и бѣлья можетъ замѣнить обеззараживаніе сулемой и карболовой кислотой, если ихъ не окажется подъ руками.

4. Предупреждать заболѣваніе холерой безконечно легче, чѣмъ лѣчить ее. Чтобы не заболѣть холерой, для этого нужно обращать вниманіе на правильный образъ жизни, но при этомъ не слѣдуетъ быстро и рѣзко мѣнять обычный свой образъ жизни; *пить* нужно воду *только* хорошо кипяченую и остуженую, прибавляя къ ней, при плохомъ пищевареніи, соляную разведенную кислоту (5—10 капель на стаканъ воды); лучше пить вмѣсто кваса остывшій чай и ни въ какомъ случаѣ не употреблять ни пива, ни фруктовыхъ водъ. Держать воду нужно въ хорошо закрытыхъ сосудахъ. Не нужно *псть ничего сырого*, не исключая и молока, тѣмъ особеннѣе же избѣгать сырой зелени, сырыхъ овощей и плохихъ яблоковъ и арбузовъ. Наблюдать *во всемъ* чистоту, особенно чисто держать пищевыя вещества, посуду, руки и ротъ. Соблюдать во всемъ умеренность и осторожность. Бодрость и спокойствіе духа — лучшие друзья здоровья.

Леченіе холеры до прибытія врача.

1. Необходимо въ холерное время всякій *поносъ* считать *заразительнымъ*, а потому нужно не только лѣчить его

но и обезвреживать самым испраженіем известковымъ молокомъ, обильно и ежедневно поливая имъ испраженіа.

Примѣчаніе 1-е. Для приготовленія известковаго молока нужно взять примѣрно ведро свѣжей негашеной извести (кипѣлки) и развести его 10 ведрами воды. Это и будетъ известковое молоко. Если известь лежалая (т. е. съ примѣсью «моренки»), то воды нужно брать меньше наприм. 8—5 ведедь.

Примѣчаніе 2-е Вмѣсто извести можно прибѣгать къ другой болѣе простой и еще вѣрнѣе дѣйствующей жидкости, которая готовится такъ: на одну вѣсовую часть сосноваго или березоваго дегтя нужно взять двѣ части воды и полторы части древесной золы; все это хорошо смѣшать и разбавить восемью частями воды. Смѣси нужно дать отстояться въ теченіе получаса. Когда зола осадеть на дно, дегтярный растворъ сливается въ другой сосудъ. Растворъ этотъ быстро убиваетъ холерную заразу. Эту-же жидкость можно употреблять въ замѣнъ карболовой кислоты.

2. Всякаго заболѣвшаго поносомъ необходимо уложить въ постель (соломенникъ или сѣнникъ), потеплѣ одѣть, на животъ положить припарку (горячую золу, нагрѣтые въ печкѣ льняное сѣмя или овесъ въ мѣшечкѣ, или проще всего, взять свернутую тряпку, намочить въ горячей водѣ и приложить на животъ). Въ тоже время больнаго нужно напоить мятнымъ или липовымъ чаемъ и стараться вызвать легкій потъ. Если поносъ не частый и если больной допустилъ какое либо излишество въ пищу или питьѣ, то лучше дать ему столовую ложку кастороваго масла, послѣ дѣйствія котораго нужно давать каждыя $\frac{1}{2}$ часа капли Боткина или Иноземцева, отъ 10 до 25 капель, смотря по возрасту больнаго въ

полрюмкѣ кипяченой и охлажденной воды; когда же наступитъ улучшение, то капли давать рѣже, черезъ часъ или два*).

3. Если появится *рвота*, то давать кусочки льда или холодную воду, подкисленную соляной кислотой (10—15 капель на стаканъ, отварной и охлажденной во льду воды)—маленькими глотками, а также продолжать давать капли Боткина или Иноземцева также по 10—25 капель черезъ каждые полчаса или рѣже.

4. Когда появятся *судороги* (корчи) и больной начнетъ холодѣть и сивѣть, то нужно стараться согрѣть его, прикладывая къ разнымъ частямъ тѣла, гдѣ судороги, горячіе предметы, какъ-то: нагрѣтые кирпичи, обернутые тряпкой, горячій песокъ въ мѣшкѣ, проще всего — бутылки съ горячей водой — хорошо закупоренныя пробками и обернутыя тряпками или, наконецъ, прямо горячій самоваръ приложить къ подошвамъ ногъ. Лучшее же всего было бы сдѣлать больному, если возможно, теплую ванну, въ продолженіи 20—30 минутъ, куда можно прибавить сухой горчицы нѣсколько столовыхъ ложекъ (6—10). Пока больной сидитъ въ ваннѣ — нужно постепенно подливать горячей воды, до тѣхъ поръ пока можетъ терпѣть рука здороваго человѣка (отъ 37—40 и 45° Ц.). Такое согрѣваніе тѣла дѣйствуетъ гораздо лучше растираній. Если все это не помогаетъ, то больного обертываютъ въ простыню, смоченную въ очень теплой водѣ и выжатую не очень сильно, а сверху ея во чтонибудь шерстяное (одѣяла или вѣпуны) и такъ оставляютъ на два часа, въ продолженіи которыхъ каждые чет-

*) Поносъ хорошо останавливается также и клистирами изъ слѣдующей смѣси: взять двѣ бутылки теплаго настоя ромашки, прибавить туда столовую ложку Танина и изъ этой смѣси сдѣлать клистиръ. Такихъ клистировъ можно сдѣлать 3—4 въ день.

верть часа даютъ чай пить съ виномъ или коньякомъ или кофе. Такое обертываніе можно повторить часа черезъ два. Во все это время—необходимо давать *внутрь* Гофманскія капли каждыя $\frac{1}{2}$ часа и даже $\frac{1}{4}$ часа по 15—20 капель въ рюмкѣ воды, а также и вино или водку столовыми ложками и наконецъ камфарнаго спирта капель по 15—30 въ полрюмкѣ воды.

5. Если есть боли подъ ложечкой, то ставить горчишники или прикладывать смоченую въ скиндарѣ тряпку, сверху покрытую суконкой, а также горячія припарки.

6. Снова напоминаю, что при леченіи не слѣдуетъ забывать и обеззараживаніе изверженій и вещей, для чего необходимо развести 1 бутылку карболовой кислоты на 8—10 бутылки горячей воды и этотъ растворъ наливать въ сосудъ съ изверженіями, а также затирать полъ и вещи.

7. Ухаживающіе за больнымъ лица должны мыть руки растворомъ сулемы, а потомъ мыломъ.

8. Необходимо комнату больного постоянно провѣтривать и даже топить печь, но не закрывать трубу.

Все это нужно употреблять до прибытія врача, котораго необходимо немедленно увѣдомить.

Примѣчаніе 1-е. Больного необходимо положить въ отдѣльную комнату, гдѣ не должно быть ничего лишняго, кромѣ необходимаго. Лишнихъ людей также не должно быть, кромѣ ухаживающихъ. Для изверженій должны быть употребляемы латки, шайка или ведро, которыя потомъ нужно сжечь. Въ сосуды для изверженій нужно наливать предварительно указанную выше дегтярную жидкость, или растворъ карболовой кислоты.

Примѣчаніе 2-е. Ухаживать за больнымъ неопасно, если держать больного и себя чисто: мѣнять запачканное платье, чаще мыть руки и полоскать ротъ водой,

слегка подкисленной соляной кислотой. Не нужно есть и пить въ комнатѣ больного, особенно изъ его посуды.

Примѣчаніе 3-е. Если больному сдѣлается лучше, то слѣдуетъ его тотчасъ же перевести на чистую постель и одѣть въ чистое бѣлье, все же, что было на немъ и подъ нимъ, немедленно сжечь въ печкѣ. Кормить выздоравливающаго больного нужно весьма осторожно и только жидкой пищей, напр. бульономъ, супомъ изъ крупъ, кипяченымъ и разведеннымъ водой молокомъ и яицомъ въ смятку. Если же больной, не смотря на всѣ усилія, умретъ, то не слѣдуетъ его обмывать и переодевать, а прямо положить въ гробъ, завернутымъ въ простыню, смоченную растворомъ сулемы и обсыпать известью и заболотить крышку на глухо.

Легучая аптечка.

- | | | |
|----|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1. | { Мятъ перечноя на 10 к.
Липоваго цвѣта на 10 к. } | Заваривать какъ чай и пить для того, чтобы вызвать потъ. |
| 2. | Кастороваго масла на 10 к. | Столовую ложку въ началѣ болѣзни и то не всегда. |
| 3. | Разведенной соляной кислоты на 10 к. | По 8—10—15 капель на стак. отварной воды |
| 4. | Капли Боткина съ ошемъ на 40 к. | По 10—25 капель въ полрюмкѣ отварной воды |
| 5. | Капли Иноземцева на 10 к. | при поносѣ и рвотѣ. |
| 6. | Гофманскія капли на 15 к. | По 10—20 капель, при слабости, въ полрюмкѣ воды. |
| 7. | Камфарнаго спирта на 15 к. | Внутрь, при слабости, отъ 10 до 30 капель въ полрюмкѣ воды. |

8. Горчишниковъ на 10 к. Прикладывать на подложечку при боляхъ.
9. Танина на 10 коп. Для клистировъ при поносѣ.
10. Растворовъ сулемы 1: Мыть руки ухаживающимъ за больнымъ.
11. Карболовой кислоты не- 1 бутылку карболовой очищенной 5 фунтовъ. кислоты на 8—10 бутылокъ воды для обеззараживанія.
12. Нашатырнаго спирта на 10 к. Нюхать съ кѣмь слѣдётся дурно.

Примъчаніе 1-е. За растворами, необходимыми для полного обеззараженія помѣщенія больнаго, а также и всѣхъ вещей, — слѣдуетъ обращаться къ ближайшему доктору или фельдшеру.

Примъчаніе 2-е. По мѣрѣ израсходованія лекарствъ — аптечка должна быть восполняема, для чего видѣсь и указаны цѣны.

Примъчаніе 3-е. №№ 4 и 10 могутъ быть получены изъ аптеки по записки какого-либо врача.

Примъчаніе 4-е. Такую аптеку всякій желающій можетъ купить въ любой аптекъ, заручившись предварительно запиской на получение лекарствъ, значащихся подъ №№ 4 и 10. Стоимость ея не будетъ превышать двухъ рублей. (Пермскія Епарх. Вѣд. № 14 1892 г.).

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина
Сорокоумовскаго.

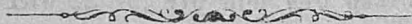
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія,
кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты,
копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда,
кропильи, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хо-
ругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники
разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.



СОДЕРЖАНІЕ: Новосанжаровскій храмъ во имя Святителя и чудотворца Николая.—О значеніи названій „скуфья“ и „камилавка“?—Пятидесятилѣтній юбилей священства священника Зѣньковскаго уѣзда м. Ковалевки Николаевской церкви, о. Павла Богаевского.—Некрологъ благочиннаго, священника Василя Курдиновскаго.—О двухъ простыхъ противохолерныхъ напиткахъ.—Наставленіе для пользованія летучею аптечкой, когда нѣтъ врача.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры. 15 августа 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.