

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 7. 1874 г. Апрѣля 1-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе инспектора народныхъ училищъ, отъ 2 февраля, за № 63, слѣдующаго содержанія: На основаніи ст. 9 Положенія о начальныхъ училищахъ, священноцерковнослужители объ открытіи и закрытіи церковноприходскихъ школъ должны доводить до свѣдѣнія мѣстныхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ. О неуклонномъ исполненіи сего закона, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ послѣдствіе сношенія моего по сему предмету, въ свое время было сдѣлано должное распоряженіе (*). Усматривая изъ донесеній штатныхъ смотрителей училищъ, что по уѣздамъ Бузулукскому, Бугурусланскому и Николаевскому вышеозначенный законъ все таки до сего времени не исполняется церковными причтами,

(*) Распоряженіе это напечатано въ № 8 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ. Ред.

покорнѣйше прошу Консисторію подтвердить духовенству Самарской епархіи объ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, Приказали: Согласно отношенію инспектора народныхъ училищъ, подтвердить причтамъ объ исполненіи приведеннаго инспекторомъ закона, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, изъяснивъ имъ, что неисполненіе настоящаго требованія препятствуетъ, между прочимъ, успѣшному ходатайству предъ инспекторомъ народныхъ училищъ о денежномъ награжденіи наставниковъ церковноприходскихъ школъ, отличающихся усердіемъ и успѣхами. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «1874 года, февраля 29 дня. *Исполнить.*»

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 22 января, за № 46, съ донесеніемъ, что священникъ с. Большой Глушицы Константинъ Разумовскій представилъ на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ имперіи 40 руб. серебромъ, пожертвованныхъ его прихожанами. Къ каковой значительной жертвѣ прихожане вызваны были Разумовскимъ чрезъ произнесеніе съ церковной кафедры четырехъ поученій, составленныхъ на тотъ предметъ и одобренныхъ Св. Синодомъ, и обнесеніе кружки послѣ произнесенія поученій. Деньги 40 руб. имъ, благочиннымъ, въ свое время представлены въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества. Приказали: Священнику с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, Константину Разумовскому, за его заботливость объ увеличеніи сбора пожертвованій на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ имперіи, изъяснить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, февраля 4 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Тоцкой крѣпости Аристархъ Борисовъ, рапортомъ отъ 4 февраля, за № 37, донесъ Его Преосвященству, что—а) священникъ с. Барабановки Александръ Степановъ, при

весьма хорошемъ поведеніи и исправномъ прохожденіи должности законоучителя приходской школы, въ непродолжительное свое священство (священствуетъ всего шесть лѣтъ) успѣлъ исправить свой приходъ какъ нельзя лучше; по его внушенію, прихожане расширили свой храмъ, украсили его стѣнною живописью, приобрѣли для храма не мало цѣнной церковной утвари, около храма устроили новую ограду, улучшили училищное помѣщеніе и дома съ надворными службами для духовенства; б) священникъ (с. Никольскаго Николай Прибыловскій) весьма вроткимъ своимъ поведеніемъ, относительностію къ прихожанамъ и неопустительнымъ совершеніемъ богослуженія до того расположилъ къ себѣ прихожанъ, что они, въ пожарѣ, бывшій въ маѣ прошлаго 1873 года, лишившись своихъ домовъ и имущества, озаботились на заемныя деньги устроить приличный для него новый домъ, вмѣсто сгорѣвшаго. Прибыловскій во время пожара былъ занятъ спасеніемъ храма и церковнаго имущества, и потому не могъ сберечь отъ огня ни свой домъ, ни имущества своего. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „1874 года, февраля 18 дня. Рекомендуемымъ священникамъ сказать спасибо, за добрую жизнь и усердную службу“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова, отъ 2 февраля, за № 99, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе и кандидата къ нему, такъ какъ срокъ службы настоящихъ уже исполнился. Духovenство единогласно постановило: На должность уполномоченнаго пригласить священника г. Бугульмы Василя Малиновскаго, уже проходившаго эту должность въ предыдущее трехлѣтіе, съ такимъ же содержаніемъ отъ округа, какое онъ получалъ доселѣ на путевыя издержки. Кандидатомъ же къ нему большинствомъ голосовъ избранъ священникъ Малобугульминской слободы Іоаннъ Добрынинъ. 2) По предло-

женію предсѣдателя, съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ помощника благочинному, вмѣсто выбывшаго въ другой округъ священника Іоанна Быстрицкаго, и большинствомъ голосовъ избралъ на сію должность священника с. Микулина Аѳанасія Богородицкаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить Епархіальному Начальству (Подлинныя журналы подписали 1 протоіерей, 10 священниковъ, 4 діакона и 12 причетниковъ). Приказали: Избранныхъ священниковъ Василя Малиновскаго, Іоанна Добрынина и Аѳанасія Богородицкаго въ вышепоименованныхъ должностяхъ утвердить по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, февраля 20 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Семеновки Іоанна Ахматова, отъ 24 января, за № 41, съ представленіемъ на утвержденіе общественныхъ приговоровъ объ избраніи въ должность церковныхъ старостъ при церквяхъ с. Семеновки — Григорія Разказова, с. Корнѣевки — Ивана Бѣлякова и с. Новой Порубежки — Кондратія Жукова. Представленные приговоры составлены съ согласія только мѣстныхъ священниковъ и засвидѣтельствованы благочиннымъ. Избранныхъ крестьянъ Григорія Разказова, Ивана Бѣлякова и Кондратія Жукова утвердить въ должности церковныхъ старостъ по 1875 годъ. О чемъ и объявить имъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, предписавъ послѣднему, чтобы онъ, по истеченіи означеннаго срока, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи новыхъ приговоровъ на законномъ основаніи. Независимо отъ сего, дать знать благочинному Ахматову, что къ приговорамъ объ избраніи въ церковныя старосты должны подписываться не одни священники, но и весь причтъ той церкви, къ которой избирается староста, и что благочинный не свидѣтельствуетъ приговоръ, а подписываетъ его въ томъ смыслѣ, что выборъ церковнаго старосты происходилъ при его, благочиннаго, посредствѣ. О послѣднихъ двухъ пунктахъ припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ виду того, что и другіе причты и

благочинные не всегда исполняют то, что требуется закономъ въ настоящемъ случаѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ: «1874 года, февраля 20 дня. *Утверждается.*»

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 17 февраля, за № 7, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 139 катихизическихъ поученій 14 священниковъ и отзывомъ о достоинствѣ поученій. Въ этомъ отзывѣ прописано, между прочимъ: 1) Священника Самарскаго кафедральнаго собора Іоанна Боголюбскаго. Въ поученіяхъ (числомъ 13) проповѣдникъ бесѣдуетъ: о способахъ распространенія и сохраненія Божественнаго откровенія; о церкви, какъ Богоучрежденной хранительницѣ и преподавательницѣ сего откровенія; о томъ, для чего дано св. писаніе; для чего нужно преданіе, когда есть св. писаніе; о св. писаніи въ особенности и о раздѣленіи онаго на ветхій и новый завѣты; о богодухновенности, подлинности и неповрежденности книгъ св. писанія; о внутреннемъ достоинствѣ книгъ св. писанія; о первой законоположительной книгѣ ветхаго завѣта; о книгахъ Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія; объ историческихъ книгахъ ветхаго завѣта; объ учительныхъ книгахъ ветхаго завѣта; о пророческихъ книгахъ сего завѣта; о св. писаніи новаго завѣта. Уже изъ одного перечня предметовъ собесѣдованія видно, съ какою логикою авторъ относился къ построенію своимъ темъ, составляющихъ сущность его поученій и естественно истекающихъ одна изъ другой. Въ частности, на каждое поученіе обращено одинаково должное вниманіе. Серьезность мысли, спокойное, строго послѣдовательное, отчетливое и ясное изложеніе, сила и основательность доводовъ или доказательствъ той или другой истины: — всѣ эти качества равно усматриваются въ поученіяхъ автора. Не взирая на то, что способъ изложенія у проповѣдника болѣе научный, о. Боголюбскій сумѣлъ сдѣлать свои поученія легкими для чтенія и полезными и назидательными для слушателей, растворивъ оныя достаточнымъ чувствомъ вѣры и извлеки изъ отвлеченныхъ, дог-

матическихъ истинъ соответствующія имъ различныя правила, необходимыя для жизни и спасенія. 2) Священника с. Русской Селитбы, Самарскаго уѣзда, Іоанна Ливанова. Я уже неоднократно имѣлъ удовольствіе читать задушевныя, глубоко прочувствованныя и трогательно назидательныя поученія о. Ливанова и выразить свое сильное мнѣніе о достоинствѣ ихъ. И настоящія поученія (всего 10) не оставляютъ ничего большаго желать, особенно принимая во вниманіе ихъ специальное назначеніе для простаго народа. Каждая мысль, каждая строка въ поученіяхъ пронивнута чувствомъ вѣры и назидательностію. Авторъ, нѣсколько лѣтъ сряду представлявшій и всегда добрый, умный и сердечный поученія, какъ труждающійся въ словѣ и ученіи, заслуживаетъ вполне одобренія. 3) Священника с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Григорія Духовникова. Съ самостоятельностью мысли и способа изложенія, авторъ соединяетъ въ своихъ поученіяхъ (числомъ 10) и теплоту чувства и назидательность. Авторъ трудится на поприщѣ катихизаціи уже нѣсколько лѣтъ. 4) Священника с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, Іоанна Добротворскаго. Обширность плана, которымъ задался авторъ при объясненіи символа вѣры, посвятивъ 23 поученія на первые два члена и 10 поученій (разсмотрѣнныя теперь) на третій членъ, отчасти служатъ доказательствомъ, какъ всесторонне авторъ озаботился раскрыть ученіе вѣры, изложенное въ символѣ вѣры. И по содержанію, при строго православнои направленіи и послѣдовательномъ изложеніи, поученія вполне безуборизненны. 5) Священника с. Сухихъ Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя Рождественскаго. Поученія (числомъ 10) и по мыслямъ и по изложенію относятся къ удовлетворительно составленнымъ. 6) Священника с. Раковки, Самарскаго уѣзда, Михаила Знаменскаго. Авторъ поученій (числомъ 12) года три, если не больше, представляетъ свои труды по катихизаціи и я уже не разъ высказывалъ, что поученія его хороши. Этотъ отзывъ остается и за просмотрѣнными. 7) Священника с. Старога Буяна, Самарскаго уѣзда, Гурія Помряскинскаго. Поученія (числомъ 11) ясны по мыслямъ, связны и послѣдовательны по расположенію и изложенію,

просты и понятны по языку, назидательны и поучительны по внутреннему содержанию. 8) Священника с. Милорадовки, Николаевского уезда, Иоанна Архангельского. Поучения (всего 11) вообще дѣльныя. Есть, правда, недостатки въ языкѣ, но эти недостатки искупаются послѣдовательностію изложенія и назидательностію. 9) Священника с. Красной Поляны, Николаевского уезда, Петра Поспѣлова. Поучения (числомъ 9) просты и ясны по изложенію, назидательны и поучительны по содержанию. Замѣтна только повторяемость автора въ своихъ поученіяхъ. 10) Священника с. Григорьевки, Николаевского уезда, Александра Промптова. Поучения (числомъ 5) дѣльныя. Есть по мѣстамъ неточности въ мысляхъ и выраженіяхъ. 11) Священника с. Кандабулака, Самарскаго уезда, Иоанна Преображенскаго. Все въ поученіяхъ (всего 10) въ порядкѣ, правильно и ясно изложено. 12) Священника с. Смышляевки, Самарскаго уезда, Алексѣя Головцева. Не взирая на краткость поученій (числомъ 10), все, что требовалось объяснить, авторомъ надлежаще объяснено. Вообще поученія и переписаны четко и изложены во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно. 13) Священника с. Девлезеркина, Бугульминскаго уезда, Василя Воронцова. Авторомъ представлены не катихизическія поученія, а слова (числомъ 13), разсмотрѣніе коихъ не входитъ въ обязанности цензора катихизическихъ поученій. 14) Псаломщика с. Богдановки, Самарскаго уезда, Александра Рождественскаго. Представлено и просмотрѣно всего 5 поученій. Между прочимъ, авторъ не подписалъ на нихъ своей фамиліи. И только по отношенію мѣстнаго благочиннаго пришлось гадательно предположить, кому принадлежатъ они. А такъ какъ и другіе авторы поученій часто или забываютъ, или не считаютъ нужнымъ подписывать свои фамиліи на поученіяхъ, то желалось бы обратить на это обстоятельство авторовъ. Приказали: Священникамъ Алексѣю Боголюбскому, Иоанну Ливанову, Григорію Духовникову, Иоанну Добротворскому, Михаилу Знаменскому, Гурію Помряскинскому, Иоанну Архангельскому, Иоанну Преображенскому и Александру Рождественскому, за полезные труды по составленію катихизическихъ поученій, и притомъ нѣко-

торыми изъ нихъ въ теченіе нѣскольکو лѣтъ, выразить одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки. О чемъ, съ прописаніемъ отзыва о достоинствѣ поученій, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Поученія же возвратить ихъ авторамъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, февраля 21 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о повѣнчаніи однимъ причтомъ брава по неудовлетворительнымъ документамъ. При разсмотрѣніи сего дѣла выяснилось, между прочимъ, что священные сосуды означеннымъ причтомъ хранятся въ томъ шкафѣ, гдѣ хранятся и церковные документы; шкафъ этотъ доступенъ и причетникамъ и другимъ, прислуживающимъ въ св. алтарѣ, лицамъ. Приказали: Предписать мѣстному благочинному, чтобы онъ обязалъ означенный причтъ съ церковнымъ старостою сдѣлать, для храненія священныхъ сосудовъ, особое приличное и прочное сосудохранилище, такое, которое было бы въ завѣдываніи однихъ только священнослужителей, безъ всякаго касательства прочихъ членовъ причта и прислужниковъ церкви. О чемъ сдѣлать извѣстнымъ, въ свѣдѣнію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по всей епархіи, дабы и въ прочихъ мѣстахъ оной, гдѣ таковыхъ сосудохранилищъ не окажется, причты съ церковными старостами озаботились устроить таковыя, и затѣмъ не дозволяли бы себѣ поставлять, для храненія, священныхъ сосудовъ ни въ шкафы съ ризницею и документами, ни оставлять ихъ на жертвенникѣ, изъ опасенія удобнаго похищенія ихъ неблагонамѣренными людьми. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ: „1874 года, февраля 28 дня. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала списки духовенства Самарской епархіи, особенно нуждающагося въ пособіи по случаю неурожая хлѣба, доставленные благочинными и проверенные клировыми вѣдомостями. По разсмотрѣніи сихъ списковъ и по проставленіи въ оныхъ противу каждой семьи цифры по-

собія за мартъ (*) текущего 1874 года, оказывается, что подлежитъ къ выдачѣ по спискамъ, чрезъ благочинныхъ:

	Число членовъ семей	Сумма	
		Руб.	Коп.
Самарскаго уѣзда—			
Александра Цареградскаго	97	298	—
Василія Архангельскаго	102	211	—
Андрея Весновскаго	113	251	—
Петра Херувимова	30	47	—
Александра Соколовскаго	65	135	—
Димитрія Титова	182	383	—
Ставропольскаго уѣзда—			
Іоанна Помряскинскаго	11	24	—
Бугульминскаго уѣзда—			
Николая Θεодорова	45	84	—
Михаила Спиридонова	1	3	—
Александра Соловьева	13	28	—
Бугурусланскаго уѣзда—			
Θеодора Благовидова	1	5	—
Димитрія Горьковскаго	130	278	—
Алексѣя Цвѣткова	172	367	—
Петра Ясинскаго	67	136	—
Николая Каменскаго	23	38	—
Николая Виноградова	49	105	—
Николая Благоразумова	60	131	—
Бузулукскаго уѣзда—			
Александра Тихомирова	210	439	—
Василія Пономарева	94	190	—
Павла Соковнина	212	444	—
Аристарха Борисова	290	610	—

(*) Благочинные голодающихъ мѣстностей, въ слѣдствіе предписанія Епархіальнаго Начальства, представили въ Консисторію списки особенно нуждающихся изъ духовенства и сиротъ. Списки эти составлены въ совѣтъ трехъ священниковъ. По нимъ высылается пособіе ежемѣсячно, начиная съ октября, ноября и декабря прошлаго года, и будетъ высылаться до новаго хлѣба. Средній размѣръ на ѣдока положенъ въ 2 руб. въ мѣсяцъ, исключая сиротъ, которымъ назначается больше. При указахъ съ деньгами посылаются копии со списковъ, съ изъясненіемъ, кому именно и сколько слѣдуетъ выдать пособія.

Петра Кудрявцева	224	449	—	
Тону Скворцова	287	591	—	
Александра Ашихмина	197	430	—	
Феодора Николаева	194	392	—	
Ферапонта Архангельскаго	191	396	—	
Николаевскаго уѣзда—				
Александра Кубарева	198	409	—	
Павла Колпикова	55	112	—	
Іоанна Ахматова	49	108	—	
Феодора Надеждина	74	156	—	
Іоаннікія Владыкина	154	331	—	
Евфимія Бѣлорѣченскаго	262	547	—	
Іоанна Смирнова	190	405	—	
Новоузенскаго уѣзда—				
Василія Дроздова	10	20	—	
Петра Румянцева	2	5	—	
Итого		4054	8558	—

По справкѣ оказалось: къ 13 числу марта суммы на голодающихъ состоятъ въ вѣдѣніи Самарскаго Епархіальнаго Начальства 54717 руб. 64 коп. серебромъ. Приказали: Восемь тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ восемь руб. (8558 руб.) серебромъ, выписавъ въ расходъ по книгѣ суммъ на голодающихъ, препроводить полнымъ количествомъ по назначенію съ копіями со списковъ, кому и сколько слѣдуетъ выдать пособія, предписавъ благочиннымъ, чтобы они, при раздачѣ суммы, отобрали на особомъ листѣ отъ получателей пособія собственноручныя росписки, каковыя представили бы въ Консисторію къ дѣлу. Казначей на выписку въ расходъ денегъ сихъ, а равно и на переписку ихъ, дать указъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, марта 14 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 14 января—*въ с. Старыхъ Соснахъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Ивановъ 1-й, членами Александръ Ивановъ, Герасимъ Григорьевъ, Климентъ Тимофеевъ, Матвій Петровъ, Никита Ар-

тешевъ, Матвѣй Θεодоровъ, Андрей Павловъ, Иванъ Михайловъ и Максимъ Писановъ; *въ с. Соколкахъ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Лихачевъ, членами Захаръ Мазловъ и Θεодоръ Положенцевъ; *въ с. Богоявленскомъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимъ Муруговъ, членами Θεодоръ Яковлевъ, Иванъ Моисеевъ и Андрей Бургузовъ; *въ Сорочинской крепости*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Бубликовъ, членами Аонасій Исаковъ, Антонъ Поповъ, Иванъ Гридасовъ, Несторъ Черновъ, Петръ Гребенниковъ и Егоръ Семиколѣновъ; 25 января — *въ с. Новиковкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Сангинъ, членами Степанъ Θεогеновъ и Николай Саврасовъ; 28 января — *въ с. Новопавловкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Свѣтовидовъ, членами крестьяне Петръ Елистратовъ, Макаръ и Никита Калениченковы; *въ с. Александровкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Петръ Долговъ и Трофимъ Ждановъ; *въ с. Большой Глушицѣ*: при Троицкой церкви — предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Сергѣевскій, членами крестьяне Владиміръ Асѣевъ, Осипъ Слюнявинъ и Платонъ Чертилинъ; при архангельской церкви — предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Урусовъ, членами крестьяне Степанъ Зубовъ, Абрамъ Совѣтниковъ и Аонасій Пылаевъ; *въ с. Воскресенскомъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимъ Финогеновъ, членами Димитрій Николаевъ, Илья Ильинъ, Гавріилъ Селиновъ, Николай Мироновъ и Емельянъ Гавриловъ.

II.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Правленіе Самарскаго окружнаго духовнаго училища слушали журналъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ мѣстнаго училища по вопросу объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ. Постановлено: Такъ какъ на съѣздѣ въ послѣднюю сессію выборные отъ духовенства большинствомъ голо-

совѣ учрежденіе при училищѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ, въ видахъ улучшенія быта сихъ послѣднихъ, отвергли, а ученическія квартиры не удовлетворяютъ требованіямъ устава, то ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предложеніи духовенству округа изыскать на благотинническихъ съѣздахъ другіе способы къ улучшенію квартирной обстановки своекоштныхъ учениковъ, согласно требованіямъ устава духовныхъ училищъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія училища: „1874 года, января 29 дня. *Исполнить.*“

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища за 1872 годъ.

А. Руб. | Коп.

Къ 1872 году въ остаткѣ суммы было (*) : 1777 78^{3/4}

Въ 1872 году на приходъ поступило:

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся, на содержаніе IV параллельнаго класса, на содержаніе учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, и на содержаніе училища по другимъ статьямъ сметы 7557 11^{1/2}
сверхъ сметы —

б) Пожертвованныхъ духовенствомъ округа на содержаніе училища 862 93

в) Пожертвованныхъ духовенствомъ округа на улучшение ученической библіотеки 66 96

г) Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ продажной училищной библіотеки 172 50

д) На производство пенсіи:

аа) бывшему помощнику смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища Авениру Актіонову 236 42

(*) Смотр. денежный отчетъ правленія Бугурусланскаго духовнаго училища въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ. Ред.

- бб) вдовѣ послѣ умершаго инспектора бывшаго Бугульминскаго духовнаго училища г-жѣ Круглополовой 28 31 1/2
- г) Представленныхъ благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Спиридоновымъ вѣнчиковой суммы 108 85 1/4
- ж) Представленныхъ на содержаніе, въ качествѣ пансіонера, ученика Леонидова 20 —
- з) Собранныхъ по добровольной подпискѣ на первоначальное устройство сада при училищѣ 47 —
- и) Поступившихъ отъ учителя Полетава на гербовую бумагу 1 —

Итого поступило 9101 9 1/4

А всего съ остаточными 10878 88

В

Въ 1872 году въ расходъ употреблено:

по смѣтѣ —

- а) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ при училищѣ 4356 43 1/2
- б) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи 1625 98 3/4
- в) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на наемъ дома для IV параллельнаго класса, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 1775 35 1/4
- г) На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій 120 71
- д) На канцелярскія потребности 145 41
- е) На содержаніе училищной больницы и пріобрѣтеніе медикаментовъ 420 39
- ж) На мелочные и экстраординарные по училищу расходы 18 21

сверхъ смѣты —

- з) На выдачу жалованья членамъ правленія отъ духовенства съ 18 августа по 31 декабря 1872 года 44 70

и) На содержаніе ученической библіотеки	58 95
і) На выписку учебныхъ книгъ въ продажную библіотеку	241 65
к) На производство пенсій:	
аа) бывшему помощнику смотрителя Авениру Актіонову	236 42
бб) женѣ инспектора бывшаго Бугульминскаго училища г-жѣ Круглополовой	28 31 ^{1/2}
л) Возвращено благочинному, священнику Михаилу Спиридонову вѣнчиковой суммы	108 85 ^{1/4}
м) Возвращено учителю Полетаеву за гербовую бумагу	1 —
н) Употреблено на покупку чернильнаго прибора	4 —
<hr/>	
Итого израсходовано	9186 38 ^{1/4}

Затѣмъ къ 1873 году въ остаткѣ состоитъ . 1692 49^{3/4}

Примѣчаніе. Отчетъ сей временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ провѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетъ членами ревизіоннаго комитета сдѣлана подпись.

— Движеніе суммъ по содержанію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ.

А.

	Руб.	Коп.
Къ 1872 году въ остаткѣ суммы было:		
наличными деньгами	186	75 ^{1/2}
билетами	10450	—
Итого	10636	75 ^{1/2}

Б.

Въ 1872 году на приходъ поступило:

- | | |
|--|------------------------|
| а) 5% сбора съ церковей Самарской епархіи | 4328 19 ^{3/4} |
| б) Пожертвованій по книжкамъ почетныхъ членовъ училища, благотворителей и другихъ лицъ | 3214 16 |
| в) Процентовъ на вложенныя суммы училища въ | |

банковья учрежденія 650 21

- г) Отъ взноса за содержаніе пансіонерокъ по 60 руб. (исключая пяти, за коихъ внесено по 100 руб.), полупансіонерокъ по 30 руб. и за право обученія одной вольноприходящей 3915 —
- д) Отъ розыгрыша лоттеріи, устроенной при училищѣ 305 —
- г) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ, купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Плешановымъ 200 —
- Итого поступило 12612 56³/₄

А всего съ остаточными 23249 32¹/₄

В.

Въ 1872 году въ расходъ употреблено:

- а) На жалованье начальствующимъ и учащимъ при училищѣ 2203 82
- б) На содержаніе воспитанницъ училища и прислуги 3234 89
- в) На покупку одежды и обуви для воспитанницъ и на покупку матеріаловъ для руководѣльныхъ занятій 1563 83¹/₄
- г) На канцелярскія принадлежности и пріобрѣтеніе учебныхъ пособій 190 9
- д) На содержаніе дома и двора, на наемъ прислуги, на привозъ воды, льду и проч. 2042 53
- е) На уплату разнымъ лицамъ долговъ, за разные матеріалы по устройству училища, не оплаченныхъ въ предыдущіе годы 3139 26¹/₂
- ж) На размѣнъ банковаго билета 200 —

Итого израсходовано 12574 42³/₄

Г.

Затѣмъ къ 1873 году въ остаткѣ состоитъ:

- наличными деньгами 224 89¹/₂
- билетами 10450 —
- А всего 10674 89¹/₂

Примѣчаніе. Отчетъ сей временнымъ ревизионнымъ комитетомъ провѣренъ съ подлинными документами, приходорасходными книгами и съ самимъ собою, и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетъ членами ревизионнаго комитета сдѣлана надпись.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— На имя Епархіальнаго Начальства въ пользу голодающихъ населенія и духовенства Самарской епархіи поступили пожертвованія во второй половинѣ февраля сего 1874 года отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
Изъ Владимірской губерніи, отъ протоіерея г. Ивана-Вознесенска Василія Соловьева.	110	—
Изъ Вятской губерніи, отъ протоіерея г. Нолинска Михаила Зубарева	10	—
Изъ Пермской губерніи, отъ священника с. Увьянскаго Николая Прозорова	40	—
Изъ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	36	—
Изъ Кишиневской губерніи, отъ благочиннаго монастырей, архимандрита Венедикта	18	30
Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Елховки Василія Цвѣтаева.	5	—
Изъ Саратовской епархіи, отъ священника с. Рязанова Брода Іоанна Кедрова	25	—
Изъ Нижегородской губерніи, отъ Преосвященнаго Іереміи, пребывающаго на покоѣ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ	50	—
Изъ С.-Петербурга, отъ Владиміра Николаевича Карамзина	200	—
Изъ Волынской губерніи, отъ священника с. Повурска Феодора Ненадкевича	18	—
Изъ Волынской Духовной Консистеріи	35	10
Изъ Воронежа, отъ законоучителя военной гимназіи, священника Михаила Некрасова	8	—

- Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Кре-
менки Александра Приклонскаго 2 —
- Изъ Саратовской губерніи, отъ священника с. Пине-
ровки Прокочія Разумова 15 50
- Изъ Владиміра, отъ протоіерея Іакова Маловича 25 —
- Изъ Пензы, отъ жены дѣйствительнаго статскаго со-
вѣтника Екатерины Философовой 16 —
- Изъ Пермской губерніи, отъ священника с. Байнаков-
скаго Николая Оглоблина 6 —
- Изъ Казани, отъ казначея Спасопреображенскаго мо-
настыря, іеромонаха Мелитона 87 —
- Изъ Костромской губерніи, отъ мѣщанина с. Шунги
Николая Крекова 2 —
- Изъ Московской губерніи, отъ священника с. Коло-
менскаго П. Кроткова 10 —
- Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Ми-
хайловскаго Кипріана Муралевича 15 —
- Изъ Харькова, отъ вдовы Ольги Тарановской 11 —
- Изъ Редакціи Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 183 —
- Изъ Саратовской Духовной Консисторіи 1356 52
- Изъ Симбирска, отъ протоіерея Захарія Рождествен-
скаго 5 —
- Изъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей 31 —
- Изъ Ярославской губерніи, отъ протоіерея г. Рыбин-
ска Іосифа Ширяева 168 80
- Изъ Полтавской губерніи, отъ священника Іоанна
Трипольскаго 6 —
- Изъ Кіевской губерніи, отъ священника с. Малой Чер-
няевки Филиппа Дашкевича 18 —
- Изъ Нижегородской губерніи, отъ священника с. Тро-
ицкаго Евлампія Свѣтовидова 5 —
- Изъ Ниццы, отъ прихожанъ Русской посольской церкви 1016 50
- Изъ Кишиневской губерніи, отъ благочиннаго мона-
стырей, игумена Иларіона 28 —

Изъ Кіевской губерніи, отъ неизвѣстнаго, проживающаго въ м. Шполы	3 —
Изъ Харьковской губерніи, отъ протоіерея г. Славянска Іоанна Костина	80 —
Отъ благочиннаго, Самарской губерніи, священника Павла Колпикова	14 —
Изъ С.-Петербурга, отъ Редакціи журнала „Домашняя Бесѣда“	30 —
Изъ Тверской губерніи, отъ священника г. Калязина Андрея Крестникова	9 —
Изъ Волынской губерніи, отъ Старо - Миропольскаго приходскаго попечительства	8 —
Изъ Терской области, отъ протоіерея г. Георгіевска Дмитрія Попова	50 —
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника г. Спасска Іакова Сахарова	10 —
Изъ Полтавы, отъ коллежскаго ассесора Сергѣя Попова	4 —
Изъ Тамбова, отъ Палладія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго	469 56
Изъ С.-Петербурга, отъ А. Г.	10 —
Изъ Полтавской губерніи, отъ протоіерея г. Прилукъ Кирилла Завадскаго-Краснопольскаго	10 —
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Ивиць Іоанна Глаголева	19 —
Изъ Новгородской губерніи, отъ врестьянина д. Васильевой Елисея Осипова	10 —
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Грушевскаго Павла Низовскаго	23 —
Изъ Кіевской губерніи, отъ Владиміра Ивановича Албранта въ м. Шполы	50 —
Изъ Кишинева, отъ экономическаго управленія архііерейскаго дома	52 —
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника и прихожанъ г. Кобелякъ	30 —
Изъ Ярославской губерніи, отъ священника г. Ры-	

бинска Василя Вишнякова	6	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Георгіе- Аѳилской Теодора Сперанскаго	10	85
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Но- водимитріевскаго Семена Димитріева	60	—
Изъ Пятигорска, отъ причта Спасскаго собора	50	—
Изъ Варшавской Духовной Консисторіи	150	15
Изъ Подольской губерніи, отъ причта с. Люцинецъ	9	—
Отъ Алексѣя Рублева	6	—
Изъ Тамбовской губерніи, отъ священника с. Новобо- гоявленскаго Г. Успенскаго	5	—
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Фид- ровки Петра Здорова	25	—
Изъ Черниговской губерніи, отъ іеромонаха Козеляц- каго монастыря Данила	10	—
Изъ Тверской губерніи, отъ священника №	2	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника А. Чернявскаго	14	12
Изъ Кубанской области, отъ причта Димитріевской въ Екатеринодаръ церкви	35	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Даміана Щербинскаго	100	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Михаила Бѣлинскаго	13	40
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника погоста Устюжскаго Семена Острякова	13	46
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Дѣво- Кумскаго Андрея Критскаго	40	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Симеона Сорочинскаго	45	50
Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, свя- щенника Іустина Маньковскаго	59	35
Изъ Новгородской губерніи, отъ настоятеля Кирил- ло-Бѣлозерскаго монастыря, архимандрита Іакова	25	—
Изъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	33	—

Изъ Кавказской Духовной Консисторіи	41	53
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Парошенскаго	11	25
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Аверкія Спѣвачевскаго	17	5
Изъ правленія Полтавской духовной семинаріи	33	25
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго священника Филимона Крыжановскаго	4	20
Изъ Саратовской губерніи, отъ протоіерея г. Царицына Іоанна Росницкаго	2	—
Изъ Новгородской губерніи, отъ благочиннаго, священника Павла Левицкаго	3	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Филиппа Любомудрова	24	50
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Прочно-окопской Алексѣя Покровскаго	17	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Θεодота Волошиновича	67	50
Изъ Подольской же губерніи, отъ священника Николая Лапина	3	—
Изъ Кубанской области, отъ священника ст. Курганной Іоанна Перевозовскаго	100	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Корчинскаго	15	—
Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, священника Іустина Ковердынскаго	120	—
Изъ Редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	7	—
Изъ Казанской губерніи, отъ благочиннаго, священника Александра Скворцова	100	—
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника г. Крестца Матвѣя Мизерина	3	—
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священника Александра Тихомирова	10	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Журавки Дмитрія Гремяченскаго	25	—

- Отъ настоятеля Соловецкаго на Бѣломъ морѣ мона-
стыря, архимандрита Θεодосія 100 —
- Отъ казначея Соловецкаго же монастыря, іеромонаха
Михаила 511 —
- Изъ Курска, отъ священника Христофора Коврова 25 —
- Изъ Ставрополя Кавказскаго, отъ кафедральнаго про-
стоіерея Стефана Гливенка 24 —
- Изъ Ставропольской губерніи, отъ священника с. Но-
вомихайловскаго Петра Шатинова 13 —
- Изъ Подольской губерніи, отъ священника г. Тюка-
линска Василія Соколова 2 —
- Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, священ-
ника Даніила Дунаевскаго 3 10
- Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Малой
Перещепины Ореста Сребницкаго 15 —
- Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Ни-
колая Виноградова 15 —
- Изъ Томской губерніи, отъ священника с. Коробей-
никовскаго Іоанна Сребрянскаго 35 —
- Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Ново-
григорьевки Симеона Дахнова 28 —
- Изъ Ставропольской губерніи, отъ благочиннаго, свя-
щенника Симеона Микелядзева 262 80
- Отъ него же, благочиннаго Микелядзева 31 —
- Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Нефо-
рощи Михея Лучника 10 —
- Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Новоминской 5 —
- Изъ портоваго города Ейска, отъ причта Николаев-
ской церкви 45 —
- Изъ Московскои Духовнои Консистеріи 1229 18
- Изъ Подольской губерніи, отъ причта Богородицкой
г. Хмѣльника церкви 10 —
- Изъ Подольской же губерніи, отъ благочиннаго, свя-
щенника Николая Владышевскаго 21 —
- Изъ Тобольской губерніи, отъ благочиннаго, священ-

ника Дмитрія Кузнецова	20	—
Изъ Казанской губерніи, отъ священника с. Зюзина Александра Скворцова	54	50
Отъ смотрителя училища А. Левкоева	5	—
Отъ Динабургскаго благочиннаго, священника Влади- мира Щербова	30	—
Изъ Самарской губернской земской управы	2	—
Изъ Виленской губерніи, отъ священника с. Демб- ровскаго Платона Барановскаго	7	—
Отъ благочиннаго, Самарской губерніи, священника — Иоанна Модестова	15	—
Изъ Казанской Духовной Консисторіи	674	2
Изъ Воронежской губерніи, отъ протоіерея г. Богу- чарова Василя Наумова	6	—
Отъ него же, протоіерея Наумова	6	—
Отъ него же, протоіерея Наумова	10	—
Изъ Таврической губерніи, отъ священника с. Боль- шой Лепатихи Ильи Кривошеева	55	—
Изъ Терской области, отъ священника ст. Ессентук- ской Дмитрія Каратачева	70	—
Изъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостей	37	—
Изъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдо- — мостей	25	15
Изъ Симбирской губерніи, отъ священника с. Нова- — ваго Тукшума Петра Писарева	9	—
Изъ С.-Петербурга, отъ вдовы генераль-маіора Ека- — терины Поляковой	200	—
Изъ Вятской губерніи, отъ протоіерея г. Сарапула — Павла Анисимова	40	—
Изъ Редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	20	74
Изъ Кишиневской епархіи, отъ священника Ильи По- — повича	169	—
Отъ графа Орлова Давыдова	5	—
Изъ Костромской губерніи, отъ священника г. Вет-		

луги Іоанна Каллистова	3 —
Изъ Коврова, отъ протоіерея Силы Архангельскаго	8 —
Изъ Москвы, отъ іеромонаха Аѳонской часовни Арсенія	100 —
Отъ протоіерея Самарскаго кафедральнаго собора Алек- сѣя Кроткова	3 —
Отъ благочиннаго, Самарской епархіи, священника Іоаннікія Владыкина	20 —
Отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ Самарскую губернскую земскую управу	1785 —
Изъ С.-Петербургской губерніи, отъ заштатнаго про- тоіерея Новой Ладogi Ильи Валитскаго	10 —
Изъ Москвы, отъ неизвѣстнаго благотворителя	50 —
Изъ Ярославской губерніи, отъ священника с. Ильин- скаго Теодора Невскаго	14 —
Изъ Саратова, отъ неизвѣстнаго благотворителя	50 —
Изъ Кіевской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Захаріи Оппокова	32 82
Изъ Новочеркасска, отъ священника Григорія Про- зоровскаго	7 —
Изъ Литовской епархіи, отъ благочиннаго, протоіерея Аѳанасія Ковалевскаго	15 —
Изъ Пензы, отъ священника женскаго монастыря Ва- силія Маловскаго	37 —
Изъ Калязина, отъ священника Евгенія Егротова	42 —
Изъ Калуги, отъ Преосвященнаго Григорія, Архіе- скопа Калужскаго и Боровскаго	48 46
И того	11832 16

А всего съ прежними 89614 50;

— Марта 17 дня состоялось общее годичное собраніе чле-
новъ Самарскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго обще-
ства, въ помѣщеніи дворянскаго собранія. Въ засѣданіи участво-
вало 27 членовъ. Послѣ выслушанія отчета о занятіяхъ коми-
тета и движеніи суммъ за 1873 годъ, особою комиссіею изъ
4 членовъ повѣрена наличность суммы комитета по документамъ

затѣмъ произведена была баллотировка двухъ членовъ, вмѣсто прослужившихъ въ этомъ званіи Бахницкаго и Крылова, и выбаллотированы на слѣдующее двухлѣтіе: Александръ Ивановичъ Соколовъ (директоръ гимназіи) и Алексѣй Михайловичъ Паршевскій (статскій сотѣтникъ); вмѣсто дѣлопроизводителя Калатузова, просившаго объ увольненіи его отъ должности, приглашонъ для занятія должности дѣлопроизводителя Михайль Ивановичъ Ароновъ (смотритель духовнаго училища). Причемъ Калатузову, за его труды по должности дѣлопроизводителя, старательное и безвозмездное веденіе всего дѣлопроизводства по комитету, собраніе единогласно изъявило благодарность и пригласило быть членомъ комитета. О чемъ составленъ журналъ. Свѣдѣнія изъ отчета имѣють быть помѣщены на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

— Отъ Самарской Духовной Консistorіи объявляется, что въ присутствіи оной, съ разрѣшенія Св. Синода, предложено произвести 10 мая текущаго 1874 года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на построеніе въ г. Самарѣ каменныхъ зданій для архіерейскаго дома, по Высочайше утвержденнымъ проэтамъ, какъ то: а) двухъэтажнаго дома собственно для помѣщенія епархіальнаго архіерея, церкви съ ризницею, канцеляріи и келейниковъ; б) одноэтажнаго жилого флигеля и зданія для конюшни; в) двухъэтажнаго жилого флигеля; г) корпуса холодныхъ службъ, и д) бани. На возведеніе означенныхъ зданій по смѣтѣ исчислено 75,726 руб. 62¹/₂ коп. серебромъ. Всѣ работы по постройкѣ распределены на три года, начиная съ 1875 года. Желающіе принять на себя постройку зданій имѣють явиться съ залогами къ назначенному сроку въ присутствіе Самарской Духовной Консistorіи. Проэты и смѣты на возведеніе зданій можно разсматривать, въ присутственные дни отъ 10 до 2 часовъ дня, въ канцеляріи Консistorіи.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1874 г.

Апрѣля 1-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ Слово въ первый день свята пасхи.—Жертвенникъ въ Аѳинахъ „невѣдомому Богу“.—Къ слову о народныхъ школахъ.—По поводу предстоящаго юбилея.—Россійскіе Государи царствовавшіе съ 862 по 1855 годъ.—Объявленіе.

СЛОВО

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Дивная и величественная картина открылась предъ цѣлымъ міромъ Воскресеніемъ Господа нашего Іисуса Христа. Дивная и величественная картина открывается предъ цѣлымъ христіанскимъ міромъ всякій годъ, какъ только празднуется день свѣтлаго Христова Воскресенія, и въ особенности — въ нашей родной православной церкви. Трепетною радостью бьется сердце всякаго православнаго христіанина еще за нѣсколько дней до свѣтлаго Христова праздника. Самая трогательная и умиленная картина страданій Господа нашего Іисуса Христа, изображаемая св. церковію въ послѣдніе дни страстной седмицы, только подготавливаетъ и увеличиваетъ собою торжество свѣтлыхъ дней св. Пасхи.

Но вотъ, наступилъ уже давно желаемый нами праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова. Огласился слухъ нашъ словами торжественнѣйшей церковной пѣсни: *Христосъ воскресъ*; пришло наконецъ время взаимныхъ братскихъ лобзаній.. Взглянемся же въ эту торжественную обстановку торжественнѣйшаго христіанскаго праздника; взглянемся въ эту картину братскихъ лобзаній.

Не правда ли, что въ душѣ нашей въ это время, хотя мы и не дадимъ себѣ въ томъ отчета, проявляется что-то сверх-земное, что въ это время мы чувствуемъ въ себѣ какъ будто особенное сродство съ міромъ небеснымъ и особенную близость къ горнему. Самыя страсти земныя, столь обычныя людямъ, какъ будто на этотъ разъ умолкаютъ и даютъ полный просторъ широкому, всеобъемлющему чувству христіанской любви, что на этотъ разъ мы болѣе, чѣмъ когда либо, чувствуемъ себя братьями по происхожденію, по крови, по вѣрѣ и по назначенію къ одной высшей цѣли.

Но гдѣжь разгадка этой восторженной религіозной настроенности, не говоримъ только православнаго, но и всего христіанскаго міра? Что заставляетъ такъ радостотворно биться твое сердце, православный христіанинъ, одно слово: *Христосъ воскресъ!!* Отъ чего становишься такъ полонъ любви ты даже къ своимъ врагамъ, при одномъ звукѣ этой пѣсни? На это обратимъ вниманіе.

Около двухъ тысячъ лѣтъ прошло со дня событія, празднуемаго христіанскимъ міромъ, въ св. Пасху; сотни поколѣній перемѣнились въ эти тысячелѣтія; а люди, какъ сами говорятъ они, устанавливаясь съ каждымъ вѣкомъ просвѣщеніе, одинаково благоговѣнно относятся въ Виновнику христіанскаго торжества, одинаково, если не съ большею торжественностію, празднуютъ событіе Воскресенія Господа Іисуса Христа. Не даромъ же все это и не безъ причины.

Между людьми, какъ и между блескомъ звѣздъ, есть различіе. Одни умираютъ и жизнь ихъ пропадаетъ безслѣдно въ памяти потомства; другіе умираютъ и оставляютъ по себѣ память въ цѣлыя поколѣнія. Есть наконецъ люди, о которыхъ гово-

рять, что они обезсмертили себя своими подвигами, своими заслугами человечеству. Но и эти послѣдніе, говоря откровенно, бессмертны только на страницахъ исторіи, въ буквахъ мертвой книги и читающихъ ее. И самое слово «бессмертіе» въ этомъ случаѣ, по нашему понятію, есть только одинъ звукъ.

Не то видитъ вѣрующее чувство въ Виновицѣ торжественнѣйшаго христіанскаго праздника. Чувство, которое объемлетъ все существо православнаго христіанина въ этотъ праздникъ, горитъ далеко не земною обыкновенною радостію. Это во все недань благодарности и уваженія къ такъ называемымъ великимъ дѣятелямъ исторіи на поприщѣ цивилизаціи, просвѣщенія и т. п. Люди при всѣхъ своихъ совершенствахъ и заслугахъ въ глазахъ людей всегда будутъ оставаться людьми и благодарное потомство, въ уваженіе къ ихъ, хотя бы и безпримѣрной, дѣятельности въ исторіи, никогда не выйдетъ изъ границъ обыкновенной житейской вѣжливости, условныхъ формъ приличія и т. п. Память объ ихъ заслугахъ всегда будетъ отличаться хотя и торжественною, но изысканною, напередъ подготовленною обстановкою.

Не то проявляется въ благоговѣйно-религіозной обстановкѣ христіанскаго праздника Пасхи и въ благоговѣйно-религіозной настроенности на этотъ разъ всего вѣрующаго міра. Руководясь однимъ простымъ чувствомъ, вы видите, что къ торжеству христіанскаго праздника Пасхи, въ чувствѣ истинно вѣрующихъ христіанъ, не примѣшивается ровно ни одной доли столь свойственнаго людямъ своекорыстія, на расчетахъ котораго, скажемъ мимоходомъ, основывается по большей части наше уваженіе къ другимъ.

Истинно вѣрующій христіанинъ весь, всею душою и всѣмъ тѣломъ проникнутъ благоговѣйною радостію въ свѣтлый Христовъ праздникъ единственно потому только, что этого требуетъ таинственно, не понятно для него самого, все существо его.

Гдѣжь, повторяемъ, основа этого мгновенно, но все существо объемлющаго чувства радости и восторга?!

Только дѣйствительно историческое событіе, что Богъ, со-

шедшій на землю, явившійся къ намъ во плоти, и по страданіи своемъ воскресившій эту плоть, — это, повторяемъ, только событіе можетъ служить объясненіемъ того свѣтлоторжественнаго настроенія, которымъ проникнуты до глубины своего существа истинно вѣрующіе сыны церкви въ праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія.

Другими словами: торжество христіанскаго праздника Пасхи есть торжество побѣды надъ смертію, которая, скажемъ мимоходомъ, и до сихъ поръ въ глазахъ скудовѣрныхъ, все еще страшна, торжество надежды на безсмертіе и будущую блаженную жизнь. Воскресъ Христосъ и гдѣ плѣнился, воскресъ Христосъ и смерть померла.

Гдѣ твое смерте жало, гдѣ твоя аде побѣда! весело восклицаемъ мы съ пророкомъ, торжествуя и сбывшееся по пророчеству событіе. Прочь сомнѣніе въ безцѣльность земной жизни, прочь грустный и давящій фактъ смерти, ежедневно поглощающій тысячи своихъ жертвъ изъ среды міра. Нѣтъ болѣе у тебя власти; твое всепоглащающее царство кончено. И что въ самомъ дѣлѣ печальнѣе и безотраднѣе мысли, для существа мыслящаго, какъ не мысль о смерти, разомъ прекращающей всякую связь нашу съ міромъ и жизнью. Для существъ нравственно и разумно живыхъ, что можетъ быть драгоцѣннѣе чувства жизни! И вотъ это-то чувство и торжествуетъ свой праздникъ въ праздникъ свѣтлаго Воскресенія Христова. Оно-то — это чувство и высказывается въ словахъ „Христосъ воскрес!“ А вмѣстѣ съ чувствомъ жизни безконечно торжествуется, какъ мы замѣтили, и надежда на будущую блаженную жизнь.

Θ. Гурьевъ.

Жертвенникъ

въ древнихъ Аѳинахъ «невѣдомому Богу».

На публичныхъ собраніяхъ въ троицкой церкви г Самары, православнымъ собесѣдникамъ случалось не рѣдко слышать отъ

глаголемыхъ старообрядцевъ, что напрасно ихъ укоряютъ и обличаютъ ихъ же книгами. На таковой укоръ православные собесѣдники отвѣчали сектантамъ, между прочимъ, тѣмъ, какъ апостоль Павелъ, въ древнихъ Аѳинахъ, своимъ глубокимъ знаніемъ религіи языческой, чрезъ надпись на одномъ храмѣ языческомъ, постарался Аѳинянамъ же возвѣститъ и разъяснить, кто́ это Богъ невѣдомый, сокрытый за богами извѣстными; — какъ онъ же при этомъ сослался еще на двухъ мудрецовъ міра языческаго, на астронома Арата и Клеанѳа, въ свое время учившихъ и написавшихъ слѣдующія слова: *мы Его и родъ*, т. е. родъ Божій; — затѣмъ, какъ послѣ разъясненія, нѣкоторые изъ Аѳинянъ познали истину, увѣровали въ истиннаго Бога, пропо- вѣданнаго Апостоломъ, въ числѣ которыхъ находился Діонисій Ареопагитъ, бывшій епископомъ Аѳинскимъ. При этомъ пользуясь толкованіями св. Златоуста, собесѣдники православные развивали ту мысль, что этотъ невѣдомый Богъ, значащійся на надписи у Аѳинянъ, есть Самъ Іисусъ Христосъ, и что — далѣе каждому человѣку есть присуща мысль, присуще убѣжденіе въ истинномъ Богѣ; въ каждой душѣ есть стремленіе къ Богу невѣдомому, Тому, Которому Аѳиняне поклонялись, не зная Его.

Съ другой стороны какъ то на Пасху, въ праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія, рѣчь о жертвенникѣ въ древнихъ Аѳинахъ „невѣдомому Богу“ была и съ молоканами. Имъ говорили, что вотъ нѣкогда Апостоль похвалилъ религіозность Аѳинянъ за устройство этого жертвенника, назвавъ ихъ набожными, что онъ внѣшнее служеніе истинному Богу т. обр. не отвергалъ. И хотя молоканы въ опроверженіе этого приводили слѣдующее изреченіе Апостола же Павла: *Богъ сотворивый міръ и вся яже въ немъ, Сей небесе и земли Господь Сый, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ* (Дѣян. 17, 24), но православные же на это имъ отвѣчали, что если апостоль Павелъ сказалъ это въ Аѳинахъ, то сказалъ противъ храмовъ языческихъ, противъ языческаго вѣрованія. По языческому вѣрованію выходило, что будто Богъ есть идолъ, притомъ заключенный только въ храмѣ, и будто Онъ за приносимую Ему жертву какъ за

установленную бы плату, дѣлаеть людямъ благодѣянiя. Посему то Апостоль прибавляетъ: Богъ, Который сотворилъ мiръ и все, что въ немъ, будучи Господомъ неба и земли, — не живетъ въ созданныхъ (языческихъ) храмахъ, и не нуждается въ служенiи рукъ человеческихъ, напротивъ Самъ даетъ всему жизнь и дыханiе и все. Такъ образомъ Апостоль исправляетъ только взглядъ язычниковъ Аѳинянъ на служенiе Богу истинному, Которому они покланяются, не зная Его, самъ же въ то же время въ точности исполняя и соблюдая общественное церковное служенiе, установленное Господомъ Исусомъ Христомъ (1 Кор. 10, 16—22; 11, 22; Евр. 13, 10).

А вотъ и нѣкоторыя объясненiя происхожденiя жертвенника въ древнихъ Аѳинахъ «невѣдомому Богу», объясненiя, могущiя быть пригодными, безъ сомнѣнiя, и всякому ревнителю истины, а тѣмъ болѣе пастырю церкви.

Блаженный *Иеронимъ* утверждаетъ, что надписанiе на алтарѣ было во все не то, о какомъ говоритъ Апостоль Павелъ, а читалось такъ: «*Diis Asiae, Europae et Africae, Diis ignotis et peregrinis*»; и такъ какъ Апостоль не могъ для своихъ цѣлей воспользоваться буквально этою надписью, то и употребилъ вмѣсто множественнаго числа единственное. Но Апостоль Павелъ въ этомъ случаѣ скорѣе могъ выразиться такимъ образомъ: одного изъ многихъ неизвѣстныхъ вамъ боговъ я и проповѣдую, чѣмъ въ присутствiи Аѳинянъ, которымъ, нѣтъ сомнѣнiя, хорошо были извѣстны городскiе алтари со всѣми ихъ подробностями, начать свою рѣчь преднамѣренною ложью.

Экумений (благочестивый и ученый епископъ г. Трики въ Фессалии на границахъ съ Иллирiей) и *Феофилактъ* (блаженный архіепископъ Болгарскiй) измѣняютъ сообщенную Иеронимомъ надпись такъ: «*Diis Asiae, Europae et Africae, Deo ignoto et peregrino*». Это измѣненiе болѣе приближало бы Иеронимову надпись къ видѣнной Апостоломъ, если бы оно основывалось на какомъ нибудь историческомъ фактѣ, а не было произвольнымъ. Кромѣ того, тотъ же произволь онъ вноситъ въ приведенiе Апостоломъ этой надписи въ его рѣчи предъ членами

Ареопага и въ объясненіе ея о единомъ Богѣ.

У *Діонисія Лаэртія* (живш. прежде конца 2 вѣка по Р. Х.) находится слѣдующій рассказъ о происхожденіи древнихъ алтарей неизвѣстнымъ богамъ. Въ 46-ю Олимпіаду (за 600 л. до Р. Х.) опустошила Аѣины моровая язва. Пифія, спрошенная о средствахъ къ прекращенію губительной заразы, объяснила, что нужно святить городъ чрезъ обложеніе около него жертвъ, и со-вѣтовала пригласить для этой цѣли Епименида, жившаго на островѣ Критѣ. Тотъ, приглашенный чрезъ пословъ, тотчасъ отправился въ Аѣины и сталъ дѣйствовать для прекращенія язвы такимъ образомъ. Пригнавши бѣлыхъ и черныхъ овецъ въ нагорную часть города или на Ареопагъ, и спустивши ихъ оттуда, онъ приказалъ особымъ людямъ слѣдить за ними, и, когда они добровольно остановятся, принести каждую изъ нихъ въ жертву богу ближайшаго мѣста, или богу, которому подобаешь, виновнику зла. Язва послѣ этого скоро прекратилась. Въ память этого прекращенія Епименидомъ народнаго бѣдствія, стали, въ селеніяхъ и на пастбищахъ Аттики, ставить алтари безъ означенія имени опредѣленныхъ боговъ. Калметъ утверждаетъ, что алтарь, видѣнный въ Аѣинахъ ап. Павломъ, не былъ однимъ изъ этихъ, потому что онъ а) былъ съ надписью, между тѣмъ какъ алтари, о которыхъ повѣствуетъ Лаэртій, быть можетъ, были и безъ надписей, въ б) Апостоль видѣлъ его въ Аѣинахъ, между тѣмъ, какъ тѣ ставились въ селеніяхъ и на скотскихъ выгонахъ.

Теофилактъ и *Экуменій* рассказываютъ о происхожденіи этого алтаря слѣдующее: когда Аѣиняне, проигравши въ одной войнѣ большое сраженіе, упали духомъ, рассказываетъ Теофилактъ, въ это время явилось между ними привидѣніе, объяснившее имъ причину этого несчастія такимъ образомъ, что они терпятъ его за то, что не почтили никакимъ знакомъ уваженія бога, говорящаго съ ними, тогда какъ не было божества, въ честь котораго не совершалось бы въ Аѣинахъ торжество. Привидѣніе исчезло, не назвавъ своего имени. Это было для аѣинянъ побужденіемъ воздвигнуть храмъ «невѣдомому Богу».

Иначе передаетъ дѣло Экуменій. Въ одно время опустошала Аѳины язва до такой степени сильная, что зараза передавалась даже самымъ тонкимъ одеждамъ. Напрасно Аѳиняне умоляли о помилованіи боговъ, которыхъ почитали; не было отъ этого никакой пользы. Размысливъ, что можетъ быть, иной какой либо Богъ, которому они не воздали чествованія, наслалъ язву, построили жертвенникъ и сдѣлали на немъ надпись „невѣдомому Богу“.

Другіе, говоритъ тотъ же Экуменій, относятъ созданіе этого алтаря ко времени войны между Греками и Персами. По этому случаю Аѳиняне послали въ лакедемонянамъ гонца Филиппида просить у нихъ вспоможенія. На пути пословъ въ Спарту на горѣ Паренійской явился имъ богъ Панъ и укорялъ Аѳинянь за то, что столько боговъ почитаютъ ихъ сограждане, а его не почтили ничѣмъ, однакоже Онъ обѣщался помочь имъ. Послѣ побѣды надъ Персами Аѳиняне соорудили жертвенникъ и снабдили его надписью «невѣдомому Богу». Оба эти разсказа встрѣчаются и у Исидора — Пелусіота.

Historia ecclesiastica повѣствуетъ, что св. Діонисій Ареопагитъ за нѣсколько лѣтъ прежде своего обращенія въ христіанство занимался науками въ Египтѣ и замѣтивши, что затмѣніе солнца и луны въ часъ смерти Спасителя случилось противъ обыкновенныхъ законовъ природы, заключилъ изъ этого, что должно быть страждетъ какой нибудь неизвѣстный Богъ; посему по возвращеніи въ Аѳины онъ предложилъ воздать этому неизвѣстному Божеству особое почитаніе и воздвигъ Ему на городской площади жертвенникъ, который и видѣлъ ап. Павелъ.

Думали еще нѣкоторые изъ древнихъ толкователей, что жертвенникъ въ Аѳинахъ поставленъ былъ Богу, Творцу вселенной. Основаніе этому они находили въ контекстѣ и нѣкоторыхъ историческихъ соображеніяхъ. Сказавши: Сей-то, Котораго вы не зная чтите, я и проповѣдую вамъ, Апостоль продолжаетъ далѣе: Богъ сотворивый міръ и все что въ немъ. Почему же алтарь посвященъ былъ неизвѣстному, а не истинному Богу? — Это, говорятъ, могло случиться такимъ образомъ. Іудеи святѣйшее имя

Иеговы обыкновенно воздерживались произносить, а если и произносили, то не иначе какъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ. Отъ язычниковъ старались скрывать это имя и при сношеніяхъ съ ними замѣняли его какимъ нибудь другимъ именемъ, какъ это можно видѣть изъ примѣровъ Іоны (1, 9) и Даниила (II, 18; V, 23). Отъ того язычники въ необходимости называли Бога еврейскаго Богомъ небеснымъ (Іудея. V, 8), неизреченнымъ, невидимымъ, высочайшимъ, вѣчнымъ. Самаряне, которые чтили того же Бога, что и Іудеи, объясняли Антиоху Епифану, что предки ихъ построили на горѣ Гаризинѣ храмъ «безъ имени» и молили царя, дабы онъ храмъ ихъ, «не имѣющій имени», благоволилъ назвать храмомъ Юпитера Еллиновъ (Іосифъ Флавій).

Лукіанъ прямо называетъ еврейскаго Бога неизвѣстнымъ. Аѳиняне же, не отказывавшіе ни одному изъ иностранныхъ боговъ въ своемъ гостепріимствѣ, когда захотѣли и Богу евреевъ отвѣсть мѣсто въ своемъ культѣ, руководимые изложенными свѣдѣніями о Немъ, поставили Ему алтарь и надписали: „невѣдомому Богу“.

Блаженный *Августинъ* мысль свою, что Аѳиняне подъ фирмой неизвѣстнаго божества почитали истиннаго Бога, подтверждаетъ, признавая несомнѣннымъ, что умамъ язычниковъ всѣхъ присуще было общее и смутное понятіе объ истинномъ Богѣ, и потому онъ сравниваетъ почитаніе этого Бога съ почитаніемъ, какое воздаютъ Ему еретики внѣ церкви. И Апостолъ будто бы желалъ, чтобъ Аѳиняне того Бога, Котораго они внѣ церкви по невѣдѣнію и напрасно почитали, почитали въ церкви мудро и спасительно для себя (*contra Crescent*).

Святой *Златоустъ* въ толкованіи на Дѣянія думаетъ, что этотъ невѣдомый Богъ Аѳинянъ былъ Самъ Іисусъ Христосъ. Объ происхожденіи же жертвенника „неизвѣстному Богу“, онъ такъ говоритъ. Суевѣрные Аѳиняне въ разныя времена принимали уразныхъ боговъ и даже иноземныхъ; боясь, чтобы не нашелся еще какой нибудь Богъ, невѣдомый имъ, но почитаемый въ другомъ какомъ нибудь мѣстѣ, они для большей безопасности поставили жертвенникъ и Ему; и такъ какъ этотъ Богъ былъ неизвѣстенъ,

то и написали: „невѣдомому Богу“ (*).

Въ послѣднее время православные собесѣдники въ собраніяхъ уже не слышатъ пока укоризнъ отъ сектантовъ; напротивъ нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ приносятъ съ собою книги, ими уважаемыя и, раскрывъ оныя, просятъ объяснить имъ то или другое мѣсто или изъ толковаго апостола или евангелія и другихъ.

КЪ СЛОВУ О НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Русскому народу нужна грамотность, нужно просвѣщеніе. Эта истина признана теперь и самимъ народомъ, который уже по собственному желанію по мѣстамъ заводитъ школы, пріобрѣтаетъ и достаточно обезпечиваетъ учителей и учительницъ, не жалѣя для того своихъ трудовыхъ рублей. Какъ не сказать при видѣ такого отраднаго явленія: слава Богу!

Съ другой стороны, какъ не рады мы умноженію школъ въ нашихъ городахъ и селахъ, но одно количество ихъ еще не можетъ быть ручательствомъ ихъ пользы для народа. Важно направленіе школъ! Важна цѣль, которой должна достигать школа.

Какой же цѣли должна достигать сельская школа? Чего въ правѣ желать отъ нея общество? Вотъ самый важный вопросъ относительно сельскихъ школъ!

Никто не сомнѣвается въ томъ, что школа должна дать начальное религіозно-нравственное направленіе воспитанникамъ своимъ, сообщить имъ необходимыя понятія о долгѣ христіанина и о существенныхъ обязанностяхъ его. Для лучшаго достиженія этой цѣли наши сельскія школы поставлены подъ ближайшій надзоръ пастырей церкви, которымъ вмѣнено въ обязанность слѣдить за ихъ направленіемъ. Это дѣло совершенно извѣстное, а потому и говорить о немъ излишне. Въ настоящій разъ мы хотимъ указать еще на одну особенность школъ, такую, которая чрезвычайно важна для благосостоянія нашихъ городовъ и сель.

(*) Объясненія сіи заимствованы изъ Яросл. Епарх. Вѣдомостей.

Мы разумѣемъ практическое направленіе школъ, сообщеніе первоначальныхъ свѣдѣній о лучшемъ веденіи сельскаго хозяйства. Поселянскій школьникъ, по нашему мнѣнію, долженъ вынести изъ школы здравья, хотя бы только первоначальныя, понятія о природѣ и ея явленіяхъ, о сельскомъ трудѣ въ его различныхъ видахъ, о полезности ремеслъ и работъ различнаго рода. При этомъ онъ долженъ наглядно ознакомиться съ лучшими образцами по части хозяйственной, съ орудіями и лучшими способами вести добропорядочно хозяйство. На размышленія, которые сейчасъ высказанныя нами, навела насъ статья, помещенная въ прошлыхъ годахъ въ Русскихъ Вѣдомостяхъ подъ названіемъ: „школы въ Цюрихѣ“. Вотъ краткое содержаніе этой весьма любопытной и полезной статьи! Помѣщаемъ выдержку изъ нее здѣсь, въ надеждѣ, не наведетъ ли она кого либо изъ нашихъ читателей на добрую мысль или на доброе дѣло.

Сочинитель прежде всего обращаетъ вниманіе на благоустройство и отличный порядокъ Цюриха — этого небольшого городка Швейцаріи, въ которомъ, по его наглядному замѣчанію, удачно выполняются всякаго рода преобразованія, въ которомъ все спорится и все идетъ успѣшно (*). Главная причина этого столь отраднаго явленія, по мнѣнію его, заключается въ любви жителей къ просвѣщенію, и въ томъ постоянствѣ, съ какимъ они заботятся объ образованіи своихъ дѣтей. Вотъ какъ идетъ тамъ народное образованіе!

Въ Цюрихѣ дѣти обязаны посѣщать школу начиная съ 6-ти или 7-ми лѣтъ до 16-ти лѣтняго возраста. Родители могутъ

(*) Кантонъ Цюрихъ заключаетъ въ себѣ до 800 мѣстечекъ. Главный городъ Цюрихъ, на с.-з. концѣ цюрихскаго озера, на обоихъ берегахъ прозрачнаго, какъ кристалль, зеленато Лиммата и при устьѣ р. Зилы, съ 18000 жит., а съ предмѣстьями до 30000, красивѣйшій городъ въ Швейцаріи, самый промышленный и цвѣтущій, съ наибольшимъ числомъ учебныхъ и ремесленныхъ училищъ. Библіотека естествоиспытателей общества состоитъ изъ 11000 том., кантонная бібліотека изъ 25000 том., медицинская бібліотека изъ 9000 том. и кромѣ того есть до 3000 рукописей. Очень богаты естествоисторическій музей, минеральный кабинетъ Визера, химическая лабораторія Ловича, и анатомическій музей.

обучать дѣтей своихъ и дома, если это удобно, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ извѣстное время было доставляемо свидѣтельство, что точно дѣти ихъ учатся дома, и тому именно, чему положено обучать въ школь. Присмотръ за посѣщеніемъ учениками школы весьма строгъ, такъ что беретя на замѣчаніе всякое даже случайное опущеніе урока ученикомъ или ученицею. Учитель каждый день отмѣчаетъ небытіе учениковъ въ классѣ и если ученикъ до 3-хъ разъ окажется не бывшимъ, безъ уважительной причины, то родителямъ его посылается письменное извѣщеніе о томъ, а если, и затѣмъ повторится опущеніе классовъ, съ родителейъ взыскивается штрафъ въ пользу школы отъ 50 к. до 2 руб. сер. за каждый случай опущенія.

Обученіе въ сихъ школахъ ведется сообразно съ современными требованіями народнаго образованія. Здѣсь во всѣхъ народныхъ школахъ, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, принято за правило учить всему такъ, чтобы ученикъ со временемъ вынесъ изъ школы знанія, пригодныя для его послѣдующей практической жизни, и избѣгать всего того, что въ послѣдствіи мало можетъ быть примѣнено къ дѣлу. Въ первоначальной школь, гдѣ обучаются дѣти отъ 6-ти до 12 и *13 лѣтъ, воспитанники, кромѣ чтенія, письма и счета, учатся черченію и рисованію, получаютъ понятіе: о площадяхъ и простѣйшихъ способахъ измѣренія ихъ, знакомятся съ географіей вообще и въ частности, — своего края, изучаютъ нагляднымъ образомъ природу, въ особенности же тщательно собираютъ тѣ познанія, которыя пригодны въ примѣненіи ихъ къ земледѣлію и ремесламъ. Въ лѣтнее время ученики, подъ руководствомъ учителя, ходятъ для прогулки по окрестностямъ города, младшіе на одинъ день, а старшіе на нѣсколько дней, знакомятся съ свойствомъ почвы, съ горными породами, съ минералами, съ растеніями и животными. Въ зимніе дни эти же ученики, по указанію учителя, приводятъ собранное ими въ порядокъ; мѣстность, ими обойденную лѣтомъ, очерчиваютъ и кладутъ на бумагу, съ возможными подробностями.

Съ окончаніемъ курса ученія, воспитанникъ поступаая куда либо въ домъ къ занятію по хозяйству или къ ремеслу, обяза-

вается посѣщать дополнительное училище, отдѣляя для этого не менѣе 8-ми часовъ въ недѣлю. Теперь за посѣщеніемъ имъ классовъ строго наблюдаетъ хозяинъ ремесла или фабрики, который и долженъ бываетъ платить штрафъ, въ случаѣ наложенія его за опущеніе мальчикомъ классовъ. Такимъ образомъ ученики вышедшіе изъ училища не только не забываютъ пройденнаго ими въ первоначальной школѣ, но еще въ дополнительной школѣ приобрѣтаютъ и новыя свѣдѣнія, чѣмъ болѣе и болѣе укрѣпляется связь школы съ жизнью.

Для развитія нравственной стороны дѣтей, признано за правило, чтобы школьныя занятія сопровождались пѣніемъ, которое, составляя отдохновеніе среди умственныхъ занятій, въ то же время освѣжаетъ ихъ силы для вновь предстоящей работы. Во всѣхъ школахъ введены также гимнастическія упражненія.

Откуда же пародныя школы добываютъ для себя способныхъ учителей, такъ какъ безъ хорошо приготовленныхъ учителей хорошія школы не мыслимы? Для сего въ кантонѣ Цюрихѣ, недалеко отъ города, имѣется учительская семинарія, въ которую ежегодно избираются и посылаются обществомъ лучшіе воспитанники школы изъ окончившихъ курсъ ученія, для приготовленія ихъ къ учительской должности. Три года продолжаютъ они тамъ свое образованіе и послѣ этого срока они являются обратно въ свой городъ, чтобы занять здѣсь убылыя мѣста наставниковъ. Положеніе учителя въ школѣ не только обезпечено со стороны матеріальной, но кромѣ того и весьма почтенно, такъ что по сему въ дѣльныхъ учителяхъ никогда недостатка не бываетъ. Общество городское, или сельское, чрезъ попечителей своихъ, зорко слѣдитъ, чтобы наставники исполняли свои обязанности съ надлежащимъ стараніемъ, и надобно отдать справедливость самимъ наставникамъ, они проходятъ свою должность съ любовью, и въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей ставятъ весь интересъ своей жизни. Учители разныхъ школъ, въ лѣтнее время, по взаимному предварительному соглашенію, съѣзжаются въ одно какое либо мѣсто по удобству для совѣщаній, и во времени этихъ съѣздовъ, обыкновенно готовятъ воц-

росы по предмету школьнаго образованія. Въ то же время эти съезды служатъ въ родѣ школьной выставки. Нѣкоторые изъ наставниковъ представляютъ на общее обсужденіе составленные ими учебники, которые, какъ скоро заслужатъ общее одобреніе, принимаются въ руководство и во всѣхъ прочихъ школахъ.

Такимъ образомъ школы Швейцаріи, бывъ отлично поставлены, всегда доставляютъ обществу людей съ хорошимъ запасомъ техническаго и промышленнаго знанія. Эти то молодые люди, по окончаніи ими курса ученія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ Кантонскомъ училищѣ, въ Политехнической школѣ, въ Университетѣ (всѣ эти высшія заведенія имѣются въ Цюрихѣ), съ охотою берутся лучшими купцами и фабрикантами въ свои конторы и въ дома, и имъ ввѣряется распоряженіе огромными капиталами, въ качествѣ прикащиковъ, подъ надзоромъ самихъ фабрикантовъ.

Авторъ приведеннаго письма заключаетъ его слѣдующими замѣчаніями, также вполне достойными вниманія. Благодаря стройному развитію общенароднаго образованія, говоритъ онъ, промышленность и торговля въ Швейцаріи вообще, и въ особенности въ Цюрихѣ, весьма значительны, не смотря на то, что страна сама по себѣ, въ слѣдствіе географическаго своего положенія, во все не представляетъ для того выгодныхъ условій. Швейцарія не имѣетъ ни гаваней, ни флота, этихъ главныхъ двигателей торговли; горы ея составляютъ естественное препятствіе, трудно одолимое, для устройства путей сообщенія; въ ней нѣтъ даже самаго необходимаго матеріала для всякаго промышленнаго производства, — желѣза, и недостаетъ каменнаго угля; самый хлѣбъ для жителей привозится въ большомъ количествѣ изъ-за границы. И не смотря на всѣ эти неудобства, Швейцарія — по числу своихъ обитателей, въ сравненіи съ городами Европы, по торговымъ оборотамъ своимъ и по успѣхамъ промышленности, занимаетъ первое мѣсто въ Европѣ и уступаетъ развѣ только Северо-американскимъ штатамъ; и притомъ это первое мѣсто промышленности принадлежитъ Цюриху. Онъ, по производству шелковыхъ издѣлій, равняется съ лучшими городами Европы: — съ

Туриномъ, Миланомъ и Ліономъ; бумаго-прядильныя издѣлія Цюриха расходятся по всѣмъ частямъ свѣта и особенно требуются въ южную Америку и Японію. За городомъ имѣется множество фабрикъ съ разными издѣліями, которыя также расходятся по всему свѣту. На рѣкѣ стоитъ большая писчебумажная фабрика, машинныя заведенія Эшера всѣмъ извѣстны, и по всему кантону находится множество заводовъ и фабрикъ. При такихъ богатыхъ источникахъ доходовъ, городъ можетъ разчитывать на улучшенія всякаго рода, а школы доставляютъ обществу лучшихъ исполнителей распоряженій мѣстной администраціи.

Будемъ надѣяться, что и наши народныя школы съ теченіемъ времени получатъ большее развитіе и будутъ сильно содѣйствовать благосостоянію городовъ и сель. Сего желаетъ и ожидаетъ, къ сему призываетъ и Государь Императоръ въ постоянныхъ своихъ заботахъ о благѣ своего народа, о его просвѣщеніи, въ коемъ Онъ видитъ движущую силу всякаго успѣха и утвержденіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждется государство. Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравственности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію и упроченію его въ истинно благомъ направленіи должны служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣйшіе люди страны. А потому Государь Императоръ надѣется, что ожидаемое значительное разширеніе народныхъ училищъ распространить въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго, гражданскаго и общественнаго долга.

По поводу предстоящаго юбилея.

Священнику с. Липовки, николаевскаго уѣзда, Стефану Ивановичу Горизонтову 24 числа прошлаго марта исполнилось ровно 50 лѣтъ службы въ санѣ священнослужителя.

Достопочтенный отецъ Стефанъ, не смотря на свои ветхія лѣта—72 года отъ роду, еще бодрый и дѣятельный старецъ. Онъ уроженецъ пензенской епархіи. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія пензенской духовной семинаріи, отецъ Стефанъ 24 мар-

та 1824 года рукоположенъ былъ преосвященнымъ пензенскимъ Амвросіемъ во діакона въ с. Троицкое Вырылаво, петровскаго уѣзда, нынѣ саратовской епархіи, а затѣмъ въ 1825 году перемѣненъ на діаконское мѣсто въ г. Пензу. Въ 1828 году онъ преосвященнымъ Иринеемъ рукоположенъ, какъ достойный и дѣльный, во священника и опредѣленъ на настоящее мѣсто въ с. Липовку. Такимъ образомъ отецъ Стефанъ священствуетъ въ настоящемъ приходѣ 46 лѣтъ. 1835—39 и 1859—66 годы проходилъ должность законоучителя въ приходскомъ училищѣ, а съ 1869 проходитъ эту должность въ двухъ училищахъ — мужскомъ и женскомъ. За отличную ревностную службу церкви Божіей и примѣрно хорошую жизнь, отецъ Стефанъ въ 1862 году награжденъ набедреникомъ, а въ 1867 году бархатною фіолетоваго цвѣта скуфьею. По ревности о славѣ Божіей, отецъ Стефанъ много потрудился въ своей жизни по обращенію въ православіе изъ старообрядства. Благодаря его опытности и обходительности со всеѣми, въ липовскомъ приходѣ значителенъ, сравнительно, самое небольшое число послѣдователей бѣглопоповской секты и австрійскаго священства. Въ семействѣ отца Стефана въ настоящее время состоитъ только одна почтенная сожительница его, супруга Анна Петровна, 66 лѣтъ отъ роду. Есть дѣти, но они уже пристроены давно родителями, и живутъ самостоятельною жизнію.

Имѣя въ виду долговременность службы отца Стефана алтарю Господню, и притомъ 46 лѣтъ въ одномъ приходѣ, при отличномъ усердномъ исполненіи своихъ обязанностей и весьма хорошемъ поведеніи, Его Преосвященство вошелъ представленіемъ, отъ 19 декабря прошлаго 1873 года, за № 6659, въ Св. Синодъ, съ ходатайствомъ о награжденіи отца Стефана возведеніемъ въ санъ протоіерея, ко дню его юбилея.

Ходатайство это уважено. Указомъ Св. Синода, послѣдовавшемъ на имя Его Преосвященства, отъ 25 прошлаго февраля, за № 425, дано знать, что Св. Синодъ, во уваженіе пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ священника с. Липовки, никлаевскаго уѣзда, Стефана Горизонтова, разрѣшилъ удостоить его саномъ протоіерей, ко дню его юбилея, согласно представле-

нію Его Преосвященства.

Отець Стефанъ пользуется, сколько намъ извѣстно, отличною репутаціею, и какъ священникъ и какъ человекъ, между духовенствомъ не одного николаевского уѣзда; между своими прихожанами онъ пользуется особенною любовью и уваженіемъ, какъ опытный и прекрасный руководитель. Въ приходѣ его болѣе двухъ третей населенія родилось на его глазахъ, ихъ онъ воспринималъ, затѣмъ руководилъ въ жизни.

Начальство почтило заслуги отца Стефана. Думаемъ, что и окрестное духовенство и прихожане липовскіе 24 сего марта почтили и почтять юбиляра любовью, которую онъ вполне заслужилъ своею долговременною и полезною службою и жизнью.

В. К.—въ.

РОССІЙСКІЕ ГОСУДАРИ

царствовавшіе съ 862 по 1855 годъ.

- | | |
|---|---|
| 1. Рюрикъ 862—879. | Мономахъ 1113—1125. |
| 2. Олегъ 879—912. | 15. Мстиславъ I Владиміровичъ Великій 1125—1132. |
| 3. Игорь 912—945. | 16. Ярополкъ II Владиміровичъ 1132—1139. |
| 4. Ольга 945—957. | 17. Всеволодъ II Ольговичъ 1139—1146. |
| 5. Святославъ 957—972. | 18. Игорь II Ольговичъ 1146. |
| 6. Ярополкъ Святославичъ 972—980. | 19. Изяславъ II Мстиславичъ 1146—1149. |
| 7. Владиміръ I Святославичъ св. 980—1015. | 20. Юрій Владиміровичъ Долгорукій 1149—1151. |
| 8. Святополкъ I Ярополковичъ 1015—1019. | Изяславъ II Мстиславичъ (2-й разъ) 1151—1154. |
| 9. Ярославъ I Владиміровичъ Мудрый 1019—1054. | Юрій Владиміровичъ Долгорукій (2 разъ) 1155—1157. |
| 10. Изяславъ Ярославичъ 1054—1073. | 21. Изяславъ III Давидовичъ 1157—1160. |
| 11. Святославъ II Ярославичъ 1073—1076. | 22. Ростиславъ Мстиславичъ 1160—1168. |
| 12. Всеволодъ I Ярославичъ 1076—1093. | 23. Мстиславъ II Изяславичъ 1168—1169. |
| 13. Святополкъ Изяславичъ 1093—1113. | |
| 14. Владиміръ II Всеволодовичъ | |

- | | |
|---|---|
| 24. Андрей Юрьевичъ Боголюб-
скій 1169 — 1174. | 44. Іоаннъ II Іоанновичъ 1353
— 1359. |
| 25. Михаилъ Юрьевичъ 1174 —
1176. | 45. Дмитрій Константиновичъ
1360 — 1362. |
| 26. Всеволодъ III Юрьевичъ
Больш. гнѣздо 1176 — 1212 | 46. Дмитрій Іоанновичъ Донской
1362 — 1389. |
| Юрій II Всеволодовичъ 1212
— 1216. | 47. Василій II Дмитріевичъ
1389 — 1425. |
| 27. Константинъ Всеволодовичъ
1216 — 1219. | 48. Василій II Васильевичъ Темный
1425 — 1462. |
| 28. Юрій II Всеволодовичъ (2
разъ) 1219 — 1238. | 49. Іоаннъ III Васильевичъ 1462
— 1505. |
| 29. Ярославъ II Всеволодовичъ
1238 — 1246. | 50. Василій III Іоанновичъ 1505
— 1533. |
| 30. Святославъ III Всеволодо-
вичъ 1246 — 1248. | 51. Іоаннъ IV Васильевичъ Гро-
зный 1533 — 1584. |
| 31. Мстиславъ Ярославичъ Хра-
брый 1248. | 52. Ѳеодоръ I Іоанновичъ 1584
— 1598. |
| 32. Андрей Ярославичъ 1249 —
1252. | 53. Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ
1598 — 1605. |
| 33. Александръ Ярославичъ Не-
вскій 1252 — 1263. | 54. Ѳеодоръ II Борисовичъ 1605. |
| 34. Ярославъ III Ярославичъ
1264 — 1272. | 55. Дзедимитрій 1605 — 1606. |
| 35. Василій Ярославичъ 1272
— 1277. | 56. Василій Іоанновичъ Шуй-
скій 1606 — 1610. |
| 36. Дмитрій Александровичъ
1277 — 1293. | 57. Михаилъ Ѳеодоровичъ Рома-
новъ 1613 — 1645. |
| 37. Андрей Александровичъ 1293
— 1304. | 58. Алексѣй Михайловичъ 1645
— 1676. |
| 38. Михаилъ Ярославичъ 1304
— 1319. | 59. Ѳеодоръ III Алексѣевичъ 1676
— 1682. |
| 39. Юрій Даниловичъ 1319 —
1322. | 60. Іоаннъ Алексѣевичъ 1682 —
1696. |
| 40. Дмитрій Михайловичъ Гроз-
ная Очи 1322 — 1326. | 61. Петръ I Великій Алексѣе-
вичъ 1682 — 1725. |
| 41. Александръ Михайловичъ
1326 — 1328. | 62. Екатерина I Алексѣевна
1725 — 1727. |
| 42. Іоаннъ I Даниловичъ Ка-
лита 1328 — 1340. | 63. Петръ II Алексѣевичъ 1727
— 1730. |
| 43. Симеонъ Іоанновичъ Гордый
1340 — 1353. | 64. Анна I Іоановна 1730 — 1740. |
| | 65. Іоаннъ Антоновичъ 1740 —
1741. |
| | 66. Елизавета I Петровна 1741 |

- 1761.
 67. Петръ III Ѳеодоровичъ 1761
 — 1762.
 68. Екатерина II Алексѣевна
 1762—1796.
 69. Павелъ I Петровичъ 1796

- 1801.
 70. Александръ I (Павловичъ)
 Благословен. 1801—1825.
 71. Николай I Павловичъ 1825
 — 1855.

Митрополиты и патріархи всероссійскіе,
 отъ введенія христіанства въ Россіи до учрежденія
 Святѣйшаго Синода.

Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи.

- | | |
|---|--|
| 1. Михайлъ I (прибыль изъ Кон-
стантинополя) 989—992. | 20. Матеей (грекъ) 1200—1222. |
| 2. Леонтій I (грекъ) 992--1008. | 21. Кирилль I (грекъ) 1224
—1229. |
| 3. Іоаннь I (грекъ) 1008-1035. | 22. Кирилль II 1230—1233. |
| 4. Ѳеопемцъ (грекъ) 1035—
1049. | 23. Іосифъ I (грекъ) 1237—
1240. |
| 5. Иларіонъ (первый митропо-
литъ изъ русскихъ) 1050—
1071. | 24. Кирилль III 1250—1280. |
| 6. Георгій (грекъ) 1072-1079. | 25. Максимъ (грекъ) 1284—
1305. |
| 7. Іоаннь II 1080—1089. | Эти два послѣдніе митропо-
литы жили во Владимірѣ
на Клязьмѣ. |
| 8. Іоаннь III (грекъ) 1090—
1091. | 26. Св. Петръ 1308—1326. |
| 9. Ефремъ (грекъ) 1091—1096. | 27. Ѳеогность (грекъ) 1328—
1353. |
| 10. Николай (грекъ) 1097-1104. | 28. Св. Алексій 1354—1378. |
| 11. Никифоръ I (грекъ) 1106—
1121. | 29. Кипріанъ (сербъ) 1376—
1406. |
| 12. Никита (грекъ) 1122—1126 | 30. Пимень 1381—1391. |
| 13. Михайлъ II (грекъ) 1127—
1147. | 31. Фотій (грекъ) 1409—1431.
(Во время Фотія для Кіева
была назначена особая ми-
трополія независимая отъ
московской). |
| 14. Климентъ Смолятичъ 1147
—1155. | 32. Григорій Цамблакъ (сербъ)
1415—1419. |
| 15. Константинъ I (грекъ) 1157
—1159. | 33. Герасимъ (изъ епископовъ смо-
ленскихъ). |
| 16. Ѳеодоръ (грекъ) 1159-1163. | 34. Григорій II 1442. |
| 17. Іоаннь IV (грекъ) 1164—
1166. | 35. Спиридонъ 1443. |
| 18. Константинъ II (грекъ) 1167
—1174. | 36. Мисаиль 1474—1477. |
| 19. Никифоръ II (грекъ) 1185
—1197. | |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 37. Симеонъ 1477—1482. | Корсакъ и Ипполитъ Поцѣй. |
| 38. Іона (Глезна) 1482. | 49. Іовъ Борецкій 1620—1631. |
| 39. Макарій I 1495—1497. | 50. Исаія Копинскій 1631— |
| 40. Іосифъ II 1499—1519. | 1634. |
| 41. Іона II 1516. | 51. Петръ Могила 1634—1647. |
| 42. Іосифъ III 1526. | 52. Сильвестръ II Коссовъ 1647 |
| 43. Макарій II 1538. | —1657. |
| 44. Сильвестръ Белькевичъ 1555 | 53. Діонисій Балабанъ 1657— |
| —1569. | 1663. |
| 45. Іона III Протасовичъ 1568. | 54. Іосифъ Нелюбовичъ Тукаль- |
| 46. Ілія Купа 1577. | скій 1663—1676. |
| 47. Онисифоръ Петровичъ Дѣ- | 55. Антоній Венницкій 1663. |
| вочка 1578. | 56. Гедеонъ Святополкъ 1686 |
| 48. Михайль Рогоза 1588. (Послѣ | —1690. |
| него до 1620 года не было | 57. Варлаамъ Ясинскій 1690 |
| православныхъ кіевскихъ ми- | —1709. |
| трополитовъ. Именовались | 58. Іосафъ Кроковскій 1707 |
| же кіевскими митрополитами | —1718. |
| уніатскіе епископы Рафаиль | |

Митрополиты московскіе.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. Исидоръ (Словакъ или Дал- | 9. Даниль 1522—1539. |
| мать) 1437—1463. | 10. Іосафъ 1539—1543. |
| 2. Іона св. 1448—1461. | 11. Макарій 1543—1564. |
| 3. Θεодосій 1461. | 12. Аѳанасій 1565—1566. |
| 4. Филиппъ I 1465—1473. | 13. Филиппъ II 1566—1570. |
| 5. Геронтій 1473—1489. | 14. Кирилль IV 1570—1577. |
| 6. Зосима Брадатый 1491— | 15. Антоній 1577. |
| 1495. | 16. Діонисій 1580—1586. |
| 7. Симонъ 1496—1511. | 17. Іовъ 1586—1589. |
| 8. Варлаамъ 1511—1521. | |

Патріархи московскіе.

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Іовъ 1589—1605. | завѣдывалъ Питиримъ Кру- |
| Игнатій (грекъ) лжепатріархъ | тицкій). |
| 1605—1606. | 7. Іосафъ II 1667—1672. |
| 2. Гермогенъ 1606—1612. | 8) Питиримъ 1672—1673. |
| 3. Филаретъ Никитичъ Романовъ | 9. Іоакимъ 1673—1690. |
| 1619—1633. | 10) Адрианъ 1690—1700. |
| 4. Іосафъ I 1634—1641. | Стефанъ Яверскій блюститель |
| 5. Іосифъ 1642—1652. | патріаршаго престола 1700 |
| 6. Никонъ 1652—1666. (Съ | —1721. |
| 1658 дѣлами патріаршества | |

Послѣ учрежденія Святѣйшаго Синода (1721—1873).

Митрополиты кievскіе и галицкіе

(до 1770 назывались кievскими, галицкими и всея
малыя Россіи.)

- | | |
|--|--|
| 1. Варлаамъ Вонатовичъ 1722
—1730. | 1799. |
| 2. Рафаиль Заборовскій 1731
—1747. | 8. Гавріиль Бодони 1799—
1803. |
| 3. Тимоѳей Щербацкій 1748—
1757. | 9. Серапіонъ Александровскій
1803—1822. |
| 4. Арсеній Могиланскій 1757
—1770. | 10. Евгеній Болховитиновъ 1822
—1837. |
| 5. Гавріиль Кременецкій 1770
—1783. | 11. Филаретъ Амфитеатровъ
1837—1857. |
| Самуиль Миславскій 1783
—1796. | 12. Исидоръ Никольскій 1858
—1860. |
| 7. Героѳей Малицкій 1796 — | 13. Арсеній Москвинъ II 1860. |

Архіепископы и митрополиты московскіе.

(Съ 1742 до 1747 назывались архіепископами и вла-
димірскими; до 1764 г. московскими и сѣвскими
(орлов. епарх.); до 1799 московскими и калужскими,
а съ этого года митрополитами московскими и ко-
ломенскими).

- | | |
|---|--|
| 1. Іосифъ Волчанскій 1742 —
1745. | — 1812. |
| 2. Платонъ Малиновскій 1748
—1754. | 6. Августинъ Виноградскій 1812
—1819. |
| 3. Тимоѳей Щербацкій 1757
—1767. | 7. Серафимъ Глаголевскій 1819
—1821. |
| 4. Амвросій Зертисъ Каменскій
1768—1771. | 8. Филаретъ Дроздовъ 1821—
1867. |
| 5. Платонъ Левшинъ 1775— | 9. Иннокентій Веніаминовъ 1868. |

Архіепископы новгородскіе.

(До 1775 назывались великоновгородскими и
великолужскими).

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Θεодосій Янковскій 1721—
1725. | 1745. |
| 2. Θεοфанъ Прокоповичъ 1725
1736. | 4. Стефанъ Калиновскій 1745
—1753. |
| 3. Амвросій Юшкевичъ 1740 | 5. Димитрій Свченновъ 1757—
1767. |

Архієпископы С-Петербургскіе.

(Въ 1770 назывались с.-петербургскими и шлиссельбургскими, до 1775—с-петербургскими ревельскими).

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Никодимъ Скребницкій 1742 — 1745. | 4. Веніаминъ Пуцекъ Григоровичъ 1761—1762. |
| 2. Θεодосій Янковскій 1745 — 1751. | 5. Гавріиль Кремнецкій 1762 — 1770. |
| 3. Сильвестръ Кулябка 1750 — | |

Въ 1775. С-петербургская епархія соединилась съ Новгородскою, отъ которой была отдѣляема съ того времени три раза: съ 16 октября 1799 г. до 19 декабря 1800 г., съ 26 марта до 6 апрѣля 1818 г., съ 4 ноября до 20 ноября 1848 г.

Архієпископы новгородскіе и С.-Петербургскіе.

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Гавріиль Петровъ 1775 — 1800. | 2. Амвросій Подобѣдовъ — 1800 — 1818. |
|----------------------------------|---------------------------------------|

Митрополиты новгородскіе и С.-петербургскіе.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Михайль Десницкій 1818 — 1821. | 4. Никаноръ Клементьевскій 1848 — 1856. |
| 2. Серафимъ Глаголевскій 1821 — 1843. | 5. Григорій Постниковъ 1856 — 1860. |
| 3. Антоній Рафальскій 1843 — 1848. | 6. Исидоръ Никольскій 1860. |

Примѣчаніе. Имена Россійскихъ Государей, а равно имена митрополитовъ церкви русской, патріарховъ и опять митрополитовъ, въ ихъ хронологическомъ порядкѣ — займствовавъ все это изъ календаря для духовенства изданнаго при газетѣ „Церковно-общественный Вѣстникъ“, — мы помѣстили на страницахъ С. Е. В. съ одной стороны въ видахъ необходимости и важности знанія вообще времени царствованія, или управленія церковію того или другаго лица, съ другой стороны — въ видахъ приложенія этого знанія въ частности при разсужденіи о предметахъ вѣры съ сектантами — глаголемыми старообрядцами, которые, не отказываясь иногда отъ знанія исторіи или хронологіи лицъ и событій въ церкви русской, именуемой ими великороссійскою, въ

тоже время смѣшиваютъ событія и лица церкви, относя ихъ или далеко впередъ отъ своего мѣста дѣйствованія, или назадъ, или же иногда прерываютъ связь преемства событій и лицъ, сбивая такимъ образомъ православныхъ въ ихъ понятіи о расколѣ. Вотъ между прочимъ два случая изъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами для доказательства сказаннаго.

Въ прошломъ 1872 году спасовецъ С. П. Платоновъ въ подтвержденіе той мысли своей и убѣжденія, что церковь великороссійская будто бы вся отступила отъ древняго благочестія еще во время уніи, взялъ однажды на собраніи книгу Вѣрѣ, и, пріискавъ статью о юнитахъ, сталъ твердо наизустъ читать оную и прочиталъ такимъ обр. нѣсколько страницъ. Когда окончилось чтеніе, православные собесѣдники спросили его: а гдѣ жили юниты, о которыхъ ты П. С. прочиталъ, и въ какое время жили, кто былъ въ то время царемъ въ русскомъ государствѣ и кто митрополитомъ. Чтецъ на все это отвѣчалъ тѣмъ, что ему этого не нужно знать. Когда же собесѣдники православные топографически, географически, исторически и хронологически разъяснили исторію уніи, появившейся на юго-западѣ въ 1595 г. во время учрежденія предъ симъ патріаршества на сѣверѣ Россіи, тогда слушатели православные гласно сказали: вотъ види, не зная подумаешь, что П. С. вѣрно говорилъ, а вышла не правда.

Другой случай. Въ концѣ прошлаго года бѣглопоповецъ Егоровъ на одномъ изъ собесѣдованій утверждалъ, что патріархъ Никонъ вступилъ въ управленіе церковь русскою спустя 10 лѣтъ по смерти патр. Іосифа, прибавляя при этомъ ту мысль, что въ этотъ десятилѣтній промежутокъ будто бы и случилось поврежденіе книгъ старопечатныхъ. Имѣя подъ руками старопечатную Кормчую книгу, православные собесѣдники прочли изъ ней „сказаніе о патріаршѣ поставленіи“. При этомъ оказалось, что напр. патр. Гермогенъ вступилъ на патріаршій престолъ въ лѣто 7114, патріархъ Іоасафъ — въ 7142, патр. Іосифъ — въ 7150, патр. Никонъ — въ 7160. За симъ подробно были объяснены, разъяснены и разложены года патріарховъ, такъ

что изъ нихъ оказалось, что послѣ патр. Іосифа вскорѣ же вступилъ Никонъ, что промежутка почти не было отъ смерти одного до вступленія другаго. Но поповецъ, самъ же утверждавшій, что патр. Іосифъ управлялъ церковію ровно 10 лѣтъ, никакъ не могъ согласиться съ существомъ разъясненія. Мало того, онъ обратившись къ православнымъ собесѣдникамъ сказалъ: вы меня обморочили, просто обморочили. Чтобы въ семъ случаѣ вывести Егорова изъ собственнаго его непониманія, которое ему казалось обмороченіемъ, приглашенъ былъ на кафедру безпоповецъ Семеновъ съ тѣмъ, чтобы онъ прочиталъ изъ Кормчей о годахъ патріаршествованія Гермогена, Іоасафа, Іосифа и Никона. Прочитавъ, Семеновъ сказалъ: нѣтъ, они (т. е. православные) правильно разъяснили дѣло. Но Егоровъ свое повторялъ, и, обратившись къ Семенову, сказалъ: смотри — и тебя обморочили, такъ обморочили. Семеновъ только отвѣчалъ: да гдѣ же обморочили? — Кажись, тутъ говорятъ строки. Слышавшіе сіе, происшедшее на кафедрѣ, слушатели только дивились явному упорству, въ дѣлѣ столь ясномъ, и какъ годы патріаршествованія, изложенныя въ книгѣ, въ которой нѣтъ никакого по сему предмету повода, да и нельзя его придумать или сдѣлать. Не разбери хронологически патріаршествованіе сказанныхъ лицъ, сторонніе слушатели подумали бы, что поповецъ говоритъ правду, а тутъ вышло иначе: солга неправда себѣ.

**Недавно вышла въ свѣтъ НОВАЯ КНИГА:
О ЕВАНГЕЛІИ ОТЪ МАТΘЕЯ.**

Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. Сочиненіе священника магистра Владимира Маркова. 1873 г. Москва. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Книгу сію можно получать въ Москвѣ: въ книжныхъ лавкахъ Оералонтова и Соловьева и у автора, редактора журнала Миссіонеръ священника Троицкой на Арбатѣ церкви Владиміра Семеновича Маркова.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Марта 22 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.

Приложеніе къ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ.

ОТЧЕТЪ

САМАРСКАГО КОМИТЕТА

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО

ОБЩЕСТВА.

За 1873 годъ.

(третій годъ его существованія).

Издание № 7 Самарская областная библиотека с 1911 года

ОТДЕЛЪ

САМАРСКОГО КОМИТЕТА

ИЗДАТЕЛЬСТВО МЕСТНОГО

ОТДЕЛА

ВЪ 1913 ГОДЪ

(Где-то это существование)

© 2012 Самарская областная универсальная научная библиотека

ОТЧЕТЪ

Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества,

за 1873 годъ.

(третій годъ его существованія).

Личный составъ комитета.

Въ составѣ Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ истекшемъ 1873 году, третьемъ году со времени его открытія, были слѣдующія лица: предсѣдатель — Преосвященный Герасимъ (епископъ Самарскій и Ставропольскій), товарищъ предсѣдателя — Леонтій Борисовичъ Тургеневъ (дѣйствительный статскій совѣтникъ) и члены — архимандритъ Владиміръ (ректоръ Самарской духовной семинаріи), Иванъ Егоровичъ Халколивановъ (каѳедральный протоіерей), Димитрій Александровичъ Мордвиновъ (губернскій предводитель дворянства), Василій Викторовичъ Лукошковъ (вице-губернаторъ), Михаилъ Владиміровичъ Крыловъ (учитель губернской гимназіи), Никаноръ Семеновичъ Бахницкій (коллежскій асессоръ) и Михаилъ Ивановичъ Назаровъ (Самарскій городской голова). Должность дѣлопроизводителя исправлялъ Василій Ивановичъ Калатузовъ (секретарь духовной Консисторіи).

Обязанности казначея въ истекшемъ году возложены были на члена комитета Михаила Ивановича Назарова.

Занятія комитета.

Въ отчетномъ 1873 году состоялось въ комитетѣ семь засѣданій, именно: 6, 11 и 18 марта, 13 и 16 августа, 10 октября и 30 декабря.

Въ первое засѣданіе, 6 марта, заслушано было 57 бумагъ, преимущественно съ препровожденіемъ въ комитетъ отъ разныхъ лицъ денегъ: или членскихъ годовыхъ взносовъ, или кружечнаго сбора на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи, собраннаго по церквамъ епархіи во второй половинѣ 1872 года, или пожертвованій на мѣстную миссію. Въ это засѣданіе, по заявленію миссіонера рясофорнаго монаха Арсенія, признана необходимость пріобрѣтенія для комитетской библіотеки еще до 20 названій сочиненій, какъ важное пособіе при собесѣдованіи съ сектантами. Реэстръ этихъ сочиненій сообщенъ священнику Самарской единовѣрческой церкви Павлу Кустову, хорошо знакомому съ раскольнической библіографіей, съ тѣмъ, чтобы онъ приторговалъ обозначенныя въ реэстрѣ книги и доложилъ о семъ предсѣдателю комитета. Затѣмъ поручено было дѣлопроизводителю комитета составить надлежащій отчетъ о дѣйствіяхъ комитета за истекшій 1872 годъ и доложить оный, на предметъ назначенія общаго собранія членовъ.

Во второе засѣданіе, 11 марта, заслушанъ проектъ отчета о дѣятельности комитета за 1872 годъ, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества въ предѣлахъ Самарской епархіи, и назначенъ день общаго годичнаго собранія членовъ общества, для выслушанія отчета и повѣрки суммъ.

Въ третіе засѣданіе, 18 марта, кромѣ денежныхъ бумагъ, заслушанъ актъ съ выборомъ въ комитетъ на второе двухлѣтіе членовъ, и законченъ дѣлопро-

изводствомъ 1872 годъ.

Въ четвертое засѣданіе, 13 августа, заслушано 53 бумаги, преимущественно съ препровожденіемъ въ комитетъ разныхъ суммъ на миссію. Между прочимъ, заслушаны: а) отношеніе совѣта православнаго миссіонерскаго общества, съ увѣдомленіемъ, что со стороны совѣта нѣтъ препятствій къ употребленію на нужды миссіи Самарской епархіи ежегодно по 1000 руб. изъ расходныхъ суммъ православнаго миссіонерскаго общества, собираемыхъ Самарскимъ комитетомъ, лишь бы только не входилъ въ сей счетъ церковнокружечный сборъ на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи, имѣющій отъ Св. Синода особое назначеніе; и б) реэстры книгъ, приторгованныхъ миссіонеромъ рясофорнымъ послушникомъ Арсеніемъ какъ особенно уважаемыхъ старообрядцами и необходимыхъ для справокъ при собесѣдованіи съ послѣдними, всего 19 названій, на сумму 191 руб. 70 коп. серебромъ, и постановлено пріобрѣсти эти книги для комитетской библіотеки. Эти книги слѣдующія: Остромірово евангеліе, Іеромонаха Іоанна Грѣшнаго, Увѣщаніе къ раскольникамъ митрополита Платона, Царскій путь Павла Прусскаго, Олонецкіе отвѣты, Выписки Озерскаго, Свѣдѣніе о расколахъ, Шестодневъ Василя Великаго, два экземпляра библіи Елизаветинскаго изданія, два экземпляра Толковой псалтири, Отвѣты Никифора, Окружное посланіе, два экземпляра Пращицы, Путешествіе инока Варнавы по Палестинскимъ землямъ, Челобитная Іоанна Насѣдки, Житіе Діонисія архимандрита, Служебникъ патріарха Іосифа, Скитское покаяніе и Соборный свитокъ со служебникомъ патріарха Іосифа.

Въ пятое засѣданіе, 16 августа, заслушано отно-

шеніе совѣта православнаго миссіонерскаго общества, съ просьбою изъ остаточной суммы Самарскаго комитета къ 1 января 1873 года расходнаго капитала, за отчисленіемъ изъ онаго 1000 руб. на нужды мѣстной миссіи, 1689 руб. 59¹/₂ коп. отправить къ начальнику Алтайской миссіи, архимандриту Владиміру (въ г. Бійскѣ, Томской губерніи), въ счетъ 6320 руб., назначенныхъ по опредѣленіямъ Св. Синода на содержаніе во второй половинѣ 1873 года и въ первой половинѣ 1874 года Алтайской миссіи, съ употребленіемъ особо денегъ на почтовый расходъ, и о послѣдующемъ увѣдомить совѣтъ.

Въ шестое засѣданіе, 10 октября, заслушано 6 бумагъ съ препровожденіемъ въ комитетъ суммъ на миссію и отъ нѣкоторыхъ членовъ общества денежныхъ, по 3 руб., взносовъ за 1873 годъ.

Въ седьмое засѣданіе, 30 декабря, заслушано 8 бумагъ. Изъ нихъ пять денежныхъ и три по устройству мѣстной миссіи. Именно: а) Ходатайство благочиннаго, священника Іоанна Модестова, объ опредѣленіи, на средства комитета, одного мальчика изъ крестьянскихъ дѣтей, Якова Пилюгина, въ учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы приготовить его къ миссіонерской дѣятельности; б) отношеніе Консисторіи о необходимости открытія миссіонерскаго стана между чувашскимъ населеніемъ Бугульминскаго уѣзда, съ ассигнованіемъ изъ средствъ комитета особой суммы на сей предметъ, и в) заявленіе миссіонера, отставнаго матроса Димитрія Русанова, о приобрѣтеніи для него нѣкоторыхъ книгъ, нужныхъ для справокъ при собесѣдованіи съ сектантами. По ходатайству Модестова, комитетъ постановилъ увѣдомить его, что въ виду недостатка денежныхъ средствъ въ комитетѣ, просьба его въ настоящее

время не можетъ быть уважена; по отношенію Консistorіи постановлено увѣдомить послѣднюю, что если Епархіальное Начальство признаетъ необходимымъ открыть миссіонерскій станъ въ средѣ чувашъ Бугульминскаго уѣзда, то комитетъ трудящемуся въ немъ миссіонеру можетъ назначить изъ своихъ средствъ до 150 руб. въ годъ вознагражденія; по просьбѣ Русанова поручено священнику Самарской единовѣрческой церкви Павлу Кустову приторговать нужныя для Русанова книги и доложить председателю комитета.

Всего въ теченіе отчетнаго 1873 года въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступило разныхъ бумагъ 126; по нимъ состоялось 34 журнала съ 130 статьями.

Состояніе дѣлопроизводства.

Обязанности дѣлопроизводства по комитету, какъ то-составленіе журналовъ и ихъ переписка, записка на приходъ и въ расходъ денежныхъ суммъ, составленіе мѣсячныхъ актовъ свидѣтельства кассы и исходящихъ бумагъ, веденіе списка членовъ общества, изготовленіе свидѣтельствъ на званіе действительныхъ членовъ общества и проч., исключительно были выполняемы дѣлопроизводителемъ, безъ помощи писца, въ видахъ сбереженія отъ затратъ на этотъ предметъ комитетскихъ суммъ, какъ это было и въ предыдущіе годы.

Движеніе суммъ въ комитетѣ.

Къ отчетному 1873 году въ комитетѣ состояло суммъ на лицо:

- а) неприкосновеннаго капитала 200 р.
- б) запаснаго капитала . . . 943 р. 21³/₄ к.
- в) расходнаго капитала —
 - кружечнаго сбора . . 1717 р. 10¹/₂ к.
 - членскихъ и др. сборовъ 972 р. 49 к.
 - Итого 3832 р. 81¹/₄ к.

Въ отчетномъ 1873 году на приходъ суммы по-
ступило:

а) въ неприкосновенный капиталъ »	
б) въ запасный капиталъ	62 р.
в) въ расходный капиталъ -	
кружечнаго сбора	1736 р. 1/2 к.
членскихъ и др. сборовъ	499 р. 99 к.
	<hr/>
Итого	2297 р. 99 1/2 к.

Въ томъ же 1873 году въ расходъ употреблено
изъ капитала расходнаго:

А) кружечнаго сбора:

а) на содержаніе Алтайской мис- сіи во второй половинѣ 1873 года и въ первой 1874 года	1689 р. 59 1/2 к.
б) на пересылку сихъ денегъ по почтѣ	5 р. 69 к.

Б) членскихъ и др. сборовъ:

в) на отпечатаніе 100 экземпля- ровъ отчета за 1872 годъ, по- купку для отчета бумаги, на покупку сургуча и бѣловой для записи комитетскихъ суммъ книги	4 р. 54 к.
г) на покупку шкафа для коми- тетской библіотеки	25 р. » »
д) миссіонеру, рясофорному мона- ху Арсенію жалованья за тру- ды по миссіонерской дѣятель- ности, полагая по 10 р. въ мѣсяць	120 р. » »
е) причетнику изъ Эстовъ Дані- илу Кампсу, живущему въ Ма- ло - Чесноковскомъ приходѣ, Самарскаго уѣзда, жалованье, полагая по 10 р. въ мѣсяць	120 р. » »

ж) на покупку 19 названій книгъ,
необходимыхъ при собесѣдо-
ваніи съ сектантами 191 р. 70 к.

Итого 2156 р. 52½ к.

Затѣмъ къ 1 января текущаго 1874 года состо-
итъ въ остаткѣ:

а) неприкосновеннаго капитала 200 р. » »

б) запаснаго капитала 1005 р. 2¼ к.

в) расходнаго капитала—

кружечнаго сбора 1757 р. 84½ к.

членскихъ и др. сборовъ . 1011 р. 22 к.

Итого 3974 р. 28¼ к.

Примѣчаніе. Въ составѣ суммъ, показанныхъ къ 1874 году наличностію, значатся: а) по рубрикѣ неприкосновеннаго капитала: 100 руб., внесенныхъ единовременно въ 1871 году Преосвященнымъ Герасимомъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, въ обезпеченіе на будущее время членскихъ годовыхъ взносовъ, и 100 руб., внесенныхъ въ 1872 году священникомъ с. Александровки—Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда, Васиіемъ Бѣлгородскимъ, на тотъ же предметъ; б) по рубрикѣ запаснаго капитала: всѣ пожертвованія на мѣстную миссію менѣе 3 руб. и излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающій сумму 3 руб. серебромъ; в) по рубрикѣ расходнаго капитала: членскіе взносы въ 3 руб. каждый, проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ и церковнокружечный сборъ на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи.

Храненіе суммъ.

Всѣ суммы, по поступленіи ихъ на приходъ, были немедленно заносимы приходомъ въ подлежащія графы денежной книги и сдаваемы казначею въ

Самарское отдѣленіе волжско-камскаго банка, для приращенія процентами. И только небольшія суммы были оставляемы на рукахъ, на текущіе расходы по комитету. Къ 1874 году на комитетскія суммы, вложенныя въ банкъ, имѣются слѣдующіе документы: два билета, каждый по 100 руб., дающіе по 6% на рубль; одинъ билетъ на 679 руб. 95 коп., дающій тѣже 6% на рубль; два билета на 1034 руб. 6 коп., дающіе 4½% на рубль; остальные суммы значатся по книжкѣ банка на текущемъ счетѣ, съ 4% на рубль.

Число членовъ общества.

Въ теченіе отчетнаго 1873 года всего дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества, внесшихъ членскіе по 3 руб. взносы въ Самарскій комитетъ общества, было 199 лицъ, на 19 человекъ менѣе противу предыдущаго 1872 года. Собственно число 199 составилось изъ 192 лицъ, принявшихъ званіе дѣйствительнаго члена общества въ предыдущихъ 1870, 1871 и 1872 годахъ и внесшихъ на 1873 годъ членскій взносъ, и изъ 7 вновь поступившихъ въ составъ членовъ общества въ отчетномъ году, со внесеніемъ такого же взноса на этотъ годъ. И не великъ, по видимому, членскій годовой взносъ, тѣмъ не менѣе для сельскаго духовенства, вообще небогатаго средствами къ жизни, взносъ этотъ оказался тяжелымъ въ настоящій неурожайный годъ. По крайней мѣрѣ, въ комитетѣ есть заявленіе отъ одного изъ сельскихъ священноцерковнослужителей, въ которомъ онъ пишетъ, что жалованья онъ не получаетъ, руга, единственное средство къ жизни, прихожанами не уплачивается уже другой годъ, по случаю не урожая хлѣба, требы исправляются даромъ, и потому онъ, находясь самъ въ крайности, не можетъ теперь

представить для апостольскаго дѣла въ епархіи членскаго взноса.

Въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ общества значатся по сословіямъ и званіямъ: 170 лицъ духовнаго вѣдомства, 12 государственныхъ крестьянъ, 8 дворянъ и чиновниковъ, 5 купцовъ и 4 изъ мѣщанскаго сословія. Лицъ женскаго пола въ составѣ общества находятся: 1—жена священника и 1—мѣщанская жена.

Заканчивая отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ и дѣлопроизводства въ комитетѣ, комитетъ считаетъ долготъ заявить общему собранію, что, судя по трехлѣтнему поступленію пожертвованій на нужды собственно мѣстной миссіи, на послѣднюю можетъ быть каждагодно ассигнуема сумма только до 1000 руб. серебромъ. На расходованіе этой цифры изъяснилъ свое согласіе и совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ общества по Самарской губерніи за 1873 годъ при семъ прилагается.

Предсѣдатель комитета Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Товарищъ предсѣдателя дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. Тургеневъ.

Членъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Владиміръ.

Членъ протоіерей Іоаннъ Халколивановъ.

Членъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. Мордвиновъ.

Членъ статскій совѣтникъ Василій Лукошковъ.

Членъ коллежскій совѣтникъ Михаилъ Крыловъ.

Членъ и казначей купецъ Михаилъ Назаровъ.

Дѣлопроизводитель Василій Калатузовъ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО
ОБЩЕСТВА ВЪ САМАРСКОМЪ ОТДѢЛЕНІИ,
ЗА 1873 ГОДЪ.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

- 1) Агаѳодоровъ Димитрій Александровичъ, священникъ.
Александровскій Петръ, священникъ.
Александровъ Михаилъ Александровичъ, священникъ.
Альбокриновъ Иванъ Васильевичъ, священникъ.
- 5) Антоновъ Евфимъ Семеновичъ, крестьянинъ.
Аргентовъ Капитонъ Тихоновичъ, священникъ.
Ароновъ Михаилъ Ивановичъ, смотритель д. училища.
Архангельскій Андрей Степановичъ, священникъ.
Архангельскій Василій Матвѣевичъ, священникъ.
- 10) Архангельскій Ѳерапонтъ Степановичъ, священникъ.
Аѳанасьевъ Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ.
Бабушкинъ Ѳеодоръ Степановичъ, крестьянинъ.
Бахаревъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.
Боголюбскій Иванъ Алексѣевичъ, священникъ.
- 15) Богоявленскій Димитрій, священникъ.
Бѣлгородскій Василій Ивановичъ, священникъ.
Бѣлозеровъ Петръ Степановичъ, священникъ.
Бѣльскій Андрей Семеновичъ, священникъ.
Бѣтьковъ Ипполитъ Алексѣевичъ, священникъ.
- 20) Васильевъ Василій Семеновичъ, мѣщанинъ.
Введенскій Михаилъ Александровичъ, священ-

никъ.

Веселицкій Алексѣй Васильевичъ, священникъ.

Весновскій Андрей Андреевичъ, священникъ.

Владиміръ Архимандритъ, ректоръ семинаріи.

25) Владыкинъ Алексѣй Іоаннікіевичъ, священникъ.

Владыкинъ Іоаннікій Терентьевичъ, священникъ.

Воздвиженскій Димитрій Діомидовичъ, священникъ.

Вознесенскій Александръ Васильевичъ, священникъ.

Волковскій Виссаріонъ Леонтьевичъ, священникъ.

30) Воронцовъ Василій Никифоровичъ, священникъ.

Воронцовъ Николай Ивановичъ, священникъ.

Востоковъ Никифоръ Аѳанасьевичъ, священникъ.

Герасимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Гіацинтовъ Александръ Ивановичъ, священникъ.

35) Головачевъ Василій Андреевичъ, купецъ.

Головнинъ Василій, ученикъ Самарской гимназіи.

Гольдбергъ Владиміръ.

Горбуновъ Иванъ Максимовичъ, священникъ.

Горностаевъ Василій Петровичъ, священникъ.

40) Далматовъ Егоръ Ивановичъ, однодворецъ.

Долговъ Феодоръ Максимовичъ, фермеръ.

Добросердовъ Константинъ Егоровичъ, священникъ.

Еварестовъ Василій Антоновичъ, священникъ.

Ждановъ Арсеній Васильевичъ, протоіерей.

- 45) Желателевъ Теодоръ Петровичъ, священникъ.
Зороастровъ Алексѣй Ивановичъ, священникъ.
Зубаревъ Осипъ Парамоновичъ, священникъ.
Ивановъ Андрей Ивановичъ, священникъ.
Ивановъ Павелъ Ивановичъ, священникъ.
- 50) Ивановскій Петръ Ивановичъ, священникъ.
Ильинскій Петръ Евграфовичъ, причетникъ.
Инясевскій Павелъ Андреевичъ, священникъ.
Каменскій Яковъ Дометіевичъ, священникъ.
Каменскій Матвѣй Никифоровичъ, священникъ.
- 55) Капонеровъ Семень Николаевичъ, священникъ.
Кастровскій Лаврентій, священникъ.
Кижаевъ Иванъ Тимоѣевичъ, крестьянинъ.
Кильдюшевскій Степанъ Семеновичъ, священникъ.
Колоярскій Павелъ Михайловичъ, священникъ.
- 60) Краснорѣцкій Александръ Никитичъ, священникъ.
Краснорѣцкій Степанъ Никитичъ, священникъ.
Кротковъ Алексѣй Никитичъ, протоіерей.
Крыловъ Алексѣй Гавриловичъ, священникъ.
Крыловъ Михаилъ Владиміровичъ, учитель гимназіи.
- 65) Крыловъ Василій Платоновичъ, священникъ.
Кульгинскій Михаилъ Алексѣевичъ, священникъ.
Куроѣдовъ Иванъ Петровичъ, священникъ.
Ласточкинъ Николай Ивановичъ, священникъ.
Лапкинъ Θεодосій Трофимовичъ, священникъ.
- 70) Лебедевъ Иванъ Алексѣевичъ, священникъ.
Лебедевъ Иванъ Елисеевичъ, священникъ.
Лепорскій Андрей Давыдовичъ, священникъ.
Лепоринскій Матвѣй Александровичъ, священникъ.
Лепоринскій Николай Александровъ, священникъ.

- 75) Ливановъ Христофоръ, священникъ.
Листовъ Николай Григорьевичъ, священникъ.
Лозановъ Николай Васильевичъ, священникъ.
Лопастейскій Иванъ Димитріевичъ, священникъ.
Лукошковъ Василій Викторовичъ, статскій со-
вѣтникъ.
- 80) Любимовъ Александръ Кирилловичъ, священ-
никъ.
Люстрицкій Алексѣй Ивановичъ, священникъ.
Мадридскій Петръ Маркелловичъ, діакопъ.
Майерановъ Василій Яковлевичъ, священникъ.
Мальцевъ Николай Гавриловичъ, священникъ.
- 85) Матюшенскій Михаилъ Ивановичъ, священникъ.
Матасовъ Θεодоръ Ивановичъ, крестьянинъ.
Меликовъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ.
Миролюбовъ Василій Степановичъ, священникъ.
Михайловъ Владиміръ Капитоновичъ, священ-
никъ.
- 90) Миллеровъ Василій Петровичъ, священникъ.
Мищенко Иванъ Кирилловичъ, крестьянинъ.
Модестовъ Иванъ Ивановичъ, священникъ.
Мордвиновъ Димитрій Александровичъ, дѣйст.
ст. совѣтникъ.
Назаровъ Михаилъ Ивановичъ, купецъ.
- 95) Невтеровъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ.
Нелидовъ Викторъ Павловичъ, священникъ.
Нетупицинъ Димитрій Семеновичъ, священ-
никъ.
Никитинъ Павелъ Никитичъ, священникъ.
Николаевъ Θεодоръ Александровичъ, священ-
никъ.
- 100) Никольскій Николай Прокофьевичъ, священникъ.
Олерскій Василій Евфимовичъ, священникъ.
Орловъ Иванъ Тимоѣевичъ, священникъ.
Орловъ Митрофанъ Петровичъ, священникъ.

- Островидовъ Семень, священникъ.
- 105) Остроумовъ Ксенофонтъ Андреевичъ, священникъ.
- Пазековъ Василій Никитичъ, однодворецъ.
- Парнасовъ Константинъ Максимовичъ, священникъ.
- Паршенскій Алексѣй Михайловичъ, статскій совѣтникъ.
- Перовъ Иванъ, священникъ.
- 110) Петровъ Зиновій, крестьянинъ.
- Петропавловскій Иванъ Ивановичъ, священникъ.
- Печеринъ Димитрій Ивановичъ, священникъ.
- Пиксановъ Кононъ Герасимовичъ, священникъ.
- Пиксановъ Илья Герасимовичъ, священникъ.
- 115) Подгорновъ Михайлъ Лукьяновичъ, купецъ.
- Помряскинскій Гурій Степановичъ, священникъ.
- Помряскинскій Иванъ Степановичъ, протоіерей.
- Предтеченскій Алексѣй Васильевичъ, священникъ.
- Примѣровъ Петръ Акимовичъ, чиновникъ.
- 120) Поповъ Николай Θεодоровичъ, протоіерей.
- Покровскій Василій Евфимовичъ, священникъ.
- Покровскій Василій Ивановичъ, діаконъ.
- Покровскій Александръ Ивановичъ, священникъ.
- Протасовъ Иванъ Алексѣевичъ, купецъ.
- 125) Разсудовъ Иванъ Михайловичъ, священникъ.
- Разумовскій Иванъ Васильевичъ, священникъ.
- Разумовскій Константинъ Петровичъ, священникъ.
- Разумовъ Михайлъ Алексѣевичъ, священникъ.
- Розановъ Иванъ Ивановичъ, діаконъ.
- 130) Розовъ Александръ Лаврентьевичъ, священникъ.

- Самуиловъ Никандръ Михайловичъ, священникъ.
- Самосатскій Димитрій Евсеевичъ, священникъ.
- Сердобовъ Поліевктъ Михайловичъ, священникъ.
- Серафимовъ Никифоръ Егоровичъ, священникъ.
- 135) Сергіевскій Алексѣй Ивановичъ, священникъ.
- Сергіевскій Петръ Аѳанасьевичъ, священникъ.
- Сергіевскій Василій Аѳанасьевичъ, священникъ.
- Серебряковъ Алексѣй Семеновичъ, священникъ.
- Скворцовъ Іона Петровичъ, священникъ.
- 140) Скворцовъ Григорій, священникъ.
- Сироткинъ Гавріиль Алексѣевичъ, священникъ.
- Словохотовъ Иванъ Кузьмичъ, священникъ.
- Свѣтовидовъ Алексѣй Петровичъ, священникъ.
- Смарагдовъ Θεодоръ Григорьевичъ, священникъ.
- 145) Смирновъ Сергѣй Ивановичъ, священникъ.
- Смирновъ Василій Ивановичъ, священникъ.
- Смирновъ Иванъ, священникъ.
- Смирновъ Онисимъ Осиповичъ, священникъ.
- Смѣльскій Димитрій Ильичъ, священникъ.
- 150) Соколовъ Максимъ Васильевичъ, діаконь.
- Соковнинъ Павелъ Петровичъ, священникъ.
- Соколовскій Александръ Андреевичъ, священникъ.
- Соловьева Екатерина Θεодоровна, жена священника.
- Соловьевъ Матвѣй Матвѣевичъ, священникъ.
- 155) Соловьевъ Александръ, священникъ.
- Соловьевъ Иванъ Кирилловичъ, священникъ.
- Сохно Григорій Ивановичъ, крестьянинъ.
- Спиридоновъ Михаилъ Степановичъ, священникъ.

- Спасскій Иванъ Никитичъ, священникъ.
- 160) Степановъ Петръ Степановичъ, священникъ.
Сунгуровъ Михаилъ Ивановичъ, священникъ.
Титовъ Василій Ивановичъ, одноквонецъ.
Тихомировъ Александръ Васильевичъ, протоіерей.
Тихомировъ Александръ Сергѣевичъ, священникъ.
- 165) Тихомировъ Андрей Сергѣевичъ, священникъ.
Тихомировъ Михаилъ Степановичъ, священникъ.
Тихоновъ Григорій Павловичъ, священникъ.
Топорнинъ Иларіонъ Θεодоровичъ, священникъ.
Тресвятскій Иванъ Васильевичъ, священникъ.
- 170) Третьяковъ Егоръ Ивановичъ, священникъ.
Третьяковъ Яковъ Ивановичъ, протоіерей.
Троицкій Александръ Григорьевичъ, священникъ.
Тургеневъ Леонтій Борисовичъ, дѣйст. ст. совѣтникъ.
Уваровъ Александръ Андреевичъ, священникъ.
- 175) Умовъ Валентинъ Петровичъ, священникъ,
Унгвицкій Петръ Васильевичъ, протоіерей.
Ушаковъ Николай Васильевичъ, надворный совѣтникъ.
Фастрицкій Іоаннъ, священникъ.
Халколивановъ Иванъ Егоровичъ, протоіерей.
- 180) Царевскій Діонисій, священникъ.
Цареградскій Александръ Петровичъ, протоіерей.
Цвѣтковъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ.
Цвѣтковъ Хрисанфъ Михайловичъ, священникъ.
Черенковъ Николай Ивановичъ, мѣщанинъ.
- 185) Чернозатонскій Яковъ Алексѣевичъ, священникъ.
Черносливовъ Евфимъ Николаевъ, священникъ,

Чирковскій Василій Яковлевичъ, священникъ.

Чураевъ Василій Николаевичъ, крестьянинъ.

Щербаковъ Петръ Григорьевичъ, священникъ.

190) Щербаковъ Аристархъ Ивановичъ, священникъ.

Эпиктетовъ Павелъ Васильевичъ, священникъ.

Яковлева Анисья Яковлевна, мѣщанка.

Ясинскій Петръ Александровичъ, священникъ.

Ястребовъ Алексѣй Корниловичъ, священникъ.

195) Ястребовъ Александръ Евфимовичъ, священ-

никъ.

Ястребцевъ Θεодоръ Васильевичъ, протоіерей.

Яхонтовъ Петръ Константиновичъ, священ-

никъ.

Θеодоровъ Николай Ивановичъ, протоіерей.

199) Θεодоровъ Петръ Θεодоровичъ, священникъ.

Дѣлопроизводитель Самарскаго комитета Православ-
наго миссіонерскаго общества *Василій Калатузовъ*.

175) Умовъ Валентинъ Петровичъ, священникъ.

Углицкій Петръ Васильевичъ, протоіерей.

Ушковъ Николай Васильевичъ, дворянинъ со-

Федоринъ Іоаннъ, священникъ.

Хвостовъ Иванъ Петровичъ, протоіерей.

180) Царевъ Діонисій, священникъ.

Царевъ Александръ Петровичъ, протоіерей.

Царевъ Алексѣй Михайловичъ, священникъ.

Царевъ Александръ Михайловичъ, священникъ.

Федоровъ Николай Ивановичъ, священникъ.

187) Федотовъ Александръ, священникъ.

Репославовъ Евфимъ Николаевичъ, священникъ.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

вкладчикамъ въ эмеритальную кассу духовенства
Самарской епархіи за 1872 годъ.

Приложеніе къ отчету о движеніи суммъ кассы
за 1872 годъ, напечатанному въ № 19 Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ.

ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской
епархіи за 1872 годъ.

Взносы священноцерковнослужителей, участвующихъ въ составѣ капитала кассы (*).	Въ 1-й		Во 2-й	
	половинѣ	года.	половинѣ	года.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Самарскій уѣздъ.</i>				
По г. Самарѣ.				
Протоіереи: Іоаннъ Халколивановъ	—	—	—	—
Іаковъ Третьяковъ	10	—	15	—
Александръ Цареградскій	5	—	5	—
Арсеній Ждановъ	5	—	5	—
Николай Цареградскій	5	—	5	—
Феодоръ Ястребцевъ	5	—	10	—
Димитрій Орловъ	—	—	10	—
Священники: Николай Лозановъ	—	—	5	—
Димитрій Смѣльскій	5	—	5	—
Григорій Разумовскій	—	—	8	—
Іоаннъ Словохотовъ	5	5	5	—
Іоаннъ Евтихіевъ	10	—	—	—
Александръ Ястребовъ	—	—	5	—
Протодіаконъ Павелъ Румянцевъ	5	—	5	—
Діаконы: Семень Соловьевъ	10	—	10	—
Николай Еланскій	10	10	—	—
Иподіаконъ Александръ Ливановъ	1	—	1	—
Псаломщикъ Михаилъ Богоявленскій	1	—	1	—
Итого	77	15	95	—

Примѣчаніе. Протоіереемъ Іаковомъ Третьяковымъ, во времени учрежденія для духовенства Самарской епархіи эмериталь-

(*) Взносы, на основаніи § 2 устава эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, дѣлаются вкладчиками по разрядамъ: записавшіеся по первому разряду вносятъ годовую плату 10 руб., по второму 8, по третьему 6, по четвертому 4 и по пятому 2 руб. серебромъ. Проставленные въ графахъ копейки означаютъ процентный штрафъ, за несвоевременное представленіе годового или полугодового вкладовъ.

ной кассы по настоящее время, въ составъ пенсіоннаго капитала внесено всего 80 р., которые, по правиламъ устава кассы, составляютъ восемь полныхъ годовыхъ взносовъ перваго разряда (за 1867—1874 годы включительно); протоіереемъ Θεодоромъ Ястребцевымъ — 70 за 1867 — 1873 годы, по тому же разряду; священникомъ Николаемъ Лозановымъ — 70 р. за тѣ же годы; священникомъ Александромъ Ястребовымъ — 40 р., за четыре года, начиная съ первой половины 1870 года; діакономъ Семеномъ Соловьевымъ 60 р., начиная съ 1868 года.

По I благочинническому округу.

Священники:	Василій Архангельскій	—	—	10	—
	Василій Миролюбовъ	—	—	10	—
	Василій Владимірскій	—	—	10	—
	Григорій Чернозатонскій	—	—	10	—
	Степанъ Кильдюшевскій	—	—	10	—
	Петръ Софінскій	—	—	6	—
	Петръ Орловъ	—	—	10	—
	Евграфъ Бѣльскій	—	—	10	—
	Алексѣй Предтеченскій	—	—	10	—
	Петръ Θεодоровъ	—	—	10	—
	Николай Никольскій	—	—	10	—
	Павель Лебединскій	—	—	4	—
	Іаковъ Брыловъ	—	—	5	—
	Андрей Комаровъ	—	—	10	—
	Василій Чирковскій	—	—	6	—
	Павель Эпиктетовъ	—	—	4	—
	Димитрій Александрійскій	—	—	2	—
	Григорій Духовниковъ	—	—	—	—
Діаконы:	Захаръ Фирсовъ	—	—	10	—
	Иванъ Розовъ	—	—	2	—
	Павель Покровскій	—	—	6	—
Причетники:	Михаилъ Любимовъ	—	—	6	—
	Порфирій Красавцевъ	—	—	6	—
	Петръ Дивногорскій	—	—	6	—
	Θеодоръ Голубевъ	—	—	4	—

—	Иванъ Агровъ	—	—	2	—
—	Тихонъ Алмазовъ	—	—	2	—
—	Сергій Владимірскій	—	—	2	—
—	Иванъ Зеленинъ	—	—	2	—
—	Владиміръ Мизерандовъ	—	—	2	—
—	Димитрій Соболевъ	—	—	2	—
—	Иванъ Николаевъ	—	—	—	—
—	Александръ Троицкій	—	—	2	—
—	Василій Алмазовъ	—	—	2	—
—	Анемподистъ Владимірскій	—	—	2	—
—	Павель Алмазовъ	—	—	2	—
—	Петръ Румянцевъ	—	—	4	—
—	Иванъ Потаревъ	—	—	2	—
—	Яковъ Тимоѳеевъ	—	—	2	—
—	Ѳеодоръ Воробьевъ	—	—	2	—
—	Итого	—	—	207	—

По II благочинническому округу.

—	Священники: Андрей Весновскій	—	—	2	—
—	— Николай Сатрапинскій	—	—	5	—
—	— Іоаннъ Бенедиктовъ	—	—	5	—
—	— Хрисанфъ Протасовъ	2	—	2	—
—	— Григорій Бѣльскій	2	—	2	—
—	— Петръ Багратионовъ	2	—	2	—
—	— Михайль Алмазовъ	2	—	2	—
—	— Николай Цвѣтковъ	1	—	1	—
—	— Георгій Введенскій	1	—	1	—
—	Діаконъ Константинъ Алексѣевъ	1	—	1	—
—	Причетники: Василій Ивановъ	1	—	1	—
—	— Павель Бѣловъ	1	—	1	—
—	— Андрей Урусовъ	1	—	1	—
—	Итого	26	—	26	—

По III благочинническому округу.

—	Священникъ: Петръ Херувимовъ	—	—	10	—
—	Итого	—	—	10	—

По IV благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Рождественскій	10	—	5	—
	Павель Ястребскій	10	—	5	—
	Михаиль Мавринъ	10	—	3	—
	Александръ Соколовскій	6	—	3	—
	Григорій Помряскинскій	6	—	3	—
	Іоаннъ Ливановъ	4	—	2	—
	Іоаннъ Павловъ	4	—	2	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	2	—	1	—
	Левъ Благовидовъ	2	—	1	—
	Іоаннъ Преображенскій	2	—	1	—
	Александръ Уваровъ	2	—	1	—
Діаконы:	Николай Розовъ	2	—	1	—
	Косьма Евелидовъ	2	—	1	—
Причетники:	Порфирій Цвѣтухинъ	2	—	1	—
	Михаиль Хилковъ	2	—	1	—
	Алексѣй Пальмовъ	2	—	1	—
	Павель Аргентовъ	4	—	2	—
	Михаиль Каменскій	4	—	2	—
	Леонтій Павловскій	2	—	1	—
	Итого	78	—	39	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Титовъ	—	—	6	—
	Феодоръ Хлѣбниковъ	—	—	4	—
	Яковъ Иларіоновъ	—	—	2	—
	Константинъ Левковъ	—	—	2	—
	Іоаннъ Стратоновъ	—	—	3	—
	Іоакимъ Крыловъ	—	—	5	—
	Итого	—	—	22	—

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Іоаннъ Помряскинскій	—	—	10	—
Священники:	Алексѣй Ястребовъ	—	—	10	—
	Александръ Розовъ	—	—	10	—

	1	Петръ Благодаровъ	10	—
	1	Бсенофонтъ Остроумовъ	10	—
	3	Николай Ласточкинъ	10	—
	1	Іоаннъ Фастрицкій	10	—
	10	Ѳеодоръ Аѳанасьевъ	10	—
	10	Александръ Дрездовъ	4	—
	10	Іаковъ Германовъ	2	—
	10	Константинъ Рождественскій	4	—
	10	Николай Мальцевъ	2	—
	10	Николай Семеновъ	2	—
	10	Семень Никаноровъ	2	—
Діаконы:	8	Іоаннъ Остроумовъ	4	—
	8	Хрисанфъ Цвѣтковъ	2	—
	10	Іоаннъ Ташлинскій	4	—
	8	Александръ Архангельскій	4	—
	6	Петръ Кандалицевъ	4	6
Причетники:	4	Михаиль Александровъ	2	—
	4	Иннокентій Успенскій	4	—
	88	Николай Слободскій	4	—
	8	Николай Цвѣтковъ	2	—
	8	Поликарпъ Литровъ	2	—
	8	Димитрій Флеборинскій	4	6
	8	Итого	132	12
По II благочинническому округу.				
Священники:	5	Іоаннъ Модестовъ	5	—
	5	Николай Цвѣтковъ	5	—
	5	Иларіонъ Топорнинъ	5	—
	5	Алексѣй Фастрицкій	5	—
	5	Алексѣй Троицкій	5	—
	5	Михаиль Смирновъ	5	—
	5	Александръ Троицкій	—	—
	5	Никаноръ Смирновъ	3	—
Діаконы:	4	Василій Красногорскій	4	—
	5	Павель Ѳеодоровъ	5	—
Причетники:	4	Михаиль Муромцевъ	4	—

Алексѣй Словохотовъ	1	—	1	—
Константинъ Полтавскій	1	—	1	—
Петръ Аргентовъ	5	—	5	—
Иванъ Тихоновъ	1	—	1	—

Итого 54 — 51 —

По III благочинническому округу.

Священники:

Алексѣй Люстрицкій	—	—	10	—
Василій Ястребовъ	—	—	10	—
Аѳанасій Виноградовъ	—	—	10	—
Александръ Соколовъ	—	—	10	—
Павель Охотинъ	—	—	6	—
Александръ Вратскій	—	—	8	—

Діаконъ Іоаннъ Поликарповъ 10 —

Причетники:

Василій Степановъ	—	—	8	—
Алексѣй Петровъ	—	—	6	—
Михаилъ Красноярскій	—	—	4	—
Феодоръ Филантроповъ	—	—	4	—

Итого 86 —

По IV благочинническому округу.

Священники:

Петръ Любимовъ	5	—	5	—
Ксенофонтъ Благодаровъ	5	—	5	—
Михаилъ Разумовъ	3	—	3	—

Причетникъ Борисъ Аѳанасьевъ 5 —

Итого 18 — 18 —

По V благочинническому округу.

Священники:

Гавріилъ Сироткинъ	5	—	5	—
Виссаріонъ Волковскій	5	—	5	—
Михаилъ Матюшенскій	5	—	5	—
Валентинъ Умовъ	5	—	5	—
Александръ Покровскій	5	—	5	—
Василій Лозановъ	5	—	5	—
Василій Миллеровъ	5	—	5	—
Михаилъ Сунгуровъ	5	—	5	—
Николай Листовъ	5	—	5	—

	Христофоръ Ливановъ	5	5	—
	Іаковъ Каменскій	5	5	—
	Александръ Краснорѣцкій	5	5	—
	Степанъ Краснорѣцкій	5	5	—
	Викторъ Нелидовъ	5	5	—
	Іоаннъ Разсудовъ	—	38	—
	Петръ Яхонтовъ	3	3	—
	Константинъ Рождественскій	2	—	—
Діаконы:	Василій Покровскій	5	5	—
	Павелъ Голубевъ	2	2	—
	Петръ Аѳонскій	2	16	—
Причетники:	Евгеній Ильинскій	5	5	—
	Димитрій Капкоровъ	1	1	—
	Алексѣй Жедлевскій	1	—	—
	Ѳеодоръ Лапкинь	1	—	—
	Мартинъ Некрасовъ	1	1	—
	Яковъ Тихоновъ	1	1	—
	Павелъ Полянцевъ	1	1	—
	Петръ Ефремовъ	1	1	—
	Евграфъ Померанцевъ	1	1	—
	Петръ Платоновъ	1	1	—
	Василій Олтаревъ	1	1	—
	Иванъ Красноярскій	1	1	—
	Хрисанфъ Жедяевскій	1	1	—
	Степанъ Доримедонтовъ	3	3	—
	Илья Русановскій	1	1	—
	Василій Введенскій	2	2	—
	Василій Девкалионовъ	2	2	—
	Ѳеодоръ Яковлевъ	1	1	—
	Александръ Невскій	1	1	—
	Евгеній Наумовъ	1	1	—
	Іосифъ Дронскій	2	2	—
	Алексѣй Весновскій	2	2	—
	Петръ Жедлевскій	1	1	—
	Итого	117	165	—

Бугульминскій уездъ.

По I благочинническому округу.

	Протоіерей Николай Θεодоровъ	10	—
	Священники: Василій Малиновскій	10	—
	Димитрій Богородицкій	4	—
	Николай Ястребовъ	10	—
	Аѳанасій Богородицкій	10	—
	Николай Глинскій	6	—
	Семень Лавровъ	6	—
	Петръ Андреевъ	6	—
	Θеодоръ Орловъ	4	—
	Іоаннь Грессеровъ	2	—
	Гооргій Словохотовъ	2	—
	Діаконы: Іоаннь Сергіевскій	2	—
	Александръ Соколовъ	2	—
	Іоаннь Гіацинтовъ	2	—
	Причетники: Василій Лавровъ	2	—
	Петръ Павперовъ	2	—
	Василій Миролобовъ	2	—
	Иваць Бѣловъ	2	—
	Георгій Грунцевскій	2	—
	Итого	86	—

По II благочинническому округу.

	Священники: Михаилъ Спиридоновъ	5	—	5	—
	Іоаннь Соловьевъ	5	—	5	—
	Венедиктъ Цвѣтковъ	5	—	5	—
	Василій Олерскій	5	—	5	—
	Іоаннь Гіацинтовъ	5	—	5	—
	Матвѣй Лепоринскій	4	—	4	—
	Андрей Ивановъ	3	—	3	—
	Димитрій Прозоровскій	10	—	10	—
	Итого	32	—	42	—

По III благочинническому округу.

	Священникъ Николай Лепоринскій	10	—
	Итого	10	—

Бугурусланскій уѣздъ.

По г. Бугуруслану.

Протоіерей:	Ѳеодоръ Благовидовъ	5	—	5	—
	Михаилъ Тихомировъ	5	—	5	—
Священникъ	Михаилъ Боровскій	5	—	5	—
Діаконы:	Петръ Ермоловъ	5	—	5	—
	Александръ Марсовъ	5	—	5	—
Причетники:	Степанъ Голубевъ	1	—	1	—
	Ѳеодоръ Германовъ	1	—	1	—
	Итого	27	—	27	—

По I благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Горьковскій	5	—	5	—
	Николай Фриновскій	5	—	5	—
	Іаковъ Цвѣтаевъ	5	—	5	—
	Димитрій Муромцевъ	5	—	5	—
	Константинъ Любимовъ	5	—	5	—
	Лука Золотовъ	5	—	5	—
	Аѳанасій Соколовъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Вороновъ	5	—	5	—
	Михаилъ Дубянскій	5	—	5	—
	Ѳеодоръ Соколовъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Петропавловскій	—	—	—	—
Діаконъ	Іоаннъ Орловскій	3	—	3	—
Причетники:	Ѳеодоръ Орловскій	1	—	1	—
	Михаилъ Целярицкій	3	—	3	—
	Тимоѳей Максимовъ	2	2	1	—
	Аѳанасій Словохотовъ	5	—	5	—
	Аѳанасій Левитскій	5	—	5	—
	Михаилъ Тихоновъ	2	—	2	—
	Емельянъ Нивольскій	1	—	1	—
	Итого	72	2	71	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Іаковъ Виноградовъ	10	—	—	—
	Василій Татищевъ	10	—	—	—
	Василій Касаткинъ	10	—	—	—

	Петръ Невскій	10	—	—	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	32	12	—	—
	Василій Александровъ	10	32	—	—
	Александръ Любимовъ	10	—	—	—
	Александръ Муратовъ	—	—	—	—
	Михаилъ Кустодіевъ	—	—	—	—
	Феофанъ Тихомировъ	10	—	—	—
	Петръ Ястребовъ	10	—	—	—
	Александръ Ястребовъ	15	—	—	—
Діаконы:	Александръ Аргентовъ	6	—	—	—
	Николай Кашпировъ	33	81	—	—
Причетники:	Василій Ермоловъ	6	—	—	—
	Петръ Покровскій	1	—	—	—
	Итого	184	25	—	—

Примѣчаніе. Священникомъ Алексѣемъ Цвѣтковымъ и діакonomъ Николаемъ Кашпировымъ представлень дополнительный взносъ: первымъ по первому разряду, въ количествѣ 20 р., за пропущенные имъ годы — 1870 и 1871, съ процентами, причитающимися на сію сумму, а послѣднимъ по третьему разряду, въ количествѣ 30 р., за 1868—1872 годы, съ процентами.

По III благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не поступало.

По IV благочинническому округу.

Свищенники:	Іоаннъ Михайловскій	5	—	5	—
	Николай Каменскій	5	—	5	—
	Іоаннъ Щербаковъ	5	12 ¹ / ₂	5	—
	Митрофанъ Орловъ	5	—	5	—
	Аѳиногенъ Розановъ	2	—	2	—
	Павелъ Каменевъ	5	—	5	—
	Іаковъ Царевскій	5	—	5	—
	Іаковъ Богоявленскій	5	—	5	—
	Василій Благовидовъ	1	—	1	—
	Алексѣй Щербаковъ	5	—	5	—
	Іаковъ Архангельскій	5	—	5	—
	Михаилъ Архангельскій	5	—	5	—

	Аѳанасій Соколовъ	5	—	—	—
	Ѳеодоръ Овидіевъ	4	—	—	—
Діаконы:	Ростиславъ Раковскій	4	—	4	—
	Константинъ Маврицкій	4	—	4	—
	Левъ Аквилоновъ	3	7 ¹ / ₂	3	—
	Ѳеодоръ Петровъ	1	—	1	—
	Петръ Тимашевъ	1	—	1	—
	Александръ Тихомировъ	3	—	3	—
	Илья Щербаковъ	1	—	1	—
	Кузьма Горизонтовъ	2	—	2	—
	Ѳеодоръ Ивановскій	1	—	1	—
Причетники:	Василій Быстрицкій	1	—	1	—
	Іоаннъ Мостовскій	1	—	1	—
	Александръ Бѣляковъ	1	—	1	—
	Петръ Бѣльскій	1	—	1	—
	Маркель Словохотовъ	1	—	1	—
	Петръ Зефировъ	1	—	1	—
	Семень Пономаревъ	3	—	3	—
	Иванъ Канарскій	1	—	1	—
	Андрей Ласточкинъ	1	—	1	—
	Иванъ Соловьевъ	1	—	1	—
	Итого	94	20	84	1

Примѣчаніе. 4 р. 60 к., поступившіе въ текущемъ году въ составъ разрядныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ кассы, сверхъ 178 р. 21 к., показанныхъ въ сей вѣдомости, составляютъ дополнительный кассовый взносъ, представленный при отношеніи благочиннаго, священника Іоанна Михайловскаго, отъ 17 мая, за № 201, въ числѣ разрядной суммы (182 р. 60 к.), показанной по сему благочинническому округу въ имянной вѣдомости о вкладчикахъ кассы за 1869 годъ.

— По V благочинническому округу.

Священники:	Ѳеодоръ Шаверскій	—	—	3	3
	Павель Раевъ	—	—	1	1
Причетникъ	Егоръ Карпатскій	—	—	1	1
	Итого	—	—	5	5

— По VI благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Софинскій	4	—	—	—
	Іоаннъ Невскій	10	—	—	—
Причетники:	Димитрій Востоковъ	2	—	—	—
	Степанъ Аквилоновъ	2	—	—	—
	Итого	18	—	—	—

Бузулукскій уездъ.

— По I благочинническому округу.

Протоіерей	Александръ Тихомировъ	—	—	5	—
Священники:	Михаилъ Александровъ	—	—	5	—
	Андрей Архангельскій	—	—	3	—
	Василій Горностаевъ	—	—	1	—
	Петръ Степановъ	—	—	5	—
Причетникъ	Карпъ Попковъ	—	—	1	—
	Итого	—	—	20	—

— По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не поступало.

— По III благочинническому округу.

Священники:	Павель Соковнинъ	5	—	10	—
	Петръ Степановъ	5	—	—	—
	Порфирій Андреевъ	5	—	10	—
	Димитрій Ивановскій	4	10	4	—
	Прокопій Ключаревъ	2	—	4	10
	Оеодоръ Пламеницкій	1	—	4	—
	Матвѣй Каменскій	—	—	10	25
Причетники:	Михаилъ Румянцевъ	1	—	2	—
	Иванъ Станиславовъ	1	—	2	—
	Итого	24	10	46	35

— По IV благочинническому округу.

Священники:	Аристархъ Борисовъ	—	—	10	—
	Василій Арсеньевъ	—	—	10	—
	Степанъ Поспѣловъ	—	—	10	—
	Іоаннъ Фальковъ	—	—	10	—
	Андрей Ляцерскій	—	—	10	—
	Петръ Бобровскій	—	—	10	—

	Нивіфоръ Благоразумовъ	10	—
	Александръ Меркурьевъ . . .	10	—
	Григорій Троицкій . . .	10	—
	Александръ Серебряковъ . . .	55	—
Діаконъ	Николай Генерозовъ . . .	10	—
Причетникъ	Василій Ястребовъ . . .	10	—
	Итого	165	—

По V благочинническому округу.

Діаконъ	Іоаннъ Розановъ . . .	3	1	—
---------	-----------------------	---	---	---

По VI благочинническому округу.

Священники:	Іона Скворцовъ . . .	10	—	—
	Димитрій Агаѳодоровъ . . .	10	—	—
	Михаиль Лебедевъ . . .	10	—	—
	Михаиль Сардинскій . . .	10	—	—
	Петръ Свѣтловъ . . .	10	—	—
	Алексѣй Соболевъ . . .	10	—	—
Вдова послѣ священника Петра Изумрудова	Екатерина Родіонова Изумрудова . . .	—	10	—
	Итого	60	10	—

По VII благочинническому округу.

Священники:	Рафаиль Кандалинскій . . .	—	10	—
	Михаиль Смирновъ . . .	40 ^{1/2}	10	—
	Михаиль Смирновъ . . .	—	10	—
	Николай Лавровскій . . .	—	10	—
	Димитрій Ястребовъ . . .	—	10	—
	Илья Смирновъ . . .	—	—	—
	Николай Карповъ . . .	—	10	—
	Алексѣй Благодаровъ . . .	—	8	—
	Іоаннъ Унгвицкій . . .	—	8	—
	Іоаннъ Діомидовъ . . .	—	6	—
	Іоаннъ Красносамарскій . . .	—	2	—
Діаконы:	Степанъ Горбуновъ . . .	—	6	—
	Николай Петровъ . . .	—	6	—
Причетники:	Даніиль Успенскій . . .	—	6	—

— 01	Игнатій Мясниковъ	—	—	2	—
— 01	Итого	—	—	40 ^{1/2}	104
По VIII благочинническому округу.					
— 01	Священники: Θεодоръ Николаевъ	10	—	—	—
— 01	Александръ Черемшанскій	10	—	—	—
— 01	Михаилъ Введенскій	10	—	—	—
— 381	Александръ Гіацинтовъ	10	—	—	—
— 01	Николай Кандалицевъ	10	—	—	—
— 01	Михаилъ Каменскій	5	—	—	—
— 01	Василій Костылевъ	5	—	—	—
— 01	Алексѣй Веселицкій	2	—	—	—
— 01	Гавріиль Благовѣщенскій	1	—	—	—
— 01	Гавріиль Гумилевскій	1	—	—	—
— 01	Діаконы: Θεодоръ Юловскій	2	—	—	—
— 01	Іоаннъ Побѣдоносцевъ	2	—	—	—
— 01	Причетники: Михаилъ Звѣревъ	2	—	—	—
— 01	Димитрій Касаткинъ	2	—	—	—
— 01	Степанъ Орловъ	2	—	—	—
— 01	Иванъ Дроздовъ	2	—	—	—
— 01	Петръ Павловъ	2	—	—	—
— 01	Иванъ Воиновъ	2	—	—	—
— 01	Итого	80	—	—	—

По IX благочинническому округу.					
— 01	Священники: Θεерапонтъ Архангельскій	—	—	10	2 ^{1/2}
— 01	Василій Богородицкій	—	—	10	2 ^{1/2}
— 01	Θеодоръ Смарагдовъ	29	—	10	2 ^{1/2}
— 01	Павель Раздвѣтовъ	—	—	45	2 ^{1/2}
— 01	Александръ Архангельскій	—	—	6	1 ^{1/2}
— 8	Капитонъ Смоленскій	—	—	4	1
— 8	Павель Орловскій	—	—	2	1/2
— 8	Причетникъ Василій Смирновъ	—	—	2	1/2
— 8	Итого	29	—	89	13 ^{1/2}

Примѣчаніе. Кассовый взносъ, представленный священникомъ Θεодоромъ Смарагдовымъ въ текущемъ году, въ количествѣ 39 р.. 2^{1/2} коп., составилъ: а) изъ дополнительнаго

взноса его по первому разряду (24 р.) за 1867—1872 годы;
 б) изъ очереднаго полнаго перворазряднаго взноса на 1873
 годъ, съ процентами за пропущенный срокъ (10 р. 2¹/₂ к.) и
 в) процентовъ на дополнительный взносъ, показанный выше
 (5 р.).

Николаевскій уездъ.

— По I благочинническому округу.

Протоіерей Евѣимій Леопольдовъ	—	—	—
Священники: Іоаннъ Всеволожскій	—	—	—
Василій Архангельскій	—	—	—
Александръ Кубаревъ	—	—	—
Михаилъ Разсудовъ	8	—	—
Итого	8	—	—

Примѣчаніе. Изъ числа пяти владчиковъ, поименованныхъ
 въ сей вѣдомости, первые четыре вошли въ настоящій списокъ
 владчиковъ по взносу, сдѣланному ими за первое пятилѣтіе, а
 послѣдній—по взносу, сдѣланному въ текущемъ году.

— По II благочинническому округу.

Священники: Іоаннъ Балаковскій	—	—	5	—
Николай Сердобовъ	—	—	5	—
Александръ Юнгеровъ	—	—	—	—
Петръ Милославскій	—	—	5	—
Іоаннъ Ловцовъ	—	—	1	—
Евѣимій Виноградовъ	—	—	5	—
Серапіонъ Терновскій	—	—	5	—
Николай Соколовъ	—	—	5	—
Іоаннъ Поповъ	—	—	1	—
Феодоръ Лебедевъ	—	—	4	—
Діаконы: Капитонъ Гладковъ	—	—	2	—
Андрей Ивановъ	—	—	—	—
Иванъ Павловскій	—	—	5	—
Маркъ Поліевскій	—	—	5	—
Причетники: Иванъ Генерозовъ	—	—	—	—
Алексѣй Поливановъ	—	—	—	—
Феодоръ Лебедевъ	—	—	1	—

	Семень Сардинскій	1	—	—	—
	Алексѣй Металловъ	5	—	—	—
	Феодоръ Апеллесовъ	5	—	—	—
	Итого	60			

По III благочинническому округу.

Священники:	Павель Болниковъ	10	—	—	—
	Василій Горизонтовъ	10	—	—	—
	Іоаннъ Овидіевъ	10	—	—	—
	Феодоръ Павловскій	10	—	—	—
	Разумникъ Тычининъ	10	—	—	—
	Діаконъ Димитрій Волгинъ	10	—	—	—
Причетникъ	Семень Тресвятскій	2	—	—	—
	Итого	62			

По IV благочинническому округу.

Священники:	Димитрій Розаліевъ	3	—	3	—
	Петръ Колоярскій	5	—	5	—
	Алексѣй Промитовъ	5	—	5	—
	Николай Корнѣевъ	4	50	—	—
	Алексѣй Надеждинскій	2	—	2	—
	Матвѣй Образцовъ	1	—	1	—
	Василій Кубаревъ	—	—	—	—
Причетники:	Василій Надеждинскій	1	—	1	—
	Василій Смоленскій	1	—	1	—
	Итого	22	50	18	—
	Сверхъ того % на 18 руб.	—	—	—	50

По V благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не поступало.

По VI благочинническому округу.

Священники:	Іоанникій Владыкинъ	5	—	—	—
	Іоаннъ Альбокриновъ	5	—	—	—
	Александръ Ястребовъ	5	—	—	—
	Іоаннъ Тресвятскій	5	—	—	—
	Алексѣй Владыкинъ	5	—	—	—
	Андрей Ястребовъ	3	—	—	—
	Михаилъ Собоцовъ	1	—	—	—

Діаконъ Александръ Румянцевъ	—	—	1	—
Причетникъ Иванъ Корвицкій	—	—	1	—
Итого	—	—	31	—

По VII благочинническому округу.

Священники: Евѣимій Бѣлорѣченскій	—	—	10	10
Іоаннъ Соковнинъ	5	5	5	5
Василій Маринъ	5	5	5	5
Василій Солнцевъ	5	5	5	5
Феодоръ Комаровъ	5	5	5	5
Матвѣй Каменскій	5	5	—	—
Василій Віанцевъ	5	5	5	5
Димитрій Люцерновъ	5	5	5	5
Николай Соловьевъ	3	3	3	3
Діаконъ Серапіонъ Аксеновъ	3	3	3	3
Причетники: Михаилъ Соловьевъ	1	1	—	—
Василій Гавриловъ	1	1	1	1
Итого	43	43	47	47

По VIII благочинническому округу.

Священники: Іоаннъ Смирновъ	5	—	5	—
Павелъ Колоярскій	5	—	5	—
Василій Соколовскій	5	—	5	—
Александръ Урусовъ	5	—	5	—
Іоаннъ Перовъ	5	—	5	—
Алексѣй Крыловъ	5	—	5	—
Итого	30	—	30	—

Новоузенскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіереи: Петръ Унгвицкій	—	—	10	—
Николай Поповъ	—	—	2	—
Священникъ: Поліевѣтъ Сердобовъ	—	—	10	—
Семень Островидовъ	—	—	10	—
Никифоръ Серафимовъ	—	—	10	—
Андрей Тихомировъ	—	—	10	—
Капитонъ Аргентовъ	—	—	10	—
Петръ Меликовъ	—	—	10	—

	Іоаннъ Новопавловскій	10	—
	Илья Пиксановъ	10	—
	Никифоръ Востоковъ	10	—
	Іоаннъ Лебедевъ	10	—
	Алексѣй Серебряковъ	10	—
	Лаврентій Кастровскій	2	—
	Ѳеодоръ Меликовъ	10	—
	Михаилъ Протасовъ	—	—
	Павель Инясевскій	2	—
Діаконы:	Петръ Аввилоновъ	2	—
	Петръ Мадритскій	2	—
	Максимъ Соколовъ	2	—
	Захаръ Богородицкій	2	—
	Ѳеодоръ Ястребовъ	2	—
Причетники:	Василій Мегарскій	2	—
	Василій Бѣльскій	2	—
	Иванъ Клеандровъ	2	—
	Димитрій Дроздовъ	2	—
	Василій Матюшенскій	2	—
	Иванъ Матюшенскій	2	—
	Василій Терсиковъ	2	—
	Иванъ Неѣловскій	2	—
	Василій Меглинскій	2	—
	Итого	164	—

По II благочинническому округу.

Священники:	Василій Дроздовъ	2	—
	Василій Крыловъ	5	—
	Павель Часовниковъ	1	—
	Алексѣй Любенскій	1	—
	Левъ Алфіоновъ	1	—
	Арсеній Рождественскій	1	—
	Лавръ Малютинъ	5	—
	Іоаннъ Соколовъ	5	—
	Григорій Дроздовъ	1	—
	Іоаннъ Лореттовъ	1	—

—	Андрей Соколовъ	—	1	—
—	Никита Салтыковскій	—	1	—
—	Константинъ Димитріевскій	—	1	—
Причетникъ	Василій Кесаревъ	—	5	—
	Итого		31	—

По III благочинническому округу.

Священники:	Матвѣй Соловьевъ	5	—	5	2 1/2
—	Николай Русановъ	5	—	5	2 1/2
—	Николай Березовскій	5	—	5	2 1/2
—	Алексѣй Зороастровъ	5	—	5	2 1/2
—	Григорій Широкинскій	1	—	1	1/2
—	Доримедонтъ Чернозатонскій	—	—	5	2 1/2
Діаконъ	Павель Гекторовъ	2	—	2	1
Причетникъ	Петръ Пѣвуновъ	10	5	5	2 1/2
	Итого.	33	18	33	16 1/2

Примѣчаніе. Въ число процентныхъ денегъ, представленныхъ по сему округу въ первой половинѣ 1872 года, въ количествѣ 18 коп., вошли: а) 5 коп., полученныя отъ причетника Петра Пѣвунова, и б) 13 коп., приложенныя въ видѣ процентовъ на сумму 23 р., какъ поступившую въ комитетъ кассы послѣ опредѣленнаго для разрядныхъ кассовыхъ взносов срока.

По IV благочинническому округу.

Священники:	Петръ Румянцевъ	10	—	5	—
—	Василій Романовъ	2	—	1	—
—	Алексѣй Ушаковъ	10	—	5	—
—	Евѣимій Князевскій	10	—	5	—
—	Андрей Орловъ	10	—	5	—
—	Феодоръ Костровскій	10	—	5	—
—	Гавріиль Смѣловъ	2	—	1	—
—	Іоаннъ Левитскій	2	—	1	—
—	Илья Маловъ	2	—	1	—
—	Димитрій Кустодіевъ	2	—	1	—
—	Михаилъ Словохотовъ	2	—	1	—
—	Димитрій Ксанфъ	2	—	1	—

