

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. ||| Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

17 іюля № 29. 1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

—**Назначенъ:** Духовнымъ Слѣдователемъ 4 округа Могилевскаго уѣзда священникъ с. Ровной *Василій Остукій*, 9 іюля.

—**Предоставлены** священническія мѣста: въ с. Почапинахъ Литинскаго уѣзда псаломщику м. Ярмолинецъ Проскуровскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи *Михаилу Стрѣльбицкому*.—9 іюля; въ Перекоринцахъ Ушицкаго уѣзда окончившему курсъ семинаріи *Евгенію Радзівескому*—12 іюля.

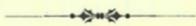
—**Перемѣщены:** священникъ с. Почапинець Литинскаго уѣзда *Емелянъ Доброшинскій* въ с. Ворошиловку Винницкаго уѣзда.—9 іюля; 2-й псаломщикъ с. Полянецкаго Балтскаго уѣзда *Константинъ Туржанскій* въ с. Супруньковцы Ушицкаго уѣзда; 1-й псаломщикъ с. Почапинець Литинскаго

уѣзда *Иосифъ Голыньскій* — въ с. Великую Тернаву Ушицкаго уѣзда и 2-й псаломщикъ того же села *Василій Бассарскій* — въ с. Большую Стратіевку Брацлавскаго уѣзда, — всѣ трое по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 9 іюля.

— **Отчислено** священническое мѣсто въ селѣ Лехновкѣ Проскуровскаго уѣзда отъ священника *Димитрія Стрѣльбицкаго*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 14 іюля.

— **Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Захарьяшевкѣ Брацлавскаго уѣзда сверхштатный псаломщикъ с. Ержева Балтскаго уѣзда *Хрисанъ Бачинскій* — 12 іюля.

— **Уволены:** отъ должности Духовнаго Слѣдователя 4 округа Могилевскаго уѣзда священникъ *Александръ Литинскій*, по прошенію влѣдствіе болѣзни. — 9 іюля; за штатъ псаломщикъ с. Слободиць Гайсинскаго уѣзда *Павель Дыдыньскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 9 іюля.



**Умерли:** священникъ м. Концеполя Балтскаго уѣзда *Еразмъ Кисилевичъ* — 10 іюля; діаконъ с. Медвѣжьяго-Ушка Винницкаго уѣзда *Меводій Вафталовскій* — 27 іюня и псаломщикъ с. Рожновъ Летичевскаго уѣзда *Іоаннъ Доброгорскій* — 4 іюля.



## Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Землевладѣлица с. Микулинецъ Литинскаго уѣзда Екатерина Евгеніевна *Нагель* и жена Литинскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Наталія Карловна *Швенцонъ* утверждены въ званіи Попечительницъ церковно-приходскихъ школъ, первая — с. Микулинецъ, а вторая — с. Сиомакъ Литинскаго уѣзда — 9 іюля; землевладѣлица с. Островчанъ Каменецкаго уѣзда Варвара Николаевна *Старжинская* утверждена въ званіи Попечительницы мѣстной церковно-приходской школы — 12 іюля.



Краткій кассовый отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюнь 1899 года.

Наименованіе суммъ.	КАССОВЫЕ ОБОРОТЫ.														
	Перерасходъ отъ прошлаго мѣсяца.		Оставалось на 1-е іюня 1899 г.		Поступило въ м. іюнь.		Общая сумма прихода.		Израсходовано въ м. іюнь.		Перерасходъ на 1-е іюля		Остается на 1-е іюля.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1. Капитала на содержаніе д.-учебн. заведеній.	4092	19	—	—	6	30	}	1630	74	6559	78	4929	04	—	—
Перечислено заимообразно изъ капитала свѣчнаго .	—	—	—	—	1624	44		}	—	—	—	—	—	—	—
2. Капитала на постройку училищныхъ зданій .	—	—	—	—	419	62	}		576	52	576	52	—	—	—
Перечислено заимообразно изъ капитала свѣчнаго .	—	—	—	—	156	90		}	—	—	—	—	—	—	—
3. Капитала на прогоны о.о. депутатамъ Епархіальныхъ Свѣздовъ .	—	—	5530	02	131	62	5661		64	—	—	—	—	—	5661
4. Капитала на застраховку церквей .	—	—	372	02	—	—	372	02	—	—	—	—	—	372	02
5. Капитала свѣчнаго:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ собственно за свѣчи .	—	—	34758	52	23009	56	57768	08	46095	75	}	—	—	9890	99
Перечислено въ капиталы: на содерж. учил. и на постройку.	—	—	—	—	—	—	—	—	1781	34		}	—	—	—

К А С С О В Ы Е О Б О Р О Т Ы.

Наименованіе суммъ.	Перерасходъ отъ прошлаго мѣсяца.		Оставалось на 1-е іюня 1899 г.		Поступило въ м. іюнь.		Общая сумма прихода.		Израсходовано въ м. іюнь.		Перерасходъ на 1-е іюля.		Остается на 1-е іюля.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	6. Относящихся къ свѣчному капиталу поступило суммъ:													
а) за лампадное масло . . . . .			952	19	594	11	1546	30	—	—	—	—	1546	30
б) „ ладанъ . . . . .	836	23	278	38	283	74	562	12	—	—	—	—	562	12
в) „ экономическій уголь для кадилъ . . . . .	—	—	427	14	198	85	625	99	—	—	—	—	625	99
г) на устройство бани при Каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ . . . . .	165	07	—	—	64	—	64	—	—	—	—	—	64	—
д) „ портретъ Его Величества для семинаріи . . . . .	35	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е) разныхъ поступленій . . . . .	—	—	4581	38	183	68	4765	06	—	—	—	—	4765	06
Итого . . . . .	5128	62	46899	65	26672	82	73572	47	55013	39	4929	04	23488	12
А за исключеніемъ перерасхода . . . . .	—	—	5128	62	—	—	5128	62	—	—	—	—	10057	66
Итого . . . . .	—	—	52028	27	26672	82	78701	09	55013	39	—	—	13430	46
Залоговыхъ 0/0 бумагами . . . . .	—	—	1100	—	—	—	1100	—	—	—	—	—	1100	—
<b>А всего . . . . .</b>	—	—	53128	27	26672	82	79801	09	55013	39	—	—	14530	46

**Примѣчаніе:** 1) Оставалось долга за строительнымъ капиталомъ на 1-е іюня 1899 г. Управленію Взаимно-вспомогательной кассы 66053 р. 53 к.; въ іюнь мѣсяцъ уплаты не производилось; на 1 іюля 1899 г. остается та же сумма долга 66053 р. 53 к.

2) Цифры, поставленныя въ графъ „перерасходъ“, слѣдуетъ исключить изъ общей суммы итога.

## Вакантныя мѣста:

### а) Священническія:

- 1) Въ с. *Сказинцахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 11 апрѣля.
- 2) Въ с. *Яцковцахъ* Литин. у., съ 1 мая.
- 3) Въ с. *Щербаняхъ* Литинскаго уѣзда, съ 4 мая.
- 4) Въ с. *Баламутовкѣ* Проскуровскаго у., съ 28 мая.
- 5) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая.
- 6) Въ с. *Яновской Слободкѣ* Винницкаго у., съ 22 іюня.
- 7) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго у., съ 22 іюня.
- 8) Въ г. *Каменецъ-Под.* (Алекса́ндро-Невск. церк.), съ 23 іюня.
- 9) Въ с. *Широкой Гребль* Литинскаго у., съ 28 іюня.
- 10) Въ с. *Камянкѣ* Гайсинскаго уѣзда, съ 28 іюня.
- 11) Въ с. *Масіовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 6 іюля.
- 12) Въ с. *Дехновкѣ* Проскуровскаго уѣзда, съ 14 іюля; прихожанъ 487 м. п., 471 ж. п., церковной земли 42 д. 2114 кв. с. жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.
- 13) Въ м. *Концецполѣ* Балтскаго уѣзда съ 10 іюля, прихожанъ 437 м. п. и 485 ж. п., церковной земли 57 д. 990 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки ветхи.

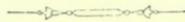
### б) Діаконскія:

- 1) Въ г. *Каменецъ-Под.* (Николаевская церковь), съ 28 іюня. Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе и хорошій голосъ.

### в) Псаломщическія:

- 1) Въ м. *Жванецъ* съ *Исаковцами* Каменецкаго уѣзда, съ 7 мая. Кандидатъ долженъ имѣть учительское званіе.
- 2) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая.
- 3) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 іюня.
- 4) Въ с. *Захарьяшевкѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 26 іюня.
- 5) Въ с. *Браиловкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 6 іюля.

Въ *Шаргородской* второклассной церковно-приходской съ пѣвческимъ курсомъ школѣ вакантно мѣсто младшаго учителя, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ, при квартирѣ. Желаящіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи, понимающихъ спеціально церковное пѣніе и знакомыхъ съ организаціей и управленіемъ церковнымъ хоромъ, обращаются съ прошеніями въ Могилевское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, въ г. Могилевъ-Под., присылая необходимые документы объ образованіи и несудимости.



При *Чернятинской* второклассной церковной школѣ въ настоящее время вакантны мѣста 2-хъ учителей—старшаго и учителя образцовой школы грамоты. Первому положено жалованья 360 рублей при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, а второму 240 рублей, при тѣхъ же условіяхъ.

Желаящіе занять мѣста, благоволятъ подать прошенія съ документами въ Литинское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта (г. Литинь, село Требухи).



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ.— Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Вѣдомости Свѣчнаго Завода.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на еженедѣльный, религіозно-нравственный иллюстрированный  
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 р. ЗА  
ГОДЪ.  
СЪ ПЕРЕС.

„КОРМЧІЙ“

(двѣнадцатый годъ изданія).

2 р. 50 к.

за полг. съ пер.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира  
Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого, программа изданія его носитъ характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показывать и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧІЙ“ и въ 1899 году будетъ издаваться, **примѣняясь къ событіямъ недѣли**, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналъ „КОРМЧІЙ“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

# ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1899 г. Редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:  
52 № религиозно-нравственнаго чтенія и *обзора* событій текущей жизни.

52 № иллюстрированнаго безплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ редакціи имѣются полные экземп. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 руб. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1885 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброшю.) 3 р. 1898 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Вышли изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религиозно-нравственными разсказами Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 коп. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложенымъ платежемъ изданія „КОРМЧАГО“ не высылаются.

Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за все имѣющееся въ продажѣ годы; при выискѣ же не менѣе 10 экземпл. журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы—издатели:	Протоіерей	<i>С. П. Дятидевскій.</i>
	Священники	{ <i>Г. Н. Бугаревъ.</i> <i>В. П. Гурьевъ.</i>

## Живописецъ и иконостасный мастеръ

### *И. М. Тертусъ.*

Мастерская въ собств. домѣ въ м. Бершади Ольгопольскаго уѣзда Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, ремонтровку старыхъ и перезолоту, роспись иконами и орнаментами церквей въ русско-византійскомъ стилѣ, а также принимаетъ написаніе иконъ различной величины въ рамахъ и кіотахъ и безъ нихъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**Мастерская существуетъ съ 1881 года.**

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

17 іюля

№ 29.

1899 года.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ опроверженіе лживаго увѣренія, что „религія—  
частное, личное дѣло каждаго“ \*).

*Никто да не обольщаетъ васъ пустыми  
словами (Еф. 5, 6).*

Быть можетъ приходилось вамъ, слушатели, видѣть, какъ искусные птицеловы, посредствомъ разнаго рода приманокъ, ловятъ въ западню или силокъ намѣченную ими жертву, чтобы, заперевъ ее въ клѣтку, лишить свободы... Но едвали вы обращали вниманіе на то, что, подобно неразумнымъ птицамъ, и люди—разумныя животныя—попадаютъ часто въ *сѣти ловчи*, увлекаясь льстивыми и коварными рѣчами враговъ вѣры и жизни христіанской и теряя чрезъ это не только свободу, но и жизнь душевную.

Надо быть внимательнымъ къ тому, что говорится и творится вокругъ. Много тенетъ, сѣтей и силковъ раз-

---

\*) Изъ Проповѣдей Преосвященнаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

ставлено теперь вездѣ на погибель душамъ человѣческимъ. Необходимо своевременно принимать все мѣры предосторожности, чтобы не попасться на разбрасываемую врагами человѣческаго спасенія приманку; особенно необходимо предостерегать простодушныхъ, не умѣющихъ распознать яда смертнаго въ сладкихъ рѣчахъ богопротивниковъ.

„Вотъ интеллигенція стоитъ передъ вѣрующимъ народомъ; она рѣшила отучить народъ отъ вѣры; цѣлый полкъ учителей и учительницъ двинулся въ народную среду; цѣлый потокъ книжекъ и брошюръ разрушительнаго свойства смываетъ вѣру народа“, — читали мы недавно въ одной распространенной газетѣ. Тоже повѣдаютъ намъ и люди наиболѣе близкіе къ народу. Передаютъ они, что и сельскимъ простецамъ приходилось слышать такія, напримѣръ, рѣчи: „религія—личное, частное дѣло каждаго; это дѣло совѣсти человѣка, и никому нѣтъ дѣла до его вѣры“. Имѣются печальныя вѣсти, что не одинъ изъ невѣдущихъ и малосмысленныхъ попадалъ въ разставленныя сѣти, такъ какъ ему казалось, что слова „религія—личное дѣло“—сужденіе вѣрное и основательное и что нужно уважать и слушать людей, проповѣдующихъ такое ученіе, предпочитая ихъ даже пастырямъ церковнымъ. И только позже—обманутый начиналъ замѣчать, что подъ благовидными словами этими заключается прямое невѣріе. Еслибы птица могла знать, что разбросанныя передъ нею вкусныя зерна и ягоды прикрываютъ собою сѣти и петлю, готовящія ей плѣнь и смерть, то, навѣрно, она предпочла бы голодать, чѣмъ дотронуться до соблазнительнаго корма. Точно также, скажи враги религіи прямо и открыто: „мы не вѣруемъ въ Бога, мы отрицаемъ нравственные законы

христіанства, мы объявляемъ войну религіи“, то ни одинъ въ здоровомъ умѣ человѣкѣ не захотѣлъ бы слушать ихъ, и самимъ проповѣдникамъ не одобровать бы... Поэтому-то они поступаютъ осторожно, съ хитростью и коварствомъ высказывая при удобномъ случаѣ, что „религія—частное дѣло“. Сужденіе это для малосмысленныхъ кажется разумнымъ, вполне невиннымъ и безвреднымъ и незамѣтно увлекаетъ намѣченные жертвы въ заготовленные сѣти.

Необходимо поэтому уяснить, что собственно означаютъ слова „религія—личное дѣло“. Необходимо разобраться, какой смыслъ придается этимъ словамъ.

Когда говорятъ, что „религія—личное дѣло“, то этимъ хотятъ внушить, что думать о религіи каждый можетъ, какъ ему угодно и какъ кто хочетъ: исповѣдывать ли религію, или нѣтъ, признавать такую, или иную вѣру. Простецъ слушаетъ и не замѣчаетъ тутъ ничего зловреднаго, хотя въ существѣ дѣла ему проповѣдуютъ безбожіе, хитро внушаютъ, что религія не нужна.

Разсудите сами, что такое религія?—Религія въ общемъ смыслѣ—это вѣра въ бытіе Божіе, вѣра, что Богъ есть нашъ Творецъ и Вседержитель. Религія учитъ, что Богъ сотворилъ небо и землю, сотворилъ и создалъ человѣка по образу Своему и подобію, и что все, что мы имѣемъ, получили отъ Бога, и что жизнь человѣка не ограничивается земнымъ бытіемъ. Слѣдовательно, Господь Богъ нашъ есть Владыка, имѣющій право давать и даровавшей намъ въ Своемъ Откровеніи законы, которымъ обязаны подчиняться,—короче, исповѣдывать все, что возвѣщено намъ Богомъ, какъ правила вѣры, такъ и законы жизни нашей. Поэтому мы должны вѣровать въ Бога и служить Ему,

любить Его всѣмъ сердцемъ, всею душою своею. Когда же человѣкъ признаетъ Бога своимъ верховнымъ Владыкою, когда онъ служитъ Ему, т. е. исполняетъ Его заповѣди, тогда о такомъ человѣкѣ обыкновенно говорятъ, что онъ имѣетъ и исповѣдуетъ религію. Но кто же можетъ дерзнуть не признавать Бога своимъ Творцомъ и Вседержителемъ? Кто смѣетъ не исполнять Его заповѣдей и не служить Ему? И, значить, кто можетъ существовать безъ религіи? Оставаться безъ религіи и относиться къ религіи по своему произволу могло бы такое существо, которое не было создано Богомъ и которое получило все, что имѣетъ, не отъ Господа. Но возможны развѣ подобныя существа? Поэтому всѣ люди должны исповѣдывать религію и именно богооткровенную, признавать Бога своимъ верховнымъ Владыкою и исполнять Его заповѣди. Никто не имѣетъ права сказать: я могу относиться къ религіи, какъ мнѣ угодно, и потому увѣреніе, что „религія—личное дѣло“, оказывается только приманкой въ устахъ невѣрующихъ; оно ложно въ основѣ своей, пагубно въ послѣдствіяхъ своихъ, будетъ ложью во вѣки.

Слова „религія—частное дѣло“ могутъ имѣть еще иной смыслъ и значить, что религія имѣетъ приложеніе въ личной, частной жизни, но что религіи нѣтъ дѣла къ жизни общественной. Но и эта мысль такъ же жива, какъ и та, что опровергнута уже. Религія дана Богомъ не только для каждаго человѣка въ отдѣльности, но и для всѣхъ людей вмѣстѣ. Жизнь семейная, общественная и государственная невозможна была бы безъ религіи. Исповѣдывать религію въ частной жизни и совершенно отстранять ее въ жизни общественной было бы безумнымъ противорѣ-

чемъ, прямымъ беземыслиемъ. Если каждый членъ семьи въ отдѣльности, отецъ, мать, сынъ и дочь, должны имѣть религію, то, безъ сомнѣнія, и вся семья въ общемъ своемъ составѣ, въ своей совокупности, должна признавать и имѣть религію. Кто станетъ утверждать противное, тотъ долженъ будетъ признать также, что каждый сынъ и каждая дочь въ отдѣльности обязаны повиноваться отцу, но всѣ дѣти вмѣстѣ имѣютъ право и не повиноваться ему. Но очевидно, что это было бы безуміемъ. Если каждый гражданинъ обязанъ имѣть религію, т. е. признавать Бога и исполнять Его заповѣди, то естественно, что такая же обязанность лежитъ и на всѣхъ гражданахъ, т. е. на обществѣ и на государствѣ. Общество и государство состоятъ изъ отдѣльныхъ лицъ, и ясно, что все, что обязано исполнять отдѣльное лицо, то обязаны исполнять и всѣ они вмѣстѣ. Нужно исповѣдывать религію въ частной жизни, — нужно, значить, исповѣдывать ее и въ жизни общественной. Что сказали бы вы, еслибы передъ вами стали утверждать, что каждый гражданинъ обязанъ подчиняться законамъ страны, а село, городъ, т. е. граждане вмѣстѣ, могутъ и не подчиняться этимъ законамъ;—что убійство и грабежъ, совершаемые тѣмъ или другимъ гражданиномъ, составляютъ преступленіе и подлежатъ наказанію, но что всѣ граждане вмѣстѣ имѣютъ право безнаказанно убивать и грабить? Не правда ли, что мыслительныя способности у разсуждающаго такимъ образомъ могли бы возбуждать сомнѣніе касательно ихъ здоровья? Но почему же относительно религіи допускается подобная логика?—Нѣтъ, если каждый человѣкъ въ частности

обязанъ признавать Бога и повиноваться Ему, то та же обязанность лежитъ и на обществѣ, на государствѣ; если религія обязательна въ частной жизни, такъ же обязательна она и въ жизни общественной. Такъ какъ семья, общество и государство состоятъ изъ отдѣльныхъ лицъ, обязанныхъ имѣть религію, то она является необходимою и для семьи, и для общества, и для государства.

Эта необходимость вытекаетъ также изъ той цѣли, для коей существуетъ семья, общество, государство. Назначеніе человѣческаго общества, цѣль, къ которой оно стремится—достиженіе *земнаго* благополучія, *земнаго* счастья. Но какимъ же способомъ достигается это счастье?—Достигается оно заботливымъ охраненіемъ свободы, неприкосновенности личности, жизни, чести и имущества каждаго члена общества; достигается оно взаимною любовью и единомудіемъ гражданъ, нелицепріятнымъ правосудіемъ и проч. Но возможно ли достигнуть всего этого тамъ, гдѣ нѣтъ религіи? Кто по совѣсти рѣшится дать утвердительный отвѣтъ?—Нѣтъ, только тотъ, кто боится Бога, чтитъ и любитъ Его, кто исповѣдуетъ религію,—только тотъ способенъ любить своихъ ближнихъ, хранить вѣрность и быть истинно честнымъ членомъ общества, государства. Каждый собственнымъ опытомъ можетъ убѣдиться въ истинности всего сказаннаго. Чѣмъ глубже коренится религія въ сердцѣ человѣка, тѣмъ честнѣе и добросовѣстнѣе исполняетъ онъ свои общественныя и гражданскія обязанности. Точно также, чѣмъ больше проникнуто религіей общество, тѣмъ болѣе обезпечены въ немъ миръ, порядокъ, неприкосновенность личности и имущества, т. е. всѣ условія *земнаго* благополучія.

Изъ всего сказаннаго вы теперь можете ясно видѣть, какъ ложно и опасно сужденіе, что „религія—личное, частное дѣло“. Ложь, что человѣкъ имѣеть право признавать или не признавать религію! Ложь, что религіи нѣтъ мѣста въ общественной жизни!

Многое еще можно сказать по поводу этой коварной, двусмысленной, нерѣдко слышимой фразы: „религія—частное дѣло“. Но ко всему сказанному я добавлю только, что здѣсь прикрывается *гнусное лицемеріе* и что слѣдовать вытекающимъ изъ него правиламъ въ высшей степени пагубно для нашей души. Словамъ „религія—личное, частное дѣло“ *лицемѣрные* враги всякой вѣры придають обыкновенно такой смыслъ: „всякій имѣеть право *свободно и невозбранно* исповѣдывать свою религію“... Противъ этого въ общемъ можно бы и не возражать; тутъ есть доля правды. Но въ сущности эти слова являются для враговъ религіи овечьей кожей для прикрытія ихъ волчьей природы, для болѣе удобнаго обольщенія и обмана безхитростныхъ людей. Отъ такого рода людей Господь предостерегаетъ въ Евангеліи, возвѣщая: „возстануть лжепророки и прельстятъ многихъ“ (Мѡ. 24, 11). Эти люди не признають никакой религіи; ихъ вѣра такая же, какъ и у того, кто *рече въ сердци своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1). Какъ же подобные люди могутъ уважать религію ближнихъ? „Религія—личное дѣло; каждый имѣеть право свободно исповѣдывать свою религію; мы не касаемся ничьихъ вѣрованій“, —говорятъ враги христіанства простосердечнымъ людямъ, чтобы увлечь ихъ къ невѣрію, и въ то же время открыто глумятся, гдѣ только возможно, надъ истинной религіей, надъ Православною Церковью и ея служителями. Все это вполне ясно доказываетъ, что слова „религія—частное

дѣло“ въ устахъ ихъ оказываются сознательнымъ лицемѣриемъ для обмана вѣрующихъ людей. И кто соглашается съ такимъ ученіемъ и въ то же время думаетъ свободно исповѣдывать свою религію, тотъ подвергается великой опасности подвергнуть крушенію свою вѣру. Кто дорожитъ своею религіей, тотъ долженъ уклоняться отъ сношеній съ людьми, проповѣдующими подобныя зловредныя мысли, такъ какъ эти люди—заклятые враги всякой религіи, и нѣтъ болѣе нетерпимыхъ противниковъ, какъ эти лицемѣры, провозглашающіе столь гуманныя фразы.

Страшную опасность заключаетъ въ себѣ мысль „религія—личное, частное дѣло“ особенно потому, что она снимаетъ всякую узду съ порока, открываетъ настежь двери грѣху и пороку и роетъ могилу добродѣтели. Кто утверждаетъ, что всякій воленъ по своему относиться къ религіи, тотъ этимъ самымъ разрушаетъ религію. Если признать безразличнымъ, исповѣдуетъ человѣкъ религію, или нѣтъ, то, значитъ, религія есть что-то неважное, излишнее и бесполезное. Болѣе того! Кто говоритъ, что каждый можетъ по желанію имѣть религію, или нѣтъ, тотъ прямо отрицаетъ бытіе Божіе. Если есть Богъ, то должна быть и религія. Кто отрицаетъ религію, тотъ отрицаетъ и Бога, а вмѣстѣ съ этимъ отрицаетъ нравственныя основы жизни человѣческой. Даже извѣстный врагъ христіанства\*) сказалъ однажды: „еслибы свѣтъ управлялся безбожниками, то это было бы все равно, какъ еслибы онъ былъ отданъ во власть печалій ада“. И дѣйствительно, правда. Какъ только человѣкъ перестаетъ признавать Бога и повиноваться Ему, онъ

---

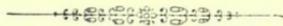
\*) Вольтеръ.

перестаетъ быть человѣкомъ, обращается въ животное, въ безвольное орудіе пагубныхъ, ничѣмъ не сдерживаемыхъ страстей и пороковъ. Какъ только человѣкъ начинаетъ отвергать власть Божию и отрицать заповѣди Божіи, или, говоря иначе, какъ только онъ теряетъ религію, онъ считаетъ для себя все дозволеннымъ и начинаетъ творить всякія беззаконія, разъ это въ его власти, потому что въ его глазахъ сила является правомъ. Всѣ десять заповѣдей Божіихъ замѣняются для невѣрующаго одной: „дѣлай, что хочешь, только не попадайся“.

Какія же изъ всего этого могутъ вытекать послѣдствія для семейной и общественной жизни? Будутъ ли, напримѣръ, невѣрующіе мужъ и жена хранить другъ другу вѣрность? Будутъ ли они добросовѣстно исполнять свои родительскія обязанности? И что выйдетъ изъ ихъ дѣтей? Невѣрующіе родители—несчастье и гибель семейства. Невѣрующіе родители—горе и несчастье цѣлаго потомства. Существуетъ ли для невѣрующаго различіе между „моимъ“ и „твоимъ“?—Нѣтъ, ему важно только не попасться. Остановится ли невѣрующій передъ клятвопреступленіемъ?—Конечно нѣтъ, ему важно только не попасться. Невѣріе разрушаетъ и семейную, и общественную жизнь, и слова „религія—личное, частное дѣло“, прикрывающія невѣріе, какъ видите, крайне опасны, еслибы люди стали жить по смыслу ихъ.

Вкратцѣ я показалъ вамъ, слушатели, сколько опаснаго и пагубнаго заключаетъ въ себѣ повидимому столь невинная фраза „религія—частное дѣло“. Слова эти—ядовитый плодъ, губящій всякаго, кто по неосторожности отвѣдаетъ его. А сколько проповѣдуется нынѣ подобныхъ же, по наружности безвредныхъ, выра-

ботанныхъ невѣріемъ новыхъ ученій, которыя ведутъ къ вѣчной гибели всѣхъ, кто увѣровалъ въ нихъ! Поэтому, когда кому-либо изъ васъ придется услышать или прочитатъ такія сужденія, знайте, что это совершенная ложь, что это одна лишь приманка для уловленія въ сѣти невѣрія души вашей на вѣчную гибель. Вспомните тогда слова Ап. Павла, которыми я началъ бесѣду съ вами: „никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами“, — и внушеніе апостольское поможетъ вамъ уберечься отъ опасности. Вообще берегитесь новыхъ ученій и непризванныхъ учителей и крѣпко держитесь нашей Православной вѣры. Вѣруйте и живите по ученію св. Церкви, и Господь дастъ вамъ довольство въ жизни, мирную кончину и вѣчное блаженство. Помните, что нѣтъ большаго несчастія, какъ потерять вѣру въ Бога. Невѣрующій можетъ отречься отъ Бога, но въ то же время онъ отрекается отъ источника жизни и отъ своего счастья земнаго и вѣчнаго блаженства и обрекаетъ себя на вѣчную гибель. Да хранитъ насъ отъ этого милосердный Господь! Аминь.



### Гдѣ и какъ воспитываются истинные пастыри\*?)

Сынъ священнослужителя научается въ родительскомъ домѣ вѣрить и молиться не посредствомъ сухихъ уроковъ, но чрезъ живой примѣръ отца и матери. Благочестивый священникъ, благоговѣнно предстоящій алтарю Божию, и дома, среди семьи своей,

\*) Изъ статьи, подъ такимъ заглавіемъ напечатаной въ № 28 *Рус. для с. пастырей*. Едвали кто станетъ спорить, что семья священническая есть именно такое мѣсто, гдѣ наилучше *могутъ быть* воспитываемы истинные пастыри; никакая другая семья, напр. семья чиновника, торговца, мѣщанина, состоятельнаго крестьянина и т. п., не представляетъ благопріятныхъ условий для насажденія и развитія тѣхъ качествъ, какія долженъ имѣть пастырь Церкви Христовой. Печально только, что въ послѣднее время многія священническія семьи *омірились* настолько, что трудно отличить семью священника отъ семьи любого лица свѣтскаго. *Ред.*

живущій какъ въ храмѣ, съ постояннымъ памятованіемъ о Богѣ, о своемъ священническомъ долгѣ, перѣдкими молитвенными обращеніями къ Источнику всѣхъ благъ учить дѣтей не разсужденіями, но всею своею личностію, и живой примѣръ его превосходить силою наученія самыя тщательныя и многосложныя изслѣдованія о предметахъ вѣры. Его благоговѣніе къ своему служенію создаетъ атмосферу, воздухомъ которой дышитъ вся его семья. Онъ пробудился раньше всѣхъ и сталъ на молитву. Постепенно просыпающіяся дѣти не смѣютъ поднять громкаго говора или шалостей, чтобы не помѣшать ему и не разсѣять его; „папаша молится, читаетъ правило, готовится къ обѣднѣ“,—говорятъ они между собою вполголоса. Затѣмъ онъ снаряжается въ церковь. Если сынъ, мальчикъ отъ 7 до 10 лѣтъ, былъ послушенъ и вель себя хорошо наканунѣ, отецъ вводитъ его съ собою въ алтарь. Хорошо тамъ мальчику стоять: видно все, что совершается; но и трудно, не смѣй лишній разъ пошевелиться, поглазѣть разсѣянню, перейти съ мѣста на мѣсто; стой и молись: этого требуетъ отецъ, требуетъ святость алтаря. Здѣсь мальчикъ наблюдаетъ эти торжественныя дѣйствія, размѣренныя движенія, благоговѣйныя молитвенныя слова, обращенныя къ незримо присущему Спасителю, видитъ на лицахъ священнослужителей отраженіе священнѣйшихъ чувствъ,—и въ немъ слагается при этомъ будущій іерей, такой же усердный и благоговѣйный. Затѣмъ священникъ возвращается домой. Тамъ встрѣчаетъ его семья, жена и остальные дѣти; всѣ подходятъ подъ его благословеніе и цѣлуютъ его руку, только что священнодѣйствовавшую. Всѣ охраняють миръ души его, бывающій послѣдствіемъ божественнаго приобщенія. Кто изъ семейныхъ ничего еще не ѣлъ, тотъ можетъ вкусить (бережно, благоговѣйно, отнюдь не роняя крошекъ на полъ) принесенной изъ церкви просфоры, святаго хлѣба, который первымъ долженъ входить въ двери устъ нашихъ, во здравіе тѣла и спасеніе души. Начинается бесѣда, въ которой можетъ быть все,—обыденное и житейское, важное и малозначительное, святое и мірское,—но не можетъ быть жалобы и досады на то, что священникъ получилъ мало денегъ за свою сегодняшнюю службу, потому что не за

деньги приступаетъ онъ къ вѣчному Свѣту и дѣлается причастникомъ Божественнаго естества, потому что священнослуженіе само въ себѣ заключаетъ высшую награду. Досады и жалобы никого не дѣлаютъ богаче; напротивъ, отнимаютъ и послѣднее душевное спокойствіе. Не они ли также прививаютъ дѣтямъ священниковъ пренебреженіе къ священству, какъ поприщу малоодоходному, склонность къ матеріальнымъ разсчетамъ, стремленіе къ наживѣ, — словомъ, то своекорыстіе, съ которымъ человѣкъ не будетъ доволенъ ни на какомъ поприщѣ, вездѣ будетъ считать себя обойденнымъ и обдѣленнымъ? Дѣти истинно-благочестивыхъ священниковъ слышатъ отъ своихъ родителей только выраженія глубокаго сознанія святости іерейскаго служенія и высокой его отвѣтственности. Такъ заражается въ нихъ духъ апостольской ревности, который можетъ оскудѣвать, но не можетъ совершенно изсякнуть въ апостольской Христовой Церкви.

Если день истинно-благочестиваго священника протекаетъ въ мирномъ трудѣ, въ соблюденіи обязанностей священнаго служенія, то онъ не можетъ не оставлять за собою отраднаго чувства, которымъ сопровождается сознаніе исполненнаго долга. „Еще хорошо живемъ“, думаетъ и говоритъ священникъ, „еще не лишилъ насъ Господь Своей милости; да не лишитъ насъ и Своего будущаго царствія!“ При этомъ юный сынъ священника, будущій служитель Церкви, научается словами и дѣлами отца смотрѣть на земную жизнь, какъ на приготовленіе къ иной лучшей жизни, на труды, тревоги и скорби, какъ на средства къ улученію небесныхъ наградъ. Съ дѣтства привыкаетъ онъ думать о томъ, какъ спастись, какъ избѣгнуть вѣчнаго осужденія. Только такое отношеніе къ жизни и есть истинно-христіанское. Еслибы оно оскудѣло не въ одномъ свѣтскомъ обществѣ, но и въ служителяхъ алтаря, то главная вина въ этомъ падала бы не на учебныя заведенія, гдѣ даются знанія, но не жизнь, понятія, но не силы, а на тѣ семьи, изъ которыхъ выходятъ эти служители, такъ какъ религіозныя воззрѣнія, благочестивыя навыки насаждаются у человѣка въ пору дѣтства, а не отрочества, родителями, а не учителями, подъ кровомъ роднаго дома, а не школы. С. К.

## Какъ живутъ священники католическіе во Франціи.

Во Франціи насчитывается около 40.000 священниковъ, составляющихъ бѣлое духовенство. Эта армія пополняется почти исключительно изъ трудящихся классовъ общества, и число лицъ, желающихъ посвятить себя духовной карьерѣ, съ каждымъ годомъ быстро уменьшается; въ народѣ слабѣетъ вѣра, и честолюбіе заботливыхъ отцовъ семейства ищетъ для своихъ сыновей иного круга занятій. Въ прежнее время каждый богатый крестьянинъ рассчитывалъ увидѣть своего сына сельскимъ кюрэ (священникомъ); теперь онъ мечтаетъ о мѣстѣ чиновника или учителя, — тѣмъ болѣе, что духовное званіе уже не избавляетъ отъ солдатчины. Въ духовное званіе идутъ теперь почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, и вѣрными ему остаются только тѣ изъ нихъ, которые получаютъ воспитаніе въ закрытыхъ семинаріяхъ, вдали отъ мірскаго вліянія, которое часто заставляеть ихъ измѣнять своему первоначальному призванію...

Жизнь сельскаго священника достойна сожалѣнія и уваженія. Во-первыхъ, онъ только что не умираетъ съ голода, потому что его *главное содержаніе составляетъ всего 1.200 франковъ* (300 р. на наши деньги); во-вторыхъ, онъ живетъ въ совершенномъ одиночествѣ и заброшенности. Въ прежнія времена кюрэ былъ первымъ человѣкомъ въ деревнѣ, имѣлъ огромное нравственное вліяніе на свою паству; теперь его положеніе совершенно измѣнилось: въ обветшалой церкви, куда мужчины уже совсѣмъ перестали ходить, онъ печально читаетъ мессу для нѣсколькихъ старухъ. Французскіе крестьяне уже не чувствуютъ религіозныхъ потребностей; они забыли значеніе церковныхъ обрядовъ; священникъ для нихъ — не больше, какъ спеціальнй чиновникъ, къ которому они обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ просто по привычкѣ; да и эта привычка съ каждымъ годомъ слабѣетъ, потому что вліятельные представители деревенскаго общества — мэръ, учитель, муниципальные совѣтники, — подають примѣръ либеральнаго отношенія къ религіознымъ вопросамъ. Бо-

роться съ невыгодами своего положенія сельскій кюрэ не имѣть возможности: у него нѣтъ средствъ на покупку книгъ и нѣтъ охоты читать; лишенный матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго авторитета, онъ перестаетъ вѣрить въ свои силы и обращается въ простаго ремесленника.

Въ большихъ городахъ, особенно въ Парижѣ, наблюдается другое явленіе: здѣсь священникъ чаще всего старается, такъ сказать, ассимилироваться съ своей паствой, появляется въ свѣтскихъ салонахъ, комментируетъ новые романы или политическія статьи, старается привлечь въ свою церковь публику, состоящую не столько изъ вѣрующихъ, сколько изъ праздныхъ диллетантовъ, которымъ все равно дѣваться некуда,—и для привлеченія этой публики не останавливается передъ устройствомъ вокально-инструментальныхъ концертовъ съ участіемъ молодыхъ артистовъ. Ему, конечно, живется несравненно легче, нежели сельскому кюрэ; но „пастыремъ душъ“ одинаково нельзя назвать ни того, ни другаго.

---

## Къ вопросу о томъ, что читаетъ нашъ народъ?

(Изъ пастырскихъ наблюденій).

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о литературѣ, вращающейся въ средѣ нашего народа, сообщеннымъ мною раньше<sup>\*)</sup>, не могу не подѣлиться съ читателями сообщеніемъ еще объ одномъ произведеніи, составляющемъ умственную пищу народа и относящемся къ области такъ называемой апокрифической литературы. Произведеніе это подъ названіемъ „Листъ Божій“. Имѣющаяся у меня съ такимъ названіемъ брошюра въ 14 страницъ отпечатана славянскими буквами, съ изображеніями. Что касается изданія ея, то изъ нея не видно ни мѣста, ни времени изданія, ни издателя. Но судя по тому, что брошюра эта изложена смѣшаннымъ языкомъ—славянскимъ, русскимъ и малорусскимъ и что

---

<sup>\*)</sup> См. статью „Что читаетъ нашъ народъ?“ Под. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 20—21.

въ ней встрѣчаются такія выраженія, какъ: „понужду и пущу короля на короля, мѣсто на мѣсто, пана на пана, село на село, сосѣда на сосѣда“... можно заключить, что она издана на югѣ Россіи, а можетъ быть за границей—въ Галиціи.

По своему содержанію брошюра „Листъ Божій“ не есть одно цѣльное сочиненіе, а есть какъ бы сборникъ, состоящей изъ нѣсколькихъ совершенно отличныхъ другъ отъ друга произведеній. На первыхъ семи страницахъ помѣщаются свѣдѣнія о самомъ „Листѣ Божіемъ“: о его происхожденіи, содержаніи и о послѣдствіяхъ исполненія и неисполненія содержащихся въ немъ заповѣдей. На первой страницѣ находится рисунокъ, отчасти наглядно представляющій самое происхожденіе „Листа Божія“: изображена гора съ четырьмя деревьями на вершинѣ, а надъ деревьями два ангела, держащихъ свитокъ, на которомъ надпись: „Листъ Божій“; на горѣ фигура колѣнопреклоненнаго человѣка съ воздѣтыми вверхъ руками, обращенная къ свитку. Въ самой брошюрѣ находимъ объясненіе этого рисунка. Въ началѣ ея, чрезъ нѣсколько первыхъ строкъ, говорится: „Сей листъ появился на горѣ Елеонской въ земли Іерусалимской, предъ иконою святого Архистратига Михаила въ воздухѣ висящій, мовъ золотыми буквами писанный, и не могъ никто той листъ въ руки взяти. Патріархъ Іерусалимскій переписалъ его и послалъ своему брату цареви на оборону противъ враговъ“. Далѣе, этому листу приписываются особыя магическія свойства: „кто сей листъ при собѣ мае, або часто читает, або съ прилежностью слушает, або переписует, той сподобится ласкъ Божоя. Каждый человѣкъ, жиющій по приказамъ Божиимъ, удостоится вѣчнаго спасенія. Въ которомъ домѣ той листъ находится буде и послѣ него жити будутъ, тамъ а ни огонь, а ни вода, а ни громъ, а ни ніякая злая рѣчь зашкодити не може“. Чрезъ двѣ страницы обѣщаются новыя награды хранителямъ у себя „Листа Божія“: „кто бы тотъ листъ при себѣ имѣлъ, тотъ будетъ имѣть пріязнь у всѣхъ людей, безъ святыхъ Таинъ не умре, а при смерти его Мати моя Пресвятая Богородица и Ангелы святіи возмутъ душу праведника и запровадятъ до царствія небеснаго, которому не будетъ конца во вѣки вѣковъ,

аминь“. Самое содержаніе „Листа Божія“ заключаеть въ себѣ нѣсколько наставленій христіанамъ, высказанныхъ въ видѣ заповѣдей Самимъ Господомъ. „Я, Господь Богъ, Иисусъ Христосъ, правдивый Сынъ Божій, изъ Пресвятой Дѣвы Маріи народженный, приказую всѣмъ православнымъ христіанамъ Моимъ“... такъ начинаются эти заповѣди. Послѣднія, изложенныя отрывочно, безъ всякой связи другъ съ другомъ, касаются празднованія воскреснаго дня, почитанія Божіей Матери, посѣщенія храма Божія, воспитанія дѣтей въ храмѣ Божіемъ, воздержанія отъ пьянства и пр. За исполненіе этихъ заповѣдей обѣщается христіанамъ главнымъ образомъ благополучіе въ настоящей жизни, а затѣмъ, „по смерти царствіе небесное“. Тѣмъ же, которые не будутъ исполнять ихъ, обѣщаются ужасныя бѣдствія въ настоящей жизни и лишеніе будущаго небеснаго царства. При чемъ эти бѣдствія рисуются слишкомъ мрачными красками и касаются не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ народовъ: „буду васъ карати гнѣвомъ справедливымъ, громомъ страшливымъ, блискавицами огненными, тучами, бурями, градами ужасными. Понужду и пущу короля на короля, мѣсто на мѣсто, пана на пана, село на село, сосѣда на сосѣда... Страшное оружіе огненное пущу на васъ. Земля не дастъ вамъ плодовъ своихъ, на скоты вашіи пошлю заразу и погибнуть вамъ, а люди вашіи потоплю, якъ въ Содомѣ и Гоморѣ... То суть Мои первіи кары“. За неисправленіе же послѣ этихъ наказаній обѣщаются еще большія: „допущу на васъ птицы горныи, которыи будутъ летати и вамъ очи выѣдати, напущу на васъ змін, гусеницѣ, саранчу и поѣдятъ вамъ плоды земли вашей и будетъ голодь ужасный“... Въ концѣ этихъ наказаній говорится: „а кто тымъ словамъ не иметь вѣры, тотъ проклятъ будетъ, и не приидеть въ царствіе Мое, уготованное для васъ“.

Таково собственно содержаніе „Листа Божія“. Но вся брошюра, носящая это заглавіе, этимъ не исчерпывается; она имѣеть еще нѣсколько приложеній. Такъ, вслѣдъ за содержаніемъ „Листа Божія“ излагается сонъ Богородицы (видѣніе Богоматерью во снѣ страданій Иисуса Христа), при чемъ онъ изложенъ очень кратко

(въ 15 строкахъ) и предъ нпмъ помѣщено изображеніе воскресенія Христова. Далѣе слѣдуетъ молитва Богородицѣ „Подъ твою милость“... и предъ ней изображеніе Почаевской иконы Божіей Матери; „посты избраннїи“, т. е. сказаніе о двѣнадцати пятницахъ, въ которыя нужно поститься, и предъ ними изображеніе проповѣдующаго Господа Иисуса Христа; нѣсколько изреченій въ родѣ слѣдующаго: „коли идешь якъ гремитъ, спомни собѣ Арх. Михаила, Гавріила и Пр. Богородицу и псалмы 90 и 120“.

Описанная брошюра „Листъ Божій“ пользовалась въ моемъ приходѣ большою популярностью. Она переходила изъ рукъ въ руки и въ нѣсколько мѣсяцевъ успѣла обойти большую половину прихода. Попала она ко мнѣ совершенно случайно, во время посѣщенія одного крестьянскаго дома съ требоисправленіемъ. При этомъ замѣчательно то обстоятельство, что крестьяне нѣсколько недѣль осаждали меня просьбами, чтобы я отдалъ имъ брошюру, и, не смотря на мои разъясненія о ея вредности, нѣкоторые изъ нихъ говорили: „вѣроятно, эта книжка („Листъ Божій“) очень хороша, если батюшка захочетъ взять ее себѣ“. На мой вопросъ, какимъ образомъ эта книжка попала въ мой приходъ, одинъ прихожанинъ объяснилъ мнѣ, что ее подарилъ ему одинъ переходившій попросайка въ благодарность за ночлеги.

Наши сельскіе грамотѣи особенно падки на всякую книжку. У нихъ очень развита любознательность; нужно только идти ей навстрѣчу съ здоровымъ умственнымъ матеріаломъ.

*Свящ. Н. Д.*

## *Изъ епархіальной жизни.*

Недоразумѣнія относительно ремонта причтовыхъ помѣщеній.— Кто обязанъ дѣлать мелочныя исправленія въ зданіяхъ и вообще поддерживать ихъ.

Въ нашей епархіи, какъ и въ другихъ епархіяхъ Западнаго края, причтовыя помѣщенія устраивались до 1889 г. помѣщиками и крестьянами, а съ 1889 г.—на счетъ земельного сбора. Но устрой-

ство зданій на этотъ сборъ можетъ быть произведено одинъ только разъ въ двадцатилѣтній періодъ взиманія сбора (если постройки не были устроены до 1889 года). На послѣдующее время для капитального ремонта устроенныхъ зданій, перестройки ихъ и для устройства новыхъ, существуетъ для епархіи запасно-строительный капиталъ, находящійся въ вѣдѣніи Св. Синода и еще не функционировавшій до настоящаго времени, какъ пособіе на причтовые зданія, такъ какъ теперь дѣйствуетъ капиталъ земельного сбора. Возводимыя на послѣдній капиталъ постройки для своего дальнѣйшаго существованія требуютъ поддержки, мелкихъ ремонтовъ, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ постройки возведены давно, лѣтъ 8—10, или давнѣе, еще тогда, когда этимъ дѣломъ завѣдывали Съезды Мировыхъ Посредниковъ (1872—1888 г.г.), и понятно, если постройки не поддерживаются какъ слѣдуетъ, то ветшаютъ. Нѣкоторые члены причта не поддерживаютъ зданій въ томъ убѣжденіи, что „казна“ строила, казна и должна ремонтировать, и нерѣдко обращаются въ Епархіальный Комитетъ по устройству причтовыхъ помѣщеній съ просьбой ассигновать на ремонтъ зданій вторично сумму изъ земельного сбора. На почвѣ такихъ неправильныхъ мнѣній возникаютъ и другія недоразумѣнія относительно причтовыхъ помѣщеній. Такъ, одинъ изъ священниковъ, перемѣщенный по распоряженію Епархіальнаго Начальства на другой приходъ, въ недавнее время вступилъ съ ходатайствомъ, въ которомъ, прописавши, что въ бытность свою на прежнемъ приходѣ онъ перестроилъ конюшню и сарай съ добавкою на это своего матеріала приблизительно рублей на двадцать пять, проситъ, чтобы преемникъ его по старому приходу, въ пользу котораго такимъ образомъ перешли перестроенные конюшня и сарай, уплатилъ бы ему половину стоимости того матеріала, или же чтобы матеріаль этотъ (обращенный уже въ строеніе) ему позволено было взять въ свою пользу.

Имѣя въ виду, что описанный случай не только не единственный въ своемъ родѣ, но что подобныя явленія происходятъ нерѣдко, когда перемѣщенные на другіе приходы священно-церковнослужители позволяютъ себѣ, безъ всякаго разрѣшенія Епархіаль-

наго Начальства, уничтожать по прежнимъ приходамъ всякіе слѣды произведенныхъ ими въ причтовыхъ помѣщеніяхъ исправленій и передѣлокъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что все это дѣлалъ онъ на свой счетъ, — благовременно будетъ напомнить правила, какія существуютъ по этому предмету въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ и постановленіяхъ.

По Высочайше утвержденному положенію объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями и домами (20 іюля 1842 г.), „поврежденія въ строеніяхъ (причтовыхъ) раздѣляются на два рода: одни капитальныя, другія мелочныя — слѣдствіе употребленія. Посему починки и поправки церковныхъ домовъ и принадлежащихъ къ нимъ строеній относятся—капитальныя къ обязанностямъ прихожанамъ (а со введеніемъ поземельнаго сбора въ настоящее время въ сельскихъ приходяхъ—на счетъ суммы этого сбора, а также на счетъ запасно-строительнаго капитала), а мелочныя—къ обязанностямъ лицъ, пользующихся домами“. Здѣсь же, какъ бы для примѣра, что именно нужно признавать за мелочныя поправки и починки, говорится, что „исправленіе какой-либо части половъ, печей, дверей, окошекъ и проч. возлагается на обязанность священно-церковнослужителей, пользующихся домами, которые они должны поддерживать въ исправности“. Такимъ образомъ по закону священно - церковнослужители, пользуясь причтовыми домами церковными и другими относящимися къ нимъ хозяйственными постройками, въ томъ числѣ конюшнями и сараями, не только не освобождаются отъ всякихъ расходовъ по нимъ, а напротивъ—обязываются нести эти расходы, насколько обязаны поддерживать всѣ строенія въ исправности и съ этою цѣлію производить въ нихъ всѣ исправленія и починки, которыя, какъ составляющія собою мелочныя поправки, относятся къ обязанностямъ пользующихся церковными домами и др. строеніями, на правѣ временнаго владѣнія, членовъ причта. Уже одного этого достаточно, чтобы вступившему съ означеннымъ выше ходатайствомъ священнику отвѣтить, что онъ не имѣетъ никакого права домогаться получить отъ кого-бы то ни было вознагражденіе за произведенныя имъ въ конюшнѣ и сараѣ исправленія: они произ-

ведены имъ по обязанности, за исполненіе которой никакого вознагражденія не полагается.

Еще менѣе основательна въ этомъ и подобныхъ ему случаяхъ претензія на вознагражденіе именно со стороны преемника по приходу. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь послѣдній принимаетъ, перешедши въ данный приходъ, причтовые въ немъ помѣщенія не какъ переходящія въ его личную собственность, а только какъ церковныя, съ правомъ проживанія въ нихъ и пользованія ими во все время состоянія его въ этомъ приходѣ и съ такою же обязанностью поддерживать ихъ въ исправности во все время его службы здѣсь, въ этомъ приходѣ, какая лежала и на его предшественникѣ. Какой же законъ, спрашивается, можетъ обязать его, на правѣ временнаго владѣнія, а не на правѣ собственности пользующагося этими помѣщеніями, платить хотя бы нѣкоторую часть расходовъ, произведенныхъ по поддержанію ихъ въ исправности въ то еще время, когда его не было въ этомъ приходѣ? Такого закона нѣтъ и быть не можетъ, ибо проведеніе подобнаго принципа повело бы къ нескончаемымъ пререканіямъ между предшественникомъ и преемникомъ. Тогда ничто не мѣшало бы первому, въ своихъ личныхъ интересахъ и соображеніяхъ, произвести цѣлый рядъ такихъ перестроекъ въ занимаемыхъ помѣщеніяхъ, которыя не вызываются никакою необходимостію въ нихъ, а между тѣмъ его преемникъ, которому они совершенно не нужны, долженъ былъ бы платиться за нихъ своими личными средствами.

Наконецъ, въ случаяхъ, подобныхъ описанному выше, требованіе возврата самаго матеріала, употребленнаго предшественникомъ за свой счетъ на исправленіе поврежденій, еще менѣе можетъ быть признано основательнымъ. Даже по отношенію къ новымъ постройкамъ Правит. Сенатомъ разъяснено, что „одно возведеніе на чьей-либо землѣ строеній изъ матеріаловъ и на счетъ посторонняго лица (каковымъ является всякій членъ причта по отношенію къ причтовымъ помѣщеніямъ на церковной землѣ, составляющимъ уже по одному этому собственность церкви) не служитъ доказательствомъ права собственности этого лица на обращенный уже въ строеніе матеріалъ; лицо, сдѣлавшее постройки на свой

счетъ, не въ правѣ требовать разрушенія ихъ и возвращенія ему матеріаловъ“ (№ 113 за 1881 г.). Что же послѣ этого говорить о правѣ на такой возвратъ матеріала, который употребленъ въ дѣло при мелочномъ исправленіи—ремонтѣ, стоимость котораго самимъ проведшимъ оный лицомъ исчисляется лишь въ 25 р. и который произведенъ при этомъ безъ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по силѣ общей обязанности пользующихся причетовыми помѣщеніями лицъ—поддерживать ихъ въ исправности?

## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Новый знакъ Высочайшаго **вниманія** къ церковной школѣ.—Дополнительное денежное пособіе церковнымъ школамъ Подольской епархіи отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.—Число окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ воспитанниковъ въ текущемъ году.

24-го мая текущаго 1899 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1900 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ уже по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начального народнаго образованія, еще новаго денежнаго пособія церковной школѣ, въ количествѣ 1.859.605 р. ежегодно. Означенное пособіе г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода исходатайствовано: а) на устройство и содержаніе ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты—1.659.605 р. и б) на устройство и содержаніе учительскихъ курсовъ при второклассныхъ и двухкласныхъ школахъ—200.000 рублей. Могущіе образоваться отъ означенныхъ кредитовъ, по истеченіи смѣтнаго періода, остатки имѣютъ быть обращаемы въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода для расходованія ихъ соотвѣтственно прямому назначенію каждаго кредита въ отдѣльности.

Имѣя въ виду недостаточную еще обеспеченность содержаніемъ церковной школы сравнительно съ начальными школами другихъ вѣдомствъ, какъ напр. въ нашей епархіи—сравнительно съ начальными народными училищами М. Н. Пр., бюджетъ которыхъ болѣе чѣмъ въ два раза превосходитъ бюджетъ церковной школы, назначеніе изъ Государственнаго Казначейства новаго денежнаго пособія церковной школѣ является само по себѣ дѣломъ весьма важнымъ и существеннымъ для дальнѣйшаго развитія и благоустройства церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ оте-

чествѣ. Но еще болѣе важнымъ въ данномъ случаѣ является тотъ взглядъ на церковную начальную школу, ея просвѣтительную дѣятельность, успѣхъ и развитіе, котораго держится наше высшее Правительство и выраженіемъ котораго, безъ сомнѣнія, является назначеніе новаго денежнаго пособія отъ казны церковной школѣ. Церковная начальная школа, какъ вообще въ нашемъ отечествѣ, такъ, въ частности, и въ нашей епархіи, все еще продолжаетъ занимать боевое положеніе. Не смотря на широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, не смотря на десятки тысячъ дѣтей, находящихъ себѣ пріютъ въ церковной школѣ, не смотря, наконецъ, на тысячи дѣтей, ежегодно публично выдерживающихъ успѣшно установленный экзаменъ на право льготы IV-го разряда по отбыванію воинской повинности, все еще продолжаютъ раздаваться въ губерніи голоса противъ церковной школы, при чемъ рѣзко осуждаются не только ея временные и часто случайные въ отдѣльныхъ случаяхъ недостатки и несовершенства, но и самыя ея основы и задачи, къ осуществленію которыхъ она твердо и открыто стремится въ жизни, согласно Высочайшему указанію, во славу простаго народа. Противники церковной школы хотѣли бы видѣть въ начальной народной школѣ рассадники какихъ-то чистыхъ знаній, разумья подъ этими послѣдними ихъ собственныя измышленія, чуждыя, по ихъ откровенному признанію, всякой религіозности, національности и народности и имѣющія въ виду, очевидно, не благо народа, а смуту простыхъ, но здравыхъ умовъ. Но вотъ теперь съ высоты Престола дано новое указаніе труженникамъ на поприщѣ народнаго образованія, въ какомъ именно направленіи они должны вести его. Церковно-школьные дѣятели нашей епархіи, услыхавъ о новомъ Высочайшемъ вниманіи къ церковной школѣ, выразившемся въ новомъ увеличеніи отпускаемаго отъ казны пособія на нужды церковной школы, безъ сомнѣнія, съ новою энергіею и усиленіемъ приступятъ къ своимъ трудамъ въ наступающемъ новомъ учебномъ году. Да и какъ не ободриться имъ? За ними Церковь, царь и народъ, а слѣдовательно и Богъ. Никакія злокозненные ухищренія враговъ не одолѣютъ ихъ, какъ бы велика ни была злоба ихъ противъ нихъ. Въ рѣчи, обращенной къ слушателямъ и слушательницамъ учительскихъ курсовъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Петербургской епархіи, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ Вл. К. Саблеръ, разъясняя основныя задачи начальной церковной школы и отмѣчая ея боевое въ настоящее время положеніе, въ ободреніе и утѣшеніе церковно-школьныхъ

учителей, какъ непосредственныхъ работниковъ и труженниковъ церковной школы, а въ лицѣ ихъ, конечно, и въ ободреніе всѣхъ вообще ц.-школьныхъ дѣятелей, между прочимъ, указаль, что на школу церковную обращено Всемилостивѣйшее вниманіе нашего возлюбленнаго Монарха. ассигнованіемъ новаго пособия въ размѣрѣ 1.850.000 р. на нужды церковныхъ школъ<sup>\*)</sup>). Этотъ новый знакъ Высочайшаго вниманія къ церковной школѣ надлежитъ, конечно, помнить и всѣмъ ц.-школьнымъ дѣятелямъ нашей епархіи и, духовно ободряясь имъ, съ новою силою и энергіею продолжать свои труды на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ и завѣтахъ Православной Церкви въ согласіи съ Высочайшею волею и желаніемъ Монарха, а также въ соответствіи съ духомъ, характеромъ и міровоззрѣніемъ самого народа.

\* \* \*

Спѣшимъ подѣлиться съ церковно-школьными дѣятелями и, въ частности, съ Завѣдующими ц.-приходскими школами грамоты и учителями епархіи еще одною отрадною новостію: на дняхъ поступило въ Епархіальный Совѣтъ увѣдомленіе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, что на школы нашей епархіи, въ дополненіе къ отпущенному уже и разассигнованному по школамъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора пособию въ 78 тысячъ руб., назначено новое пособие на текущій годъ изъ остаточныхъ суммъ, находящихся непосредственно въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Правда, пособие это не столь значительно, какъ пособие изъ суммъ губернскаго земскаго сбора; размѣръ его опредѣленъ только въ 8 тысячъ рублей; но и это, конечно, деньги дорогія для нашихъ школъ, если принять во вниманіе скудость содержанія изъ мѣстныхъ источниковъ многихъ церковныхъ школъ епархіи и особенно школъ грамоты. Это дополнительное пособие церковнымъ школамъ епархіи, по указанію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, должно быть расходуемо главнымъ образомъ на увеличеніе жалованья школьнымъ учителямъ вообще и въ частности на увеличеніе жалованья учителямъ школъ грамоты изъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ съ тѣмъ, чтобы каждый изъ послѣднихъ получалъ за свои труды по школѣ не менѣе 120 р. въ годъ. Какъ нельзя болѣе цѣлесообразно подобное распоряженіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. При недостаткѣ подготовленныхъ учителей для школъ грамоты въ настоящее время, является крайне необходимымъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы удержать на своихъ

<sup>\*)</sup> См. Моск. Вѣд. № 181.

мѣстахъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ, какъ специально подготовленныхъ къ учительству въ школахъ грамоты. Одною изъ самыхъ существенныхъ мѣръ къ тому, безспорно, и является увеличеніе содержанія для учителя школы грамоты хотя бы до размѣра 120 р. въ годъ. Такое жалованье для учителя школы грамоты сравнительно пока можно считать достаточнымъ для нашей епархіи, особенно если принять во вниманіе, что и среднее жалованье учителя ц.-приходской школы въ нашей епархіи не превышаетъ въ настоящее время 150—180 рублей въ годъ. Отпущенное Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дополнительное пособіе церковнымъ школамъ епархіи является и какъ нельзя болѣе благовременнымъ. Существующія въ епархіи второклассныя школы именно въ этомъ году дали первый выпускъ своихъ воспитанниковъ, которыхъ и предстоитъ теперь размѣстить по школамъ грамоты въ мѣстахъ ихъ родины или по сосѣдству съ ними. Велико-Мечетнянская второклассная школа дала выпускъ въ 10 человекъ, Чуковская—17, Винницкая—13, Сутисская—11, Чернокозинецкая—14, Чернятинская—12 и Жванчицкая—7. Изъ Степашской второклассной школы мы пока не имѣемъ точныхъ свѣдѣній о томъ, сколько ею выпущено воспитанниковъ съ правомъ учительства въ школахъ грамоты; но такъ какъ въ означенной школѣ къ выпуску въ текущемъ году готовилось 22 воспитанника, какъ мы знаемъ, то во всякомъ случаѣ выпускъ этотъ будетъ не менѣе 16 человекъ. Такимъ образомъ по всей епархіи въ настоящемъ году изъ 8 второклассныхъ школъ будетъ выпущено не менѣе 100 кандидатовъ на учительскія должности въ школахъ грамоты, которымъ необходимо будетъ обязательно повысить жалованье до 120 р. въ годъ. Имѣющейся теперь въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта суммы 8 тысячъ рублей, конечно, вполне достаточно будетъ на это, и обезпеченіе учителей школъ грамоты изъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ жалованьемъ въ 120 р. въ годъ можно считать дѣломъ оконченнымъ на предстоящій учебный годъ, но только на одинъ годъ.




---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ опроверженіе лживаго увѣренія, что „религія—частное, личное дѣло каждаго“.—2) Гдѣ и какъ воспитываются истинные пастыри?—3) Какъ живутъ католическіе священники во Франціи.—4) Къ вопросу о томъ, что читаетъ нашъ народъ.—5) Изъ епархіальной жизни.—6) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---