

# ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Журналъ издаваемый въ Иркутскѣ.

Цена за годичное издание: въ Иркутскѣ—5 р., съ пересылкою по почтѣ 5 р. 50 ц.

Подписка принимается искл. въ Редак. Иркут. Епарх. Вѣд. на Жанدارмск. ул., въ д. Кочетковой.



АПРѢЛЯ 29

1889 г.

№

17.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Иркутской епархіи за 1887—88 годъ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Иркутской епархіи за 1887—88 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Биренское уѣздное отдѣленіе открыто Совѣтомъ въ виду отдаленности Биренскаго округа и затруднительности почтовыхъ сношеній съ этимъ краемъ. Биренскій округъ, занимающій огромное пространство съ рѣдкимъ разбросаннымъ по нему населеніемъ, особенно нуждается въ школахъ; но и затрудненій къ заведенію ихъ здѣсь представляется болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ епархіи. Значительныхъ

селеній здѣсь очень мало, а для незначительнаго количества учащихся открытіе благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школъ было-бы излишней роскошью въ вообще небогато обставленномъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время; поэтому тѣмъ болѣе желательно здѣсь развитіе школъ грамотности и Киренское отдѣленіе можетъ оказать при этомъ значительную помощь, хотя бы снабжая таковыя школы книгами.

### Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Денежныя средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году поступали изъ различныхъ источниковъ, а именно: а) изъ церковныхъ суммъ израсходовано на школы 1051 р.; б) изъ суммъ приходскихъ попечительствъ—904 руб. 81 к.; в) Иркутскимъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества употреблено на школы въ приходахъ и станахъ миссіонерскихъ 8900 руб.; г) Читинскимъ Братствомъ св. Кирилла и Меодія и св. Иннокентія на школы Забайкальской области израсходовано 1052 р. 70 коп.; д) изъ государственныхъ средствъ по § 8 ст. 3 смѣты св. Синода поступило на содержаніе Образцовой школы при Иркутской Духовной Семинаріи 1000 руб.; е) изъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ земскихъ повинностей Иркутской губерніи и Забайкальской области—15000 рублей; ж) сельскія общества употребили на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 8973 руб. 29 коп.; з) отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Комитета пособие Училищному Совѣту—300 р.; и) пожертвованій частныхъ лицъ 5386 рублей. Всего изъ различныхъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ за отчетный годъ

израсходовано 42,567 рублей 80 коп. Сумма эта была израсходована слѣдующимъ образомъ: а) на вознагражденіе законоучителей церковно-приходскихъ школь 1910 руб.; б) на вознагражденіе учителей и учительницъ 21,427 р. 79 коп.; в) на содержаніе пансіонеровъ въ школахъ при станахъ миссіонерскихъ—6723 руб.; г) на отопленіе школьныхъ зданій, на сторожей при нихъ—1918 руб. 50 к.; д) на постройку новыхъ зданій и ремонтъ старыхъ—9154 руб.; е) на учебники, пособія и канцелярскія принадлежности—1434 руб. 51 коп.

По школамъ средства распредѣлялись такъ: 1 школа имѣла частныхъ средствъ болѣе 1200 рублей, 2 школы образцовыхъ, въ Иркутскѣ и Читѣ казенныхъ и земскихъ, средствъ по 1000 руб., 1 школа общественныхъ и частныхъ средствъ—850 руб., 11 школь отъ 500 руб. и болѣе, 12 школь отъ 400 до 500 руб., 30 школь отъ 300 руб. и болѣе, 13 школь отъ 200 и болѣе, 25—отъ 100 до 200 руб., 10 отъ 24 до 60 руб.; въ 18 школахъ взималась съ учащихъ небольшая плата, а въ 14 совсѣмъ не было средствъ.

Въ числѣ школь, получающихъ отъ 300 до 500 и болѣе, считаются 32 школы при станахъ миссіонерскихъ, которыя содержатъ на отпускаемыя имъ суммы и пансіонеровъ.

### Помѣщеніе школь.

Въ концѣ отчетнаго года изъ 135 церковно-приходскихъ школь 74 имѣли особыя, принадлежація имъ помѣщенія; 24 находились въ домахъ, нанятыхъ для сего родителями учащихъ или приходскими обществами, 4 школы помѣщались бесплатно въ домахъ, принадлежащихъ частнымъ

лицамъ, 11 — въ церковныхъ сторожкахъ и 22 въ квартирахъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Для двухъ вновь открытыхъ школъ Косостепской и Усть-Кутской здания были построены — первое на средства прихожанъ Косостепской церкви, а второе на средства потомственного почетнаго гражданина Барна К. Сапожника. Кроме того строятся отдѣльные здания для школъ: образцовой церковно-приходской миссіонерской при Читинскомъ архіерейскомъ домѣ, на пожертвованныя для сего Бяхтинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Андреемъ Я. Нѣмчиновымъ 2000 рублей и назначенныя Совѣтомъ изъ земскихъ средствъ Забайкальской области 3500 рублей; б) для церковно-приходской школы при Читинской женской Богородицкой общинѣ на ассигнованныя Совѣтомъ изъ земскихъ средствъ 1500 руб.; в) для школы въ Оловянномъ рудникѣ на ассигнованныя Совѣтомъ 800 р.; г) для Китойской школы изъ материала, пожертвованнаго прихожанами, на средства приходскаго попечительства при пособіи отъ Совѣта въ размѣръ 145 рублей; д) для Шамановской школы на средства прихожанъ при пособіи отъ Совѣта въ размѣръ 300 р.; е) для школы Полкановской, и ж) для школы Тургинской на средства приходскихъ обществъ.

Въ числѣ 75 школъ, имѣющихъ свои особыя помѣщенія, значатся 32 школы въ приходахъ и станахъ миссіонерскихъ, имѣющія учебныя здания устроенныя на средства Иркутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества; всѣ они имѣютъ помѣщенія и для пансіонеровъ. Изъ остальныхъ 43 принадлежащихъ школамъ помѣщеній 33 удобны, а 10 слишкомъ ветхи и холодны, или совсѣмъ не приспособлены для школъ. Частныя дома, въ которыхъ помѣщаются школы за плату или бесплатно, въ большинствѣ случаевъ простыя

крестьянскія избы, для школьныхъ занятій совсѣмъ не приспособленныя; а въ церковныхъ сторожкахъ можетъ помѣщаться школа лишь въ крайности при полномъ отсутствіи средствъ. Объ удобствѣ помѣщеній въ домахъ членовъ причта и говорить нечего: такія школы скорѣе нужно бы считать домашними, а не церковно-приходскими, такъ какъ самое существованіе ихъ зависитъ исключительно отъ занимающагося въ нихъ лица. Поэтому немудрено, что таковая школа закрывается, когда вмѣсто одинокого священника могущаго отдѣлить уголъ своей квартиры для занятій, переведется священникъ многосемейный и помѣститъ учениковъ будетъ уже совсѣмъ негдѣ.

### Составъ учащихъ.

Число всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году простиралось до 245 чело-вѣкъ, въ томъ числѣ: священниковъ, единолично занимавшихся въ школахъ по всѣмъ предметамъ, было 13 и занимавшихся преподаваніемъ лишь Закона Божія—96; діаконовъ, занимавшихся по всѣмъ предметамъ со включеніемъ Закона Божія—6, а діаконовъ учителей при законоучителѣ священникѣ 4; псаломщиковъ единолично занимавшихся въ школахъ—7, а обучавшихъ всѣмъ предметамъ за исключеніемъ Закона Божія—40; псаломщиковъ, занимавшихся только обученію пѣнію, было 7; учительницъ обучавшихъ и Закону Божию—7, учительницъ при законоучителѣ священникѣ—38; особыхъ учителей, занимавшихся всѣми предметами со включеніемъ Закона Божія было—8, занимавшихся при законоучителѣ священникѣ—5; исправлявшихъ должность учителей—14. Изъ 45 учительницъ большая часть были жены и дочери священниковъ (33.

учительницы получили образованіе въ Иркутскомъ Женскомъ Училищѣ духовнаго вѣдомства; 10 въ различныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ школахъ при Сиропитательномъ домѣ Елисаветы Медвѣдниковой, и двѣ учительницы руководѣля въ Читинской женской церковно-приходской школѣ изъ сестеръ Читинской женской Богородицкой общины. Изъ 13 особыхъ учителей—1 кончилъ курсъ въ Иркутской духовной Семинаріи, 4 въ Семинаріи учительской, 2 имѣютъ права учителей начальныхъ школъ и 6 окончившихъ курсъ въ училищахъ духовныхъ, уѣздныхъ и горныхъ; 14 помощниковъ учителей изъ ссыльныхъ съ высшимъ, среднимъ и низшимъ образованіемъ.

### Вознагражденіе учащихся.

На вознагражденіе учащихся расходуется большая часть всей суммы, поступающей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году израсходовано на этотъ предметъ 23,337 рублей 79 коп., изъ каковой суммы законоучителямъ выдано 1910 рублей, а учителямъ и учительницамъ 21,429 руб. 79 коп.; кромѣ того въ 17 школахъ взималась плата за обученіе отъ 50 коп. до 1 рубля въ мѣсяць съ каждаго учащагося. Изъ 13 священниковъ законоучителей и вмѣстѣ учителей одинъ получилъ 360 р., 4—по 200 р., 2—по 150 р., 3—по 100 рублей и 3—занимались безлатно. Изъ 95 священниковъ занимавшихся только Закономъ Божіимъ получали вознагражденіе только 15, при чемъ 1, законоучитель Образцовой школы въ Читѣ, получилъ 420 рублей, 1—законоучитель Образцовой школы при Иркут-

ской Духовной Семинаріи — получилъ 300 руб. 1—200 р., 2 по 150 руб., и 19 отъ 40 руб. до 60 рублей. 80 священниковъ занимались преподаваніемъ Закона Божія бесплатно. Изъ другихъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 1 учитель почучаль 500 р., 1—480 р., 2 по 460 руб., 4 по 360 руб., 10—по 300 руб., 6 по 250 руб., 8 по 200 руб., 7—по 180 руб., 12—по 150 руб., 20 по 120 руб., 34 по 100 руб., 22 отъ 25 до 80 рублей и 11 человекъ занимались обученіемъ безъ вознагражденія или за небольшую плату съ учащихся. Большая часть учащихся, такимъ образомъ, оказывается не обезпеченною получаемымъ за обученіе вознагражденіемъ. Конечно, священникъ можетъ преподавать въ школѣ Законъ Божій и бесплатно, но особый учитель и учительница при здѣшней дороговизнѣ жизни всегда нуждается въ значительномъ вознагражденіи, минимумъ котораго, принимая во вниманіе мѣстныя условія жизни, нужно опредѣлить въ 300 рублей при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Между тѣмъ, такое вознагражденіе было лишь въ 18 школахъ; поэтому-то Совѣтъ и затрудняется назначать особыхъ учителей и учительницъ даже въ такія школы, гдѣ занимающіеся теперь члены причта или не могутъ или неспособны быть хорошими аккуратными учителями. Назначать же пособіе въ требуемомъ размѣрѣ изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, онъ не можетъ въ виду ихъ незначительности. И теперь большая часть особыхъ учительницъ не могла бы содержаться своимъ жалованьемъ, еслибы не жили у своихъ родителей и родственниковъ. Но далеко не въ каждомъ приходѣ есть достаточно образованныя жены, дочери, родственницы членовъ причта, могущія зани-

маться обученіемъ — это скорѣе счастливая случайность и рассчитывать на нее не представляется возможнымъ.

### Наблюденіе за ходомъ учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Дѣло наблюденія за церковно-приходскими школами Иркутской епархіи нужно признать недостаточно хорошо организованнымъ. Наблюдателями состоятъ вездѣ благочинные; но отвлекаемые исполненіемъ другихъ обязанностей, они мало обращаютъ вниманія на развитіе школьнаго дѣла въ ихъ округахъ.

Большинство изъ нихъ не сообщаютъ Совѣту ничего о положеніи учебнаго дѣла въ подвѣдомственныхъ имъ школахъ; даже вѣдомости о школахъ большею частію представляются въ Совѣтъ не засвидѣтельствованными въ ихъ вѣрности подписомъ благочиннаго — наблюдателя. Производятъ-ли они испытанія учащихся въ школахъ объ этомъ Совѣтъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній. Нужно, впрочемъ, и здѣсь сослаться на мѣстныя условія. Благочинническія округа въ Иркутской епархіи тянутся на сотни верстъ и благочинный едва разъ или два въ годъ успѣетъ посѣтить подвѣдомственныя ему церкви. Можетъ быть это случится лѣтомъ, когда занятій въ школахъ нѣтъ, да и учениковъ собрать нельзя; понятнo сдѣлать отзывъ о школѣ при такомъ осмотрѣ не представляется возможнымъ. Сказать, однако, что школы остаются совсемъ безъ наблюденія, Совѣтъ не можетъ.

Если благочинные наблюдатели не часто доставляютъ свѣдѣнія о школахъ или не могутъ доставлять ихъ Совѣту, то и помимо ихъ школы посѣщаются и свѣдѣнія о нихъ доставляются Совѣту.



Въ отчетномъ году посѣщены были многія школы Забайкальской области его высокопреосвященствомъ, при обзорѣнн церквей. Преосвященный Макарій, начальникъ Иркутской миссіи и преосвященный Мелетій, начальникъ миссіи Забайкальской и предсѣдатель Читинскаго Братства, также ежегодно въ каждую поѣздку для обзорѣнн церквей посѣщаютъ церковно-приходскія школы. Въ отчетномъ году многія школы Забайкальской области были осмотрѣны бывшимъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта о. протоіереемъ Аванасіемъ Виноградовымъ, сообщившимъ Совѣту свои наблюденія.

Но особенно значительную помощь въ дѣлѣ наблюденія оказываютъ Совѣту состоящіе членами его г. директоръ народныхъ училищъ Иркутской губерніи и г. инспекторъ народныхъ училищъ Иркутскаго, Верхоленаго и Балаганскаго округовъ, въ своихъ поѣздкахъ для осмотра школъ волостныхъ, всегда внимательно относящіеся и къ школамъ церковно-приходскимъ. Наконецъ, Совѣтъ въ теченіи отчетнаго года нѣсколько разъ командировалъ состоящаго его членомъ о. Михаила Сизова для осмотра школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности въ ближайшихъ къ Иркутску селеніяхъ и прекрасные отчеты о. Михаила по исполненію порученій Совѣта давали полную возможность составить ясное понятіе о положеніи учебнаго дѣла въ осмотрѣнныхъ имъ школахъ.

### Обученіе и воспитаніе.

Продолжительность учебнаго времени въ церковно-приходскихъ школахъ Иркутской епархіи весьма различна и находится въ прямой зависимости отъ того, насколько благоустроена школа. Почти вездѣ, гдѣ есть въ школахъ особые

учителя и учительницы, обучение начинается ранѣе и кончается позднѣе, чѣмъ тамъ, гдѣ преподаваніе ведется кѣмъ-нибудь изъ членовъ причта. Вообще же продолжительность учебнаго времени колеблется между шестью и девятью мѣсяцами и занятія начинаются между первымъ сентябрю и половиною октябрю, и кончаются между половиною апрѣля и концомъ мая. Производились ли въ концѣ учебнаго года испытанія въ школахъ и кто ихъ производилъ—объ этомъ въ представленныхъ школахъ въдомостяхъ нѣтъ свѣдѣній: завѣдывающіе школами не пишутъ, вѣроятно, потому, что такого пункта въ вопросахъ нѣтъ; а благочинные наблюдатели часто даже своимъ подписомъ не подтверждаютъ достоверности представляемыхъ Совѣту свѣдѣній, а объ испытаніяхъ учениковъ и посѣщеніяхъ школъ совсѣмъ ничего не сообщаютъ. Исключенія составляютъ только тѣ школы, гдѣ были испытанія окончившихъ курсъ и желавшихъ получить свидѣтельства на право пользованія льготою по отбыванію воинской повинности. Составленные для сего комиссіи иногда производили испытанія и неокончившихъ курсъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ и о результатахъ сообщали Совѣту. Но такія комиссіи открывались при немногихъ школахъ, почему и число получившихъ льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности незначительно. Последнее обстоятельство зависитъ отъ того, что многіе изъ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ курса не оканчиваютъ, а оставляютъ школы лишь научившись читать и писать порядочно, по мнѣнію родителей, которые и берутъ ихъ скорѣе на работу.

(Продолженіе послѣдуетъ).

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

Ж Ъ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 29 № 17. 1889 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи за 1888 годъ.

---

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1888 году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

### а) Гужирскій станъ.

То обстоятельство, что этотъ станъ по времени—старѣйшій между тункинскими станами, что еще до образованія его въ настоящемъ видѣ, точнѣе еще до фактическаго возникновенія его, какъ стана, въ этомъ инородческомъ пунктѣ совершились событія особенной важности, имѣвшія при томъ значеніе для всей Иркутской миссіи \*); что—далѣе и по самому положенію своему вдали отъ мѣстнаго дацана и вмѣсто вблизи административнаго пункта Тункинскаго инородческаго управленія (Стенной Думы),—этотъ станъ въ сча-

---

\*) Промедшее этого стана сдѣлалось уже предметомъ исторіи. Интересующихся отсылаемъ къ статьѣ миссіонера Косыгина: „Очеркъ исторіи распространенія христіанства между тункинскими бурятами на Торской стени за истекшее 50-лѣтіе (1827—1877 г.)“. Труды православ. миссій Иркутской епархіи. Томъ—3-й, стр. 558—599.

стливую сторону выдѣляется между другими,—все это несомнѣнно не могло не имѣть значенія по отношенію къ ходу миссіонерскаго дѣла въ этомъ районѣ. Въ послѣднее-же едва не цѣлое двадцатилѣтіе Гужирскій станъ завѣдуется однимъ и тѣмъ-же лицомъ (замѣтимъ, единственнымъ изъ оставшихся на службѣ миссіонерской отъ времени въ Бозѣ почившаго архіепископа Парѣнія, организатора Иркутской миссіи),—обстоятельство во всякомъ случаѣ не лишенное своего значенія.

Дѣйствительность, выражающаяся въ увеличивающейся прогрессивно, годъ отъ году, цифрѣ крещенныхъ въ этомъ районѣ, а также и въ тѣхъ добрыхъ порядкахъ христіанской жизни, съ какими, такъ сказать, сжилось здѣшнее (крещенное) инородческое населеніе,—самымъ очевиднымъ образомъ подтверждаетъ выраженное предположеніе.

Отчетный годъ не представляетъ исключенія.

Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Косыгинъ нѣсколько разъ посѣтилъ улусы своего района, не считая случаевъ, когда его приглашали для требоисправленій, равно и объѣзда по улусамъ въ св. Четырехдесятницу. По даннымъ его миссіонерскаго дневника можно заключать о близости отношеній, какія установились между ними и его пасомыми (и даже инородцами еще некрещенными). Всюду встрѣчали его любовь и привѣтъ.

Да иначе и не могло быть, ибо для многихъ и многихъ, для цѣлаго подростшаго поколѣнія, онъ является отцемъ, какъ возродившій ихъ еще въ младенчествѣ въ купели святаго крещенія, какъ напоившій ихъ млекою истиннаго Боговѣдѣнія, а для всѣхъ какъ пастырь изданный, ихъ постоянный наставникъ и защитникъ.

Временем приобретенное знание мѣстнаго нарѣчія, настолько достаточное, что миссіонеръ со всеми и каждымъ можетъ говорить безъ переводчика,—упрощаетъ эти отношенія. А обычай миссіонера и при Богослуженіи по возможности пользоваться готовыми переводами важнѣйшихъ отдѣловъ — на монголо-бурятскій языкъ, особенно когда служеніе совершается въ приписной, что при Стенной Думѣ, Алексѣвской церкви,—придаетъ его служенію особенно назидательный характеръ.

Дѣятельность священника Косыгина, какъ благочиннаго миссіонерскихъ церквей Тункинскаго вѣдомства, въ отчетномъ году выразилась въ двукратномъ посѣщеніи миссіонерскихъ становъ, не исключая и отдаленнѣйшаго Мондинскаго. Цѣлю этихъ посѣщеній, сверхъ повѣрки официальной отчетности, было и непосредственное участіе въ рѣшеніи на мѣстѣ возникшихъ недоразумѣній по вопросамъ миссіонерской практики. Плодомъ собственной миссіонерской дѣятельности священника Косыгина было крещеніе 81 души.

### в) Пареевскій станъ.

Въ районѣ Пареевскаго стана числится крещенныхъ ивородцевъ свыше 3½ тысячъ душъ обоюго пола. Постоянный пастырскій надзоръ надъ столь значительнымъ числомъ людей, ежедневныя для нихъ требоисправленія, соединенныя большою частію съ повзדками въ улусы,—повздками которыя здѣсь, вслѣдствіе болотистой, лихорадочной мѣстности, при исключительно верховомъ способѣ ѣзды, весьма вредно влияют на здоровье, и, наконецъ, обязательныя заботы о приобрѣтеніи новыхъ чадъ для церкви,—все это, вмѣстѣ взятое, для одного миссіонера оказалось непосильнымъ бременемъ

и вызвало въ началѣ отчетнаго года необходимость назначенія ему помощника. Раздѣлить труды миссіонерскаго служенія по Пароеніевскому стану въ званіи сотрудника миссіонера призванъ, по рукоположеніи во священника, діаконъ Василій Назанскій, доселѣ около пяти лѣтъ служившій въ миссіи и въ послѣднее время именно въ Пароеніевскомъ станѣ. Замѣняя себя по временамъ сотрудникомъ въ исполненіи обычныхъ христіанскихъ требъ, Пароеніевскій миссіонеръ священникъ Николай Стуковъ въ отчетномъ году имѣлъ возможность въ каждомъ инородческомъ улусѣ прожить нѣсколько дней. Здѣсь онъ наблюдалъ, насколько жизнь крещенныхъ соотвѣтствуетъ духу христіанской вѣры, обучалъ ихъ молитвамъ и правиламъ благочестія и увѣщевалъ пребывать вѣрными обѣтамъ крещенія и не поддаваться соблазнамъ хитраго ламства. Здѣсь-же для него являлись сами собой случаи предлагать слово спасенія и язычникамъ.

Обсуждая результаты этихъ своихъ занятій, миссіонеръ находитъ, что крещенные инородцы Пароеніевского стана, благодаря тому замѣчательному уваженію, съ которымъ относятся они къ личности миссіонера, къ его совѣтамъ и наставленіямъ, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе укрѣпляются въ христіанской вѣрѣ и жизни и въ настоящее время, можно сказать, и по внѣшнему Богопочтенію, и по нравственному своему состоянію уже мало чѣмъ разнятся отъ окрестныхъ русскихъ христіанъ. Да и разница въ этомъ отношеніи, хотя и нежелательная въ крещенныхъ инородцахъ, не можетъ быть, однако, строго поставлена въ вину послѣднимъ, потому что она зависитъ не только отъ тяготѣнія ихъ къ прежней ламской вѣрѣ, сколько отъ тѣхъ особенно бытовыхъ и социальныхъ условій, при которыхъ соблюденіе нѣкоторыхъ

христіанскихъ обязанностей оказывается для бурятъ неудобно-носимымъ игомъ. Такъ, напримѣръ, крещенные инородцы въ теченіи постовъ употребляютъ скромную (точнѣе молочную) пищу; но что дѣлать, когда вслѣдствіе полукочеваго образа жизни, имъ трудно и даже совсѣмъ невозможно имѣть постную. Или, замѣчено, что крещенныя бурятки рѣдко посѣщаютъ церковь. Но не слѣдуетъ забывать, что бурятская женщина по исконному обычаю несетъ на себѣ тягость исполненія всѣхъ домашнихъ работъ, не исключая мужскихъ, напр. мужъ купилъ коня, а ходить за нимъ должна жена, мужъ привезъ изъ лѣсу дрова, а колоть ихъ должна жена, и т. п. При такихъ условіяхъ можетъ ли бурятка часто отлучаться отъ дому, хотя-бы и въ церковь? Еще: русскіе иногда поражаются семейными нестроеніями у бурятъ, но нестроенія эти—естественный результатъ пресловутаго калыма, благодаря которому инородческіе браки въ большинствѣ случаевъ совершаются не по любви, а по матеріальному разсчету. Калымомъ-же обясняется не рѣдкое уклоненіе крещенныхъ отъ церковнаго благословенія своихъ браковъ, ибо въ такомъ случаѣ неудачность послѣднихъ была-бы не поправима.

Всѣ подобныя невольныя нарушенія христіанскихъ требованій, очевидно, всегда будутъ имѣть мѣсто, пока инородцы находятся въ полукочевомъ быту и, отсюда, на той сравнительно низкой ступени умственнаго развитія, на которой унаслѣдованные отъ древности предрасудки, несмотря на ихъ нелѣпность, сохраняютъ свою живучесть.

Что-же касается случаевъ, которые бы указывали на неотрѣшенность крещенныхъ собственно отъ религіозныхъ заблужденій ламаизма, то, справедливость слѣдуетъ сказать, что такіе случаи встрѣчаются весьма рѣдко и, что всего

важныѣ, всегда вызываютъ общее порицаніе. Такъ, когда въ отчетномъ году инородецъ З—въ, по случаю болѣзни своей матери, допустилъ у себя въ домѣ совершить ламское служеніе, то крещенные сосѣди сильно вознегодовали на него и, для примиренія съ ними, З—въ долженъ былъ просить мисіонера очистить его домъ отъ бывшей въ немъ скверны отслуженіемъ водосвятнаго молебна.

Не ясно-ли, что крещенные инородцы почитаютъ для себя за великій грѣхъ придерживаться прежнихъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ. А отсюда можно заключить, что они скоро навсегда порвутъ свою связь съ язычествомъ, и никакія злоухищренія и соблазны послѣдняго не въ силахъ будутъ возстановить эту связь. Ламы повидимому уже сознали это и въ послѣднее время почти вовсе прекратили пропаганду своего лжевѣрія между крещеными инородцами.

*(продолженіе послѣдуетъ).*

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **Аввакумъ Виноградовъ**.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **Яковъ Стуковъ**.

Иркутскъ, 1889. Типографія **А. А. Сизыхъ**, Больш. ул. д. Герандтѣ.