

Годъ XLVII-й.

21-го мая 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично-усердному и полезному служенію Церкви Божіей, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 сего мая, высокаторжественному дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, сопричислить къ ордену *св. Владиміра 3-й степени* Викарія Владимірской епархіи Епископа Муромскаго Евгенія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 4-й день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церковей—с. Ворши, Владимірскаго уѣзда, Николая Титорскаго, Вознесенской гор. Муромъ церкви—Іоанна Любимова, священника с.

Пьянцына, Юрьевского уѣзда, Иоанна Спасскаго; *св. Анны 3-й стени*: діакона Богословской церкви гор. Владимира Василя Рождественскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви; Стоговѣ, Алекс. у.; Шульгинѣ, Муром. у.

Псаломщическія: въ селахъ: Крутцахъ, Вязн. у.; Савастлейкѣ, Мур. у.; Верхнемъ-Ландехѣ, Горох. у.; Новошинѣ, Муром. у.

Псаломщикъ с. Никольскаго на Дубинѣ, Алекс. у., Михаилъ Діаконовъ, 10 мая, перемѣщенъ въ с. Пестово, Юрьев. у.

Сынъ псаломщика Александръ Толкачевъ, 10 мая, опред. и. д. псаломщика въ с. Никольское-Красенскихъ, Юрьев. у.

Псаломщикъ с. Пестова, Юрьев. у., Николай Покровскій, умеръ 4 мая 1911 года.

Псаломщикъ с. Новошина, Муром. у., Василий Богословскій уволенъ за штатъ 6 мая.

Псаломщикъ пог. Санницъ, Влад. у., Василий Простосердовъ, 13 мая, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Сынъ псаломщика Андрей Никольскій, 13 мая, опредѣленъ и. д. псаломщика въ пог. Санницы, Влад. у.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разслано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

При чемъ, Владимірская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, разъясняетъ духовенству Епархіи, что въ случаѣ имѣющей оказаться возможности исключить изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ, но крайне нужные для переселенческихъ церквей, они должны предвительно просить объ исключеніи изъ описей разрѣшеніе у Епархіального Начальства, и что не могутъ быть жертвуемы предметы, имѣющіе археологическое значеніе или историческое, хотя-бы только мѣстное.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что весеннія пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища имѣють быть произведены 10 и 11 іюня сего 1911 года.

Прошенія съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства врача о привитіи оспы подаются на имя г. смотрителя училища.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

21-го мая

№ 21.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича *).

Нынѣ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Въ мірѣ новорожденнаго обыкновенно встрѣчаютъ радостно. „Жена егда раждаетъ, говоритъ Господь, скорбь имать, яко прииде годъ ея: егда же родитъ отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ мірѣ“ (Іоан. 16, 21). Радуются новорожденному родители, надѣясь въ будущемъ имѣть утѣшеніе, кормильца, опору въ старости и молитвенника по смерти, радости родителей сочувствуютъ ближніе, не чуждо радости и общество въ надеждѣ имѣть въ новорожденномъ въ будущемъ полезнаго члена общества. Поэтому-то и празднуется многими день рожденія болѣе, чѣмъ день тезоименитства. Отсюда получили начало и разные юбилеи, бываемые въ день рожденія разныхъ знаменитыхъ лицъ, отличавшихся на разныхъ поприщахъ государственной дѣятельности и оказавшихъ тѣ или другія услуги отечеству. Если мы чтимъ частныхъ людей, то тѣмъ болѣе наша священная обязанность почитать Государя, потому что никто изъ людей не приноситъ столько пользы отечеству, сколько приноситъ Государь. Наша мирная и спокойная жизнь вполне зависитъ отъ Государя. Какъ дѣти беззаботно и спокойно живутъ подъ кровомъ своихъ родителей, такъ и мы спокойны подъ управленіемъ своего возлюбленнаго Монарха. Царя народъ обыкновенно называетъ краснымъ солнышкомъ. Вѣрно и выразительно это наименованіе. Поистинѣ, какъ безъ солнышка жизнь мрачна и печальна, такъ и безъ Царя какое

*) Произнесено въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ за Архіерейскимъ богослуженіемъ.

царство не можетъ стоять въ мирѣ, тишинѣ и довольствѣ. Какъ солнце благотворно вліяетъ на всю видимую природу, такъ и Царь направляетъ жизнь многихъ миллионовъ, руководить дѣйствіемъ подвластныхъ ему правителей и начальниковъ и рѣшаетъ всѣ самыя важныя и трудныя дѣла въ управленіи. Тяжелый трудъ! Кажется, это выше силъ человѣческихъ. Но не надобно забывать, что царей поставляетъ Богъ. Надъ царствомъ человѣческимъ владычествуетъ Всевышній Богъ и поставляетъ надъ нимъ, кого хочетъ (Дан. 5, 21). Поставляя царей, Господь не оставляетъ ихъ,—Онъ даетъ имъ мудрость и благодать, споспѣшествующую имъ во всѣхъ дѣлахъ, внѣдряетъ также въ сердце царя и великую любовь къ подданнымъ. Любовь же великое дѣло! Вложилъ Господь въ сердце родителей любовь къ дѣтямъ и изъ любви къ дѣтямъ чего то не дѣлаютъ родители? Нѣтъ такой жертвы, какую не рѣшились бы принести и отецъ и мать для счастья своихъ дѣтей. Нѣтъ и такихъ трудностей, какихъ не преодолѣли бы и государи изъ любви къ своимъ подданнымъ. Всѣ цари, поставленные Богомъ, о благѣ государства заботятся болѣе, чѣмъ о себѣ самихъ. Такъ было во всѣ времена. Принесъ Богу Соломонъ тысячу жертвъ. Богъ явился ему во снѣ и сказалъ: „проси у Меня, что тебѣ нужно“. Соломонъ отвѣчалъ: „Господи, Ты поставилъ меня царемъ, поэтому дай мнѣ мудрость управлять народомъ“. Прошеніе это Богу было приятно, и Онъ далъ Соломону мудрость, а вмѣстѣ съ нею еще богатство и славу. Не о себѣ самихъ, а о благѣ своихъ подданныхъ заботились и наши государи. Кому неизвѣстны слова сказанныя Петромъ I-мъ?—„А о Петръ вѣдайте, ему жизнь не дорога, была бы только счастлива Россія!“ Да таковы и всѣ государи. Виновникъ настоящаго торжества Государь Императоръ Николай Александровичъ тоже несетъ на раменахъ своихъ весьма тяжкое бремя. Кому неизвѣстно, какъ много сдѣлано и дѣлается имъ для блага своихъ подданныхъ? Много народовъ и племенъ входитъ въ составъ нашего государства; ни одно племя, ни одинъ народъ не забыты имъ, всѣмъ даны разныя свободы; улучшается матеріальное положеніе всѣхъ званій и состояній; постигаетъ ли гдѣ либо кого какое бѣдствіе, Государь первый спѣшитъ на помощь несчастнымъ и жертвуетъ изъ своихъ средствъ. Въ настоящее время его забота о введеніи всеобщаго обученія.

Чѣмъ же мы почтимъ нашего Монарха и что воздадимъ ему за его заботы и попеченія о насъ?—Какъ отблагодарить, наставляетъ насъ св. апостоль Павелъ: „Молю прежде всѣхъ, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣвки: за царя и за вся, иже во власти суть; да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 1—2). Со стороны нашей пусть будутъ молитвы и прошенія о томъ, чтобы Господь умножилъ дни живота нашего Государя въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи, даровалъ бы во дни его и всѣмъ намъ миръ, безмолвіе и вся къ временной и вѣчной жизни потребная. Возблагодаримъ Господа и за всѣ тѣ благодѣянія, какія Господь обильно изливаетъ на насъ чрезъ нашего

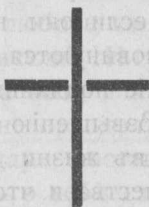
Монарха. Съ другой стороны, ничѣмъ мы такъ не почтимъ Государя и ничто не доставитъ ему такой радости, какъ то, если мы подобны будемъ дѣтямъ, чтущимъ своего отца и повинующимся ему не изъ страха наказанія, а изъ любви. Для всякаго отца составляетъ большое счастье, когда дѣти его живутъ въ страхѣ Божіемъ, ведутъ себя благопрестойно, живутъ между собою въ любви и согласіи и всячески заботятся, какъ бы какими либо поступками не запятнать честное имя отца. Такіе дѣти—гордость родителей и всего рода! Забываетъ тогда отецъ и всѣ тягости и труды, понесенные имъ. Не тоже ли должно быть и въ отношеніяхъ подданныхъ къ своему Монарху? Радуется сердце царево, если подданные имѣютъ страхъ Божій, если между ними миръ, согласіе и взаимная любовь, если они не предаются своеволю и разнымъ порокамъ, если они повинуются не только самому царю, но и властямъ предержажимъ. Такіе подданные составляютъ гордость Царя и много способствуютъ къ возвышенію и славѣ своего отечества. Къ великому прискорбію, много въ жизни нашей такого, что служить не къ прославленію нашего отечества и что не только не радуетъ нашего Государя, наоборотъ причиняетъ ему скорѣе всего великую скорбь. Мало доставляемъ мы своему Государю такой радости, какую благонравные дѣти доставляютъ своему отцу. Очень дорожили наши предки своею православною вѣрой, такъ дорожили, что за вѣру, царя и отечество всегда готовы были положить свою жизнь; много заботились они о сооруженіи и благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ и не лѣнились посѣщать ихъ для молитвы, отличались благочестіемъ, и строгостію нравовъ, не тяготились и жизнію, какъ нынѣ многіе тяготеются, не находя цѣли въ жизни. Говорятъ, что прежде жизнь была легка, потому и жилось хорошо. Нѣтъ!—Не потому, а оттого, что прежде благочестія было больше: „благочестіе же на все полезно есть“... (1 Тим. 4, 8).

Нынѣ совершенно измѣнилась наша жизнь. Обратимся къ себѣ. Что представляетъ собою наша жизнь, наши взаимныя отношенія, наши нравы?!—Какъ будто, сорвавшись съ твердыни, подъ гору покатились за послѣдніе годы наша общенародная жизнь: отсутствіе твердыхъ правилъ нравственности, распущенность, пороки, начиная съ самыхъ грубѣйшихъ, дикій разгулъ и погоня за удовольствіями въ остроочувственной формѣ—все это, безспорно, стало печальнымъ отличіемъ нашего вѣка. И въ основѣ всего—безвѣріе, отпаденіе отъ святой церкви то въ явномъ и прямомъ видѣ, то во взглядахъ и поведеніи безъ открытыхъ заявленій, и наконецъ, за умноженіемъ беззаконій, оскуднѣніе любви и воздержаніе, которое пустило до того глубокіе корни, особенно въ низшихъ слояхъ общества, что ихъ весьма трудно исторгнуть. Къ нашему времени вполнѣ можно отнести слова пророка Исаи: „горе тѣмъ, которые съ раняго утра ищутъ крѣпкаго напитка и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ, а на дѣла Господни они не взираютъ. Горе тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро зломъ, тѣмъ почитаютъ свѣтомъ и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ и

сладкое горькимъ“ (5, 11—20). Къ нашему времени вполне можно отнести и слова Писанія: „*всеи уклонишася вкупу, неключимы быша, нпсть творяй благостыню,—нпсть даже до единаго* (Римлян. 3, 12).

Бр. христіане! Еще милуетъ насъ Богъ, мало караетъ за беззаконія наша,—долготерпѣливъ и многомилостивъ Онъ,—нехощетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу ему быти; но не надобно забывать: есть мѣра и долготерпѣнію Божію. Аминь!

Прот. *Василій Рубустовъ.*



Феодоръ Козьмичъ Сахаровъ.

Текущій учебный годъ оказался для Владимірской духовной семинаріи однимъ изъ тяжелыхъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ она лишилась своего начальника о. Ректора протоіерея Іоанна Васильевича Соболева, въ маѣ похоронила одного изъ своихъ старѣйшихъ преподавателей Феодора Козьмича Сахарова.

Феодоръ Козьмичъ родился 5-го іюня 1852 года въ семьѣ священника Тамбовской губерніи, учился въ мѣстной Тамбовской духовной семинаріи, откуда въ 1875 году поступилъ въ Казанскую духовную академію въ составъ XX курса. Казанскую академію Феодоръ Козьмичъ окончилъ съ званіемъ магистранта въ 1879 году. Кандидатскою работою его было сочиненіе „Ученіе объ антихристѣ у первыхъ расколотителей“, напечатанное въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1878 г., № 20—24). По окончаніи академіи, въ томъ же году (1 сентября) Феодоръ Козьмичъ поступилъ на службу учителемъ латинскаго языка въ Екатеринбургское духовное училище. Выборъ такого именно предмета для первоначальнаго преподаванія, вѣроятно, обусловливался тѣмъ интересомъ, который Феодоръ Козьмичъ проявлялъ къ этому языку въ теченіе всей своей многолѣтней службы. Феодоръ Козьмичъ былъ питомцемъ еще старой дореформенной школы (по крайней мѣрѣ по первымъ годамъ своего обученія въ ней), когда классическіе языки занимали первенствующее положеніе въ кругу предметовъ училищнаго и семинарскаго курса, и обладалъ значительнымъ запасомъ греческихъ и особенно латинскихъ словъ. До послѣднихъ дней жизни покойный вносилъ большое оживленіе въ среду своихъ сослуживцевъ, употребляя

въ своихъ обращеніяхъ къ нимъ латинскія выраженія и цитаты, слова которыхъ невольно переносили въ то старое время, ставшее нынѣ достояніемъ исторіи, когда въ нашихъ школахъ господствовала латынь. Еще за нѣсколько дней до смерти онъ въ разговорѣ съ сослуживцами старался возстановить наизусть текстъ одного изъ изреченій классической древности и былъ огорченъ, повидимому, тѣмъ, что приведенная имъ по памяти редакція текста оказалась нѣсколько несоотвѣтствующею подлиннику.

Въ Екатеринбургѣ Ѳеодоръ Козьмичъ служилъ не долго ¹⁾. Его тянуло къ мѣстамъ болѣе близкимъ къ родинѣ. 4-го мая 1884 года, согласно прошенію, онъ былъ перемѣщенъ во Владимірскую духовную семинарію преподавателемъ по классу Всеобщей и Русской гражданской исторіи. 28 октября 1893 года Ѳеодоръ Козьмичъ по прошенію перемѣщенъ былъ на вакансію преподавателя Обличительнаго богословія и Исторіи и обличенія русскаго раскола въ нашей же семинаріи. Это были предметы, къ преподаванію которыхъ покойный отчасти приготовился еще на академической скамьѣ въ періодъ обработки курсового сочиненія. Работъ въ этой области онъ не прекращалъ, состоя и преподавателемъ Гражданской исторіи. Такъ, въ 1887 году Ѳ. К. напечаталъ во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15, 18, 19) „Ѳеодоръ Ивановичъ Кривой, наставникъ секты бѣгуновъ. Его сочиненія и ученіе“. Въ это же время онъ началъ свой капитальный трудъ, стяжавшій ему извѣстность въ литературѣ по расколу: „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола. Систематическій указатель о расколѣ и сектанствѣ книгъ, брошюръ и статей, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ“. Первый выпускъ этого труда вышелъ въ 1887 году (печатался въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вышелъ и отдѣльными оттисками). Тамб. 8^о. IV+2+180+5. Второй и третій выпуски изданы были въ 1892 и 1900 году Св. Синодомъ. Вып. 2-й. СПб. VI+220; вып. 3-й СПб. VIII+335. Цитируемый указатель сохраняетъ свое научное значеніе до сихъ поръ, является лучшимъ справочнымъ руководствомъ при изученіи и научномъ изслѣдованіи раскола и потребовалъ для своего составленія со стороны Ѳеодора Козьмича громадной затраты энергіи и силъ. Нужно добавить къ этому, что предпринять онъ былъ авторомъ не изъ-за какихъ нибудь матеріальныхъ соображеній, а единственно по любви къ предмету. Насколько намъ извѣстно, эта научная работа Ѳеодора Козьмича оплачивалась чрезвычайно скудно, и покойный, отсылая въ печать свой трудъ, мечталъ лишь о покрытіи тѣхъ денежныхъ издержекъ, коими сопровождалось собираніе матеріаловъ, приведеніе ихъ въ порядокъ и переписка.

¹⁾ Изъ Екатеринбурга Ѳеодоръ Козьмичъ привезъ нѣсколько драгоценныхъ камней, которые приобрѣлъ тамъ по дешевой цѣнѣ. Одинъ изъ нихъ—изумрудъ былъ вставленъ имъ въ перстень, и Ѳеодоръ Козьмичъ неизмѣнно надѣвалъ этотъ перстень въ дни, ознаменованные какими-нибудь торжественными событіями или воспоминаніями въ жизни семинарской корпораціи.

Въ 8 часовъ вечера о. Ректоромъ семинаріи прот. Павломъ Петровичемъ Борисовскимъ, въ присутствіи семинарской корпораціи и учащихъ, отслужена была первая семинарская паннихида. Затѣмъ паннихиды совершались непрерывно до самаго выноса тѣла въ храмъ, который назначенъ былъ на утро 9-го числа. На гробъ возложены были вѣнки отъ семинарской корпораціи, учениковъ семинаріи, воспитанницъ женскаго училища, гдѣ въ послѣдніе годы Ѳеодоръ Козьмичъ преподавалъ Законъ Божій, и родственниковъ покойнаго. 9-го утромъ гробъ на рукахъ сослуживцевъ и воспитанниковъ перенесенъ былъ въ Богословскую градскую церковь, прихожаниномъ которой покойный состоялъ, и здѣсь по окончаніи литургіи совершено было отпѣваніе почившаго Высокопреосвященнымъ Николаемъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и многочисленнаго духовенства. Предъ отпѣваніемъ о. Ректоръ семинаріи сказалъ слѣдующую надгробную рѣчь:

„Дорогой Ѳеодоръ Козьмичъ!“

Неумолимая смерть такъ внезапно скосила тебя, оборвала нить твоей жизни. Не стало тебя. И вотъ мы нынѣшній день принесли въ сей священный храмъ бранные останки твои, тѣсною семьей окружаемъ гробъ твой и съ молитвою и скорбію провожаемъ тебя въ страну вѣчности.

Почти 30 лѣтъ служилъ ты въ родной намъ Владимірской семинаріи. И непостыдно было твое дѣланіе. Мы привыкли видѣть въ тебѣ честнаго добраго труженика, исполнявшаго свой служебный долгъ съ самоотверженіемъ и любовію. Ты неумоимо сѣялъ ученикамъ своимъ сѣмена добрыхъ ученій, и невольно привлекалъ къ себѣ любовію и ласковымъ обращеніемъ. Вотъ и плоды твоего добраго и полезнаго дѣланія: посмотри на это множество людей,—сослуживцевъ твоихъ, учениковъ и почитателей,—собравшихся вокругъ гроба твоего, и да возрадуется духъ твой радостью скромнаго, честнаго дѣятеля, только что отшедшаго на отдыхъ послѣ тяжелаго и продолжительнаго труда. Мы пришли сюда, движимые любовію къ тебѣ и благодарностью за твой добрый служебный трудъ. Возьми же отъ насъ эту любовь и неси къ горнимъ высотамъ, какъ свидѣтельство твоего добраго на землѣ подвига.

Знаемъ мы, что въ жизни своей ты испыталъ много бѣдъ и скорбей, которыя несъ ты съ смиреніемъ и покорностію. Тяжелый крестъ достался тебѣ на долю, и не смотря на это, ты сохранялъ даже въ дни скорби твоей присутствіе духа, равновѣсіе душевныхъ силъ и особенное истинно-христіанское свѣтло-радостное настроеніе. Это настроеніе не покидало тебя даже въ нынѣшній послѣдній годъ твоей службы, когда въ началѣ этого года постигли тебя тяжелыя скорби семейныя, и ты самъ заболѣлъ тяжелымъ недугомъ. Господь даровалъ тебѣ тогда исцѣленіе, но съ тѣхъ поръ ты носилъ елей жизни твоей въ скудельномъ сосудѣ тѣла твоего. И не смотря на это, даже до послѣдней ми-

нuty своей жизни ты сохранилъ ровное,—спокойное и свѣтлое настроеніе. Добрая улыбка не сходила съ твоего лица. Отъ чего это? Мы думаемъ,—отъ того, что чисто было твое сердце, чиста была твоя совѣсть при сознаніи исполняемаго долга. Твоя крѣпкая душа жила въ мирѣ со всѣми, и мы сослуживцы твои высоко уважали тебя за твое миролюбіе. Главное же, ты былъ истинный мужъ вѣры и преданный сынъ Церкви. Ты любилъ посѣщать этотъ священный храмъ и здѣсь возносить свои горячія молитвы. Къ этой вѣрѣ и въ этой молитвѣ ты находилъ себѣ подкрѣпленіе въ скорбные дни твоей жизни.

Нынѣ разставаясь съ тобою, мы ищемъ утѣшенія, и находимъ его уже въ томъ, что не только мы, присутствующіе при гробѣ твоёмъ, возносимъ молитвы объ упокоеніи души твоей, но и бывшіе питомцы твои, услышавъ о кончинѣ твоей, помянутъ тебя добрымъ словомъ и вознесутъ молитвы о твоёмъ упокоеніи. Находимъ утѣшеніе и въ общихъ началахъ христіанскаго упованія. „Земля еси и въ землю отъидеши“—таковъ удѣлъ человѣка. Смерть какъ бы взываетъ къ человеку: „земнородный, думаешь ли ты, что ты царь природы? Нѣтъ, ты рабъ, ты червь, ты—жертва тлѣнія“. Но, съ воскресеніемъ Господа нашего Иисуса Христа, раздался новый побѣдный кличъ: „низложена смерть; возрадуйтесь земнородные, и сущіе во гробѣхъ, васъ ожидаетъ всеобщій день воскресенія“.

Такъ, дорогой Феодоръ Козьмичъ! Нынѣ ты во гробѣ, а послѣ тебя мы, по очереди, другъ за другомъ, сойдемъ подъ своды могилы, чтобы снова и воспрянуть оттуда къ жизни въ день воскресенія.

Прощай же, дорогой Феодоръ Козьмичъ! Мирно почивай до дня воскресенія. Да будетъ блаженное упокоеніе душѣ твоей. Мы увѣрены, что кроткое незлобивое сердце твое простило и проститъ насъ, если мы когда нибудь огорчали тебя. А за твой добрый служебный подвигъ, за честный и многолѣтній трудъ твой на пользу Владимірской семинаріи, прими, чрезъ меня, смиреннаго представителя ея, вмѣстѣ съ симъ прощальнымъ словомъ и земной поклонъ“.

Предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ говорилъ воспитанникъ III класса I отд. Константинъ Орловъ.

„Дорогой нашъ наставникъ!“

Нынѣ мы видимъ тебя, лежащимъ во гробѣ. Недавно ты бесѣдовала съ нами; могли-ли мы предположить, что видѣли тебя живымъ въ послѣдній разъ!.. О нѣтъ! Видя тебя въ послѣдній разъ, не помышляли мы о твоёмъ удаленіи отъ насъ. Поэтому мы не могли проститься съ тобой, а также поблагодарить тебя за потраченные тобой труды на наше воспитаніе.

Великія скорби постигли тебя въ началѣ настоящаго учебнаго года. Послѣ короткаго пребыванія въ стѣнахъ дорогой тебѣ семинаріи ты

заболѣлъ и лишился дорогого твоему сердцу сына. Слишкомъ 1½ мѣсяца тебя не было среди насъ. Трудно судить, сколько страданій ты перенесъ въ этотъ періодъ времени подъ вліяніемъ постигшихъ тебя несчастій. Сколько грустныхъ и тяжелыхъ впечатлѣній запало въ твою душу при разлукѣ съ любящимъ тобою сыномъ и при видѣ его во гробѣ! Но ты съ большимъ терпѣніемъ и глубокой преданностью волѣ Божіей переносилъ постигшее тебя двойное несчастье. Долго мы ждали того времени, когда ты, оправившись отъ болѣзней, будешь посѣщать насъ! Наконецъ—это время настало! Ты пришелъ къ намъ и въ первыхъ словахъ, сказанныхъ тобой послѣ долгой разлуки съ нами, мы услышали глубокое сожалѣніе о потерѣ дорогого тебѣ сына и искреннюю намъ благодарность за участіе въ постигшемъ тебя горѣ. Невольно при этомъ потекли изъ глазъ твоихъ слезы. Такъ велика была твоя скорбь!

Въ постоянной заботѣ о насъ, ты увѣщавалъ насъ трудиться и пользоваться драгоценнымъ временемъ, чтобы выполнить всѣ пропущенные нами уроки въ началѣ учебнаго года. Въ твоихъ словахъ выразилось наивысшее къ намъ доброжелательство. Ты особенно снисходительно относился къ нашимъ слабостямъ и исправлялъ насъ не строгостию, а ласковыми и убѣдительными словами. Прости, дорогой нашъ наставникъ, если мы не оцѣнили должнымъ образомъ твоей доброты и чѣмъ либо досадили тебѣ. Не смотря на свои несчастія, ты не забывалъ насъ, преподавалъ намъ все, касающееся науки и отъ тебя зависящее, а затѣмъ удалился отъ насъ. Прими же отъ любящихъ тебя учениковъ глубокую благодарность за всѣ твои труды и заботы о насъ, дорогой и незабвенный наставникъ! Вѣчная тебѣ память!

Дорогіе сверстники! Нашъ наставникъ во гробѣ, недолго уже мы будемъ видѣть его. Черезъ нѣсколько минутъ скроется онъ отъ насъ въ нѣдрахъ земли. Какой же послѣдній долгъ предъ нимъ мы должны исполнить и какую воздать благодарность возлюбившему насъ за его труды и заботы о насъ? Онъ отошелъ теперь къ вѣчному Судію! Ему нужны наши молитвы! При послѣднемъ, прощальномъ лобзаніи его тѣла, вознесемъ же, дорогіе братья, къ Богу свои горячія молитвы о прощеніи грѣховъ дорогого намъ наставника. Да помилуетъ и спасетъ его Господь Богъ!

Мы готовимся къ высокому пастырскому служенію. Когда же, по милости Божіей, удостоимся предстоять Его Престолу, то не забудемъ въ своихъ молитвахъ при возношеніи святѣйшей и страшной жертвы помолиться о упокоеніи души усопшаго раба Божія Θεодора!.

По отпѣваніи тѣло покойнаго на рукахъ воспитанниковъ, въ сопровожденіи Высокопреосвященнаго Владыки и участвовавшаго въ отпѣваніи духовенства, принесено было на семинарскій дворъ и обнесено кругомъ классныхъ зданій и семинарской Богородицкой церкви. Покойный какъ бы прощался въ послѣдній разъ съ тѣми дорогими для него

мѣстами, гдѣ протекла почти вся его служебная жизнь, гдѣ на служеніе другимъ онъ затратилъ свои лучшія силы. У класснаго корпуса и у алтаря Богородицкой церкви совершены были заупокойныя литіи. У Богородицкой церкви Высокопреосвященный Николай, обратившись къ воспитанникамъ, сопровождавшимъ гробъ покойнаго, сказалъ краткое слово, въ которомъ похвалилъ ихъ за то, что они въ такомъ многочисленномъ составѣ собрались проводить къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего почившаго наставника, и увѣщавалъ ихъ сохранить о немъ вѣчную благодарную память, а тѣхъ, которыхъ въ будущемъ Господь сподобитъ быть пастырями церкви, молитвенно вспомнать тогда предъ престоломъ Всевышняго,—сохранить память и молитвенно вспомнать, такъ какъ онъ, говорилъ Владыка, любилъ своихъ учениковъ, даже тѣ огорченія, которыя наносились иногда ими,—больше, впрочемъ, по „буести“ юношеской, а не по злобѣ,—онъ по своей изобильной любви прощалъ,—любовію побѣждалъ и преставился, немногимъ предваривъ день памяти Апостола любви Евангелиста Іоанна Богослова, и погребается въ день памяти въ милости великаго святителя Христова Николая Чудотворца, молитвами которыхъ Господь Богъ да помилуетъ и спасетъ его душу.

По выходѣ изъ семинарскаго двора у Сергіевской церкви была совершена третья заупокойная литія, послѣ чего гробъ съ останками покойнаго на рукахъ учениковъ, въ сопровожденіи о. Ректора семинаріи и другихъ священнослужителей, былъ отнесенъ на городское кладбище, гдѣ тѣло Θεодора Козьмича погребено рядомъ съ могилой его недавно оставившаго міръ сына. Въ 1 часъ дня могила засыпана была землей при громкихъ рыданіяхъ и соболѣзнованіяхъ всѣхъ тѣхъ, кому покойный былъ близокъ.

„Mors laborum et miseriarum quies est“ (Cic. in Catil. 4, 4), скажу словами того языка, къ которому покойный такъ часто обращался. Пусть же она будетъ таковою, дорогой сотоварищъ, и для твоей истомившейся подъ гнетомъ огорченій и трудовъ души! Своими дѣлами и жизнью ты заслужилъ этотъ покой. In pace Domini dormias! Et sit humus cineri non onerosa tuo!

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, Архимандрита Владиміра, соборнаго духовенства и свящ. М. Извольскаго, вызваннаго для посвященія въ санъ протоіерея, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную литургію и по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей,—положенное на сей день молебствіе.

15 мая Преосвященный Александръ совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей посвященъ былъ въ санъ протоіерея свящ. с. Менчакова, Суздальскаго уѣзда, Е. Акциденскій.

— 12 мая Высокопреосвященный Николай посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ Св. Писанія въ V кл. 2 отд. и I кл. 1 отд.

— 10 мая Высокопреосвященный Николай присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божию въ 8 классѣ Владимірской женской гимназіи и 13 мая на такомъ же экзаменѣ во Владимірской мужской гимназіи.

— Съ ночнымъ поѣздомъ на 15 мая Высокопреосвященный Николай выбылъ изъ гор. Владиміра въ Николаевскую женскую общину, близъ с. Лежнева, Шуйскаго уѣзда, для освященія вновь устроеннаго храма. Въ ночь на 17-е мая Владыка возвратился обратно во Владиміръ.

— 11 мая, день памяти первоучителей славянскихъ св. Кирилла и Меѳодія, учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Владиміра праздновали по установившемуся уже нѣсколько лѣтъ обычаю. Къ 9 часамъ мальчики собрались въ Крестовую церковь архіерейскаго дома, а дѣвочки въ храмъ Владимірскаго Успенскаго Княгинина монастыря. Литургію въ Крестовой церкви совершалъ Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи съ двумя архимандритами и двумя протоіереями, въ женскомъ монастырѣ литургію совершалъ Предсѣдатель Епарх. училищ. Совѣта Преосвящ. Александръ, въ сослуженіи съ монастырскимъ и приѣзжимъ духовенствомъ. За литургіей всѣми учащимися были пропѣты „Символъ вѣры“ и „Отче нашъ“. Въ женскомъ монастырѣ, кромѣ сего, на лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ ученицъ монастырской женской школы; солистки этого хора исполнили „ис полла эти деспота“ во время архіерейскаго кажденія по маломъ входѣ и „Святый Боже“ послѣ возгласа „призри съ небесе, Боже“... Вмѣсто причастнаго стиха были сказаны поученія на тему о значеніи подвиговъ св. Кирилла и Меѳодія—въ Крестовой церкви законоучителемъ образцовой при семинаріи школы свя-

щенникомъ о. Вл. Бѣляевскимъ, а въ женскомъ монастырѣ—учителемъ той же школы свящ. о. Мих. Авроровымъ. Послѣ литургіи совершенно было въ томъ и другомъ храмѣ молебствіе св. Кириллу и Меѳодію. Предъ „отпусомъ“ Высокопреосвященный Николай, спустившись съ архіерейскаго облачальнаго амвона, вошелъ въ толпу дѣтей и обратился къ нимъ съ назидательнымъ словомъ. Онъ разъяснялъ дѣтямъ, что въ книгахъ церковно-богослужебныхъ, въ томъ, что поется и читается въ храмѣ, даются такія же поученія, какія произносятся пастырями съ церковной кафедры, раскрываются смыслъ и значеніе того или иного церковнаго торжества. Въ подтвержденіе этой мысли Владыка привелъ тропари изъ канона св. Кириллу и Меѳодію, въ коихъ говорится о переводѣ ими на славянскій языкъ Евангелія, Псалтири, Служебника и пр. Указавъ на это значеніе церковнаго богослуженія, Владыка внушалъ дѣтямъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, внимательно вслушиваться въ то, что читается или поется за церковнымъ богослуженіемъ, и самимъ по возможности принимать живое участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще быть послушными сынами Церкви православной. По окончаніи молебствія Владыка благословилъ дѣтей cadaго въ отдельности.

По окончаніи богослуженія въ храмѣ и мальчикамъ и дѣвочкамъ предложено было угощеніе—чай и бѣлый хлѣбъ.

Въ настоящемъ году, кромѣ учащихся въ церковныхъ школахъ г. Владиміра, въ этомъ торжествѣ принимали участіе ученики и ученицы Камешковской ц.-приходской школы, прибывшіе на этотъ день въ гор. Владиміръ для поклоненія мѣстнымъ святынямъ и для ознакомленія съ этимъ древнимъ стольнымъ городомъ.

— Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ идутъ дѣятельныя подготовленія къ постройкѣ новаго зданія и на текущей недѣлѣ приступлено будетъ къ сломкѣ деревяннаго класснаго корпуса. Въ виду этого 15 мая, послѣ Божественной литургіи, въ училищномъ храмѣ торжественно совершено было молебствіе предъ начатіемъ дѣла. Предъ молебствіемъ о. Предсѣдатель Совѣта свящ. А. А. Васильевъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

*„Аще не Господь созиждетъ домъ,
всѣе трудяшася зиждущіи (Пс. 126, 1).*

Благодареніе Господу! Вопросъ о постройкѣ новыхъ зданій для училища, разрѣшеніе котораго было предметомъ столь долгихъ, тревожныхъ и томительныхъ ожиданій,—этотъ вопросъ сужденіемъ епархіальнаго духовенства и утвержденіемъ нашего Архипастыря вырѣшенъ окончательно. Недалеко уже то время, когда часть ветхихъ зданій нашего училища будетъ снесена для возведенія взамѣнъ ея новой постройки въ наступающее лѣто. Жаль разстаться съ старымъ и ветхимъ зданіемъ, съ которымъ связано такъ много весьма хорошихъ воспоми-

наній среди нашего хотя и скромнаго, но полнаго жизненности существованія. Пришло время и намъ позаботиться о новомъ жилищѣ и ветхое замѣнить новымъ.

Постройка новыхъ зданій для училища—дѣло важное,—съ несомнѣнною увѣренностію можно сказать, что оно послужитъ началомъ къ обновленію и внутренней жизни училища. Принято думать, что здоровый организмъ обуславливаетъ собою жизненность и плодотворность внутренней духовной жизни человѣческой. Гдѣ нѣтъ этого здоровья, тамъ жизнь слаба, она не достигаетъ полноты тѣхъ проявленій, до которыхъ можетъ восходить духовное развитіе. Если мыслить насъ всѣхъ, со всѣми подробностями нашего духовнаго существованія, какъ единую душу человѣческую, то естественно, что она и обитать должна въ здоровомъ для духовнаго развитія организмѣ, какимъ является не только тѣло человѣческое, но и вся благопріятная къ тому внѣшняя обстановка. Создать эту обстановку для всѣхъ насъ и преимущественно для васъ, дорогія воспитанницы, и приняло на себя заботу епархіальное духовенство, руководимое нашимъ благодѣтельнымъ Архипастыремъ. Удобства, которыя имѣетъ доставить вамъ новое училищное зданіе, далеко не представляютъ собою той главной цѣли, которая имѣется въ виду,—они являются лишь средствомъ къ достиженію другой, высшей цѣли. Не съ тѣмъ, чтобы изнѣживать васъ и приучать къ удобствамъ, будетъ строиться новое зданіе, а съ цѣлью сохранять ваше здоровье, въ дѣтскомъ возрастѣ столь нѣжное и хрупкое, для лучшихъ и успѣшныхъ занятій въ училищѣ. Вотъ почему начало постройки новаго зданія полагаетъ собою основаніе къ обновленію и внутренняго строя училищной жизни.

Не скоро придетъ къ окончанію дѣло наше. На долю строителей и должностныхъ лицъ училища падетъ много труда, пока все совершится, а вамъ придется можетъ быть временно претерпѣть нѣкоторыя неудобства и стѣсненность существованія. Все это необходимо терпѣливо пережить, чтобы видѣть то лучшее, котораго мы такъ долго ждемъ.

Пока вы, дорогія воспитанницы, всѣ еще здѣсь, мы признали за лучшее по мысли нашего Архипастыря вмѣстѣ съ вами помолиться предъ начатіемъ того великаго дѣла, которое имѣетъ совершаться здѣсь, когда многія изъ васъ спокойно будутъ отдыхать въ домахъ своихъ. Дѣтская молитва такъ хороша, такъ искренна и пріятна Богу. Представьте же себѣ всю важность предстоящаго событія постройки новаго зданія и усердно молитесь вмѣстѣ съ нами объ успѣшномъ окончаніи начинаемаго дѣла“.

Изъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ Иннокентіи.

Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 8—9) въ статьѣ „Изъ автобіографическихъ записокъ прот. П. Н. Дьякова“ приводятся интересныя воспоминанія объ Архіепископѣ Иннокентіи (Борисовѣ), нашемъ знаменитомъ церковномъ витіи, относящіяся ко времени пребыванія его на Вологодской кафедрѣ (1841—1842 г.). Авторъ пишетъ: „Это было въ дни пребыванія на паствѣ Вологодской незабвеннаго Преосвященнѣйшаго Иннокентія, впоследствии Харьковскаго, Одесскаго и Херсонскаго. Этотъ Преосвященный каждую субботу прїѣзжалъ въ семинарію и посѣщаль классы—особенно философскіе и богословскіе. Я тогда учился въ философіи. Посѣщенія Владыки такъ подтягивали и профессоровъ, что они по субботамъ читали и объясняли лекціи, какъ книга. Вотъ когда мы, иногда полчаса, слышали слово живое и дѣйственное. Вновь онъ ничего не начиналъ, а всегда приказывалъ ученику продолжать урокъ, давалъ возраженія, на которыя, если мы отвѣчать затруднялись, то онъ объяснить намъ такъ ясно и просто, что мы сами себя называли глупцами, что не могли отвѣтить на такой простой вопросъ. По 5-ти учениковъ въ философскомъ классѣ, въ томъ числѣ и я, удостоились получить его „Слова на высокаторжественные дни“, говоренныя еще въ Кіевѣ. При чтеніи этой книги, едва-ли не первой литературной, играла и скакала душа наша, какъ Давидъ предъ сѣпнымъ ковчегомъ. Такой высоты слога, такого краснорѣчія, такихъ картинъ въ изображеніи судьбы престоловъ, царей и народовъ мы и потомъ нигдѣ не читали. Золото сыпалось изъ устъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія въ экспромптахъ и къ Вологодской паствѣ; къ сожалѣнію они напечатаны не такъ, какъ мы слышали лицомъ къ лицу. Напримѣръ, въ тюрьмѣ онъ говорилъ, выходя на амвонъ и указывая перстомъ на надпись подъ хорами арестантовъ: „въ темницѣ бѣхъ и прїидете ко Миѣ“—хорошо ли мы сдѣлали, что пришли молиться съ тѣми, которыхъ связываетъ даже законъ гражданскій, съ ворами, крамольниками, душегубами? (слушатели хоть бѣги изъ церкви). Вдругъ возвышеннымъ голосомъ витія восклицаетъ: „Что я вижу? Одесную Распятаго разбойникъ и ошуюю разбойникъ! Что слышу? Днесъ со мною будешь въ раю. Если эта всемірная Премудрость не устыдилась совершить наше спасеніе среди разбойниковъ, мы ли устыдимся помолиться съ этими несчастными заключенными и быть можетъ раскаивающимися въ грѣхахъ своихъ“ (при этихъ словахъ у слушателей закапали слезы, а у арестантовъ за желѣзной рѣшеткой неудержимыя рыданія). Витія какъ будто самъ смутился, и, выждавъ на хорахъ тишину, продолжалъ высказывать непостижимую любовь и милосердіе Господа къ Своему образу и подобію. Вотъ гдѣ подъемъ духа къ сокрушенію и раскаянію грѣшниковъ заключенныхъ! И мы грѣшные пошли изъ тюрьмы порядочно обновленными. Еще помню такое же картинное и потрясающее душу слово. Было время осени; во время литургіи прїѣхалъ и вошелъ прямо въ соборъ другъ Владыки г. Погодинъ—знаменитый литераторъ и издатель. Преосвященный, какъ обыкновенно, выходитъ съ жезломъ въ лѣвой рукѣ, правую дѣлалъ жесты; аналоя предъ нимъ не

ставилось. „Слышали-ли вы громъ, видѣли-ли молнію?“ (многіе заозирались, гдѣ громъ, гдѣ молнія). „Эта молнія сверкнула здѣсь, этотъ громъ прогремѣлъ на этомъ мѣстѣ: кто не любитъ Господа Иисуса, да будетъ проклятъ, маран—афа! Этотъ небесный громъ сильнѣе всѣхъ воздушныхъ громовъ!“ И громы небесные изъ устъ витіи летали надъ нашими головами долго. Думается, что и нынѣшніе скептики подумали-бы: что если громы конца міра и страшнаго суда сбудутся, вѣдъ намъ будетъ плохо, пожалуй мы явима не лучше тѣхъ евреевъ, которые увидятъ Крестъ распятаго Господа. Такая же, хотя не потрясающая, но чувствительная и умиленная проповѣдь была въ послѣднее служеніе Преосвященнаго Иннокентія, при отъѣздѣ въ Харьковъ наканунѣ Срѣтеніева дня. „Сегодня день предпразднства Срѣтенія Господня, а мой день послѣдній служенія моего въ семь храмъ и молитвы о васъ. Прости Вологодская паства, прости мой Рувимъ, прости сѣверная Оиваида по множеству угодниковъ Божіихъ; прости Ангель храма, простите всѣ, кто меня любилъ и кто ненавидѣлъ“ и проч. Когда говорил онъ это прощаніе, ни у кого не было сухихъ глазъ. При выходѣ изъ храма весь полный соборъ богомольцевъ вышелъ на архіерейскій дворъ въ послѣдній разъ взглянуть на обожаемаго архипастыря, и когда онъ съ переходовъ трижды благословилъ народъ, всѣ пали на колѣни и поклонились до земли. Изъ города уѣхалъ онъ въ 12 ч. ночи безъ звона, заѣзжалъ только въ храмъ Всемиловаго Спаса выслушать напутственный молебень, однако отъ народа не укрылся: полная Спасская площадь Воложанъ проводили его со слезами“.

Старецъ Іосифъ.

Въ знаменитой своими подвижниками Оптиной Козельской пустыни, Калужской губ., тихо почилъ старецъ іеромонахъ Іосифъ. 12 мая, при громадномъ наплывѣ паломниковъ, происходили его похороны.

Имя старца-подвижника Іосифа можетъ быть поставлено наряду съ такими извѣстными по всей Руси великими старцами Оптиной пустыни, уже почившими, какъ Леонидъ, Макарій и Амвросій.

Скончавшійся отъ Іосифъ былъ одинъ изъ носителей завѣтовъ святоотеческаго преданія, преемникомъ старческаго служенія незабвеннаго отъ Амвросія. Въ Оптиной пустыни отъ Іосифъ получилъ постригъ, здѣсь же онъ прошелъ первыя ступени монашества до іеромонашескаго званія. Затѣмъ, уже въ санѣ іеромонаха, преклонный годами, принялъ схиму. Въ скромной келии въ постѣ, молитвѣ и суровыхъ подвигахъ протекла жизнь почившаго старца. Но вдали отъ міра отъ Іосифъ, подобно своему предшественнику старцу Амвросію, не чуждался людей, а напротивъ, любовію и духомъ кротости служилъ спасенію тѣхъ, кто вѣрялъ ему свою совѣсть. Со всѣхъ сторонъ необъятной Руси шли къ старцу, чтобы познать отъ него смыслъ жизни, получить утѣшеніе въ горестяхъ и печаляхъ.

Всѣхъ съ ласкою, необыкновенною добротою и привѣтливостію принималъ къ себѣ почившій старецъ,—утѣшалъ, давалъ совѣты, предостерегалъ отъ опасныхъ увлеченій и ошибокъ. Старецъ Іосифъ обладалъ и даромъ прозорливости. Много ходилъ разсказовъ и о необыкновенной силѣ его молитвы...

Жизнь подвижника и его необыкновенное умѣніе разбираться въ сложныхъ житейскихъ обстоятельствахъ влекли къ нему даже многихъ изъ представителей интеллигенціи. Графъ Л. Н. Толстой былъ не разъ у старца іеросхимонаха Іосифа. Послѣ послѣдняго своего ухода изъ Ясной Поляны великій русскій мыслитель направился, какъ извѣстно, въ Оптину пустынь, чтобы здѣсь побесѣдовать со скромнымъ старцемъ-подвижникомъ о смыслѣ жизни, о дѣятельномъ служеніи ближнимъ въ отшельническомъ уединеніи. Но это намѣреніе не осуществилось.

Могила старца-Іосифа, несомнѣнно, станетъ мѣстомъ паломничества многочисленныхъ почитателей его изъ разныхъ слоевъ общества, со всѣхъ концовъ нашего отечества.

Утверждаютъ, что о. Іосифъ записывалъ послѣ визита Л. Н. свои бесѣды съ нимъ. Если это вѣрно, то остается только пожелать, чтобы эти записи поскорѣе увидѣли свѣтъ. (Изъ газ. „Свѣтъ“, № 126).

Инопархіальныя извѣстія.

— *Почему отпадаютъ отъ православія?* На такой вопросъ Епископъ Андрей въ „Сотрудникъ братства Св. Гурія“ (№ 47) даетъ слѣдующій отвѣтъ. По его мнѣнію, это происходитъ по двумъ причинамъ: во-первыхъ потому, что сами отпадающіе плохіе христіане; а во-вторыхъ потому, что они живутъ среди дурныхъ христіанъ. Посмотрите вокругъ себя: гдѣ христіанская жизнь? Гдѣ христіанское убѣжденіе? Можемъ ли мы указать въ жизни, въ простой обыденной обстановкѣ, такого человѣка, который бы зналъ Христову православную вѣру и умѣлъ ее защищать, который, такъ сказать, „постоялъ бы за Церковь Божию?“ Еще среди простого русскаго народа можно найти такихъ людей; можно найти даже среди инородцевъ крещеныхъ, которые всегда готовы некрещенымъ братьямъ своимъ по крови сказать хоть немного о Богѣ, о Спасителѣ, о Пресвятой Богородицѣ, о спасеніи души. Но пойдите въ городъ, посмотрите на жизнь нашей интеллигенціи, всего нашего общества. Какое отношеніе этихъ христіанъ по имени, но не по жизни,—какое отношеніе къ Церкви?—Да никакого!—Святая Церковь, святые угодники Божіи—сами по себѣ, а эти, такъ называемые, христіане—сами по себѣ.—Въ храмѣ Божіемъ идетъ молитва утренняя, а христіане спятъ; въ храмѣ Божіемъ идетъ молитва вечерняя, эти христіане „кушаютъ“. Въ храмѣ всенощное бдѣніе, а у этихъ христіанъ „болятъ ноги“, они не могутъ стоять въ церкви и ѣдутъ въ театры, въ концерты, на балы. И такъ во всемъ и всегда!—А на этихъ „образованныхъ“ людей смотреть нашъ народъ... Помочь горю, по справедливому мнѣнію еп. Андрея, можно только

путемъ поднятія христіанской жизни самихъ православныхъ христіанъ. Послѣдніе должны стремиться къ тому, чтобы знать, какъ вѣрить, т. е. должны имѣть ясное христіанское міровоззрѣніе, а вмѣстѣ должны и жить по вѣрѣ. Если наша собственная жизнь направится по заповѣдямъ Божиимъ, если мы сами будемъ исполнять свои обязанности, возлагаемыя на насъ нашимъ званіемъ, то тогда, быть можетъ, прекратятся и отпаденія отъ церкви.

— Въ Каменецъ-Подольскѣ много надѣлало шума убійство гимназистомъ 8-го класса мѣстной гимназіи гимназистки тоже 8-го класса и самоубійство. Дѣло было такъ: гимназистъ провожалъ гимназистку по окончаніи театра домой. Дорогой у нихъ произошло какое-то объясненіе, послѣ котораго юноша двумя выстрѣлами изъ револьвера убилъ свою спутницу, а затѣмъ тутъ же застрѣлился и самъ.

Бывшій на похоронахъ гимназистки преосвященный Серафимъ, епископъ брацлавскій и подольскій, въ своемъ надгробномъ словѣ, указывая на причины убійства и самоубійства, между прочимъ, сказалъ слѣдующія правдивыя слова:

„Всѣ мы отъ мала до велика виновны въ этомъ. Это мы виновники этой страшной развязки! Пусть-ка кто-нибудь изъ васъ броситъ первый камень презрѣнія въ этого ужаснаго самоубійцу-убійцу, совѣсть сейчасъ его обличитъ! Разберитесь-ка! Ночь... Полночь.... Садъ... Юноша и дѣвица въ саду ведутъ бесѣду наединѣ... Выстрѣлъ, другой, третій... Не стало дѣвицы. Четвертый... Не стало убійцы. Но кто этотъ юноша и зачѣмъ онъ здѣсь? Гимназистъ... Но гдѣ же начальство его, гдѣ мать, что за нимъ не смотрѣли? И откуда они пришли, гдѣ были, что дѣлали и когда? Пришли изъ театра, гдѣ слушали „Жидовку“ подѣ воскресный день! Вѣдь вотъ что ужасно. Слушали „Жидовку“,—пьесу, популяризирующую Богомъ отверженное племя, и, главное, подѣ воскресный день. Да что мы, не обезумѣли-ли мы? подѣ воскресный день идти въ театръ! И еще пишутъ: „Много молодежи собралось и дружно апплодировали артистамъ“. Вотъ вамъ и результатъ сего. Скажете: но вѣдь это могло случиться и въ другомъ мѣстѣ, и въ иное время. Да, могло, но вѣдь теперь-то именно тутъ и случилось ужасное дѣло. Нѣтъ, дорогіе братья, мы Бога забыли, мы не къ Нему, а отъ Него и сами уходимъ, и дѣтей своихъ отгоняемъ! Вотъ почему то-и-дѣло слышишь: одна сама отравилась, другой застрѣлился, третій повѣсился. И всѣ, всѣ мы въ этомъ виноваты, что слѣдуемъ (вольно или невольно) дикому принципу свободнаго воспитанія дѣтей. Говоря такъ, я никого не исключаю, не исключаю и себя. Но не пора-ли намъ образумиться?!“ („Ниж. Церков.-Обществ. Вѣст.“, № 19).

— *Желательныя привилегіи церковнымъ старостамъ.*—О заслугахъ церковныхъ старостъ для церкви вообще, кажется, нечего говорить. Духовенство само прекрасно знаетъ ихъ самоотверженные труды, ихъ без-

корыстную службу Церкви, на—лицо у него и многое созданное трудами и заботами церковных старостъ для Божіихъ храмовъ. Церковные старосты большею частью стояли и стоять на высотѣ своего долга и данной ими присяги. Они трудились и трудятся вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ честно и добросовѣстно, не за страхъ, а за совѣсть. Радости и печали духовенства—ихъ радости и ихъ печали.

Въ награду за свои труды и въ поощреніе дальнѣйшей дѣятельности старосты взыскиваются иногда и Монаршими милостями ить видѣ золотыхъ медалей «за усердіе». Изъ этого видно, что и съ Высоты Престола на труды церковныхъ старостъ обращается должное вниманіе. Церковные же старосты привилегированнаго сословія удостоиваются полученія за свою службу и орденовъ.

Не мѣшало бы духовенству и самому обратить свое вниманіе на своихъ соработниковъ на нивѣ Христовой, поощрить и оцѣнить труды ихъ отъ своей христіанской любви и сознанія ихъ трудоспособности и дѣеспособности. Справедливымъ было бы выразить это поощреніе церк. старостамъ въ томъ, чтобы предоставить имъ право наравнѣ съ духовенствомъ обучать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ взноса платы за право ученія, а бѣднѣйшихъ, по удостовѣренію отъ благочинныхъ, принимать даже на казенный счетъ, распространивъ эту привилегію и на тѣхъ церковныхъ старостъ, которые, хотя и не состоятъ на службѣ, но уже служили раньше не менѣе трехъ трехлѣтій. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, церковные старосты суть собиратели и хранители того капитала, на который между прочимъ и содержатся наши духовно-учебныя заведенія.

Такая весьма возможная и зависящая отъ желанія духовенства привилегія церковнымъ старостамъ предъ другими свѣтскими лицами, собственно говоря, находить для себя оправданіе въ подобнаго рода узаконенія по М. Н. П., которое дѣтей законоучителей, состоящихъ по М. Н. П. или прослужившихъ въ этой должности 10 лѣтъ, освобождаетъ отъ взноса платы за право ученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ М. Н. П. и другихъ низшихъ, гдѣ эта плата взимается.

На насъ обращаютъ вниманіе и намъ слѣдовало бы обратить—на церковныхъ старостъ тѣмъ болѣе, что $\frac{0}{100}$ такихъ учениковъ весьма незначителенъ. (Изъ „Дон. Еп. Вѣд.“).

— Праздникъ древонасажденій во Владикавказѣ. 15 апрѣля учащіеся учебныхъ заведеній Владикавказа собрались въ оградѣ Каѳедральнаго Собора. Здѣсь было отслужено Преосвященнымъ Агапитомъ въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ молебствіе по случаю назначеннаго въ этотъ день древонасажденія. Предъ молебствіемъ Его Преосвященство обратился къ учащимся съ краткимъ назидательнымъ словомъ. Весело, съ пѣніемъ и музыкой, пошли дѣти въ назначенное для древонасажденія мѣсто въ 2 верстахъ отъ города, близъ будки Сапицкаго. Ими была засажена весьма обширная площадь—будущій паркъ для народныхъ гуляній. („Вологод. Еп. Вѣд.“, № 9).

— Въ № 13—14 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ официальной ихъ части, напечатано замѣчаніе епархіальнаго начальства, вызванное *нежелательнымъ отношеніемъ пастыря къ пасомымъ*.

Оренбургскому епархіальному начальству было доставлено слѣдующее „предписаніе“ пастыря паствъ: „Обществу С—аго поселка Д—ой станицы. По распоряженію о. благочиннаго № округа отъ 19 марта с. г. за № 150 намъ поручено завѣдываніе приходомъ села № впредь до назначенія туда новаго священника, а потому отправлять богослуженіе мы обязаны въ церкви прихода №, какъ болѣе многолюднаго и нуждающагося въ службѣ, чѣмъ № поселокъ, жителямъ котораго и предлагаемъ, въ виду распоряженія Начальства, приѣзжать къ богослуженію въ праздничные дни въ храмъ села №, какъ отстоящаго въ 6 верстахъ, а о богослуженіи въ Пасхальную недѣлю послѣдуетъ особое распоряженіе отъ насъ вамъ“. Настоятель священникъ (подпись).

Такое „предписаніе“ вызвало слѣдующее замѣчаніе Оренбургскаго епарх. начальства: „На бумагѣ проставлены годъ, число, номеръ; все, однимъ словомъ, выполнено по формѣ. Нѣтъ въ этомъ документѣ одного: пастырской заботливости о пасомыхъ, нѣтъ даже намека на любовь пастыря къ своей паствѣ. Ему поручили завѣдываніе *болѣе многолюднымъ*, чѣмъ С—ій поселокъ, и онъ даетъ *предписаніе* пасомымъ, устроившимъ на послѣдніе, быть можетъ, гроши свой храмъ, чтобы они шли въ сосѣдній приходъ, за шесть верстъ, гдѣ ихъ встрѣтятъ, какъ пришельцевъ, съ неудовольствіемъ... О томъ, чтобы удѣлить день—два и третьему храму, на умъ причта, состоящаго изъ двухъ священниковъ, и мысль не приходила“.

„Удивляться ли тому, что, получивъ такое предписаніе, жители поселка снаряжаютъ уполномоченнаго къ епархіальному начальству съ просьбой дать хотя бы заштатнаго священника для совершенія богослуженій въ святые дни Страстной и Пасхальной седмиць? Къ счастью, такой священникъ оказался и изъявилъ согласіе на удовлетвореніе просьбы“.

— Таврическая Духовная Консисторія заслушала докладъ члена Консисторіи, завѣдующаго метрическимъ столомъ, изъ котораго видно, что многіе причты церквей Таврической епархіи такъ неисправно и небрежно ведутъ метрическія книги, какъ будто не имѣютъ понятія о важномъ значеніи метрическихъ актовъ, какъ документовъ о правахъ гражданскаго состоянія и не сознаютъ, какія затрудненія создаютъ они своей небрежностью нуждающимся въ полученіи метрическихъ актовъ, насколько усложняютъ и безъ того сложное консисторское дѣлопроизводство и какой отвѣтственности, по закону, подлежатъ они за допущенные беспорядки въ веденіи метрическихъ книгъ.

Выдающіеся, замѣченныя при разсмотрѣніи метрическихъ книгъ, недочеты и неисправности слѣдующіе: 1) метрическіе акты не только о крещеніи и смерти, но даже брачные пропускаются, благодаря тому, что причты сплошь и рядомъ записываютъ ихъ не въ книгахъ, а на „листочкахъ“ или „клочкахъ“ бумаги, которые потомъ затериваются, благодаря чему ежегодно возбуждаются сотни слѣдственныхъ дѣлъ о возстановленіи пропущенныхъ актовъ.

Такъ въ 1908 году было возбуждено такихъ дѣлъ 91, въ 1909 г. 121 и въ 1910 г.—158. 2) Акты пишутся неправильно, съ извращеніемъ не только фамилій, названій мѣстъ приписки, но даже именъ и отчествъ, вслѣдствіе того, что записывающій со словъ родителей или воспріемниковъ считаетъ излишнимъ внимательно и обстоятельно распросить о званіи, именахъ, отчествахъ и фамиліи родителей и справиться съ православнымъ календаремъ касательно того или иного имени; въ силу чего изъ десяти актовъ, выдаваемыхъ Консисторіей, 5—6 всегда подлежатъ исправленію. 3) Книги пишутся неразборчиво, безграмотно, плохими, скоро выцвѣтающими чернилами, бываютъ случаи что книги 60—70 г.г. прошлаго столѣтія, благодаря плохимъ черниламъ, уже разбирать приходится съ большимъ затрудненіемъ, больше по догадкамъ; 4) на страницахъ метрическихъ книгъ, сверху листа, не всегда обозначаются: годъ, мѣсяцъ и число рожденія, крещенія, смерти или брака того или иного лица, какъ того требуетъ форма веденія книгъ и самая важность сихъ событій; 5) часто акты консисторскихъ книгъ несогласны съ церковными книгами, не совпадаютъ въ номерахъ; очевидно при отправленіи книгъ благочиннымъ, а сими послѣдними—въ Консисторію акты не провѣряются предварительно по записямъ черновой и церковной книгъ; священники подписываютъ акты, всецѣло довѣряя записямъ, которыя обычно ведутъ псаломщики, діаконы или церковники и не считаютъ нужнымъ провѣрить какъ слѣдуетъ то, что подписываютъ; 6) въ актахъ о смерти и брачныхъ нерѣдко пропускаются лѣта умершихъ или брачующихся, не обозначается „какого вѣройсповѣданія“ вступающіе въ бракъ или родители (въ актахъ о рожденіи и крещеніи); 7) акты о присоединеніи къ Православію евреевъ, магометанъ и другихъ иновѣрцевъ пишутся не по формѣ, въ законѣ указанной и прилагаемой во всѣхъ „Практическихъ Руководствахъ“ для священно-служителей, а по произвольнымъ, неправильнымъ формамъ „собственнаго измышленія“.—Приказали и Его Преосвященство 8 марта сего года утвердилъ: черезъ о.о. благочинныхъ обратиться къ причтамъ церкви епархіи съ особымъ циркуляромъ, коимъ обратить вниманіе причтовъ на замѣченные недостатки въ веденіи метрическихъ книгъ, на важность порученнаго имъ Законами Государственными дѣла веденія сихъ книгъ, на тѣ затрудненія, кои создаются неправильными записями и пропусками актовъ, и напомнить имъ ст. 193 Уст. Дух. Конс., по которой „священно-служители и причетники за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, особенно, неоднократно замѣченные въ этомъ, подвергаются строгимъ взысканіямъ до отрѣшенія отъ мѣста и опредѣленія на причетническія мѣста включительно“ („Таврич. Церк. Об. Вѣст.“, № 11—12).

— Въ одномъ изъ засѣданій священнаго синода константинопольской церкви святѣйшій патріархъ Іоакимъ III предложилъ докладъ о преобразованіи богословской школы на островѣ Халки. По проекту его святѣйшества, школа должна быть раздѣлена на 3 отдѣленія. Первое изъ нихъ, или классическая гимназія, должно состоять изъ четырехъ классовъ и обнимать курсъ общеобразовательныхъ предметовъ, при чемъ особенное вниманіе должно

обращаться на языки французскій и турецкій. Второе отдѣленіе должно быть богословскимъ и обнимать курсъ богословскихъ наукъ, изученіе которыхъ будетъ производиться въ теченіе двухъ лѣтъ. Третье отдѣленіе составитъ т. н. фронтистирій или семинарій, студенты котораго будутъ заниматься учеными работами и писать сочиненія на богословскія темы. Проектъ реформы вызвалъ въ Синодѣ большія пренія, но, въ виду того, что послѣдній уставъ Халкинской школы, изданный въ 1903 году, предписываетъ допускать тѣ или иныя преобразованія только черезъ десять лѣтъ, вопросъ былъ отложенъ. Тѣмъ не менѣе, реформа богословской школы на Халки есть дѣло близкаго будущаго, такъ какъ съ переменой въ Турціи политическаго строя для мѣстной православной церкви возникли новыя задачи и потребности. („Церк. Вѣст.“, № 18).

— *Правила для экскурсантовъ паломниковъ, прибывающихъ въ г. Кіевъ въ Кіево-Печерскую Успенскую Лавру и Златоверхій Михайловскій монастырь.* 1) Паломники-учащіеся совершенно не могутъ быть принимаемы въ монастырскія помѣщенія гостиницу и страннопріимницу въ слѣдующіе праздничные дни, вслѣдствіе прилива въ эти дни богомольцевъ:

- а) Первые три дня Свѣтлой Седьмицы.
- б) Въ праздникъ Вознесенья и 1, 6 и 8 мая.
- в) Первые два дня Св. Пятидесятницы.
- г) Въ день Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери.
- д) И за два дня предъ этими послѣдними праздниками.

2) Одновременно обители могутъ принять въ свои стѣны—Михайловская отъ 40 до 50, а Лаврская отъ 50 до 80 паломниковъ-экскурсантовъ изъ различныхъ мѣстъ.

3) Въ виду сего, устроители паломничества и экскурсій должны заблаговременно, не менѣе какъ за двѣ недѣли до отправленія съ мѣста, уведомлять о.о. Намѣстниковъ Лавры и Михайловскаго Монастыря о числѣ паломниковъ и времени прибытія ихъ въ Кіевъ.

4) Помѣщеніе въ обоихъ монастыряхъ можетъ быть предоставлено паломникамъ экскурсантамъ на срокъ не болѣе 3-хъ дней и притомъ только въ одномъ изъ названныхъ монастырей.

5) Паломникамъ-экскурсантамъ отъ монастырей можетъ быть отпускаемо пищевое довольствіе—обѣдъ монашескій изъ 2-хъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда, кипятокъ для чая дается во всякое время, а неимѣющіе чаю получаютъ таковой отъ обители утромъ и вечеромъ.

6) По прибытіи паломниковъ-экскурсантовъ къ обители въ промежутокъ времени отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ пополудни послѣдніе должны прежде всего направляться въ храмъ и выслушать краткій молебенъ.

7) Учащіеся начальныхъ и учительскихъ школъ во время пребыванія въ обители обязательно говѣютъ.

8) Отвѣтственность за поведеніемъ паломниковъ-учащихся возлагается на руководителей и устроителей паломничества.

9) Паломники-экскурсанты, если того пожелаютъ, могутъ пользоваться руководителемъ отъ обители по ознакомленію съ св. мѣстами и древностями г. Кіева. („Волин. Еп. Вѣд.“, № 20).

Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства о святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ.

А). Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 1705—1754). Составилъ Серафимъ Булгаковъ. Курскъ. 1909 года. Цѣна 90 коп. (Стр. 1—83 + [1—45] + 1—2=150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая очеркъ жизни Св. Іоасафа, вторая: чудеса, третья—приложенія: копии нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту, и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ Святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Св. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки Св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—Св. Іоасафъ какъ идеаль архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени.

Б). Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.) Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 коп. Съ 9 рисунками.

Это—та же книга Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути Святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни. Книжка эта по ея дешевизнѣ, при 131 стр. текста, особенно прилична для ученическихъ бібліотекъ какъ семинарій, такъ и мужскихъ и женскихъ училищъ и для подарковъ.

В).—Г). Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г. Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 коп.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей 7. Рисунки тѣ же. Эта книжка очень хороша для массовой выписки въ подарокъ и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ—преимущественно младшихъ классовъ. На дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 коп. Книжка очень годная для массовыхъ подарковъ малолѣтнимъ учащимся.

Д). Святитель Иоасафъ, Епископъ Българодскій и Обоянскій.
1909 г.

Эта маленькая брошюрка, издание братское же, трудъ священника о. Иакова Тимофеева, такъ же, какъ и предшествующая, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 к. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Е). Святитель Иоасафъ Българодскій.

Листокъ, изданный по благословенію Преосвященнаго Іоаннікія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни бѣлгородскихъ торжествъ всѣмъ ученикамъ, равно простому народу и въ частности хорошъ для раздачи простому народу.

Книги, изданныя редакціей „Воскреснаго Чтенія“ въ 1909, 1910 и 1911 годахъ.

Редакція „Воскреснаго Чтенія“, идя въ мѣру силъ и возможности назрѣвшей потребности въ усиленномъ просвѣщеніи нашего народа свѣтомъ Христовой истины и въ тоже время желая облегчить и пастырей церкви въ ихъ многотрудномъ служеніи, издала за послѣдніе три года нѣсколько очень цѣнныхъ и полезныхъ для пастырей церкви книгъ, встрѣченныхъ въ печати сочувственными отзывами.

Въ 1909 году она издала „книгу духовно-назидательнаго чтенія“ (собраніе лучшихъ Кіевскихъ листковъ изданія редакціи „Воскр. Чтен.“ за время съ 1891 по 1908 г. на дни праздничные и на разныя современные темы). 306 стр. ц. 1 р. съ перес.

Книга эта даетъ обильный духовно-назидательный матеріалъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми. Первые 24 листка даютъ назиданіе на праздники двенадцатые и нѣкоторые другіе, особенно чтимые русскимъ народомъ. Здѣсь въ простой, общедоступной формѣ, представлена вся исторія домостроительства нашего спасенія. Въ остальныхъ 36 листкахъ предложено духовно-назидательное чтеніе на разныя современные темы. Въ этихъ послѣднихъ листкахъ пастырь Церкви найдетъ разсужденіе о вѣрѣ христіанской, о Церкви православной, о гибельности невѣрія, о воспитаніи дѣтей, о повиновеніи властямъ, о трудѣ, о гибельности распространенныхъ въ народѣ пороковъ—пьянства, воровства, убійства.

Въ 1910 д. изданы „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, 364 стр. ц. 1 р. 50 коп. съ перес.

Въ этомъ сборникѣ пастырь церкви найдетъ на каждое воскресенье готовое поученіе примѣнительно къ рядовому евангельскому чтенію. По своему содержанію эти поученія представляютъ собою преимущественно раскрытіе вопросовъ христіанской вѣры и нравственности, имѣющихъ непреходящее „вѣковѣчное значеніе для христіанина, не обходятъ они полнымъ молчаніемъ

вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ вопросовъ и современности, давая отвѣты на нихъ попутно въ самомъ содержаніи поученія. По изложенію, эти поученія отличаются ясностью, наглядностью и живостью. Служа особенно хорошимъ пособіемъ для веденія собесѣдованій о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, книга эта можетъ служить для пастыря и прекраснымъ пособіемъ при самостоятельномъ составленіи имъ словъ, бесѣдъ, поученій и др. видовъ проповѣдничества.

Книга „Уроки по Закону Божию“ для двухклассныхъ народныхъ училищъ—прот. Немеровскаго, изд. 3-е 1911 г., стр. 146 ц. 40 коп. съ перес. Книга эта при первомъ своемъ появленіи была встрѣчена очень сочувственно, о чемъ лучше всего говорить то, что первыя два изданія ея быстро разошлись и теперь пришлось печатать ее 3-мъ изданіемъ.

Въ 1911 году редакція „Воскр. Чтенія“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ своему журналу издаетъ „Сборникъ катихизическихъ поученій на символъ вѣры“ (часть книги уже отпечатана и скоро книга выйдетъ въ свѣтъ).

Въ настоящее время настойтъ великая потребность въ повсемѣстномъ веденіи катихизическихъ поученій...

Редакц. „Воскр. Чтен.“, издавая упомянутый сборникъ, и имѣетъ въ виду облегчить пастыря церкви въ его многотрудномъ служеніи дѣлу просвѣщенія народа свѣтомъ Христовой истины. Въ издающ. сборникѣ пастырь найдетъ поученія (60), расположенныя по плану правосл. катихизиса, просто и вполне доступно излагающія и объясняющія всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и нравоученія, при чемъ въ нихъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами—раціоналистами.

При журналѣ попрежнему издаются листки не менѣе 20 въ годъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ самомъ-же журналѣ (52 печатн. листа) печатаются поученія на всѣ воскр. и праздн. дни года, и статьи разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Поученія имѣютъ современный характеръ, назидательны по содержанію и просты по изложенію. Номера съ поученіями рассылаются за мѣсяць до того срока, на который назначается поученіе.

Подписчики журнала „Воскр. Чтенія“ могутъ получать всѣ вышеупомянутыя книги за 2 рубля вмѣсто 2 р. 90 к. Цѣна отдѣльно журнала 4 рубля, а вмѣстѣ съ вышеупомянутыми книгами 6 рублей. Адресъ: Кіевъ, Редакція Воскр. Чтенія, Почаевская ул. д. № 4. Редакторъ издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Извѣстія и замѣтки.

— Окончаніе зимней сессіи Св. Синода. Зимняя сессія Св. Синода въ нынѣшнемъ году окончится ранѣе предшествующихъ лѣтъ, такъ что всѣ засѣдающіе нынѣ архи. пастыри надѣются 26 мая закончить свое участіе въ засѣданіяхъ Св. Синода и отбыть въ свои епархіи. По слухамъ, составъ членовъ на лѣтнюю сессію будетъ новый. („Колоколъ“, № 1538).

— **Профес. В. О. Ключевскій.** Скончавшійся 12 мая отъ гангрены профес. В. О. Ключевскій родился въ 1839 году въ семьѣ приходскаго священника гор. Пензы. Первоначальное образованіе покойный получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, изъ которой поступилъ на историческое отдѣленіе Московскаго университета. По окончаніи университетскаго курса онъ избралъ для своей дѣятельности педагогическое поприще и въ 1871 г. былъ избранъ доцентомъ Московской духовной академіи. Въ 1872 г. онъ защитилъ въ Московскомъ университетѣ свою диссертацию на степень магистра русской исторіи: «Древне-русскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ». Въ 1879 г. былъ избранъ штатнымъ доцентомъ Московскаго университета по кафедрѣ русской исторіи и явился преемникомъ по кафедрѣ С. М. Соловьева. Одновременно онъ былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ духовной академіи. Въ 1882 г. покойный защитилъ докторскую диссертацию: «Боярская дума древней Руси». Эта диссертация выдвинула имя профессора-историка въ ряды первоклассныхъ ученыхъ. Въ 1886 г. появился новый капитальный трудъ ученаго: «Сказанія иностранцевъ о Московскомъ государствѣ», гдѣ собрано все имѣющееся въ русской и иностранной литературѣ по этому вопросу съ талантливой критической оцѣнкой cadaго факта. Изъ его другихъ трудовъ извѣстны: «Русскій рубль XVI—XVIII ст. въ его отношеніи къ вышнему» (1884 г.), и изъ болѣе позднѣйшихъ: «Краткое пособие по русской исторіи» (съ 1889 года семь изданій), «Курсъ русской исторіи» (начался печатаніемъ въ 1904 г., первый томъ вышелъ третьимъ изданіемъ, второй томъ—вторымъ). Императорская Академія Наукъ отмѣтила его заслуги избраніемъ его въ 1909 г. въ почетные академики по разряду изящной словесности, Московскій университетъ поднесъ ему дипломъ и званіе своего почетнаго члена.

— **Митрополитъ петербургскій Антоній** вѣлѣдствіе вновь обострившейся болѣзани подалъ прошеніе **Св. Синоду** объ увольненіи его отъ управленія епархіей. По Всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора вмѣсто увольненія владыкъ данъ трехмѣсячный отпускъ на Кавказъ для лѣченія минеральными водами. Отгѣздъ владыки назначенъ на 19 мая. („Нов. Вр.“, № 12632).

— **Кредиты на школы.** Продолжительныя и оживленныя пренія загораются въ засѣданіи Государственной Думы 13 сего мая изъ-за двухъ законопроектовъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о новыхъ кредитахъ на школы. По одному изъ этихъ законопроектовъ требуется ежегодное пособие изъ казны въ 232 тыс. руб. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а по другому—отпустить въ текущемъ году 1 милл. руб., а съ будущаго 1912 года—ассигновать по 1,550,000 руб. на увеличеніе содержанія до 390 руб. на преподавательскій комплектъ учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть тѣхъ городовъ и уѣздовъ, гдѣ уже приступлено къ введенію всеобщаго обученія.

Въ силу состоявшагося между фракціями оппозиціи и октябристовъ соглашенія, **фонъ-Анрепъ** вноситъ предложеніе снять эти законопроекты съ очереди и отложить ихъ обсужденіе до осени. Финансовая коммиссія Государственнаго Совѣта,—говоритъ онъ,—огромнымъ большинствомъ голосовъ постановила удѣлять изъ ассигнуемыхъ по законопроекту о введеніи всеобщаго народнаго обученія 10 милл. руб. 1½ милл. руб. на церковно-приходскія школы. Возможно, что Государственный Совѣтъ со своей коммиссіей въ этомъ отношеніи не согласится, но возможно и то, что онъ приметъ ея предложеніе, а въ такомъ случаѣ получится то, что Государственный Совѣтъ ассигнуетъ ежегодно на нужды церковно-приходскихъ школъ 1½ милл. руб. и Государственная Дума, принявъ обсуждаемый законопроектъ, отпустить на нихъ столько же. Такимъ образомъ, на одну и ту же потребность будетъ отпущено вдвойнѣ. Поэтому со стороны Государственной Думы будетъ благоразумнѣе отложить обсужденіе данныхъ законопроектовъ до тѣхъ поръ, пока вопросъ о 10-ти миллионномъ фондѣ не будетъ окончательно рѣшенъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Но противъ этого предложенія выступаетъ оберъ-прокуроръ Святейшаго Синода *В. К. Саблеръ*. Его появленіе на трибунѣ производитъ оживленіе. Въ залѣ засѣданія водворяется глубокая тишина. Онъ настаиваетъ на неотложности обсужденія законопроектовъ, указывая на необходимость немедленно же позаботиться объ улучшеніи положенія учителей церковно-приходскихъ школъ, этихъ бѣдныхъ труженниковъ, которые получаютъ грошевое содержаніе.

Октябристы раскалываются. Большинствомъ 131-го голоса націоналистовъ и правыхъ и части октябристовъ противъ 110-ти голосовъ оппозиціи и остальной части центра предложеніе объ отсрочкѣ законопроектовъ до осени отклоняются.

Первый законопроектъ,—объ ежегодномъ пособіи въ 232,000 руб. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—принимается безъ возраженій. Но по поводу второго законопроекта Ковалевскій и нѣсколько другихъ октябристовъ въ видѣ поправки предлагаютъ ограничить требуемый въ немъ кредитъ 1 милл. руб. и только на одинъ текущій годъ.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода и докладчикъ церковной комиссіи епископъ *Митрофанъ* горячо настаиваютъ на отклоненіи поправки октябристовъ и на принятіи законопроекта въ редакціи думской комиссіи, но на этотъ разъ законопроектъ принимается съ поправкой Ковалевскаго и его товарищей, т. е. требуемые кредиты и притомъ въ размѣрѣ 1 милл. руб. отпускаются лишь на улучшеніе положенія учителей церковно-приходскихъ школъ всего лишь на одинъ текущій годъ. (Изъ газ. „Рус. Вѣд.“, № 110).

— **Жестокость къ животнымъ.** Правительство внесло въ Гос. Думу законопроектъ объ усиленіи наказанія за причиненіе животнымъ напрасныхъ мученій.

Наше законодательство въ отношеніи силы репрессій за мученія животныхъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ.

Въ большинствѣ западно-европейскихъ законодательствъ уголовные законы предоставляютъ суду возможность карать жестокое обращеніе съ животными не только денежнымъ взысканіемъ, размѣръ котораго достигаетъ въ Германіи до 150 марокъ, но и лишеніемъ свободы: 6 недѣль въ Германіи и до 6 мѣсяцевъ въ Норвегіи.

Въ послѣднее время наказаніе за жестокое обращеніе съ животными еще болѣе усиливается, и австрійскій проектъ угол. улож. угрожаетъ виновному штрафомъ до 500 кронъ и арестомъ до 6 недѣль, а проектъ швейцарскаго уложенія—арестомъ до 3 мѣсяцевъ и штрафомъ до 500 франковъ.

Находя, съ своей стороны, повышеніе взысканія въ Россіи желательнымъ, министръ юстиціи сенаторъ *Щегловитовъ* указываетъ, что предположеніе о достаточности за такіе проступки, предусмотрѣнные 431 уст. о нак., денежнаго взысканія до 10 р., оказалось опровергнутымъ жизнью.

Судебная практика послѣдняго времени указываетъ, что подобныя проступки совершаются не представителями бѣднѣйшихъ и мало культурныхъ слоевъ населенія а напротивъ, людьми интеллигентными, получившими образованіе и занимающимися умственнымъ, часто литературнымъ трудомъ (знаменитый процессъ прошлаго года, когда истязаніемъ кошекъ занималась „писательская компанія“, засѣдающая въ одномъ изъ петербургскихъ рестораничковыхъ).

Руководствуясь такими соображеніями, министръ юстиціи предлагаетъ, наряду съ денежнымъ штрафомъ до 100 р., установить арестъ не свыше 1 мѣсяца. („Ниж. Церк.-Об. Вѣст.“, № 19).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ПОЛЫ ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКИЕ КОНТОРА

Леонида Александровича ОСТРОУМОВА

ПРЕЕМНИЦА

Марія Николаевна ОСТРОУМОВА.

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится на счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по соглашенію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Хахетинскій, Экзархъ Грузіи. (1861--1908).

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ Л. И. Софійскій. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.