

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915 г.

20 Іюня

XLIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 23-24.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Высочайшее повелѣніе

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9 день сего іюня Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію Волынской епархіи, Пресвященному Острожскому Гавриилу Епископомъ Челябинскимъ, первымъ викаріемъ Оренбургской епархіи. (Указъ Св. Синода, отъ 13 іюня с. г. за № 8062). —

Къ свѣдѣнію духовенства Оренбургско-Тургайской области.

Оренбургскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время имѣются четыре вакантныхъ мѣста уѣздныхъ безприходныхъ наблюдателей: 2-хъ въ Оренбургскомъ, І-Орскомъ и І-Челябинскомъ уѣздахъ.

На должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, по новому положенію, могутъ быть назначаемы лица священнаго сана, только получившія высшее образованіе, или имѣющія званіе учителя высшаго начальнаго училища, при условіи предварительнаго прослуженія не менѣе пяти лѣтъ по учебно-воспитательной части въ низшихъ, среднихъ, высшихъ или педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, или же на общественной службѣ въ области народнаго образования.

Уѣзднымъ Наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ 2600 руб. въ годъ каждому, сверхъ того, на разъѣзды по 400 руб. въ годъ каждому. Тѣмъ же лицамъ съ среднимъ образованіемъ назначается окладъ содержанія въ 2000 руб. въ годъ каждому и, сверхъ то-

го, на разъѣзды по 400 руб. каждому (подробныя условія см. № 12—13 Церк. Вѣд. 1915 года). Желаящіе занять одно изъ свободныхъ мѣстъ Уѣзднаго Наблюдателя должны подавать прошеніе въ подлежащее (Оренбургское, Орское, Челябинское) уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

1) Въ наступающемъ 19¹⁵/₁₆ учебномъ году пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ 1 и другіе классы Семинаріи и переекзаменовки для воспитанниковъ Семинаріи имѣютъ быть по слѣдующему росписанію.

I. Пріемные для поступающихъ въ 1 классъ и вольнослушателей въ 5 классъ

Августъ:

17) Понедѣльникъ. Педагогическое Собраніе Правленія.

18) Вторникъ. Письменный экзамень.

19) Среда. Законъ Божій.

20) Четвергъ. Русскій языкъ и церковно-славянскій.

21) Пятница. Греческ. и латинск. яз. и Церковн. пѣніе.

22) Суббота. Исторія, Географія и Ариметика.

2. Переводные и пріемные во 2 и др. классы

18) Вторникъ. Письменный экзамень.

19) Среда. Свящ. Писаніе, Обличительн. е. Боголовіе, Исторія и Обличеніе старообрядчества и сектанства.

20) Четвергъ. Словесность, Философія, Психологія, Логика и Дидактика.

21) Пятница. Греческій, Латинскій и Нѣмецкій яз. и Церковное пѣніе.

22) Суббота. Математика, Физика и Гражданская Истор.

24) Понедѣльникъ. Догматическое, Нравственное и Ос-

новное Богословіе, Литургика, Гомилетика и Практическое руководство для пастырей.

25) Вторникъ. Педагогическое Собрание.

26) Среда. Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

3) Воспитанники Семинаріи допускаются въ общежитіе только послѣ взноса установленной платы за 1-ю треть учебнаго года.

4) Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей или опекаемыхъ сиротъ въ I и другіе классы Семинаріи подаютъ прошенія о принятіи въ Семинарію или допущеніи къ экзамену на имя о. Ректора Семинаріи (§ 110 Уст. Дух. Семин.), не позже 15 августа. Въ сему прошеніи прилагаются документы: свидѣтельство объ образованіи и метрическое свидѣтельство, а также собственноручныя родителей или опекуновъ подписки въ томъ, что они согласны уплачивать за содержаніе своихъ дѣтей установленныя денежные взносы въ указанномъ размѣрѣ и въ указанныя сроки.

5) По §§ 113 и 114 Уст. Дух. Сем., приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ (къ 15 іюня); для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастѣ. Никакія отступленія отъ нормы возраста, установленнаго закономъ, не допускаются.

6) За содержаніе въ семинарскомъ общежитіи на правахъ полнаго пансіонера въ годъ положено 175 руб.; съ полупансіонера 120 руб., на первоначальное обзаведеніе при поступленіи 15 руб., за годичное пользованіе учебниками 5 руб. Пансіонерская плата вносится по тремъ годамъ, по 75 р. и 50 р. или 40 р. въ теченіе первой половины перваго третняго мѣсяца—сентября, декабря и марта. Плата за первоначальное обзаведеніе вносится при поступленіи въ общежитіе. Плата за учебники—въ началѣ каждаго учебнаго года. Плата за содержаніе въ общежитіи полнаго пансіонера установлена согласно указу Святейшаго Синода, отъ 20 іюня 1913 года за № 9633.

7) Сверхъ указанной въ п. 6 платы, всѣ епископальныя, безъ различія сословій, воспитанники вносятъ дополни-

тельную плату на содержание дома — 45 руб. в годъ, по полу-
годиямъ: 25 р. въ августѣ и 20 р. въ январѣ, Дополнительная
плата съ иноепархіальныхъ воспитанниковъ по 45 руб. въ
годъ разрѣшена Правленію Оренбургской Духовной Семинаріи
указомъ Святейшаго Синода, отъ 7 января 1912 года за №
149.

8) Денежные взносы должны высылаться почтой и не-
прямѣнно на имя Семинарскаго Правленія, а не на имя вос-
питанниковъ Семинаріи.

9) По крайне недостаточному количеству казенныхъ и
епархіальныхъ стипендій и большому числу сиротъ среди
воспитанниковъ Семинаріи на полное казенное или епархіаль-
ное содержаніе будутъ приниматься лишь сироты. Воспитан-
ники обѣдныхъ родителей будутъ зачисляться на полуказенное
или полуепархіальное содержаніе.

10) Согласно § 133 «Правилъ для воспитанниковъ Орен-
бургской Духовной Семинаріи», прошенія о принятіи на ка-
зенное или полуказенное содержаніе подаются родителями
или опекунами воспитанниковъ на имя о. Ректора Семинаріи.
При подачѣ прошенія о принятіи на казенное содержаніе
должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ и имуще-
ственномъ положеніи, удостовѣренныя благочиннымъ, благо-
чинническимъ свѣдомъ или Консисторіею. Прошенія безъ
представленія требуемыхъ свѣдѣній остаются безъ послѣд-
ствій. Прошенія о принятіи на казенное или епархіальное
содержаніе подаются, кромѣ исключительныхъ случаевъ, въ
началѣ учебнаго года, не позже 16 августа.

11) Казеннокостные и пользующіея епархіальными сти-
пендіями воспитанники должны возобновлять свѣдѣнія о се-
мейномъ и имущественномъ положеніи родителей при началѣ
новаго учебнаго года, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ. Въ
случаѣ неисполненія этого требованія казеннокостный воспи-
танникъ, по усмотрѣнію Правленія Семинаріи, можетъ быть
лишенъ казеннаго или епархіальнаго содержанія.

12) Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 18 января
1914 года за № 459, установлены слѣдующія
правила приёма въ духовныя семинаріи слушателей богослов-
скихъ предметовъ:

а) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о. о. диаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народнаго учителя, или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

б) Прошеніе о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ — мѣстному епархіальному Преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы; а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущенымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ и прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности, настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

в) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе учебниками, учебными пособиями и книгами изъ бібліотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

г) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены ко вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть

ію богословскихъ
ѣ сдачи положен-
о. о. діаконъ, про-
и имѣющіе одоб-
ить благочинныхъ
хіальнымъ началь-
моложе 22 лѣтъ,
ли свидѣтельство
къ заведенію.

ія лица, имѣющія
средне-учебныхъ
а также четырехъ
въ V классъ ду-
скихъ предметовъ
пытаній подаются;
в—мѣстному епар-
іа ректора мѣст-
гскія лица прила-
е свидѣтельство о
отбытіи воинской
ой благонадежно-
ій быть допущен-
въ не состоялъ и
свидѣтельства или
я пребыванія въ
ажданской службѣ
своей службѣ и
жительно ихъ слу-
ности, настоятеля
кое свидѣтельство
предметовъ платы
учебными пособия-
ить 10 до 20 руб.

готовленность къ
быть допущены
ць. Можетъ быть

разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экза-
меновъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ,
но не больше.

д) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слу-
шанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на част-
ныхъ квартирахъ, а въ корпусъ по возможности отдѣльно
отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанно-
сти воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи
церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, со-
ставленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой
школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисципли-
ны. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ они лишаются пра-
ва слушать богословскіе предметы.

е) Если въ теченіе учебнаго года обнаружатся мало-
успѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предме-
товъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и не-
брежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на осно-
ваніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слу-
шанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ
случаѣ же неодобрительнаго поведенія таковыя слушатели
удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора и ин-
спектора семинаріи епархіальному преосвященному.

ж) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ
слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ
остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и
только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ
слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго
года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по програм-
мѣ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса
богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ пред-
ставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ
семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ
семинаріяхъ.

13) Тѣмъ же опредѣленіемъ Святыяшаго Синода установ-
лена слѣдующая «Программа испытаній для духовныхъ и
свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы
духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки
къ прохожденію пастырскаго служенія». 1) Православный

катихизисъ (въ объемѣ Православнаго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви).

II. Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

III. Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

IV. Умѣніе правильно читать по славянски, переводить съ церковно-славянскаго языка на русскій, употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣснопѣній.

V. Чтенія изъ книгъ Ветхаго Заветъа по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ Священныхъ книгъ Ветхаго Заветъа.

VI. Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

VII. Сочиненіе: разсужденіе на тему религіозно-нравственнаго характера, причѣмъ необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣрки по сочиненію должно служить, между прочимъ, твердое знаніе правилъ православія.

Примѣчаніе. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ качествѣ же учебнаго руководства по Священному Писанію можетъ быть допущено составленное преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи Бриллиантовымъ краткое руководство по изученію Священнаго Писанія.

14) По разъясненію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1 іюня 1914 г. за № 2741 просьбы лицъ, не отбывшихъ военной повинности, о пріемѣ ихъ въ V классъ Семинаріи въ качествѣ слушателей богословскихъ предметовъ, удовлетворенію не подлежатъ.

Отъ Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что по журнальному опредѣленію на 1 мая с. г. за № 23-мъ, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, переэкзаменовки и экзамены ученикамъ Челябинскаго Духовнаго Училища и экзамены вновь поступающимъ въ училище постановлено произвести по слѣдующему росписанію:

Переэкзаменовки ученикамъ IV класса и экзамены ученикамъ 1-го класса—17, 18, и 19, августа.

Экзамены ученикамъ II класса—20 августа.

Экзамены ученикамъ приготовительнаго класса и приемъ вновь поступающихъ въ первый, приготовительный и прочіе классы—съ 21 по 25-е августа.

Экзамены ученикамъ III класса—26 и 27 августа.

Молебень передъ началомъ занятій—30 августа.

Разрядный списокъ

учениковъ Челябинскаго Духовнаго Училища.

IV классъ.

Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ I кл. Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ первый.

Меркурьевъ Василій.

Судоргинъ Николай.

Бобковъ Веніаминъ.

Разрядъ второй.

Юнинъ Александръ.

Новицкій Евгеній.

Моревъ Владиміръ.

Кузнецовъ Михаилъ.

Поляковъ Дмитрій.

Введенскій Александръ.

Серебровскій Викторъ.

Дикаревъ Тихонъ.

Данилевскій Яковъ.

Андреевъ Леонидъ.

Подъячевъ Викторъ.

Русановъ Евгений.

Андреевъ Валеріанъ.

Окончили курсъ училища безъ права поступления въ I кл.
Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Глинскій Александръ.

Котельниковъ Борисъ.

Для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса должны держать переэкзаменовки:

Оіонинъ Александръ.

Протасовъ Веніаминъ.

Крѣпкогорскій Александръ.

Пожаринъ Иванъ—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Рождественскій Михаилъ—по сочиненію и по латинскому языку.

Сальниковъ Борисъ—по русскому языку устно и ариѳметикѣ.

Введенскій Николай—по сочиненію и латинскому языку.

Фальковъ Александръ—по сочиненію, латинскому языку и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей:

Житмаревъ Михаилъ.

Поповъ Григорій.

Преображенскій Антонинъ.

Предоставляется право держать экзаменъ на окончаніе училищнаго курса по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Малышеву Валентину.

Исключается изъ училища по прошенію родителей: Тимофеевъ Сергѣй.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый

Сергѣевъ Михаилъ.

Алексинъ Левъ.

Разрядъ второй.

- Хрусталева Николай.
- Балашовъ Василій.
- Протасъ Николай.
- Владыкинъ Ѳеодоръ.
- Коноплевъ Константинъ.
- Гаршинъ Михаилъ.
- Успенскій Борисъ.
- Милицынъ Стефанъ.
- Акинфинъ Гейнадій.
- Нечаевъ Ѳеодоръ.
- Святинъ Борисъ.
- Колокольцевъ Павелъ.
- Гонибъсовъ Викторъ.
- Селяниновъ Александръ.
- Андреевъ Владиміръ.
- Русановъ Яковъ.
- Ипфавтеевъ Константинъ.
- Минервинъ Петръ.
- Никольскій Азарій.
- Селяниновъ Виталій.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- Архиповъ Гурій.
- Овчинниковъ Андрей.
- Пономаревъ Сергѣй.
- Розановъ Иванъ.
- Милицинъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.
- Русановъ Николай — по сочиненію.

Разрядъ третій.

- Селезневъ Евфимій — по русскому языку и сочиненію.
- Евламвиевъ Димитрій — по русскому языку и ариѳметикѣ.
- Пчелинъ Михаилъ — по латинскому языку, сочиненію и церковному пѣнію.
- Преображенскій Сергѣй — по русскому языку, латинскому языку и сочиненію.
- Акинфинъ Иванъ — по русскому языку и сочиненію.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по

Комаровъ Викторъ.

журнальному опредѣленію 11 марта сего года за № 15-мъ:

- Подъячевъ Викторъ.
Бобровъ Николай.
Добросмысловъ Викторъ.
Загорянской Николай.
Подъячевъ Александръ.
Правдинъ Аполлинарій.
Соколовъ Борись.
Овчинниковъ Иванъ—по прошенію родителей.
Увольняется изъ училища за переходомъ въ другое Духовное училище: Чубинскій Василій.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

- Бобковъ Сергѣй.
Полянцевъ Сергѣй.
Бирюковъ Аркадій.
Петровъ Аркадій.

Разрядъ второй.

- Успенскій Иванъ.
Федоровъ Николай.
Ребривъ Веніаминъ.
Красинскій Цавель.
Протопоповъ Агаѳангель.
Скопинъ Александръ.
Чулковъ Анатолій.
Подъячевъ Николай.
Благонравовъ Валеріанъ.
Евладовъ Иванъ.
Дибировскій Александръ.
Поповъ Леонидъ.
Поповъ Тихонъ.
Баевъ Александръ.
Баевъ Николай.
Касимовскій Михайль.

III классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Селезневъ Димитрій		по русскому языку
Гладиловъ Николай		и устно.

Зефиловъ Анатолій — по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Сахаровъ Николай		по славянскому языку
Никольскій Михаилъ		и сочиненію.

Владыкинъ Михаилъ — по русскому языку и сочиненію.

Гаринъ Алексѣй — по русскому языку, латинскому языку и сочиненію.

Комаровъ Василій — по русско-славянскому и латинскому языкамъ.

Герасимовъ Сергѣй — по русскому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Авраамовъ Алексѣй — по русско-славянскому и латинскому языкамъ и сочиненію.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по журнальному опредѣленію 11 марта с. г. за № 51.

Александровскій Николай.

Андреевъ Геннадій.

Баевскій Николай.

Миролюбовъ Сергѣй.

Мирговъ Виталій.

Русановъ Виталій.

Святинъ Евгеній.

Чулковъ Валентинъ.

Чулковъ Георгій.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый.

Смирницкій Николай.

Меркурьевъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Алексинъ Николай.

Юнинъ Серафимъ.

Овчинниковъ Николай.

Комаровъ Викторъ.

Ихъ каникулъ:

Лапшевъ Георгій.
 Оіонинъ Василій.
 Нассоновъ Сергій.
 Чулковъ Сергій.
 Рыбаковъ Василій.
 Балашевъ Петръ.
 Подъячевъ Борисъ.
 Смирновъ Алексій.
 Глинскій Шавель.

Протасовъ Николай 1-й.
 Переваловъ Константинъ.

Русановъ Алексій.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Василевичъ Михаилъ — по церковному пѣнію.
 Загоряскій Вакторъ — по русскому языку.
 Проскуряковъ Вячеславъ — по географіи.
 Шмотинъ Константинъ — по сочиненію.
 Сорокинъ Александръ — по русскому языку.
 Соколовъ Владиміръ — по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Малышевъ Николай — по ариметикѣ.
 Орловъ Михаилъ — по славянскому языку и ариметикѣ.
 Святинъ Алексій — по русскому языку, ариметикѣ и сочиненію.
 Боголюбовъ Михаилъ — по славянскому языку, географіи и сочиненію.
 Соколовъ Алексій — по русско-славянскому языку.
 Сысолятинъ Константинъ — по славянскому яз. и сочин.

Предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Скопину Андрею.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по журнальному опредѣленію 11 марта с. г. за № 15:

Адамовъ Василій.
 Введенскій Владиміръ.
 Комаровъ Михаилъ.
 Мавринъ Михаилъ.

Милиция Александръ 1-й.
Миртовъ Кронидъ.
Осиповъ Михаилъ.
Протасовъ Николай 2-й.
Протопоповъ Веніаминъ.
Чулковъ Серафимъ.
Холкинъ Василій.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая с. г. — высокотождественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, нагрудными серебряными медалями для ношенія и на Станиславской лентѣ слѣдующихъ лицъ:

почетнаго блюстителя по хозяйственной части Оренбургскаго епарх. женск. училища Федора *Зарьнова*; церковныхъ старостъ: с. Богородскаго, Оренб. у., Якова *Авдтева*; с. Николаевки, Оренб. у., Федора *Раховскаго*; с. Кузьминовки, Оренб. у., Семена *Михайлюка*; с. Васильевки, Оренб. у., Федора *Зубкова*; градо-Оренбургской Димитріевской у. Дмитрія *Строкова* и градо-Троицкой Димитріевской кладбищенской ц. Николая *Дробышева*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденія.

1) Бывшій церковный староста Симеоновской церкви поселка Былоусовскаго казакъ Георгій *Меншенинъ* награжденъ почвальнымъ листомъ — за пятилѣтнюю безпорочную и полезную службу его въ означенной должности.

Преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: Священнику Богоявленской церкви станицы Еткульской, Челябинскаго уѣзда, Григорію *Тимошевскому* и прихожанкѣ

той же церкви Маріи *Киселевой* — за заботы ихъ о благоуукрашеніи приходскаго храма иконами;

Члену Бѣлоусовскаго церковно-приходскаго попечительства Евфимію *Почудину* — за пожертвованіе на покраску приходскаго храма 105 рублей;

Церковному старостѣ Михаилу-Архангельской церкви поселка Архангельскаго, Челябинскаго уѣзда, Евфимію *Глазырину* — за усердную и полезную службу его въ означенной должности;

К у н ц а м ъ: Дмитрію *Кононову*, Ивану *Незванову* и Василию *Незванову*, крестьянамъ Саввѣ *Шентуру*, Дмитрію *Каширину*, Петру *Придаткину*, Николаю *Попову*, Еосмѣ *Пріяткину*, Ивану *Давыдову* и Меланію *Дастоспросу* — за пожертвованіе каждымъ изъ нихъ болѣе ста рублей на построеніе новаго храма въ поселкѣ Акъ-Булакскомъ, Актюбинскаго уѣзда;

крестьянину Никитѣ *Кононову* — за дѣлительное участіе и успѣшное построеніе причтовыхъ домовъ въ томъ же поселкѣ;

крестьянину Григорію *Шкондину* — за долготѣльную, честную и полезную службу при Акъ-Булакской церкви въ качествѣ помощника церковнаго старосты;

крестьянину Борису *Дубинину* — за десятилѣтнее умѣлое управленіе церковнымъ хоромъ въ Акъ-Булакскомъ храмѣ;

потомственному дворянину Павлу *Добренандергъ*, его женѣ Еленѣ *Добренандергъ* и крестьянину Ивану *Новоалександровскому* — за щедрыя пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма въ поселкѣ Михайловскомъ, Актюбинскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еп. Куст., отъ 13 іюня с. г. за № 3174).

Перемѣна должностныхъ лицъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 іюня сего года за № 489—3043, священникъ Николаевской церкви села Ново-Поима, Орскаго уѣзда, Іоаннъ *Шастовъ*, состоящій на діаконской вакансіи при Петропавловской церкви села Петропавловскаго, того же уѣзда, Александръ *Өетисовъ* и священникъ Іоанно-Богословской церкви села Инаювскаго, того же уѣзда, Ѳидлей *Өетисовъ*, согласно избранію духовенства Ново-Покровскаго округа, утверждены: первый — въ дол-

жности члена Благочинническаго Совѣта, второй—въ должности цензора проповѣдей и третій—въ должности духовника по означенному округу.

Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи.

Священникъ Космо-Даміанской церкви села Нижняго Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, Клавдій *Каликинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ Николаевской церкви пос. Астраханскаго, Актюбинскаго уѣзда, Викторъ *Пеллюковъ*, (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 3 іюня с. г. за № 2777).

Священникъ Покровской церкви села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій *Усвичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви пос. Никольскаго, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустанайск., отъ 12 іюня с. г. за № 3114).

Второй священникъ Покровской церкви села Булановки, Оренб. уѣзда, Василій *Левитскій*, назначается на настоятельское мѣсто къ той же церкви, а на второе священническое мѣсто къ той же церкви перемѣщается, для пользы службы, священникъ Покровской церкви пос. Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Петръ *Утѣхинъ*. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустанайск., отъ 12 іюня с. г. за № 3113.).

Измѣненія въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

И. д. псаломщика при 2-й походной церкви Араль-Тюбинскаго раіона, Актюбинскаго уѣзда, Николай *Утѣхинъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 10 іюня сего года за № 3076).

И. д. псаломщика при Крестовоздвиженской единобѣрческой церкви станицы Буранной, Оренбург. у., Ѳеодоръ *Кудряшовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ единобѣрческой Покровской церкви села Покровскаго (Карагай), Орскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 12 іюня сего года за № 3118).

Псаломщикъ Петровавловской церкви, поселка Нижне-Карасинскаго, Троицкаго уѣзда, Николай *Алексѣевъ*, для пользы службы, перемѣщенъ къ Михаило-Архангельской церкви

поселка Ново-Городищенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 13 іюня сего года за № 3143).

Состоящій на псаломщической вакансіи при Трехсвятительской перкви поселка Уртазымскаго, Орскаго уѣзда, диаконъ Андрей *Надеждинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Космодамианской церкви села Ново-Никитина, Оренбургскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Куст., отъ 13 іюня с. г. за № 3148).

И. д. псаломщика при Николаевской церкви поселка Еленинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Михайлъ *Курбатовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской перкви села Козловки, Оренбургскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 15 іюня с. г. за № 3208).

И. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви поселка Подстепинскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ *Миртовъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 15 іюня с. г. за № 3215).

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Владимировки, Оренбургскаго уѣзда, Николай *Меркурьевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви поселка Подстепинскаго, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 15 іюня с. г. за 3215).

Бывшій псаломщикъ села Владимировки, Оренбургскаго уѣзда, Викторъ *Петровъ*, назначенъ и. д. псаломщика при Николаевской церкви поселка Еленинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда. (Рез. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 16 іюня с. г. за № 3237).

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—9 іюня с. г. за № 296—3017, въ должности церковнаго старосты поселка Зуевскаго, Кустанайскаго уѣзда, оставленъ прежній староста крестьянинъ Николай *Бортниковъ*, а замѣнявшій его крестьянинъ Константинъ Криворучко оставленъ кандидатомъ церковнаго старосты до истеченія выборнаго срока, т. е. до 1 января 1917 года.

Назначеніе ПЕНСИЙ изъ казны.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня с. г. за № 476, назначены пенсіи:

- 1) заштатному священнику станицы Павловской, Оренбургскаго уѣзда, Василю *Зубакину*—въ размѣрѣ 150 руб., съ правомъ полученія съ 12 сентября 1913 года изъ Уфимскаго Казначейства;
- 2) вдовѣ священника села Толстопятова, Челябинскаго уѣзда, Евгеніи *Сохаровой*—въ размѣрѣ 200 руб., съ правомъ полученія съ 7 мая 1913 года изъ Троицкаго Казначейства;
- 3) вдовѣ священника поселка Зуевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Олимпіадѣ *Смоленской*—въ размѣрѣ 150 рублей, съ правомъ полученія съ 25 апрѣля 1913 года изъ Кустанайскаго Казначейства.—

Часть неофициальная

№	Имя	Служба	Служба	Служба
1	Василій Зубакинъ	псаломщикъ	въ станицѣ Павловской	Оренбургскаго уѣзда
2	Евгенія Сохарова	вдова	въ селѣ Толстопятовѣ	Челябинскаго уѣзда
3	Олимпіадѣ Смоленской	вдова	въ поселкѣ Зуевскомъ	Кустанайскаго уѣзда

каго уѣзда. (Рез. 1 іюня сего года при Трехсвятскаго уѣзда, діаконъ, перемѣщенъ на церкви села Нореосв. Серафима, 3) въ церковь поселка *Курбатовъ*, евской церкви се- Преосв. Серафима, 208). 4) въ церковь Александръ *Миримаемаго* имъ мѣган., отъ 15 іюня церкви села Влади- *риурьевъ*, согласно Подстепинскаго, Еписк. Кустан., Оренбургскаго псаломщика при Верхнеуральскаго ган., отъ 16 іюня

СТАРОСТЬ. Н
за, отъ 8—9 іюня
ковнаго старосты
ставленъ прежній
а замѣнявшій его
вленъ кандидатомъ
о срока, т. е. до

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 18-го июня 1915 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено жидованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оренбурга.	Православный или епархиальный приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
		Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Свято-Преображенская ц. г. Оренб	274	500	—	—	4	—	прав	27 апрѣля.
Воскресенская слоб. Челябин. у.	2666	293	44	301	6	965	нер.	29 мая.
Астраханскій пос., Актыб. уѣзда.	2385	008	—	105	4	170	—	5 июня.
<i>Діаконскія.</i>								
(для замѣщенія священниками)								
Рымскій пос., Кустан. уѣз.	1237	600	—	105	2	850	—	14 апрѣля.
Донецкая стан., Оренбургскаго у.	2286	—	—	—	—	60	—	26 мая.
Орскій соборъ.	1187	—	—	—	3	270	—	1 июня.
Мих.Архангельск. ц. г. Оренбурга	2467	—	—	—	1	—	—	4 „ „
<i>Цеслощическія:</i>								
Оренб. Инст. Импер. Николая I-го.	15	740	—	—	—	—	прав	11 сент. 1914 г.
Верхнее село, Челяб. уѣзда.	711	400	—	—	2	1000	един	31 дек. 1914 г.
Алексадро-Невская ц. г. Челяб.	626	—	—	—	1	1250	прав	3 апрѣля.
Ер-хино село, Челяб. уѣз.	427	525	—	19	1	1000	един	20 апрѣля.
Крестовоздв. ц. ст. Буранной.	146	525	—	—	—	100	един	12 июня.
Уртаймскій пос., Орск. у.	2062	547	—	—	4	395	прав	12 июня.
Владиміровка село, Оренбург. у.	675	400	—	65	5	50	—	16 июня.

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Опрежденіе Епархіальнаго Начальства отъ 8-го июня

Содержаніе офиц. части. Высочайшее повелѣніе.—О вакансіяхъ уѣздныхъ на ергодателей ц.-прих. школъ въ Оренбургской епархіи.—Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи —Отъ Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ учениковъ Челябинскаго Духовнаго Училища.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.—

Редакторъ официальной части. Секретарь Консисторіи
Х. Говядовскій

1 января 1917 года.

Въ Оубада. (Рез.
скихъ мѣсть Орен-
года.

№	Вѣсть отъ Орен- бурга.	Права главн. или единств. прихода.	Съ какою времен и вакантно мѣсто
4	—	прав	27 апрѣля.
6	965	—	29 мая.
4	170	—	5 июня.
2	850	—	14 апрѣля.
—	60	—	26 мая.
3	270	—	1 июня.
1	—	—	4 " "
—	—	прав	11 сент. 1914 г.
2	1000	един	31 дек. 1914 г.
1	1250	прав	3 апрѣля.
1	1000	един	20 апрѣля.
"	100	един	12 июня.
4	395	прав	12 июня.
5	50	—	16 июня.

Вархурьскаго
тан., отъ 16 июня
СТАРОСТЬ.

не.—0 вакансіяхъ уѣздныхъ на
Оренбургской Духовной Семинаріи
оукъ, учениковъ Челябинскаго Ду-
чо Начальства.—Вѣдомость вакан-
тин.—

ретарь Консисторіи
Х. Говядовскій

закладахъ славянскаго языка въ связи съ другими
соприкосновенными вопросами церковной ре-
формы. (Продолженіе*).

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 ЮНЯ. № 23-24. 1915 ГОДА.

Часть неофициальная.

О богослужебномъ языкѣ церкви въ связи съ дру-
гими соприкосновенными вопросами церковной ре-
формы.

(Продолженіе*).

Замѣна славянскаго языка въ богослуженіи русскимъ
низведетъ языкъ молитвы на степень вульгарной рѣчи, язы-
ка кухни и базара, уносящаго насъ своими звуками изъ хра-
ма на площадь; эта замѣна будетъ ничѣмъ инымъ какъ про-
фонаціей молитвы. Славянскій языкъ имѣетъ только духов-
ную литературу; все, что мы слышимъ, или читаемъ на сла-
вянскомъ языкѣ, имѣетъ религіозно-нравственное содержаніе,
поэтому славянскій языкъ гораздо болѣе способенъ своими звука-
ми выразить истины богословія и молитвенныхъ волненій, чѣмъ
обыденная рѣчь, которую слышимъ вездѣ, включая до вулич-
ныхъ козлогласованій, публичнаго срамословія и брани.

Славянскій языкъ, какъ сказано, обладаетъ большимъ,
чѣмъ русскій языкъ, богатствомъ формъ и гибкостью словооб-
разованія, что дѣлаетъ его способнымъ изображать тончай-
шія оттѣнки и колебанія мысли. Будучи же родственнымъ
русскому языку, онъ въ тоже время является способнымъ

*) См. № 21—22.

вмѣстить все необъятное богатство выработанныхъ цивилизацій и культурой новыхъ идей, носителемъ которыхъ является русскій языкъ. При такихъ преимуществахъ славянскій языкъ обладаетъ еще большею, чѣмъ русскій языкъ, полнотою и звучностью своихъ формъ. что даетъ возможность художественной эвфонической обработки рѣчи, дѣлающей рѣчь плавною и музыкальною. Въ этомъ отношеніи славянскій языкъ можно поставить на ряду съ древними классическими языками. Эвфоническая и музыкальная обработка стили въ древнихъ языкахъ доведена до недосыгаемой высоты, чему способствовала звучность формъ языка и пѣвучій акцентъ произношенія, проистекавшій изъ долготы и краткости слоговъ. Остаткомъ и приблизительнымъ образцомъ этого произношенія можно считать сохранившееся церковное речитативное чтеніе Евангелія и Апостола, перенятое несомнѣнно съ греческой рѣчи при первоначальномъ переводѣ священныхъ книгъ, хотя къ этому времени долготы и краткости слоговъ въ греческой рѣчи стали приходить въ забвеніе.

Произведенія изящной словесности новыхъ языковъ превосходятъ древнюю литературу богатствомъ своихъ идей, глубиной психологическаго анализа и реальностью своего содержанія; изящная словесность древнихъ языковъ превосходитъ новую художественной и музыкальной формой рѣчи. Славянскій языкъ, еслибы не былъ забытъ и продолжалъ развиваться подъ перомъ такихъ высокихъ талантовъ, какъ св. Димитрій Ростовскій, могъ бы совмѣстить въ себѣ идейное богатство новыхъ и музыкал. рѣчи древнихъ языковъ.

Но если считать несбыточной мечтой воскресить мертвую славянскую рѣчь и призвать ее къ литературной жизни, то совершенно реальный фактъ, что славянскій языкъ всегда показывалъ и, пока остается богослужебнымъ языкомъ церкви, будетъ оказывать огромное благотворное вліяніе на живое церковное слово. Славянскій языкъ содержитъ въ себѣ неисчерпаемое сокровище словъ и оборотовъ, которыми проповѣдникъ можетъ пользоваться для построенія проповѣдическаго слова, начиная отъ безыскусственной гомиліи и кончая художественно обработаннымъ словомъ. Церковная проповѣдь будетъ только до тѣхъ поръ хранить свой строгій цер-

ганных цивилиза-
которыхъ является
ь славянскій языкъ
ь, полнотою и звуч-
ость художествен-
щей рѣчь плавною
анскій языкъ мож-
тескими языками.
тила въ древнихъ
, чему способство-
центъ произноше-
и слоговъ. Остат-
произношенія мож-
читативное чтение
но съ греческой рѣ-
ныхъ книгъ, хотя
говъ въ греческой
всѣхъ языковъ пре-
своихъ идей, глу-
остью своего содер-
ковъ превосходить
мой рѣчи. Славян-
должалъ развивать-
ь, какъ св. Димит-
бѣ идейное богат-
зыковъ.
рокресить мерт-
итературной жизни,
нскій языкъ всег-
нымъ языкомъ церк-
ое вліяніе на жи-
одержитъ въ себѣ
къ, которыми про-
венія проповѣдни-
ной гомиліи и кон-
ь. Церковная про-
ь свой строгій цер-

ковный стиль и проникнута духомъ помазанности, пока сла-
вянскій языкъ будетъ оставаться богослужебнымъ языкомъ.
Изгнаніе славянскаго языка изъ храма и богослуженія по-
влечетъ за собой омірщеніе церковнаго слова, и это омірщеніе
уже есть. Читаешь напр. рассказъ о пр. Герасимѣ и вдумав-
маешь: что это? житіе угодника Божія, или просто занима-
тельный рассказъ на манеръ голстовскихъ нравоучительныхъ
притчей — добасенокъ, все достоинство которыхъ состоитъ въ
томъ, что содержимая въ нихъ пустота изображена красиво.
Или обращеніе пр. Маріи египетской, раскаявшагося разбой-
ника: что это опять? Картинки изъ какого вибудь романа?
Неудобно ли полюбоваться выраженіемъ: «у Христа кости хру-
стѣли», или послушать въ проповѣди: «сиграть роль», «большой
плюсь»... Не лучше вышеприведенныхъ и выраженіе ученой
теологіи, называющей таинства проводниками благодати. Про-
водникъ благодати вызываетъ ассоціацію токовъ благодати
по этимъ проводникамъ. Не нашлось въ русскомъ языкѣ дру-
гаго слова для обозначенія этого божественнаго предмета!
Почему бы не употребить, вмѣсто проводникъ, слово орудіе?
Вотъ еще: такой то батюшка обслуживаетъ такія то церкви.
Нечего сказать, хорошо слово! такъ и коробитъ, когда услы-
шишь.

Передъ глазами образцы церковнаго учительства пропо-
вѣдника новаго порядка, завоевавшего не малыя симпатіи
своихъ слушателей, и прибавимъ, всей душой преданнаго про-
повѣдническому дѣлу. Проповѣдь на великій пятокъ. Такое
сопоставленіе (содержаніе передается сокращенно). «У всякаго
народа есть свои герои, годовщину коихъ народъ празднуетъ
съ возможною торжественностью. Не такъ давно былъ празд-
никъ въ честь перваго русскаго ученаго Ломоносова; просла-
влялись на праздникъ его умъ, труды, энергія. Нынѣ, братіе,
колокольный звонъ собралъ насъ для воспоминанія послѣд-
нихъ дней и смерти нашего дорогого Господа и учителя, не-
беснаго вожда Іисуса Христа». Проповѣдь это или глумленіе
надъ православнымъ церковнымъ учительнымъ словомъ? Слу-
шая такую проповѣдь, невольно чувствуешь, что, несмотря на
одушевленіе проповѣдника, искренность его чувствъ, отъ про-
повѣди вѣетъ сектантскимъ смрадомъ. Вульгарность и пош-

лая обыденность рѣчи, низведение Божественнаго на уровень житейскаго, какъ гнилая язва разъѣдаетъ проповѣдническое слово вышшняго времени, омрачаетъ его духовную красоту, ослабляетъ его духовную силу. Новая проповѣдь, новый типъ церковнаго слова, не назидаетъ вѣрующихъ, а растлѣваетъ, гаситъ въ нихъ духъ церковности, вывѣряетъ незамѣтно духъ сектантской прелести, изъ храма уводитъ въ кирку и на сектантскія соборища. Нѣмецкое засиліе давитъ вездѣ, оно вторглось даже въ богослуженіе.

Славянскій языкъ при богослуженіи напоминаетъ, что для выраженія высшихъ истинъ богословія есть болѣе благородныя звуки, чѣмъ вульгарная рѣчь, и сдерживаетъ противъ воли борзые порывы новаторовъ церковнаго слова. Изгнаніе славянскаго языка изъ богослуженія не приблизитъ равнодушныхъ къ церкви, а скорѣе еще болѣе удалитъ ихъ отъ нея. Съ замѣной славянскаго языка русскимъ вѣшняя сторона богослуженія утратитъ свою самую выразительную и отличительную черту, создастъ попытки сблизить сначала по формѣ, а потомъ и по духу, православное богослуженіе съ сектантскимъ богомоленіемъ. Не нужно быть пророкомъ, чтобы не предвѣтъ этихъ пагубныхъ послѣдствій.

Мы сказали, что славянскій языкъ всегда оказывалъ и будетъ оказывать вліяніе на церковное вѣтійство и сообщать ему особый церковный колоритъ; но славянскій языкъ оказалъ едва ли не меньшее вліяніе и на свѣтскую словесность. Не говоря уже о Державинѣ, Жуковскомъ, въ стихахъ которыхъ встрѣчаются чуть не цѣлыя славянскія фразы, поэтической стихъ самаго главы русской поэзіи Пушкина вездѣ блещетъ славянизмами, и, что особенно замѣчательно, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поэтъ хотѣлъ дать своему стиху особенную художественную экспрессию. Откуда же Пушкинъ, Жуковскій приобрѣли знакомство съ славянскимъ языкомъ? Конечно не въ школѣ, посредствомъ книжнаго изученія его, а въ жизни, въ храмѣ, за богослуженіемъ.

Славянскій языкъ всегда будетъ обогащать русскую рѣчь словами и оборотами: нужно ли будетъ выработать выраженіе или терминъ для новой идеи, или создать художественный образъ въ поэтическомъ творчествѣ. Но для этого необходи-

мо сохранить живое употребление славянского языка, а такое живое употребление его нынѣ и можетъ быть только въ богослуженіи.

Утверждая безусловно требованіе сохранить богослужебнымъ языкомъ языкъ славянской, мы отнюдь не осмѣливаемся что-либо возражать противъ перевода на русскій языкъ Слова Божія и молитвъ для домашняго назидательнаго пользования христіант. Но позволимъ себѣ высказать особое сужденіе о русскомъ переводѣ Ветхаго Завета. Мы рѣшились бы сказать, что переводъ славянскихъ книгъ В. З. надлежало сдѣлать не съ еврейскаго текста, а съ греческаго (LXX толковниковъ*).

Переводчики В. З. считали очевидно еврейскій текстъ болѣе правильнымъ и болѣе авторитетнымъ, чѣмъ текстъ LXX. На первый взглядъ какъ будто это такъ и есть: еврейскій текстъ есть оригиналъ, а текстъ LXX переводъ. Лучше и надежнѣе, слѣдовательно, переводить съ самаго оригинала, а не съ перевода. Въ дѣйствительности однако это далеко не такъ. Еврейскій текстъ не имѣетъ гласныхъ, а одни согласныя; знаки гласныхъ, точки, были изобрѣтены, когда еврейскій языкъ сталъ уже мертвымъ языкомъ, въ V—VI вѣкахъ по Р. X.; окончательно же редактирована вокализациа текста не ранѣе даже X вѣка по Р. X.; слѣдовательно, до V—VI, даже X вѣка, чтеніе текста хранилось по устному преданію, и текстъ былъ вокализованъ, прочитанъ со знаками гласныхъ, на основаніи устнаго преданія, масоры, синагоги, влѣдствіе чего и самый текстъ въ этой редакціи получилъ названіе мазоретскаго текста, а вокализаторы его мазаретами. Еврейскій языкъ сталъ мертвымъ языкомъ еще со времени Вавилонскаго плѣна. Господь нашъ Иисусъ Христосъ и святые Апостолы говорили не еврейскимъ языкомъ, а Сирскимъ, или Арамейскимъ, родственнымъ съ еврейскимъ. Слѣдовательно, до времени окончательной вокализациа текста прошло чуть не тысяча лѣтъ, какъ еврейскій языкъ былъ уже мертвымъ языкомъ, и пониманіе его было достояніемъ не многихъ ревнителей благочестія, или же лицъ, специально посвятившихъ себя чтенію и изученію Писанія. Трудно, даже невозможно предположить, что-бы за тысячелѣтній періодъ устное преда-

Примѣчаніе. Собственно LXXII, но для удобства рѣчи еще съ древнихъ временъ говорятъ просто LXX, что видѣть напр. у блаж. Иеронима.

ніе во всей цѣлости могло сохранить подлинное, неизмѣнное чтеніе священнаго текста. При томъ же за этотъ періодъ іудейскій народъ испыталъ такія великія потрясенія въ своей судьбѣ, которыя могли ниспровергнуть весь порядокъ его жизни. Переводъ LXX былъ сдѣланъ въ III вѣдо Р. Х., слѣд. LXX жили на VII или на VIII столѣтій ранѣе, чѣмъ мазареты, и потому естественнѣе предположить, что не мазареты, жившіе семь или восемь вѣковъ спустя послѣ LXX, а LXX могли правильнѣе вокализировать и читать текстъ писанія. Значительная разница мѣстами между LXX и мазаратскимъ чтеніемъ еврейскаго текста ясно свидѣтельствуетъ, что чтеніе нынѣшняго еврейскаго текста въ сказанный періодъ претерпѣло важныя измѣненія и можетъ быть истинное чтеніе еврейскаго оригинала было забыто мазаретами во многихъ мѣстахъ. Можетъ быть даже LXX читали текстъ въ другой редакціи, чѣмъ какой былъ вокализированъ мазаретами, а такія редакціи, несомнѣнно, были. Весьма значителенъ фактъ, что въ текстѣ LXX находятъ не менѣе тысячи мѣстъ, гдѣ онъ, расходясь съ мазаретскимъ, совпадаетъ съ сирскимъ переводомъ В. Завѣта (въ 1 вѣк. по Р. Х.) и наоборотъ, столько же разъ, расходясь съ сирскимъ, совпадаетъ съ мазаретскимъ. Ясно, что были свои редакціи священнаго текста у мазаретовъ, LXX и сирскихъ переводчиковъ. Достоинно также вниманія, что св. евангелистъ Лука приводитъ слова Господа: Духъ Господень на мнѣ (Лк. IV, 18—19) изъ Исаіи LXI, 1 по тексту LXX Господь нашъ говорилъ на Сирохалдейскомъ языкѣ, а не греческомъ: не является ли возможнымъ выводъ, что во времена Господа въ священномъ еврейскомъ оригиналѣ слова пр. Исаіи LXI, 1 читались именно такъ, какъ они переведены у VXX и какъ привелъ ихъ Господь. Въ своей особой редакціи, болѣе близкой къ LXX, чѣмъ къ нынѣшнему мазаретскому, можетъ быть, имѣлъ еврейскій текстъ и блаженный Иеронимъ. По крайней мѣрѣ нужно сказать, что Вульгата во многомъ расходится съ нынѣшнимъ мазаретскимъ текстомъ и въ общемъ кажется болѣе близка къ LXX, чѣмъ къ мазаретскому тексту.

О переводѣ LXX сложилось предубѣжденіе, что онъ не удовлетворителенъ. Такой взглядъ съ особой настойчивостію

нное, неизмѣнное за этотъ періодъ трясенія въ своей порядкъ его в. до Р. X., слѣд. нѣ, чѣмъ маза, что не мазаре, я послѣ LXX, а итать текстъ пи, цу LXX и маза, свидѣтельствуе, ть сказанный пе, етъ быть истин, что мазаретами во читали текстъ изированъ маза. Весьма значите, не мѣнѣе тысячи ть, совпадаетъ съ то Р. X.) и наобо, мь, совпадаетъ съ кціи священнаго одчиковъ. Достой, ка приводитъ сло, IV, 18—19) изъ ашь говорилъ на не является ли а въ священномъ I читались имен, сакъ привелъ ихъ близкой къ LXX, быть, имѣлъ ев, райней мѣрѣ нуж, ится съ нывѣш, кажется болѣе ту. еніе, что онъ не, i настойчивостію

высказанъ еще блаженнымъ Иеронимомъ, восхвалявшимъ безмѣры еврейскій текстъ. Нельзя отрицать, что переводъ LXX во многихъ мѣстахъ темень и неясенъ. Но эта темнота и неясность для вѣрующей души неизмѣримо драгоценнѣе, чѣмъ кажущаяся ясность еврейскаго оригинала, гдѣ значеніе еврейскихъ словъ сплошь и рядомъ опредѣляется на основаніи только словопроизводства и хода рѣчи и представляетъ не болѣе, какъ ученныя догадки гебраистовъ, и это нерѣдко въ самыхъ важнѣйшихъ мѣстахъ писанія. Переводъ LXX замечательнъ въ себѣ тотъ самый богодухновенный еврейскій текстъ, изъ котораго Господь нашъ приводилъ изреченія въ бесѣдахъ съ фарисеями и своими учениками; текстъ LXX читали и цитировали св. евангелисты Матѣей, (собственно переводчикъ евангелія Матѣя), Маркъ, Лука, Іоаннь и св. Апостоль Павелъ. Весьма знаменателенъ фактъ, что Ев. Матѣей писалъ свое евангеліе на еврейскомъ языкѣ, но свидѣтельства Писанія, приводимыя имъ, воспроизводятъ текстъ LXX, а не мазоретскій; хотя нельзя отрицать и того, что св. еванг. Матѣей въ общемъ весьма свободно пользуется приводимыми свидѣтельствами, такъ что иногда трудно сказать по LXX, или по еврейскому онъ приводитъ какое либо мѣсто. Но въ XII, 18—21 изъ Ис. XII, 1—5 св. Матѣей несомнѣнно привелъ по LXX, что подтверждается послѣдними словами; *на имя Его азымы уповати имуть*, въ мазоретскомъ же *на законъ Его будутъ уповать острова*. Затѣмъ XIII, 14—15 изъ Ис. VI, 9—10 толкователи считаютъ приведенными также по LXX, хотя содержаніе рѣчи въ данномъ мѣстѣ одинаково какъ въ мазоретскомъ, такъ и у LXX. -XV, 8—9 изъ XXIX, 13 приведены по LXX, что со всею очевидностію явствуетъ изъ 9 ст. Мте: *еще же чтуть Мя, учаще ученіемъ заповѣдейъ человеческимъ*; въ русскомъ съ евр. вмѣсто учаще и пр.: *и благоговѣніе ихъ предо Мною есть, изученіе заповѣдейъ человеческихъ*. Вульгата не совпадаетъ ни съ LXX, ни съ нынѣшнимъ еврейскимъ. По ходу рѣчи, у Ев. Матѣя Господь нашъ долженъ былъ привести слова пророка именно такъ, какъ они читаются у LXX. Но Господь нашъ говорилъ арамейскимъ языкомъ и приводилъ свидѣтельства Писанія несомнѣнно священнымъ еврейскимъ языкомъ. Слѣд., въ священномъ еврейскомъ

оригиналъ во времена Господа данное мѣсто читалось именно такъ, какъ оно переведено у LXX, а не какъ въ нынѣшнемъ мазоретскомъ текстѣ.

Богодуховенные писатели Новаго Завѣта, приводя свидѣтельства писанія по LXX, приводили ихъ, внѣ всякаго сомнѣнія, какъ богодуховное Слово Божіе, и такимъ образомъ, какъ-бы засвидѣтельствовали равное достоинство текста LXX съ священнымъ оригиналомъ, утвердили его съ тою же и богодуховенностью.

Богодуховенность текста LXX не санкціонирована какимъ-либо соборнымъ постановленіемъ, но это конечно потому, что въ древней церкви сомнѣній въ его святости и богодуховенности и не возникало. Католическая церковь, однако, слѣдуя блаж. Іеровиму, который первый подвѣялъ руку на священный авторитетъ перевода LXX, не признаетъ за переводомъ LXX богодуховеннаго авторитета; повидимому католики текстъ LXX ставятъ ничуть не выше раввинскихъ переводовъ священнаго оригинала Онкела, Тонаана и другихъ или переводовъ отступника іудея Акилы, еретиковъ Симмаха Θεодотіона. Правда, церковь приняла книгу пр. Даніила въ переводѣ Θεодотіона; но Θεодотіонъ слѣдовалъ почти вѣрнѣе буквально переводу LXX; такимъ образомъ текстъ кн. пр. Даніила есть собственно тотъ же переводъ LXX, только въ Θεодотіоновской болѣе ясной редакціи; еслибы переводъ Θεодотіона не совпадалъ съ переводомъ LXX, то церковь и не приняла бы его перевода.

Смущаться нечего, если католики не признаютъ никакого авторитета за текстомъ LXX. Но глубокое смущеніе возникаетъ, когда такіе столпы, какъ Митр. Филаретъ колеблются признать святость текста LXX. М. Филаретъ называетъ богомудрыхъ LXX не болѣе какъ только просвѣщенными мужами. Но если текстъ LXX не есть святы и богодуховенны, то слѣд. святая церковь не имѣла и не имѣетъ у себя вовсе богодуховеннаго текста. На основаніи чего же она утверждала свои догматы? И гдѣ же тогда богодуховенный текстъ? Въ синагогѣ? у враговъ Христа, *мглаголющихся быти іудеи и не суть, но сонмище сатанино* (Ап. II, 9), у тѣхъ, которые *отъ сонмища сатанина, мглаголющихся быти іудеи и не*

суть, но муть (Ап. III, 9)? У тѣхъ, кому Самъ Господь сказалъ; *вы отца вашего діавола есте* (Іоан. VIII, 44). Отрицаніе святости текста LXX проистекаетъ изъ того предположенія, что послѣ прор. Малахія угасъ духъ пророчества въ іудейскомъ народѣ; LXX жили послѣ прор. Малахія, слѣд. не были пророками, и потому ихъ переводъ не есть богодухновенный переводъ. Но если послѣ прор. Малахія не было уже болѣе пророковъ, которые бы открывали новыя Божественныя тайны, то общепризнанный фактъ, что переводъ блаженныхъ LXX явственнѣе, чѣмъ мазоретскій текстъ раскрываетъ пророческія тайны о Христѣ и по своему изложенію несравненно ближе къ Новозавѣтному міросозерцанію, чѣмъ этотъ послѣдній. Что же, LXX своимъ умомъ прозрѣвали тайны Христовы? Не своимъ умомъ, а Духъ пророческій, говорившій людямъ устами пророковъ, просвѣщаль и умъ блаженныхъ LXX переводчиковъ Писанія, чтобы они могли яснѣе истолковать тайны Христовы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Православіе въ Галичинѣ.

Въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій борьбы съ латинствомъ церковныя братства спасали православіе отъ ереси и паденія. Объ этихъ братствахъ очень много говорится въ сочиненіяхъ защитниковъ южно-русскаго православія XVI и XVII вѣковъ, и особенно въ извѣстныхъ посланіяхъ къ южно-русскимъ христіанамъ патріарха Мелетія.¹⁾

Львовское и Ставропигійное братство — старѣйшее изъ братствъ южной и Галицкой Руси. Основаніе его относится къ 1439 году, но объ организаци и дѣятельности его до 1586 года нѣтъ свѣдѣній. Быть можетъ это объясняется тѣмъ, что отношенія между православіемъ и латинствомъ въ это время еще не настолько обострились, что потребовалась помощь съ стороны братства. Въ 1586 году Львовское братство было реорганизовано, уставъ его измѣненъ и кругъ дѣятельности значительно расширенъ. Члены братства, когда

¹⁾ Эти посланія помѣщены въ извѣстной „Кирилловой“ книгѣ.

православіе стало подвергаться преслѣдованію,—должны были по мѣрѣ силъ и возможности защищать его и отражать нападки латинистовъ. И выступления братства въ этомъ направленіи были часты и иногда очень энергичны.

Такъ—въ 1608 году братчики, постоянно оскорбляемые въ своихъ религіозныхъ чувствахъ и доведенные до крайности издѣвательствами надъ православными обрядами, шлютъ къ польскому королю депутацію съ просьбой объ уравниеніи православныхъ въ правахъ, если не съ поляками, то съ армянами, а если не съ армянами, то хоть съ «жидами», ¹⁾ а если и на это король не дастъ своего соизволенія, то дана была инструкція просить о свободномъ пропускѣ для переселенія въ другія мѣста. Относительно лучшія времена настали только послѣ смерти короля Сигизмунда—въ 1632 году. Въ 1634—39 г.г. братство получило право избранія священниковъ безъ участія магистрата (городского самоуправления) и рядъ другихъ привилегій. Но постепенно—сила его сопротивленія ослабѣла, лучшіе борцы за православіе сошли со сцены и, наконецъ, изнуренному и обезсиленному—ему въ 1708 году насильно навязали унію, отнявъ у него при помощи «жолнировъ» (солдатъ) Волошскую (Успенскую) церковь.

Культурно просвѣтительное значеніе братства въ краѣ было очень велико. При немъ существовала типографія и школа, подготовлявшая священниковъ. Львовское братство, не смотря на пережитыя невзгоды, до нашихъ дней сумѣло сберечь драгоцѣнные памятники церковной археологіи. Ставроигійный музей при Волошской церкви—богатая сокровищница русской церковной старины. Масса древнихъ иконъ и книгъ. Громадное собраніе портретовъ выдающихся политическихъ и церковныхъ дѣятелей Галицкой Руси. Много подлинныхъ документовъ, касающихся исторіи края.

Всѣ эти сокровища древности служатъ неопровержимымъ обличительнымъ матеріаломъ противъ уніи и уніатовъ, такъ какъ они наглядно показываютъ, что предки нынѣшнихъ галичанъ были православные,—по другимъ книгамъ Богу молились, другимъ иконамъ кланялись, другія имѣли священниче-

¹⁾ Въ Галиціи никто не говоритъ «еврей», а всѣ—«жидъ». Даже сами себя евреи именуютъ «жидами».

скія облаченія и утварь, а вѣроучительныя ихъ книги жестоко обличали папу, латинство и безсмысленность уни.

Какъ религіозный толкъ,— униаты представляютъ изъ себя самыхъ несчастѣйшихъ христіанъ. Вдумайтесь въ ихъ положеніе.

Съ одной стороны—они православные: пѣвнѣ и обряды восточной церкви, богослуженіе на славянскомъ языкѣ, всѣ таинства совершаются такъ, какъ совершались они и въ древней вселенской церкви,—съ другой—же,—они суть католики восточнаго обряда: латины насильно навязали имъ свои новоизмышленные догматы,—исхожденіе и «отъ Сына», «непорочное зачатіе Св. Дѣвы Маріи», признаніе главенства и непогрѣшимости папы и даже—подгивательное крещеніе.

Латины, оставивъ на время униатамъ ихъ богослуженіе и обряды, коварно овладѣли ихъ религіозной совѣстью, т. е. тѣмъ, чѣмъ человѣкъ наиболѣе дорожить въ себѣ—основою всѣхъ остальныхъ человѣческихъ убѣжденій. Ихъ религіозную совѣсть латинисты поймали на обряды, какъ искусный рыболовъ ловить рыбку на червячка.

Развѣ это не іезуитство?

Они накинули арканъ на шею цѣлой народности,—искусно, почти безъ боли, душатъ ее цѣлыми вѣками, а обманутые униаты утѣшаютъ себя тѣмъ, что ихъ священникъ на великомъ выходѣ произноситъ «всѣхъ васъ, православныхъ христіанъ, да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ».

—Ось—чуешь: мы суть православные, а не униаты...

Іезуиты съ давнихъ поръ употребляли усилія, всѣми способами уничтожая послѣднія нити, связывавшія унию съ православіемъ. Они хорошо понимали, что придетъ когда нибудь время и у обманутыхъ униатовъ откроются глаза и они побѣгутъ отъ латинской церкви, какъ Лотъ бѣжитъ отъ Содома,—поэтому всѣми средствами, до насилія включительно, они старались уничтожать греческіе обряды и латинизировать униатовъ.

Митрополитъ Андрей Шептицкій, «по великой любви» къ своей паствѣ, съ благословенія папы, разрѣшилъ униатамъ причащаться и исповѣдаться въ польскомъ костелѣ. Онъ приказалъ слово «православный» замѣнить словомъ «правотпрный».

— Не въ словахъ, молъ, дѣло.

Были попытки ввести среди униатскаго духовенства латинскій педибать. вмѣсто славянскаго языка, въ богослуженныхъ книгахъ онъ имѣлъ намѣреніе навязать украинно-макепинскую фонетику.

Разослалъ графъ Шептицкій свое «архипастырское посланіе» къ униатамъ, гдѣ предписываетъ принимать латинскій культъ «сердца Иисусова».

Однимъ словомъ—постепенно, исподволь, незамѣтно иезуиты превращали униатовъ въ чистыхъ католиковъ и если —бы не послѣднія историческія событія, приведшія Галицкихъ униатовъ къ православной Россіи, —черезъ какія нибудь 15—20 лѣтъ въ униатахъ не осталось—бы и духа православнаго.

Но нѣтъ худа безъ добра. Латинизація греческаго обряда побудила униатовъ внимательно отнестись къ себѣ, провѣрить свои отношенія къ католицизму и вспомнить о вѣрѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ—гайдамаковъ, ходившихъ оборонять отъ басурманъ не униатскую, а «православаую» вѣру.

На Лемковщинѣ началось движеніе среди униатовъ въ пользу православія.

Съ одной стороны—латинизація,—съ другой,—вліяніе свободы, какой пользуются въ Америкѣ переселившіеся галичане,—способствовали тому, что нѣсколько сель официально заявили желаніе пер-йти, или точнѣе —возвратиться въ православіе.

Православное движеніе среди галичанъ и главнымъ образомъ—лемковъ возникло безъ всякой агитаціи со стороны. Это—чисто народное, стихійное движеніе появилось назадъ тому годовъ 10—12-ть. Ни «Народный Совѣтъ», ни галицкая передовая интеллигенція не хотѣли заниматься этимъ дѣломъ, но и оставить народъ безъ культурнаго руководителя тоже было нельзя, поэтому крестьяне, желавшіе имѣть у себя вмѣсто ксендза, православнаго священника, стали обращаться къ тѣмъ народнымъ дѣтелямъ, которыхъ уважали и которымъ довѣряли, какъ своимъ защитникамъ. Въ 1908—9 г. г. православнымъ движеніемъ среди галичанъ заинтересовались журналистъ—галичанинъ С. Ю. Бендасюкъ и студентъ В. А.

Кюдра. Они писали, по просьбѣ крестьянъ, прошеніи о переходѣ ихъ изъ униі въ православіе, — совѣтовали имъ, какъ добыть православнаго священника. Сначала крестьяне обращались за исправленіемъ своихъ требъ къ православному священнику г. Львова румыну о. Іоанну Дигону, но такъ какъ о. Дигонъ былъ крайне грубъ и просто гналъ отъ себя этихъ просящихъ «воды живой» христіанъ, то они рѣшили обратиться къ Волынскому Архіепископу Антонію, прося его дать имъ постоянного священника. Владыка Антоній не однократно и посредствомъ писемъ и лично просилъ Буковинскаго православнаго митрополита Владиміра Ренту удовлетворить ходатайство Галичанъ, ибо вторгаться въ чужую область считалъ канонически невозможнымъ, но митрополитъ Рента, очевидно изъ соображеній политическаго свойства, — это ходатайство православныхъ галичанъ удовлетворить не нашелъ возможнымъ, предлагая обратиться съ просьбой къ Цареградскому патріарху, власть котораго простиралась съ давнихъ поръ и на Галицкую землю. Патріархъ Константинопольскій, имѣя въ виду нужды новоприсоединившихся лемковъ, назначилъ для Галичины своимъ экзархомъ архіепископа Волынскаго Антонія и послѣ этого только послѣдній рѣшился рукоположить для галичанъ священниковъ.

По просьбѣ крестьянъ села Грабъ Владыка Антоній рукоположилъ въ санъ іерея молодого галичанина Максима Тимофеевича Сандовича изъ Ждыни.

Эта личность — гордость и краса какъ галицкаго народа, такъ равно и православнаго духовенства. О немъ до слѣдующаго раза.

Одна изъ современныхъ задачъ пастырства.

Событія послѣдняго времени, рѣзко измѣнившія обычный досего укладъ русской жизни, отражаются и на дѣлѣ пастырства, выдвигая для него новыя задачи, или расширяя предѣлы старыхъ.

Самымъ отраднымъ явленіемъ въ нашей жизни представляется, конечно, то, что мы отрезвѣли. Чары «зеленаго змія» утратили для насъ ядоносную силу и русскій человекъ, избавившись отъ водочной одури, свѣтлыми очами взираетъ на Божій міръ.

Но мы все же не должны преждевременно самообольщаться такой неожиданной реформой русской действительности. Эта реформа зиждется пока не на психологии народной; она не вошла еще въ плоть и кровь русскаго человѣка. «Мы, говоритъ одинъ изъ современныхъ русскихъ публицистовъ, отрезвели, благодаря жесту самозащиты. Мы отшатнулись отъ превасти, со дна которой выглядывали вильгельмовскіе усы и гинденбуровскій мѣдный лобъ. Равновѣсіе мы сохранили лишь благодаря патріотическому одушевленію. Но вѣдь праздникъ смѣняется буднями. Цослѣ инстинктивнаго жеста Россія должна сдѣлать движеніе сознательное. Водка заполняла русскую психику, она управляла воображеніемъ и чувствомъ, замѣняла деревнѣ развлеченіе, гнала злѣйшаго врага деревни — скуку»... Теперь главная задача всѣхъ культурныхъ силъ Россіи — закрѣпить трезвость въ народѣ, сдѣлать ее не временнымъ и мимолетнымъ настроеніемъ народнаго духа. А для этого нужно прежде всего дать народу возможность разумно заполнить свой досугъ, такъ какъ, по справедливому выраженію Смайльса, «ничѣмъ не занятый умъ — мастерская діавола»... Какъ видно изъ газетныхъ сообщеній, вопросы о борьбѣ за трезвость и о снабженіи народа, взаменъ водочной одури, пищей духовной озабочены въ настоящее время и города, и земства, и различные общественныя организаціи преслѣдующія культурно просвѣтительныя цѣли. Но тамъ заботы эти носятъ слишкомъ узкій характеръ, сводясь лишь къ вопросу о разумныхъ развлеченіяхъ для народа». Характернымъ показателемъ того, что именно желаютъ дать современные общественные дѣятели народу, служитъ программа Харьковскаго съѣзда по организаціи «разумныхъ развлеченій». Въ ней намѣчаются и лекціи, и спектакли, и выставки, и экскурсіи, и пр. и пр., но нѣтъ того, что является для народа «единымъ на потребу», — нѣтъ вопроса о мѣрахъ религіознаго развитія народа, о вліяніи св. вѣры и Церкви Христовой, которыя только и могутъ облагородить, возвысить и перевоспитать народную душу. Поэтому передовой силой въ борьбѣ съ «духомъ праздности и унынія» въ народѣ и вообще въ дѣлѣ удовлетворенія назрѣвшихъ потребностей народ-

наго духа должно быть пастырство. Не надѣясь «на князи, на сыны чловѣчскія», оно должно идти впереди другихъ на нивѣ народной, щедро сѣя на ней «разумное, доброе, вѣчное»...

Самой простой, доступной и весьма дѣйственной мѣрой для религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, конечно, послѣ богослуженія, — служить религиозно-нрав. чтенія и бесѣды. Опытъ минувшей зимы особенно показалъ намъ, какъ сильна любовь народа къ такому душеполезному времяпровожденію. Чтенія и бесѣды велись у насъ, въ Оренбургѣ, въ теченіе всей зимы въ очень широкихъ размѣрахъ: въ Крестовой архіерейской церкви, гдѣ ими руководилъ самъ Преосвященный Меодій, въ помѣщеніяхъ Сергіевской и Серафимовской церк.-прих. школъ, въ Народномъ Домѣ, во всѣхъ церквяхъ, расположенныхъ на городскихъ окраинахъ, гдѣ ютится, главнымъ образомъ, простой народъ, — и нигдѣ не было недостатка въ слушателяхъ. И это въ городѣ, гдѣ принято считать населеніе менѣе религиознымъ и гдѣ оно можетъ найти себѣ много другихъ способовъ для заполнения своего досуга. А насколько сильна жажда духовная въ деревнѣ, видно изъ слѣдующаго, весьма знаменательнаго, по нашему мнѣнію, факта. Воспитаникъ Оренбургской русско-киргизской школы П—въ, живя въ истекшемъ учебномъ году на рождественскихъ каникулахъ у себя въ родной деревушкѣ, читалъ въ праздничные дни своимъ односельчанамъ житія святыхъ по книжкамъ Бахметевой, религиозно-нравственные рассказы изъ сборника Новгородскаго и изъ газетъ сообщенія о войнѣ. По словамъ этого добраго юноши, его «аудиторія» такъ всегда переполнялась слушателями, что послѣднихъ приходилось дѣлить на двѣ очереди и для каждой читать отдѣльно.

И если бы мы, пастыри церкви, съ полнымъ единодушіемъ и ревностью, пользовались внѣ храма Божія хотя бы еще этой доступной для всѣхъ насъ мѣрой духовнаго просвѣщенія своей паствы мы тѣмъ самымъ совершили бы одно изъ великихъ дѣлъ своего пастырскаго служенія. Мы всѣ вѣримъ, что пройдетъ война, залѣчатся раны народныя, установятся инныя, лучшія условія въ нашей жизни. Но самымъ главнымъ условіемъ для сохраненія этихъ благъ является то, чтобы на-

родъ оставался съ тѣмъ же богатствомъ духа, какое проявляетъ онъ въ настоящіе великіе дни. А это, какъ мы сказали, зависитъ прежде всего отъ насъ, пасущихъ стадо Божіе!..

Священникъ.

Рѣдкое духовное торжество.

(Корреспонденція).

4 іюня, текущаго года, вблизи Кугалинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, состоялось молебствіе, на которое, обыкновенно, собираются жители изъ всѣхъ поселковъ, входящихъ въ составъ Травниковской станицы. Какъ въ исключительно тяжкую годину, переживаемую нашей родиной въ борьбѣ съ нѣмецкимъ засиліемъ, нынѣ молебствіе это прошло съ небывалымъ подъемомъ религіознаго воодушевленія, и заслуживаетъ, поэтому, быть отмѣченнымъ.

Съ ранняго утра къ Кугалинскому поселку, находящемуся въ центрѣ станичнаго юрта, длинной вереницей потянулись крестные ходы со множествомъ народа изъ сосѣднихъ поселковъ. Погода стояла вполне благоприятная. На всѣхъ дорогахъ, ведущихъ къ мѣсту молебствія у вновь строящейся часовенки въ честь Св. Пророка Іліи, раздавалось, хотя и не совсѣмъ стройное, но весьма умиленное, исходящее изъ сердца пѣніе: «Заступнице усердная», или «Не имамы иныя помощи». Многіе изъ богомольцевъ прошли съ иконами 20-25 верстъ при сильной жарѣ, простояли подъ палящими лучами солнца, пока совершалось молебствіе, продолжавшееся непрерывно 2¹/₂ часа и, не смотря на это, ни на комъ не замѣтно было и слѣда усталости, или утомленія.

Возглавлялъ молебствіе старѣйшій въ станичномъ юртѣ священникъ пос. Медвѣлевскаго О. Николай Малышевъ, ему сослужили 5 поселковыхъ священниковъ и 2 диакона. Послѣ водосвятнаго молебна, слѣдовало благодарственное моленіе по поводу ниспосланныхъ на поля дождей, предъ которымъ священникъ О. Г. Зѣвакинъ сказалъ рѣчь, призывая слушателей никогда не забывать о благодѣяніяхъ Божіихъ, ниспо-

сылаемыхъ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ въ годину испытанія и имѣть всегда благодарныя чувства къ Господу Богу.

Затѣмъ послѣдовало молебное пѣніе о дарованіи нашему Христолюбивому воинству успѣха въ борьбѣ съ врагами.

Послѣ молебнаго пѣнія О. Николай Малышевъ обратился къ многотысячному собранію съ прочувствованной рѣчью, въ которой развивая ему мысль, что въ нынѣ совершающихся нечеловѣческихъ звѣрствахъ врага надъ нами, въ небываломъ въ исторіи челоѣчества кровопролитіи, виновны не одни безбожныя вѣмцы, превзошедшіе дикихъ монголовъ и башибузуковъ, а виновны также все мы, ибо своими чрезмѣрными грѣхами и студными дѣяніями безконечно оскорбляли всеправеднаго Бога. Призывала поэтому къ непремѣнному покаянію, къ исправленію жизни не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Приводилъ изъ прошлой жизни русскаго народа примѣры, какъ истиннаго покаянія, такъ и чудеснаго оказанія помощи отъ Бога при самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни. Напомнилъ, вполнѣ кстати, и о тѣхъ чудесныхъ явленіяхъ, которыя произошли во время нынѣшней титанической борьбы, какъ напр. чудесное явленіе Божіей Матери наканунѣ битвы подъ Августовомъ и явленіе креста на Кавказѣ при провозахъ войскъ*).

Рѣчь почтеннаго О. Николая произвела въ многочисленной толпѣ молящихся сильное впечатлѣніе: невольно у многихъ лились слезы... При возгласеніи вѣчной памяти воинамъ павшимъ на полѣ брани а вѣру, Царя и Отечество все, какъ одинъ, опустили на колѣни и тутъ-же неутѣшно оплакивали погибшихъ близкихъ, родныхъ и вообще воиновъ...

По окончаніи молебствія, все дальніе богомольцы, въ томъ числѣ и духовенство, нашли радушный пріемъ у гостепримныхъ жителей пос. Кугалинскаго, такъ что все дома были буквально переполнены: родные и чужіе принимались съ одинаковой пріявѣтливостью. Подкрѣпившись пищей духовной и тѣлесной, въ чувствѣ глубокихъ переживаній разошлись наконецъ богомольцы по своимъ домамъ, унося въ своихъ сердцахъ неизгладимые слѣды отъ видѣннаго и слы-

(*), „Колоколь“ № 2519; „Новое Время“ № 14053

шаннаго во время общественнаго молебствія при участіи тако-
кого громаднаго количества народа. Священникъ Георгій Антоновъ.

ОКОЛО ВОЙНЫ.

* * *

Командиръ 189-го пѣхотнаго Измаильскаго полка отно-
шевіемъ, отъ 29 мая с. г. за № 1356, сообщаетъ, что подар-
ки, посланные Комитетомъ къ празднику Св. Пасхи, полкомъ
получены, при чемъ полкъ Комитету и жертвователямъ выра-
жаетъ искреннюю и глубокую благодарность.

* * *

Письма изъ дѣйствующей арміи на имя Кочердынскаго, Челя-
бинскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства.

1) Полковой Адъютантъ 52 Сибирскаго Стрѣлковаго
полка, выражая отъ имени нижнихъ чиновъ благородность
за подарки, пишетъ: «Ваши подарки, дорогіе для солдатъ, ко-
торые ихъ получаютъ и не менѣе дорогіе для тѣхъ офицеровъ,
которымъ приходится ихъ раздавать, всѣ получены. Одно толь-
ко сознаніе, что въ далекой Сибири есть люди, которые ду-
маютъ и заботятся о солдатахъ, трогаетъ всѣхъ насъ до глу-
бины души. Трудно подобрать даже слова, чтобы выразить
чувства, испытываемыя въ такой моментъ всѣми нами. Ва-
ша забота ободряетъ всѣхъ для борьбы съ врагомъ нашей
родины и даетъ намъ силу переносить всякія лишенія. Пра-
порщикъ Качуда».

2) А, вотъ, по порученію 9-й роты того же Стрѣлкова-
го Сибирскаго полка, старшій унтеръ-офицеръ пишетъ: «По-
дарки получены нами 7 апрѣля и сообщаемъ мы вамъ и при-
носимъ большую благодарность и желаемъ вамъ отъ Гос-
пода Бога всего хорошаго въ вашихъ дѣлахъ; да наградитъ
васъ Господь Богъ и Царица Небесная за ваше *подаваніе*...
Сердечно просимъ отца духовнаго помолиться Богу о насъ.
Можетъ во время вашей молитвы, мы будемъ сражаться съ
врагомъ и Господь услышитъ вашу молитву и сохранитъ насъ
отъ вражьяго штыка, пули и меча; а мы въ свою очередь

послѣмъ за Царя нашего Батюшку, и за свою вѣру православную, и за свою дорогую родину, не щадя своей жизни и живота. Затѣмъ прощайте. Писаль Ст. Унт. офицеръ - Прохоръ Сергѣевъ, Томской Губ., Змѣиногорскаго уѣзда, села Курье».

Е. С.

Объявленіе.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ «Христіанскіе праздники» подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чертованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избранному напѣвамъ. Каждая книжка займетъ не менѣе 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа— 2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи— 3 руб.:

Для подписчиковъ журнала «Проповѣдническій Листокъ» за всю серію по подпискѣ до 1-го августа— 1 р. 50 к.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михайло-Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные).

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на класный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благоочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (дестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, для церкви Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостой, и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благоочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоить агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гости-подворская улица.

Содержаніе неофиц. части: О богослужебномъ языкѣ Церкви въ связи съ другими сопряженными вопросами церковной реформы.—Православіе въ Галичинѣ.—Одна изъ современныхъ задачъ пастырства. Священника —Рѣдко духовное торжество. Свещ. Г. Антонова.—Около войны. Е. С.—Объявленія.

И. об. Редактора Епископъ *Серафимъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Θ. Бажановъ*.

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ГОСКОГО Братства

БОРЪ:

евангелія, чаши съ
и, паникадила, семи-
гооескіе кресты, ико-
ные и серебряные).
ники, большіе и дѣт-
и молитвенныхъ до-
религіозно-нравствен-

щенника, діакона и
предѣляющагося;
конторі, о.о. благо-
ныхъ, волостныхъ и
ованію серебряныхъ
мныхъ при богослу-

НЫЯ.

отзывы о нихъ по-
въ "Вѣдомостяхъ" за

пръ отпускается за нилч
ется кредитъ въ теченіе
льствамъ, подписаннымъ
достоверенія въ кредито-
лагочиннаго.

агентомъ Братства.
ая улица.

Серафимъ.

Θ. Бажановъ.

го Правленія.

распространенія ихъ среди калмыцкаго населенія. Равнымъ образомъ перевести кратко нѣкоторыя буддійскія молитвы на калмыцкій языкъ, для сравненія ихъ съ православными при собесѣдованіяхъ, выясняя преимущество православія предъ буддаламаизмомъ. Первымъ долгомъ въ пос. Кулевчинскомъ, какъ очагъ и центръ вѣроотступническаго движенія калмыковъ изъ православія, основать подъ непосредственнымъ руководствомъ Окружнаго миссіонера церковно-приход. школу, съ вполне правоспособнымъ учителемъ изъ членовъ причта, съ подчиненіемъ этой школы Миссіонерскому Комитету, а со временемъ основать такія же школы и въ др.—поселеніяхъ миссіонерскаго округа. Миссіонерское значеніе этихъ школъ въ будущемъ будетъ весьма полезнымъ для миссіонерскаго дѣла потому, что существующія войсковыя школы не удовлетворяютъ не только религіозно-воспитательнымъ, но и вообще научно-учебнымъ потребностямъ населенія. Организовать миссіонерскій кружокъ, изъ ревнителей миссіонерскаго дѣла, съ цѣлью оказанія матеріальной и нравственной поддержки нуждающемуся калмыцкому населенію округа, при чемъ привлечь къ дѣятельности въ этихъ кружкахъ всѣ причты миссіонерскаго округа, сосредоточивъ правленіе кружка въ пос. Кулевчинскомъ.

Кромѣ института миссіонеровъ къ просвѣщенію инородцевъ Оренбургской епархіи призваны всѣ причты какъ инородческихъ такъ и переселенческихъ приходовъ. Въ Тургайской области особыми поселками, займками, хуторами и отдѣльными семьями водворилось не мало русскихъ, православныхъ жителей, по сосѣдству съ киргизской ордой, а также разошлось не мало переселенцевъ по киргизскимъ ауламъ. Великое дѣло могутъ сдѣлать эти переселенцы для киргизской миссіи, если ихъ религіозно-нравственный уровень будетъ высокъ, потому, что ничто столько не привлекаетъ къ вѣрѣ, какъ благочестіе, и ничто столько не поддерживаетъ невѣрія, какъ нечестіе. А этого можно достигнуть тогда когда въ переселенческихъ и равнымъ образомъ въ инородческихъ приходахъ будутъ причты достойныя, знакомыя съ миссіонерскимъ дѣломъ, и любящія это дѣло. Большинство членовъ причтовъ русскихъ поселеній въ киргизской ордѣ и инородче-

скихъ приходахъ епархіи имѣютъ хорошую миссіонерскую подготовку и съ похвальной ревностью трудятся въ дѣлѣ благочестія имени Христова. Они неопустительно и реновѣдывали за богослуженіемъ, при вѣбогослуженіи бесѣдахъ и чтеніяхъ, о спасительности христіанства и о несостоятельности и дѣтубной лживости мухамедавства, раздавали брошюры, листовки и листки религиозно-нравственнаго миссіонерскаго содержания на русскомъ и инородческихъ языкахъ. Совершенно въ инородческихъ приходахъ богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ, православныхъ русскихъ и крещенныхъ инородцевъ призвали къ тому, чтобы они своею христіанскою жизнью, сообразной съ высотой христіанскаго ученія, привлекали къ себѣ заблудшихся во тмѣ невѣжества инородцевъ, внушали своимъ прихожанамъ о великой важности дѣла привлеченія некрещенныхъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой. При миссіонерскомъ Комитетѣ имѣется противомусульманская бібліотека.

Въ отчетномъ году выписывался журналъ Православный Благовѣстникъ.

Въ отчетномъ году просвѣщено Святымъ Крещеніемъ изъ магометавства, 26 м. п. 1 ж., изъ язычниковъ 1 м. п. 1 ж.

ПРОТИВОМУСУЛЬМАНСКАЯ МИССІЯ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

І. ИНОРОДЧЕСКІЕ П Р И Х О Д Ы.

Въ Оренбургской епархіи имѣется 11 крещенныхъ татарскихъ приходовъ и всѣ они находятся въ предѣлахъ Оренбургскаго, Орскаго, Верхнеуральскаго и Троицкаго уѣздовъ. Крещенные татары первыхъ трехъ уѣздовъ извѣстны подъ именемъ «нагайбаковъ», а крещенные татары Троицкаго уѣзда — «бакалицевъ». Тѣ и другіе получили свое названіе по мѣсту своего прежняго жительства. Нагайбацкой и Бакалицкой крѣпостямъ, Уфимской губерніи. Всѣ они принадлежатъ къ казачьему сословію. Въ 8-ми поселкахъ сплошное татарское населеніе, а въ остальныхъ трехъ смѣшанное татары и русскіе. Гдѣ сплошное крещенное татарское населеніе, тамъ женщины болѣею частью не знаютъ русскаго языка, почему является необходимость въ этихъ поселкахъ совершать часть богослуженія и вести бесѣды на ихъ

родномъ языкѣ. Подобныя бесѣды и богослуженія служатъ вѣрнымъ средствомъ къ религиозному просвѣщенію инородцевъ. Веденіе бесѣдъ и совершеніе богослуженія на татарскомъ языкѣ для членовъ причта не составляетъ никакого труда, потому, что они сами, будучи по происхожденію изъ татаръ, въ совершенствѣ знаютъ татарскій языкъ. Благодаря проповѣдыванію Слова Божія и совершенію богослуженія на ихъ родномъ языкѣ, суевѣрные обычаи, существовавшіе раньше среди нихъ, постепенно упраздняются и они сами по вѣрѣ становятся истинными христіанами. Къ сожалѣнію въ другихъ инородческихъ приходяхъ, гдѣ за богослуженіемъ присутствуютъ большею частію русскіе, мѣстные священники въ угоду послѣднимъ не совершаютъ богослуженія на инородческомъ языкѣ и тѣмъ, можетъ быть, невольно отвращаютъ инородцевъ отъ храма Божія.

Въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ обученіе дѣтей обязательное. Но, къ сожалѣнію, школьное дѣло въ инородческихъ казачьихъ школахъ поставлено крайне неудовлетворительно. Со стороны наблюдающихъ за казачьими школами игнорируется то обстоятельство, что въ школы поступаютъ дѣти инородцевъ совсѣмъ не знающіе и даже непонимающіе русскаго языка. Все обученіе ведется исключительно на русскомъ языкѣ, заключается въ механическомъ заучиваніи, безъ всякаго пониманія того, что преподается. Необходимо вести въ инородческихъ казачьихъ школахъ обученіе дѣтей на школьно-просвѣтительной системѣ Н. И. Ильминскаго. Другой не менѣе важный недостатокъ въ постановкѣ дѣла въ казачьихъ школахъ—это низкій образовательный цензъ учащихся и ихъ совершенная неподготовленность къ учебно-воспитательному дѣлу. Большинство учителей и учительницъ казачьихъ школъ это бывшіе ученики тѣхъ же поселковыхъ школъ, больше нигдѣ неучившіеся.

Дувашскихъ приходовъ въ епархіи немного. Бывшавшіе христіане. Благодаря проповѣдыванію Слова Божія, въ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніямъ, отправленію богослуженія и требъ на ихъ родномъ языкѣ священниками—чуваши, чуваши постепенно оставляютъ свои языческіе вѣроученія и обычаи, охотно посещаютъ храмъ Божій, исполняютъ обряды и таинства православной церкви.

Калмыки въ предѣлахъ епархіи представляютъ изъ себя небольшую группу - немного болѣе 1000 человекъ обоего пола, живущихъ въ уѣздахъ, Орскомъ, Верхнеуральскомъ и Троицкомъ, живутъ они не отдѣльными поселками, а частями, совместно съ русскими по всей Зауральской новой линіи Оренбургскаго казачьяго войска. Всѣ они принадлежатъ къ казачьему сословію. Къ церкви христіанской принадлежатъ внѣшнимъ образомъ, а въ существѣ являются ламаитами. Православные храмы посѣщаютъ рѣдко, исполняютъ не всѣ таинства (напримѣръ бракъ, исповѣдь и друг.) постовъ не соблюдаютъ и по прежнему ѣдятъ падаль. Калмыки значительно обрусѣли: они уже почти всѣ носятъ одежду русскую но языкъ свой сохранили.

11. БОГОДУХОВСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ СТАНЪ И ПРИ НЕМЪ ВТОРОКЛАССНАЯ ИНОРОДЧЕСКАЯ ШКОЛА.

Богодуховскій миссіонерскій станъ расположенъ на горѣ Маякѣ въ пяти верстахъ отъ города Оренбурга, учрежденъ въ 1900 году для религіозно-нравственнаго просвѣщенія крещенныхъ инородцевъ (татаръ, чувашъ и мордвы) и привлеченія инородцевъ мусульманъ въ лоно русской гражданственности. При станѣ существуетъ для обученія православныхъ инородческихъ дѣтей школа, которая официально считается двухклассной, но фактически второклассная. Помѣщается она въ собственномъ каменномъ трехъ этажномъ зданіи, выстроенномъ на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1903 году.

Г. Личный составъ учащихся и учащихся.

Цѣль школы—поднятіе умственнаго и религіозно-нравственнаго уровня крещенныхъ инородцевъ Оренбургскаго края (нагайбаковъ, чувашей и мордвы) путемъ школьнаго образованія вообще и въ частности, приготовленіе кандидатовъ на учительскія и псаломщическія должности въ инородческихъ приходахъ епархіи.

Завѣдывающимъ станомъ и школою съ 27 октября 1911 года состоитъ священникъ Николай Крамаренко, окончившій курсъ учительской семинаріи и миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи по татарскому отдѣлу; онъ ве-

авляютъ изъ себя
еловѣкъ обоего по-
рхнеуральскомъ и
елками, а частями,
ской новой лини
принадлежать къ
сой принадлежать
ются ламаитами.
сполняютъ не всѣ
(руг.) постовъ не
Калмыки значи-
ть одежду русскую

НЬ И ПРИ НЕМЪ ШКОЛА.

положенъ на горѣ
бурга, учрежденъ
просвѣщенія кре-
мордвы) и привле-
ской гражданствен-
нiя православныхъ,
ициально считается
я. Помѣщается она
въ зданiи, выстро-
нерскаго Общества
ищихся.

и религіозно-нрав-
евъ Оренбургскаго
темъ школьнаго об-
вденіе кандидатовъ
ости въ инородче-
ль 27 октября 1911
амаренко, окончив-
нерскіе курсы при
ому отдѣлу; онъ не

состоить законоучителемъ школы и преподавателемъ татарскаго языка, вѣроученія и обличенія мухамедданства. Старшимъ учителемъ съ октября 1911 года состоитъ учитель Михаилъ Пушкинъ; вторымъ съ сентября 1913 года—Иванъ Кузнецовъ и третьимъ съ того же времени—Гавріилъ Петровъ; всѣ трое окончившіе курсъ церковно-учительской школы.

Учебные предметы по программѣ второклассныхъ школъ распределены между преподавателями слѣдующимъ образомъ: старшій учитель преподаетъ русскій и славянскій языки и дидактику; второй—арифметику, геометрію, физику, естествовѣденіе, гигиену и чистописаніе; третій—русскую исторію и церковное пѣніе; онъ же состоитъ учителемъ образцовой школы и регентомъ школьнаго хора.

Въ 1913—14 учебномъ году Богдуховская мисіонерская школа имѣла полный трехклассный составъ, требуемый программами второклассныхъ школъ.

Къ началу учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ школѣ было 62, къ концу 62; въ томъ числѣ въ I классѣ 22 во II классѣ 19, въ III классѣ—8 и въ образцовой школѣ—13; изъ нихъ интерновъ—56, приходящихъ—5.

По народностямъ учащiеся распредѣлялись такъ: русскихъ—23, нагайбаковъ—34, чувашей—9, мордвы—4 и калмыковъ—1.

При школѣ имѣется общежитіе для 40 учащихся; изъ нихъ 25 содержатся на синодальныя средства и 14—на средства мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Мисіонерскаго Общества (именно на доходы отъ домовъ, завѣщанныхъ въ пользу Комитета умершею вдовою полковника М. Я. Новокрещеновою).

Къ концу 1913—14 учебнаго года казеннокоштныхъ учениковъ въ школѣ состояло 38, полустипендіатовъ—2, своекоштныхъ (съ платою по 50 рублей въ годъ и съ правомъ пользованія помѣщеніемъ, столомъ, учебниками и письменными принадлежностями) 16 и приходящихъ—6.

Въ отчетномъ году (четырнадцатомъ существованія сѣна и школы) состоялся десятый выпускъ учениковъ. Выпускнымъ испытаніямъ подвергнуты были 8 человекъ: изъ нихъ 6—испытательной комиссіей признаны достойными полученія

свидѣтельство объ окончаніи курса, а одному — выданъ удосто-
вреніи объ обученіи въ школѣ; одинъ — за отличные успѣхи
и поведеніе награжденъ похвальнымъ листомъ.

II. Учебно-воспитательная часть.

Согласно пункта 12-го правилъ, для второклассныхъ
школъ утвержденнаго опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ
20 августа 3 сентября 1908 года за № 5567, въ началѣ
учебнаго года Совѣтомъ школы было составлено, съ соблю-
деніемъ педагогическихъ требованій, насколько это возможно,
недѣльное расписаніе уроковъ по всѣмъ предметамъ школьна-
го курса.

Въ отчетномъ году преподаваніе въ Богодуховской шко-
лѣ велось по Синодальнымъ программамъ 1903 года; сверхъ
сего въ первомъ и второмъ классахъ преподавался татарскій
языкъ, а въ третьемъ — вѣрученіе и обличеніе мухамеданства,
при чемъ на послѣдніе предметы удѣлялся всего лишь одинъ
часъ въ недѣлю, почему и нельзя было, при всемъ желаніи,
достигнуть хорошихъ результатовъ. Препятствіемъ къ сему
служить также отсутствіе въ педагогической и противомусуль-
манской литературѣ специальныхъ учениковъ по этимъ пред-
метамъ.

Распределеніе ежедневныхъ уроковъ въ школѣ было пяти-
урочное, при чемъ каждый изъ пяти уроковъ продолжался
50 минутъ; перемѣны между уроками были одна въ 30 ми-
нутъ и три по 10 минутъ каждая. Уроки начинались съ 8
часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ дня. Вечернія заня-
тія начинались въ 5 часовъ и оканчивались въ 8 часовъ
вечера. По средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы уче-
ники присутствовали въ монастырскомъ храмѣ за литургіею
Преждеосвященныхъ Даровъ, а послѣ литургіи до 1 часъ 10
минутъ дня уроки были сокращенные, по 40 мин.)

Въ цѣляхъ лучшаго воздѣйствія на питомцевъ въ духѣ
православной церкви весь внутренній строй жизни въ школѣ
носитъ на себѣ печать церковности; день начинается и окан-
чивается общею молитвою, совершаемою въ школьномъ хра-
мѣ по чину церковному, молитвою предваряется и оканчива-
ется каждый урокъ.

Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики неопус-

выданы удосто-
отличные успехи
в. т. е. достигнуты
т. е.
второклассных
Шага Синода отъ
5567, въ началѣ
влено, съ соблю-
ко это возможно,
цметамъ школьна-
годуховской шк-
903 года; сверхъ
гавался татарскій
е мухамеданства,
сего лишь одинъ
и всемъ желанію
гствіемъ къ сему
и противомусуль-
по этимъ пред-
школа было пяти-
овъ продолжался
одна въ 30 ми-
начинались съ 8
Вечернія заня-
сь въ 8 часовъ
едесятницы уче-
мъ за литургією
сіи до 1 час. 10
(0 мин.) аквантиса
томцевъ, въ духѣ
жизни въ школѣ
чинается и окан-
школьномъ хра-
ется и оканчива-
донадетативн-
ученики неопус-

тительно присутствуютъ за богослуженіемъ, совершаемымъ и законоучителемъ школы въ зимнее время въ школьномъ, а въ лѣтнее въ монастырскомъ храмѣ, при чемъ учащія школы, подъ руководствомъ старшей группы, исполняютъ и оче-реди обязанности чтецовъ. Нѣсколько разъ въ годъ богослу-женіе совершается на татарскомъ языкѣ. Въ зимнее время часть учениковъ отъ 8—10 посылается, подъ наблюденіемъ одного изъ учителей, для чтенія и пѣнія въ храмъ Бородуховскаго монастыря. Христианскій долгъ исповѣди и Св. Причастія въ отчетномъ году учащими и учащимися исполненъ: на первой и страстной недѣлахъ Св. Четырдевятницы.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ школьнаго курса въ Бородуховской школѣ велось, главнымъ образомъ, по учебни-камъ, указаннымъ программю, частью же одобренными или рекомендованными Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Программа во всехъ классахъ и по всемъ предметамъ выполнена своевременно. Въ концѣ учебнаго года было повтореніе пройденнаго.

Письменные упражненія по русскому языку въ I и III классахъ составлялись въ самую тѣсную связь съ изученіемъ грамматики. Воспитанники I класса на урокахъ русскаго языка упражнялись въ писаніи образцовъ склоненія и спряженія въ диктантѣ, матеріаломъ для котораго служили при-меры на изученныя правила этимологии. Воспитанники II класса упражнялись въ составленіи предложеній на синтакси-ческія правила, въ систематическомъ диктантѣ и въ перело-женіи прочитанныхъ и рассказанныхъ статей. Въ III классѣ письменныя упражненія воспитанниковъ состояли въ систе-матическомъ диктантѣ на все правила этимологии и синтак-сиса, въ изложеніи содержанія прочитанныхъ статей и въ письмѣ сочиненій по составленному Свѣтомъ школы на каж-дое полугодіе рописанію. Для написанія сочиненія назнача-лось 40—111 дней съ промѣжутками въ 3—4 дня отъ одного сочиненія до другого. Въ теченіе года воспитанники III клас-са написали 111 сочиненій. Темы для срочныхъ сочиненій за-давались одновременно представлявшему школю и по его предложенію, разсматривались Свѣтомъ школы. Письмен-

ныя работы были предметомъ особаго вниманія со стороны преподавателя, какъ относительно ихъ содержанія, такъ и изложенія мыслей и правописанія. По окончаніи классныхъ учебныхъ занятій на экзаменахъ въ каждомъ классѣ письменныя испытанія по русскому языку предшествовали устнымъ. Въ I классѣ былъ диктантъ, во II переложеніе прочитанной статьи, а въ III-мъ писали сочиненіе на тему «Воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности». Успѣхи воспитанниковъ въ письменныхъ работахъ вполне удовлетворительны.

По журнальному постановленію Совѣта школы отъ 25 февраля 1914 года за № 2, утвержденному резолюціей покойнаго Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 13 марта за № 1816, съ 28 апрѣля по 8-е мая были произведены по всѣмъ предметамъ переводные экзамены для воспитанниковъ I и II классовъ и выпускные для воспитанниковъ III класса по особому составленному Совѣтомъ школы расписанію. Учебный годъ закончился 18 мая благодарственнымъ Господу Богу молебнымъ пѣніемъ, на которомъ завѣдывающимъ школою было произнесено напутственное слово къ окончившимъ курсъ школы воспитанникамъ и затѣмъ прочитаны переводные и выпускные списки. Всѣ окончившіе курсы школы удостоены аттестатовъ и вмѣстѣ съ аттестатами получили въ напутственное благословеніе по одному экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по одному экземпляру молитвослова. Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни».

Всего за время существованія школы въ ней окончили курсъ около 85 человекъ; изъ нихъ одинъ служитъ священникомъ въ переселенческомъ приходѣ Тургайской области, въ центрѣ киргизской орды, одинъ учится въ Оренбургской пастырско-миссіонерской школѣ, нѣсколько человекъ состоятъ псаломщиками въ инородческихъ приходяхъ, а остальные занимаютъ большею частію учительскія должности или въ русско-татарскихъ школахъ или же въ школахъ православныхъ инородцевъ-нагайбаковъ и чувашъ.

Какъ къ людямъ своимъ, вышедшимъ изъ ихъ же среды, инородцы относятся къ нимъ съ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ, чего не легко достигнуть среди нихъ русскому