

годъ III.

1888 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
дошъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Ноковянскіи улицы.

№ 23.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

18 Іюня 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Само-
держца Всероссійскаго, изъ Екатеринбургскіи Духовнои
Консисторіи причтамъ Екатеринбургскіи Епархіи. (*)

Духовная Консисторія слушали докладъ Столовачальника
слѣдственнаго стола оной Г. Розина отъ 6-го Апрѣля с. г. о
томъ, что нѣкоторыя Уѣздныя по воинскіи повинности Присут-
ствія обратились въ Консисторію съ жалобами на недоставленіе
Причтами Волостнымъ Правленіямъ свѣдѣній о призывающихся
лицахъ въ извѣстномъ году къ отправленію воинскіи повинно-
сти, ссылаясь на распоряженіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ
отъ 16 Января 1885 г. за № 1, коимъ будто бы они освобожд-
ены отъ этаго личнаго труда и предоставлено право дѣлать
метрическія выписи на призываемыхъ къ отправленію воинскіи
повинности самимъ волостнымъ начальствамъ лишь подъ наблю-
деніемъ Священно-церковно-служителей. Пониманіе причтами
распоряженія Г. Министра 1885 г. за № 1-мъ ошибочно, ибо
распоряженіемъ тѣмъ дозволяется извлекать метрическія выписи
изъ книгъ волостнымъ начальствамъ въ церкви подъ наблюде-
ніемъ Священно-церковно-служителей только о другихъ чле-

(*) Печатается согласно отношенія Консисторіи за № 1426.—

нахъ семействъ призываемыхъ лицъ, а не о самихъ призываемыхъ,—что послѣднее, въ силу 106 и 107 ст. Уст. о воин. повин., обязательно для Священно-церковно-служителей. Приказали: имѣя въ виду вышеизложенное разъяснить всеѣмъ Притамъ Екатеринбургской Епархіи циркулярно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что по сѣлѣ 106 и 107 ст. Уст. о воин. повин., метрическія выписки о родившихся въ извѣстномъ году и подлежащихъ отбытію воинской повинности должны быть доставляемы Настоятелями въ подлежащія учрежденія ни какъ не позже 15 Января, а именно: 1) выписъ о рожденныхъ отъ лицъ духовнаго званія, чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, канцелярскихъ служителей, нижнихъ воинскихъ чиновъ и вообще всеѣхъ невнесенныхъ въ 10 народную перепись, бывшую въ 1858 году, или вышедшихъ изъ податнаго состоянія послѣ 1858 года, слѣдуетъ отсылать по воинской повинности въ Присутствіе, 2) о сыновьяхъ купцовъ—и мѣщанъ—въ Городскія и 3) о сыновьяхъ крестьянъ—въ волостныя правленія. Мая 2 дня 1888 г.

Членъ Консисторіи Священникъ **Андрей Любимовъ.**

И. д. Секретаря, **П. В. Мясниевъ.**

Столоначальникъ **Розинъ.**

ПРОГРАММА

чествованія 900 лѣтія Крещенія Руси. (*)

Наканунѣ празднованія 900 лѣтія крещенія Русскаго народа и дня Св. Равноапостольнаго Кнзя Владиміра 14-го Юля, во всеѣхъ церквахъ Екатеринбургской епархіи будетъ совершено всенощное бдѣніе въ честь Св. Равноапостольнаго Кнзя Владиміра, по уставу богослуженія на храмовые праздники. По 6-й пѣсни канона будетъ прочитанъ акаѳистъ Св. Владиміру, среди храма, предъ иконою его.

Въ самый праздникъ 15-го Юля Божественная Литургія въ Каоedralномъ Соборѣ будетъ совершена Его Преосвященствомъ, а въ монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ Собо-

(*) Утверждена Его Преосвященствомъ.

рахъ и церквахъ. Настоятелями въ сослуженіи остальныхъ священнослужителей, при семъ произнесены будутъ соответствующія воспоминаемому событію поученія. По окончаніи Литургіи, будетъ отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ канономъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру. Не посредственно за симъ послѣдуетъ крестный ходъ на рѣки и источники для водоосвященія по чину, положенному на 1-е Августа. Въ г. Екатеринбургѣ къ общему крестному ходу отъ Каѳедральнаго Собора составятся частные крестные ходы отъ всѣхъ Православныхъ городскихъ церквей. По освященіи воды на рѣкѣ, общій крестный ходъ раздѣлится на 4-е частныхъ хода, которые и обойдутъ весь городъ, каждый въ предѣлахъ своего прихода, какъ это прежде бывало на 10-е воскресенье. Въ самое же 10 воскресенье нынѣ крестнаго хода не можетъ состояться; такъ какъ это воскресенье падаетъ на 26-е число Іюня, на день праздника въ честь Тихвинской Богоматерней иконы, когда стекается на богомолье въ Монастырь народъ не только со всего города, но и съ окрестныхъ мѣстъ.

Вечеромъ, въ 7 часовъ, съ праздничнымъ звономъ будетъ отправленъ молебенъ Св. Равн. Князю Владиміру и послѣ молебна предложено будетъ народу чтеніе житія празднуемаго Святаго—съ раздачею ожидаемыхъ книжекъ сего житія отъ приходскихъ церквей.

Въ ознаменованіи памяти 900 лѣтія Крещенія Руси будетъ сооружена хоругвь съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Св. Князя Владиміра, а на обратной—креста съ начертаніемъ: „1888 г. въ память 900 лѣтія Крещенія Руси“, которая будетъ поставлена въ Екатеринбургскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ приглашаются монастыри, духовенство и чрезъ него населеніе городовъ и сель епархіи.

Въ изъявленіе чествованія святыхъ заслугъ Кіевскія церкви, какъ матери Русскихъ церквей, съ адресомъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи будетъ принесенъ въ даръ церкви Кіевской пасхальный и вмѣстѣ на престольный Крестъ, сдѣланный изъ топаза и украшенный цвѣтными мѣстными кам-

ними. На подножіи его всё камни, добываемые въ Уральскихъ горахъ.

Программу сію предложить предстоящему съѣзду духовенства въ тѣхъ видахъ—не найдетъ ли оно возможнымъ дополнить ее приношеніемъ большихъ пожертвованій на увѣковѣченіе памяти событія.

Отношеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Благочинный 4-го округа Екатеринбургскаго уѣзда представилъ въ Консисторію рапортъ Священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Варваринской церкви, Верхъ-теченскаго села (Метлично тожъ), отъ 1-го минувшаго Мая за № 27-мъ, коимъ они доносятъ о несчастіи, постигшемъ въ 27 Апрѣля (среди на Св. Пасхѣ) жителей села Метлина, а именно: въ четыре часа по полудни, при сильномъ вѣтрѣ, въ домѣ пекаломщика Костромина отъ неизвѣстной причины вспыхнуло пламя, отчего по направленію вѣтра сгорѣло до основанія 14 домовъ со всёмъ движимымъ имуществомъ, ибо вынести что либо и спасти, при сильномъ вѣтрѣ и соломѣ на крышахъ, было невозможно.

Въ числѣ упомянутыхъ 14 домовъ и собственные благоустроенные дома Священника Василія Псаломщикова и Псаломщика Алексѣя Костромина со всёмъ благопріобрѣтеннымъ имуществомъ сгорѣли до основанія. Имущественнаго убытка понесено: Священникомъ Псаломщиковымъ слишкомъ на 1500 руб., кромѣ дома, и Псаломщикомъ Костроминымъ на 1000 рублей.

Сообщая о семъ, Духовная Консисторія проситъ Редакцію о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сего событія, съ поясненіемъ убытковъ, понесенныхъ отъ того сказаннаго притомъ въ видахъ изысканія вспоможеній ему со стороны мѣтнаго Епархіальнаго духовенства.

Членъ Консисторіи свящ. **А. Любимовъ.**

И. д. Секретаря **П. В. Мясниковъ.**

За Столоначальника **Розинъ.**

Приложение 2-е.

къ денежному отчету Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память **ЦАРЯ-ОСВОДОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II.** за время съ 1 Мая 1886 г. по 30 Апрѣля 1887 г.

С П И С О К Ъ

126 учреждений и лицъ **Членовъ-Соревнователей** Общества, сдѣлавшихъ съ 1-го Мая 1886 г. по 30-е Апрѣля 1887 г. свои членскіе взносы въ Главную Кассу Общества,

ЕДИНОВРЕМЕННЫЕ ВЗНОСЫ:

(Продолженіе).

Полтавской губерніи.

- 15) Лохвицкое городское общественное управленіе (Представитель—Городской Голова Василій Дмитріевичъ Варда) 100 р. - к.

Приморской области Восточной Сибири.

- 16) Николаевское, на Амурѣ, городское общественное управленіе (Представитель—Городской Голова) 100 „ — „

Исковской губерніи.

- 17) Островское городское общественное управленіе (Представитель—2-й гильдии купецъ Иванъ Петровичъ Быковъ 100 „ — „

Семипалатинской области,

- 18) Усть-Каменогорское городское общественное управленіе (Представитель—Секретарь Городской Думы, дворянинъ Николай Михайловичъ Петровскій) 100 „ — „

С.-Петербуржской губерніи.

- 19) Гвардіи капитанъ Александръ Гейротъ 100 „ — „

Таврической губерніи.

- 20) Дигъировское уѣздное земство (Представитель—Гласный, Потомственный Почетный Гражданинъ Густавъ Ивановичъ Фальць-Фейнъ) 100 „ — „

- 21) Керчь-Еникальское мѣщанское общество
(Представитель—Мѣщанскій Староста) . 100 р. —к.
Тамбовской губерніи.
- 22) Кирсановское городское общественное управленіе 100 „ — „
Тульской губерніи
- 23) Енифанское городское общественное управленіе (Представитель—купецъ Дмитрій Ивановичъ Брежневъ) 100 „ — „
Харьковской губерніи.
- 24) Лебединское уѣздное земство 100 „ — „
Черниговской губерніи.
- 25) Новозыбковское уѣздное земство (Представитель—Статскій Совѣтникъ Михайлъ Михайловичъ Уманецъ) 100 „ — „

Г О Д О В Ы Е В З Н О С Ы:

Архангельской губерніи.

- 26) Пинежское городское управление (Представитель—Городской Голова) за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 „ — „
- 27) Пинежское мѣщанское общество (Представитель—Мѣщанинъ Михайлъ Рогачевъ), за 1885 и 1886 гг. 12 „ — „
- 28) Пинежскій купецъ А. И. Кокинъ, за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 „ — „
- 29) Шенкурское городское управление (Представитель—Городской Голова, Иванъ Ивановичъ Копыловъ), за 1886 г. 6 „ — „
Астраханской губерніи.
- 30) Астраханскаго уѣзда, Карантинное сельское общество (Представитель—Волостной Старшина Михайлъ Спиридоновичъ Цѣпеловъ), за 1886 г. 6 „ — „

Вологодской губерніи.

- 31) Красноборское городское управленіе (Представитель—городской голова Н. И. Сухановъ), за 1887 г. 6 „ — „

Волинской губерніи.

Владиміръ-Волинскаго уѣзда:

- 32) Куничевское сельское общество, за 1887 г. 12 „ — „
 33) Новодворская волость, за 1887 г. . . . 6 „ — „
 34) Скобелецкая волость, за 1886 г. . . . 6 „ — „
 35) Хоровская волость (Представитель—Волостной Старшина Павелъ Воляникъ), за 1887 г. 6 „ — „

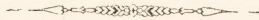
Вятской губерніи.

- 36) Вятское мѣщанское общество (Представитель—мѣщанскій староста), за 1884, 1885 и 1886 гг. 18 „ — „

Глазовскаго уѣзда:

- 37) Гыинская волость (Представитель—Волостной Старшина Алексѣй Даниловичъ Бывальцевъ), за 1883, 1884 и 1885 гг. 18 „ — „
 38) Порѣзская волость (Представитель—крестьянинъ Федоръ Петровичъ Урванцевъ), за 1884 и 1885 гг. 12 „ — „
 39) Священникъ Гавріилъ Израилевъ, за 1884 и 1885 гг. 12 „ — „
 40) Пудемское церковно-приходское попечительство (Представитель — крестьянинъ Григорій Никифоровичъ Никитинъ), за 1884 и 1885 гг. 12 „ — „
 ф1) Уканское церковно-приходское попечительство (Представитель—Священникъ Іоаннъ Георгіевичъ Васнецовъ), за 1884 и 1885 гг. 12 „ — „
 42) Юкаменское церковно-приходское попечительство (Представитель — Священникъ

Алексѣй Алексѣевичъ Васнецовъ), за 1894 и 1885 гг.	12 р. — к.
<hr/>	
43) Котельническое уѣздное земство (Представитель—Гласный, Титулярный Советникъ Иванъ Николаевичъ Кашурниковъ), за 1882, 1883, 1884 1885 и 1886 гг. .	30 „ — „
44) Малмыжское городское управленіе, за 1886 г.	10 „ — „
45) Нолинское городское управленіе (Представитель—Гласный, мѣщанинъ Иванъ Сергѣевичъ Крестьяниновъ), за 1885 1886 и 1887 гг.	30 „ — „
46) Нолинское мѣщанское общество (Представитель—мѣщанинъ Федоръ Ивановичъ Хлыбовъ), за 1886 г.	6 „ — „
Сурапульскаго уѣзда:	
47) Духовенство 1 благочинническаго округа (Представитель—Священникъ Александръ Алексѣевичъ Пинегинъ) за 1887 г. . .	6 „ — „
Слободскаго уѣзда:	
48) Ильинская волость (Представитель—Волостной Старшина), за 1884, 1885 и 1886 гг.	18 „ — „
(Продолженіе будетъ).	



Отдѣль неоффиціальный.

Достопамятный для города Екатеринбургъ день—1837
года—26 Мая.

(Окончаніе).

По прибытіи изъ Кушвы въ Екатеринбургъ 29 числа въ 4 часа по полудни, (причемъ граждане съ утра того дня многочисленными толпами выходили навстрѣчу по дорогѣ, откуда надлежало ѣхать Великому Князю), Его Высочество встрѣченъ былъ при колокольномъ звонѣ множествомъ гражданъ, съ радостными и торжественными восклицаніями. Въ 6 часовъ по полудни, сопровождаемый общими желаніями, отправившись въ Березовскій заводъ, отстоящій отъ города въ 15 верстахъ, чрезъ два часа возвратился въ городъ. Въ знаменіе пламенной преданности къ Августѣйшему гостю граждане въ эту ночь одинъ предъ другимъ старались лучше иллюминировать дома свои.

Въ 30-е число Мая Его Императорское Высочество изволилъ повелѣть ожидать Его къ слушанію Литургіи въ Екатеринбургскомъ Соборѣ. Въ 11 часовъ утра изволилъ въ томъ Соборѣ слушать Литургію, которую совершалъ мѣстный Протоіерей съ мѣстнымъ двумя Священниками. Послѣ Литургіи изволилъ милостиво посѣтить Новотихвинскій Дѣвичій Монастырь; при чемъ изволилъ смотрѣть приготовленную нарочито ризницу и пройти по всѣмъ Храмамъ въ обители. Изъ обители Его Императорское Высочество изволилъ удостоить своимъ милостивѣйшимъ посѣщеніемъ домъ Преосвященнаго. Его Высочество встрѣченъ былъ при входѣ въ Крестовую Церковь Преосвященнымъ въ мантии съ Крестомъ и Св. водою. Преосвященный, предшествуя Его Высочеству по лѣстницѣ въ благовѣйномъ молчаніи, по входѣ въ самую Церковь, сдѣлавъ подобающе поклоненіе, произнесъ слѣдующее привѣтствіе Его Императорскому Высочеству Великому Князю.

„Ваше Императорское Высочество, Всемилостивѣйшій Государь, Цесаревичъ Александръ Николаевичъ!

Благословенный Александръ, посѣщая градъ сей, присѣтилъ домъ сей, домъ бывшій виталищемъ отдѣляющихся по разномыслию отъ Церкви.

Ровно чрезъ десять лѣтъ послѣ посѣщенія Благословеннаго, домъ сей благословенъ отъ Господа тѣмъ, что сдѣлался вмѣстелищемъ Дома Господня и жилищемъ смиренно-служащихъ Господу и молящихся о благосостояніи Церкви, Царя и Царства.

Сынъ благословія Благословеннаго Александра, Благословенный Государь и Великій Князь, Наслѣдникъ Александръ Николаевичъ! Присѣти Ты благословеннымъ входомъ Твоимъ домъ сей, и онъ доселѣ подобающійся еще жаждущей пустынь, процвѣтетъ, яко кринъ, людіе узрятъ славу Божию, разсѣянные пойдутъ по нему и собраніи Господемъ и Христомъ Господнимъ обратятся въ Сионъ съ радостію и веселіемъ.“

Затѣмъ немедленно снявши мантию безъ остановочно предшествовалъ Великому Князю, по волѣ Его Высочества, во внутреннихъ кельи, гдѣ Его Императорское Высочество, Государь Цесаревичъ Великій Князь благоизволилъ возеѣсть, благоволилъ дать знакъ съѣсть и окружавшимъ Его Высочество, изволилъ изъявить желаніе подробнѣе знать обстоятельство посѣщенія дома Государемъ Императоромъ, Александромъ Павловичемъ, благоволилъ выслушать краткое сказаніе *) о томъ; пред-

*) Преосвященный съ благоговѣніемъ удовлетворяя безцѣпнѣйшей любознательности Августѣйшаго Посѣтителя о Августѣйшемъ Посѣтителѣ въ объясненіе о упомянутомъ въ привѣтствіи посѣщенія дома Блаженной памяти Государемъ Императоромъ, Александромъ Павловичемъ, имѣлъ счастье изложить Его Высочеству слѣдующее сказаніе:

Въ 1824 году, когда Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Павловичъ посѣщалъ здѣшній городъ; то изволилъ посѣтить для перемены путевой одежды этотъ домъ, который былъ тогда занимаемъ еще первымъ своимъ хозяиномъ, купцомъ Іоакимомъ Рязановымъ.

Ровно чрезъ десять лѣтъ послѣ такого благословеннаго посѣщенія (отъ 1824 года Сентября 25 дня, до 1834 года Сентября 25 дня) Господь благословилъ домъ сей тѣмъ, что въ самое число прибытія Государя Импе-

ложилъ нѣсколько милостивѣйшихъ вопросовъ о мѣстныхъ обстоятельствахъ; затѣмъ въ пріемной залѣ благоволивъ принять Икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и профору, изволили шествовать изъ дома чрезъ парадное крыльцо, сопровождаемый Преосвященнымъ братією дома и множествомъ собравшихся въ домъ при колокольномъ звонѣ и громогласномъ пѣніи пѣвчими—многая лѣта. Когда Великій Князь принималъ благословеніе отъ Преосвященнаго, то онъ въ изліяніе чувства глубочайшей, всеподданнѣйшей благодарности лобызалъ державную руку Дражайшаго Гостя и Посѣтителя.

Въ 3 часа по полудни того же 30-го числа Дражайшій Посѣтитель при колокольномъ звонѣ въ сопровожденіи множества народа, при безпрерывныхъ радостныхъ восклицаніяхъ, прямо изъ Дворца отправился изъ Екатеринбурга въ дальнѣйшій путь.

Немедленно по отбытіи Его Высочества, Преосвященнымъ, въ Екатерининскомъ Соборѣ, (подлѣ коего имѣлъ выѣздъ Его Высочество, и съ сѣвернаго крыльца коего и все духовенство сопровождало Высокаго Путешественника въ Его Царственный путь прощальнымъ, исполненнымъ всеподданнѣйшей любви и благодарности поклоненіемъ), при значительномъ собраніи гражданъ отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе за милость Божию, явленную на градѣ чрезъ мирное, радостное и благополучное посѣщеніе онаго Дражайшимъ Путешественникомъ Великимъ Княземъ, Цесаревичемъ и Наслѣдникомъ Всероссийскаго Престола Александромъ Николаевичемъ.

Въ слѣдующій день 31-го числа Мая, по особенному распорядителю въ городъ и посѣщенія сего дома, въ немъ освящена Домовая Церковь (во имя Спасителя, Стефана Пермскаго и Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца) и самый домъ сдѣлался домою служителей Церкви Божіей, конхъ собственный долгъ есть молиться о благосостояніи Церкви Царя и Царства.

Теперь Ваше Императорское Высочество, Всемилоостивѣйшимъ посѣщеніемъ своимъ благоволили удостоить домъ сей, заключили Преосвященный свое сказаніе, и Всевышній да благословитъ благодатный входъ Вашъ въ домъ сей ниспосланиемъ на него обильнѣйшаго благословенія своего, дабы онъ былъ домою благословенія и для единомудрествующихъ и не единомудрествующихъ.

ряженію Его Преосвященства, во всѣхъ градекихъ Церквахъ на Литургіи въ эктеніяхъ прилагаемы были прошенія, а по Литургіи отправлено было Господу Богу молебствіе о благополучномъ и благоосвѣщенномъ путешествіи Дражайшаго Путешественника.

Екатерибургскіе граждане изъ любви къ Государю Наслѣднику и по отбытіи Его три вечера иллюминировали городъ и въ особенности гостинный дворъ.

Произшествіе сіе, бывшее въ минувшемъ году, въ это время источникомъ не изглаженной для всѣхъ радости и теперь усладительнѣйшее и никогда неизгладимое изъ памяти, но всегда имѣющее быть драгоцѣннѣйшимъ для воспоминанія, довершалось въ полнотѣ торжественности его, восхитительной для внутреннихъ и внѣшнихъ чувствъ, самымъ благопріятнѣйшимъ состояніемъ погоды. 26-го Мая день прибытія Государя Наслѣдника, день ясный, тихій, пріятный предъуготовленъ былъ обильнымъ орошеніемъ земли чрезъ бывшій наканунѣ дождь. Что касается до 27 числа: то это на горномъ Екатеринбургскомъ горизонтѣ, былъ самый торжественный, пріятнѣйшій изъ дней. Но только что Дражайшій Посѣтитель отбылъ изъ города для обозрѣнія лежащихъ отъ Екатеринбурга къ сѣверу горныхъ заводовъ и мѣсть, то и напряженные, такъ сказать, силы природы получили отдыхъ, чрезъ орошеніе обильнымъ дождемъ, который лилъ въ ночь, довольно шель въ слѣдующій день 28 числа и пересталъ 29 числа.—30-е число—день отбытія опять былъ день самый пріятнѣйшій, и хотя отъ сильнаго сіянія лучей былъ даже зноенъ, но въ тоже время самая знойность довольно умѣряема была пріятнымъ, прохладительнымъ вѣяніемъ весенняго вѣтра.

Такъ-то, путь и слѣды Царственныхъ лицъ, яко избранныхъ Божиихъ и въ самомъ естественномъ теченіи погоды знаменуются явнымъ благословеніемъ Божиимъ.

Нынѣ по истеченіи года вспоминая въ минувшемъ событіи и милость Божию и Царственное благоволеніе къ нашему граду, имѣвшему безмерную радость и утѣшеніе благополучно и встрѣтить и проводить Дражайшаго Гостя, Августѣйшаго По-

святителя, Наслѣдника Всероссійскаго Престола, Его Императорское Высочество, Государя и Великаго Князя Александра Николаевича, принесемъ отъ полноты души и сердца Господу Богу умиленное благодареніе; да не лишитъ Онъ и въ преднее время нашъ градъ и мѣсто сіе своихъ небесныхъ милостей и благословеній. А воспомяная тихое и благотворное посѣщеніе Государя Цесаревича, яко мирнаго свѣтлаго Ангела, своимъ радостнымъ посѣщеніемъ и утѣшительнѣйшимъ пребываніемъ благоговѣствовавшаго Царственныя милости и благодѣтельность, одушевимся любовію къ Благочестивѣйшему, исполненному пбкѣтнѣйшею любовію къ намъ Царю нашему, одушевимся любовію къ Августѣйшему Его Наслѣднику и всему Царскому Дому; вмѣстѣ съ тѣмъ одушевимся любовію каждый къ своему дому, исполненіемъ коего мы всего лучше свидѣтельствуемъ плоды и дѣйствіе любви нашей къ Богу и Царю, къ Церкви и Царству; одушевимся вкупѣ и ко взаимной любви и попечительности другъ о другѣ, какъ члены и единаго общественаго тѣла и уды единаго тѣла Церкви Христовой. Возопіемъ въ мирѣ и любви къ Единому въ нераздѣльнѣй Троицѣ Богу любви и мира: Боже! Спаси Царя; блюди, яко зѣницу ока Наслѣдника Его, храни и весь Августѣйшій Домъ Его; благослови и все достоиніе Твое, все Русское православное и правовѣрное Царство.

Чествованіе Наслѣдника понятно. Народъ Русскій любитъ Царя; любитъ Престоль земли Русской; любитъ, не только—Наслѣдника Престола,—любитъ Всю Богданную Семью Царствующую: Весь Царствующій Домъ.

Вопросъ въ томъ: простой ли, случай что Первосвятитель Екатеринбургской Церкви—Евламій былъ первымъ изъ Епископовъ и принималъ онъ къ себѣ перваго изъ Царствовавшихъ Царственного Гостя?

Какъ Епископа Евлампія, мѣстные жители Екатеринбурга считаютъ за святого; такъ, кажется намъ, нельзя сомнѣваться и въ томъ, что Евламій видѣлъ предъ собою будущаго—Царя-мученика Александра.

Промыслъ Божій, если кто въ Него вѣритъ, дѣлаеть не по

нашимъ *боязливимъ помышленіямъ*. но по собственному Своему *Разуму и Премудрости*.

Молодой Епископъ, въ молодомъ Викаріальномъ городѣ Пермской Епархіи, встрѣчаетъ молодаго Наслѣдника Русскаго Императора; даетъ Ему совѣты и благословенія....

— Благословенія Праведника!... и смерть мученика!...

Св. В. З—нъ.

КЪ ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРѢ КОНСИСТОРСКАГО УСТАВА.

Духовныя консисторіи чуть ли не единственное учрежденіе въ Россіи, съ существующими порядками въ которомъ не можетъ доселѣ примириться общественное мнѣніе. Да и сами духовныя консисторіи едва ли довольны своимъ положеніемъ. И это вполнѣ понятно. Общественная жизнь идетъ быстрыми шагами впередъ, и если предъ напоромъ ея законныхъ требованій оказываются несостоятельными тѣ или другія юридическія формы административныхъ или судебныхъ управленій, то послѣднія обыкновенно подвергаются, въ разныхъ вѣдомствахъ, необходимымъ и иногда весьма существеннымъ измѣненіямъ. Для примѣра, достаточно указать хотя на новые судебные уставы, со времени изданія которыхъ скоро минетъ цѣлая четверть вѣка. *Въ основѣ* же нашего епархіальнаго управленія и епархіальнаго суда доселѣ лежатъ уставъ духовныхъ консисторій 1841 года.

Правда, въ началѣ восьмидесятихъ годовъ этотъ уставъ подвергался „тщательному пересмотру“, въ результатѣ котораго явился, въ 1883 году, такъ называемый, *новый* консисторскій уставъ. Но послѣдній отличается отъ стараго устава лишь тѣмъ, что *нѣкоторыя отдѣльныя статьи* его приведены въ согласіе съ дѣйствующими по духовному вѣдомству *частными* узаконеніями, явившимися послѣ 1841 года и вошедшими какъ въ „Сводъ законовъ 1857 г.“, такъ и въ Собраніе дополненій къ „своду“. При изданіи консисторскаго устава въ 1883 г., до 15 статей и примѣчавій *отмѣнено*, до 10 статей и 18 примѣчаній

внесено *новыкъ*, довольно много статей *измѣнено* и *дополнено*; но все эти особенности, при наличности 364 статей устава, далеко не составляют собою подавляющаго процента даже *частныкъ* измѣненій, установившейся же издавна *общій* порядокъ консисторскаго дѣлопроизводства остался неприкосновеннымъ и послѣ 1883 года. Между тѣмъ, въ измѣненіи этого-то общаго порядка и чувствуется настоятельная необходимость.

Но ставя вопросъ о необходимости пересмотра консисторскаго устава, мы вовсе не намѣрены ни касаться замѣны существующихъ нынѣ церковно-юридическихъ *основъ* епархіальнаго управленія или суда (въ подраженіе, напримѣръ, *гласному* свѣтскому суду), ни задаваться подробною регламентаціею статей устава консисторій; это повело бы насъ далеко за предѣлы руководящей журнальной статьи. Наша задача болѣе скромная—попытаться намѣтить лишь, въ общихъ чертахъ, тѣ желательныя измѣненія и улучшенія, какія можно было бы сдѣлать въ дѣйствующемъ консисторскомъ уставѣ, не отступая отъ главныхъ его основаній.

Первымъ и необходимымъ условіемъ правильности дѣйствій какъ отдѣльнаго должностнаго лица, такъ и цѣлаго административнаго учрежденія служить точное и ясное опредѣленіе круга его прямыхъ обязанностей, степени компетентности и правъ. Между тѣмъ, недостаточность этихъ то именно указаній и чувствуется въ консисторскомъ уставѣ. Поставляя дѣятельность консисторіи въ неразрывную связь съ дѣятельностію епархіальнаго архіерея и подчиняя обоимъ ихъ вѣдѣнію Св. Синода (ст. 2), уставъ (ст. 1), съ одной стороны, какъ будто тѣмъ самымъ возвышаетъ ея компетентность, распространяя власть ея на предѣлы всей епархіи. Но съ другой стороны, тотъ же уставъ, подчиняя всецѣло консисторію непосредственной власти архіерея, тѣмъ самымъ дѣлаетъ ее какъ бы простымъ служебнымъ орудіемъ ея ближайшаго начальника, воля котораго становится для нея чуть ли не главнымъ руководительнымъ началомъ, замѣняъ „основаній епархіальнаго управленія и суда“, указанныхъ въ ст. 6-й уст. консисторій. Едва ли при этомъ возможна серъ-

езная рѣчь объ *иниціативѣ самостоятельности* и отчасти даже объ *отвѣтственности* дѣйствій консисторіи. Объ иниціативѣ консисторіи упоминается въ единственной статьѣ устава (105), предоставляющей консисторіи „*по собственному соображенію* представлять на уваженіе архіерея заключенія свои относительно всего, что касается пользы и выгодъ архіерейскаго дома“. Отстаивать предъ Св. Синодомъ свое даже *единогласное* рѣшеніе, въ виду противоположнаго по тому же дѣлу мнѣнія архіерея, ей не предоставлено права. „Не стѣсняясь въ своихъ сужденіяхъ и оставаясь при прежнемъ мнѣніи“ и послѣ пересмотра дѣла, члены консисторіи тѣмъ не менѣе обязываются „приводить въ исполненіе собственное рѣшеніе архіерея“ (ст. 330), который ничѣмъ не призывается на этотъ разъ даже къ объясненію основанія своей резолюціи, требуемому въ другихъ случаяхъ (ст. 328). Подчиненная мощной власти архіерея, консисторія въ свою очередь нѣкоторымъ образомъ выигрываетъ въ меньшей степени отвѣтственности за свои дѣйствія.

Такимъ образомъ, для болѣе правильной дѣятельности консисторій, необходимо прежде всего со всею юридическою точностію опредѣлить въ консисторскомъ уставѣ: какого рода дѣла обязана непременно вѣдать консисторія и что именно должно подлежать единоличному рѣшенію архіерея? При такомъ разграниченіи дѣлъ, зависящимъ не отъ личнаго усмотрѣнія архіерея, а отъ указанія высшей власти, въ консисторіи неизбѣжно сократилось бы излишнее бумажное дѣлопроизводство. Одна часть дѣлъ, въ родѣ справокъ изъ клировыхъ вѣдомостей, или исполненія по резолюціямъ архіерея относительно разрѣшенія браковъ въ сомнительныхъ степеняхъ родства, разсмотрѣніе исповѣдныхъ росписей окружныхъ духовниковъ и т. п., прямо отошла бы въ канцелярію архіерея (которая могла бы быть усилена на счетъ соотвѣтствующаго сокращенія штатовъ консисторскихъ чиновниковъ); другая же часть консисторскихъ дѣлъ легко могла бы быть отнесена къ вѣдѣнію благочинныхъ или благочинническихъ совѣтовъ, на примѣръ, разбирательство по жалобамъ и доносамъ на проступки членовъ причта, не влекущія за собою ограниченія правъ въ управленіи служебныхъ

обязанностей. Такое освобожденіе консисторіи отъ излишнихъ мелочныхъ дѣлъ открыло бы ей возможность съ большимъ вниманіемъ и большею пользою для епархіи относиться къ подѣдомымъ ей дѣламъ. Предоставленіе же ей большей самостоятельности въ дѣйствіяхъ усилило бы ответственность ея предъ высшею властію, со стороны которой весьма полезно было бы учредить постоянный надзоръ за правильностію консисторскаго дѣлопроизводства, посредствомъ назначенія періодическихъ ревизій отъ центрального управленія. При существованіи подобнаго рода контроля, значительно уменьшились бы разнаго рода злоупотребленія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ.

Далѣе, при разбирательствѣ дѣлъ судебныхъ, весьма желательно было бы предоставить право истцу и отвѣтчику, а въ случаѣ надобности и свидѣтелямъ, являться въ присутствіе консисторіи для личныхъ показаній и объясненій, какъ это уже практикуется по дѣламъ бракоразводнымъ (ст. 241, 245 и 246), независимо отъ данныхъ, добытыхъ предварительнымъ слѣдствіемъ. Приговоръ суда, состоявшійся на основаніи живаго впечатлѣнія отъ личнаго свидѣтельства заинтересованныхъ сторонъ, а не на основаніи только бумажныхъ протоколовъ, часто составляемыхъ неумѣло, всегда будетъ ближе къ истинѣ и скорѣе будетъ примирять съ собою общественную совѣсть.

Нельзя также не пожелать нѣкотораго измѣненія порядка и въ самомъ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ. Такъ, въ настоящее время однѣ бумаги, поступающія въ консисторію, принимаются членами консисторіи, другія секретаремъ; пакеты же, принятые дежурнымъ, все распечатываются секретаремъ, исключая секретныхъ. Въ интересахъ дѣла, лучше было бы вести въ этомъ отношеніи какое-либо единство и такъ какъ секретарю принадлежать ближайшимъ образомъ надзоръ за канцеляріею (ст. 285 и 296), то и все адресованныя на имя консисторіи бумаги, до предварительной сдачи ихъ въ канцелярію, не должны бы поступать въ вѣдѣніе секретаря. Пусть принимаетъ, распечатываетъ, помѣчаетъ и затѣмъ сдаетъ секретарю для подготовленія къ докладу все входящія бумаги только одинъ старшій

членъ консисторіи, которому слѣдовало бы предоставить и право нѣкотораго контроля за соблюденіемъ очереди въ разсмотрѣніи дѣлъ. Черезъ это излишнее вліяніе секретаря на судьбу многихъ консисторскихъ дѣлъ значительно уменьшилось бы. Протоколы справедливѣе было бы подписывать только членамъ, слушавшимъ данное дѣло. Теперь же протоколы подписываются „и неприсутствовавшими“ членами (ст. 325). Наконецъ самая тематизація статей консисторскаго устава требуетъ также внимательнаго пересмотра. (Церковный Вѣст.)

ПАДЕНІЕ СЕМЬИ ВЪ ДЕРЕВНѢ.

Наше время всюду и вездѣ характеризуется разстройствомъ и полнымъ разрушеніемъ тѣхъ началъ, на которыхъ созидалась прежде частная и общественная жизнь. Къ числу такихъ началъ, безспорно, принадлежитъ семья—этотъ краеугольный камень общества и государства. Въ городахъ она еле-еле держится, а въ деревняхъ до послѣдняго времени она еще держалась прочно, но, къ сожалѣнію, общая деморализація проникаетъ и туда, все съ большей и большей силой. Отовсюду слышатся стѣнованія на то, что молодежь совсѣмъ отъ рукъ отбилась, съ явнымъ желаніемъ стать на мѣсто старшихъ; все вліяніе въ деревняхъ перешло отъ стариковъ къ молодежи, въ большинствѣ случаевъ распущенной и развращенной. Все это, несомнѣнно, страшно отражается на всемъ складѣ сельской жизни, въ конецъ извращая и портя ее. Въ Кіев. Сл., изъ Уманьскаго уѣзда, пишутъ:

„Въ послѣднее время, въ семьяхъ деревенскаго люда замѣчается все больше и больше разладъ. Та патріархальность деревенскаго семейнаго быта, когда отецъ былъ главою, судьей и руководителемъ для всѣхъ членовъ семьи, теперь отходитъ въ вѣчность. Семья остается сплоченною до той поры, пока дѣти малы, но, чуть только стукнуло сыну восемнадцать лѣтъ, — онъ уже говоритъ: „тату, женить мене; мамо, я хочу жены-тися“. Даже и дѣвушки, лишь имъ исполнится 16 лѣтъ, нерѣд-

ко заявляютъ о своемъ желаніи выйти поскорѣ замужъ. Теперь не успеетъ парень жениться, какъ сейчасъ-же требуетъ, чтобы отецъ построилъ для него отдѣльную хату. Отецъ отказываетъ, не желая, чтобы сынъ такъ скоро оставилъ родное гнѣздо. Между новою четою и стариками происходятъ вѣдѣтвіе этого ссоры; отецъ старается поставить на своемъ, а сынъ домогается хаты, обращается къ обществу, кланяется, плачетъ, просить мѣста для хаты, потому, молъ, что отецъ жить не даетъ. На сходѣ одерживаютъ верхъ молодые, а отецъ недавно разорившійся на женитьбу сына, долженъ по приказу общества или сельского старосты, строить хату. Сынъ молодой, неопытный выходитъ изъ родительскаго дома и долго ему приходится работать, пока сможетъ нажить своимъ трудомъ еще что-нибудь, кромѣ хаты. Не лучше бываетъ родителямъ, когда поступившій въ солдаты сынъ возвращается домой и требуетъ себѣ хаты. Отецъ долженъ отдѣлить сына и свадить его всею нужнымъ. Прежде бывало дѣтей женить родители, когда найдутъ это нужнымъ, когда научится хозяйничать, значительно потрудится для общей пользы семьи и заработаетъ что нибудь, такъ, что сколько-нибудь можетъ покрыть расходы на свою свадьбу. Женившись, онъ остается, бывало, жить съ родителями до тѣхъ поръ, пока родители найдутъ это нужнымъ. Иногда можно было видѣть, что въ одной хатѣ мирно жили пять-шесть женатыхъ сыновей съ дѣтьми. Отдѣляемый изъ такой семьи выходитъ полнымъ хозяиномъ“.

Увы! нельзя не сознаться, что мы сами приложили не мало стараній къ достиженію подобныхъ результатовъ. Увлеченные всевозможными либеральными взглядами и теоріями, мы старательно проводили ихъ въ жизнь, нимало не думая о томъ, насколько все эти теоріи вяжутся съ практикой. Хозяйство падаетъ, земледѣліе переживаетъ трудный кризисъ, а постоянные раздѣлы, составлявшіе прежде исключеніе, страшно дробятъ ту рабочую силу, которая будучи сплоченной, могла-бы противустоять тяжелымъ обстоятельствамъ. Дворянство теперь разорено, земля ушла изъ его рукъ; то-же самое грозитъ и другому земледѣльческому классу—крестьянамъ, если вышеприведенное печальное явленіе не прекратится.

(Част. Соб.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ЗА СМЕРТІЮ ПЕРМСКАГО
О. ПРОТОІЕРЕЯ
ЕВГЕНІЯ АЛЕКСѢВИЧА ПОПОВА,**

наслѣдники его покорнѣйше просятъ присылать уплату за выписанныя отъ него книги или вновь выписывать его изданія по слѣдующему адресу:
*„Г. Пермь. Анніи Евгеньевнѣ Поповой, Петропавловская
улица, собственный домъ.“*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губкина, училище (въ г. Кунгурѣ Пермской губ.), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются безъ экзамена окончившіе курсъ въ трехъ и четырехъ класныхъ городскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; остальные же по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года; приемные экзамены съ 7 по 15 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 рублей въ годъ, за приходящаго 30 рублей.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются льготою 2 разряда при отбываніи воинской повинности.

Мастерскія училища—литейная, слесарная, кузнечная и столярная принимаютъ заказы и имѣютъ готовыми для продажи—станки токарные пожемы; самоточки приводныя, свердильные станки ручные, сѣялки конныя и ручныя, молотилки и пр. издѣлія работы учащихся по весьма деше вымъ цѣнамъ.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

Директоръ Училища **А. Хвастуновъ.**

Всѣ дѣла по **ИКОНОСТАСНО-СТОЛЯРНОЙ МАСТЕРСКОЙ СЪ ЖИВО-
ПИСНЫМЪ РѢЗНЫМЪ И** позолотными отдѣлами **ЕКАТЕРИН-
БУРГСКАГО КУПЦА ПЕТРА ОСИПОВИЧА КОЖЕВНИКОВА.** за его смер-
тію, согласно духовнаго завѣщанія **БУДУТЬ**

ПРОДОЛЖАТЬСЯ

мною безъ всякаго измѣненія, подъ управленіемъ моихъ сыновей.

Вдова Елизавета Ивановна Кожевникова.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. О. К О Ж Е В Н И К О В А.

(:Наслѣдницы:)

Предлагаетъ къ дню празднованія 900—лѣтіи—Крещенія Руся, готовыми образа „Святаго Князя Владимира“ разныхъ цѣвъ и величинъ.

Екатеринбургъ Златоустовская улица домъ № 15.

О Т П Е Ч А Т А Н О

„Дополненіе“ ко 2-му изданію „Практическаго Руководства для Священнослужителей“, соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ *новыя постановленія по духовному ведомству*, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е Апрѣля 1888 года). **Безплатное приложеніе** ко 2-му изданію соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающія приобрести „Дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (С.-Петербургъ, Духовная Семинарія, квартира Инспектора) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку *только на пересылку*.

Цѣна „Практическому Руководству для священно-служителей“ П. Нечаева: **ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп.** Мелочь можно высылать почтв. марками.

Вышла и продается новая книга, издаваемая редакціей журнала „Странникъ“:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888. года.

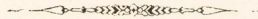
Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцовъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуку на 5-е сентября—день именинъ княгини—и присылаетъ за нимъ пароходъ. Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма. II. Наканунѣ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагій Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинъ. — Его взглядъ на свободу совѣсти. — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мысли Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и осезейскій. — Русскія задачи — Магометанство въ Россіи. — Многое изъ предложеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключеніе этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алуки. — Массандра. — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлегъ въ Алуштѣ. — Крымскія горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Косьмодемьянскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и

думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынь Крыма.—V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югѣ Россіи и частиѣ въ Крыму.—Достойнѣйшіе преемники Иннокентія—архіепископы Димитрій и Гурій.—Труды послѣдняго въ Таврической епархіи.—Памятники этимъ архипастырямъ.—Мысль объ увѣковѣченіи пмяти Иннокентія въ Крыму.—Молебенъ при Космодеміановскомъ источникѣ.—Путешествіе на Четырдагъ.—Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы.—Нанутствіе.—Видѣнія.—VI. Иннокентій беретъ мѣня въ стени и для наблюденія солнечнаго затмѣнія.—О. протоіерей профессоръ философіи, И. М. Скворцовъ.—Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобринець.—Рекреаціи и экзамены при Иннокентіи.—Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ.—Астрономъ А. Н. Савичъ.—Диктованіе И. М. Скворцевымъ отчета о солнечномъ затмѣніи.—Прощаніе учителя и ученика.—Чумацкая дорога и ливень.—Обѣдъ у одной помѣщицы.—Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи.—Теорія образованія земли.—VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго.—Мнѣніе его о важности лѣсной растительности для стеной юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти.—Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи.—Задачи для государственной мудрости.—Значеніе для Россіи дворянства.—Советъ Иннокентія редактору „Записокъ“ Общества сельскаго хозяйства южной Россіи.—Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе.—VIII. Кабинетъ Иннокентія.—Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пароенія, въ послѣдствіи архіепископа Иркутскаго.—Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ.—Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками—М. К. Павловскимъ и Г. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ.—Твердость воли Иннокентія.—Посвѣщеніе имъ Крыма во время крымской войны.—Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ.—IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ.—Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи.—Взглядъ Иннокентія на крымскую войну.—Его высокое мнѣ-

ніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ.—Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія.—X Преемники Иннокентія—архіепископы Дмитрій и Гурій.—Сравненіе послѣдчихъ между собою.—Дарованія и доброты Дмитрія.—Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Дмитрій.—Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 к.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала „Странникъ“, Невскій, д. 167.



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Достоямятныи для города Екатеринбургa день—1837 года—26 Мая.—Къ вопросу о пересмотрѣ консисторскаго устава.—Паденіе семьи въ деревнѣ.—Объявленія

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. Е. Савицкаго.*