



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ г. Кременіъ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Октября № 28 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначенія на Епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 3 день сентября сего 1893 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Курскому Іустину Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Преосвященному Полоцкому Антонину Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, Викарію Нижегородской епархіи, Преосвященному Ювеналію Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, управляющему Московскимъ Ставрипигіальнымъ Симоновымъ монастыремъ Преосвященному Александру Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, а Викарію Новгородской епархіи, Преосвященному Кирилловскому Антонію Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архиепископу Волынскому и Житомирскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О назначеніи Ректора Волынской духовной Семинаріи Архимандрита Сумеона Епископомъ Глазовскимъ, Викариемъ Вятской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 9 день сентября сего 1893 года, всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Ректору Волынской духовной Семинаріи, Архимандриту Сумеону Епископомъ Глазовскимъ, вторымъ Викариемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ. Приказали: Объявить Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 15 дня 1893 года № 4143.

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *И. Жудро.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 августа—2 сентября 1893 года за № 2359, о представленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именные процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденіи Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего года № 9951, по возникшимъ въ Государственномъ Банкѣ вопросамъ о томъ, — слѣдуетъ ли суммы, принадлежащія церквамъ, но состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, принимать съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ, или же на имя церквей, и возможно ли дозволить церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что приходскія попечительства, на основаніи Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія, представляютъ такіе органы мѣстныхъ обществъ, которые въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ даютъ отчетъ общему собранію прихожанъ, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ препятствія къ тому, чтобы суммы, состоящія въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ, были принимаемы въ сберегательныя кассы съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ же попечительствъ. Что же касается права церквей и монастырей продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, то, въ виду того, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года № 514, церквамъ и монастырямъ принадлежитъ право вынимать принадлежащія имъ вклады и процентныя бумаги изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій безъ особыхъ на то разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ, что какъ продажа, такъ и закладъ церковныхъ и монастырскихъ процентныхъ бумагъ, находящихся на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, относятся по существу къ расходованію церковныхъ суммъ, въ каковомъ отношеніи причты и завѣдывающіе монастырями обязаны установленною отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ также не находитъ основанія къ воспрещенію церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній на это епархіальныхъ начальствъ. **О** вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

М. В. Д.

ВОЛЫНСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

7 сентября 1893 года

№ 2245.

Г. Житомиръ.

На отношеніе отъ 13 августа за № 492, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что мною подтверждено Начальникамъ Полиціи о наблюденіи за строгимъ исполненіемъ въ городахъ, гдѣ существуютъ обязательныя постановленія Городскихъ Думъ, а въ прочихъ городахъ, гдѣ таковыхъ постановленій нѣтъ, а равно въ мѣстечкахъ общаго правила, содержащагося въ 14 ст. т. XIV уст. о пред. и прест. прест. по прод. 1890 года относительно времени открытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ и испрашивая Архипастырскаго благословенія съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга *Д. Теодоровъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь *И. Червинскій.*

На селъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 сентября 1893 года послѣдовала такая: «Напечатать въ Епарх. Вѣдом. къ общему свѣдѣнію».

Отъ Волынской духовной Консисторіи.

О порядкѣ сношенія священниковъ по дѣламъ церкви и прихода.

Изъ дѣлъ Консисторіи усматривается, что нѣкоторые священники Волынской епархіи по дѣламъ церкви и прихода, минуя Епархіальное Начальство, обращаются съ своими прошениями и заявленіями въ Св. Синодъ, Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Генераль-Губернатору и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, влѣдствіе чего возникаетъ излишняя переписка, усложняющая дѣло и при томъ возбуждаемая ими ходатайства нерѣдко оказываются лишенными законныхъ основаній. Въ видахъ устранения подобной ненормальности Волынское Епархіальное Начальство предупреждаетъ, чтобы на будущее время никто изъ священниковъ не отступалъ отъ установленнаго закономъ порядка сношеній и по всякому вопросу, касающемуся церкви и прихода, обращался бы въ Епархіальное Начальство, отъ котораго будетъ зависѣть дать дѣлу такое или иное направленіе, за не исполненіе же виновные будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Преподаніе Архитастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго отъ 25 августа сего 1893 года за № 3084 преподано благословеніе Божіе Теремно-Подгаецкому, Луцкаго уѣзда, церковно-приходскому попечительству за особое усердіе и заботливость въ дѣлѣ благоустроенія и имущественнаго обезпеченія Теремно-Подгаецкой церковно-приходской школы.

На рапортѣ Благочиннаго священника Михаила Кашубскаго отъ 27 августа за № 190, которымъ доноситъ объ освященіи отремонтированной на пожертвованныя прихожанами средства церкви въ с. Пасѣчной, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, и о ревностной дѣятельности въ семъ дѣлѣ мѣснаго священника Павла Багинскаго, — резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 сентября сего года за № 3162 послѣдовала такова: Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе, а священникъ Багинскій награждается набадренникомъ, съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 сентября сего года за № 3175 послѣдовавшею на рапортѣ Благочиннаго

наго, протоіерея Теодора Лонткевича, прихожанамъ села Надковки, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими, въ память 100-лѣтія возсоединенія Волынской губерніи съ Россією, 120 р. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь паникадила, — преподано Божіе благословеніе.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Учитель Житомирскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Иванъ Ковалевскій, согласно прошенію, опредѣленъ на должность настоятеля при Острожской Соборной церкви.

Священникъ с. Ласокъ, Овручскаго уѣзда, Илья Морчаковский 3 сентября, на 59 году жизни, умеръ, а священническое мѣсто въ с. Ласкахъ предоставлено окончившему курсъ Семинаріи Епифанію Погольскому.

На священническое мѣсто въ с. Хриники, Дубенскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Лопавшъ, тогоже уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Моссаковский.

Священническое мѣсто въ с. Чуделѣ, Ровенскаго уѣзда, предоставлено учителю Шарлаевецкой ц.-прих. школы, окончившему курсъ Семинаріи Владиміру Пекарскому.

Псаломщики с. Дидковецъ, Кременецкаго уѣзда, Николай Дублянскій и с. Чолгузова, Острожскаго уѣзда, Николай Лучевичъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщики с. Калиновки, Житомирскаго уѣзда, Авксентій Рева и с. Беховъ, Овручскаго уѣзда, Вячеславъ Лысаковский перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ м. Янушполя, Житомирскаго уѣзда, Григорій Рыбчинскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ и. д. учителя ц.-прих. школы Онисимъ Стаховскій.

Сынъ псаломщика Елисей Голубовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Рублянку, Заславскаго уѣзда, на мѣсто умершаго Антона Калиновича.

Пономарская вдова Юлія Дейниковская назначена просфорнею въ с. Рудку, Кременецкаго уѣзда, на мѣсто умершей Анны Куцинской.

Пономарская дочь Густинія Величковская опредѣлена просфорнею въ с. Каменицу, Дубенскаго уѣзда, на мѣсто умершей Соколовской.

Псаломщицкая дочь Гулитта Шумакевичъ назначена на просфорническое мѣсто въ с. Кисели, Староконстантиновскаго уѣзда, на мѣсто уволенной Домникіи Яворской.

Просфорнею въ с. Млыновъ, Дубенскаго уѣзда, опредѣлена дочь псаломщика Александра Петровская.

Просфорня с. Великой - Новоселицы, Новоградъ - Волынскаго уѣзда, Анастасія Чернышевская, согласно прошенію удалена отъ должности, а на ея мѣсто назначена псаломщицкая сирота Марѳа Яневичъ.

Сынъ псаломщика Стефанъ Соколовскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Любчу, Луцкаго уѣзда, на мѣсто умершаго своего отца.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны мѣста—

- 1) Втораго священника при Житомирской Успенской церкви.
- 2) и втораго псаломщика при той-же церкви.

(Къ свѣдѣнію кандидатовъ священства).

На прошеніи учителя Калиновской церковно-приходской, Овручскаго уѣзда, школы, окончившаго курсъ Семинаріи въ 1892 году Ипполита Шеметило о предоставленіи ему священническаго мѣста въ с. Ласкахъ, того же уѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 сентября послѣдовала такая: Шеметило долженъ прослужить псаломщикомъ или учителемъ не менѣе трехъ—четырехъ лѣтъ и ранѣе 25 лѣтъ отъ роду не можетъ искать священническаго мѣста.

К о п і я.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Прихожанъ Сѣянецкаго прихода
Острожскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Узнавъ, что священникъ нашего прихода о. Стефанъ Словинскій получилъ по волѣ Вашего Высокопреосвященства пере-

мѣщеніе въ Мухаревскій приходъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда, мы пришли въ недоумѣніе, — что за причина этого перемѣненія; священникъ Словинскій кажись былъ доволенъ нами, что же касается насъ, то и говорить нечего, такого пастыря какъ о. Словинскій дай Богъ каждому приходу, это пастырь въ полномъ смыслѣ этого важнаго слова, пастырь учительный, справедливый, не корыстолюбивый, однимъ словомъ — желающій намъ добра какъ можетъ только желать этого отецъ своимъ дѣтямъ. Съ такимъ пастыремъ намъ весьма горестно разставаться, но вдругъ мы узнаемъ, что этотъ добрейшій нашъ пастырь хочетъ оставить насъ, причинъ же побуждающихъ его къ тому мы не знаемъ, забираемъ справки и узнаемъ, что вся причина, побуждающая его оставить насъ, заключается въ томъ, что онъ не можетъ снести, будучи семейнымъ, тѣхъ неудобствъ въ нашемъ приходѣ, кои происходятъ отъ неимѣнія ни приличнаго дома, ни холодныхъ построекъ, такъ какъ все это уничтожено пожаромъ, бывшимъ въ нашемъ селѣ. Узнавши это, мы начали просить его не оставлять насъ, холодныя постройки съ охотою обязуемся возвести на свой счетъ при пособіи церковнаго дѣла, имѣющагося при Сіянецкой церкви, каковую просьбу нашу, онъ, какъ отецъ нашъ духовный, принявъ къ сердцу, остался у насъ согласенъ, лишь только послѣдуетъ на это воля Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Оца.

Посему, припадая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, смиреннѣйше просимъ оставить намъ нашего любимаго пастыря о. Стефана Словинскаго на мѣстѣ.

О семъ смиреннѣйше просятъ крестьяне с. Сіянецъ: Захарія Лазарчукъ, Калишикъ Хмарчукъ, Прохоръ Хмарчукъ, Стефанъ Киричукъ, Аѳанасій Киричукъ, Косма Карпюкъ, Яковъ Карпюкъ, Иванъ Марысюкъ, Памфилъ Кинахъ, Андрей Васильевичъ, Θεодосій Кузьминскій, Онуфрій Киричукъ, Варлаамъ Киприановъ, Григорій Шевчукъ, Лука Кинахъ, Сильвестръ Сипожега, Василій Панчукъ, Андрей Троцюкъ, Алексій Захарчукъ, Семень Леляхъ, Викторъ Савчукъ, Тарасъ Воробей, Андрей Романюкъ, Климентъ Гуменюкъ, Иванъ Петраченко, Харитонъ Жукъ, Даниилъ Евтушукъ, Зотикъ Ковальчукъ, Филиппъ Кинахъ, Семень Лазарчукъ, Герасимъ Жукъ, Иванъ Дацюкъ, Кириллъ Куприановъ, Яковъ Шевчукъ, Иларіонъ Жукъ, Корній Сидорукъ, Михаилъ Кирилокъ, Алексій Романюкъ, Логгитъ Марысюкъ, Евдокимъ Гожанъ, Владиміръ Шевчукъ, Максимъ Овейнюкъ, Трофимъ Гулюкъ, Сильвестръ Лазарчукъ, Михаилъ Романюкъ,

Антонъ Пшеничный, Андрей Шейтухъ, Даниилъ Васкевичъ, Моисей Мошукъ и Давидъ Мошукъ, а за нихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и довѣрію росписался Петръ Евтушукъ.

Собственноручную подпись Петра Евтушукъ, росписавшагося за вышеозначенныхъ неграмотныхъ крестьянъ Сіянецкое Волостное Правленіе удостовѣряетъ. Сентября 8 дня 1893 года.

Волостной Старшина Гордѣйчукъ (м. п.).

Сентября 8 дня
1893 года.

(М. П.)

Волостной писарь (неразборчиво).

На семь прошеніи резолюція Его Высочайшаго Преосвященства отъ 16 сентября 1893 года за № 3334 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ резолюціею. А такъ какъ священникъ Словинскій поставилъ себя и находится къ прихожанамъ въ отличныхъ отношеніяхъ, то онъ награждается за пастырскую службу и дѣятельность по приходу скуфьею. Кромѣ того преподается Божіе благословеніе прихожанамъ за готовность построить причтовые помѣщенія. Духовная Консисторія предпишетъ составить смѣту, сколько нужно дѣла церковнаго».

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь *И. Червинскій.*

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11 сентября сего года, крестьянамъ с. Охлопова, приписанаго къ Квасовскому, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, приходу, Антону Вербицкому и Николаю Шевчуку выдана сборная книга, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на пристройку къ Охлоповской церкви новой каменной колокольни, разрѣшенной по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 9—10 марта текущаго года.

§ 4. Содержаніе фундаментальной бібліотеки.

(Окончаніе).

Названіе книгъ.	Число экзем- пляровъ.	По		На		Стоимость	
		цѣнѣ.		сумму.		переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ:							
Гербовый Уставъ	1	—	85	—	85	—	—
Учебникъ церков. пѣнія Рязскаго Синтаксисъ греческаго языка Кан- скаго	2	—	75	1	50	—	—
Славянскія прописи Малиновскаго	1	—	80	—	80	—	15
Учебникъ всеобщей Географіи Европа Будинова	1	—	30	—	30	—	—
Географія часть 1 Турчаковскаго	1	—	30	—	30	—	15
часть 2. Его же	1	—	40	—	40	—	15
часть 3. Его же	1	—	65	—	65	—	12
Русская грамматика Самойлова . .	1	—	40	—	40	—	15
Сборникъ упражненій по ариѣме- тикѣ Шохеръ Троицкаго	1	—	20	—	20	—	15
Методическій сборникъ ариѣмети- ческихъ задачъ часть 1. Его же	1	—	25	—	25	—	15
часть 2. Его же	1	—	20	—	20	—	15
часть 2. Его же	1	—	50	—	50	—	15
Руководство къ изученію латин- скаго синтаксиса Троицкаго	1	—	60	—	60	—	15
Практическое руководство для священнослужителей Нечаева	1	2	—	2	—	—	25
Уставъ о воинской повинности Горяинова	1	5	—	5	—	—	25
Греческая грамматика Коха	1	—	75	—	75	—	15
Упражненія по греческой этимо- логіи. Его же	1	—	50	—	50	—	15
Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви Дья- ченко	1	3	—	3	—	—	45
О церковномъ пѣніи Православ- ной церкви Вознесенскаго	1	1	50	1	50	—	15
Осмогласные расписъы. Его же . . .	1	1	20	1	20	—	15
Грамматика церковно-славянскаго языка Карскаго	1	—	65	—	65	—	15
Церковный Уставъ Николаевскаго	1	—	50	—	50	—	15
Первый годъ преподаванія гре- ческаго языка Коха	1	—	15	—	15	—	15
Новый Заветъ на славян. языкѣ . .	1	—	70	—	70	—	—
Уставъ Строительный	—	2	—	2	—	—	—
Сочиненія Пушкина, изданіе Пав- ленко	3	2	50	7	50	2	25

Теки.

Стоимость
переплета.

Р. К.

— —

— 15

— 15

— 15

— 12

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 25

— 25

— 15

— 15

— 15

— 45

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 15

— 25

	Число экзем- пляровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.		За пере- плеть.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учебный Оттоихъ нотнаго пѣнія	1	1	—	1	—	—	—
Училище благочестія	2	1	—	2	—	1	50
Карты Европы	1	3	50	3	50	—	—
Азіи	1	2	80	2	80	—	—
Африки	1	2	50	2	50	—	—
Сѣверной Америки	1	2	50	2	50	—	—
Южной Америки	1	1	50	1	50	—	—
Австраліи	1	2	50	2	50	—	—
Европейской Россіи	1	4	—	4	—	—	—
Итого	—	—	—	54	70	7	22
За уступкою 10%	—	—	—	5	47	—	—
Уплачено	—	—	—	49	23	—	—
За книги безъ уступки:							
Послѣдованіе молебныхъ пѣній	1	1	25	1	25	—	—
Требникъ	1	1	25	1	25	—	—
Оттоихъ нотнаго пѣнія	1	1	—	1	—	—	—
Молитвенникъ	1	—	65	—	65	—	—
Итого	—	—	—	4	15	—	—
Всего	—	—	—	60	60	—	—
За пересылку книгъ	—	—	—	2	60	—	—
За пересылку денегъ	—	—	—	—	77	—	—
Итого за книги, выписанныя изъ магазина Розова	—	—	—	63	97	—	—
Выслано преподавателю Москов- ской гимназіи Никифорову за книги: Латинская грамматика по Штегману	2	1	—	2	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ	—	—	—	—	8	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій въ 1891 г.:							
Волынскихъ Енарх. Вѣдомостей	1	5	—	5	—	—	—
Трудовъ Кіевской дух. Академіи	1	7	—	7	—	—	—
Библиографа	1	5	—	5	—	—	—
Странника	1	6	—	6	—	—	—
Благовѣста	1	5	—	5	—	—	—

	Число экзем-пляров.				По цѣнѣ.		На сумму.		За пере-илеть.	
	Р.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Церковнаго Вѣстника съ Христи-анскимъ чтеніемъ	1	7	—	7	—	—	—	—	—	—
Русскаго Паломника	1	6	—	6	—	—	—	—	—	—
Душеполезнаго чтенія	1	4	—	4	—	—	—	—	—	—
и Церковныхъ Вѣдомостей на 1892 годъ	1	3	—	3	—	—	—	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	1	46	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	49	46	—	—	—	—	—
	132	—	17½	23	10	—	—	—	—	—
229	—	20	45	80	—	—	—	—	—	—
3) За переплетъ книгъ	12	—	40	4	80	—	—	—	—	—
	10	—	50	5	—	—	—	—	—	—
	4	—	60	2	40	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	81	10	—	—	—	—	—
4) За приклейку ярлыковъ къ книгамъ	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—
Итого по содержанію фундаментальной библиотеки	—	—	—	197	66	—	—	—	—	—

§ 5-й. Содержаніе ученической библиотеки.

	Число экзем-пляров.				По цѣнѣ.		На сумму.		Цѣна переплета.	
	Р.		К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) На выписку книгъ:										
Евангельскіе рассказы Пѣвцова	1	—	50	—	50	—	—	—	15	—
За вѣру Царя и отечество Котова	1	—	80	—	80	—	—	—	15	—
Русская старина въ родной поэзіи Романовича	1	4	—	4	—	—	—	—	25	—
Нагорная проповѣдь Смирнова	1	—	60	—	60	—	—	—	15	—
Высокопресвященнѣйшій Іосифъ, Митрополитъ Литовскій. Извѣкова	1	1	30	1	30	—	—	—	15	—
Преосвященный Антоній, Архі-епископъ Воронежскій	1	—	50	—	50	—	—	—	15	—
Великій князь Дмитрій Іоанновичъ Донской Пѣтцова	1	—	35	—	35	—	—	—	15	—
Степанъ Старичекъ Благовѣ-щенскаго	1	—	20	—	20	—	—	—	15	—
Итого	—	—	—	—	8	25	—	—	—	—

За пере-
плетъ.

Р. К.

КИ.

Цена
переплета.

Р. К.

15
15

25
15

15

15

15

15

	Учело экзем- плярнѣ.	По		На		Цена	
		цѣнѣ.		сумму.		переплета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За уступкою	—	—	—	—	93	—	—
Уплачено	—	—	—	7	32	1	30
За книги безъ уступки:							
Мой журналъ за 1889 годъ . . .	1	4	35	4	35	—	—
<hr/>							
Всего	—	—	—	12	97	—	—
За пересылку книгъ	—	—	—	—	80	—	—
За пересылку денегъ въ книжный магазинъ	—	—	—	—	23	—	—
<hr/>							
Итого за книги	—	—	—	14	—	—	—
2) На выписку періодическихъ изданій:							
Игрушечка за 1891 годъ	1	5	—	5	—	—	—
Кормчій за 1891 годъ	1	3	—	3	—	—	—
Природа и Люди за 1891 годъ .	1	4	—	4	—	—	—
за 1892 годъ .	1	5	—	5	—	—	—
и Задумевное Слово за 1891 годъ	1	12	—	12	—	—	—
за 1892 годъ	1	12	—	12	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при выпискѣ періодическихъ изданій	—	—	—	1	6	—	—
<hr/>							
Всего	—	—	—	42	6	—	—
3) За переплетъ книгъ							
Итого по содержанію ученической библіотеки	—	—	—	—	92	26	—

§ 6-й. Содержаніе канцеляріи.

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
За писчую бумагу:					
Лучшаго сорта	4 дес.	—	35	1	40
Говарда № 2	1 ст.	4	80	4	80
Князи Пасьбевича № 4	1 ст.	3	50	3	50
№ 6	1 ст.	2	25	2	25
№ 7	1 ст.	1	65	1	65
Всего за бумагу	—	—	—	13	60
За сургучъ	3 ф.	—	60	1	80
За ручки къ перьямъ	10	—	5	—	50
За стальные перья	1 кор.	—	35	1	10
	1 кор.	—	75	—	—
За цвѣтные карандаши	2	—	15	—	30
За карандаши черные	6	—	5	—	30
За чернила	2 бут.	—	25	—	—
	1 бут.	—	30	—	80
За нитки	2 ф.	—	45	—	90
За гумми-арабикъ	3 бан.	—	20	—	60
	200	—	1/4	—	50
За конверты малые	100	—	—	—	30
	17	—	1/2	—	8 1/2
За конверты большіе	100	—	—	—	60
За иглы	—	—	—	—	5
За транспаранты	2	—	4	—	8
За резинку въ деревянной оправѣ	1	—	15	—	15
За бланки, напечатанные въ типографіи Почаевской Лавры	—	—	—	29	58
За пересылку денегъ въ типографію	—	—	—	—	35
За лампу для канцеляріи	1	4	—	4	—
За каучуговій штемпель для бланковъ	1	4	—	4	—
За мѣдную печать	1	1	50	1	50
За каучуговій штемпель для печатей пагетовъ	1	1	—	1	—
Итого	—	—	—	62	9 1/2

§ 7-й. Содержаніе врача, больницы и аптеки.

На сумму.		Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
		1	300	—	300	—
		1	200	—	200	—
1	40					
4	30					
3	50					
2	25					
1	65					
13	60					
					118	91
		162	—	15	24	30
		9 ночей и 2 дня.	—	—	1	20
		7 грюбч.	—	10	—	70
		30 ф.	—	—	—	10
		14 пуд.	—	50	7	—
		3 бут.	—	10	—	30
		1 арш.	—	75	—	75
		4 арш.	—	20	—	80
		1 ф.	—	10	—	10
		8 ф.	—	15	1	20
		8 бут.	1	15	9	20
		6 бут.	1	20	7	20
		2 бут.	1	35	2	70
		1 бут.	1	30	1	30
		1	6	50	6	50
		1	—	55	—	55
		2	1	50	3	—
29	58					
—	35					
4	—					
4	—					
1	50					
1	—					
62	9½					
					19	—
					10	50
					2	50
					1	20
					1	50
					—	40
					720	91

§ 8-й. Мелочные и экстраординарные расходы.

	Р.	К.
Выслано отцу Протоіерееу м. Маціова для вознагражденія старосты Маціовской Управы за труды и расходы, понесенные имъ при введѣ Правленія училища во владѣніе Маціовскою усадьбою	5	—
Выслано въ гамеру Мироваго Судьи 3 участка вознагражденія писцамъ за труды по тому же дѣлу	10	—
Употреблено въ почтовые расходы при пересылкѣ этихъ денегъ	—	27
Выдано члену Правленія, священнику Михаилу Когачевскому на расходы при введѣ Правленія училища во владѣніе Маціовской усадьбой	14	73
Итого	30	—

§ 9-й. Подробный расходъ денегъ по ст. на устройство общежитія при училищѣ.

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Выслано въ банкъ изъ строительнаго капитала 4 облигации, вышедшія въ м. мартѣ въ тиражѣ погашенія (№ № 100,328, 100,329, 100,333 и 100,331) для обмѣна на новыя	—	—	4000	—
Выслано наличными деньгами для уплаты курсовой разницы при обмѣнѣ	25	—	—	—
Употреблено въ почтовый расходъ при пересылкѣ этихъ денегъ	8	82	—	—
Размѣнено на наличныя деньги облигаций	—	—	32000	—
Употреблено на расходы при поѣздѣ въ Варшаву для обмѣна этихъ денегъ	46	55	—	—
Уплачено графу Ксаверію Мюнчинскому за пріобрѣтенную для училища усадьбу въ Маціовѣ въ 15 десятинъ 596 саженой съ имѣющимися въ усадьбѣ постройками	40000	—	—	—
Выдано Смотрителю училища на расходы при поѣздѣ въ Маціовъ и въ г. Житомиръ (въ м. іюль) велѣдствіе вызова Его Пресвященства по дѣлу объ устройствѣ общежитія	30	—	—	—

РАСХОДЫ.

Р.	К.
5	—
10	—
27	—
14	73
30	—
на	
Кредитными бумагами.	
Руб. Коп.	
1000	—
2000	—

	Наличными деньгами.		Кредитными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Употреблено на расходы при поезде в м. Маціовъ 6 сентября по тому же дѣлу	2	32	—	—
Израсходовано при поезде в м. сентябрь трехъ лицъ в г. Луцкъ для предварительнаго совѣщанія по совершению купчей крѣпости на Маціовскую усадьбу	16	36	—	—
Израсходовано при поезде (съ 21 по 31 октября) четырехъ лицъ в г. Луцкъ для совершения купчей крѣпости	66	79	—	—
Израсходовано при вызовѣ архитектора изъ Холма в Маціовъ	16	60	—	—
Израсходовано на двѣ подводы в Маціовъ 8 и 10 октября при поезде по дѣлу отмежеванія училищной земли	5	50	—	—
Употреблено в расходъ при этой поезде	1	43	—	—
Израсходовано при поезде двухъ лицъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ в Ковель и Маціовъ (12—17 ноября)	14	94	—	—
Израсходовано при поезде одного лица в г. Луцкъ по дѣлу истребованія в Окружномъ Судѣ исполнительнаго листа на вводъ Правленія училища во владѣніе Маціовскою усадьбою	15	33	—	—
Выдано члену Правленія священнику Ѳ. Мусси-овичу израсходованныхъ имъ на обратный проѣздъ изъ г. Луцка домой по совершении купчей крѣпости на Маціовскую усадьбу	4	5	—	—
Уплачено за телеграмму архитектора на имя Смотрителя по училищному дѣлу и доставку оной нарочнымъ изъ Ковеля	3	18	—	—
Уплачено посланному для выбора в Маціовскомъ имѣніи графа Мюнчинскаго 300 сосенъ, данныхъ имъ в пользу училища	3	—	—	—
Израсходовано на марку, приложенную къ свидѣтельству Г. Генераль-Губернатора на право пріобрѣтенія Маціовской усадьбы	—	80	—	—
Уплачено нарочному, посланному (въ м. іюнь) в м. Маціовъ по дѣлу пріобрѣтенія у графа Мюнчинскаго его усадьбы	—	75	—	—
Итого	40261	42	36000	—

§ 10. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выписку книгъ для продажи ученикамъ.

	Число экземпляровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость переплета.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
На выписку книгъ:								
Священная Исторія Ветхаго Заѣта Соколова	12	—	30	3	60	1	80	
Священная Исторія Новаго Заѣта его же	5	—	30	1	50	—	75	
Курсъ Закона Божіа Свирѣлина	24	—	30	7	20	3	60	
Церковный Уставъ Николаевскаго Этимологія Русскаго языка В. Миропольскаго	8	—	50	4	—	1	20	
Синтаксисъ его же	9	—	30	2	70	1	35	
Славянская Грамматика С. Миропольскаго	12	—	30	3	60	1	80	
Дѣтскій міръ Ушинскаго часть 1.	20	—	60	12	—	3	—	
Родина Радонежскаго	20	—	60	12	—	2	40	
Латинская Грамматика Михайловскаго	10	—	75	7	50	1	50	
	20	—	80	16	—	2	70	
	8	—	80	6	40	—	—	
Латинская Христоматія его же	19	—	80	15	20	2	85	
	24	—	80	19	20	—	—	
Греческая Грамматика Кюнера	25	1	25	31	25	3	75	
Греческая Христоматія Носова	10	1	25	12	50	1	50	
Географія Россіи Лебедева	15	1	—	15	—	2	25	
Географія Смирнова	22	1	—	22	—	3	30	
Географическій Атласъ Ильина	10	1	—	10	—	—	—	
Ариѳметика Воленса часть 2-я	5	—	50	2	50	—	75	
Ариѳметическій Задачникъ Евтушевскаго часть 1-я	5	—	35	1	75	—	60	
Славянскія прописи Малюновскаго	25	—	30	7	50	—	—	
Русскія прописи Гербача	15	—	40	6	—	—	—	
Прописи латинскія и греческія его же	15	—	30	4	50	—	—	
Учебникъ церковнаго пѣнія Рязскаго	58	—	75	43	50	—	—	
Итого	—	—	—	267.	40	—	—	

ПИСКУ

Стоимость
перелета.
Р. К.

1 80
— 75
3 60
1 20
1 35
1 80
3 —
2 40
1 50
2 70
— —
2 85
— —
3 75
1 50
2 25
3 30
— 75
— 60
— —
— —
— —
— —
— —

	Число акзем- паларовъ.	По цѣнѣ.		На сумму.		Стоимость перелета.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За уступкою 10%	—	—	—	25	47	—	—
Уплачено	—	—	—	241	93	35	10
и за книги безъ уступки:							
Пространный Катихизисъ	15	—	35	5	23	—	—
Учебный Обиходъ потнаго пѣнія	22	—	75	16	50	—	—
Учебный Октоихъ	29	1	—	29	—	—	—
Итого	—	—	—	50	75	—	—
Всего за книги	—	—	—	327	78	—	—
За пересылку книгъ	—	—	—	19	5	—	—
За пересылку денегъ въ книжный магазинъ	—	—	—	2	32	—	—
Всего	—	—	—	349	15	—	—

§ 11. Содержаніе лавочки письменныхъ принадлежностей
для продажи ученикамъ.

	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Деньги израсходованы на приобрѣтеніе:					
бумаги Говарда № 6	7 ст.	2	40	16	80
тетрадей въ одну линейку	1083	—	2 ¹ / ₂	27	7 ¹ / ₂
тетрадей въ двѣ линейки	150	—	2 ¹ / ₂	3	75
тетрадей съ свѣтками	150	—	2 ¹ / ₂	3	75
карандашей	10 дюж.	—	30	3	—
перьевъ	120 д. 7 кор.	—	5 25	6 1	— 75
ручекъ къ перьямъ	124	—	2	2	48
квадратиковъ	100	—	2	2	—
чернилъ	278 бан.	—	4	11	12
пропускной бумаги	12 дес.	—	30	3	60
грифельныхъ досокъ	20	—	14	2	80
резинокъ	10	—	2	—	20
Итого	—	—	—	84	32 ¹ / ₂

*

§ 12. Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выдачу залоговъ лицамъ, внесшимъ ихъ при заключеніи условій.

	Израсхо- довано.	
	Р.	К.
Деньги выданы:		
Портному Мотю Шенелю	18	—
и сапожнику Шаѣ Шамесу	61	60
Итого	79	60

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Мѣлецкаго духовнаго училища въ 1891 году,—составленная примѣнительно къ требованіямъ Указа Свят. Синода отъ 6 декабря 1865 года.

1) Въ теченіе 1891 года пользовались епархіальнымъ содержаніемъ: а) полнымъ 25 учениковъ, б) половиннымъ 15 и в) единовременнымъ пособіемъ 11 учениковъ.

2) Въ теченіе 1891 года ученики, состоявшіе на епархіальномъ содержаніи, пользовались:

на полномъ:

а) Квартирою и столомъ, за неимѣніемъ общежитія снимаемыми для нихъ въ частныхъ лицъ, содержащихъ своеюштныхъ учениковъ училища, освѣщеніемъ, мойкою бѣлья, нѣкоторыми постельными принадлежностями и всѣми необходимыми учебными пособіями; б) письменными принадлежностями: бумагой, тетрадями, стальными перьями, ручками къ перьямъ, чернилами и карандашами, выдаваемыми въ каждую треть въ потребномъ, по расчету, количествѣ; в) обувию: по двѣ пары новыхъ сапоговъ и по одной—голововъ на каждого ученика и г) бѣлье и одеждою: по двѣ пары бѣлья и по одному парусиновому костюму на каждого; а десять учениковъ кромѣ того, снабжены суконными костюмами и драповыми пальто.

На половинномъ:

Пособіемъ, въ размѣръ 45 руб. въ годъ, выдаваемыхъ по частямъ, по 15 руб. въ каждую треть.

3) Въ теченіе 1891 года отапливалось въ училищѣ печей 23, въ томъ числѣ бухонныхъ 5.

4) Въ теченіе 1891 года освѣщались; два класса, гдѣ въ послѣ-обѣденныя часы занимались нѣкоторые ученики подъ руководствомъ репетиторовъ (2 лампы), помѣщеніе больницы (5 лампъ), Правленіе училища, канцелярія и библиотеки (4 лампы) и помѣщеніе для прислуги (1 лампы).

5) Въ теченіе 1891 года въ училищной больницѣ пользовалось совѣтами училищнаго врача и медикаментами по его рецептамъ 61 ученикъ и совѣтами училищнаго фельдшера и медикаментами по его указанію 133 ученика.

6) Въ теченіе 1891 года служителей при училищѣ было 3, изъ коихъ одинъ исполнялъ обязанности разсылнаго, дважды въ недѣлю доставлявшаго изъ почт. ст. Будинъ отстоящей отъ м. Мѣлецъ на 15 верстѣ, училищную корреспонденцію. Для больницы въ нужныхъ случаяхъ нанимаема была отдѣльная прислуга.

Смотритель училища Павелъ *Лукьяновичъ*. Помощникъ Смотрителя Ал. *Макаревичъ*. Членъ Правленія, учитель Никаноръ *Яковскій*. Членъ Правленія, священникъ Теофилъ *Муссевичъ*. Членъ Правленія, священникъ Михаилъ *Когачевскій*.

25 и 26 іюня 1892 года Члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли этотъ отчетъ и нашли составленнымъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Протоіерей Андрей *Барановичъ*. Священникъ Продіонъ *Коровицкій*. Священникъ Михаилъ *Теодоровичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія,
учитель *Никаноръ Яковскій*.

О смерти священника и псаломщиковъ.

Благочинный 1 округа Овручскаго уѣзда протоіерей Димитрій Комиссаревскій отъ 11 сентября за № 374 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ с. Ласкахъ, Овручскаго уѣзда, 3 сентября въ 6 часовъ утра, на 59 году жизни умеръ отъ Хроническаго воспаленія легкихъ вдовый священникъ Илія Василіевъ Морчаковскій, оставивъ по себѣ дѣтей: Димитрія 28 лѣтъ, служащаго полицейскимъ урядникомъ, Василія 25 лѣтъ, состоящаго на частной

залоговъ
й.

Играхо- догано.	
Р.	К.
18	—
61	60
79	60

и остаткѣ
наго учи-
требова-
ода.

ержаніемъ
ременнымъ
рхіальномъ

имаемыми
учениковъ
ными при-
письмен-
ьями, руч-
въ каждую
двѣ пари
г) бѣльемъ
остому на
ми костя-

частямъ,

службѣ, Романа 23 и Александра 22 лѣтъ—безъ опредѣленныхъ занятій и дочерей: непристроенную еще Теодосію 17 лѣтъ, Елену 14 лѣтъ и Ольгу 12 лѣтъ, а также Стефаниду 26 лѣтъ, которая въ замужествѣ за волостнымъ писаремъ Урбанскимъ.

Недвижимаго имущества послѣ покойника Морчаковского не осталось никакого; движимаго же осталось на 174 р. и 60 к. Наличныхъ денегъ также не осталось, а долговъ разнымъ лицамъ и въ аптеку, приведенныхъ только въ извѣстность, осталось болѣе чѣмъ на 200 р.

Благочинный 2 округа Овручскаго уѣзда священникъ Іаковъ Романовскій отъ 10 сентября за № 303 сообщилъ Редакціи, что 24 августа, сего 1893 года, умеръ послѣ продолжительной болѣзни, заштатный псаломщикъ с. Пашинъ Овручскаго уѣзда, Максимъ Александровъ Бояковский, 75 лѣтъ отъ роду, дѣлавшій взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ псаломщиковъ до настоящаго 1893 г. По немъ остались: жена его Анна Андреева 65 лѣтъ, два сына: Онуфрій, опредѣленный псаломщикомъ на мѣстѣ отца, 38 лѣтъ, Константинъ 35 лѣтъ и двѣ дочери въ замужествѣ за мѣщанами. На небольшомъ имуществѣ покойнаго числится долга 69 р. 39 к.

Благочинный 4 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Теофилъ Струтинскій отъ 12 сентября за № 323 сообщилъ Редакціи, что 25 августа умеръ на 80 году заштатный дячекъ с. Большихъ-Дедеркаль, ввѣреннаго ему округа, Андрей Димитровичъ. По смерти покойнаго семейства и имущества никакого не осталось.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Октября № 28 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Архіепископъ Волынской и Житомирской Агаѳангель
(Соловьевъ).**

(1812—1876).

Біографическій и критико-библіографическій очеркъ.

(Окончаніе).

Въ санъ Архіепископа Преосв. Агаѳангель былъ возведенъ около двухъ лѣтъ спустя послѣ своего назначенія на Волынскую епархію—въ мартѣ 1868 года, а въ 1871 г. онъ получилъ высшую свою награду—орденъ Владиміра 2 ст.

Уже въ послѣдніе годы своей жизни Преосв. Агаѳангель выступилъ съ своимъ рѣзкимъ протестомъ противъ духовно-судебной реформы. Въ свое время его протестъ вызвалъ оживленные толки въ періодической печати, при чемъ много было написано и за, и противъ соображеній, высказанныхъ Преосв. Агаѳангеломъ въ его отзывѣ касательно проекта этой реформы. Въ, однако, отдавали справедливость той честной смѣлости, съ которою Преосв. Агаѳангель высказывалъ свои взгляды, столь рѣзко противорѣчившіе принципамъ проекта.

По опредѣленію Св. Синода въ 1870 г. учрежденъ былъ особый Комитетъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершенно было преобразование суда по

гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, насколько оказалось бы возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго. Комитетъ этотъ имѣлъ предсѣдателемъ Архіепископа Литовскаго и Виленскаго (впослѣдствіи Митрополита Московскаго) Макарія (Булгакова); затѣмъ— въ его составѣ было 16 членовъ ¹⁾, каковыми были представители блага духовенства, представители высшаго судебного управленія и ученые юристы, и 2 дѣлопроизводителя. Этотъ Комитетъ выработалъ «Проектъ основныхъ положеній преобразования духовно-судебной части». По смыслу проекта, предполагалось отдѣлить судебную власть отъ административной и поставить судебныя учрежденія въ такія условія, чтобы администрація не могла оказывать подавляющаго вліянія на ходъ судопроизводства. Судопроизводство во всѣхъ инстанціяхъ предполагалось ввести открытое и гласное. Органы судебной власти проектомъ устанавливались такіе: духовные судьи, духовно-окружные суды, судебное отдѣленіе Св. Синода и общее собраніе Св. Синода въ особыхъ случаяхъ. Кромѣ того, при каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Св. Синода имѣли состоять прокуроры. Составленный Комитетомъ проектъ ²⁾ вмѣстѣ съ объяснительной къ нему запиской, согласно опредѣленію Св. Синода, былъ разосланъ на предварительное заключеніе Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ и духовнымъ Консисторіямъ, при чемъ эти послѣднія должны были представлять свои мнѣнія независимо отъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

Преосв. Агаѳангель, безъ всякихъ уступокъ и оговорокъ, совершенно отрицательно отнесся къ этому проекту какъ въ его основныхъ мысляхъ, такъ и въ частностяхъ, а касательно объ-

1) Членами этого Комитета состояли: протоіерей—М. И. Богословскій, П. Г. Лебединцевъ, Н. А. Фаворовъ, Г. Н. Рождественскій, Н. П. Содальскій; профессора Университета—С. В. Нахманъ и А. П. Чебышевъ-Дмитріевъ и духовныхъ Академій—А. Ф. Лавровъ и Т. В. Барсовъ; сенаторъ А. С. Любимовъ, т. с. Ф. М. Маркусъ, д. с. с. А. А. Сабуровъ, д. с. с. И. С. Бураковъ, д. с. с. В. А. Степановъ, с. с. М. Н. Баженовъ и с. с. Н. А. Неклюдовъ.

2) Этотъ проектъ вмѣстѣ съ мнѣніями Преосвященныхъ Архіереевъ и главнаго священника Арміи и Флотовъ изданъ особой книгой подъ заглавіемъ: Мнѣнія Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ относительно проекта преобразования духовно-судебной части. СПб. 1874 г. т. 1 и 2. Отзывъ Преосвященнаго Агаѳангела помѣщенъ въ 1 т. стр. 180—228. Дѣлаемъ выписки и указываемъ стр. по этому изданію.

яснительной записки высказала такое заключение, что она в большей части своей неосновательна и извращает факты и постановления церкви (стр. 185). «Тайна разсматриваемаго проекта», писалъ Преосв. Агаѳангель, «заключается въ томъ, что епархіальныхъ архіереевъ онъ лишаетъ правъ суда и совлаетъ съ нихъ эту власть» (стр. 184), а это «противно распоряженію Иисуса Христа и постановленіямъ Апостоловъ и Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ» (стр. 185), такъ какъ право суда, принадлежащее архіереямъ, есть догматъ церковный, заключающійся уже въ самомъ догматѣ о Церкви, какъ внутреннее содержаніе его, какъ часть его» (стр. 205). Въ особенности возставала Преосв. Агаѳангель противъ свѣтскаго прокурорскаго надзора надъ православнымъ духовенствомъ, называя этотъ надзоръ «обиднымъ для духовенства, стѣснительнымъ, неприличнымъ и неправильнымъ» (стр. 185); нельзя не замѣтить, что въ его доказательствахъ и разсужденіяхъ по этому вопросу сквозитъ горячая любовь къ православному духовенству и состраданіе къ его обездоленному положенію. Съ немалою также рѣзкостью возставала Архипастырь противъ расширенія власти Оберъ-Прокурора Св. Синода и «переданія ему архіерейскихъ правъ»; это усиленіе власти онъ признавалъ даже «пагубнымъ для всей Церкви Божіей въ Россіи».

Отзывъ ¹⁾ Преосв. Агаѳангела имѣетъ свои достоинства, хотя нельзя отрицать въ немъ и нѣкоторыхъ недостатковъ. Преосвященный Агаѳангель, повидимому, писалъ свой отзывъ подъ сильнымъ впечатлѣніемъ представлявшихся его сознанію нежелательныхъ сторонъ новаго проекта, почему въ его отзывѣ нѣрѣдко замѣчается сгущеніе красокъ въ изображеніи тѣхъ печальныхъ послѣдствій, какія, по его мнѣнію, можетъ повлечь примѣненіе проекта въ жизни. Не можетъ быть спора въ томъ, что, напр. слѣдующая тирада отзыва страдаетъ сильнымъ пре-

¹⁾ Мы не останавливаемся на подробномъ разсмотрѣніи этого отзыва, такъ какъ въ свое время онъ былъ напечатанъ почти безъ изменений въ «Волин. Епарх. Вѣдом.» (1874 г. №№ 5 и 6) и посему достаточно извѣстенъ Волинскому духовенству. Изъ «Волин. Епарх. Вѣдом.» этотъ отзывъ подъ именемъ «мнѣнія Волин. Еп. Вѣд. о духовно-судебной реформѣ» былъ перепечатанъ (съ пропускомъ разбора объяснительной записки) въ «Церковно-Обществ. Вѣстникѣ» (1874 г. №№ 59—61); при этомъ «Ц.-О. В.» посвятилъ нѣсколько передовыхъ статей нарочитому опроверженію этого мнѣнія. Газеты же «Гражданинъ» и «Современныя Извѣстія», перепечатавъ этотъ отзывъ, выразили автору полное сочувствіе.

увеличеніемъ: «такъ какъ прокуроры будутъ обвинять духовныя лица въ проступкахъ, преслѣдуемыхъ церковными правилами (ст. 38. п. 2),—церковныя же правила объемлютъ жизнь духовныхъ лицъ не только въ общественной, но и въ домашней ихъ дѣятельности: то очевидно, что проектъ вполне подчиняетъ духовныя лица прокурорамъ и Оберъ-Прокурору, дѣлаетъ изъ этихъ лицъ что-то въ родѣ крѣпостныхъ крестьянъ Оберъ-Прокурора или что-то въ родѣ прежнихъ военныхъ поселянъ. Учредителю надъ священниками такое начальство, единственное занятіе котораго будетъ состоять въ отыскиваніи проступковъ въ духовныхъ лицахъ и въ привлеченіи сихъ лицъ къ суду за неисправности въ частномъ отправленіи духовныхъ обязанностей ихъ. Введется такимъ образомъ въ Россіи своего рода *инквизиція*, подобная той, которая держала Испанію подъ мракомъ и испортила эту страну. Возстанется время Бироновщины для православнаго духовенства» (стр. 187). Точно также много преувеличеній допускалъ Преосв. Агаѳангелъ въ изображеніи власти Оберъ-Прокурора, называя ее «Дамокловымъ мечемъ, висящимъ надъ головами даже членовъ Св. Синода» (стр. 193), отыскивая здѣсь даже опасность для чистоты вѣры (стр. 196) и проч. Эти преувеличенія и намѣренныя подчеркиванья худшихъ сторонъ проекта въ связи съ общимъ рѣзко-полемическимъ тономъ составляютъ коренной, основной недостатокъ отзыва.

Но въ отзывѣ есть нѣкоторыя безспорныя достоинства. Чувствуется, что рукою автора руководили отнюдь не соображенія личнаго свойства (какъ это нерѣдко старались представить противники взгляда Пр. Агаѳангела), но лишь горячая и пресвѣщенная любовь къ православной Русской Церкви и православному духовенству. «Неужели все оно (т. е. православное русское духовенство), съ горькимъ упрекомъ восклицаетъ Архипастырь— «такъ худо и такъ неправильно исполняетъ свое дѣло, что необходимы особыя чиновники изъ свѣтскихъ лицъ для наблюденія надъ нимъ въ исполненіи духовныхъ его обязанностей? Какому позору и порицанію оно подвергнется, напр., въ Волынской губерніи, въ виду наполняющихъ Волынь населеній: Римскаго Католическаго, Еврейскаго, Протестанскаго и Чешскаго! Какимъ насмѣшкамъ и сраму оно будетъ подлежать въ Вятской, Пермской и Владимирской губерніяхъ отъ раскольниковъ и татаръ? Но и духовенство Волыни, и духовенство Вятской и Владимирской губерній вполне заслуживаетъ уваженія Правительства своимъ высокимъ качествамъ и заслугамъ для Церкви и Отечества» (стр. 186). Очень возможно, что и составители проекта о

духовно-судебной реформѣ, и авторъ данного отзыва касательно этого проекта имѣли въ сущности одинаковую цѣль—благо и пользу духовенства, но шли къ этой цѣли различными путями и указывали для ея осуществленія неодинаковыя средства. Въ высшей степени симпатичную и хорошую сторону отзыва составляет то, что въ немъ сдѣлана попытка разъяснить необходимость періодическихъ съѣздовъ архіереевъ—не только для разсужденій по данному проекту, но вообще для обмѣна мыслей по поводу разныхъ нуждъ церковныхъ. Это въ высшей степени полезная мысль, осуществленіе которой могло бы самымъ благотворнымъ образомъ повліять на оживленіе и расширеніе церковно-общественной жизни въ нашемъ отечествѣ. Заслуживаетъ также полного сочувствія мысль Архипастыря о необходимости издать сводъ церковныхъ законовъ, разбѣянныхъ теперь по разнымъ книгамъ.

Скончался Преосв. Агаѳангель 8 марта 1876 года на 65 году жизни, а 14 марта съ большою церковною торжественностью похороненъ подъ главнымъ алтаремъ освященнаго имъ Волынскаго Каѳедральнаго Собора ¹⁾. Добрая память о приснопамятномъ іерархѣ съ замѣчательною свѣжестью и живостью сохраняется среди Волынскаго духовенства и до нынѣшняго времени.

III.

Въ характеръ Преосвященнаго Агаѳангела не было одной какой-нибудь рѣзкой и опредѣленно-выпуклой черты, которая давала бы одну общую основу всей его личности, выдѣляя ее этимъ изъ среды другихъ съ такою обособленностью и настолько ясно, чтобы всю его личность можно было назвать олицетвореніемъ этой характерной черты. Еслибы мы назвали религіозность и глубокую набожность Преосвященнаго Архипастыря, доброту его, сказывавшуюся въ отношеніяхъ къ другимъ, живость характера, многостороннее образованіе и т. д. перечисляя всѣ его качества, то во всякомъ случаѣ каждая эта черта въ отдѣльности не настолько подавляла всѣ другія или служила ихъ основаніемъ, чтобы мы были вправѣ назвать ее одну характеризующей съ достаточной полнотой всю его личность. Но это не значитъ, чтобы характеръ личности Преосв. Агаѳангела страдалъ

¹⁾ Последніе дни жизни Пр. Агаѳангела описаны въ «Волынскихъ Епарх. Вѣдом.» 1876 г. № 8 и 11.

недостаткомъ индивидуальной обрисовки, былъ безцвѣтнымъ и лишеннымъ опредѣленнаго оттѣнка. Напротивъ, въ личности Преосв. Агаѳангела были черты, которыя—только въ совокупности, а не одна какая либо въ отдѣльности—даютъ вполне ясное представленіе о немъ, какъ о человѣкѣ характера самобытнаго и опредѣленнаго съ достаточной цѣльностью.

Преосв. Агаѳангелу суждено было пройти довольно суровое поприще жизни. Выросши въ бѣдной семьѣ, воспитавшись среди самыхъ тяжелыхъ и плачевныхъ условій старой бурсы, Преосв. Агаѳангель не вынесъ, однако, какого-либо ожесточенія изъ этого періода своей жизни, сердце его не зачерствѣло, но всегда оставалось мягкимъ, чуткимъ и отзывчивымъ на горе меньшаго брата. Доброта и мягкость Преосв. Агаѳангела сказывалась прежде всего въ той любви, которую онъ питалъ къ дѣтямъ, и въ томъ сочувствіи, съ которымъ онъ принималъ къ сердцу нужду и горе сиротъ и бѣдняковъ. Эти же качества ясно выступаютъ въ его дѣятельности—въ особенности когда онъ былъ на духовно-учебной службѣ. Мы видѣли его заботы объ улучшеніи быта студентовъ Казанской духовной Академіи. Будучи на ревизіи въ Оренбургской духовной Семинаріи въ 1840 году, Агаѳангель обращаетъ преимущественное вниманіе на бѣдственное положеніе хозяйственной части въ Семинаріи, что со всею тяжестью падаетъ на ни въ чемъ неповинныхъ учениковъ; хлѣбъ печется для нихъ крайне дурно, то сырой, то подожженный и худо пресѣянный и потому имѣетъ вредное вліяніе на здоровье воспитанниковъ; для ношенія одежды назначается слишкомъ длинный срокъ, на который ея и хватить не можетъ; воспитанники лишены такихъ необходимыхъ въ ихъ быту вещей, какъ перья, которыя имъ не выдаются и т. д. Равнымъ образомъ и на Волыни Преосв. Агаѳангель принималъ близко къ сердцу интересы молодаго учащагося поколѣнія; ему, напр., многимъ обязано Житомирское женское Епархіальное училище и духовная Семинарія. Имѣя въ виду крайнее неудобство зданій Семинарскихъ, не соотвѣтствующихъ—ни своимъ устройствомъ данному назначенію, ни своими размѣрами количеству учащихся, Преосв. Агаѳангель дѣлалъ высшему Начальству представленіе въ томъ смыслѣ, чтобы половину Семинаріи перевести въ г. Житомиръ, но этотъ проэктъ остался безъ выполненія по недостатку средствъ.

Преосв. Агаѳангель былъ многосторонне—образованный іерархъ. Правда, образованность его была не столько глубокой, сколько широкой, захватывавшей значительный кругъ вопросовъ и предметовъ; она не сбивалась на сторону дѣйствительной

учености, но вмѣстѣ съ тѣмъ не спускалась на степень сколь-
зящей по всему поверхностности. Болѣе основательныя и твердыя
познанія имѣлъ онъ по наукѣ Свящ. Писанія Ветхаго Завѣта
(каждоу этого предмета онъ занималъ въ Москов. дух. Академіи)
и Исторіи Русскаго Раскола, которую онъ преподавалъ въ Ка-
занской дух. Академіи. По разнымъ вопросамъ изъ области этихъ
наукъ оставлены имъ и печатныя сочиненія. Въ области дру-
гихъ богословскихъ наукъ достаточныя (и постоянно восполняе-
мыя) свѣдѣнія были имъ пріобрѣтены еще на студенческой
стаѣ. Простымъ дилетантомъ въ области богословскихъ пред-
метовъ Преосв. Агаѳангела нельзя было назвать уже потому
одному, что онъ вполне основательно зналъ еврейскій и грече-
скій языки—слѣдовательно, могъ по подлиннику знакомиться съ
кореннымъ источникомъ всякаго богословія—Св. Библией. Но
достопримѣчательно, что и въ области естественныхъ наукъ—
физики, геологіи, химіи, біологіи и др. Волынскій Архипастыръ
пріобрѣлъ достаточныя свѣдѣнія уже во вторую половину своей
жизни. Между прочимъ для изученія анатоміи Пр. Агаѳангель
пріобрѣлъ модель человѣка изъ папье—маше, по которой съ
анатомическимъ атласомъ въ рукахъ изучалъ строеніе человѣче-
скаго организма. Пострадавши не мало на своемъ вѣку отъ тѣ-
лесныхъ немощей, Пр. Агаѳангель съ особымъ интересомъ изу-
чалъ науки медицинскаго характера. Наконецъ, въ его библіотекѣ
можно было найти достаточное количество книгъ по такимъ
общеобразовательнымъ отраслямъ знанія, какъ, напр., Соціологія,
Политическая Экономія и др.; собственноручныя помѣты Архи-
пастыря на этихъ книгахъ показываютъ, что онъ не поверхностно
только интересовался и этого рода науками. На пріобрѣтеніе
книгъ Пр. Агаѳангель никогда не щадилъ денегъ, такъ что у
него была довольно почтенная библіотека.

Будучи самъ человѣкомъ многосторонне—образованнымъ,
Пр. Агаѳангель вѣрилъ въ пользу образованія и всегда былъ
сторонникомъ знанія и науки. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ
указать на то, что Преосв. Агаѳангель явился основателемъ
нѣсколькихъ училищъ, напр. женскаго духовнаго училища въ
г. Вяткѣ, школы въ Почаевской Лаврѣ и школы у себя на ро-
динѣ въ посадѣ Ильинскомъ. Достопримѣчательно, что Преосв.
Агаѳангель, самъ будучи представителемъ духовной школы, съ
большимъ уваженіемъ и любовію относился къ разсадникамъ
свѣтскаго просвѣщенія; состоя начальникомъ духовно-учебныхъ
заведеній, онъ всегда поощрялъ молодыхъ людей, стремившихся
поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія (преимуще-

ственно, конечно, въ университеты) и нерѣдко оказывалъ такимъ питомцамъ своимъ даже матеріальную поддержку.

Наряду съ живымъ и никогда не ослабѣвавшимъ интересомъ въ наукѣ у Преосв. Агаѳангела были сильно развиты музыкальныя наклонности. Еще во время обученія въ Семинаріи онъ порядочно игралъ на гусяхъ; состоя Ректоромъ Костромской Семинаріи, онъ приобрѣлъ пианино, на которомъ тоже выучился играть. Живя въ Петербургѣ (въ санѣ Епископа Ревельскаго), Преосв. Агаѳангель приобрѣлъ фисгармонію, хотя, живя въ Лаврѣ, онъ не игралъ на ней, чтобы не развлекать братію Лавры. Наконецъ, уже въ бытность на Волыни Преосв. Агаѳангель приобрѣлъ механической органъ, который исполнялъ до двухъ десятковъ духовныхъ пьесъ. Кромѣ того, имъ была выписана изъ Вѣны фисгармонія, и въ часы отдыха онъ исполнялъ на ней священныя пѣнопѣнія нерѣдко совмѣстно съ своимъ хоромъ пѣвчихъ.

Въ частной, домашней своей жизни Преосвящ. Агаѳангель соблюдалъ простоту и умѣренность, тратя очень немного на свои личныя потребности. Большую часть своихъ средствъ онъ расходовалъ на своихъ родственниковъ и на дѣла благотворительности. Родня у Преосв. Агаѳангела была многочисленна: 2 брата, 4 сестры, 24 племянника и 23 племянницы родныхъ. Еще будучи бакалавромъ Московской Академіи, Преосв. Агаѳангель даже урѣзывалъ себя въ удовлетвореніи насущныхъ потребностей, чтобы выгадать лишній рубль, который посылался роднымъ, часто онъ бывалъ поставленъ въ самое затруднительное положеніе и долженъ былъ прибѣгать къ займамъ. Во всю затѣмъ послѣдующую жизнь Преосв. Агаѳангель никогда не переставалъ щедрой рукой давать матеріальную поддержку роднымъ не только близкимъ, но и дальнимъ. Немалыя также суммы жертвовалъ ежегодно Преосв. Агаѳангель на благотворительныя учрежденія.

Слабой стороной характера Преосв. Агаѳангела была нѣкоторая подозрительность въ отношеніи къ людямъ, развившаяся, быть можетъ, или отъ нерѣдкаго разочарованія въ людяхъ, или отъ тѣхъ особыхъ условій, какія представляетъ иноческій типъ жизни. Эта подозрительность Пр. Агаѳангела была, однако, самая поверхностная и разсѣивалась очень скоро, давая мѣсто общему благодушному настроенію Архипастыря. Гораздо крѣпче давала себя чувствовать другая черта характера Волынскаго Архипастыря, столь знакомая всѣмъ, стоявшимъ когда-либо въ подчиненныхъ отношеніяхъ къ нему. Эта черта—его властность, благодаря которой онъ не могъ переносить никакихъ возраженій

и противорѣчащихъ своему взгляду мнѣній. Разъ что-нибудь было сказано или приказано Преосв. Агаѳангеломъ, это должно было быть и выслушано, и выполнено безпрекословно; своихъ мнѣній у подчиненныхъ онъ не допускалъ и не признавалъ. Высказать какое-либо возраженіе на рѣчь Архипастыря, противорѣчить и прекословить ему—это значило привести его въ самое дурное расположеніе духа. Замѣчательно, однако, что эта его черта была замѣтной лишь въ непосредственныхъ и личныхъ отношеніяхъ, въ отношеніяхъ же, такъ сказать, служебно-административныхъ она пропадала или значительно смягчалась.

Таковы главные и общія черты личности Пр. Агаѳангела.

IV.

Учено-литературная дѣятельность Пр. Агаѳангела, начавшаяся по окончаніи имъ курса Московской духовной Академіи, непрерывалась затѣмъ втеченіи всей его жизни. Говоря объ этой сторонѣ его дѣятельности, необходимо прежде всего указать на то руководящее участіе, которое онъ принималъ въ изданіи «Православнаго Собесѣдника», редакторомъ коего онъ состоялъ, а затѣмъ—въ изданіи «Вятскихъ» и «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»; съ его именемъ связано даже открытіе трехъ названныхъ духовныхъ періодическихъ изданій. Кромѣ того, перу Преосв. Агаѳангела принадлежатъ нѣсколько трудовъ критико-аггегетическаго, библиографическаго и догматическаго характера, и сборникъ проповѣдей. Труды эти слѣдующіе:

1. *Объясненіе посланія святаго Апостола Павла къ Галатамъ Архим. Агаѳангела.* СПб. 1854 г. 262 стр. При скудости литературы касательно изъясненія Новозавѣтнаго текста это сочиненіе не утратило своего значенія и въ нынѣшнее время. Въ «Отечеств. Запискахъ» въ свое время (1854 г. № 9, стр. 34) объ этомъ сочиненіи данъ былъ такой отзывъ: «главныя качества, требуемыя отъ пишущаго объясненіе на какую-либо изъ книгъ Свящ. Писанія, какъ-то: основательное знаніе языка, на которомъ первоначально написана книга, и особенно толкованій, оставленныхъ на нее отцами и учителями церкви, короткое знакомство съ правилами Священной герменевтики, съ духомъ ученія православной вѣры и всеми ея догматами и проч.—всѣ эти качества отличаютъ и сочиненіе о. Агаѳангела и дѣлаютъ его весьма замѣчательнымъ въ духовной нашей литературѣ. Нельзя,

однакожь, не замѣтить, что нѣкоторыя мѣста въ посланіи Апостола объяснены авторомъ не совѣсьмъ удовлетворительно.

2. *Книга премудрости Исуса сына Сирахова. Въ русскомъ переводѣ съ краткимъ объясненіемъ.* СПб. 1860 г.

3. *Книга Иова въ русскомъ переводѣ съ краткимъ объясненіемъ.* Вятка. 1861 г.

Объ эти книги изданы по одинаковому типу: русскій переводъ снабженъ подстрочными объяснительными примѣчаніями къ каждому стиху. Эти подстрочныя примѣчанія—довольно обширныя по своему объему (первая книга содержитъ 383 стр., а вторая—319) представляютъ въ большинствѣ случаевъ перефразировку стиха, затѣмъ—изъясненіе его ближайшаго смысла и уясненія нѣкоторыхъ спеціальныхъ терминовъ, которыми весьма богата образная рѣчь древне-іудейскихъ писателей; здѣсь также находятъ для себя мѣсто нѣкоторыя необходимыя свѣдѣнія по географіи, этнографіи и исторіи. Книга Иова кромѣ того предваряется обстоятельнымъ вступленіемъ, въ которомъ даны свѣдѣнія о писателѣ книги, ея историческомъ характерѣ и высокомъ достоинствѣ, времени и мѣстѣ жизни благочестиваго Иова и проч.

Затѣмъ отдѣльной книгой вышли Слова Преосв. Агаѳангела. Эта книга выдержала два изданія (1848 г. и дополненное 1859 г.). Какъ на особенное достоинство проповѣдей Преосв. Агаѳангела, нужно указать на ихъ литературную простоту; у проповѣдника нигдѣ не видно желанія и стремленія блеснуть краснорѣчіемъ или щегольнуть изысканной фразой. Внутреннее достоинство ихъ составляетъ теплота чувства и любовь къ тому слушателю, къ которому направлены пастырскія наставленія.

Кромѣ этихъ вышедшихъ отдѣльными книгами сочиненій Преосв. Агаѳангела, нѣкоторыя довольно цѣнныя въ научномъ отношеніи статьи его напечатаны въ повременныхъ изданіяхъ.

Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» напечатаны слѣдующія статьи:

1. Новозавѣтный законъ въ сравненіи съ ветхозавѣтнымъ (1855 г. IV и 1856 г. I и II). Въ основѣ этой статьи лежитъ изъясненіе наставленій Спасителя, содержащихся въ Матѣ. 5 гл. Здѣсь изъяснено превосходство данныхъ Спасителемъ заповѣдей о цѣломудріи, о любви къ врагамъ, наставленій относительно развода и клятвы, относительно возмездія за обиду и т. д.—сравнительно съ заповѣдями ветхозавѣтнаго Іудейскаго закона относительно тѣхъ же предметовъ.

2. О книгахъ, на которыхъ отступники отъ православія основываютъ свои неправильныя мнѣнія (1855 г. II).

3. О книгѣ Большой Катихизисъ (1855 г. III. и IV; 1856 г. III). Эта статья представляетъ подробный анализъ содержанія этой книги, уважаемой старообрядцами. Послѣ общихъ замѣчаній о происхожденіи и значеніи этой книги здѣсь указываются мѣста, заслуживающія уваженія и потомъ—мѣста съ недостатками: въ частности—мнѣнія латинскаго характера и заблужденія, которыя впоследствии приняты за догматы старообрядцами. Авторъ подробно разбираетъ и опровергаетъ всѣ неправильности, неточности и явныя противорѣчія, заключающіяся въ этой книгѣ. Наконецъ, онъ пользуется матеріаломъ, даваемымъ этой книгой, для полемическихъ цѣлей—обличенія заблужденій раскольниковъ.

Въ «Волынскихъ Епархіальн. Вѣдом.», кромѣ значительнаго числа поученій на воскресные и праздничные дни и разные торжественные случаи, напечатаны слѣдующія статьи Преосвящ. Агаѳангела:

1. О Евангеліи вообще (1867 г.).
2. О Евангеліи отъ Матѳея (1867 г.).
3. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея. Гл. I—VII. (1867—1868 г., 1869, 1870 и 1871 гг.).
4. По поводу папскаго посланія къ Епископамъ Православной Церкви (1868 г. № 31).
5. О необходимости облегчать, а не стѣснять монашескую жизнь (1872 г.).
6. О погребеніи православнымъ священникомъ христіанъ инославныхъ (1872 г.).
7. О предполагаемой реформѣ церковнаго суда (1874 г.).

Кромѣ того Преосв. Агаѳангель издавалъ религіозно-правственные брошюры для назидательнаго чтенія народа.

Н. Х.

Празднованіе девятисотлѣтія учрежденія Черниговской епархіи.

29 и 30 августа въ Черниговѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, происходило празднованіе 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры. Въ виду появленія во многихъ мѣстностяхъ холеры, время, назначенное для празднованія, было сокращено, и пришлось отказаться отъ всего того, что могло бы привлечь слишкомъ большое стеченіе народа. Поэтому предполагавшіеся крестные ходы изъ различныхъ мѣстностей губерній были отменены. Еще за два дня до празднества городъ началъ украшаться флагами по всему пути, гдѣ должны были слѣдовать крестные ходы, направлявшіеся изъ всѣхъ городскихъ церквей къ Спасо-Преображенскому собору. 29 августа, по совершеніи Преосвященнымъ Меодіемъ, Епископомъ Повгородсѣверскимъ, литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, отслужена была панихида по Черниговскимъ князьямъ и Епископамъ Черниговскимъ, начиная съ Неофита, бывшаго при великомъ князѣ Владимірѣ здѣсь первымъ Епископомъ. Въ тотъ же день вечеромъ на соборной площади, на особо устроенномъ для этого помостѣ, Епископомъ и городскимъ духовенствомъ отслужена всенощная, по окончаніи которой народу раздавались брошюры о Черниговскихъ святыхъ, изданныя братствомъ святаго Михаила Черниговскаго, святаго иконы всѣхъ Черниговскихъ святыхъ и Елецкой Божіей Матери. 30 августа, съ утра, множество народу стало стекаться къ собору, гдѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершены литургіи, а затѣмъ — благодарственное молебствіе, по случаю тезоименитства Государя Императора. По окончаніи молебствія, совершенъ крестный ходъ на площадь. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, губернской предводитель дворянства и прочія начальствующія лица, а также представители всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній и множество народа. По окончаніи молебствія на площади, въ залѣ мужскаго духовнаго училища состоялось торжественное собраніе, въ присутствіи начальника губерніи, представителей мѣстныхъ учреждений и многихъ приглашенныхъ лицъ. На собраніи были прочитаны привѣтственные телеграммы и адреса, полученные Епископомъ Меодіемъ по случаю празднества. Между прочимъ, была прочитана телеграмма С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества слѣдующаго содержанія:

«По случаю совершающагося нынѣ торжества 900-лѣтія учрежденія епископской каѳедры въ Черниговѣ, привѣтствуемъ

вась и паству Черниговскую отъ имени Славянскаго общества. Мысленно соприсутствуемъ съ вами въ вашемъ древнемъ храмѣ, свидѣтель зарождавшагося христіанства и памятникъ побѣдоносной войны и возвращенія русской землѣ червенскихъ городовъ, воздвигнутомъ во славу Христа Спасителя сыномъ равноапостольнаго Владиміра, княземъ Мстиславомъ. Да красуется перковь Черниговская въ немердающемъ свѣтѣ святой вѣры. Да торжествуетъ православіе—крѣпость, надежда и слава русскаго Царства. Далѣ слѣдовало чтеніе записки, посвященной исторіи насажденія православія въ Черниговской землѣ. По окончаніи чтенія, хоромъ исполненъ народный гимнъ, а затѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ отъ комитета по устройству праздника завтракъ, на которомъ раздавались жетоны въ память юбилея. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

(«Черниг. Губ. Вѣд.»).

Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго на своей родинѣ, въ с. Зиновинцахъ Литинскаго уѣзда, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1893 года.

Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста въ Подолѣ тѣсно связано съ устройеніемъ имъ въ родномъ селѣ прекраснаго каменнаго храма. Три—четыре года тому назадъ Высокопреосвященный посѣтилъ Зиновинцы съ тѣмъ, чтобы совершить закладку церкви на гробахъ своихъ родителей; въ прошломъ году пребываніе Владыки ознаменовано было освященіемъ выстроеннаго на его средства каменнаго причтоваго дома; нынѣ Архипастырь прибылъ осмотрѣть оконченный вчернѣ, воздвигнутый имъ, приходскій храмъ и освятить для послѣдняго привезенные изъ Москвы колокола (числомъ одиннадцать, отъ 75 пудовъ до 20 фунтовъ). Освященіе послѣдовало 8 іюля. Послѣ литургіи въ старомъ Зиновинскомъ храмѣ, Владыка при участіи шести священниковъ, съ крестнымъ ходомъ, прибылъ къ новой церкви и у ея притвора совершилъ «чинъ богословенія кампановъ». По освященіи, колокола немедленно были подняты и уже ими ежедневно благовѣстили къ службамъ во все время пребыванія Владыки въ Зиновинцахъ. Главное торжество было въ воскрес-

ный день 11 іюля, когда Высокопреосвященнымъ Модестомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ божественной литургіи, совершено было поминаніе почившихъ сродниковъ. Въ тотъ же день Владыка, по порученію Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, возвелъ въ санъ Протоіерея священника села Дашковецъ Хрисанеа Стрѣльбицкаго, 38—лѣтъ прослужившаго св. церкви и много потрудившагося въ с. Зиновинцахъ по постройкѣ сперва деревяннаго, а теперь воздвигнутаго на его мѣстѣ каменнаго храма. Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи шести іереевъ, а въ крестномъ ходѣ къ мѣсту панихиды и въ службѣ самой панихиды принимало участіе 14 іереевъ. На литургіи и панихидѣ присутствовали жители не только села Зиновинець, но и ближайшихъ селъ Кожухова, Яновець и др. Многимъ изъ нихъ послѣ панихиды во дворѣ церковнаго дома была предложена трапеза, за которой возсѣдало свыше 500 человекъ. Владыка изволилъ предложить трапезу и служащему съ нимъ духовенству, а также и мѣстнымъ свѣтскимъ властямъ. За трапезой Высокопреосвященный Модестъ провозгласилъ здравицу за Преосвященнаго Димитрія и нововозведеннаго Протоіерея о. Хрисанеа Стрѣльбицкаго; Протоіерей Стрѣльбицкій, въ свою очередь, отъ лица прихожанъ села Зиновинець предложилъ здравицу за Высокопреосвященнаго строителя церкви, Архіепископа Модеста, столь щедро благодѣтельствующаго родное село.

Въ Зиновинцахъ Высокопреосвященный Модестъ изволилъ пробывать до 12 числа іюля, затѣмъ отбылъ въ с. Дашковцы, откуда, послѣ архіерейскаго служенія 15 числа, выѣхалъ въ г. Житомиръ.

Сообщилъ *І. І. С—кій.*

СЛОВО

въ день поднятiя колоколовъ на новоустроаемую церковь въ с. Зиновинцахъ, произнесенное 11 iюля.

*Не имамы иныя помощи, не имамы
иныя надежды, развѣ Тебе, Вла-
дычице, Ты намъ помози...*

Братіе христіане! ради славы и похвалы Богоматери, бездны милосердія которой всюду и всегда также обильно распространяются, какъ свѣтъ солнечный, желательно раскрыть предъ Вами хотя немногую частицу изъ безчисленныхъ случаевъ Ея Божественнаго милосердія, кои были явлены Ей и во время Ея жизни и отъ чудотворныхъ иконъ вообще и отъ чудотворной Зиновинской иконы Божіей Матери въ особенности.

Милосердая Владычица — Богородица по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ явила Себя ходатаицей и заступницей при совершеніи Христомъ самаго перваго, а потому особенно важнаго чуда-претворенiя воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской. И не доставшю вино, повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ-Богословъ, глагола Мати Исусова къ нему: вина не имуть (Іоан. II, 3). Она рѣшается просить за нихъ въ то время, когда Христу Спасителю не настало еще время явить себя людямъ. Что мнѣ и тебѣ, жено, не у прииде часъ мой, — такъ ей отвѣчаетъ Спаситель. Однако любвеобильная Богородица и послѣ столь неблагопріятнаго отвѣта для исполненiя ея просьбы, научаетъ слугъ, что и какъ дѣлать, если что либо скажетъ Господь. Ея усиленная за бѣдныхъ людей просьба ускорила время явленiя Христа людямъ и послужила побужденіемъ къ совершенію Христомъ перваго чуда. Посему-то и св. Церковь воспѣваетъ: много бо можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки.

Будучи любвеобильной матерью для всякаго просящаго у Нея помощи и заступленiя при своей жизни, Богоматерь остается таковою же и послѣ своего блаженнаго преставленiя. Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси, во успеніи міра не оставила еси,

Богородице, — такъ поется въ тропарѣ на Ея блаженное успеніе. Она была неустанной заступницей среди жестокихъ гоненій христіанъ первыхъ вѣковъ: сколько разъ и не одному лицу Она являлась въ дивныхъ видѣніяхъ, утѣшая и укрѣпляя страдалцевъ за Христа Искупителя. Она покрывала Христову церковь святымъ Своимъ омофоромъ въ то время, когда Церковь раздирали богопротивныя ученія ересей и расколовъ. Не оставляетъ христіанъ Богородица и въ настоящее время. По всему лицу Православной Россіи Она изливаетъ чудесныя токи своего небеснаго милосердія въ безчисленно многихъ новоявленныхъ иконахъ. Тамъ отъ Ея чудеснаго лика по усердной молитвѣ исцѣляются люді страждущіе неисцѣлимыми недугами, здѣсь Она является на яву и въ сонныхъ видѣніяхъ великимъ молитвенникамъ, укрѣпляя ихъ и возвѣщая иногда важнѣйшія будущія событія; Она же устрашаетъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ для христіанъ своимъ молніеноснымъ явленіемъ въ години тяжкихъ испытаній, а вѣрныхъ христіанъ избавляетъ отъ бѣды и напастей и пр. и проч. Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Христа, Сына Твоего и Бога нашего, вотъ въ какихъ словахъ св. Церковь открыто признаетъ и величаетъ для всѣхъ щедро посылаемую отъ Нея помощь и заступленіе въ тропарѣ иконѣ Казанской Божіей Матери.

Одинъ изъ безчисленно многихъ чудотворныхъ образовъ Богоматери имѣемъ и мы, недостойные, счастье зрѣть нынѣ въ святомъ храмѣ семъ. Какъ всѣ чудотворныя иконы, такъ и сей чудный ликъ Богоматери изливаль и изливаетъ всѣмъ, просящимъ у Нея съ вѣрою, многія и великія чудеса. Особенной благодатной силой исцѣленій этотъ чудотворный образъ Богоматери сіялъ при достойнѣйшихъ пастыряхъ о. Николаѣ Шайдевичѣ и о. Константинѣ Стрѣльбицкомъ, дѣдѣ и отцѣ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, когда по ихъ горячимъ молитвамъ отъ сего образа совершались многія и великія чудеса. Многіе старожилы до сего времени вспоминаютъ, какъ въ былые дни около храма сего цѣлый годъ стекались люди съ различныхъ сторонъ, и много больныхъ, а еще болѣе бѣсноватыхъ здѣсь получили совершенныя исцѣленія по молитвѣ предъ образомъ Богоматери и послѣ окропленія святой водой. Между многими чудесами особенно памятно, какъ по своему характеру, такъ и по многимъ благимъ послѣдствіямъ чудо исцѣленія пятилѣтняго отрока Даниила, нынѣ Владыки Волынскаго. Утромъ на новыи годъ

отрокъ Данилъ по Божію попущенію получилъ параличъ, отчего вдругъ лишился языка, правой руки и ногъ. Послѣ того какъ были испробованы всевозможныя средства, кои нисколько не облегчали болѣзни, отецъ кладетъ больного сына предъ образомъ Богоматери въ алтарѣ со словами: «Матерь Божія, исцѣли сына моего; если онъ выздоровѣетъ, я отдаю его Тебѣ на службу». Затѣмъ губой, которой отирается чаша послѣ потребленія святыхъ даровъ, отеръ ликъ Богоматери, а послѣ лице и голову своего сына; И,— о неизреченное Владычицы милосердіе!— вечеромъ того же дня отрокъ сталъ совершенно здоровымъ. Съ сего блаженнаго и достопамятнаго времени Пресвятая Владычица возжгла въ немъ горячую любовь къ Себѣ, приняла его подъ Свое небесное покровительство и всегда чудесно направляла и охраняла различные пути его жизни, возводя его отъ силы въ силу. Совмѣстно съ его возвышеніемъ въ степеняхъ духовной іерархіи, въ немъ болѣе и болѣе возгоралась и укрѣплялась любовь къ Богоматери, къ мѣсту своей родины, гдѣ стоитъ Ея чудотворный Образъ, отъ коего онъ получилъ исцѣленіе. Въмѣсто когда-то больного отрока Данила мы видимъ нынѣ маститаго іерарха, который уже много разъ бывалъ здѣсь для молитвы предъ чудотворной иконой Богоматери, оставляя на время служебныя занятія и являясь сюда даже за полторы тысячи верстъ и болѣе. Нынѣ мызираемъ на него не только какъ на Архипастыря, но и какъ на благодѣтеля, строителя и благоукрашителя величественнаго храма. Съ торжествомъ поднимъ колокола на новоустроенную колокольню и тѣмъ закончивъ переднюю часть величественнаго храма, мы надѣемся, что милосердная Богородица укрѣпитъ и умножитъ днп усерднаго нашего благодѣтеля для благополучнаго окончанія храма сего. Будемъ молиться и надѣяться, что милующая рука Богоматери не оскудѣетъ и въ семъ новоустроеномъ въ честь и память Ея храмѣ, и что слава храма сего будетъ паче славы прежняго храма. Да наполняется чаще новый храмъ молящимися не только крестьянами сего села, но и другихъ окрестныхъ сель, и да будетъ онъ въ роды родовъ вѣчнымъ и нагляднымъ памятникомъ того, какъ Богоматерь возвеличиваетъ своихъ избранныхъ, и какъ избранный Ея, не жалѣя силъ и средствъ, съ энергіей и упованіемъ на Ея милосердіе создалъ достойное мѣсто Ея славы, въ коемъ дщерь царей будетъ въ чести своей, въ ризахъ позлащенныхъ, одѣяна и преиспещрена (Пс. 44, 10). Аминь. (Под. Епарх. Вѣдом.).

Сващ. Н. Смирновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Министерства Финансовъ.

Объ окончательномъ срокъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращаются 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го
25 » » » »	Царя Алексѣя Михайловича.
10 » » » »	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 » » » »	Великаго князя Димитрія Донскаго.
3 » » — —	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » » — —	оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, влючило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на влюченіе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклажника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Черезъ Одессу; Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	62 р.	50 к.
» » » Москвы, черезъ Курскъ и Кіевъ	52 »	50 »
» » » Кіева	38 »	50 »
» » » Воронежа, черезъ Орель и Кіевъ	52 »	50 »
» » » Самары, черезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	66 »	— »
Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ	43 »	50 »
» » » Самары, черезъ Рязань и Ростовъ	59 »	50 »

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій Соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ— Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровѣ.—Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея

П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. Иеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ **Воронезѣ**: у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева.—Въ **Казани**: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ **Самарѣ**: у о. Иеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути къ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предъавленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до **Яффы** и обратно съ доставкою поклонниковъ въ **Яффу** вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 руб., отъ Таганрога 30 руб., отъ Новороссійска 28 руб., отъ Батума 29 рублей.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышенаименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ **Одессѣ**—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ **Таганрогѣ**—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ **Константинополѣ**—Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н. И. В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Пегровскаго) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.
Церковное № 28-й 7 руб.

Рагумъ № 30-й 65 г. за бутылку.

Первовое № 28-й 45 г. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеймо фирмы «Торго-
вый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по же-
лезной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

НОВАЯ КНИГА.

„992—1892 г.“

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ

въ связи съ исторіей Волынской епархіи.

Историческій очеркъ Н. И. Теодоровича. Изданъ въ память
девятисотлѣтняго юбилея Волынской епархіи.

Сверхъ политической исторіи города, въ книгѣ помѣщены краткія
біографіи всѣхъ исторически—извѣстныхъ Волынскихъ епи-
скоповъ—православныхъ и униатскихъ—въ теченіи 900-лѣтняго суще-
ствованія Волынской епархіи, описаны всѣ православныя церкви и
монастыри, а также латинскіе костелы, существовавшіе и нынѣ суще-
ствующіе въ г. Владимірѣ-Волынскѣ. Помѣщенъ перечень **Холмскихъ**
и **Дуцкихъ**, православныхъ и униатскихъ, епископовъ, а также
римско-католическихъ епископовъ, служившихъ въ предѣлахъ
Волыни. Изложена исторія Св-Владимірскаго Братства, Училища, Замка
и проч.

Къ книгѣ приложено подробное описаніе «Празднованія
900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи». Здѣсь, по офици-

ціальнымъ документамъ, изложены всѣ предварительныя распоряженія по устройенію юбилейнаго торжества, описаны—перенесеніе Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери изъ Почаева въ Владимірѣ-Волинскій и обратно, а также юбилейныя торжества во Владимірѣ-Волинскѣ, Житомирѣ и прочихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волинской епархіи, помѣщены всѣ юбилейныя адреса, рѣчи, привѣтствія, телеграммы и проч.

Книга иллюстрирована 9-ю рисунками—гравюрами, отпечатанными въ С.-Петербургѣ: 1) Свят. вел. кн. Владимірѣ Равноапостольный, основатель города.—2) Св. Стефанъ II, Епископъ Владимірѣ-Волинскій.—3) Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, Староста Владимірскій.—4) Мстиславовъ храмъ.—5) Развалины церкви въ урочищѣ «Старая каеэдра».—6) Древняя икона Пресв. Богоматери—изъ Мстиславова храма.—7) Св.-Василіевская церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ с. Зимно.—9) Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.

Въ книгѣ почти 33 печатныхъ листа in 8-vo стр. 234+269+XIII+2=518.

Цѣна 2 руб. 50 коп., а съ пересылкою 3 руб.

По желанію, книга можетъ быть выслана и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ Кременецъ Волинской губ., на имя автора—Преподавателя Волинской духов. Семинаріи Николая Ив. Теодоровича.

ВЪ ЛОКРИНИЦКАЯ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ШКОЛА

(въ 4-хъ верст. отъ г. Кременца)

извѣщаетъ, что пріемные экзамены будутъ съ 5 по 7 октября. Желающіе поступить на

казенное содержаніе должны представить свидѣтельство о семейномъ положеніи.

Подробности въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1892 г., 1, 11 и 21 августа.

СЪ РАЗРѢШЕНІЯ ДУХОВНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

въ Почаево-Лаврской типографіи

ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

ПРАЗДНОВАНИЕ 900-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ
„ПРАЗДНОВАНИЕ 900-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ
ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ“

изданная подъ Редакціей Н. И. Теодоровича, съ точнымъ изображеніемъ копій съ Чудотворной иконы Почаевской Божіей Матери. Въ книгѣ 271 печатная страница.

Цѣна книги, въ красивой папкѣ, **50** коп. безъ пересылки и **80** коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Почаевѣ, въ книжный складъ Почаево-Лаврской типографіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1872 году.

Основной и запасный капиталъ 3.900.000 руб.

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условіяхъ съ ЛЬГОТАМИ
НА СЛУЧАЙ НЕСПОСОБНОСТИ КЪ ТРУДУ и
съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

СТРАХОВАНІЕ ТРАНСПОРТОВЪ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго
рода.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно
получать въ ПРАВЛЕНІИ ОБЩЕСТВА, въ МОСКВѢ: Большая

Дубинка, № 11, въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНТОРЪ: Гороховая,
№ 12, въ ГЛАВНЫХЪ АГЕНТСТВАХЪ въ городахъ: ВАРШАВЪ,
ЖИТОМІРЪ, КІЕВЪ, ОДЕССЪ, РИГЪ, РОСТОВЪ н./Д. и ХАРЬ-
БОВЪ, а также во всѣхъ АГЕНТСТВАХЪ Общества въ городахъ
Россійской Имперіи.

**ЧУГУННО-МЪДНЫЙ,
ЛИТЕЙНЫЙ МЕХАНИЧЕСКІЙ
ЗАВОДЪ**

въ г. ЗАСЛАВЪ (Волынской губ.)

ОТКРЫВАЕТЪ СВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

ВЪ Г. РОВНО,

принимаетъ заказы для винокуренныхъ, маслобойныхъ, лѣсопильныхъ
заводовъ и мельницъ, изготовляетъ памятники, балконы, ограды чугуна,
исправляетъ локомобили и всѣ земледѣльческія орудія.

**Заказы исполняются добросовѣстно и по самымъ
умѣреннымъ цѣнамъ.**

**Содержаніе семнадцатой книжки Богословско-философскаго
журнала «Вѣра и Разумъ» за 1893 г.**

І. Отдѣлъ церковный: Рѣчь при первомъ священнослуженіи въ Се-
минарскомъ храмѣ. Ректора Семинаріи, Протоіерея Александра Мартынова.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи И. Корсунскаго.

Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) вѣлчительно (продолженіе). Священника І. Арсеньева.

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ современной французской философіи (продолженіе). А. Введенскаго.

Вѣроученіе св. Іустича мученика въ его отношеніи къ языческой философіи (окончаніе). М. Т—ва.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Архіепископъ Волынскій и Житомирскій Агаангель (Соловьевъ) (окончаніе). Празднованіе девятистолѣтія учрежденія Черниговской епархіи. Пребываніе Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго на своей родинѣ, въ с. Зиновинцахъ Литинскаго уѣзда, въ іюль мѣсяцѣ сего 1893 года. Слово въ день поднятія колоколовъ на новоустроюемую церковь въ с. Зиновинцахъ, произнесенное 11 іюля. Объявленія.

№ 27 Волын. Епарх. Вѣд. данъ на почту 21 Сентября 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Сентября 1893 года.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.