

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. 10-го МАЯ 1898 ГОДА.
ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные ММ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошлые годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 19.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 19.

Дѣйствія Правительства. Высочайшая грамота. Высочайшія награды. По вопросу объ открытіи въ той или другой мѣстности второклассныхъ школъ. Мѣстные распоряженія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Преподаваніе Архипастырскихъ благословеній. Пожертвованія. Некрологъ. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Заслуги Свв. Кирилла и Меодія, какъ просвѣтителей и первоучителей славянскаго и русскаго народа. Рѣчь товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при посѣщеніи Тамбовской дух. семинаріи. (14 апр. 98 г.). Самодержавіе, какъ особенность русской жизни (окончаніе). Памяти Ник. Ник. Новикова. Объявленія.

Высочайшія награды. Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ 6 мая сего года, преосвященный архіепископъ Харьковскій *Амвросій* пожалованъ *брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ*.

— Высочайшими грамотами, данными 6 сего мая, преосвященные—*Антонинъ*, епископъ Псковскій и Порховскій и *Сергій*,—епископъ Астраханскій и Енотаевскій сопричислены къ *ордену святого благовернаго великаго князя Александра Невскаго*.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода 6-го текущаго мая, епископъ Тверскій и Кашиинскій—*Димитрій* Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

— Высочайшими указами, данными въ 6-й день текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святого Владиміра второй степени*: преосвященные: *Митрофанъ*, епископъ Орловскій и Сѣвскій, и *Антоній*, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; *третьей степени*: преосвященные: *Антоній*, епископъ Тобольскій и Сибирскій, *Евсевій*, епископъ Камчатскій, Благовѣщенскій и Курильскій, и *Антоній*, епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи; *святыя Анны: первой степени*: преосвященный *Назарій*, епископъ Олонецкій и Потрозаводскій, протопресвитеръ Московскаго Большаго Успенскаго собора Александръ *Ильинскій*, настоятель Свято-Троицкой церкви лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, въ г. С.-Петербургѣ, протоіерей Николай *Наумовъ*, настоятель Сергіевскаго всей артиллеріи собора, въ г. С.-Петербургѣ, протоіерей Димитрій *Никитинъ* и протоіерей: Казанскаго собора, г. С.-Петербурга, Константинъ *Стефановичъ* и церквей: С.-Петербургской во имя Владимірской Божіей Матери, что въ Пригородныхъ Слободахъ, Петръ *Никитскій*, Воскресенской, что на Волковомъ кладбищѣ, г. С.-Петербурга Василий *Никитинъ*, Николаевской, что при мужской гимназіи г. Бурска, Алексіей *Танковъ* и Успенской при Нижегородскомъ графа Аракчеева кадетскомъ корпусѣ Александръ *Крыловъ* и *второй степени*: преосвященный *Веніаминъ*, епископъ Ямбургскій, викарій С.-Петербургской епархіи.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшая грамота.

Преосвященному *Антонину*, Епископу Псковскому и Порховскому.

Усердное пастырское служеніе ваше, совершаемое въ духѣ евангельской любви и кротости, ознаменовывается дѣлами непрестанной попечительности о благѣ ввѣренной вамъ паствы и просвѣщенною ревностію о насажденіи и укрѣпленіи въ народѣ началъ христіанскаго просвѣщенія распространеніемъ и усовершеніемъ церковныхъ школъ въ ввѣренной вамъ епархіи.

Въ Монаршемъ вниманіи къ таковымъ заслугамъ вашимъ Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святого благовернаго великаго князя Александра Невскаго*, знаки коего, при семъ препровождаемые, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ

Въ С.-Петербургѣ.
6 мая 1898 года.

— **Награждаются** за отличіе чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной Академіи *Николай Скабаллановичъ*.

— **Награждаются орденами:** *Станислава 1-й степени:* Юриконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ *Дылевскій*.

Орденомъ *Св. Равноапостольнаго и великаго Князя Владиміра 4-й степени*—Библіотекаръ С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй *Родосскій*.

Станислава 3-й степени: Титулярный совѣтникъ, помощникъ инспектора Литовской духовной семинаріи Владиміръ *Здановичъ*.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

По Литовской епархіи: а) орденомъ *св. Анны 2-й степени* Гродненской губ., Вѣльскаго соборной Свято-Троицкой церкви протоіерей Григорій *Пилькевичъ*; б) орденомъ *св. Анны 3-й степени* Ковенской губ., Новоалександровскаго уѣзда, церкви мѣстечка Браслава, священникъ Владиміръ *Василевскій*; Гродненской губерніи и уѣзда, церкви села Моставлянь, священникъ Стефанъ *Бабуловичъ*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: орденомъ *св. Владиміра 4-й степени*—Ковенскаго военно-крѣпостнаго собора протоіерей Николай *Калустовъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія по Литовской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По Литовской епархіи: а) *саномъ протоіерея*—духовникъ Литовской духовной семинаріи, священникъ Евгений *Блаженцевъ*; Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, церкви села Маньковичъ, священникъ Михаилъ *Мирковичъ*; Гродненской губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села Черевачицы, священникъ Павелъ *Михаловскій*; Крестовоздвиженской церкви заштатнаго города Кузницы, Сокольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Левитскій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго второкласснаго монастыря іеромонахъ *Василій*; Виленской губерніи и уѣзда, церкви мѣстечка Шумска, священникъ Владиміръ *Маркевичъ*; Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, церкви села Узлы, священникъ Михаилъ *Рожковскій*; Ковенской градской свято-Андреевской единобѣрческой церкви священникъ

Димитрій *Успенскій*, Ковенской губерніи, Вилкомирской Свято-Троицкой соборной церкви священникъ Павелъ *Левиковъ*; Ковенской губерніи, Шавельскаго уѣзда, церкви мѣстечка Хвалойне, священникъ Евгений *Розовъ*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Тростяницы священникъ Іоаннъ *Пашкевичъ*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Каменіца, священникъ Іаковъ *Славинскій*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Зубачъ священникъ Василій *Красковскій*; Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, церкви села Дубины священникъ Іоаннъ *Врублевскій*; настоятельница Антолептскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря игуменія *Алексія*; в) *Камиллавою*—членъ Литовской духовной консисторіи священникъ Евстафій *Гроздовъ*; Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, церкви мѣстечка Молодечна священникъ Іосифъ *Недѣльскій*; Ковенской губерніи, Ново-Александровскаго уѣзда, церкви мѣстечка Видзъ священникъ Іоаннъ *Строковскій*; Ковенской губерніи, Росіенской городской Свято-Троицкой церкви священникъ Петръ *Преображенскій*; Гродненской губерніи, Пружанскаго уѣзда, церкви села Вѣловѣжа священникъ Михаилъ *Ширинскій*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Радости священникъ Антоній *Бталловичъ*; Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, церкви села Лукова священникъ Никаноръ *Дружиловскій*; той же губерніи и уѣзда, церкви села Орѣвичъ, священникъ Іосифъ *Ливановъ*; той же губерніи и уѣзда, церкви села Великаго Лѣса священникъ Павелъ *Плескаевичъ*; той же губерніи, Слонимскаго уѣзда, церкви села Сынковичъ, священникъ Евстафій *Михаловскій*; той же губерніи, Сокольскаго уѣзда, заштатнаго города Кузницы, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Іоаннъ *Левитскій*; той же губерніи, Кобринскаго уѣзда, церкви села Рогозны священникъ Михаилъ *Теодоровичъ*; г) *благословіемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ*—Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда, церкви мѣстечка Свислочи священникъ Александръ *Янушкевичъ*; Ковенскаго Александро-Невскаго собора священникъ Василій *Никольскій*; д) *благословіемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—Гродненской губерніи, Вѣльскаго уѣзда, церкви села Гривевичъ, священникъ Іоаннъ *Пискановскій*.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Литовской епархіи: а) *саномъ протоіерея*—законоучитель Молодечненской учительской семинаріи, Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ Петръ *Чулижскій*; законоучитель Виленскаго Маринскаго высшаго женскаго училища, священникъ Константинъ *Соболевскій*; б) *камиллавою*—законоучитель Ковенской гимназіи, священникъ Василій *Некрасовъ*.

Награда Библіей. На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго и отношенію епархіальнаго училищнаго совѣта, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 11 марта 1898 г. за № 198, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библія“, отъ Свя-

тѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по Литовской епархіи—начальника инженероу Варшавскаго военнаго округа генералъ-маіора Константина *Клеменко*.

По вопросу объ открытіи въ той или другой мѣстности второклассныхъ школъ.

(Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 28 января сего года за № 520)

Въ виду неполноты представляемыхъ Епархіальными Училищными Совѣтами свѣдѣній при исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе въ избранныхъ пунктахъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальному Училищному Совѣту, что о каждой предполагаемой къ учрежденію второклассной школы надлежитъ входить *отдѣльными* представленіями, въ коихъ подробно изъяснять: 1) по какимъ соображеніямъ признается избранная мѣстность удобною для устройства второклассной школы, имѣются-ли въ томъ селѣ, гдѣ предполагается учредить второклассную школу, или въ окрестностяхъ онаго, школы, какія именно и съ какимъ приблизительно числомъ учащихся, какой составъ причта при церкви того села, и можетъ-ли мѣстный священникъ съ успѣхомъ исполнить обязанности завѣдывающаго и законоучителя второклассной школы;

2) какія имѣются мѣстныя пожертвованія деньгами или строительнымъ матеріаломъ на устройство школьнаго зданія и содержаніе второклассной школы, и другія благопріятныя условія существованія въ данной мѣстности второклассной школы;

3) на какомъ земельномъ участкѣ предположено устроить зданіе второклассной школы, при чемъ необходимо представить планъ сего участка съ масштабомъ и съ указаніемъ странъ свѣта, сосѣднихъ строеній, улицъ и площадей,—чѣмъ нынѣ занятъ этотъ земельный участокъ и какъ далеко онъ находится отъ мѣстной церкви и домовъ причта;

4) имѣется-ли въ намѣченномъ къ устройству второклассной школы селѣ какое-либо зданіе церковной школы и если имѣется, то надлежитъ представить чертежъ сего зданія съ поясненіемъ, какъ далеко отстоитъ оно отъ мѣста, на которомъ предположено устроить второклассную школу, на сколько оно прочно и удобно для школы и какое предполагается дать сему зданію назначеніе по устройствѣ зданія второклассной школы;

5) по какому плану предполагается устроить зданіе второклассной школы, при чемъ надлежитъ представить и самый планъ съ обозначеніемъ на ономъ размѣровъ и назначенія комнатъ, а къ смѣтѣ на постройку зданія приложить вѣдомость среднихъ годовыхъ справочныхъ цѣнъ на рабочихъ и строительные матеріалы по данному уѣзду;

6) если къ существующему уже школьному зданію, для размѣщенія всѣхъ отдѣленій второклассной школы, предполагается сдѣлать пристройку или надстроить второй этажъ, то необходимо представить планъ существующаго зданія въ настоящемъ его видѣ и, отдѣльно, планъ того же зданія съ указаніемъ всѣхъ проектированныхъ пристро-

екъ и приспособленій, при чемъ надлежитъ пояснить, изъ какого матеріала устроено существующее зданіе, когда именно, достаточно-ли прочно, на какомъ стоитъ фундаментѣ и чѣмъ крыто;

7) если для второклассной школы предполагается приобрести покупкою имѣніе, усадьбу или устроенный уже домъ, то, вмѣстѣ съ планами земельныхъ участковъ и чертежами жилыхъ строеній (въ существующемъ видѣ и, отдѣльно, съ проектируемыми приспособленіями подъ второклассную школу), слѣдуетъ представить оцѣночный актъ и, особо, актъ свидѣтельствованія построенныхъ зданій и пояснить, чѣмъ вызывается необходимость въ приобретеніи усадьбы и строеній, какъ далеко отстоитъ усадьба отъ села, приходской церкви и дома мѣстнаго священника, кому принадлежит и какое именно имѣніе—родовое или благопріобрѣтенное, и можетъ-ли безпрепятственно быть приобретено для второклассной школы, какого качества земля въ имѣніи, какъ предполагается эксплуатировать оную, и во сколько приблизительно обойдется, кромѣ покупной цѣны, стоимость полного приспособленія существующихъ строеній подъ второклассную школу;

8) въ случаѣ приобретенія зданій для второклассныхъ школъ и земельныхъ участковъ путемъ даренія, необходимо сообщать—имѣются ли и могутъ ли быть получены безпрепятственно надлежащія на дарственную землю и зданія документы, необходимые для укрѣпленія недвижимой собственности за мѣстною приходскою церковію, и

9) если представляется возможнымъ исходатайствовать безплатный или за полутаксовую стоимость отпускъ лѣса на устройство зданія второклассной школы изъ казенной лѣсной дачи, то надлежитъ сообщать, изъ какой именно казенной лѣсной дачи и какое именно количество лѣса предполагается получить безмездно или за полутаксу, и на какую сумму ожидается безплатный отпускъ строительнаго матеріала въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ средствъ, необходимыхъ на постройку школьнаго зданія; равнымъ образомъ, если на означенную постройку поступятъ или ожидаются пожертвованія строительными матеріалами, или если крестьяне примутъ на себя безплатную доставку строительнаго матеріала и какія-либо работы, то необходимо исчислить стоимость всѣхъ указанныхъ и подобныхъ пожертвованій и, соотвѣтственно съ симъ, въ представленіи объ отпускѣ денегъ на постройку обстоятельно объяснить, какая испрашивается къ отпуску сумма изъ средствъ казны въ дополненіе къ имѣющимся мѣстнымъ средствамъ какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ строительныхъ матеріалахъ и другихъ пожертвованіяхъ. Тоже самое надлежитъ указать, если на постройку новаго школьнаго зданія можетъ быть употребленъ какой-либо строительный матеріалъ изъ предназначаемыхъ къ сносу существующихъ строеній.

Всѣ означенныя свѣдѣнія необходимы при обсужденіи въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ вопроса объ учрежденіи въ томъ или другомъ мѣстѣ второклассной школы, и не представленіе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній по какому-либо изъ упомянутыхъ пунктовъ можетъ замедлить рѣшеніе вопроса объ открытіи второклассной школы и вызвать излишнюю переписку.

Предсѣдатель, Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ *Епископъ Гурій*.

Мѣстные распоряженія.

— 1 мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на три года каждый, выбранные къ церквямъ: 1) Лашанской, Гродненскаго уѣзда, кр. с. Лаши Густинъ Антоновъ Скробко; 2) Рогачской, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Микулчъ Даниль Матвѣевъ Копчукъ; и 3) Гершоновичской, того же уѣзда, кр. дер. Аркадія Ома Исидоровъ Зданевичъ—на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстные извѣстія.

— 2 мая преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ изъявленіемъ благодарности прихожанину Вязьнской церкви, Вилейскаго уѣзда, кр-ну Антону Степанову Лашутко за усердіе его къ храму Божію.

— 2 мая преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, Іосифу Янковскому, прихожанамъ оной и членамъ братства, а также Елисаветѣ Мацкевичъ, Даріи Сулимъ и женѣ акцизнаго чиновника Александрѣ Демидовой—за ихъ пожертвованія.

— 6 мая преподаано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства: 1) Московской купчихѣ Натальѣ Петр. Коротковой, пожертвовавшей въ Браславскую церковь, Новоалександровскаго уѣзда, плащаницу съ гробницею, цѣною въ 150 рублей и 2) учителю Слободскаго приходскаго училища Василю Рудковскому, пожертвовавшему въ ту же церковь выносную запрестольную икону, въ 20 руб.

— **Пожертвованія.** На нужды Вязьнской церкви, Вилейскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ прислано сто руб.

— Крестьяне дер. Близной, Слонимскаго уѣзда, Рожанскаго прихода, ко дню Св. Пасхи на добровольныя ихъ пожертвованія, въ количествѣ ста рублей приобрѣли евангеліе въ оправѣ металлической и дарохранительницу съ футляромъ.

— Въ Озятскую приходскую церковь пожертвовано на престольное Евангеліе въ листъ, ц. 21 р. 50 коп., отъ крестьянъ деревни Старогосела Евдокіи Чорнакъ и Якова Манца.

— **Некрологъ.** 22 апрѣля скончался псаломщикъ Пожежинской церкви, Брестскаго уѣзда, Владиміръ Штейнгофъ, послѣ него остались жена и шестеро малолѣтнихъ дѣтей.

А) ВАКАНСІИ НАСТОЯТЕЛЕЙ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ г. Вилейкѣ при Маринской церкви (4).
въ м. Ново-Мяделѣ (6).
въ с. Габахъ (9).
въ с. Куренцѣ (12).
Дисненскаго въ с. Замощи (23).
въ с. Верхнемъ (3).
Свенцянскаго въ с. Кобыльникахъ (9).
въ с. Занорочьи (9).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Брестскаго въ с. Гвозницѣ (4).
Кобринскаго въ с. Тороканяхъ б. монастыр. (19).
въ м. Двинѣ при Пятницкой ц. (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ с. Нарочи (9).
въ с. Княгининѣ (3).
Дисненскаго въ г. Диснѣ—при Воскресенской ц. (26).
въ с. Римкахъ (10).
въ с. Блошникахъ (3).
Ошмянскаго въ с. Николаевѣ (12).
въ с. Сутковѣ (9).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Брестскаго въ с. Мотыкалахъ (3).
въ с. Хмѣлевѣ (9).
въ с. Велико-Ельнѣ (10).
въ с. Пожежинѣ (1).
Бѣльскаго въ зашт. г. Дрогичинѣ (3).
Гродненскаго въ с. Головачахъ (3).
Кобринскаго въ с. Ляховичахъ (3).
въ с. Вѣпцѣ (4).
въ с. Андроновѣ (4).
въ с. Здитовѣ (15).
въ с. Тороканяхъ б. монастыр. (20).
Слонимскаго въ с. Говѣйновичахъ (3).
въ с. Житлиняхъ (4).
Сокольскаго въ зашт. г. Новодворѣ (3).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Ковенскаго при Ковенской Воскресенской церкви (2).

Неофициальный отдѣлъ.

Заслуги Святыхъ Кирилла и Меодія, какъ Просвѣтителей и Первоучителей Славянскаго и Русскаго народа.

Православный Русскій народъ, съ каждымъ важнѣйшимъ моментомъ своей исторической жизни, все яснѣе и яснѣе выдвигаетъ въ своемъ сознаніи изъ тѣни прошедшаго великіе и дивные образы своихъ Просвѣтителей и Первоучителей—святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія, которые просвѣтили весь Славянскій міръ, а вмѣстѣ съ нимъ и всю русскую землю свѣтомъ ученія Христова и тѣмъ самымъ дали полную возможность каждому изъ насъ сознательно уразумѣть, что есть воля Божія.

Вмѣстѣ дѣйствовали святые Просвѣтители наши на поприщѣ своего нелегкаго служенія Богу и ближнимъ; вмѣстѣ—въ одинъ день (11-го мая)—вспоминаетъ и прославляетъ ихъ въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ и св. церковь; вмѣстѣ также чествуетъ того и другого все Славянство, а вмѣстѣ съ нимъ и весь просвѣщенный ими христіанскій міръ.

За что же воздается цѣлыми странами такое высокое почтеніе свв. Кириллу и Меодію? Что особенно цѣнно и дорого въ сферѣ неутомимой и многотрудной дѣятельности этихъ двухъ великихъ свѣтилъ? Чѣмъ особенно блистаютъ

въ продолженіи такого громаднаго періода времени ихъ аскетическія, но въ тоже время въ высшей степени свѣтлыя личности? Всякій разъ, при воспоминаніи великаго дѣла святыхъ Просвѣтителей нашихъ, каждому приходится убѣдиться въ томъ, что подлинно есть за что почитать и прославить ихъ безсмертныя въ потомствѣ имена,—есть чѣмъ и имъ самимъ свѣтиться въ глазахъ своихъ почитателей и даже на страницахъ нашей цѣлой тысячелѣтней исторіи! И если бы мы могли подняться на такую недосягаемую высоту, съ которой бы за-разъ возможно было бы окинуть взоромъ всѣ тѣ многочисленныя страны, которыя населены почитателями святыхъ братьевъ, мы непосредственно сознали бы всю ту заслугу, за которую они почитаются милліонами устъ! Въ самомъ дѣлѣ, въ то самое время, когда почти во всѣхъ странахъ извѣстной намъ тогда Европы Божественная истина была достояніемъ людей только образованныхъ, Славянскій народъ роднымъ своимъ словомъ призывался къ познанію и уразумѣнію животворной истины,—призывался святыми Просвѣтителями, которые своею дѣятельностію различныя Славянскія племена соединили прочною внутреннею между собою связью, и къ единству ихъ національности, языка и преданій они прибавили еще и единство познанія ими религиозныхъ истинъ. Каждая изъ просвѣщенныхъ ими странъ имѣетъ у себя вѣчный залогъ ихъ животворной дѣятельности въ своей Славянской азбукѣ, Славянскомъ переводѣ священныхъ книгъ, Славянской Церкви и Богослуженіи. Каждая изъ этихъ странъ благодаритъ и прославляетъ память святыхъ своихъ Просвѣтителей за то, что они безкорыстно и самоотверженно послужили самому дорогому и высокому ея дѣлу—религиозному развитію и умственному просвѣщенію. И не даромъ почти во всѣхъ мѣстахъ плодотворной дѣятельности этихъ двухъ великихъ свѣтилъ мы видимъ и наглядныя доказательства оцѣнки ихъ дивныхъ трудовъ. Древнія церковныя службы, каноны, составленные ими, храмы, сооруженные въ честь ихъ памяти, указанія подлинниковъ—какимъ подобіемъ писать иконы святыхъ Просвѣтителей, а также и воздвигнутые имъ во время особеннаго къ нимъ гочтенія памятники служатъ прекраснымъ ручательствомъ того благоговѣнія, съ какимъ относятся къ нимъ просвѣщенное ими Славянство и вообще весь христіанскій миръ.

Чтобы яснѣе и нагляднѣе представить и, насколько возможно, оцѣнить безсмертныя заслуги святыхъ Просвѣтителей нашихъ на пользу Славянскихъ народовъ,—а вмѣстѣ съ ними и нашего обширнаго Отечества,—намъ слѣдуетъ вспомнить историческія о томъ сказанія. Что говорить намъ исторія того времени? Она—неподкупная свидѣтельница истины—по справедливости выдвигаетъ предъ нами Болгарскаго князя Бориса, Моравскихъ князей Ростислава и Святополка и Паннонскаго князя Коцела, обратившихся чрезъ своихъ пословъ съ просьбою (862 г.) къ императору Греческому Михаилу III-му дать имъ истиннаго учителя, который научилъ бы ихъ читать и общилъ бы имъ истинное божественное ученіе, „такъ какъ“, говорили послы, „намъ извѣстно, что отъ васъ на разныя страны исходитъ добрый законъ“. (Разказы изъ ист. Хр. Ц. III, 114). Обрадовались такому посольству императоръ и патріархъ, но въ то же время и призадумались; рѣшили, наконецъ, созвать соборъ, куда пригласили, вмѣстѣ съ другими ревнителями вѣры и благочестія, и святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія. Миссія была возложена на нихъ, такъ какъ они оказались болѣе другихъ опыт-

ными въ дѣлѣ проповѣдыванія Слова Божія, да и притомъ, какъ родомъ Солунцы, должны были хорошо знать Славянскій языкъ. Святые братья не безъ страха, но, тѣмъ не менѣе, съ радостію приняли возложенное на нихъ порученіе и здѣсь-то одинъ изъ нихъ задумалъ великое дѣло—передать Слово Божіе славянскимъ народамъ на ихъ родномъ языкѣ и утвердить его у нихъ въ письмѣ. И вотъ св. Кириллъ на соборѣ же не безъ цѣли обращается съ вопросомъ къ императору: „имѣютъ ли, говоритъ онъ, эти народы буквы?“—и, получивъ, къ великому своему прискорбію, отрицательный отвѣтъ, продолжалъ: „какъ же быть и что дѣлать?—Проповѣдывать Слово Божіе только устно,—все равно, что писать на цескѣ, а если я стану сочинять буквы,—боюсь, что меня назовутъ еретикомъ“. „Помолись Богу, Онъ и вразумитъ тебя“, отвѣтилъ св. Кириллу императоръ. (Idib. стр. 114).

Что же служило у Славянскихъ народовъ, до принятія ими христіанской вѣры на родномъ языкѣ, выраженіемъ ихъ мыслей лицамъ отсутствующимъ или дальнѣйшимъ поколѣніямъ? Отвѣтомъ на это можетъ служить древнее сказаніе одного Болгарскаго инока Храбра, который пишетъ, что „Славяне, до принятія ими христіанской вѣры, на родномъ языкѣ не имѣли грамоты, а читали и гадали чертами и рѣзами“. Печально, слѣдовательно, было тогда состояніе грамоты Славянскихъ народовъ, и потому, естественно, они были весьма бѣдны наукою, знаніемъ и просвѣщеніемъ. Принимая христіанскую вѣру до святыхъ Кирилла и Меодія отъ латинскихъ и нѣмецкихъ миссіонеровъ на непонятномъ для многихъ изъ нихъ языкѣ, и не будучи въ состояніи запечатлѣть ее въ письмени, Славяне, естественно, не могли точно усвоить истины вѣры, да и не точно усвоенное скоро забывали. Притомъ же чужая грамота не могла вполне передать имъ звуковъ ихъ родной рѣчи со всею ея красотами и отличительными вообще особенностями, а чужой языкъ не говорилъ такъ близко сердцу, какъ родное, живое ихъ слово. И вотъ теперь—съ началомъ проповѣди святыхъ братьевъ къ Славянскимъ народамъ—началась для послѣднихъ новая, такъ сказать, эра, новая лучшая жизнь; а святые братья для дѣла Божія и блага ближнихъ не жалѣли ничего,—даже самаго дорогого для себя—силъ и здоровья. Надѣясь на помощь Божію и на свое собственное терпѣніе, они рѣшались выполнить приказаніе императора и, ободренные Божественнымъ руководствомъ, принимаютъ, послѣ сорокадневнаго поста, за нелегкій трудъ составленія Славянской азбуки. Большое требовалось знаніе, а вмѣстѣ съ знаніемъ и искусство для того, чтобы подвижной, вѣчно переливающейся мѣрѣ звуковъ воплотить въ опредѣленные образы буквъ и дать новое проявленіе человѣческому слову для того, чтобы роднымъ этимъ словомъ ближе къ сердцу передать и запечатлѣть и самую вѣру Христову. Какъ прекрасно нужно было изучить самый языкъ, чтобы не опустить ни одного звука его живой рѣчи и найти возможнымъ все богатство языка воплотить въ письмѣ! При выполнении такого великаго дѣла Божественная помощь была необходима, и вотъ святые труженики, ничего никогда и прежде не начинавшіе безъ Божественной помощи, и предъ началомъ этого труда стали молить Утѣшителя Духа, отъ Котораго исходитъ дарованіе языковъ и пособіе слова,—о ниспосланіи на нихъ благодати письменъ. Господь Богъ, Просвѣтитель ума человѣческаго, услышалъ молитву великихъ тружениковъ и азбука скоро была ими составлена.

Въ нее вошли тридцать восемь буквъ, взятыхъ, главнымъ образомъ, съ Греческаго языка; тѣ же звуки которыхъ они не встрѣтили въ буквахъ Греческаго алфавита, они восполнили буквами Еврейскаго, Армянскаго, Коптскаго и другихъ языковъ, и все это, конечно, было приспособлено къ звукамъ живой Славянской рѣчи. Этимъ великимъ трудомъ святыхъ Просвѣтителей было положено прочное начало тому развитію языка, какое дала ему дальнѣйшая Славянская литература. Закончивъ въ полномъ смыслѣ свой грандіозный трудъ составленія Славянской азбуки, получившей, по справедливости, въ потомствѣ наименованіе отъ главнаго своего виновника „Кириллица“, святые братья привалясь за другой, не менѣе также важный, трудъ—переводъ свящ. Писанія на Славянскій языкъ. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что первыя слова, которыя были переведены съ Греческаго языка на Славянскій и написаны въ первый разъ Славянскими литерами, были начальныя слова св. Евангелиста Іоанна Богослова: „въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово“ (Іоанн. 1, 1). Съ переводомъ этого величественнаго мѣста, раскрывающаго предъ нами одну изъ важнѣйшихъ догматико-христіанскихъ истинъ,—Божество второго Лица св. Троицы, Сына Божія,—начался для славянъ какъ бы день воскресенія,—день всеобщаго Славянскаго обновленія. Въ своихъ Божественныхъ книгахъ, съ которыми Славяне прежде были мало знакомы, они нашли теперь много великаго и поучительнаго. Они съ этого времени съ великою радостію и невыразимымъ наслажденіемъ стали слушать и сами читать Божественныя истины, возвѣщенныя Самимъ Богочеловѣкомъ—Свѣтомъ міра и Его святыми Апостолами, одушевленныя любовію къ страждущему человѣчеству, и мѣстами исполненныя отеческаго гнѣва, рѣчи святыхъ пророковъ, въ высшей степени поучительныя рѣчи многострадальнаго Іова, трогательныя и поэтическія псалмы Царя и пророка Давида, безыскусственныя, но въ высшей степени возвышенныя, историческія повѣствованія, притчи и пѣснопѣвныя мудрѣйшаго Царя Соломона—и все это сокровище стало полнымъ достояніемъ каждаго Славянина. Съ этого времени Македонія, Болгарія, Моравія, Паннонія, Хорватія, Далмація, часть Польши и отчасти южная полоса нашего Отечества—одна за другою—стали слышать изъ устъ самихъ Просвѣтителей или ихъ ближайшихъ учениковъ христіанскую вѣру на родномъ своемъ языкѣ, и только теперь они почувствовали,—какъ богаты, благозвученъ и прекрасенъ языкъ ихъ предковъ; какъ стройна, грандіозна и поэтична ихъ рѣчь и какъ мало, къ прискорбію, они до сихъ поръ были знакомы съ памятниками своей древности! Здѣсь то въ первый разъ заглянулъ Славянинъ, такъ сказать, лицомъ къ лицу въ свою собственную душу и въ ней то увидѣлъ все величіе и крѣпость ея природныхъ силъ и способностей, выраженіемъ которыхъ служить могущественнѣйшее слово. Теперь предъ взорами Славянина лежали священныя книги Ветхаго и Новаго Завѣта (кромѣ Маккавейскихъ), переведенныя святыми братьями и ихъ учениками на Славянскій языкъ. Столь же сдѣлались извѣстными Славянину и по той же причинѣ и Богослужбеныя книги, наир. Служебникъ, Часословъ, Октоихъ, Парамейникъ, Требникъ и др... Обрадовались этому великому труду все любители вѣры и просвѣщенія.—Радость же славянамъ была безпредѣльна!

Сдѣлавъ все необходимое для успѣшнаго преподаванія Слова Божія, святые братья съ избыткомъ выполнили

возложенное на нихъ императорское и патріаршее порученіе. И область Брегалница первая услышала живое слово своей истинной вѣры. „Услыште все Славяне“, говорили имъ великіе Проповѣдники, „слово, еже отъ Бога приде, слово, еже кормить души человѣческія, слово, еже крѣпитъ сердца и умы.—Душа не имѣетъ жизни, если словесъ Божіихъ не слышитъ; отверзайте прилежно уму двери, оружіе примите твердое, яже куютъ книги Господни; въ буквахъ мудрость Христова является, яже души ваши укрѣпитъ.—Душа безъ буквы мертва и отпадаетъ отъ жизни Божіей, аще слова Божія не слышитъ“ (Ibid. стр. 117). И дѣйствительно, проповѣдь на родномъ языкѣ обратила въ христіанство сразу до пяти тысячъ человѣкъ. Изъ Брегалницы святые братья отправились къ Болгарамъ, среди которыхъ наставили въ истинной вѣрѣ и крестили самого князя Бориса и многихъ его подданныхъ. Съ этого времени засіяла во всей Болгаріи заря христіанскаго просвѣщенія и явилось у большинства полное сознаніе своего внутренняго единства и вообще своего значенія; къ тому же святые братья въ мѣстахъ своей проповѣди стали заводить христіанскія школы, учить дѣтей грамотѣ, съ кротостію и педагогическимъ терпѣніемъ сообщать имъ истины вѣры, искоренять въ народѣ слѣды язычества, рѣзко проявлявшагося въ извѣстныхъ, иногда довольно грубыхъ, суевѣріяхъ и предрассудкахъ. Изъ Болгаріи неутомимые труженики отправились въ Моравію, гдѣ, въ присутствіи князя Ростислава, совершили въ первый разъ торжественное Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. Христіане, помнившіе это торжество, такъ передали о немъ потомству: „тогда, говорили они, какъ бы сбылось надъ Моравлянами чудо, предсказанное еще давно св. Пророкомъ: отверзлись уши глухихъ и открылся языкъ нѣмыхъ“.

Около пяти лѣтъ (862—867 гг.) святые братья трудились на пользу Моравлянъ и Паннонянъ, проповѣдуя у тѣхъ и другихъ Слово Божіе; ходили они среди нихъ даже и туда, гдѣ не было никакихъ священниковъ, гдѣ не знали никакой грамоты,—и такихъ людей они просвѣщали и крестили. Плодотворная дѣятельность этихъ двухъ свѣтилъ продолжалась до тѣхъ поръ, пока, влѣдствіе ненависти къ нимъ латинскихъ и нѣмецкихъ миссіонеровъ, великіе труженики не были вызваны для непосредственнаго объясненія въ Римъ, гдѣ скоро (869 г.) св. Кирилль, оправданный даже самимъ Папою, къ общему прискорбію, скончался, а св. Меодій выпущенный изъ Рима, снова посвятилъ свою дѣятельность на пользу Славянъ же (ок. 16 л.) и потомъ, въ 885 г., мирно скончался.

Не стало на землѣ великихъ свѣтильниковъ и дивныхъ тружениковъ,—они переселились въ свое вѣчное отечество небесное! Но благія сѣмена христіанской проповѣди, посѣянныя великими Первоучителями Славянъ, не погибли среди гоненій, но возрасли и принесли богатые плоды. Великое ихъ дѣло, съ неменьшимъ также усѣхомъ, продолжали и ихъ ученики, не смотря на все препятствія со стороны Рима. Наставленные въ истинахъ христіанской вѣры, Болгарскіе священники стали посѣщать съ проповѣдію и мѣста, расположенныя отъ нихъ къ востоку, гдѣ течетъ рѣка Днѣпръ, и тамъ проповѣдывали христіанскую вѣру Славянамъ Русскимъ; послѣдніе сначала принимали ее въ небольшомъ количествѣ, какъ было до Кіевскихъ князей Аскольда и Дира и при нихъ. Но это уже было началомъ всеобщаго просвѣщенія и крещенія Русскаго народа при его великомъ князѣ св. Владимірѣ,

который торжественно принялъ вѣру Христову, возвелъ ее въ своемъ лицѣ на престолъ и сдѣлалъ господствующею въ царствѣ своемъ. Съ принятіемъ Русскими христіанской вѣры, Православными Греческими учителями и Болгарскими священниками были привезены въ наше Отечество и переведенныя на Славянскій языкъ священныя и богослужебныя книги. Служба на Руси съ этого времени стала Славянская, грамотность славянъ перешла, конечно, и къ намъ, а вмѣстѣ съ нею и все Славянское просвѣщеніе: истинная вѣра Христова освѣтила, такимъ образомъ, своимъ яркимъ свѣтомъ и наше дорогое Отечество! И не даромъ въ нашихъ отечественныхъ памятникахъ древности мы читаемъ: „Греки передали намъ вѣру Христову, а святые Кирилль и Меодій дали намъ очи; Греки возгласили намъ глаголы Евангельскіе, а святые Кирилль и Меодій отверзли намъ ухо“. (Жит. свв. Меодія и Кирилла.—Москва, стр. 39).

И вотъ мы, русскіе, хотя непосредственно отъ свв. Кирилла и Меодія и не слышали ихъ высокой проповѣди, но такъ какъ наша Русь составляетъ собою одинъ изъ народовъ Славянскаго міра, то и мы съ своею Православною вѣрою и русскою грамотностію обязаны, главнымъ образомъ, свв. Кириллу и Меодію и ихъ ближайшимъ ученикамъ. Они—и наши Просвѣтители, наши Первоучители, давшіе намъ возможность быть грамотными и принять вѣру Христову чистою и неоврежденною. Ихъ великое дѣло—изобрѣтеніе Славянской азбуки и переводъ на Славянскій языкъ священныхъ книгъ—есть и наше достояніе,—наше неоцѣненное сокровище. Святое имя Славянскихъ Первоучителей есть знамя нашего умственнаго развитія; съ нимъ неразрывно связано начало нашего письменнаго слова,—начало Русскаго прогресса и цивилизаціи. Малозначущею намъ теперь кажется азбука; совершенно не важною представляется буква; но это—важное явленіе въ жизни человѣчества и по истинѣ—дѣло гениальнѣйшихъ умовъ. Всякому извѣстно, что нашему слову предшествуетъ мысль, которую человѣкъ, по дару Творца, имѣетъ возможность проявлять языкомъ въ опредѣленныхъ членораздѣльныхъ звукахъ; а благодаря сему онъ имѣетъ возможность сообщать и вещественное бытіе слову,—сообщать лицамъ и отсутствующимъ и при томъ такъ, что слово его можетъ сохраняться цѣлымъ столѣтія. И вотъ, до сихъ поръ Православный Русскій народъ, когда читаетъ или слушаетъ Слово Божіе, когда внимаешь въ своемъ храмѣ церковному Богослуженію и когда выражаетъ свои мысли на бумагѣ Русскими литерами, пользуется великими трудами Первоучителей нашихъ. Они—Просвѣтители Русскаго народа не только по вѣрѣ, но также и въ общемъ обширномъ смыслѣ,—какъ положившіе основаніе Русской грамотности и давшіе самую возможность быть грамотными. Самое происхожденіе нашей Русской азбуки—священное; каждая буква Русскаго алфавита представляетъ собою подражаніе (хотя временемъ и видоизмѣненное) начертанія ея святыми избранниками Божіими. Потому мы, читая какую-либо книгу, или излагая свои мысли на бумагѣ, всегда должны помнить и прославлять виновниковъ нашей мудрости,—выражать свою благодарность и признательность къ ихъ трудамъ тѣмъ, что стараться дорожить словами и не злоупотреблять ими не только потому, что каждое наше слово выражаетъ собою извѣстное понятіе, но и потому, что оно освящено дѣломъ великихъ Избранниковъ Божіихъ. Нужно стараться, чтобы наши писанія не шли въ разрѣзъ съ

Словомъ Божіимъ и не заключали бы въ себѣ ничего унижающаго и оскорбляющаго нравственное чувство истиннаго христіанина. Соблюдая это, мы достойно почитимъ святыхъ Первоучителей нашихъ и себѣ самимъ окажемъ величайшее добро. (Астр. Еп. Вѣд.)

Учитель *Александръ Лытвинскій*.

Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при посѣщеніи, 14-го апрѣля, тамбовской духовной семинаріи.

„Миръ тамбовской духовной семинаріи, миръ учащимъ здѣсь, миръ учащимся! Этотъ христіанскій привѣтъ, это пожеланіе мира является особенно умѣстнымъ нынѣ, когда еще неумолкло пасхальное пѣніе воскресшему Христу Спасителю, пришествіе Котораго принесло миръ землѣ и людямъ благоденіе. Сіеять отъ гроба Христосъ Господь, радуются мира концы. Эта святая радость да будетъ присутствіемъ и вамъ, дорогіе юноши. Часто внимали вы, въ теченіе минувшей четыредсятиницы, молитвамъ, призывавшимъ христіанъ къ подвигамъ воздержанія, къ достиженію ими высшей степени нравственнаго совершенства. Постящихся тѣлесно святая церковь приглашала поститься и духовно, въ воздержаніи отъ злобы и свары, призывала дѣлать во свѣтѣ дѣла Божьи, возрастать дарованія души, очистить душу, совершенствоваться любовью. Призывъ этотъ имѣетъ особое значеніе для васъ, будущихъ пастырей церкви и учителей народа. Подготавливаясь къ этому великому служенію, вы должны сознательно и постоянно работать надъ собою. Какъ бы ни были велики и разнообразны познанія, прибрѣтенныя вами въ семинаріи, но для успѣха вашего служенія необходимо, чтобы воля ваша прибрѣла должную устойчивость и твердость. Разумная дисциплина является необходимымъ для этого условіемъ. Дисциплина внѣшняя, заставляя людей въ опредѣленное время вставать, заниматься науками ѣсть и пить, отдыхать и спать, вносить въ повседневную жизнь тотъ строй, который безусловно необходимъ для правильнаго теченія ея. Тяжело подчасъ подниматься, когда хочется спать, или вообще дѣлать не то, что желалось бы. Но безъ соблюденія обязательнаго для всѣхъ распорядка представляется невыполнимымъ всякое общее дѣло, призывающее къ труду многихъ людей. Если каждый изъ нихъ началъ бы дѣлать, что ему вздумается, то люди естественно мѣшали бы другъ другу. Беспорядочность въ жизни есть одинъ изъ прискорбныхъ недостатковъ мало развитыхъ людей; нужно дорожить порядкомъ, этимъ цѣннымъ условіемъ развитія всякаго разумнаго организма. Еще съ большимъ вниманіемъ слѣдуетъ относиться къ дисциплинѣ внутренней. Хорошій семинаристъ долженъ утверждаться въ любви къ добру; готовясь руководить другими по пути ихъ духовнаго совершенства, долженъ зорко слѣдить за чистотою своихъ помысловъ и намѣреній. Онъ всегда долженъ быть строгъ къ себѣ и не давать простора тѣмъ желаніямъ и влеченіямъ, которыя могутъ обратиться въ привычки, не соответствующіе его высокому призванію и способные породить соблазнъ, исключаящій возможность вліянія пастыря на пасомыхъ. Не тяготитесь дисциплинарными требованіями—они полезны, прежде всего, для васъ самихъ; не думайте, что они сочинены начальствомъ для собственной утѣхи. Они необходимы для укрѣпленія и развитія вашей воли точно такъ же, какъ не-

обходимъ чистый воздухъ для жизни растенія. Совмѣстная жизнь съ людьми налагаетъ на насъ многія, по отношенію къ нимъ, обязанности, и чѣмъ развитѣе и культурнѣе человѣкъ, тѣмъ болѣе онъ приучаетъ себя къ извѣстнымъ ограниченіямъ и лишенимъ. Но, поступаясь своимъ удобствомъ, онъ пользуется выгодами, истекающими для него стъ самоограниченія другихъ людей. Эта взаимность уступокъ облегчаетъ жизнь людей, а для христіанъ имѣетъ особое значеніе, потому что предохраняетъ ихъ отъ себялюбія, утверждаетъ въ нихъ привычку думать не только о томъ, чтобы дѣлать людямъ добро, но и о томъ, чтобы ничѣмъ не печалить ихъ, не причинять имъ скорби. Хорошая дисциплина развиваетъ волю человѣка, и тотъ, кто хочетъ вліять на другихъ, долженъ, прежде всего, умѣть повліять на себя. Подчинять другихъ своей волѣ можетъ тотъ, кто самъ умѣетъ быть послушнымъ. Сила воли есть великій нравственный двигатель человѣка; эта сила, какъ и всякая другая сила, развивается чрезъ упражненіе. Хорошая школа, доброе воспитаніе способствуютъ утвержденію этой силы. Безъ воли нельзя выработать въ себѣ характера, а безъ характера человѣкъ не въ состояніи преодолѣть препятствій, встрѣчающихся на его жизненномъ пути. Про наше время говорятъ, что оно бѣдно людьми съ характеромъ. Намъ нечего давать по этому поводу просторъ бесплоднымъ вздохамъ, но нужно каждому изъ насъ стараться выработать въ себѣ эту внутреннюю мощь. Вашъ умъ обогащенъ многоразличными свѣдѣніями, ваше нравственное чувство надлежаще развито, вы сознательно разумѣете добро и зло, но вамъ нужно имѣть волю, къ одному добру направленную. Вы должны стремиться къ тому, чтобы утверждаться въ однихъ только добрыхъ привычкахъ. Эта постоянная работа надъ собою въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей сообщаетъ устойчивость вашему характеру, какъ бы облечетъ васъ въ крѣпкую броню, способную защитить васъ отъ бѣдъ и невзгодъ, извиѣящихся. Эта постоянная работа надъ собою сдѣлается для васъ болѣе легкою, если вы будете проникаться разумнѣемъ того высокаго идеала, которому призываетесь служить. Вы готовитесь благовѣствовать Царствію Божіе, призываетесь проповѣдывать вѣчную истину, быть руководителями людей по пути къ вѣчному спасенію, учить ихъ правдѣ, утверждать въ любви Христовой. Какая великая и славная задача, какъ не дорожить возможностью способствовать развитію нравственныхъ силъ людей! Задача эта несравненно выше и заманчивѣе трудовъ, посвященныхъ исключительно достиженію извѣстныхъ матеріальныхъ благъ. Правильное разумнѣе идей, которымъ вы должны служить, необходимо для плодотворности вашихъ занятій. Идеаль есть не только свѣточъ для сознанія, — онъ есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, сила, движущая нашу волю, онъ освѣщаетъ и живитъ, онъ руководитъ наши мысли и увлекаетъ наше сердце. Вамъ, любезные юноши, конечно, вѣдомо, насколько возросло вліяніе православной церкви за послѣднее время. Неповрежденная чистота Евангельскаго ученія, ею сохраненная, труды ея богослововъ, богатство и красота ея пѣснопѣній, величавость и назидательность ея богослуженій все болѣе и болѣе привлекаютъ вниманіе инославныхъ христіанъ. Еще въ недавнее время великую радость пережили вѣрные сыны православной церкви. На праздникъ Благовѣщенія въ Александро-Невской лаврѣ присоединился къ православію одинъ изъ несторіанскихъ епископовъ, Іона сунурганскій, и жлирики, прибывшіе съ нимъ изъ Урміи.

Долго, говоритъ епископъ Іона, блуждали мы во тьмѣ, и благодаримъ Бога, что нашли мирное пристанище въ единеніи съ православною церковью. Недавно состоялось учрежденіе новой православной миссіи въ Корей; процвѣтаетъ миссія наша въ Японіи, и невольно возникаетъ вопросъ: не призвана ли церковь православная къ широкимъ миссіонерскимъ трудамъ на дальнемъ Востокѣ? А сколько этихъ трудовъ и у себя дома: какъ много предстоитъ работы для утвержденія въ званіи истинъ святой вѣры людей, или мало, или неправо понимающихъ ее! Вдохновляйтесь святымъ рвеніемъ послужить этому высшему благу, возвышайтесь надъ мелкими влеченіями, исключительно направленными для достиженія вѣшнихъ удобствъ жизни! Помните, что Царствіе Божіе внутри васъ есть, что оно не въ словахъ, а въ силѣ, что неправедные и хищники его не наследятъ. Развивая въ себѣ нравственную мощь, подготовляйте себя къ служенію святой церкви помня, что отеческими попеченіями о благѣ русскаго народа незабвеннаго Царя-Миротворца и нынѣ Царствующаго возлюбленнаго Государа нашего, духовенство болѣе, чѣмъ прежде, призвано къ учительству, что оно чрезъ церковную школу получило возможность болѣе, чѣмъ прежде, проливать въ народныя массы чистые лучи христіанскаго просвѣщенія.

„Посвятите же себя, любезные юноши, высокому служенію святой церкви! Любовь къ церкви, къ Царю и къ родинѣ да будетъ вашимъ лучшимъ достоинствомъ, и труды ваши на пользу общую да увѣнчаются желаннымъ успѣхомъ!“

Самодержавіе, какъ особенность русской жизни.

(Окончаніе).

О братствѣ среди нынѣшнихъ цивилизованныхъ народовъ уже нечего и говорить. Всѣ путешественники единогласно говорятъ о крайнемъ безсердечіи нынѣшнихъ самыхъ цивилизованныхъ народовъ. Если еще и можно встрѣтить состраданіе, то — среди людей бѣдныхъ. Богатые же давно превратились въ бездушныя фирмы. Стоитъ только вспомнить бѣдственное положеніе Ирландіи, Галиціи, особенно ужасы голода въ Индіи съ милліонными жертвами, при невозмутимомъ спокойствіи благородныхъ британцевъ, ихъ безбожную торговлю опиумомъ и т. п. Крайнюю сухость сердца европейцевъ отмѣтила уже и сама европейская литература (достаточно вспомнить „Домби и сынъ“ Диккенса). — Отличіе же русскаго человѣка — сердечность, уваженіе къ личности другого, будь это русскій или инородецъ. Потому-то русскій такъ легко сживается со всякимъ, и въ Россіи такъ хорошо живетъ инородцамъ, какъ нигдѣ. — Даже болѣе того. Въ Россіи до сихъ поръ заботливость больше направлялась на окраины, и потому на окраинахъ инородцы и живутъ богаче, и они образованнѣе, чѣмъ коренные русскіе. (Россія въ этомъ случаѣ напоминаетъ благородную мать, которая больше заботится о пасынкахъ, чѣмъ о родныхъ дѣтяхъ, увѣренная, что родныя дѣти поймутъ и простятъ кажущуюся несправедливость). — Къ сожалѣнію, нѣкоторыхъ нашихъ инородцевъ приходится винить въ небратскихъ отношеніяхъ. За всѣмъ благотворнымъ — эти инородцы, вмѣсто благодарности питаютъ вражду къ Россіи и на самыхъ русскіхъ смотрятъ свысока.

Какъ слѣдствіе неравенства, и въ бессловныхъ демократіяхъ существуютъ сословія. Собственно, сословія составляютъ совершенно естественное и необходимое явленіе человеческой жизни: способности человѣка, его таланты лучше всего могутъ развернуться въ обществѣ, а разные интересы невольно соединяютъ людей въ кружки, и, чѣмъ развитѣе народъ, чѣмъ больше у него разнообразныхъ интересовъ (религіозныхъ, художественныхъ и др.), тѣмъ больше бываетъ и разныхъ обществъ или сословій. Монархія радуется, такому развитію народа, покровительствуетъ образованію разныхъ обществъ, поддерживаетъ ихъ, исправляя ихъ взаимныя столкновенія, и направляетъ ихъ на службу государству. Древняя Русь даже казаковъ—разбойниковъ умѣла направить на пользу государству: они, какъ извѣстно, приобрѣли Россіи цѣлыя царства. Высочайшимъ указомъ 13 января 1895 года у насъ узаконено новое сословіе—писателей; печать признана такимъ-же служеніемъ Государю и Отечеству, какъ и др. сословія, и приняты мѣры къ обезпеченію тружениковъ печати.—Демократія, во имя равенства, не признаетъ сословій, хотя на дѣлѣ въ демократіяхъ сословій не меньше, чѣмъ въ монархіяхъ. Это игнорированіе сословій въ демократіяхъ ведетъ къ послѣдствіямъ, печальнымъ для самого государства: сословія, не руководимыя государствомъ, заняты исключительно собой, своими интересами, и начинаютъ свои интересы ставить выше интересовъ цѣлаго государства. Извѣстно, что европейской политикой часто двигаютъ банкиры, купцы (конечно, въ своихъ меркантильныхъ цѣляхъ).

Что касается европейской свободы, то въ демократіяхъ ея и сравнительно мало и качества она—*невысокаго*. Прежде всего, въ демократіяхъ свобода—*полная* (безконтрольная, безответственная); но существуетъ она только для партіи государствующей, противная-же партія подвергается всяческому притѣсненіямъ, насиліямъ (стоитъ только вспомнить недавнія безобразія въ вѣнскомъ парламентѣ, чинимыя надъ славянами образованнѣйшимъ народомъ въ мірѣ—нѣмцами, или ужасы стамбуловщины, совершавшіяся также во имя свободы).—Затѣмъ въ Европѣ одна свобода для національности господствующей и совсѣмъ другая для національностей подчиненныхъ: для Ирландіи, Индіи, Галиціи, Босніи-Герцеговины; въ этомъ случаѣ европейская свобода часто оказывается хуже турецкой.

Такимъ-же невысокимъ характеромъ отличается въ Европѣ и свобода совѣсти или религіи и свобода печати.—Вслѣдствіе католическаго взгляда на церковь, какъ на учрежденіе духовно-политическое, въ Европѣ давно уже борьба между государствомъ и церковью, съ взаимнымъ стремленіемъ подчинить другъ друга. И вотъ въ демократіяхъ самыхъ либеральныхъ религія, во имя свободы, совсѣмъ изгнана изъ государственной жизни: изъ семьи, изъ школы, изъ общества, вмѣсто религіознаго чувства въ людяхъ развивается только чувство гражданское, государственное.—Такое пониженіе идеала, устраненіе благотворнаго вліянія религіи, сопровождается для самого государства нечисленными бѣдствіями: постоянное увеличеніе преступленій несомнѣнно стоитъ въ тѣсной связи съ этимъ устраненіемъ религіи изъ государственной жизни.

Печать, величающая себя въ Европѣ новой великой державой и пользующаяся безусловной свободой, также, въ большинствѣ случаевъ, лишена въ своихъ дѣйствіяхъ какихъ-либо высшихъ побужденій: не только религіозныхъ,

но даже политическихъ. Главная цѣль европ. печати—нажива, а въ средствахъ печать не стѣсняется, будетъ-ли это порнографія, или подкупъ для защиты—чьихъ-либо личныхъ интересовъ (большую частью—еврейскихъ), даже измѣны. Такая крайняя неразборчивость европейской печати начинаетъ возмущать уже самихъ европейцевъ—людей благородныхъ, особенно молодежь,—тѣмъ болѣе, что и извѣстные писатели (Золя) не брезгаютъ (конечно, недаромъ) принимать участіе въ такой печати.

Въ Россіи свобода *одна* для всѣхъ партій (еслибы такія оказались) и для всѣхъ національностей, и имѣетъ она болѣе возвышенный, болѣе разумный характеръ. Въ Россіи нѣтъ бесполезной и странной войны между церковью и государствомъ, п. ч. какъ государство не можетъ быть безъ Церкви, такъ и Церковь—*есть* государства... Сферы ихъ различны только въ идеѣ; сфера религіи—душа, нравственное усовершенствованіе человѣка; сфера государства—тѣло, матеріальные интересы; но въ дѣйствительности какъ душу нельзя отдѣлить отъ тѣла, такъ и церковь—отъ государства. Церковь и государство, будучи въ идеѣ вполне независимы, самостоятельны, на практикѣ взаимно дополняютъ, помогаютъ, проникаютъ другъ друга. Такъ государство заботится о *внѣшнемъ* благосостояніи Церкви; а Церковь, въ свою очередь, *нравственно* воспитываетъ гражданъ; *нравственно* вліяетъ на всѣ дѣйствія государства: у насъ даже экономическія реформы (напр. винная монополія) сопровождаются и нравственными побужденіями. Съ началомъ прошлаго царствованія, благотворное вліяніе Церкви особенно усилилось: первоначальное образованіе народа передано въ руки духовенства; въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ усилено преподаваніе Закона Божія, распространены религіозныя чтенія, и—русское общество, даже высшее, сдѣлалось болѣе религіознымъ.

Русская печать, если не можетъ похвалиться своимъ количествомъ, то качествомъ стоитъ выше европейской. Русская печать, въ соотвѣтствіе самодержавію, въ большинствѣ серьезнѣе, благороднѣе, нравственно-чище: въ русской печати невозможны открытыя издѣвательства надъ религіей, нравственностью; русская печать еще не запятала себя открытымъ подкупомъ для защиты чьихъ-либо частныхъ интересовъ, тѣмъ болѣе—измѣнническихъ. Русская печать, по мѣрѣ силъ и способностей, честно служитъ родинѣ, какъ это неоднократно заявлялось и съ высоты Престола († Аксаковъ, Катковъ).

Не оправдались, въ концѣ концовъ, и надежды европейцевъ на особенный прогрессъ въ демократіяхъ.—Помнѣнію европейцевъ, монархія вредна для прогресса: тормозитъ его.—Живымъ опроверженіемъ такого мнѣнія можетъ служить Россія: двигали Россію по пути прогресса, всѣ реформы (какъ—уничтоженіе удѣловъ, введеніе европ. просвѣщенія, освобожденіе крестьянъ и т. д.) производили *цари*; а тормозило, къ сожалѣнію, и портило эти реформы—общество. Да и въ другихъ государствахъ лучшія страницы исторіи всегда соединены съ именами великихъ монарховъ.—А что демократія не способствуетъ особенному прогрессу—живой примѣръ Швейцарія, государство самое демократичное (такъ что рѣдко кто знаетъ имя президента), и однако, кромѣ мелкой торговли, ничѣмъ особеннымъ, по части человѣческаго прогресса, не заявило себя.—Таланты, очевидно, отъ формы правленія не зависятъ; но въ монархіяхъ они находятъ лучшія условія для своего раз-

вита. Монархи всегда покровительствуют талантам: поддерживают их и способствуют ихъ развѣтѣ. То же видимъ и въ Россіи: русскіе цари всегда покровительствовали и покровительствуютъ поэтамъ, художникамъ, и вообще людямъ даровитымъ; на высшія государств. должности (изъ всѣхъ угловъ Россіи) тоже избираютъ людей даровитыхъ: будетъ-ли это храбрый и умный генералъ, дѣльный профессоръ или талантливый (начальникъ станціи; каждое дѣло у насъ заботливо обсуждается печатью и специалистами („свѣдущими людьми“).—Такимъ обр., и прогрессъ, по существу, болѣе возможенъ при монархическомъ правленіи.

Итакъ, сопоставленіе демократіи и самодержавія показываетъ, что счастье человѣчества болѣе возможно при самодержавіи. Будущее принадлежит самодержавію: всѣ европейскія государства должны будутъ вернуться къ этой формѣ, такъ какъ человѣчество (мы видимъ) стремится складываться въ громаднѣйшія государства, въ которыхъ демократическое правленіе, по существу, невозможно.—Преимущество самодержавія (предъ всѣми др. формами правленія) прекрасно сознавали еще въ глубокой древности. Такъ въ Персіи (за 5 в. до Р. Хр.), послѣ безумныхъ жестокостей Камбиза и прекращенія династіи (съ его смертью), поднятъ былъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли измѣнить самую форму правленія. Одинъ сталъ хвалить аристокрацію, другой—демократію; но всѣ персы согласились съ мнѣніемъ одного, который говорилъ: „Не можетъ быть ничего лучше единой державы наилучшаго человѣка. Руководимый добрыми намѣреніями, онъ безусловно управляетъ народомъ. При этомъ вѣрнѣе всего могутъ сохраняться тайнѣ рѣшенія относительно внѣшняго врага. При народномъ управленіи пороки неизбежны, а разъ онъ существуетъ, люди порочные не враждуютъ между собой изъ-за государ. достоинства, но вступаютъ въ тѣсную дружбу; обыкновенно, вредные для государства люди дѣйствуютъ противъ него сообща. Такъ продолжается до тѣхъ поръ, пока кто-нибудь одинъ не станетъ во главѣ народа и не положитъ конца такому образу дѣйствій. Вотъ почему подобное лицо возбуждаетъ къ себѣ удивленіе со стороны народа и скоро становится самодержцемъ, тѣмъ еще разъ доказывая, что самодержавіе—совершеннѣйшая форма управленія... Спросимъ: откуда наша свобода и кто доставилъ намъ ее? Я полагаю, что свободными насъ сдѣлалъ одинъ человѣкъ, и потому мы должны блюсти единовластіе“.

Если мы обратимся къ Россіи и спросимъ себя: кто сдѣлалъ Россію единой и могущественной? кто ввелъ и поддерживаетъ въ Россіи просвѣщеніе? кто даровалъ крестьянамъ свободу и заботится о ихъ положеніи? и т. д., —на всѣ вопросы придется отвѣтить, что—самодержавіе. Много сдѣлало самодержавіе для нашей родины,—неутомимо работаетъ и теперь: мы видимъ, какъ Россія вся изрѣзывается желѣзными дорогами, какъ прокладывается гигантская сибирская дорога (дабы всѣ уголки Россіи одинаково пользовались благами цивилизаціи); видимъ, какъ Россія покрывается школами, дѣлается постепенно грамотной; видимъ, какъ оживаетъ наше среднее и высшее образованіе, готовясь (вм. рутинно-нѣмецкаго) принять разумный, жизненный характеръ; видимъ, какъ просыпается самодеятельность русск. общества: какъ земства и города, другъ передъ другомъ, хлопчутъ о введеніи у себя всеобщаго обученія, о заведеніи школъ техническихъ, сельско-хозяйственныхъ; видимъ заботы о здоровьи и нравственности

народа, путемъ уничтоженія кабаковъ, усиленія вліянія духовенства; видимъ небывалый примѣръ и въ христ. мірѣ: всѣ убогіе и нишіе берутся любвеобильнымъ сердцемъ Государяни подъ свое покровительство, и Россія покрывается домами трудолюбія и т. д.—Неисчислимы труды нашего самодержавія на пользу Россіи; въ будущемъ эти труды, несомнѣнно, еще увеличатся.

Но, кажется, еще большее значеніе будетъ имѣть русское самодержавіе для блага цѣлаго міра (недаромъ Провидѣніе такъ хранитъ русское самодержавіе!).

Давно уже лучшими русск. людьми была высказана мысль, что Провидѣніе постепенно выдвигаетъ на мировую сцену разные народы, дабы каждый изъ нихъ сказалъ свое слово, привнесъ нѣчто новое въ сокровищницу человѣческой цивилизаціи (такъ греки внесли идею красоты, римляне—идею права, германцы—необычайное развитіе наукъ и искусствъ, особенно техники); что на сѣнѣ нынѣшней европейск. или германской цивилизаціи должна появиться славянская или русская, и что Россія, считающая своимъ идеаломъ—правду Божию, святость (святая Русь), внесетъ въ міръ—именно идею христ. правды и любви.—Наглядное осуществленіе этихъ мечтаній мы видимъ собственными глазами. Современная европ. цивилизація, въ погонѣ за наживой, совершенно утратила духъ Христовъ, и протѣ повѣдуетъ (кощунственно) новое „Евангеліе“ (Вил. II), а давно, впрочемъ, извѣстное и первобытному дикарю, что „сила выше права“ (Бисмаркъ), и всякому несогласующемуся грозитъ „кулакомъ (только преимущество цивилизаціи!) желѣзнымъ или одѣтымъ въ броню“. Европейцы поступаютъ согласно съ такой проповѣдью: европейская политика не стѣняется прибѣгать къ обманамъ (Уччальскій договоръ) и самое слово „политика“ отождествила съ „обманомъ“; не стѣняется принимать участіе въ разбойническихъ нападеніяхъ (на Трансвааль); не стѣняется и сама дерзко нападать на беззащитныя страны (Данію, Китай).—Безсердечію-же и жестокости европейцевъ, не остающаго навливающихъ предъ истребленіемъ сотенъ тысячъ людей, изумляются сами азіаты и уже теперь европейцевъ зовутъ варварами.—

Въ противоположность европейск. насилію и жестокости Русскимъ Самодержцемъ общано міру—поддерживать „всеобщій миръ въ духѣ правды и справедливости; мировая дѣятельность Россіи давно уже проникнута духомъ христ. справедливости и любви. Потому-то всѣ обиженные и притѣняемые въ мірѣ ищутъ защиты у Русскаго Царя: къ Россіи обращаются за поддержкой—Абиссинія; корейскій король спасается въ русское посольство; у Россіи ищетъ защиты Китай отъ Японіи и „стойлѣтняго друга Россіи“ и т. д. И Русскій Самодержецъ всегда дѣйствуетъ въ духѣ любви и справедливости: во имя христ. любви Россія проливаетъ кровь за освобожденіе сербовъ, болгаръ; во имя любви Русскій Самодержецъ останавливаетъ побѣдоносное шествіе японцевъ, турокъ, славявъ Китай и Грецію; во имя любви Россія принимаетъ подъ свою защиту Корею, и старается поставить на ноги, преобразуя войско, финансы и т. д.—Сами европейцы съ грустью сознаются, что цивилизацію въ Азіи можетъ распространить единственно Россія, потому что „для этого не достаточно еще умѣть строго обращаться съ мандаринами или продавать туземцамъ опиумъ. Русскіе-же являются истинными братьями своихъ сосѣдей дальняго востока“ (Рейклю). По заявленію другаго европейца, Китай опирается на

на Россію и на нее *одну*, и въ ней видятъ свое Провидѣніе“ (Temp). Такое-же Провидѣніе видятъ въ Россіи и др. народы: индусы, славяне австрійскіе и др.—Кромѣ дѣлъ политическихъ, Провидѣніе возлагаетъ, кажется, на русское самодержавіе и миссію религіозную—воскресить *духъ* христіанства въ Европѣ и положить конецъ, позорному для христіанскаго міра, церковному разъединенію. Подъ свѣтлыми лучами русскаго самодержавія начинается таять европ. невѣріе и застарѣлая церковная рознь, какъ это мы недавно видѣли въ крещеніи дѣтей во Франціи (послѣ пріѣзда Государя), въ торжественныхъ молебнахъ и въ перепискѣ франц. патеровъ съ духовникомъ Ихъ Величества по поводу франко-русскаго союза... Величественна и необъятна міровая задача, возлагается Провидѣніемъ на русское самодержавіе даже въ ближайшемъ будущемъ. Остается молить Бога, чтобы Онъ, возлагая на нашего Молодого Самодержца такую задачу, послалъ и силы для исполненія ея... Невольно вспоминается молитва Жуковскаго, нашего благороднѣйшаго поэта, чуткимъ сердцемъ какъ-бы провидѣвшаго дѣятельность самодержавія въ наши дни:

Боже, Царя храни!
Славному долгіе дни
Дай на земли!
Гордыхъ смирителю,
Слабыхъ хранителю,
Всѣхъ утѣшителю
Все ниспошли!
Перводержавную
Русь православную,
Боже, храни!

25 янв. 98 г. *А. М. Балецкий.*

Памяти Николая Николаевича Новикова.

14 апрѣля, послѣ тяжелой болѣзни, скончался на 71 году отъ роду почтенный дѣятель Сѣверо-Западнаго края времени Муравьева, Николай Николаевичъ Новиковъ. Многие вилены помянутъ добрымъ словомъ почившаго, доброго человѣка, честнаго гражданина, умнаго и интереснаго собесѣдника. Почившему И. П. Корнилову посвятивъ въ „Гласн.“ слѣд. статью.

Окончивъ въ 1851 г. курсъ въ московскомъ университетѣ, со степенію кандидата историко-филологическаго факультета, покойный остался въ Москвѣ, посвятивъ себя педагогической дѣятельности, и былъ дружески принятъ въ тамошнихъ славянофильскихъ семействахъ: Хомяковыхъ, Самариныхъ, Свербеевыхъ, Аксаковыхъ и др. Особенно онъ былъ близокъ къ своему бывшему-профессору М. И. Каткову. Лучшие годы и силы покойнаго были отданы служенію русскому дѣлу въ Сѣверо-Западномъ краѣ, во времена графа М. Н. Муравьева и его ближайшихъ преемниковъ: К. П. фонъ-Кауфмана и графа Э. Т. Баранова.

Слѣдуетъ сказать, что въ числѣ главнѣйшихъ мѣръ, принятыхъ графомъ Муравьевымъ для прекращенія въ Сѣверо-Западномъ краѣ вооруженнаго польско-шляхетскаго мятежа и для восстановленія порядка, было отстраненіе поляковъ отъ служебныхъ должностей и замѣна ихъ русскими людьми. Въ 1864 г. всѣ поляки, занимавшіе въ значительномъ числѣ различныя должности въ учебныхъ заведеніяхъ виленаго учебнаго округа, были уволены отъ

службы съ пенсіями или переведены на службу въ центральныя губерніи, а ихъ мѣста заняли исключительно православныя русскіе люди; такъ что, къ началу 1864—65 учебнаго года, весь педагогическій персоналъ округа измѣнился.

Такой рѣшительный, коренной переворотъ далъ всей учебной и воспитательной дѣятельности учебнаго округа новое направленіе. Въ эту горячую пору общаго патріотическаго возбужденія Ник. Ник. Новиковъ, по совѣту И. С. Аксакова, перешелъ на службу въ г. Вильну. По мысли гр. М. Н. Муравьева, была, между прочимъ, учреждена должность третьяго окружнаго инспектора всѣхъ учебныхъ заведеній въ Ковенской губерніи, и на эту должность, по желанію графа, былъ назначенъ Н. Н. Новиковъ. Ковенская губернія, какъ извѣстно, населена жмудско-литовскимъ народомъ, исповѣдывающимъ католическую вѣру и находящимся по нынѣ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ ксендзовъ. Въ то время, какъ въ прочихъ губерніяхъ край мятежъ возбуждался и поддерживался лишь польскою аристократіей и шляхтой и носилъ характеръ политическаго возстанія, такъ какъ поляки стремились къ отдѣленію этихъ губерній отъ Россіи, къ восстановленію Польскаго королевства въ предѣлахъ 1772 г.,—въ Ковенской губерніи жмудско-литовское населеніе нимало не мечтало о восстановленіи Польши, но возмущилось, по наученію ксендзовъ, которые внушали народу, что русское правительство хочетъ обратить костелы въ православныя храмы. Мятежъ въ Ковенской губ. былъ упорнѣе и продолжался болѣе, чѣмъ въ прочихъ пяти губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, такъ какъ онъ имѣлъ характеръ религіознаго движенія.

Графъ Муравьевъ ясно сознавалъ, что собственно сельское населеніе было совсѣмъ чуждо политическому мятежу въ краѣ, а потому обратилъ вниманіе: во-первыхъ, на обузданіе враждебныхъ въ краѣ политическихъ элементовъ и, во-вторыхъ, на подъемъ благосостоянія и образованія крестьянскаго населенія. Съ этою цѣлью онъ приказалъ русскимъ мировымъ посредникамъ провѣрить уставныя грамоты, составленныя польскими мировыми посредниками, разумѣется, въ интересахъ польскихъ помѣщиковъ, и открыть возможно большее число русскихъ народныхъ училищъ. Жмудско-литовскій народъ, убѣдившись, что русское правительство не преслѣдуетъ его вѣры и заботится о возможномъ устройствѣ его благосостоянія, въ порывѣ признательности къ русской власти, сталъ составлять во многихъ мѣстахъ приговоры объ открытіи на свой счетъ народныхъ училищъ. Къ концу 1865 года было открыто, такимъ образомъ, около 180 народныхъ школъ, содержимыхъ исключительно на средства мѣстнаго сельскаго населенія. Новиковъ много содѣйствовалъ успѣху этого чрезвычайно важнаго дѣла.

Онъ пользовался особеннымъ довѣріемъ и графа М. Н. Муравьева, и К. П. фонъ-Кауфмана, и всего персонала мировыхъ посредниковъ. Онъ находился также въ дружескихъ отношеніяхъ и поддерживалъ дѣятельную переписку со многими литераторами, учеными и другими русскими общественными дѣятелями. Въ его бумагахъ хранится замѣчательное предсмертное письмо преосвященнаго Антонія Зубко, достойнаго сподвижника и друга знаменитаго митрополита литовскаго Іосифа Сѣмашки. Это письмо преосвященнаго свидѣтельствуетъ объ особенной сердечной любви и дружбѣ его къ Новикову.

Но вотъ наступилъ 1868 годъ. Настало тяжкое время для Северо-Западнаго края... Многіе лучшіе русскіе люди должны были удалиться; въ числѣ ихъ былъ и Новиковъ, заявившій себя рѣшительнымъ сторонникомъ муравьевскаго направленія.

По оставленіи Северо-Западнаго края, Николай Николаевичъ Новиковъ продолжалъ учебную службу въ московскомъ и варшавскомъ учебныхъ округахъ; а въ 1887 г. перешелъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, на должность члена совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати. Усиленная и крайне тяжелая работа Новикова по наблюдению за многими періодическими изданіями, при его впечатлительномъ темпераментѣ, надломили его силы, и въ 1896 году онъ принужденъ былъ оставить службу.

Вспоминая о служебной дѣятельности Новикова, нельзя умолчать о его личныхъ душевныхъ качествахъ. Онъ отличался рѣдкою искренностью и прямою своихъ словъ и дѣйствій. Будучи высоко религіознымъ человѣкомъ, до глубины души проникнутымъ любовью къ отечеству и къ русскимъ народнымъ идеаламъ, онъ всецѣло готовъ былъ пожертвовать собою для дѣла добра, правды и любви.

16 апрѣля гѣло Н. Н. Новикова было предано землѣ въ С.-Петербургѣ, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

НОВАЯ КНИГА:

ТОЛКОВАНІЕ НА СОБОРНОЕ ПОСЛАНІЕ

Св. Апостола Іакова.

Трудъ *Ник. Ив. Теодоровича*.

ВІЛЬНО. 1897 Г.

Стр. 1—146. Цѣна 60 коп., а съ перес. 65 коп.

Съ требованіями обращаться на имя автора—преподавателя Вольнской дух. Семинаріи *Николая Ив. Теодоровича*—въ г. *Кременецъ* Вольнск. губ., а также въ книжные магазины—И. Л. Тузова въ СПВ. и—Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ. 5—5

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

съ разрѣшенія Св. Синода

КАРМАННАЯ

справочная книжка

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

ДУХОВЕНСТВА

въ 2-хъ частяхъ около 600 стран.

Составлена подъ редакцію *А. И. Поповича*, редактора журнала „Русскій Паломникъ“.

Цѣна за обѣ части 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ издателя *П. П. Сойкина*, (Спб., Стремянная, 12), за перес. не платятъ.

Объявленіе.

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное. 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПб. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ, здѣсь впервые школа эта была посвящена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особыми Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895/6 учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министру Народнаго Просвѣщенія, а также—отзывъ о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Хотовицъ*.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства. †