

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна одного номера 20 копѣекъ.  
ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ  
церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи,  
доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“,  
подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.  
За перемѣну адреса 48 коп.

Ноября 15. № 22. 1905 года.

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце НАШЕ смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ НАСЪ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать беспорядки, карая виновныхъ. Нужды крестьянскія близки сердцу НАШЕМУ и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшаютъ, однако, положеніе крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и МЫ всегда ставили первѣйшею НАШЕЮ заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время НАМИ было повелѣно собрать и представить НАМЪ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По разсмотрѣніи этого дѣла НАМИ рѣшено: 1) выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 г. на половину, а съ перваго января 1907 г. взиманіе этихъ пла-

тежей вовсе прекратить, и 2) дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупою площадей ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ. О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны НАМИ особые Указы. Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами НАШИМИ и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ НАШИХЪ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ. Уповаемъ, что любезное сердцу НАШЕМУ крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, уельшитъ Царственный призывъ НАШЪ сохранять повсюду миръ и тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же НАШЕГО двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день іюня текущаго года, сопричислить діакона Михаило-Архангельской Петряевской церкви, Кадниковскаго у. Евдокима *Гущина*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3 степени.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, от Всемилостивѣйше соизволилъ къ 17 апрѣля 1905 г., ко дню свѣтъ Пасхи, пожаловать *медамъ*, съ надписью „за усердіе“ для пошенія на шеѣ серебряную на Аннинской лентѣ, старостѣ Зосимо-Савватіевской церкви г. Вологды, крестьянину Алексію *Кирову*; для пошенія на груди серебряныя на Александровской лентѣ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: Шилицынской Устюжскаго уѣзда *Лебедевой* и Варженской Іоанно-Богословской того же уѣзда *Вячеславовой*.

II.  
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 28 октября 1905 г. за № 10733.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 сего октября за № 217, въ коемъ ходатайствуете объ утвержденіи въ должности настоятеля Спасо-Суморина монастыря, освободившейся за увольненіемъ архимандрита Анастасія, избраннаго братіей монастыря на сію должность эконома Вологодскаго архіерейскаго дома, игумена Игнатія. И, по справкѣ, Приказали: На основаніи бывшихъ сужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: избраннаго братіей Тотемскаго Спасо-Суморина общежительнаго монастыря, Вологодской епархіи, на должность настоятеля сей обители, эконома Вологодскаго архіерейскаго дома, игумена Игнатія утвердить, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, въ таковой должности, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

III.  
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 2 ноября 1905 г. о точномъ обозначеніи на отрывныхъ купонахъ денежныхъ переводовъ №№ рапортовъ и предметовъ назначенія посылаемыхъ денегъ.*

По указу Его Императорскаго Величества Вологодская Духовная Консисторія слушали докладъ исполняющаго обязанности казначея Консисторіи отъ 25 октября 1905 года за № 70, слѣдующаго содержанія: „въ Духовную Консисторію поступаютъ отъ благочинныхъ и причтовъ епархіи разныя денежныя суммы посредствомъ переводовъ по почтѣ, при чемъ многими о. о. бла-

гочинными не сообщаются на отрѣзномъ купонѣ свѣдѣнія, — на какой предметъ назначаются препровождаемыя деньги.

Въ виду того, что препровождаемыя къ деньгамъ рапорты получаютъ не одновременно съ посылаемыми деньгами, которыя до полученія рапортовъ и зачисляются по счету переходящихъ суммъ безъ точнаго ихъ назначенія, чѣмъ усложняется и счетоводство Консисторіи и замедляется самое обращеніе высылаемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію, имѣю честь просить Духовную Консисторію едѣлать зависящее распоряженіе, чтобы при переводахъ по почтѣ денегъ въ Консисторію, о. о. благочинные и причты церквей епархіи на отрѣзномъ купонѣ переводной бланки, кромѣ № сопроводительнаго рапорта, обозначали и предметъ назначенія посылаемыхъ денегъ.“ Приказали: Согласно докладу исполняющаго обязанности Казначея Консисторіи, отъ 25 октября 1905 года за № 70, предписать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы при переводахъ по почтѣ денегъ въ Консисторію на отрѣзномъ купонѣ переводной бланки кромѣ № сопроводительнаго рапорта обозначали для устраненія затрудненій и самый предметъ назначенія посылаемыхъ денегъ.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія.*

Псаломщикъ Верховажскаго Успенскаго собора Александръ Кулаковъ 24 октября по прошенію уволенъ отъ мѣста. Священникъ Владиміръ Суворовъ 25 октября опредѣленъ на вакансію священника къ Воскрес. Дягилегорской ц. Кадник. у. Допущенный къ исполненію обяз. псаломщика при Димитріевской Исаевской ц. Волог. у. Николай Бѣлтяевскій 25 октября уволенъ отъ мѣста. Псаломщикъ Верхонуйской Никол. ц. Вельск. у. Флавій Ярославцевъ 17 октября рукоположенъ во діакона къ Васіановской Кубеницкой ц. Кадник. у. Кончившій курсъ семинаріи учитель Иванъ Манаконъ 17 октября рукоположенъ во священника къ Богородицкой Сидоровской ц. Грязов. у. Діаконъ-псаломщикъ Преображ. Коченгской ц. Тотем. у. Николай Баклановскій 26 октября по прошенію перемѣщенъ къ Ильинской Вожегодской ц. Кадник. у. на мѣсто псаломщика. Кончившій курсъ семинаріи учитель Александръ Поповъ 22 октября рукоположенъ во священника къ Никол. Елданской ц. Волог. у. Псаломщикъ Авлецкой Ильинской ц. Кадник. у. Акидинъ Ухтомскій 1 ноября перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Во-



лог. кафедральному собору. И. д. псаломщика Георгіевской Краснораменской ц. Грязов. у. Василій *Азлецкій* 30 октября перемѣненъ, по прошенію, къ Георгіевской Заднесельской ц. Кадник. у. Кончившій курсъ Волог. духов. училища Николай *Пономаревъ* 3 ноября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Одигитріевской Кореневской ц. Волог. му. Псаломщикъ Преображ. Иннокентіевской ц. Грязов. у. Клавдій *Добряковъ*, 3 ноября по прошенію перемѣненъ къ Верховажскому Успенскому собору. Сынъ діакона Анатолій *Поповъ* 6 ноября допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Георгіевской Краснораменской ц. Грязов. у. Послушникъ Сольвыч. Николаево-Коряжемскаго монастыря Іоаннъ *Торлоповъ* 29 августа постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Іоанникій. Псаломщикъ Ямской Воскрес. ц. Сольвыч. у. Иванъ *Воронцовъ* 1 октября рукоположенъ во діакона въ Спасской Киберской ц. Устьысе. у. До исправленія псаломщич. обязанностей при Ямской Воскрес. ц. Сольвыч. у. допущенъ 2 октября послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря Петръ *Воронцовъ*.

### Ш.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную консисторію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на военныя потребности, на усиленіе военнаго флота и въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ, въ октябрѣ м.

Собрано въ кружки въ монастыряхъ: Волог. Спасо-Прилуцкомъ 5 р., Григоріево-Пельшемскомъ 1 р., въ церквахъ 3 окр. Устюжск. у. 15 р. 57 к. и отъ духовенства 22 р. 36 к. 1 окр. Яренскаго у. 23 р. 48 к., г. Тотьмы 7 р. 67 к., 4 окр. Устюжск. у. 18 р. 69 к. 5 окр. Сольвыч. у. 8 р. 25 к. отъ причтовъ и 5 р. кружечнаго сбора, 3 окр. Сольвыч. у. 8 р. 53 к. 3 окр. Волог. у. 23 р. 77 к. 3 окр. Тотемск. у. 33 р. 50 к. и 2 р. 66 к., отъ причтовъ, 3 окр. Кадник. у. 25 р. 81 к., Успенской Семигородной пустыни 10 р., 6 окр. Кадник. у. 15 р. 39 к., 1 окр. Устьысе. у. 16 р. 37 к. и 4 р. 30 к. отъ причтовъ, 3 окр. Яренскаго у. 4 р. 50 к., 1 окр. Никольск. у. 23 р. 81 к., 4 окр. Сольвыч. у. 14 р. 74 к. 2 окр. Яренск. у. 19 р. 13 к. и 6 р. 78 к. отъ причтовъ, 2 окр. г. Вологды 27 р. 1 к. и 71 к. отъ Гавріилово-Арханг. ц., отъ причтовъ того же округа 3 р. 88 к., 5 окр.

Никольск. у. 20 р. 39 к., Діонисіево-Глушицк. мен. 3 р. 50 к. 1 окр. Грязов. у. 27 р. 50 к., въ монаст. Волог. Успенск. женск. 1 р., Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ 14 р. Сольвыч. Введенск. 2 р. 50 к. въ церкви Никольск. духовн. училища 6 р. 44 к. 1 окр. Сольвычегодск. у. 6 р. 43 к. и 35 к., 5 окр. Устьемс. у. 28 р. 32 к., 2 окр. того же у. 7 р., 2 окр. Тотемск. у. 34 р. 18 к. и отъ причтовъ 4 р. 19 к., 3 окр. Вельск. 30 р. 15 к., 1 окр. Устюжск. у. 18 р. 93 к. и отъ причтовъ 2 р. 88 к. 1 окр. Кадник. у. 57 р. 86 к., 1 окр. Тотемскаго у. 4 р. 66 к., 5 р. 45 к. 18 р. 79 к. и 16 р. 19 к., отъ причтовъ того же окр. 52 р. 21 к., 4 окр. Устюжск. у. 13 р. 76 к., 1 окр. Вельск. у. 3 р. 10 к. и 39 р. 12 к. 4 окр. Волог. у. 18 р. 72 к. и 19 р. 15 к., 2 окр. Сольвычегод. у. 15 р. 89 к. и отъ кр. Ѳеодора Костяева 5 р., 3 окр. Вельск. у. 21 р. 62 к. 2 окр. Грязов у. 18 р. 5 к., 4 окр. Устьемс. у. 14 р. 85 к. и 14 р. 5 к. 2 окр. Устюж. у. 23 р. 36 к. отъ причтовъ 4 окр. Устьемс. 2 р. 95 к. и 2 р., 2 окр. Сольвыч. у. 1 р. 18 к., Волог. Свято-Духова монастыря 6 р., а всего 929 р. 63 к.

*На военныя потребности* отъ причтовъ епархіи: 1 окр. Яренск. у. 5 р. 70 к. г. Тотмы 3 р. 43 к., 3 окр. Сольвыч. у. 17 р., 6 окр. Кадник. у. отъ Богородицкой Кремлевской ц. 1 р. 49 к., 4 окр. Сольвыч. у. 15 р. 80 к. отъ причта Грязов. собора 6 р. 42 к., отъ причтовъ 1 окр. Грязов. у. 3 р. 33 к., 1 окр. Кадник. у. 15 р. 75 к., 5 окр. Никольск. у. 5 р. 70 к. 4 окр. Волог. у. 3 р. 92 к. и 3 р. 73 к., а всего 82 р. 27 к.

*На усиленіе военнаго флота* отъ причтовъ; 3 окр. Устюжск. у. 25 р. 50 к., 3 окр. Тот. у. 10 р. 29 к., 5 окр. Волог. у. 109 р. 91 к., 1 окр. Вельск. у. 10 р. 4 окр. Устьемс. у. 2 р. 95 к. и 2 р. 2 окр. Сольвыч. у. 1 р. 20 к., а всего 161 р. 40 к.

*Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ еоиновъ:* отъ причтовъ Ущецкой Христорожд. и Короваевской Арханг. 2 р. 70 к., отъ причтовъ 2 окр. Сольвыч. у. 1 р. 18 к., а всего 3 р. 88 к.

*Умерли:* іеромонахъ Успенской Семигородной пустыни Стефанъ 15 октября, заштатный псаломщикъ Благовѣщ. Кузовлевской ц. Кадник. у. Димитрій Высоковскій 8 октября, заштатный псаломщикъ Троицкой Подъельской ц. Устьемс. у. Але-

Александр *Загаринъ* 14 сентября, заштатный псаломщикъ Богородицкой Корневской ц. Кадник. у. Николай *Дмитревскій* 31 окт.

**Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія**, съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ объявляетъ объ освободившейся просфорнической вакансіи при Димитріевской Георгіевской церкви Устюжскаго уѣзда.

### Праздныя мѣста въ епархіи.

*Священническія* при церквахъ: Подчерской Петропавл. Устьсц. у. Зосимо-Савватіевской въ Тюребери Тотемск. у. и Евской Вознес. Сольвыч. у.

*Діаконскія* при церквахъ: Ламанской Никол. Волог. у. Кубеницкой Михаило-Арханг. Кадник. у. Корневской Никол., Верхораменской Никол. Кадник. у. Степуриной Христорожд., Комельской Богородицкой Грязов. у. Совдюжской Христорожд. Тотемскаго у. Луженской Никол. Устюжск. у. Угронгской Введенской Вельск. у. Богоявл. соборъ г. Тотмы, Возимской Никол. Волог. у. и Толшемской Успенской Тотемск. у.

*Псаломщическія* при церквахъ: Вотчинской Христорожд. Волог. у. Раменской Георгіевской и Мольской Троицкой Тотемскаго у. и Кубеницкой Вассіановской и Дягилегорской Воскрес. Кадник. у. Гимназической Свято-Духовской г. Вологды, Верхонуйской Никол. Вельск. у. Спасской въ с. Спасскомъ Волог. у. Верховажскомъ Успенскомъ соборъ Вельск. у. Корневской Одигитріевской и Исаевской Димитріевской Волог. у. Коченгской Преображ. Тотемск. у. и Азлецкой Ильинской Кадник. у.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.

## II. Вологодское епархіальное женское училище.

1) *Предсѣдатель совѣта училища*—кандидатъ богословія протоіерей *Августинъ Николаевичъ Маминъ*; въ сей должности состоитъ съ открытія училища—(1888 г.) и проходить оную безмездно. Преподаватель лат. яз. въ Пермскомъ дух. училищѣ 18 августа 1880. Исправлялъ должность помощника смотрителя въ училищѣ въ мартъ и апрѣль мѣсяцахъ 1881. Преподаватель въ Волог. дух. училищѣ 31 іюля 1881. Пре-

подав. въ Волог. семинаріи съ 5 ноября по 18 авг. 1905 г. Священникъ 30 ноября 1888. Преподават. изъясненія св. писанія въ семинаріи 19 февраля 1896. Священникъ Волог. градской Леонтіевской ц. 22 марта 1898. Протоіерей 7 апрѣля 1901 г. Имѣть: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ отъ св. Синода выдаваемый и орденъ Св. Анны 3 степени.

2) Членъ совѣта свящ. *Владиміръ Николаевичъ Церковничій* сынъ чиновника Волог. епархіи, родился 11 авг. 1867. Студентъ семинаріи 1888. Священ. 25 февр. 1890 Помощникъ благочиннаго 6 октября 1895. Членъ совѣта епарх. женск. училища 23 января 1903. Имѣть набедренникъ, скуфью и камилавку.

3) Членъ совѣта свящ. *Александръ Михайловичъ Поповъ* сынъ священника Волог. епархіи, родился 15 февраля 1869. Студентъ семинаріи 1889. Священникъ съ 21 ноября 1889 г. Членъ совѣта епарх. женскаго училища 23 января 1903 г. Имѣть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

4) *Начальница училища Серафима Николаевна Краснораменская*, дочь свящ. Волог. епарх. дѣвица. Окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ дух. званія 1872. Учительница русскаго языка и ариеметики бывшаго при Успенскомъ монастырѣ пріюта 7 сентября 1872. Старшая воспитательница училища 1888. Начальница училища 17 септ. 1902.

5) *Инспекторъ училища и законоучитель—священникъ Николай Ивановичъ Пономаревскій*, сынъ священника Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1884. Діаконъ 1885. Священникъ 1887. Наблюдатель ц. приходскихъ школъ по Тотем. уѣзду съ 1887 по 1896. Учитель зрянскаго яз. Тотемской учительской семинаріи съ 1889 по 1896. Въ настоящей должности съ 11 августа 1896. Имѣть—набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый.

*Воспитательницы:* 6) *П кл. I отд. Александра Александровна Жданова*, дочь свящ. г. Вологды, дѣвица. Окончила курсъ въ Волог. епарх. женскомъ училищѣ 1890. Определена помощницею воспитательницы училища въ 1891, воспитательницею училища съ 1894.

7) *I класса Александра Николаевна Воскресенская* дочь свящ. г. Вологды, дѣвица. По окончаніи въ 1890 Волог. епарх.

училища состояла учительницею въ Достенской ц. приходской школѣ Грязов. у. въ 1893 опредѣлена помощницею воспитательницы, воспитательницею съ 1896.

8) VI класса *Пульхерія Петровна Суровцова*, дочь священ. Волог. епархіи, дѣвица. Окончила въ Волог. епарх. училищѣ 1890 г. Состояла учительницею Верховской ц. приход. школы Вельск. у. 1893 г. опредѣлена помощн. воспитательницы; воспитательницею съ 1896 г.

9) V класса *Александра Димитріевна Доброумова*, дочь діакона Волог. епархіи, дѣвица. Окончила въ Волог. епархіальн. училищѣ 1890. Состояла учительницею рукодѣлія съ 17 октября 1898 по 1 сентября 1901. Воспитательницею состоитъ съ 1 сент. 1901.

10) II кл. 2 отд. *Софья Иван. Нуромская*, дочь псаломщика, съ 5 окт. и. д. воспитательницы.

11) IV класса

12) III класса I отдѣл. *Рахиль Ивановна Любомирова*, вдова священника. По окончаніи курса Волог. епарх. учил. съ 1894 по 1898 была воспитательницею въ училищѣ; вновь опредѣлена 5 октября 1902.

13) III класса 2 отдѣл. *Александра Аванасьевна Бяляновская*, дочь протоіерея г. Вологды дѣвица, окончила курсъ Волог. Маріинской жен. гимназіи съ дипломомъ на званіе домашней учит. съ окт. 1904 г., въ настоящ. должн.

14) Преподаватели училища: *Анатолій Николаевич Поповъ* учителемъ русскаго яз. въ III и IV кл. училища съ 1899 (свѣд. см. по Волог. училищу).

15) *Бялякинъ Иванъ Степановичъ*—учителемъ географіи во 2 и 3 парал. клас. съ 20 сент. 1904 г. (см. по дух. училищу).

16) *Бялковъ Іоаннъ Іоанновичъ* священникъ учитель Закона Божія во 2 парал. классѣ съ 5 сент. 1905 г. (см. по дух. училищу).

17) *Заболотскій Константинъ Павловичъ* состоитъ учителемъ географіи въ III, IV, V и VI кл. съ 1888. (свѣд. см. по семинаріи). Дѣлопроизводитель совѣта училища съ 17 окт. 1902.

18) *Священникъ Александръ Александровичъ Соколовъ*, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ Волог. семинаріи 1896. Надзиратель за учениками Волог. дух. училища 15 августа 1896.



Законоучитель Волог. Александринскаго дѣтскаго пріюта и священникъ домовый при пріютѣ церкви 13 августа 1898. Исполняетъ обязанности свящ. при Волог. Александро-Маріинскомъ пріютѣ—Ясли съ сентября 1898 и при родовспомогательномъ заведеніи г. Вологды съ 12 марта 1899. Преполагаетъ географію во II вл. училища съ 11 октября 1899.

19) *Видякинъ Семенъ Петровичъ*—учитель русскаго яз. и словесности въ IV, V и VI вл. съ 15 февр. 1904 г. (см. по дух. училищу).

20) *Константинъ Александровичъ Богословскій*—учитель русскаго яз. въ I, II пар. и III парал. кл. съ 1899 г. (см. по дух. сем.)

21) *Лебедевъ Василій Константиновичъ* состоитъ учителемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI кл. съ 1899 года (см. по семинаріи).

22) *Смирновъ Сергій Васильевичъ*—учителемъ Закона Божіа въ 3 парал. кл., педагогики и завѣдующимъ начальной образцовой при училищѣ школы съ 1 сент. 1904 г. (см. по сем.)

23) *Шалауровъ Викторъ Петровичъ* состоитъ учителемъ ариметики, геометріи и физики въ V и VI вл. съ 1899. (см. по семинаріи.)

24) *Василій Васильевичъ Демидовъ* состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія съ 16 ноября 1902. (см. по дух. училищу).

25) *Учительницы: Рейпольская Лидія Николаевна*—вдова бывшаго преподавателя Волог. дух. семинаріи. Окончила курсъ Волог. Маріинской женской гимназіи съ золотою медалью и званіемъ домашней наставницы 1880. Состояла учительницею въ бывшемъ при Успенскомъ женскомъ монастырѣ пріютѣ съ 1884. Состоитъ учительницею ариметики въ епарх. женскомъ училищѣ съ 1888, исключая V и VI классы.

26) *Немирова Евгенія Дмитриевна*, дѣвица,—дочь мѣщанина г. Вологды; окончила курсъ въ бывшемъ при Успенскомъ монастырѣ пріютѣ; съ 1876 состояла воспитательницею и учительницею приготов. класса при бывшемъ пріютѣ. Состоитъ учительницею чистописанія въ училищѣ съ 1888.

27) *Страховичъ Валентина Александровна*—дочь дворянина дѣвица, окончившая Маріинскій дѣтскій пріютъ Донскаго Попечительства о бѣдныхъ и получившая аттестатъ на званіе мастерицы рукодѣлія. Состоитъ учительн. рукодѣлія въ училищѣ съ 1 января 1905.

28) *Надзирательница при больницъ Анна Андриановна Климова*, вдова врача, на службѣ съ 17 Марта 1905 г.

29) *Врачъ при училищѣ коллежскій совѣтникъ Николай Порфирьевичъ Швецовъ* на службѣ съ 1888.

30) *Экономъ училища—діаконъ Николай Владиміровичъ Воскресенскій* род. 18 іюля 1874 г. Кончилъ курсъ семин. 1896. Діаконъ 19 авг. 1897. Въ настоящей должности съ 23 августа 1902.

31) *Почетный блюститель* по хозяйственной части училища, *Пошехонскій купецъ представитель торговаго дома въ г. Вологдѣ „Свѣшниковъ и сынъ“ Иванъ Дмитріевичъ Свѣшниковъ* съ 1896.

32) *Законоучитель начальной образцовой при училищѣ женской школы священникъ Покровской Козленской ц. г. Вологды Александръ Голубевъ*, имѣеть набедренникъ и скуфью.

33) *Учительница начальной образцовой женской школы—Лидія Александровна Бѣлякина*. Окончила курсъ епарх. женскаго училища 1892. Учительница 1893.

34) *Учитель пѣнія въ образцовой школѣ—священникъ Успенскаго женскаго монастыря Алексѣй Аполлоновичъ Углецкій*, сынъ свящ. Волог. епархіи. Окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду 1891. Учителемъ пѣнія въ школѣ безмездно состоитъ съ 17 октября 1896. Имѣеть набедренникъ.

35) *Попечительница образцовой начальной при училищѣ школы—купеческая жена Евгенія Николаевна Свѣшникова* съ 1896 г.

### III. Устюжское Епархіальное женское училище.

1) *Предсѣдатель Совѣта училища—священникъ Алексѣй Александровичъ Чижовъ*, сынъ псаломщика Волог. епарх. Окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду 1884. Псаломщикъ при Флоро-Лаврской Павло-Вотчинской ц. Гряз. у. и діаконъ той же церкви съ 6 окт. 1884. Священникъ Устюжской Варваринской градской ц. 8 сент. 1887. Свящ. Іоанно-Предтеч. женскаго монастыря г. Устюга 3 февраля 1897. Въ настоящей должности съ 30 сентября 1898. Имѣеть—набедренникъ, скуфью и камилавку.

2) *Членъ Совѣта протоіерей Александръ Дмитріевичъ Жуковъ*, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1854. Священникъ 3 февраля 1855. Членъ правленія Устюж. дух.

училища съ 1880 по 1892. Членъ совѣта училища съ 1894. Имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3 ст.

3) *Членъ Совѣта*—священникъ Павелъ Александровичъ Дѣтищевъ; сынъ псаломщика Вол. епархіи. Студентъ семинаріи 1878. 13 октября 1878 псаломщикъ. Священникъ Устюжскаго Успенскаго собора 30 ноября 1880. Членъ совѣта епарх. училища 1894. Имѣеть—набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

4) *Начальница училища*—Валентина Петровна Шляпина, дѣвица, дочь священника Волог. епархіи. Кончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ при Смольномъ институтѣ, училищѣ съ званіемъ домашней учительницы 1878. Состояла учительницею и воспитательницею дѣтей въ частномъ домѣ г. Вологды съ 1879 по 1882. Состояла учительницею въ Жерновскомъ сельскомъ училищѣ, Волог. губ. Гряз. у. съ 1883. Въ настоящей должности съ 4 сентября 1883, опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 8 марта 1889 утверждена въ сей должности. Состоить учительн. рисованія въ учил. съ 1892.

5) *Инспекторъ классовъ и законоучитель училища*—протоіерей Василій Григорьевичъ Поляковъ, сынъ дьячка Волог. епархіи. Кандидатъ Москов. дух. Академіи 1888. Священ. съ 1888. Въ настоящей должности съ 6 іюля 1890 г. Священ. Устюжской градской Спасо-Преображенской ц съ 4 апрѣля 1894 по 24 апрѣля 1900. Протоіерей Устюжскаго Успенскаго собора съ 6 мая 1900. Имѣеть—набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

---

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей  
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ В Ъ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В Т О Р Ы Й).

Н о я б р я .

№ 22.

1905 г о д а .

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за девятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1904 года по 26 апрѣля 1905 года.).

(Продолженіе)

По поводу вышеизложенныхъ миссіонерскихъ отчетовъ, Совѣтомъ Братства были приняты слѣдующія рѣшенія. По обсужденіи высказанныхъ въ годичномъ отчетѣ С. Клочкова соображеній о мѣропріятіяхъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, Совѣтъ Братства а) присоединился къ пожеланію Клочкова о томъ, чтобы священники возможно чаще посѣщали деревни, совершали въ школахъ всенощныя бдѣнія и вели бесѣды съ народомъ; и, по одобреніи этого мнѣнія Его Преосвященствомъ, оно было объявлено священникамъ миссіонерскаго округа къ исполненію; б) постройка храма въ дер. Муфтыгѣ признана желательною, но за отсутствіемъ средствъ на это дѣло, вопросъ этотъ оставленъ безъ обсужденія; в) по поводу высказаннаго желанія, чтобы въ церковныхъ школахъ были книги противораскольническаго содержанія, сообщено Клочкову, что таковыя книги были разосланы Совѣтомъ во все школы среди раскольническаго населенія, и что если Клочковъ признаетъ недостаточнымъ число высланныхъ книгъ, то имѣетъ сообщить списокъ желательныхъ книгъ; г) по заявленію Клочкова о необходимости школъ высшаго типа въ приходахъ раскольническихъ и о желательности открытія въ Удорскомъ краѣ женской двухклассной школы и въ Печерскомъ краѣ—школъ единовѣрческихъ, Совѣтъ Братства увѣдомилъ Клочкова, что на устройство школъ высшаго типа въ настоящее время не можетъ быть изыскано средствъ и что двухклассная женская школа въ Удорскомъ краѣ, именно въ с. Важгортѣ, уже устраивается на средства, испрошенныя отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; а относительно желательныхъ Клочковымъ школъ единовѣрческихъ запрошено отъ Клочкова разъясненіе характера этихъ школъ; д) для поощренія ревностнаго отношенія къ

православной вѣрѣ крестьянина А. Кузнецова возбуждено было Совѣтомъ ходатайство о преподаніи Кузнецову Архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельства изъ Консисторіи. Вслѣдствіе вышепомянутаго ходатайства Клочкова, испрошено Совѣтомъ разрѣшеніе Его Преосвященства устроить въ Ертомскомъ приходѣ, въ цѣляхъ миссіонерскихъ, въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, по случаю праздника въ честь муч. Параскевы, крестный ходъ изъ с. Ертомскаго въ дер. Крестовскую, куда въ этому дню собирается народъ со всею Удорскаго края.—По поводу изложеннаго въ годичномъ отчетѣ Соколова Совѣтъ Братства между прочимъ постановилъ: объясненіе Соколова относительно неносѣщенія имъ 8 приходоѡвъ округа (изъ 27) принять къ свѣдѣнію; но принимая во вниманіе, что г. Соколовъ въ теченіе отчетнаго года не представилъ ни одного отчета о своихъ поѣздкахъ, какъ требуется по данной ему инструкціи, и не прислалъ ни одного раза въ теченіе года журнала для записи веденныхъ имъ бесѣдъ съ раскольниками, каковая неисправность замѣчалась и въ прежніе годы,—почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, употребить Архипастырское свое вліяніе, дабы г. Соколовъ на будущее время былъ исправнѣе въ исполненіи должнаго. — Постановленія Совѣта Братства по содержанію проэктированныхъ Черевковскимъ пастырско-миссіонерскимъ сѣздомъ способовъ и мѣропріятій въ противодѣйствіе расколу изложены въ отчетѣ Братства за 1903—1904 годъ. Вологодскою Духовною Консисторіею,—по разсмотрѣніи постановленій сѣзда и Совѣта Братства, журналомъ отъ 8 октября 1904 года между прочимъ опредѣлено: „Состоявшійся въ селѣ Черевковѣ областной пастырско-миссіонерскій сѣздъ имѣлъ цѣлю живую обмѣнъ мыслей между участниками его о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла и намѣтилъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыя мѣры и предположенія. Польза, какую безъ сомнѣнія сѣздъ успѣлъ достигнуть, главнымъ образомъ заключается въ томъ взаимномъ общеніи, которое, доставляя начинающимъ, неопытнымъ дѣятелямъ въ борьбѣ съ расколомъ случай для совѣщанія съ болѣе опытными миссіонерами, въ послѣднихъ способствовало поддержанію бодрости и вѣры въ свои задачи въ нелегкомъ дѣлѣ противораскольнической миссіи. И если эта цѣль достигнута хотя бы даже въ нѣкоторой степени, значеніе сѣзда весьма существенно, и повтореніе подобныхъ сѣздовъ желательно. Что же касается различныхъ предположеній и мѣръ, которыя были предметомъ обсужденія членоѡвъ сѣзда, то таковыя не составляютъ, въ большинствѣ, мѣръ, не испытанныхъ ранѣе въ дру-



гихъ мѣстахъ, и не отличаются новизною, какъ бывшіе на обсужденіи обще-росейскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Общій характеръ постановленій съѣзда сводится къ пожеланіямъ, чтобы приходскіе миссіонеры священники и прочіе члены причта проницались важностью и отвѣтственностью своего служенія церкви и усерднаго исполненія каждымъ своихъ обязанностей, и нельзя не согласиться, что именно этимъ и можетъ быть обезпеченъ успѣхъ пастырской службы и миссіонерства, помимо изобрѣтенія вѣшнихъ мѣръ, значеніе которыхъ не всегда важно. Въ частности, при разсмотрѣніи отдѣльныхъ пунктовъ постановленій съѣзда, Консисторія находитъ слѣдующее: п. 4-й) Приобрѣтеніе къ церквамъ печатныхъ руководствъ и пособій для веденія собесѣдованія съ народомъ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, вообще необходимо и въ частности выписка сборника проповѣдей священника Легатова, а также указанныхъ въ п. 11-мъ руководствъ, бесполезна. Но при этомъ слѣдуетъ сообразоваться со средствами церкви и не расходовать много на приобретеніе книгъ полезныхъ только для борьбы съ расколомъ, такъ какъ нужны средства и на пополненіе приходскихъ библіотекъ общедоступными книгами общаго духовно-назидательнаго характера для чтенія и выдачи желающимъ. Способствуя развитію религіознаго знанія въ приходскомъ населеніи, — чтеніе такихъ книгъ даетъ благоприятныя условія для разъясненія миссіонера, касающихся заблужденій раскола. п. 5-й. По вопросу о присоединеніи къ православію раскольниковъ отъ рожденія и лицъ уклонившихся въ расколъ и о погребеніи ихъ причты должны руководствоваться указомъ Консисторіи отъ 14 іюля 1903 года за № 21 и отъ 7 мая 1903 года за № 11, основаннымъ на указѣ Св. Синода отъ 11 апрѣля 1903 года за № 5-мъ. п. 6-й. Съѣздъ находитъ, что для наученія псаломщиковъ правильнымъ церковнымъ напѣвамъ въ высшей степени желательно устройство псаломщической школы при одномъ изъ монастырей, напимѣръ Ульяновскомъ, или Коряжемскомъ. Не имѣя основаній возражать противъ устройства такой школы, Консисторія полагаетъ, что это дѣло, требующее затратъ денежныхъ средствъ, источника которыхъ съѣздъ не указываетъ, не легко осуществимо, и если Стефано-Прокопіевское Братство, на обсужденіе котораго долженъ быть представленъ проектъ Устава школы, найдетъ возможнымъ привести его въ исполненіе, то Епархіальное Начальство готово оказать зависящее содѣйствіе. п. 7-й. Наученіе дѣтей въ школахъ правильному совершенію крестнаго знаменія и поклоновъ лежитъ на обязанности завѣдующихъ школами священниковъ и учителей. Въ этомъ

отношеніи, какъ и по пункту 10-му, требуется распоряженіе Совѣта того же Братства, завѣдующаго школами въ викаріатствѣ. п. 8-й. Съѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы въ Великій постъ во все время, пока священникъ принимаетъ говѣющихъ на исповѣдь, читалось въ церкви „правило“. Консисторія усматриваетъ неудобство примѣнять такой порядокъ чтенія „правила“, при которомъ, въ виду продолжающагося иногда до поздняго ночнаго времени приѣма на исповѣдь, вниманіе и молитвенное настроеніе говѣющихъ можетъ ослабѣть отъ усталости. Поэтому для чтенія вечерняго правила лучше отдѣлять время послѣ прочтенія молитвъ предъ исповѣдью, а затѣмъ предлагать желающимъ назидательное чтеніе о говѣніи, или повѣствованіе о жизни святыхъ угодниковъ, чтобы пришедшіе на исповѣдь не проводили время время въ праздныхъ разговорахъ между собою. Чтеніе можно поручать хорошо грамотнымъ лицамъ изъ прихожанъ. п. 13-й. Проектируемое въ этомъ пунктѣ постановленіи съѣзда предположеніе организовать мѣстный миссіонерскій Комитетъ, или миссіонерское Братство изъ лицъ, озабоченныхъ лучше постановкою миссіонерскаго дѣла въ 3 и 4 благочинническихъ округахъ Сольвычегодскаго уѣзда, будетъ имѣть значеніе только тогда, когда члены этого Комитета дѣйствительно будутъ глубоко проникнуты необходимостью устройства особаго учрежденія. Для направленія дѣятельности лицъ, дѣйствительно желающихъ потрудиться въ миссіонерскомъ дѣлѣ, вполне достаточно существующаго Велико-Устюжскаго Братства, отъ котораго, при участіи помощниковъ г. Епархіальнаго Миссіонера, должна исходить инициатива сооѣтствующихъ мѣропріятій въ борьбѣ съ расколомъ и единство ихъ, и по сему стремленіе съѣзда къ обособленію въ общемъ дѣлѣ не представляется желательнымъ. Впрочемъ преимущественно Стефано-Прокопіевскому Братству предстоитъ обсудить цѣлесообразность проектируемаго съѣздомъ мѣстнаго учрежденія для миссіонерскихъ цѣлей и, если устройство таковаго будетъ признано своевременнымъ и полезнымъ, предложить г. помощнику Миссіонера, согласно желанію съѣзда, изготovitъ проектъ Устава, въ соотвѣтствіи съ уставомъ Устюжскаго Братства и дѣйствующими по сему предмету узаконеніями. п. 14-й. Предположенія съѣзда по вопросу о вліяніи на ослабленіе раскола преимущественно женскихъ школъ съ общежитіями предоставлять на обсужденіе Совѣта Велико-Устюжскаго Братства, завѣдующаго школами въ викаріатствѣ, а также просьбу о высылкѣ въ указанныя въ постановленіи школы книги „руководство къ обличенію раскола“, составл. К. Плотниковымъ, и

ходатайства объ освобожденіи учителей церковно-приходскихъ школъ отъ составленія отчетовъ о собесѣдованіяхъ съ раскольниками и объ открытіи женской школы въ селѣ Черевковѣ, при чемъ необходимо обратить вниманіе, насколько законно существованіе въ этомъ селѣ въ домѣ вдовы А. Морозовой раскольнической женской школы. п. 15-й. Постановленіе съѣзда о пользованіи книгами изъ центральной библіотеки при Велико-Устюжскомъ Братствѣ предоставить на обсужденіе и рѣшеніе Совѣта сего Братства. п. 16-й. Относительно пополненія церковныхъ библіотекъ книгами и организациі продажи иконъ и раздачи Троицкихъ листковъ желательное направленіе дѣла возможно тогда, когда приходскіе священники и мѣстныя Попечительства, не рассчитывая на постоянную денежную помощь Устюжскаго Братства, которое по недостатку средствъ не въ состояніи удовлетворить всѣ потребности, будутъ ежегодно удѣлять хотя бы небольшія церковныя и попечительскія средства на раздачу листковъ и на приобрѣтеніе книгъ въ библіотеки и вести это дѣло согласно даннымъ отъ Епархіальнаго Начальства (Епарх. вѣд. 1903 г. № 16) указаніямъ. п. 17-й. Бывшія на обсужденіи съѣзда и принятыя къ исполненію участниками его мѣры въ ослабленію болѣе вредныхъ проявленій дѣятельности расколуучителей входятъ въ кругъ обязанностей духовенства и миссіонеровъ и по сему должны быть исполняемы. Дѣло объ образованіи самостоятельнаго прихода при храмѣ въ дер. Качемъ не имѣетъ движенія съ ноября мѣсяца 1901 года за непредставленіемъ архитекторомъ Викаріатства акта осмотра существующаго тамъ храма, не смотря на неоднократныя подтвержденія. Предписать духовному правленію (предписано) истребовать отъ Епархіальнаго архитектора объясненіе о причинахъ промедленія въ исполненіи даннаго ему порученія и принять мѣры къ скорѣйшему производству сего дѣла. п. 18-й. По вопросу о пособіяхъ окружнымъ миссіонерамъ на путевые расходы состоялось постановленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Братства, который находитъ выдаваемыя, согласно заявленіямъ миссіонеровъ, пособія вполне достаточными. Что же касается просьбы съѣзда о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о назначеніи окружнымъ миссіонеромъ пособій по 100 руб. каждому въ вознагражденіе за труды, а всего 5-ти миссіонерамъ 500 рублей; то Консисторія, въ виду указа Св. Синода отъ 13 марта 1888 года за № 4, которымъ предписывается обязанности даже епархіальныхъ миссіонеровъ учредить на мѣстныхъ средствахъ, не находитъ благовременнымъ возбужденіе означеннаго ходатайства прежде испытанія всѣхъ мѣръ для изыска-

нія мѣстныхъ средствъ на вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ. О назначеніи причтамъ Двинскаго края усиленнаго отъ казны содержанія въ размѣрѣ 500 руб. священнику и 200 руб. псаломщику съ прекращеніемъ весьма вреднаго для дѣла миссіи взиманія платы за требоисправленія, возможно возбудить ходатайство послѣ того, какъ будутъ удовлетворены казеннымъ жалованіемъ бѣднѣйшіе причты въ епархіи. Въ настоящее время хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ представлена вѣдомость о средствахъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи, при чемъ желательный порядокъ въ постепенномъ назначеніи жалованья оставленъ тотъ, какой сами причты, обсуждавшіе вопросъ о назначеніи казеннаго жалованья въ общихъ собраніяхъ нашли справедливымъ по состоявію обезпеченія мѣстными средствами. По сему остается ожидать своей очереди и причтамъ Двинскаго края, матеріальное содержаніе которыхъ лучше сравнительно съ многими причтами епархіи. О запрещеніи производства общественныхъ работъ въ праздничные дни, если на таковыя работы крестьяне являются по своему желанію, не можетъ быть возбуждено ходатайство, въ виду вновь объявленнаго закона о работахъ въ праздники, и духовенство обязано разъяснять приходскому населенію значеніе закона, согласно руководству указа Св. Синода отъ 20 іюля 1904 года за № 12. Просьба съѣзда о сношеніи Епархіальнаго Начальства съ гражданскою властію относительно не назначенія въ такіе дни волостныхъ и сельскихъ сходоувъ, также не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ сходы въ праздники удобнѣе для населенія, занятаго въ будни сельскими и домашними работами. п. 19-й. Объ отказѣ уклонившихся въ расколъ въ крещеніи ихъ дѣтей православнымъ священникомъ было уже предметомъ обсужденія въ Епархіальномъ Управленіи. Въ этомъ случаѣ принудительныя мѣры, требующія участія гражданской власти и судебного преслѣдованія, не должны быть желательны, такъ какъ, не достигая цѣли, онѣ были бы лишнимъ поводомъ жалобъ на притѣсненіе. Остаются для привлеченія къ цѣркви уклонившихся въ расколъ средства убѣжденія и вразумленія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники соглашаются приносить для крещенія младенцевъ, если при совершеніи таинства будутъ соблюдаемы священникомъ уважаемые раскольниками древніе обряды, необходимо каждый разъ особое разрѣшеніе Епископа. Тѣхъ, которые не крещены православнымъ священникомъ, въ метрическія книги записывать не слѣдуетъ, но необходимо отмѣчать въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ въ семействахъ ихъ родителей. Въ случаяхъ присоединенія къ православію лицъ, не крещен-

ныхъ по православному обряду, не слѣдуетъ совершать надъ ними крещеніе, если достовѣрно извѣстно, что таковыя были крещены правильно, хотя бы и міряниномъ, но присоединять ихъ чрезъ таинство миропомазанія. п. 20-й. Относительно регистраціи лицъ, не крещенныхъ православнымъ священникомъ, какъ не принадлежащихъ къ православной паствѣ, священники должны предоставить заботу гражданской власти, и если не всѣ члены семьи значатся въ посемейныхъ спискахъ волостныхъ правленій, то на причтахъ не лежитъ отвѣстности за невнесеніе записей въ означенные документы такихъ лицъ, равно и живущихъ въ бракъ безъ вѣнчанія въ православной церкви, которые подлежатъ со стороны священниковъ вразумленію и увѣщанію о прекращеніи незаконнаго сожителства.“ Изложенное опредѣленіе Консисторіи одобрено Его Преосвященствомъ.— Введенное во второклассныхъ школахъ Деревянской и Верхнетоемской преподаваніе свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ sectaxъ производилось въ отчетномъ году по прежней программѣ. Вознагражденіе за преподаваніе этого предмета учителямъ М. Попову и П. Ушакову выдавалось изъ средствъ Братства.

Начатое въ 1899 году дѣло о переустройствѣ церкви въ с. Качемъ, Нижнетоемскаго прихода, въ отчетномъ году значительно двинулось впередъ. Получивъ въ началѣ 1904 года отзывъ епархіального архитектора Лебединскаго о состояніи существующаго въ с. Качемъ зданія церкви, съ актомъ объ осмотрѣ и чертежамъ этой церкви, Совѣтъ Братства, въ виду рѣшительнаго отказа мѣстныхъ крестьянъ дать средства на ремонтъ Качемскаго храма, обращался съ просьбою о пособіи въ Комитетъ по завѣдыванію капиталомъ купца М. А. Хаминова, пожертвованнымъ на церкви и школы Сольвычегодскаго уѣзда. Названный Комитетъ отвѣтилъ на просьбу Совѣта такимъ рѣшеніемъ: „Въ виду настоятельной необходимости устройства храма Божія въ дер. Качемъ, населеніе которой коснѣеть во тѣмъ расколѣ, ассигновать изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета суммъ 500 рублей на устройство Качемской церкви и при этомъ высказать пожеланіе, чтобы имѣя благотворителя „болярина Михаила“ было внесено въ церковный синодикъ Нижнетоемской Знаменской церкви для совершенія поминовеній по уставу церкви Православной.“ По полученіи ассигнованныхъ Комитетомъ денегъ Совѣтъ Братства сдѣлалъ надлежащее представленіе о разрѣшеніи ремонта и освященія Качемскаго храма. Указомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 11 января 1905 года за № 228, на имя Великоустюжскаго Духовнаго Правленія, просимое разрѣше-



не дано съ тѣмъ, чтобы Качемскій храмъ числился приписнымъ къ Нижнетои́мской церкви. На основаніи этого Совѣтъ Братства выслалъ часть полученныхъ изъ капитала Хаминова денегъ (378 руб. 80 к.) Нижнетои́мскому священнику, предложивъ ему образовать строительный Комитетъ для производства ремонтныхъ работъ и немедленно приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и препроводивъ въ руководство смѣту расходовъ и архитекторскій планъ храма. Въ составъ строительнаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ свящ. П. Чевскаго, вошли мѣстные крестьяне Илья Ларионовъ и Данииль Гавзовъ. Въ дальнѣйшемъ Совѣтъ Братства озабоченъ устройствомъ для Качемскаго храма иконостаса, приобрѣтениемъ церковной утвари и ризницы. — По дѣлу о постройкѣ церкви—школы въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода, Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году достигнуто слѣдующее: на окончаніе строительныхъ работъ отпущено въ распоряженіе строительнаго Комитета 1000 руб. изъ суммъ Св. Синода; исходатайствованъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ бесплатно кругъ богослужебныхъ книгъ большаго формата, въ лучшей кожѣ; испрошенъ иконостасъ изъ домово́й церкви Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища и предположено приспособить его для Лузской церкви—школы; для выработки соображеній въ этомъ дѣлѣ образована коммисія изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта. О строительныхъ работахъ Комитетъ въ декабрѣ 1904 года доносилъ, что постройка зданія окончена 20 декабря, и производится конопатка стѣнъ; а малярныя работы приостановлены до весны 1905 года. — Въ отчетномъ же году начаты работы по постройкѣ школы въ дер. Ибской, Ертомскаго прихода. Священникъ Ертомскаго прихода А. Баклановскій, получивъ отъ Совѣта Братства эскизъ проектированнаго зданія и деньги, пожертвованныя свящ. А. Красовымъ, составилъ совмѣстно съ приглашенными мастерами смѣту расходовъ, выбрали и распланировали согласно эскизу мѣсто подъ постройку, и 7 июня было приступлено къ распиловкѣ лѣса, а 9 числа совершена закладка зданія. Крестьяне дер. Ибской взяли на себя обязательство бесплатно готовить потребное число стоекъ подъ зданіе, поставлять бесплатно во все время работъ 14 человекъ рабочихъ, по 1 человекѣу съ дому, очистить отъ коры весь лѣсъ, накидать землю на черны́й полъ и потолокъ и выравнять мѣсто около зданія. За исключеніемъ этихъ работъ, постройка зданія, кромѣ работъ печныхъ и стекольныхъ, будетъ стоить, по выработанной о. Баклановскимъ смѣтѣ, 320 рублей. А такъ какъ Совѣтомъ Братства было выслано въ распоряженіе о. Баклановскаго

222 руб. 80 коп., то о. Баклановскій просилъ Яренское Отдѣленіе ассигновать необходимое пособіе и ходатайствовать о такомъ же предъ Совѣтомъ Братства. Яренское Отдѣленіе, не имѣя въ то время свободныхъ суммъ, отложило вопросъ о назначеніи пособія на эту школу до конца 1904 года, когда выяснятся возможные остатки отъ смѣтныхъ суммъ Отдѣленія по содержанію школъ уѣзда. По просьбѣ Отдѣленія Совѣтъ Братства сообщилъ о недостаткѣ средствъ о. А. Красову, на пожертвованіе котораго создается зданіе Ибской школы, и просилъ его не отказать въ возможной помощи начатому имъ дѣлу.—О ходѣ работъ по постройкѣ часовни—школы въ дер. Ибпюнской, производимыхъ подъ наблюденіемъ приходскаго священника и мѣстнаго Попечительства, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году не имѣлъ донесеній.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, согласно предложенію о. Предсѣдателя, находя благовременнымъ придти на помощь духовенству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія народа, обсуждалъ возможные для сего мѣры и призналъ наилучшимъ въ настоящее время способомъ указаннаго содѣйствія духовенству открытіе возможно большаго числа народныхъ библіотекъ—читаленъ въ приходахъ. Для выработки условій открытія и завѣдыванія этими библіотеками предположилъ выдѣлить изъ состава Совѣта особую Коммиссію; а объ ассигнованіи суммъ изъ средствъ Братства на организацію и содержаніе библіотекъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не могутъ быть изысканы мѣстныя средства, представляется на рѣшеніе Общаго Собранія Братства.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты.—Какъ и въ предшествующіе годы попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ, существующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства, который на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ своихъ отдѣленій и принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій, какъ-то: экономическихъ отчетовъ, равно и журналовъ, производилось по каждому Отдѣленію однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ засѣданіяхъ эти дѣла обсуждались совмѣстно съ заключеніемъ разсматривавшаго ихъ. Дѣла по Устюжскому и Никольскому Отдѣленіямъ разсматривалъ и давалъ по нимъ заключенія Пред-

сѣдатель Совѣта, а по остальнымъ Отдѣленіямъ слѣдующіе члены Совѣта: по Сольвычегодскому—г. Булатовъ, по Яренскому—г. Прялухинъ и по Устьысольскому—г. Шляпинъ.

Занятія Совѣта по церковно-школьнымъ дѣламъ въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 1) Совѣтъ заслушивалъ, принималъ къ свѣдѣнію и приводилъ въ исполненіе распоряженія Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ и распоряженія мѣстныхъ Преосвященныхъ, касавшіяся церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства; 2) разсматривалъ отчеты уѣздныхъ отдѣленій о состояніи школъ за 1904 годъ (гражданскій) и на основаніи ихъ составлялъ общій отчетъ о подвѣдомственныхъ ему школахъ за годъ; 3) разсматривалъ журналы Отдѣленій Совѣта Братства (таковыхъ журналовъ разсмотрѣно было въ отчетномъ году 64) и представлялъ съ своими заключеніями на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, а равно разсматривалъ и рѣшалъ различные вопросы по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, возбуждавшіеся Отдѣленіями; 4) обсуждалъ годичный отчетъ Вологодскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также доклады его по обзорнѣю церковныхъ школъ викаріатства и по ревизіи дѣлъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и приводилъ въ исполненіе мѣры, рекомендованныя о. Наблюдателемъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ; 5) ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи попечителей, законоучителей и учителей школъ, отличающихся любовью и усердіемъ къ своему дѣлу; 6) возбуждалъ ходатайства о бесплатномъ отпускѣ лѣса для постройки новыхъ и ремонта старыхъ школьныхъ зданій и о бесплатномъ отпускѣ дровъ для отопленія школъ; 7) пріискивалъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности въ школы второклассныя, въ особенности изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; 8) занимался опредѣленіемъ, перемѣщеніемъ и увольненіемъ законоучителей, учителей и учительницъ съ утвержденія Его Преосвященства; 9) о нерадиво относящихся къ своему дѣлу законоучителяхъ и учителяхъ въ особенности изъ членовъ причта докладывалъ Его Преосвященству для Архипастырскаго на нихъ воздѣйствія и 10) разсматривалъ смѣты уѣздныхъ Отдѣленій и доклады ихъ на очередныя земскія собранія о пособіи церковнымъ школамъ, провѣрялъ экономическіе отчеты и распределялъ по школамъ суммы, отпускаемыя Св. Синодомъ на содержаніе школъ. Таковы наиболѣе важныя дѣла, которыя подлежали обсужденію Совѣта Братства и исполненію, какъ учрежденія, имѣющаго права Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, не говоря о многихъ другихъ, хотя менѣе важныхъ, но требовавшихъ времени для разсмотрѣнія и рѣшенія.

Въ вѣдѣніи Совѣта Братства въ отчетномъ году, по свидѣніямъ къ 1 января 1905 года, состояло школъ церковно-приходскихъ второкласныхъ (учительскихъ) 9 (8 мужскихъ и 1 женская), въ нихъ учащихся 286 мальчиковъ и 49 дѣвочекъ, двухклассныхъ 6, въ нихъ учащихся 360 мальчиковъ и 124 дѣвочки; однокласныхъ 276, въ нихъ учащихся 9986 мальчиковъ и 3401 дѣвочка и школъ грамоты 204, въ нихъ учащихся 3316 мальчиковъ и 1157 дѣвочекъ; а всѣхъ школъ церковно-приходскихъ (кромѣ второкласныхъ—учительскихъ) и грамоты 486 съ 18344 учащимися (13662 м. и 4682 д.). Въ числѣ школъ однокласныхъ значится образцовая церковно-приходская школа при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которой обучалось 35 дѣвочекъ. Въ общемъ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ дѣтей было 41 раскольниковъ. Окончило курсъ въ отчетномъ году въ школахъ второкласныхъ 72 мальчика, двухклассныхъ—14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, однокласныхъ и грамоты 2649 (2183 мальчика и 466 дѣвочекъ), въ томъ числѣ 1988 мальчиковъ со льготою 3 разряда по отбыванію воинской повинности. Въ школахъ второкласныхъ (учительскихъ) состояло 9 законоучителей, 24 учителя и 3 учительницы; кромѣ того состояло особыхъ учителей пѣнія 5, ремесль 7 и сельскаго хозяйства 2. Всѣ (27) учителя и учительницы общеобразовательныхъ предметовъ получили среднее образованіе. Въ школахъ начальныхъ состояло законоучителей 442, въ томъ числѣ священниковъ 259, діаконовъ 26, псаломщиковъ 3 и свѣтскихъ лицъ 154 (17 по школамъ однокласнымъ и 137 по школамъ грамоты). Учащими общеобразовательныхъ предметовъ было 2 священника, 12 діаконовъ, 5 псаломщиковъ и 564 свѣтскихъ лица (241 учитель и 307 учительницъ); кромѣ того, 193 учителей пѣнія и 1 учитель сельскаго хозяйства. Изъ числа свѣтскихъ учащихся 144 съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 94—съ званіемъ учителя начальной школы, 64—съ званіемъ учителя церковно-приходской школы, 107—имѣющихъ званіе учителя школы грамоты и 138—неимѣющихъ никакого учительскаго свидѣтельства. На содержаніе школъ второкласныхъ въ 1904 году поступило изъ разныхъ источниковъ 28657 руб. и израсходовано всего 34927 руб. На содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ въ 1904 году поступило мѣстныхъ средствъ 75638 рублей и суммъ Св. Синода 89398 рублей, а всего 165036 рублей. Израсходовано на начальные церковныя школы викариатства въ 1904 году 156470

рублей. Кромѣ того, на содержаніе уѣздныхъ наблюдателей, на канцелярію Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій и на разные другіе предметы израсходовано въ 1904 году 11,713 рублей А всего на церковно-школьное дѣло въ Великоустюжскомъ викариатствѣ въ 1904 году израсходовано 203,110 рублей. Неприкосновеннаго капитала къ концу 1904 года состояло 36863 рубля (въ томъ числѣ 32000 рублей по Сольвычегодскому уѣзду.)

В. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію книжнымъ складомъ.—Книжный складъ Стефано-Прокопьевскаго Братства, открытый въ 1899 году для распространенія въ средѣ народа путемъ продажи книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія и книгъ богослужебныхъ, а также для снабженія церковныхъ школъ учебными руководствами и пособиями, въ отчетномъ году пополнялся книгами по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ. Продажу книгъ изъ склада, помѣщавшагося (какъ и въ предшествовавшіе годы) въ епархіальной свѣчной лавкѣ, производилъ, по порученію Совѣта, свѣчепродавецъ псаломщикъ А. Н. Шергинъ, съ вознагражденіемъ по 4 рубля въ мѣсяцъ. Примѣнительно къ полугодичнымъ расчетамъ съ Управленіемъ Московской Синодальной Типографіи (отпускающей Братству синодальныя изданія въ кредитъ), онъ представляетъ Совѣту Братства полугодичный (къ 1 июня) и годичный (къ 1 декабря) отчеты объ оборотахъ книжнаго склада. Въ отчетномъ году оборотъ книжнаго склада (съ 1 июня 1904 года до 1 июня 1905 года) выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ складъ книгъ, брошюръ и листовъ на 863 руб. 48 коп.; продано изъ склада на 737 р. 60 коп.; къ 1 июня 1905 года осталось въ складѣ книгъ, брошюръ и листовъ на 3742 руб. 18 коп.,—въ томъ числѣ учебныхъ руководствъ и пособій для церковныхъ школъ на 412 р. 34 коп. и изданій Стефано-Прокопьевскаго Братства на 1418 р. 81 коп.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 20-й годъ его существованія (съ 15 мая 1904 года по 15 мая 1905 г.)

(Продолженіе. См. № 19-й Епарх. Вѣдом.)

Членъ Коммисіи В. К. Лебедевъ редактировалъ описаніе Банчаковской церкви Грязовецкаго уѣзда, составленное мѣстнымъ священникомъ Вѣляевымъ; это описаніе напечатано въ Епарх.



Вѣдомостяхъ и въ небольшомъ количествѣ отдѣльными брошюра-ми; онъ же собиралъ матеріалы для новаго изданія описанія Арсеніева Комельскаго монастыря, такъ какъ прежнее описаніе, сдѣланное въ 1870 г. Н. Суворовымъ, уже стало рѣдкостью и самый монастырь въ настоящее время обращенъ въ женскій.

Членъ Комиссіи священникъ Верховажскаго собора А. Бѣляевъ принесъ въ даръ Древнехранилищу: 1) „Россійскіе Вѣдомости“, печатная тетрадка въ 15 страницъ,  $3\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{4}$  вершка, С.-Петербургской типографіи 1726 г. дек. 3 дня, а въ Московской 1727 года февраля 20 дня. 2) рукописный листочекъ такого же размѣра; внизу второй страницы его написано: печатано въ Москвѣ 1711 маіа въ 29 день. 3) часть восковой свѣчи съ сохранившимися на ней изображеніями херувимовъ, раскрашенныхъ красками. „Такія свѣчи, пишетъ о. А. Бѣляевъ, — въ цѣломъ видѣ съ изображеніями херувимовъ (въ краскахъ и безъ краски) и множествомъ разнообразныхъ лѣпныхъ украшеній представляютъ интересный образчикъ прежняго искусства. Въ прежнее время восковыя свѣчи съ лѣпными украшеніями были во многихъ сельскихъ храмахъ и употреблялись вмѣсто подсвѣчниковъ; нерѣдко подвергались отъ этого порчѣ, заливались воскомъ, украшенія ломались. Однако въ нѣкоторыхъ приходахъ такія свѣчи существуютъ и въ настоящее время, хотя сохранились не вполне исправными; есть свѣчи въ церквахъ предъ иконами; есть, безъ сомнѣнія, и въ кладовыхъ со старою церковною утварью. Нѣкоторыми изъ нихъ мнѣ лично приходилось любоваться. Особенно хорошо сохранилась свѣча въ Иоанно-Предтеченской Верховожемской церкви Вельскаго уѣзда, въ верхнемъ придѣлѣ Спаса Нерукотвореннаго образа; она прекрасной лѣпной работы; ажурныя украшенія, опоясывающія свѣчу нѣсколько разъ, исполнены тщательно и сохранились почти безъ поврежденія, вѣроятно потому что Богослуженіе тутъ совершается одинъ разъ въ годъ. Нѣсколько такихъ свѣчей (4 или 5) имѣются въ Олюшинской Николаевской церкви въ деревянномъ храмѣ Воскресенія Христова, построенномъ въ концѣ XVIII столѣтія и сохраняющимъ многое въ прежнемъ неповрежденномъ видѣ. Но въ виду того, что богослуженіе совершается въ немъ большую часть года, то какъ свѣчи, такъ и лѣпныя украшенія на нихъ во многихъ мѣстахъ залиты воскомъ. Хороши здѣсь изображенія херувимовъ, раскрашенныхъ красками.“ Въ описаніи Олюшинской церкви, составленномъ по свѣдѣніямъ, какія собраны мѣстнымъ свящ.

А. Шейбуховымъ, и напечатанномъ въ Епарх. Вѣдом. 1897 года, не помѣщено свѣдѣній объ этихъ интересныхъ свѣчахъ.

Членъ Комиссіи А. Е. Мерцаловъ пожертвовалъ въ библиотеку Древнехранилища журналъ Историческій Вѣстникъ за 1903 годъ (12 книгъ) и Вѣстникъ Европы 1903 года (12 книгъ).

Вологодскою Духовною Консисторіею (отъ 8 января 1905 г. за № 173-мъ) препровождено было въ Древнехранилище древнее шитое по шелковой матеріи (въ родѣ канаусу) шелками и по шелку серебряными нитями изображеніе Св. Николая Мирликійскаго. Размѣромъ  $7 \times 5\frac{1}{2}$  вершковъ; оно представлено священникомъ Петромъ Баданинымъ отъ Селянской Николаевской церкви Сольвычегодскаго уѣзда.

Отъ діакона Московской Успенской, что въ Печатникахъ, церкви Н. Виноградова 7 марта 1905 года были получены три составленныя имъ въ 1904 г. брошюры; 1) Церковь св. Троицы что въ Пушкиняхъ, въ Москвѣ, 2) Церковь Знаменія Пр. Богородицы что на Знаменкѣ, 3) Церковь Успенія Пр. Богородицы, что въ Печатникахъ, съ рисунками. Въ приходѣ послѣдней церкви находилось въ XVII вѣкѣ подворье Корнильева Комельскаго монастыря, но въ брошюрѣ о Виноградова о немъ не упоминается. (См. изданную Предсѣдателемъ Комиссіи на средства обители книжку Корнильевъ Комельскій Введенскій монастырь. Изд. 5. Вологда 1904 г.)

Отъ Пермской ученой Архивной Комиссіи полученъ VIII-й выпускъ „Трудовъ“ Комиссіи.

### Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1905 годъ.

#### Въ Кокшеньгѣ и на Двинѣ лѣтомъ.

Изъ болѣе замѣтныхъ въ верховскомъ старообрядчествѣ, лицъ является бывший филиппанскій наставникъ, 80-ти лѣтній старецъ Василій Степановъ, изъ дер. Селиванова. Онъ ранѣе на свои средства пріобрѣлъ для себя старинныя книги и съ любовью читалъ ихъ. Теперь Василій Степановъ сталъ старъ, но еще до сихъ поръ помнитъ доказательства о духовномъ причащеніи, противъ троеперстія и проч. Въ послѣднее наше свиданіе Василій С—въ не похожъ былъ на того упрямаго старовѣра, глаза котораго во время прежнихъ бесѣдъ загорались то гордою увѣренностью въ своихъ убѣжденіяхъ, то зло-

бою и нетерпимостью къ чужимъ вѣрованіямъ. Предъ нами стоялъ добрый и мягкій старикъ. Онъ уносился въ область воспоминаній. Когда-то его избрала братья въ наставники. Владыка надъ домою, семьей, Василій Степановъ хотѣлъ быть владыкой и въ духовныхъ дѣлахъ.

— Пошли слабости среди нашихъ, жаловался Василій. Я и отсталъ отъ наставничества. Душа не выносить, печаль одна.

— Какъ ты думаешь о дарованныхъ вамъ нынѣ правахъ? спросили мы старика. Рады ли вы свободѣ. Для старообрядцевъ нѣтъ стѣсненій, значить, нѣтъ и Антихриста; его царствованіе, по ученію св. отцовъ, должно сопровождаться тяжчайшими гоненіями на христіанъ, но не свободною и легкою жизнью..

— Какъ нѣтъ Антихриста? горячась заговорилъ старикъ. Теперь-то, когда дана свобода, пойдутъ среди вашихъ большія слабости, онъ вторгнется въ самое нутро братства, посѣтетъ грѣхи между „христіанами“ (т. е. старообрядцами)...— Вотъ какъ вдумчивые старообрядцы понимаютъ послѣдствія новаго закона.

Православные крестьяне и крестьянки охотно слушали наши бесѣды, интересуясь тѣмъ, какъ вѣровать и какъ жить православному христіанину. Это нужно сказать не только о жителяхъ почти чисто православныхъ деревень восточной части прихода, но и тѣхъ деревень западной, гдѣ православные окружены раскольниками. Православные тамъ вельдствіе навѣянныхъ безоповцами—сосѣдями взглядовъ весьма рѣдко бываютъ въ православ. храмахъ за богослуженіемъ; заглохла въ нихъ религіозная потребность, холодны они ко всему духовному. Въ дер. Бараны мужички сознавались, каялись въ недостаточности заботъ о спасеніи души. Трогательное впечатлѣніе производили женщины, простодушно открывавшія свое душевное настроеніе; нѣкоторыя изъ нихъ съ душевнымъ волненіемъ обращались къ намъ съ вопросомъ: посоветуемъ ли мы имъ перейти въ старую вѣру, или: у меня большая дочка, сынокъ, старовѣры уговариваютъ окрестить ихъ, чтобы не умереть неисправленными. Что дѣлать? Вопрошающіе нуждаются въ прямомъ рѣшительномъ отвѣтѣ. Слушаютъ онѣ разсужденія церковныхъ людей, чаще—навѣты старообрядцевъ на церковь, крещеніе, таинства, богослуженіе и въ душахъ ихъ мысленно возникаетъ крайне тягостное колебаніе то въ одну, то въ другую сторону. Онѣ жаждутъ получить разъясненіе своихъ сомнѣній, чтобы успокоиться.—А я такъ не попалъ въ расколъ, сказалъ смѣлый мальчикъ, лѣтъ 12—13, когда женщины выражали свои колебанія, не окреститься ли имъ „въ вѣру“.

Мы просили мальчика рассказать исторію его совращенія. -- Въ прошломъ годѣ я заболѣлъ зимой. Тяжело лежалъ. А старовѣры всегда тутъ и есть, гдѣ появится больной. Пришли ко мнѣ и стали уговаривать перекреститься. Отецъ говорилъ мнѣ: какъ хочешь, а мать твердитъ: надо исправиться. Я не хотѣлъ. Проучившись предъ тѣмъ полгода въ школѣ, я узналъ что старая вѣра не истинная. Мать сильно настаивала на своемъ, пришелъ ужъ въ избу и Андрей (наставникъ). Стали готовить воду для крещенія. Я хоть и слабъ былъ, выбѣжалъ на улицу. Не хочу идти въ старую вѣру. Такъ и остался православнымъ.

Главный предметъ бесѣды заключается въ выясненіи того въ чемъ заключается истинное крещеніе, могутъ ли имѣть значеніе для дѣйственности этого таинства тѣ или другіе обряды. Читали древнія подлинныя книги.

Женщины—главный элементъ въ расколѣ. Зараза раскола дѣйствуетъ сильнѣе среди женщинъ, чѣмъ среди мужчинъ. Одинъ примѣръ сосѣдки иногда бываетъ для женщины достаточнымъ, чтобы склониться на сторону раскола. Женщины—старовѣрки имѣютъ могучіе вліяніе на семью. Такъ развивается расколъ. Для ослабленія его необходимо среди женщинъ усиліе религіознаго знанія. Конечно, главною для нихъ школою является церковь, затѣмъ разумно поставленныя въ деревняхъ чтенія. Большое значеніе для наученія крестьянокъ вѣрѣ и жизни христіанской имѣетъ выдача изъ церковной и школьной бібліотекъ популярныхъ книжекъ и листовъ для чтенія ихъ грамотными членами семьи. Въ школѣ учится порядочно дѣвочекъ. Если то доброе, что прививается въ школѣ, дѣвочка при послѣдующемъ вліяніи священника и школьныхъ руководителей сохранить сдѣлавшись взрослой, тогда будутъ образовываться семьи безъ замѣняемой нынѣ подвижности ихъ членовъ къ той или другой вѣрѣ, но съ твердыми правилами и привлекательнымъ бытомъ древне-русской семьи.

Кромѣ Верховскаго прихода другою наиболѣе зараженною расколомъ мѣстностью въ Кокшенинѣ является Тюребери. Здѣсь я провелъ около двухъ дней. Главный вопросъ, который въ настоящее время волнуетъ жителей Тюребери—это пожаръ Зосимо Савватіевской церкви, случившійся наканунѣ Великаго поста. Три года тому назадъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ стало совершаться въ этомъ „монастырскомъ“ храмѣ богослуженіе для жителей Тюребери, которые ранѣе вслѣдствіе отдаленности отъ нихъ приходской Спасской церкви почти совсѣмъ оставались безъ богослуженія. Оживилось религіозное чувство. Къ Зосимѣ и Савватію ходили Тюреберы молиться,

матери носили причащать своихъ дѣтей, въ нѣкоторыя педѣли Великаго поста совершалась исповѣдь и тогда очищали совѣсть даже тѣ, которые не бывали на исповѣди по нѣсколько десятковъ лѣтъ. Въ началѣ настоящаго года явился для тюреберовъ свой священникъ. Они зажили приходскою жизнью. И огонь уничтожилъ церковь.

Прав. Тюреберы желаютъ видѣть вблизи себя храмъ. Женщины высказываются, что онѣ ранѣе были совсѣмъ дикія, но послѣ посѣщеній ими богослуженія въ „монастырской“ церкви онѣ кое что узнали, кое чему научились.

Жителей въ Тюреберы ненастолько много, чтобы они имѣли возможность построить храмъ на своей землѣ. Они желаютъ чтобы разрѣшено было построить его на мѣстѣ сгорѣвшаго, надѣясь на пожертвованія благочестивыхъ поселянъ, которые по обычаю прежнихъ лѣтъ принесутъ туда „въ монастырь“ свои жертвы—скотъ, масло, хлѣбъ и проч. Удивительно, что даже иные изъ раскольниковъ высказывались за необходимость постройки храма, но именно на прежнемъ мѣстѣ „на Борку“.

Православные и раскольники—тюреберы въ бытность мою тамъ приходили бесѣдовать о вѣрѣ и по приглашенію нашему и по своему желанію. Темы разсужденій были различны. Старообрядцы казались весьма благодушными, не проявляя высокомерія, не обнаруживая никакихъ вообще признаковъ измѣненія своихъ отношеній къ намъ, обусловленныхъ полученіемъ ими извѣстныхъ привилегій. Впрочемъ имѣлъ мѣсто такой случай. Мы разсуждали о томъ, что крещеніе даже еретиковъ, если оно совершается въ три погруженія и во имя св. Троицы, принимается церковью за истинное. Крещеніе, по Бол. Катих., душевное рожденіе. Однажды человекъ можетъ родиться по плоти, хотя отецъ его былъ богомъ и не законный, вторичею не можетъ родиться, также и крещеніе едино. Старовѣры дѣйствуютъ вопреки правилъ церковныхъ, повторяя крещеніе надъ лицами, крещенными въ три погруженія и во имя св. Троицы. По поводу названія старообрядцевъ старовѣрами одинъ изъ нихъ съ горячностью сталъ говорить: „насъ теперь никто не имѣетъ права звать старовѣрами. Запрещено. Мы можемъ отдать того подъ судъ, доложить Его Величеству“.

— Въ официальныхъ бумагахъ вы не будете писаться старовѣрами, но не будете называться и такъ, какъ себя именуете, т. е. истинными христіанами, по старообрядцамъ.

Служители и чада Прав. церкви могутъ называть васъ и по иному, чѣмъ старообрядцы, даже раскольниками. Церковныя



едина; если мы церковные признаемъ васъ православными христіанами—старообрядцами, себя должны считать за раскольниковъ. Или наша вѣра „зло“ (Злат.) или ваша. Св. Іоаннъ Златоустъ людей принадлежащихъ къ обществу, которое имѣетъ истинную вѣру, но не имѣетъ священства, называетъ даже схизматиками (II прав. Едесс). Иначе говоритъ онъ, мы должны считать себя неправославными.

Горячій старообрядецъ смягчился. Во время бесѣдъ нѣкоторые изъ его единовѣрцевъ передавали, что они думаютъ хлопотать о разрѣшеніи устроить свое кладбище вблизи деревни—на мѣстѣ, называемомъ могильникомъ. Мѣсто высокое, хорошее. Къ Спасу-то (вер. 10—12) далеко возить своихъ покойниковъ. Мысль о новомъ кладбищѣ явилась послѣ 17-го апрѣля.

Богослуженіе, совершаемое въ Зосимо Савватіевскомъ храмѣ, стало ослаблять власть раскола, господствующаго надъ населеніемъ Тюребери. Не будетъ храма, бурныя волны раскола вновь нахлынуть на населеніе Тюребери, чтобы ввергнуть неустойчивыхъ людей въ бездну лжеученій. Подобную мысль высказывали понимающіе дѣло молодые крестьяне.—Безъ храма всѣ будутъ раскольниками, съ замѣтнымъ возбужденіемъ сказалъ намъ одинъ молодой человѣкъ, разумѣя подъ всеми преимущественно стариковъ.

Въ другихъ приходахъ Кокшеньги жизнь раскола идетъ тихо, она направляется обычно верховскими и тюреберскими руководителями, поэтому въ жизни раскола остальныхъ приходовъ отражается настроеніе, исканія и движенія старообрядцевъ Верховья и Тюребери.

Говорятъ, что въ Кокшеньгѣ расколъ посѣялъ протопопъ Аввакумъ, когда ѣхалъ въ лодѣ по Сухонѣ къ мѣсту своей ссылки въ Нустозерскъ. Можетъ быть. Но посѣвъ его едва ли могъ быть особенно благоприятнымъ вслѣдствіе сравнительной отдаленности Кокшеньги отъ р. Сухоны. Расколъ крѣпъ и развивался здѣсь вслѣдствіе нѣкоторыхъ историческихъ и этнографическихъ условій жизни Кокшенгскаго края.

Но деревни по Сѣверной Двинѣ безъ всякаго сомнѣнія видѣли энергичнаго протопопа и слышали его огненное слово протеста противъ церкви и Патр. Никона. Можетъ быть по этому поселки по Двинѣ являются наиболѣе зараженными расколомъ, чѣмъ другія мѣста (исключая печерскаго края) въ Волог. губ. Сѣмя посѣянное Аввакумомъ укрѣплялось плачевными разсказами о страданіяхъ за „вѣру“ соловецкихъ отцовъ, разносимыми богомольцами, разочарованно возвращавшимися изъ Соловецкаго монастыря во время его осады ко

своимъ домамъ по проторенному пути около великой сѣверной рѣки. Протестъ находилъ себѣ сочувствіе въ двинянахъ, которые самою природою приучены бороться съ сѣдыми волнами широкой рѣки въ бурю и непогоду. Они смѣло и рѣшительно встали на сторону протеста ревнителѣй старины противъ мнимыхъ новшествъ. Съ беззавѣтною готовностью, съ привычною имъ отвагою двиняне отдались своей идеѣ. Скорбная страница исторіи о раскольничьихъ самоожженіяхъ выдѣляетъ весьма рѣзкій фактъ: самоожженные на Двинѣ—на Завалѣ въблизи с. Черевкова 300 фанатиковъ—раскольниковъ. Двинской старообрядческой лѣтописецъ отмѣчаетъ особенные жестокіе подвиги и труды своихъ старцевъ отцовъ, выставляя ихъ святыми—преподобными. Имена Макарія, Герасима и др. погребенныхъ на завалѣ, на Топсѣ съ благоговѣніемъ передаются изъ устъ въ уста старообрядцевъ—двинянъ, предпринимающихъ паломническія путешествія къ гробницамъ своихъ святыхъ.

(Продолженіе будетъ)

### Первыя политическія бури. \*)

Англійскія газеты поздравили насъ съ хартіей свободной Россіи. Эта хартія надѣлала у насъ большихъ бѣдъ и чуть не вызвала междоусобную войну. Точно это не свобода, а моровая язва пронеслась по странѣ, оставляя за собою трупы и похоронныя процессіи. Мы взяли ее, какъ дикари, которымъ дали рѣдкій, невиданный приборъ, и которые, разломавъ его, стали кричать, что ихъ обманули.

Мы кричимъ, что насъ обмануло правительство. Это не та свобода, которой мы хотѣли. Въ прошломъ году мы просили конституціи, теперь мы требуемъ республики. И удивляемся, что народъ отвѣчаетъ на это погромами и заревомъ пожаровъ.

Мы все рѣшили безъ него на митингахъ, на сѣздахъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, призвавъ на совѣтъ только небольшую часть народа—городской пролетаріатъ, и уговоривъ его нѣсколько мѣсяцевъ поголодать, чтобы получить учредительное собраніе съ пятью свободами и всеобщей подачей голосовъ. Мы вырвали уже у правительства если не все, то добрую половину этого, съ обѣщаніемъ дать со временемъ остальное, какъ вдругъ поднимается народъ и говоритъ:

— Вы забыли меня!

\*) Извл. изъ Нов. Вр. № 10648.

Передъ этимъ грознымъ призракомъ всё на минуту оцѣнѣли. А что, если въ самомъ дѣлѣ въ Россіи есть русскій народъ? До сихъ поръ на митингахъ все твердили: „Не обращайтесь вниманія, это черная сотня.“

Но она поднялась вдругъ разомъ по всемъ городамъ необъятной страны, равной по своему пространству лунной поверхности. Эта сотня составляетъ пожалуй миллиончиковъ 80, если не больше. Но такъ какъ на митингахъ ее не было, то революціонеры съ ней не считались. Когда она напомнила о себѣ, они пришли въ негодованіе. „Хулиганы, провокаторы, черносотенцы, отбросы общества, казаки, вагайки, попы!“ — кричали они на сходкахъ и въ газетахъ. Сознаться, что это народъ, никто не хотѣлъ. Развѣ народъ сталъ бы жечь людей живьемъ и бить ихъ смертнымъ боемъ? Русскій народъ добродушенъ, онъ покорно несетъ на своихъ плечахъ величіе Россіи, онъ содержитъ ея армію, флотъ, церковь, банки, желѣзныя дороги, телеграфы, земскія управы, гимназіи, больницы; онъ даетъ на Красный Крестъ, на Серафима Саровскаго, на казнокрадовъ, на бастующіе университеты. Это самый покорный народъ въ мірѣ. „Когда русскій недоволенъ — онъ не протестуетъ, а бѣжитъ.“ Онъ добѣжалъ такъ до Тихаго океана, проложивъ сиротскую дорогу на Уралъ, по которой бѣжали крѣпостные, раскольники и солдаты. Можетъ ли быть чтобы этотъ долготерпѣливый народъ убивалъ такъ звѣрски людей, какъ это было въ Томскѣ, въ Твери, въ Одессѣ?

„Нѣтъ, — отвѣчаютъ господа съ красными флагами, — это не народъ, а чернь, разнузданная чернь, подонки городовъ.“ Странныя слова въ устахъ социаль-демократовъ въ XX столѣтіи! Въ прежнія времена, при Гришкѣ Отрепьевѣ, говорили проще, называли ее „подлый народъ.“ Городская чернь — это тотъ же пролетаріатъ, выброшенный за бортъ капитализмомъ, съ примѣсью неизбѣжныхъ въ каждомъ городѣ подонковъ, питающихъ непреодолимое отвращеніе къ труду. Въ Ростовѣ напримѣръ погромъ производили главнымъ образомъ портовые рабочіе, та бездомная, отчаянная голытьба, которую восхваляетъ Горькій. И наши демагоги возмущались, что правительство тотчасъ же не разстрѣляло ее.

Потомъ пошли дальше и объявили, что это были не рабочіе, а переодѣтые городовые. По самымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, всё погромы производится — де правительствомъ. По всей Россіи оно переодѣваетъ городскихъ, даетъ имъ на помощь сыщи-

ковъ и хулигановъ и посылаетъ разбивать русскіе города. Правительство истребляло свои набережныя, доки, нефтяныя копи, жгло заводы и фабрики, грабило магазины, поджигало казенныя зданія. Оно спалило Баку, которое давало ему сто миліоновъ въ годъ, нарочно стравивъ для этого армянь съ татарами, пустило въ Одессѣ босаяковъ разбойничать въ порту, чтобы убить торговлю на тугѣ, и вообще принимаетъ всѣ мѣры, чтобы уничтожить источники своихъ доходовъ.

Какое удивительное правительство и какъ много у него городовыхъ, чтобы предавать уничтоженію свои богатства во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Россіи!

Но еще удивительнѣе, что наша радикальная печать этому вѣрится или по крайней мѣрѣ дѣлаетъ видъ, что вѣрится. Она дошла до того, что обвиняетъ правительство въ тайномъ метаніи бомбъ. Когда вышелъ манифестъ 17 октября, въ Петербургѣ въ тотъ же вечеръ была брошена бомба у Технологическаго института. Жертвой ея былъ солдатъ, которому раздробило ноги. Кто же ее бросилъ? Газеты даютъ понять, что правительство. Это была провокаторская бомба. Треповъ велѣлъ бросить ее въ солдатъ, чтобы вызвать революцію.

Очень жаль, если наши радикалы этому вѣрятъ, — не потому, что это глупо (Герценъ совѣтовалъ съ глупостью считаться, какъ съ громадной силой), а потому, что они этимъ обманываютъ себя. Они не видятъ своей опасной, пожалуй гибельной для нихъ ошибки. Всѣ эти разговоры о провокаторахъ, шпионахъ и черносотенцахъ только затемняютъ и безъ того уже темный для нихъ вопросъ, идутъ ли они съ народомъ или безъ него, или противъ него. Надо конечно прибавить „съ русскимъ народомъ“.

Они еще не спросили его, одобритъ ли онъ ихъ платформу. Что онъ скажетъ когда узнаетъ, что они хотятъ раздѣлить Россію, какъ артишокъ, и раздать ее по листочкамъ братьямъ-диоплеменникамъ? Въ Варшавѣ и Кишиневѣ эта платформа принята съ восторгомъ. Въ Финляндіи ее уже приводятъ въ исполненіе и союзъ инженеровъ послалъ уже финляндцамъ сочувственную телеграмму: поздравляетъ ихъ съ тѣмъ, что они выгнали русскихъ. Но кромѣ Варшавы и Кишинева есть еще, какъ извѣстно изъ географіи, разныя губерніи на Волгѣ, на Дону, въ Сибири. Кромѣ союза инженеровъ, у насъ есть бывшіе помѣщичьи и государственные крестьяне, казацкія станицы, сельское духовенство; у насъ больше 10 миліоновъ старообрядцевъ, кото-

рне пожалуй не примкнуть къ платформѣ союза инженеровъ. Они своего голоса до сихъ поръ не подавали. То, что говорилось на митингахъ, до нихъ не доходило. Только за послѣдніе дни, когда митинги вышли на улицу, и приѣзжавшіе въ городъ на базаръ мужики стали къ нимъ прислушиваться. Они увидали красныя флаги и услышали, о чемъ господствуютъ. Не все имъ было понятно, но кое-что они поняли. „Платформу, пролетаріатъ, демократическую республику“ они пропустили мимо ушей, но вооруженное возстаніе — это и они запомнили. А послѣ 17-го они поняли все. Срываніе царскихъ вензелей и національныхъ флаговъ, уничтоженіе царскихъ портретовъ, шумныя процессіи съ марсельзой и варшавянкой, буйная толпа, заставлявшая снимать шапки передъ краснымъ знаменемъ, наконецъ выстрѣлы изъ револьверовъ — вотъ что увидаль простой народъ въ эти достопамятныя октябрьскіе дни. Все, что было ему свято, — Богъ, Царь и Родина, — на его глазахъ отдавалось на поруганіе. Народъ ходитъ въ церковь, соблюдаетъ посты, читъ иконы — ему кричатъ, что все это вздоръ, и Царя не нужно, а надо кланяться новому начальству, господамъ съ красными флагами. Онъ видѣлъ на улицахъ похоронныя процессіи, въ которыхъ за духовенствомъ и пѣвчими шла толпа, распѣвавшая марсельзу, что было въ его глазахъ кощунствомъ, или по крайней мѣрѣ было (его замѣняла боевая дружина, т. е. вооруженные студенты), а за гробомъ несли хоругви, на которыхъ, кромѣ обычныхъ надписей „жертвѣ произвола“, „жертвѣ дикаго произвола“, краснели и такія: „Да здравствуетъ временное революціонное правительство и республиканскій строй!“ „Местъ отиранамъ!“ и т. п.

Что долженъ былъ думать простой народъ? Какія чувства вызвали въ немъ эти процессіи съ хоругвями, дышавшія мстью и призывомъ къ бунту? Въ самомъ сердцѣ Москвы, близъ кремлевскихъ святыхъ, онъ видѣлъ этотъ карнавалъ, эту демонстрацію противъ русскаго Царя и поповъ. Конечно, человекъ развитой пожалуй бы только плечами и прошелъ мимо, но народъ еще темень. Онъ увидѣлъ въ этомъ вызовъ, тутъ самую провокацію, по которой кричатъ теперь наши свободомыслящіе. Не сыщики, не переодѣтые городовые, а самыя опасныя для нихъ провокаторы — это они сами, это красныя флаги, съ которыми они ходятъ по улицамъ русскихъ городовъ. Срываніемъ национальныхъ флаговъ они хотять показать, что Россія, какъ государ-



ство, не существуетъ. Они въ глазахъ русскаго народа оскорбляютъ этимъ его родину. Но у этого народа, несмотря на его темноту, чувство государственности сохранилось сильнѣе, чѣмъ у образованнаго общества. Когда наша интеллигенція радовалась, что настъ быють японцы, говорила „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, народъ скорбѣлъ, что унижена Россія. Бабы тащили свои холсты и мѣдные пятаки на помощь раненымъ. Народъ жадно прислушивался къ вѣстямъ съ войны, но не для того чтобы ликовать, видя, какъ рушится отъ пораженій монархическій строй, а чтобы узнать, когда же мы наконецъ одолѣемъ японца. Въ солдатѣ, который дрался на манчжурскихъ сопкахъ, вышелъ изъ этого же народа и сохранился съ нимъ духовную связь. Въ то время, какъ на митингахъ кричали: „Долой Россію! Да здравствуетъ Японія!“ смертельно раненый фельдфебель просилъ передать поклонъ ротѣ, поклониться матушкѣ Руси и съ этимъ отдавалъ Богу душу.

Кто въ послѣднюю минуту, съ послѣднимъ вздохомъ посылаетъ поклонъ своей родинѣ, тотъ подаренъ въ высшей степени чувствомъ государственности, котораго лишена наша интеллигенція. Олицетвореніемъ государства, его силы и единства служить для русскаго народа Царь. Представить себѣ Россію, какъ отвлеченное понятіе, народъ не можетъ, ему нуженъ символъ.

Что же сдѣлало общество, наши передовые люди? Они все рѣшили безъ народа, даже не спросивъ его, какую форму правленія онъ считаетъ лучшей для Россіи. Именемъ народа, который не давалъ имъ полномочій, они говорятъ такъ, какъ будто воля его заранѣе имъ извѣстна, и они проводятъ не свои собственные программы и партійные интересы, а творятъ волю послѣднихъ. Въ свободной странѣ рѣшать судьбу государства безъ народа нельзя. И наши социаль-демократы немножко поторопились со своей демократической республикой. Рабочіе и желѣзнодорожныя служащіе — это еще не весь народъ. Въ Россіи 80 миліоновъ крестьянъ. Всеобщая подача голосовъ можетъ подарить насъ такими сюрпризами, какихъ мы и не ждемъ. 50 лѣтъ назадъ она подарила Франціи Наполеона.

Вообще было бы полезно послушать теперь, что говоритъ Герценъ, въ которомъ даже Союзъ Союзовъ едва ли заподозритъ черносотенца. По поводу разныхъ стремительныхъ переворотовъ, которые пламенные революціонеры въ родѣ Бакунина хотѣли непременно произвести немедленно, представляя себѣ революцію въ

видѣ курьерскаго поѣзда, несущагося со скоростью 90 верстъ въ часъ, Герценъ писалъ, что наравнѣ съ другими законами, которые управляютъ міромъ, есть законъ постепенности. „Я нисколько небоюсь этого слова. Математика передается постепенно; отчего же конечные выводы мысли о социологіи могутъ прививаться какъ оспа или вливаться въ мозги такъ, какъ вливаютъ лошадамъ сразу лекарство въ ротъ?“

Особенно напоминалъ онъ объ этомъ русской молодежи, какъ самой безшабашной и дерзновенной въ своихъ фантазіяхъ. „Съ вами оттого и легко, говоритъ докторъ-французъ въ одномъ изъ его разсказовъ, — что ступай, куда хочешь. Ни забора, ни запрета, ни надгробнаго креста, ни верстового столба“.

Вотъ эта удивительная русская удаля, которой ни забора, ни запрета нѣтъ, и умчала теперь нашу молодежь такъ далеко, что она перестроила все государство на сходкахъ, забывъ пригласить на нихъ хозяина. Гостей она позвала — и братьевъ изъ Варшавы, и братьевъ изъ Кишинева, и братьевъ изъ Тифлиса, — и финляндцевъ поздравила съ благополучнымъ избавленіемъ отъ русскаго ига, но братьевъ рязанцевъ, тамбовцевъ, костромичей, русскую деревню забыла. Что на это скажетъ деревня — неизвѣстно. Пока слухи оттуда идутъ неутѣшительные. Плохо пишутъ изъ деревни.

Она голодна, разорена войной, забастовками, погромами. Ей бы земли, а городъ ей шлетъ свободу и забастовки. Одинъ заводскій дѣятель вычислилъ, что каждый день забастовки стоилъ Россіи 10 миліоновъ однихъ только прямыхъ убытковъ, а косвенные неисчислимы. Это добьетъ нашу деревню, разоритъ ее въ конецъ, уведетъ послѣднюю скотину со двора у мужика. Сколько бы можно было сдѣлать для обнищавшей деревни на эти 10 миліоновъ, на то, что вынулъ изъ дыривыхъ кармановъ одинъ день забастовки! А она продолжалась около двухъ недѣль, да намъ общаются еще цѣлый рядъ такихъ забастовокъ, еще нѣсколько кровопусканій, пока народъ поголовно надѣнетъ суму. Наши эсъ-деки, какъ зовутъ себя наши социаль-демократы, пускаютъ по міру мужика, но они уже видятъ зорю великой социальной революціи и просятъ его потерпѣть. Имъ теперь не до него; они организуютъ боевыя силы пролетаріата на деньги, вынутыя изъ тѣхъ же дыривыхъ мужицкихъ кармановъ. Потомъ они устроятъ его жизнь на новыхъ началахъ и дадутъ ему рай на землѣ.

То же самое говорят въ Европѣ и во всѣхъ странахъ міра, когда бѣднякъ пухнетъ отъ голода, а социалисты утѣшаютъ его. „Вотъ Иванъ хорошій работникъ, съ мѣсяць не ѣлъ досыта и не находилъ работы, — говоритъ Бутсъ, извѣстный организаторъ Арміи Спасенія. — Социалисты видятъ на горизонтѣ зарю великой социальной революціи. Ну, а пока что станется съ Иваномъ? Съ каждымъ днемъ голодь его усиливается, и онъ удивленъ, что надо ждать объѣда до конца социальной революціи.“

Замѣчательно, что Герценъ въ своихъ посмертныхъ сочиненіяхъ говоритъ о социалистахъ почти то же самое, правда не отъ себя, а отъ имени какого-то вымышленнаго лица, будто бы его собесѣдника. „Это все тѣ же идолопоклонники и иконоборцы, только иконы другія, а средства защиты и нападенія, основанныя на вѣрѣ во что нибудь невѣроятное, подтверждаемое доказательствами, ничего не доказывающими, и силой, доказывающей, что разсужденіемъ ничего не сдѣлаешь, а кулакомъ очень много.“

Социализмъ тоже обѣщаетъ все въ будущемъ, а въ настоящемъ приглашаетъ рабочихъ поголодать. Это леченіе голодовками и забастовками заставило нашихъ рабочихъ поститься съ января. Кто не соглашался на это добровольно, тѣхъ заставляли лечиться насильно. Сто человекъ „сознательныхъ“ рабочихъ, т.-е. увѣровавшихъ въ зарю социальной революціи, приходили съ болтами и гайками и „снимали“ съ работы тысячу человекъ которые въ зарю не вѣрили, хотѣли кормить семью работой, а не милостыней, не пятаками, которые собирали имъ въ шапку на забастовку, но не хотѣли, чтобы имъ выбивали глаза гайками, и потому бросали работу. Развѣ не правъ былъ Герценъ, что социалисты разсуждать не позволяютъ, что разсужденіемъ ничего не докажешь, а кулакомъ очень много?

Впрочемъ все это старо, какъ мѣръ, и насиліе, какъ бы его ни называли, социализмомъ или абсолютизмомъ, всегда было, есть и будетъ. „Религія терора сквозитъ въ дыры карманьолы и блузы,“ говоритъ Герценъ. Его поражала способность демагоговъ упиваться громкими словами. „Союзъ народовъ! Союзъ народовъ! Всеобщая республика! Всеобщее братство! Grande armée de la démocratie!“ причитали они. „Право на трудъ, уничтоженіе пролетаріата! Братство и солидарность всѣхъ народовъ!“

— Да какъ же вы это осуществите? — спросилъ онъ.

— Это послѣднее дѣло. Лишь бы имѣть власть.

„Остальное свѣдается декретами, плебисцитами. А не будутъ слушаться Grenadiers en avant, armes! pas de charge... bayonnettes!“

Вотъ отчего и наши террористы каждый день причитаютъ: „Удалите войска! Разоружите войска! Вооружите насъ! Они только не договариваютъ послѣдняго слова: „Тогда мы вамъ покажемъ... Grenadiers, en avant! pas de charge... bayonnettes“.\*)

Съ одними револьверами и бомбочками противъ скорострѣлокъ имъ конечно бороться трудно. Но дайте имъ солдатскія ружья да царочку другую пулеметовъ — и они живо водворятъ демократическую республику на федеративныхъ началахъ. Тогда Россіи ужъ не будетъ, а будетъ свободная федерація славянскихъ народовъ подъ протекторатомъ Кишинева, Бременчуга и Нахичевани.

Одно только можетъ этому помѣшать — несогласіе русскаго народа на эту братскую федерацію. Народъ нашъ теменъ и упрямъ. Онъ тысячу лѣтъ собиралъ по кусочкамъ эту копромную машину, которая зовется Россіей. Онъ, какъ добрый хозяинъ, отказывая себѣ во всемъ, не допивалъ и не доѣдалъ, чтобы крѣпче склотить свою усадьбу. Самъ онъ ходилъ въ лаптяхъ, а усадьба его все росла да округлялась. Отдать ее на дуванъ онъ пожалуй и не захочетъ. Пока еще онъ тутъ хозяинъ, онъ смотритъ на нее, какъ на родную мать, онъ такъ и зоветъ ее „матушка Русь.“ И солдатъ, который умиралъ за нее въ Манчжуріи, и ярославскій огородникъ, и рыбакъ на Волгѣ, и цопъ, который имъ служить обѣдно, — они все ея родныя дѣти. Цопъ да хлопъ не промѣняютъ ее ни на какія посулы федеративныхъ республикъ. Цопъ да хлопъ остались русскими даже въ австрійской Галиціи, гдѣ все помѣщики давно ополчились и приняли католичество. У Стюарта Милля есть одно удивительно вѣрное замѣчаніе, что только тѣ политическіе организмы долговѣчны, у которыхъ есть какая-нибудь точка отправления, что-вибудь такое, что весь народъ считаетъ священнымъ.

Пока еще въ Россіи около ста миліоновъ русскихъ, у нихъ и точка отправления, и общія святыни есть. Изъ ста миліоновъ 95 съ марсельзой и варшавянкой не пойдутъ, а если и запоютъ, такъ русскую „дубинушку“.

\*) Переводъ буквальный „Гренадеры, впередъ! Въ атаку! Въ штыки!“

Вотъ почему, еще разъ повторяю, провокаторы не тамъ, гдѣ ихъ ищутъ. Они не прячутся, а ходятъ открыто по улицамъ съ красными хоругвями, бросая этимъ вызовъ русскому народу. Они врываются въ городскія думы, рвутъ царскіе портреты и ставятъ резолюціи о томъ чтобы дума немедленно сложила съ себя полномочія, передала власть имъ и отдала имъ городскую кассу для вооруженнаго возстанія. Они ходятъ по мастерскимъ, выгоняютъ силой рабочихъ, перерѣзаютъ телеграфные провода, сбрасываютъ съ насыпи поѣзда, опрокидываютъ конки, читаютъ на митингахъ лекціи о томъ, какъ портить водопроводные и электрическія сооружеія, погружаютъ во мракъ города, оставляютъ ихъ безъ воды, заряжаютъ бомбы. Они дѣлаютъ публично постановленія, что только тѣ газеты будутъ выходить, которыя примкнутъ къ ихъ партіи, не подчинившіяся же этому будутъ конфискованы у газетчиковъ и уничтожены, типографіи и машины будутъ испорчены. Они только потому не привели этого въ исполненіе, что у нихъ нѣтъ еще пулеметовъ, а то *en avant, armes!.. bayonnettes!*

Вотъ настоящіе виновники погромовъ, отъ которыхъ пострадала неповинная еврейская бѣднота! За нихъ избивали беззащитныхъ людей, не участвовавшихъ въ ихъ безчинствахъ. За этихъ провокаторовъ разбудившихъ звѣря въ толпѣ, заплатились люди мирные, трудящіеся, кое-какъ кормившіеся съ семьей на свой убогой заработокъ. Теперь они нищѣ. За публичныя оскорбленія, которыя наносили русскому народу члены еврейскаго бунда, за ихъ буйные карнавалы съ издѣвательствомъ надъ Россіей—народъ громилъ всѣхъ, не разбирая, кто виноватъ: и бѣднаго ремесленника, и торговца, и банкира. Онъ мстил не лицамъ, а цѣлой національности, считая ее врагомъ Россіи.

Съ народомъ шутить опасно—это сила пострашнѣе „бунда,“—и раздражать его красивыми флагами пора бы перестать. Утѣшать себя тѣмъ, что это черная сотня, потомъ будетъ поздно. Всѣ эти боевыя дружины, самообороны, городскія милиціи опасны только для мирныхъ гражданъ, но жалки какъ мѣра устрашенія для народа. Это стрѣла пущенная въ броненосецъ. Онъ ихъ раздавитъ, смететъ какъ пыль. Гроза надвигается, но мы, занятые своими междуусобіями, не видимъ ее. Мы видимъ, какъ шумитъ и волнуется рѣка, какъ она выходитъ изъ береговъ, но не слышимъ вдали грознаго гула океана. А если онъ ринется на насъ—что останется отъ нашихъ самооборонъ и ми-



лицій? Вотъ о чемъ не надо забывать нашимъ федералистамъ, а нашей печати почаще напоминать имъ объ этомъ. Именно имъ, а не простонародью, потому что простой народъ газетъ не читаетъ. Онъ насъ не услышитъ. Но людямъ, которые читали Маркса, надо бы объ этомъ подумать, пока еще не поздно. Пусть они вспомнятъ слова французскаго публициста: Народъ — это глыба, которую можно сдвинуть съ мѣста, но которая убьетъ сдвинувшаго, если онъ не будетъ двигаться еще быстрее ея.

Пусть каждый отстаиваетъ свои убѣжденія, какъ ему угодно, — страстно, пламенно, гнѣвно, но только словомъ, а не руками. Бомбочки никого не убѣдятъ. Теперь, когда намъ дана свобода слова, бросать бомбы хуже, чѣмъ преступленіе: это глупость.

С. Смирнова.

### Наши общежитія. (\*)

Собрать толпу дѣтей въ одно мѣсто — дѣло нехитрое. Ненадо, однако, забывать, что такая толпа состоитъ хоть изъ маленькихъ, но различныхъ головъ, умовъ, характеровъ, темпераментовъ и успѣвшихъ создаться опредѣленныхъ привычекъ. Всякій отецъ семьи видитъ разницу даже въ своей семьѣ, въ своихъ собственныхъ дѣтяхъ. Тѣмъ больше это замѣтно въ семьѣ отъ разныхъ отцовъ, матерей, разныхъ положеній, средствъ, разнаго режима, ухода и проч. Одинъ тихъ и скромнень, другой нервнень и подвиженъ, тотъ спокоенъ и равнодушенъ, а тотъ живъ и впечатлительнень. Одинъ любитъ извѣстную игру, а другой совсѣмъ не эту. Тотъ имѣетъ склонность командовать, а другой доволенъ пассивной ролью.

Стремленіе заводить при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитія имѣло своимъ основаніемъ серьезныя причины. Хотѣли собрать молодежь въ одно мѣсто, поставить ее подъ непосредственный надзоръ и близость къ учебно-воспитательному персоналу. Противъ такой системы принципиально не возразить ничего. Безъ сомнѣнія, надо стоять ближе къ дѣтямъ, чтобы воздѣйствовать на нихъ. Но, какъ и все у насъ, это дѣло было задумано широко, а выполнено донельзя узко. Исполнили форму, а духъ остался тотъ же. И вышли наши общежитія тѣми же бурсами, только на новый ладъ. Воспитательная система осталась та же, направленіе

(\*) Цerk. В. № 30. 1905 г.

то же, отношеніе между воспитателями и учениками то же. Между тѣмъ жизнь идетъ впередъ самыми гигантскими шагами. Я самъ учился въ семинаріи и доселѣ благодарю Бога, что не пришлось жить въ ея стѣнахъ. Стоять на квартирахъ намъ было куда лучше, чѣмъ товарищамъ, которыхъ неволя заставила жить въ казенномъ зданіи. Помню отлично, что на семинарскихъ обитателяхъ (которыхъ мы прямо называли бурсаками) лежала какая-то особенная печать казенщины, грубой холодности, эгоизма.

Но я возвращаюсь къ училищамъ. Зданія не такъ велики, поменьше семинарскихъ, но и немалы. Но вѣдь у насъ учатся малыши, большинство которыхъ изъ селъ и деревень. Училищныя зданія для нихъ должны казаться огромными. Глаза деревенскаго мальчика поражены размѣрами комнатъ, спаленъ, лѣстницъ, дверей, оконъ. Онъ до сего времени не видалъ такой обстановки. Онъ зналъ свой родной деревенскій домикъ, небольшія сѣни, миниатюрную комнату, раздѣленную перегородкой, маленькія оконца. И все деревянное, низкое, тѣсное. Зато въ этой тѣсотѣ ему было тепло, уютно, хорошо. Онъ не зналъ доселѣ особыхъ сидѣній — стульевъ. Въ родномъ домѣ стояли скамьи по стѣнамъ, а подъ божицею столъ, на которомъ вся большая семья ухитрялась обѣдать и ужинать изъ общаго блюда, пить чай, учиться грамотѣ и письму, въ то время какъ тутъ же мать сидитъ за шитьемъ, а отецъ читаетъ или пишетъ что-нибудь.

Въ такихъ условіяхъ малышъ жилъ до 9—10 лѣтъ, и удивительно ли, что размѣры училищныхъ помѣщеній на первыхъ порахъ прямо подавляютъ его. Онъ теряется, чувствуетъ пустоту, одиночество, скуку. Невыразимая тоска по маленькомъ, тѣсномъ, можетъ быть, грязномъ, но родномъ и миломъ родительскомъ домѣ клещами охватываетъ душу мальчика. За десять лѣтъ службы приходилось видѣть всякіе виды. Въ первый разъ прощаться съ родными дѣтямъ всегда тяжело, и они все поголовно плачутъ. Но самыя горькія слезы проливаютъ тѣ, кого помѣстили въ училищное общежитіе. Послѣ начала занятій, когда все родные разъехались и мальчуганы-новички остались одни, повѣрьте, тяжело ходить въ общежитіе. Непремѣнно гдѣ-нибудь въ углу, за шкапомъ, подъ лѣстницей, гдѣ не такъ замѣтно, вы найдете горько плачущаго новичка. Конвульсивно вздрагиваетъ отъ рыданій маленькое тѣльце. Случаются рыданія по цѣлымъ недѣлямъ. Бываютъ, хоть и рѣдко, побѣги домой. Но это у натуръ очень сильно привязанныхъ къ родному дому. Подойдешь къ плачущему,

спросишь: „что ты, что съ тобой, зачѣмъ такъ плачешь?“ Отвѣтъ одинъ: „скучно“. Ахъ, я знаю, что ему скучно. Я помню эту скуку, когда отдали въ училище. Это такое щемящее въ душу, тяжелое чувство. Оно остается памятнымъ на всю жизнь. Но и отданъ былъ на квартиру, въ частный домъ, и скоро привыкъ. А къ общежитію привыкать труднѣе. Контрастъ слишкомъ великъ, и условія жизни совсѣмъ не тѣ. Вѣдному новичку ужасно тяжело, и онъ плачетъ. Утѣшать его и не пробуйте: ничего не выйдетъ, и онъ только пуще зальется. Пусть онъ переплачетъ свое горе. Онъ первый разъ чувствуетъ самое настоящее человеческое горе — оторванность отъ семьи, заброшенность, одиночество среди массы людей.

Скажутъ, что рано или поздно каждому нужно испытать эту горечь жизни, и что общежитіе тутъ ни причѣмъ. Нѣтъ, не согласенъ. Школа не должна давать дитяти почувствовать горечь жизни. Это и бесполезно, и антипедагогично. Извѣстно, что много семинаристовъ и учениковъ духовнаго училища съ радостью бросаютъ общежитіе, когда имъ позволяютъ жить на частной квартирѣ. Здѣсь имъ лучше, и не въ томъ смыслѣ, что они избавляются отъ постоянного надзора. Нѣтъ. Здѣсь пріятна семейная обстановка, хозяйка, товарищи, составляющіе тѣсный семейный кружокъ, маленькій дворикъ, улица, а не каменный заборъ. Нѣтъ словъ: пріятно сознавать и нѣкоторую свободу отъ инспекціи, отъ ея постоянныхъ и бдительныхъ глазъ. Да, едва ли и полезень бдительный надзоръ. Опытъ показалъ, что онъ не приводитъ къ желательнымъ результатамъ.

### Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

29 мая. Сегодня утромъ пріѣхали въ Тюмень. Отъ вокзала до города 3 версты, которые тащились и то съ трудомъ болѣе получаса. Грязь непролазная, такъ какъ недавно были дожди, да здѣсь еще и весна; а почва черноземная.

Отъ вокзала къ пристанямъ на рѣкѣ Турѣ, на которой и городъ стоитъ, идетъ вѣтвь желѣз. дороги.

Тюмень городъ большой, но чисто уже сибирскій деревянный. Дома деревянные, большинство одноэтажныя, изъ круглыхъ, толстыхъ бревенъ; даже тесомъ не обшиты, некрашены; особенность сибирскихъ домовъ, — городскихъ и сельскихъ, — это у каждаго окна, снаружи ставни, закрываемыя на ночь и запираемыя

желѣзными болтами, проходящими внутрь, въ комнату. И не мудрено, Сибирь — страна ссыльныхъ.

На улицахъ грязь, нечистота; травой поросли улицы не мощенныя, безъ тротуаровъ.

Еще по дороге слышалъ, что въ Тюмени большинство населенія изъ ссыльныхъ и что тамъ жизнь небезопасна.

„А какъ у васъ — спокойно по ночамъ?“ спросилъ я у двухъ домохозяевъ, нанимая временную квартиру, до парохода.

— Какой покой, — отвѣтили мнѣ, рѣдкая ночь проходитъ безъ убійства! Воровства и грабежей сколько угодно во всѣхъ мѣстахъ города.

Узнавъ, что въ городѣ жить опасно, — да еще у насъ незнакомыхъ совершенно людей, — остановились на пристани.

Насъ пассажировъ, ѣдущихъ кто въ Омскъ, кто въ Семипалатинскъ собралось тамъ человекъ до 10.

Помѣщеніе хотя и общее, но просторное; и на народѣ. Общія у всѣхъ интересы.

Тюмень церквами богата; онѣ всѣ какой-то особенной архитектуры, необычной въ европейской Россіи, каменные.

Пароходная пристань на Турѣ растянулась версты на двѣ и очень оживлена. Кишмя кишить народъ, до тѣноты; но какой народъ, посмотришь, мурашки забѣгаютъ по кожѣ, страшно смотрѣть.

Идешь и оглядываешься, чтобъ среди бѣла дня не напали на тебя эти страшныя, бѣдные люди.

Едва ли найдется много мѣстъ, гдѣ было бы такое скопленіе золоторотцевъ какъ здѣсь.

Пароходныхъ компаній нѣсколько: бр. Каменскихъ, Любимова, Курбатова, Трапезникова и др.

Пароходы послѣднихъ двухъ совершаютъ рейсы по р. Иртышу. Заходимъ въ контору спросить, когда идетъ пароходъ въ Омскъ — и Семипалатинскъ.

Въ конторѣ намъ сказываютъ, что чрезъ 2 — 3 дня пароходъ выходитъ въ Тюмень изъ Омска, дней 10 — 15 пробудетъ въ пути и столько же времени пройдетъ обратно.

Разсчитавъ, что такъ мы попадемъ въ Омскъ не ранѣе какъ чрезъ мѣсяць, просидѣвъ

половину этого времени въ Тюмени, мы, всѣ попутные пассажиры, порѣшили отправиться на лошадяхъ до Кургана (200 вер.)

31 мая. Сегодня пріѣхали въ Курганъ. Ѣхали на вольныхъ, на трехъ паряхъ, я съ семьей на двухъ и на третьей отставной чиновникъ и семипалатинскій киргизъ, студентъ казанскаго университета.

Везли очень скоро, по 12 — 15 верствъ въ часъ: плата дешевая по 2 — 3 коп. за пару съ версты; задержки въ лошадяхъ нѣтъ.

По дорогѣ отъ Тюмени къ Кургану идутъ сплошныя чер-  
ноземныя пространства; поля и луга, въ перемежку съ неболь-  
шими березовыми рощами. Мѣстность степная, ровная, ни горки, ни  
холмика, ни большихъ логовъ, ни овраговъ.

По пути встрѣчались то и дѣло русскія и татарскія дерев-  
ни. Деревни въ Сибири большія; деревянныя дома расположены  
въ одну прямую линію. Снаружи и изнутри дома обмазаны  
глиною. Усадебныя участки у каждаго дома обнесены или плет-  
нями или деревянными заборами изъ толстыхъ бревенъ. Въ огра-  
дѣ хлѣвы, амбары, гумна; позади огороды.

У каждаго хозяина имѣется двѣ — три избы, изъ коихъ  
одна для приѣма гостей съ бѣлыми занавѣсками, съ приличною  
хотя и недорогою мебелью: диваномъ, зеркаломъ, стульями, сто-  
ликами. Во всѣхъ вообще избахъ и семейныхъ, и приѣмныхъ.  
чистота: полы вымыты, обмазанныя глиною стѣны, печи выбѣ-  
лены. У оконъ снаружи ставни зеленые.

Въ одной деревнѣ останавливались часовъ на 5, немного  
поспали. Хозяинъ ранѣе извоищичалъ; ѣздилъ даже до Семина-  
латинска. На мой вопросъ: не бывалъ ли въ Вѣрномъ, не слы-  
халъ ли чего о томъ краѣ, — отвѣтилъ, что не бывалъ. Въ  
Вѣрный, говорить, ѣздятъ уже семиналатинскіе, а мы небывали.  
Что за Вѣрный? что за Семирѣчье? Ни отъ кого не могу узнать  
дорогою про тотъ край. Что тамъ за жизнь? Что за люди?

По рассказамъ того мужика, у котораго отдыхали, тоболь-  
скіе крестьяне сѣютъ больше пшеницу, и сѣютъ много; надѣль-  
ной земли у нихъ много. Не даромъ же по дорогѣ все поля, и  
поля, а деревни не такъ часто попадаются, верстъ чрезъ 15 — 20.  
Хлѣбъ употребляютъ пшеничный, очень бѣлый. И пшеница очень  
бѣлая и крупная, не то, что вологодская.

По желѣзной дорогѣ отъ Екатеринбургa на станціяхъ еще  
можно было найти ржаной хлѣбъ; а отъ Тюмени въ деревняхъ  
нигдѣ его не видали. Говорятъ, что есть черный хлѣбъ лишь  
въ городахъ, въ Сибири, и то мало. А безъ ржаного хлѣба  
какъ-то неловко; какъ будто чего-то недостаетъ; бѣлый какъ  
будто бы менѣе питателенъ. Отъ нѣкоторыхъ слышалъ о Кур-  
ганѣ, не знаю, что и сказать, — несравненно хуже Тюмени. Тамъ  
ныль, — мы были въ сухую погоду, — въ дождливое время, ко-  
нечно, страшная грязь. Городъ чисто деревянный. Тѣ же не-  
мощныя улицы, поросшія травой, безъ тротуаровъ. — Всего двѣ  
церкви. Населеніе въ Курганѣ на половину русское, на полови-  
ну татарское.



1 *Юня.* Со вчерашняго дня ѣдемъ отъ Кургана по сибирской желѣзной дорогѣ. Дорога еще только что открытая, и еще безъ правильнаго движенія, поэтому и поѣзда идутъ очень тихо, версть по 20 въ часъ. Къ тому же, станціи очень часто, чрезъ 10—15 версть. Вокзальные строенія роскошны, хотя много еще есть неоконченнаго, недостроеннаго.

Вагоны большіе, новѣйшаго устройства, очень удобны. Всѣ пассажиры могутъ спать; такъ какъ надъ каждою скамьею, для трехъ человекъ, подвѣшиваются еще по двѣ полки, на день откидываемыя къ стѣнкамъ.

Отъ Кургана до Омска, говорятъ, линія дороги идетъ гладкою, ровною степью, часто солонцеватою; часто попадаются перелѣски изъ толстаго березняка, но коряваго. Кругомъ тутъ и тамъ, на далекомъ и близкомъ разстояніи виднѣется много большихъ и малыхъ озеръ. Изъ числа ихъ много высохшихъ озеръ, съ блестящимъ, солонцеватымъ дномъ. Почва во многихъ мѣстахъ съ примѣсью соли; нерѣдко виднѣются огромныя пространства, покрытыя бѣлымъ слоемъ, какъ-бы снѣгомъ, солью. Это уже врѣзываются куски средне-азиатской пустыни.

Населеніе—большинство кочевое—киргизы—съ бѣлѣющими и чернѣющими юртами, стадами лошадей, барановъ, верблюдовъ. Ёдешь сотни версть, встрѣтишь одно—два села или деревню.

Между рабочими на желѣзной дорогѣ много киргизовъ. Акмолинская и тобольская степи—похожи на Туркестанскія,—но не мертвыя,—а покрыты высокою и густою травою, безъ искусственнаго орошенія. На нихъ роскошные пастбища и сѣнокосы.

На станціи Курганъ произошелъ случай, который могъ окончиться очень печально для всѣхъ пассажировъ, для насъ первыхъ. Лишь только сѣли въ вагонъ, размѣстили багажъ, вдругъ кондукторъ проситъ перейти въ другой вагонъ. Какъ, почему? Да этотъ вагонъ отцѣпять, потому что у него загорѣлись оси. Незамѣтили бы во время—крушеніе.

По пути къ Омску случай свелъ меня съ однимъ пассажиромъ, бывавшимъ въ Семирѣчьѣ;—что меня очень успокоило. Подходить одинъ изъ пассажировъ въ военной формѣ и спрашиваетъ: куда ѣдете? Въ Семирѣчье. Въ уѣздъ или городъ, и въ какой? Сказываю, что въ Джаркентскій.—А? значить въ Борохудзирь? Почему же Вы знаете? Да потому, что въ томъ уѣздѣ сельскій приходъ всего одинъ Борохудзирскій. Изъ дальнѣй-

шихъ разговоровъ узнаю подробности о своемъ приходѣ, о жизни, природѣ и пр. того края. Теперь можно ѣхать безбоязненно. По его словамъ приходъ удвойнѣ лучше Верхней Тоймы, гдѣ я служилъ ранѣе. Большое жалованье, земля и доходы больше. Одно неудобство, что приходъ, какъ казачій, разбросанъ. Есть поселки за 100 вер. отъ церкви. Описаніемъ природы и жизни того края я бо положительно былъ очарованъ. Узналъ даже отъ него про псаломщика, про прихожанъ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ В. Иларионовъ.

### Объявленія.

Открыта подписка на 1906 г.

НА

## РЕМЕСЛЕННУЮ ГАЗЕТУ.

21-й годъ изданія.

Еженедѣльное Общеполезное изданіе съ рисунками и чертежами въ текстѣ образцовъ новыхъ издѣлій, инструментовъ, станковъ, приспособленій и пр. предметовъ по различнымъ ремесламъ, а также кустарнымъ и мелкимъ фабрично-заводскимъ производствамъ, съ подробными описаніями и наставленіями, къ нимъ относящимися. При этомъ въ общепонятномъ изложеніи даются надлежалія описанія, указанія и рецепты практическаго свойства. „Ремесленная Газета“ необходима специальнымъ школамъ, технику, ремесленнику, кустарю, торговцу, сельскому хозяину, любителю ремеселъ и потребителямъ ремесленныхъ издѣлій, т. е. во всякомъ семействѣ. Кромѣ множества разнообразѣйшихъ чертежей и рисунковъ, будетъ помѣщенъ рядъ описаній: различныя ремесленныхъ производствъ, новѣйшихъ изобрѣтеній, усовершенствованій, выставокъ, музеевъ, образцовыхъ ремесленныхъ и техническихъ школъ, частныхъ промышленныхъ мастерскихъ и пр. Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ заграничныхъ новостяхъ, редакція будетъ давать безплатно отвѣты и совѣты на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности. Получая всѣ извѣстѣйшія иностранныя изданія по различнымъ ремесламъ, Редакція располагаетъ лучшими изъ помѣщенныхъ въ нихъ статей и рисунковъ и даетъ возможность своимъ подписчикамъ пользоваться массою полезнаго, необходимаго и дорогаго (многимъ недоступнаго) матеріала за крайне дешевую цѣну.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

а) 50 экз. „Рем. Газ.“, содержащихъ до 1000 статей съ множествомъ рисунковъ въ текстѣ и приложеніяхъ, б) иллюстрир. вѣстникъ календарь и в) двѣнадцать слѣдующихъ премій-сборниковъ, составленныхъ изъ новѣйшихъ лучшихъ образцовъ, представляющихъ собою точные снимки съ натуры, сдѣланные въ Россіи и за границей, и т. п. изданій—Сборники рисунковъ мебели, столѣрныхъ и пр. издѣлій, Сборникъ рисунковъ мягкой мебели, Сборникъ рисунковъ драпировокъ для оконъ, дверей и пр., Сборники рисунковъ желѣзныхъ воротъ, оградъ и пр., Сборникъ плотничныхъ и т. п. работъ—дверей, воротъ оградъ и пр. Эти новые сборники вмѣстѣ съ изданными въ предшествующіе годы могутъ составить рѣдкія и богатые собранія рисунковъ и чертежей об-

разцовыхъ издѣлій по разнымъ ремесламъ; въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить каждый по 1 руб. и болѣе (съ перес.) Къ сборникамъ будутъ приложены соответствующія описанія входящихъ въ составъ ихъ рисунковъ и чертежей. Каждый подписчикъ всегда можетъ сборникъ, не соответствующій его нуждамъ, продать лично, или при посредствѣ мѣстнаго книжнаго магазина, специалисту по соответствующему ремеслу. Кромѣ того будутъ помѣщаемы въ „Рем. Газ.“ образцы новѣйшихъ мужскихъ модъ всѣхъ сезоновъ, а также образцы модной обуви мужской и женской. Подписавшимся среди года высылаются всѣ вышедшіе №№ съ преміями. ПОДВИСНАЯ ЦѢНА 6 рублей въ годъ съ пересылкой и доставкой, за полгода 4 рубля. Полные экземпляры „Ремесленной Газеты“ со всѣми приложеніями за 1886 г. по 10 р., а за 1887, 1889, 1890, 1891, 1892. (безъ книгъ), 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, и 1905 г.г. (безъ сборниковъ) высылаются по 5 р.; а за 1901, 1902, 1903, 1904, и 1905 г.г. съ преміями-сборниками рисунковъ по разнымъ ремесламъ—по 12 руб. Экземпляры за 1885 и 1888 г.г. всѣ разошлись. „Ремесленная Газета“ рекомендована Г. Министромъ Народ. Просвѣщенія: 1) для техническихъ и ремесленныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ; 2) для городскихъ и сельскихъ училищъ; 3) для учительскихъ институтовъ и семинарій а также 4) для библиотекъ реальныхъ училищъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Долгоруковская улица, домъ № 71. Редакторъ-Издатель Ученый Инженеръ-Механикъ И. А. Назначевъ. № 3—1

## „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе октябрьской книжки № 10:—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная финансовая и экономическая политика. (Окончаніе). Н. Х. Весселя.—II. Развѣтъ. (Предки въ трудное время). Эпиграфъ. Романъ В. Д. Маркова.—III. Родня. Романъ А. Д. Апраксина.—IV. По Черноморскому побережью. Стихотворенія Н. К. Никифорова.—V. Чей же Герцень? Н. М. Соколова.—VI. I. Изъ В. Гюго.—Нѣжной мелодіей плачетъ рояль. Стихотворенія К. Гребенского.—VII. Итоги морской войны. Буруна.—VIII. Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Н. Подольскаго.—IX. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—X. Современная лѣтопись.—Взглядъ назадъ на 12 книгъ нашей лѣтописи.—Итоги войны, революціи, реформъ и резолюцій.—Хронологія чрезвычайныхъ мѣръ правительства.—Антиреволюціонный взрывъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Революціонное движеніе въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ.—Саратовскіе беспорядки.—Антиреволюціонный взрывъ въ Балашовѣ.—Кавказская революція.—Рѣзня и перестрѣлка армянъ съ татарами въ Шушѣ. Гибель бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ.—воззваніе намѣстника.—Финляндская революція.—Московский съѣздъ 13—15 сентября.—Провозглашеніе правъ человѣка и гражданина.—Требованіе де-

мократической двухпалатной конституции. — „Четыреххвостіе“. — Провозглашеніе правъ національностей. — Децентрализація управления и законодательства. — Провозглашеніе автономіи Польши. — Пренія по сему вопросу. — Централисты и автономисты. — „Оскомина“ обрусенія. — Одиный только голосъ противъ разчлененія Россіи. — Философія нашего времени. — Разложеніе національнаго духа. — Отрицательная работа юдаизма. — „Вышелушиваніе“ духа. — Идеивый гипнозъ политическихъ формулъ. — На всякій случай, прощаніе съ читателемъ. — Missa tacita. Н. Энгельгардта. — IX. Обзоръ вѣшнихъ событій. Отзвуки портемутскаго мира и англо-японскій договоръ. В. А. Теплова. — XII. Они сошлись въ Москвѣ... Стихотвореніе. Н. М. Соколова. — XIII. На полѣ славы. Романъ. Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.

Адресъ конторы и редакціи. С.-Петербургъ, Невскій, 136.

### Содержаніе:

1. Отчетъ о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано Провокопьевскаго братства за девятый годъ. 2. Отчетъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилоствиваго Спаса. 3. Изъ дневника епарх. миссіонера за 1905 г. 4. Первые политическія бури. 5. Наши общежитія. 6. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. 15 Ноября 1905 г.

Вологда. Типографія Губернскаго Правлснія.