

ЦѢНА: за годъ **пять** руб.
50 коп., за полгода — **три** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о.
благочинныхъ епархіи и въ Ре-
дакціи «Вѣдомостей», при Ви-
тебскомъ Епархіальномъ Св.
Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ
Еженедѣль-
НО,
1908 г.

Редакція проситъ лицъ,
присылающихъ статьи для на-
печатанія въ «Вѣдомостяхъ»,
писать ихъ разборчиво и на
одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напеча-
танію, въ случаѣ необходи-
мости, подлежатъ сокращенію
и измѣненію.

№ 44.

Содержаніе.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 4) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимірскаго Братства за 1907 годъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Уѣздное пастырское собраніе въ г. Невелѣ. 2) Религія нашего простаго народа. 3) Исторія возникновенія Данышевскаго единавірческаго прихода. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Архіерейскія служенія въ октябрѣ. 2) Освященіе новой деревянной церкви въ честь Успенія Богоматери въ мѣстечкѣ Ковнаты, Рѣжицкаго уѣзда. 3) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальныи отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Назначается:

— Учитель Солоневичской церковно-приходской школы **Илья Вальновскій** къ Болодынской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 21 октября).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда, Евфимій **Безродникъ** къ Сарьянской церкви, Дриссенскаго уѣзда (съ 23 октября).

— Псаломщикъ Люцинскаго собора Евфимій **Вороновъ** къ Сутокской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 21 октября).

— Псаломщикъ Александръ **Овсянко**, назначенный къ Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда, перемѣщается къ Люцинскому собору (съ 21 октября).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Стаецкой волости дер. Глиновки Трофимъ **Григоровичъ** къ Стаецкой церкви, Невельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 15 октября).

— Крестьянинъ Церковищенской волости дер. Рожнова Павелъ **Константиновъ** къ Маковской церкви, Велижскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе (съ 15 октября).

Увольняется:

— Псаломщикъ Болоздынской церкви, Невельскаго уѣзда, Левъ **Журавскій** заштатъ, согласно прошенію (съ 21 октября).

Исключается изъ списковъ за смертью:

— Заштатный діаконъ Онуфрій **Васютовичъ** († 9 октября).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О награжденіи набедренникомъ.

По представленію настоятеля Невельскаго монастыря архим. Порфирія, Его Преосвященствомъ 21 сего октября награжденъ набедренникомъ за усердную службу іеромонахъ сего монастыря **Рафаиль**.

Освященіе храма въ с. Липинишкахъ, Двинскаго уѣзда.

По поводу сего освященія на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима прислана слѣдующая телеграмма: «19-го сего октября, при громадномъ стеченіи народа православныхъ и старообрядцевъ, торжественно освященъ, съ благословенія Вашего Преосвященства, Липинишскій храмъ. Православные ликуютъ по случаю совершившагося торжества и единодушно повергаютъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ свидѣтельство своихъ чувствъ глубокой благодарности Вамъ, Архипастырь, за исходатайствованіе средствъ на постройку освященнаго храма и за Ваши всегдашнія отеческія заботы о нуждахъ православія. Да умножитъ Господь лѣта архіерейства Вашего на пользу дорогой намъ православной Церкви».

Двинскій благочинный священникъ А. Петровскій, земскій начальникъ Рейнталь, священники: Борнуковъ, Купаловъ, Пироговъ, Назаревскій, Сявицкій, Котырло, начальникъ станція Пирскій, дво-

рянинъ Шелкановцевъ, приставъ Храмовъ, церковный староста Фильмановичъ. На сей телеграммъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *»Радуюсь со всеми участниками этого прекраснаго духовнаго торжества и прославляю Бога».*

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

I.

Состоятъ должниками училищу за свое содержаніе, помѣщеніе и обученіе въ текущей трети слѣдующіе ученики: 4 кл.—Заблокій В. 20 р., Лопатинскій В. 15 р., Овсянниковъ С. 10 р., Островскій Я. 10 р., Шабуніо Е. 20 р., Ширкевичъ В. 15 р.; 3 кл.—Альбицкій А. 10 р., Васильевъ И. 10 р., Володуцкій С. 16 р., Довгялло А. 29 р., Жегаловъ С. 8 р., Жиглевичъ Г. 22 р. 97 к., Киселевъ И. 20 р., Короткевичъ С. 30 р., Лебедевъ Ф. 15 р., Макаровъ И. 35 р. + 7 р. 50 к. = 42 р. 50 к., Никифоровскій А. 15 р., Пименовъ М. 25 р. 25 к., Побѣдинъ І. 20 р., Рыбаковъ Ѳ. 35 р. + 2 р. 50 к. = 37 р. 50 к., Слонимскій С. 19 р., Ширкевичъ С. 10 р.; 2 кл.—Булыгинъ И. 22 р. 66 к., Бѣлявскій Д. 15 р., Васильевъ А. 20 р., Высоцкій Е. 35 р., Жиглевичъ Н. 35 р., Звѣревъ С. 28 р., Зеленскій Н. 23 р., Курочко Н. 20 р., Колосковъ В. 20 р., Цвѣтковъ Н. 15 р. 15 к.; 1 кл.—Владимировичъ Г. 7 р. 50 к., Володуцкій И. 16 р., Довгялло Д. 25 р. + 6 р. = 31 р., Короткевичъ Е. 35 р. + 6 р. = 41 р., Морозъ А. 7 р. 50 к., Побѣдинъ А. 20 р., Пороменскій В. 25 р. + 6 р. = 31 р., Радзимиинскій И. 35 р. + 6 р. = 41 р., Савицкій С. 20 р. Недоимщики, во избѣжаніе серьезныхъ недоразумѣній до увольненія учениковъ изъ училища включительно, приглашаются поспѣшить взносомъ недоимки. Разсчитывающіе на пособія благоволятъ прочитатъ справку на этотъ предметъ въ №№ 38—39 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 8 окт. 1908 г. стр. 383—384.

II.

По требованію закона, распоряженію Его Преосвященства и постановленію Правленія, лица, желающія подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, приходской школы прилагаютъ къ прошенію обязательно всѣ документы, безъ которыхъ не будутъ допускаться къ экзаменамъ, и прошенія не будутъ разсматриваться.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархі- ального Св.-Владимирскаго Братства за 1907 годъ.

(XX годъ существованія).

Доброжелательное отношеніе раскольниковъ къ церковно-приходскимъ школамъ въ Двинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ измѣнилось къ худшему вельдствіе стремленія открывать свои старообрядческія училища. Министерство Народнаго Просвѣщенія идетъ на встрѣчу таковымъ желаніямъ раскольниковъ, принимая содержаніе сихъ школъ всецѣло на счетъ казны.

Въ центрахъ безпоповства раскольники держатъ себя нетерпимо, задорно и вызывающе по отношенію къ православнымъ, причиняя нерѣдко насилія и обиды послѣднимъ. Такому поведенію старообрядцевъ способствуетъ отчасти заигрытаніе съ ними мѣстныхъ властей, которые для возбужденія патріотизма безпоповцевъ прибѣгаютъ къ разнымъ, далеко не безвреднымъ, средствамъ, какъ напр. участію въ торжественныхъ богослуженіяхъ при открытіи моленныхъ домовъ, что вселяетъ въ нихъ ложное убѣжденіе, что они, старообрядцы, единственная опора и спасеніе Россіи, а «никониане» всѣ измѣнники и предатели. Таково, напр., торжество было у Витебскихъ безпоповцевъ при открытіи новой моленной на Юрьевой горкѣ, гдѣ полицейскими властями произносились прочувствованныя рѣчи по случаю столь «радостнаго» событія.

Подъему духа раскольниковъ Малиновской волости, Двинскаго уѣзда, весьма способствовало избраніе въ члены Государственной Думы мѣстнаго безпоповца Ермолаева. Это обстоятельство вскружило голову Малиновцамъ и они при всякомъ удобномъ случаѣ даютъ чувствовать свою темную силу православному населенію, разбросанному среди ихъ единичными семьями. Православные теперь имѣютъ

особенную нужду въ утѣшеніи, сочувствіи, совѣтѣ и защитѣ отъ нападеній, насмѣшекъ и издѣвательствъ со стороны своихъ безъ мѣры возвеличенныхъ и обласканныхъ сосѣдей «патріотовъ». Защитникомъ гонимаго православія въ такихъ мѣстахъ, остается нынѣ одинъ только священникъ, который иногда не располагаетъ никакими средствами помочь горю своихъ прихожанъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ къ сказанному: является къ Липинишскому священнику вдова прихожанка и, обливаясь слезами, жалуется, что ея племянницу сироту, еще глупую дѣвченку, похитилъ къ себѣ въ сожительство раскольникъ. Священникъ немедленно ѣдетъ на мѣсто для пастырскихъ увѣщаній, но ему раскольники кричатъ, что теперь «свобода». Оказалось между тѣмъ, что безобразное дѣяніе оформлено и волостнымъ начальствомъ, которое состоитъ изъ раскольника старшины и писаря—предсѣдателя мѣстной безпоповской общины. Или еще—приходитъ крестьянка изъ деревни Рейнишекъ и жалуется, что сынъ ея долженъ идти въ солдаты лишь потому, что онъ православный, а будь-бы онъ раскольниковъ, то, по увѣренію волостного начальства, непременно былъ-бы свободенъ отъ призыва. Священнику пришлось заступиться за своего прихожанина и законнымъ порядкомъ доказать, что и православный можетъ пользоваться льготнымъ правомъ и тѣмъ утереть слезы беззащитной женщины. Ну, а если-бы несчастная, запуганная мать не пришла за защитой къ священнику, а повѣрила-бы увѣреніямъ волостнаго начальства, сынъ ея теперь уже былъ-бы раскольниковъ.

Раскольники не стѣсняются пускать въ ходъ и клевету противъ неугодныхъ имъ священниковъ. Напр., Липинишскаго священника безпоповцы обвиняли предъ полиціей въ распространеніи лѣвыхъ газетъ и преступныхъ „прокламацій“, разумѣя подъ таковыми „Витебскія Губ. Вѣдомости“ и „Миссіонерскіе листки“.

Особыхъ движеній въ смыслѣ появленія небывалыхъ сектъ, въ Витебскомъ расколѣ за отчетный годъ не было замѣчено. Среди поповцевъ наблюдалось нѣкоторое тяготѣніе къ бѣлокриницкому священству, но рѣшительныхъ шаговъ въ этомъ направленіи еще не было. Очевидно, вождей бѣглопоповства беретъ сильное раздумье на счетъ благодатности этой заграничной іерархіи.

Не скоро разсѣется тьма, окутывающая нашихъ старообрядцевъ,

не скоро они уразумѣють, что ихъ вожди—слѣпые, которые и сами упадутъ въ яму и увлекутъ туда-же и своихъ послѣдователей, не скоро поймутъ они, что ихъ наставники суть самозванцы, восхищающіе не дарованное имъ, которые и сами не входятъ въ Царствіе Божіе, и хотящихъ войти не впускають. Но не слѣдуетъ терять надежды на обращеніе заблудшихъ братій нашихъ. Нѣсть воля предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ, да погибнетъ одинъ отъ малыхъ сихъ! Пусть же умножится число дѣлателей на нивѣ Господней и слово Божіе усердно сѣется въ загрубѣлыя сердца отступниковъ! Пусть подъ живительными лучами благодати Божіей всѣянное прозябнетъ, возрастетъ и принесетъ плодъ во спасеніе!

V. Дѣятельность противосектантскаго миссіонера.

Спеціальная противокатолическая, прогиволутеранская и противосектантская миссія въ Епархіи была представлена въ лицѣ противосектантскаго миссіонера, священника Петра Лѣпиня. Въ отчетномъ году дѣятельность его направлялась противъ пропаганды всѣхъ этихъ трехъ видовъ иновѣрія. Въ цѣляхъ противодѣйствія католической пропагандѣ, имъ были посѣщены для соборныхъ служеній и евангельской проповѣди приходы: Придруйскій, Росицкій, Саріанскій, Волянецкій, Ержепольскій, Кульневскій и Бальтиновекій, зараженные католичествомъ. Въ цѣляхъ противодѣйствія лютеранской пропагандѣ имъ были совершаемы службы съ проповѣдью слова Божія на латышскомъ языкѣ въ мѣстахъ проживанія латышей, въ приходяхъ: Веляшковичскомъ, Вышедскомъ, Витебскомъ Воскресенскомъ, Освѣйскомъ и др., а также въ Домополѣ, Банковѣ, Рѣжицѣ, Ливенгоффѣ, Преляхъ, Царьградѣ, Дагдѣ и др.; главнымъ же образомъ его противолутеранская миссія была сосредоточена въ Корсовкѣ и Кокоревѣ. Въ цѣляхъ противодѣйствія сектантской пропагандѣ имъ, по порученію Комитета, были посѣщены приходы: Комшанскій, Порѣчскій и Долгопольскій и произведено 7 собесѣдованій со штундистами, изъ нихъ два въ Зилияхъ и три въ Поборгахъ, Люцинскаго уѣзда, главнымъ центрѣ витебскихъ штундистовъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году имъ было совершено 76 литургій, окрещено 86 младенцевъ, присоединено 2 лица къ православію, повѣнчано 12 браковъ, погребено 18 умершихъ, исповѣдано 1736 человекъ и произнесено 86 поученій; устроена катихизація взрослыхъ юношей и дѣвицъ въ возрастѣ отъ 16—20 лѣтъ при Кокоревской церкви-школѣ

въ числѣ 22 человекъ, продолжавшаяся съ 1 по 19 апрѣля; по порученію духовной консисторіи выбывалъ для увѣщанія лицъ, подавшихъ прошенія о переходѣ въ иновѣріе, въ приходы: Витебскій, Петропавловскій, Полоцкій соборный, Саріанскій, Росицкій, Кохановичскій, Кульневскій и др.

VI. Католическая и лютеранская пропаганда и мѣры борьбы съ ней.

Съ изданіемъ указовъ о свободѣ вѣроисповѣданій католичество и лютеранство въ Полоцкой епархіи высоко подняло голову, въ особенности же воинствующее католичество. Фанатики ксендзы пустили въ ходъ всѣ мѣры къ уловленію въ свои коварныя сѣти чадъ православной церкви: ложь, клевету, поруганіе и издѣвательство надъ православной вѣрой, запугиванія «пекломъ» (адамъ), проклятія, угрозы, разные способы насилія, воздвигли гоненія на православныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ и деревняхъ, выпустили пѣлыя полчища наэлектризованныхъ фанатизмомъ дѣвотокъ и проч. и проч. Въ этотъ періодъ церковь православная, какъ корабль, захваченный неожиданной бурей, была оставлена на произволъ судьбы даже своими растерявшимися отъ неожиданности кормчими, и этой внезапной еретической бурей снесло въ погибель многихъ православныхъ чадъ, плохо державшихся и не крѣпко стоявшихъ на палубѣ своего корабля—православной церкви. Въ одномъ только 1906 году уклонилось изъ православія въ католичество—2980 душъ и въ лютеранство—86.

По отзыву миссіонера (къ сожалѣнію—не самого духовенства) священниками были предприняты слѣдующія мѣры: усиленная проповѣдь въ церкви съ обличеніемъ католической неправды и объѣздъ съ таковою же проповѣдью приходскихъ деревень, организація приходскихъ кружковъ ревнителей православія въ противовѣсъ дѣвоткамъ, организація общаго пѣнія въ церкви и молитвъ по деревнямъ, торжественное отправленіе церковныхъ службъ и поѣздки въ отдаленныя деревни для совершенія всенощныхъ и торжественныхъ молебновъ, указаніе католическихъ заблужденій при преподаваніи Закона Божія въ школахъ и катихизація взрослыхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, распространеніе въ народѣ брошюръ „О католической вѣрѣ“ и «Почаевскихъ листковъ», опроверженіе басенъ, распространяемыхъ ксендзами и дѣвотками, раздача православ-

и ихъ картинъ и иконъ, оказаніе матеріальной помощи нуждающимся и гонимымъ и др.

Такими мѣрами массовое отпаденіе православныхъ въ католичество и лютеранство было остановлено и въ отчетномъ году нигдѣ не замѣчалось, но единичныхъ отпаденій было сравнительно еще много, а именно—269 душъ перешло въ католичество и 90—въ лютеранство, при чемъ въ этомъ числѣ считаются и дѣти, переведенныя въ иновѣріе уклонившимися родителями. Отпаденія по уѣздамъ распредѣлялись такъ: въ Витебскомъ—74, Полоцкомъ—65, Двинскомъ—41, Люцинскомъ—42, Рѣжицкомъ—33, Дриссенскомъ—61, Лепельскомъ—22, Городокскомъ—10, Велижскомъ—6, Себежскомъ—4 и Невельскомъ—1. Отпаденія были въ слѣдующихъ приходяхъ: Росицкомъ, Освѣйскомъ, Саріанскомъ, Придруйскомъ, Тоболковскомъ, Кохановичскомъ, Боровскомъ, Витебскомъ Петропавловскомъ, Полоцкомъ соборномъ, Дубровскомъ (Леп. у.), Усайскомъ, Варклянскомъ, Липновскомъ, Прельскомъ и др. Единичныя возвращенія были въ приходяхъ: Саріанскомъ, Церковнянскомъ, Витебскихъ—Петропавловскомъ, Богоявленскомъ и др.

Причинами отпаденій въ отчетномъ году были главнымъ образомъ родственныя и брачныя связи: за отпадшими родителями слѣдовали и ихъ дѣти, православные женихъ и невѣста, вступая въ бракъ съ иновѣрцемъ, оставляли православіе, а также соблазнъ православныхъ дѣвицъ иновѣрцами въ незаконныя связи, послѣ чего онѣ вынуждались переходить въ иновѣріе и, наконецъ, браки между родственниками въ недозволенныхъ православною церковью степеняхъ. Лица, подавшія прошенія о переходѣ въ иновѣріе, увѣщевались миссіонеромъ и приходскими священниками, но, къ прискорбію, эти увѣщанія почти не имѣли успѣха—удержалось отъ уклоненія до 10 человекъ. Точныхъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ, такъ какъ приходскими священниками не сообщалось ни Комитету, ни миссіонеру о числѣ оставившихъ подъ воздѣйствіемъ увѣщаній свое намѣреніе къ переходу въ иновѣріе.

Въ теченіе отчетнаго года Миссіонерскимъ Комитетомъ получены свѣдѣнія о движеніи католической пропаганды только отъ одного о. благочиннаго и двухъ приходскихъ священниковъ, о сектантской—отъ двухъ приходскихъ священниковъ, а о лютеранской пропагандѣ ни отъ кого и никакихъ свѣдѣній не поступало. Для Миссіонерскаго Комитета такое явленіе кажется весьма прискорбнымъ.

По имѣющимся въ Комитетѣ свѣдѣніямъ въ отчетномъ году присоединено къ православію изъ католичества—2 чел. и изъ лютеранства—4. Врядъ-ли эти свѣдѣнія соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

VII. Состояніе сектантства въ Епархіи.

I. Раціоналистическія секты, существующія въ Епархіи, количество послѣдователей каждой секты и количество колеблющихся православныхъ въ Епархіи.

Въ Полоцкой Епархіи существуетъ секта штундистовъ съ примѣсью пашковщины. Хотя и трудно установить ту грань, гдѣ кончается пашковщина и начинается штундизмъ, но мысли Пашкова, въ особенности по вопросу объ оправданіи и искупленіи, весьма рельефно выражались вожакомъ штундизма на фермѣ Зили, Люцинскаго у., Николаемъ Симеоновымъ. Оно и понятно, почему у Николая Симеонова идеи штундизма и пашковщины нераздѣльны. Онъ по временамъ по долгу гостилъ въ Петербургѣ, гдѣ посѣщалъ собранія пашковцевъ, а постояннымъ мѣстомъ жительства его была Псковская губернія, Островскій уѣздъ, Коровскій и Кокшинскій приходы, въ которыхъ живутъ штундисты. Этотъ вожакъ штундистовъ въ 1897 году въ гор. Люцинѣ за пропаганду былъ судимъ окружнымъ судомъ, но за силою Манифестовъ отъ наказанія былъ освобожденъ. Въ Городокскомъ уѣздѣ имѣются штундисты, но совершенно другого оттѣнка. Люцинскіе штундисты при бесѣдахъ интересуются религіозными вопросами, а городокскіе исключительно социальными.

Съ исторіей возникновенія секты штундистовъ въ Городокскомъ уѣздѣ познакомилъ о. миссіонера нынѣ умершій священникъ Азарковской церкви—Николай Кнышевскій. Начало появленія штунды онъ относилъ къ 1887 году. Первымъ проповѣдникомъ ея явился вернувшійся изъ военной службы мѣстный корчмарь. Такъ какъ изъ Азарковской церкви видна была находившаяся противъ нея корчма, то бывший тогда священникъ Покровскій просилъ объ удаленіи корчмы. Когда корчмарь узналъ объ этомъ, то сталъ указывать на недостатки въ жизни священниковъ, на взиманіе платы за требы, на то, что Богу можно молиться вездѣ, иконамъ не слѣдуетъ кланяться, что жить нужно по евангелію. Грамотнымъ былъ одинъ лишь корчмарь, а другіе сосѣди все безграмотные. (По статистич. свѣдѣ-

ніямъ Витеб. губерн. комитета за 1906 г. Городокскій уѣздъ представленъ и понынѣ самымъ безграмотнымъ). Первыми послѣдователями корчмаря были его семья и ближайшіе родственники, съ которыми онъ устраивалъ молитвенныя собранія, на которыя стали приходиться изъ любопытства и мѣстные крестьяне. За неразрѣшенныя собранія и пропаганду сектанты были высланы на три года въ Сибирь, но послѣдователи остались, хотя молитвенныхъ собраній и не устраивали. Въ 1899 году сосланные вернулись. За время ссылки сектанты измѣнились—стали пить водку, курить, вести безнравственный образъ жизни. Православные стали чуждаться и избѣгать общенія съ ними, стали упрекать ихъ за уклоненіе отъ православной церкви. Изъ-за этихъ упрековъ двое главарей штунды выселились. Посѣянныя ими сѣмена однако тлѣли и при объявленіи свободъ, хотя и въ слабой степени, проявились. Три родные брата Іудины стали проповѣдывать идеи штундизма, но это ученіе у нихъ явилось разбавленнымъ современнымъ социализмомъ.

Въ Люцинскомъ уѣздѣ сектанты штундисты живутъ въ двухъ фольваркахъ—Зили и Поборги. отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи 15 верстъ. Вблизи люцинскихъ сектантовъ мѣстность заселена католиками и старообрядцами, среди которыхъ сектанты не имѣютъ успѣха. Опасность можетъ грозить только тѣмъ семьямъ православныхъ, которыя живутъ совместно или въ качествѣ совладѣльцевъ, или въ качествѣ арендаторовъ, или спольщиковъ; а такихъ семействъ въ Зилияхъ—три въ 19 душъ и въ Паборгахъ—два въ 6 душъ. Миссія главнымъ образомъ и обращена на этихъ православныхъ, чтобы удержатъ ихъ отъ свращенія въ сектантство, такъ какъ, по убѣжденію о. миссіонера, на обращеніе сектантовъ въ лоно православной церкви нѣтъ никакой надежды. Православные, живущіе вмѣстѣ со штундистами, посѣщаютъ ихъ молитвенныя собранія, при общихъ работахъ бесѣдуютъ съ ними на религіозныя темы, но пока держатся ученія православной церкви, въ квартирахъ своихъ имѣютъ иконы и христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія отбываютъ въ Люцинскомъ соборѣ.

Въ Невельскомъ уѣздѣ, хотя еще и нѣтъ штундистовъ, но идеи штундизма широко распространены. Распространеніе сектантскихъ идей въ этомъ уѣздѣ объясняется его близостью къ Петербургу. Послѣ проведенія желѣзной дороги, жители Невельскаго уѣзда круглый годъ отправляются въ Петербургъ на заработки, устраиваются

тамъ на заводахъ и фабрикахъ, а известно, что среди фабричнаго люда въ Петербургѣ сильно распространены идеи штундизма и въ особенности пашковщины. Здѣсь они посѣщаютъ сектантскія собранія, на которыхъ имъ въ особенности стараются внушить недовѣріе къ духовенству, которое, по заявленію сектантовъ, само порочно и за грѣбы беретъ много. Возвращающіеся съ заработковъ на родину невеличане приносятъ эти идеи и въ тѣсномъ, родномъ кругу ихъ высказываютъ, но старики этихъ идей не принимаютъ, а относительно проповѣдниковъ выражаются: «такой-то сталъ умникомъ, сталъ умничать». Такимъ образомъ, идеи сектантства въ Невельскомъ уѣздѣ не прививаются лишь благодаря твердости въ православіи стариковъ. Но при неблагоприятныхъ для православія условіяхъ сектантство въ Невельскомъ уѣздѣ можетъ развиваться: въ виду сего, какъ сообщаетъ о. миссіонеръ, онъ предупреждалъ духовенство о грозящей опасности и просилъ доносить ему о всѣхъ движеніяхъ сектантскихъ идей, но за отчетный годъ онъ по сему предмету не получалъ никакихъ свѣдѣній.

Число сектантовъ въ Полоцкой Епархіи не велико, всего 40 человекъ—35 въ Люцинскомъ уѣздѣ, 2 въ Двинскомъ и 3 въ Городокскомъ. Сокращеній изъ православія въ сектантство не было и колеблющихся православныхъ нѣтъ.

2) Мѣста молитвенныхъ собраній.

Сектанты епархіи не имѣютъ опредѣленнаго мѣста для молитвенныхъ собраній, при чемъ не соблюдаютъ и одного общаго времени для нихъ: иные собираются кромѣ воскресныхъ дней еще и въ четвергъ, иные въ субботу. Да и въ воскресные дни иные собираются въ 10—11 час. утра, другіе въ 5—6 вечера. Паборгскіе штундисты собирались въ домѣ Михаила Николаева, а зилевскіе въ домѣ Гавріила Иванова.

3) Условія благопріятствовавшія сектантамъ.

Къ условіямъ благопріятствовавшимъ сектантамъ, необходимо отнести то, что у нихъ во главѣ стояли опытные въ веденіи сектантской пропаганды и собесѣдованій съ миссіонеромъ руководители секты. Николай Симеоновъ, до переселенія своего въ прошломъ году въ Витебскую губернію, считался однимъ изъ главныхъ вожаконъ штунды въ Островскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи. Пресвитеромъ у штундистовъ считался Николай Симеоновъ, а проповѣдникомъ Михаилъ Николаевъ. Къ лѣту 1907 года среди зилевскихъ штунди-

етовъ возникли недоразумѣнія на почвѣ семейныхъ раздоровъ. Родоначальникомъ зилевскихъ штундистовъ считается Гавріилъ Ивановъ купившій въ Зилихѣ въ собственность 117 десятинъ земли. Сюда онъ пригласилъ женатаго сына и тронхъ семейныхъ зятьевъ. Отказавшись отъ православной церкви, Гавріилъ Ивановъ не выполнялъ и штундистской морали—любилъ выпить и покутить въ Люцинѣ. Какихъ мѣръ не употребляли родные, ничто не помогло, онъ кутилъ и дѣлалъ долги, которые взыскивались съ имѣнія. Онъ завелъ судъ съ сыномъ Василиемъ и послѣдній предпочелъ оставить обятыя отчи—весной 1907 г. онъ уѣхалъ въ Америку. вмѣстѣ съ Василиемъ отправились въ Америку—одна изъ сестеръ съ мужемъ и дѣтми и изъ фольварка Паборги семья штундиста Аѳанасія Θεодорова. Штундисты въ пути были наказаны Господомъ: на морѣ у Василія умерла жена и сынъ, у штундиста Александра Николаева умеръ сынъ и въ Америкѣ Александра не приняли, такъ какъ его жена была больна трахомой. Отѣздъ сына не измѣнилъ образа жизни Гавріила Иванова, онъ не пересталъ пить и дѣлать долги, за которые его земля предназначена къ продажѣ. Василий на первыхъ порахъ писалъ изъ Америки утѣшительныя письма: о свободѣ совѣсти, о покупкѣ земли, о хорошихъ заработкахъ и проч., а послѣднія печальнаго характера—за отказомъ знакомыхъ ѣхать въ Америку ему пришлось взять въ жены свояченицу, заработковъ нѣтъ, предъ новыми выборами президента фабрики сократили работы и проч.

4) Общій очеркъ внутренняго состоянія сектантства.

Сектанты Полоцкой Епархіи внутренне очень окрѣпли въ своемъ вѣроученіи. Вѣроученіе штундистовъ, хотя и не особенно отчетливо, усвоено даже и женщинами; каждая изъ замужнихъ дочерей Гавріила Иванова можетъ вести бесѣды съ миссіонеромъ. Въ жизни своей сектанты усиленно стараются объ осуществленіи внѣшне-показной стороны принциповъ своего нравственнаго ученія: не воровать, не пить вина, не сквернословить, не прелюбодѣйствовать, не заводитъ судовъ и проч. О поведеніи Гавріила Иванова скорбятъ не только его родные, но и присные по вѣрѣ—паборгскіе штундисты. Каждая бесѣда обыкновенно заканчивается осужденіемъ жизни православныхъ и сектанты твердятъ: «нѣсть—яко прочіи чловѣцы». Объ объединеніи своихъ съ псковскими штундистами и петербургскими папковцами особенно заботился Николай Симеоновъ. Изъ Петербурга люцинскіе штундисты получаютъ книги свящ. писанія,

книжки съ гимнами и проч. Паборгскіе штундисты на бесѣды являются неохотно и къ миссіонеру относятся недружелюбно, напротивъ, зилевскіе штундисты привѣжливо встрѣчаютъ миссіонера и охотно вступаютъ въ бесѣду. Послѣ выѣзда Василя Гавріилова въ Америку связь между зилевскими и паборгскими сектантами замѣтно ослабѣла. Православные, живущіе вмѣстѣ съ сектантами, видятъ непорядки въ религіозной жизни ихъ и осуждаютъ ихъ. Это обстоятельство весьма важно для православной миссіи.

5) Руководство и требоисправление у сектантовъ.

По вѣроученію сектантовъ всякій христіанинъ есть священникъ, онъ и можетъ руководить общиной, если чувствуетъ къ тому внутреннее влеченіе, но все же ими поставлены во главѣ общины Николай Симеоновъ и Михаилъ Николаевъ—первый въ качествѣ пресвитера, а второй въ качествѣ проповѣдника. Николай Симеоновъ, хотя и не получилъ никакого образованія, но человѣкъ весьма развитой, начитанный въ св. писаніи и отъ природы одаренный умомъ и особой памягью. На бесѣдахъ онъ являлся въ качествѣ лица, которому предоставлялось послѣднее слово.

6) Матеріальное положеніе сектантовъ и религіозно-нравственная жизнь ихъ сравнительно съ православными.

Сектанты, проживающіе въ Полоцкой Епархіи, всѣ имѣютъ собственную землю въ Витебской губерніи, а нѣкоторые изъ нихъ владѣютъ и участками надѣльной земли въ Островскомъ уѣздѣ, Псковской губерніи. Люцинскіе штундисты имѣютъ до 40 десятинъ земли на семью, лишь городокскіе владѣютъ незначительнымъ количествомъ земли—около 5 десятинъ на семью, въ виду чего они намѣрены переселиться въ Сибирь на болѣе обширныя земли. При матеріальныхъ недостаткахъ люцинскимъ штундистамъ оказывалась помощь изъ Петербурга. Какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи, жизнь сектантовъ выше, чѣмъ православныхъ. Сектанты въ воскресные дни читаютъ слово Божіе и поютъ свои гимны, тогда какъ православные въ тѣхъ же мѣстахъ по безграмотности, а отчасти по нерадѣнію, рѣдко гдѣ читаютъ слово Божіе и храмъ посѣщаютъ съ пропусками. Сектанты и въ ярмочные дни не предаются разгулу, а тутъ-же живущіе православные предаются разнымъ непотребствамъ. Гавріиль Ивановъ, и желающій къ нему поддѣлаться Павелъ Симеоновъ по своей жизни составляютъ исключеніе. Плохую жизнь православныхъ сектанты на бесѣдахъ всегда

ставятъ миссіонеру въ укоръ: «идите сперва поучите своихъ евангельской жизни», или «вы насъ убѣждаете идти въ общеніе съ православными, что-же, вы и насъ хотите сдѣлать безнравственными», говорятъ они обыкновенно.

7) Особенности въ ученіи сектантовъ.

Сектанты епархіи не желаютъ, чтобы ихъ называли штундистами или пашковцами, эти названія они считаютъ оскорбительными, а желаютъ, чтобы называли ихъ «евангельскими христіанами». Такое названіе, кажется, обязывало бы ихъ и при защитѣ своего вѣроученія ссылаться на слова евангелія, на самомъ же дѣлѣ, при защитѣ своего ученія, они обыкновенно приводятъ доказательства «отъ разума». Они по опыту знаютъ, что ихъ возраженія «отъ разума» скорѣе запоминаются, чѣмъ мѣста изъ св. писанія, а потому и прибѣгаютъ всегда къ способу доказательства „отъ разума“. Разница въ ученіи между сектантами люцинскими и городокскими заключается, между прочимъ въ томъ, что городокскими отрицается гражданская власть на землѣ, тогда какъ люцинскіе усиленно подчеркиваютъ свою преданность земной власти. Какихъ-либо раздѣленій въ вопросахъ вѣры у сектантовъ не замѣчалось.

8) Отношеніе сектантовъ къ послѣдователямъ другихъ сектъ.

Отношенія штундистовъ къ пашковцамъ и наоборотъ—одинаковы: они не дѣлаютъ между собою никакого различія, одинаково являются на молитвенныя собранія тѣхъ и другихъ и даже на молитвенныя собранія баптистовъ; сектанты именуютъ себя братьями во Христѣ.

9) Не существуетъ ли сношеній между мѣстными и иностранными сектантами.

Черезъ родство съ переселившимся въ Америку Василиемъ Гавриловымъ люцинскіе сектанты состоятъ въ перепискѣ съ нимъ и нѣкоторыми другими русскими штундистами, живущими въ Америкѣ. Главныя же сношенія у люцинскихъ сектантовъ съ Петербургомъ и штундистами Псковской губерніи. Брошюръ и книгъ, присланныхъ изъ-за границы, о миссіонерѣ у сектантовъ не видалъ.

10) Не появляется ли среди мѣстныхъ сектантовъ пропагандистовъ сектантства изъ другихъ мѣстъ.

Въ отчетномъ году не было обнаружено, чтобы съ цѣлю пропаганды пріѣзжали въ Полоцкую Епархію сектанты изъ другихъ

мѣсть; напротивъ, люцинскіе сектанты нерѣдко отлучались въ Псковскую губернію, гдѣ среди знакомыхъ вели сектантскую пропаганду.

11) Отношеніе сектантовъ къ православной церкви, къ православнымъ священникамъ и миссіонерамъ, къ мірянамъ, школамъ.

Всѣ сектанты къ православной церкви относятся враждебно, богослуженій не посѣщаютъ, а если и зайдутъ случайно въ храмъ, то стараются замѣтить здѣсь что-нибудь предосудительное. Люцинскіе штундисты имѣютъ въ Люцинскомъ уѣздѣ родственниковъ православныхъ и, если у послѣднихъ бывали семейныя или праздничныя торжества и православный священникъ совершалъ молитвословія, то и сектанты присутствовали. Отношенія сектантовъ къ духовенству и миссіонеру можно назвать удовлетворительными: ни грубостей, ни дерзостей имъ не приходилось испытывать, хотя ихъ посѣщеніями для бесѣдъ сектанты бывали недовольны и выражали это недовольными и презрительными взглядами. Къ мірянамъ православнымъ сектанты относятся съ презрѣніемъ, въ особенности къ тѣмъ, которые не посѣщаютъ ихъ молитвенныхъ собраній, и смотрятъ на нихъ, какъ на погибшихъ овецъ, отъ которыхъ, влѣдствіе ихъ неисправимой грѣховности, слѣдуетъ отдаляться. Къ школамъ сектанты относятся недовѣрчиво: ни одинъ сектантскій отрокъ не обучался въ нихъ. Дѣтей своихъ обучаютъ грамотѣ сами сектанты и довольствуются тѣмъ, что научатъ ихъ читать, писать и считать.

12) Мѣры, принятыя Епархіальнымъ Начальствомъ для ослабленія сектантства въ Епархіи.

Въ отчетномъ году Миссіонерскимъ Комитетомъ былъ командированъ епархіальный противосектантскій миссіонеръ въ село Долгополье, Городокскаго уѣзда, и въ село Комшу, Невельскаго уѣзда, для бесѣдъ со штундистами, при чемъ оказалось, что въ Невельскомъ уѣздѣ штундистовъ нѣтъ, а только распространяются среди православныхъ идеи штундизма. Кромѣ сего, миссіонеръ выбывалъ для бесѣдъ въ фольварки Зили и Папорги, Люцинскаго уѣзда, главный центръ штундистовъ. Спеціальныхъ мѣръ противъ сектантства не приходилось принимать, такъ какъ число сектантовъ незначительно и опасности для православія отъ ихъ пропаганды не предвидится. Да и сами они, не находя плодо-

творной почвы для распространения своихъ идей, начинаютъ выселяться изъ предѣловъ епархіи (Василій Гавриловъ и Аѳанасій Теодоровъ) и, по мнѣнію миссіонера, естественная смерть сектантства въ Полоцкой епархіи наступитъ въ непродолжительномъ времени; агонія у нихъ уже началась.

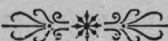
(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.



Уѣздное пастырское собраніе въ г. Невелѣ.

Въ семь часовъ вечера 17 октября, съ благословенія Его Преосвященства въ помѣстительномъ залѣ покоевъ настоятеля Спасо-Преображенскаго Невельскаго мужского монастыря состоялось довольно многочисленное собраніе священниковъ Невельскаго уѣзда по вопросу о приведеніи въ исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. объ объединеніи духовенства въ братство и объ открытіи братствъ по всеѣмъ приходамъ Невельскаго уѣзда. На собраніе это нарочито прибылъ Предсѣдатель Витебскаго Епархіальнаго Братства Настоятель Каѳедральнаго Собора Алексѣй Матюшенскій. Изъ священниковъ Невельскаго уѣзда въ собраніе прибыли слѣдующіе священники 1 благочинническаго округа: благочинный протоіерей Невельскаго собора П. Петровскій, Туричинской церкви В. Одельскій, Ивановской—П. Мурашкинъ, Стаецкой—Е. Слупскій, Заверчевской—о. К. Борисовичъ, Бѣлохвостовской—о. Г. Журавскій, Новохованской—о. Ѳ. Барщевскій, Шульгинской—о. М. Ракитскій и Невельскаго собора второй священникъ В. Ждановъ; 2 округа: благочинный священникъ Сокольнической церкви о. М. Борисовичъ, Коротаевской—о. А. Лузгинъ, Ракитинской—о. С. Квятковскій и Пуповичской—о. І. Квятковскій; 4 округа благочинный священникъ села Кліовники о. Дмитрій Гальковскій, Порѣчьевской церкви о. Ѳ. Никифоровскій, Комшанской—о. С. Яновскій, Мошенинскоѣ—о. В. Шимковичъ и Псовской—о. Ѳ. Чулковъ. Изъ третьяго округа прибылъ на собраніе только одинъ священникъ Песчанской церкви

о. В. Безрединъ по той причинѣ, что благочинный этого округа не получилъ извѣщеніе о предстоящемъ пастырскомъ собраніи въ свое время въ виду отдѣленности его мѣста жительства и отсутствія почтовой станціи вблизи его прихода.

Почтилъ своимъ присутствіемъ собраніе и настоятель монастыря архимандритъ Парфирій.

Собраніе открылось рѣчью Настоятеля Витебскаго Каѳедрального Собора о. Алексѣя Матюшенскаго о необходимости пастырскаго объединенія въ виду выдвигающ ихся въ церковной жизни нашего современнаго общества сложныхъ и весьма серьезныхъ вопросовъ. Изъ этихъ вопросовъ первое и главное мѣсто принадлежитъ вопросу о народномъ образованіи. Теперь наряду съ господствующею доселѣ въ Полоцкой Епархіи церковной школой быстрыми шагами стали расти школы народныя, стоящія внѣ вѣдомства приходского священника. На ряду съ священникомъ въ приходахъ появляется новый культурный работникъ—народный учитель, неподчиненный священнику—хотя и обязанный содѣйствовать ему въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія народа, но въ то-же время представляющій для него и его прихода невѣдомую силу, такъ какъ въ выборѣ и въ назначеніи его ни онъ, ни приходъ участія никакого не принимали.

Непрекращающійся, а все болѣе и болѣе возрастающій рядъ недоразумѣній между приходскимъ духовенствомъ и учителями народной школы иногда и на принципиальной почвѣ требуетъ вдумчиваго и серьезнаго отношенія со стороны священника къ дѣлу руководства и надзора за народной школой, а рѣшеніе этого сложнаго вопроса возможно только при братскомъ общеніи всего духовенства. Второй не менѣ крупный вопросъ для пастыря составляетъ вопросъ о просвѣщеніи взрослого населенія. Вопросъ этотъ особенно назрѣлъ въ виду сильнаго паденія нравственности въ деревнѣ, въ виду сильнаго развитія въ ней пьянства. Этотъ вопросъ также можетъ быть разрѣшенъ только при братскомъ общеніи, при дружной, энергичной взаимопомощи. Кромѣ этихъ животрепещущихъ вопросовъ церковной жизни не мало вопросовъ личныхъ должны волновать и тревожить наше духовенство; вопросъ о способахъ пастырскаго вліянія на народъ, вопросъ о самообразованіи, о воспитаніи дѣтей и проч. Чтобы рѣшить такъ или иначе эти вопросы, помочь другъ другу въ измѣненіи способа и средствъ къ удовлетворительному разрѣшенію ихъ духовенство должно установить между

собою постоянное братское общеніе, должно объединиться въ братствѣ. Къ счастью это и сознано самимъ духовенствомъ, въ лицѣ депутатовъ послѣдняго епархіальнаго сѣзда признавшихъ эту необходимость и постановившихъ съ этого же года объединиться всему духовенству въ братскій организованный союзъ на началахъ братской взаимопомощи. Съ этой цѣлю помнѣнію сѣзда теперь же нужно каждому уѣзду записаться въ члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Братства и затѣмъ къ будущему году въ лицѣ депутатовъ сѣзда избрать представителей уѣздныхъ братствъ, которыхъ и уполномочить на общемъ братскомъ собраніи выработать проектъ наилучшаго проведенія въ жизнь духовенства начала братствъ.

Примѣръ этого братскаго взаимообщенія, по мнѣнію сѣзда, долженъ послужить образцомъ будущихъ приходскихъ братствъ, представители которыхъ также должны войти въ составъ Епархіальнаго Братства.

Такимъ образомъ духовенству Полоцкой епархіи предстоитъ двѣ задачи: 1) объединиться самому въ братскій союзъ и 2) объединить въ такой союзъ и своихъ прихожанъ. Эти два вопроса и составили предметъ уѣзднаго пастырскаго собранія въ Невелѣ. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что дѣйствительно современное положеніе церковной жизни требуетъ немедленнаго объединенія пастырей другъ съ другомъ, такъ и съ пасомыми. Разъединенность и разобщенность духовенства въ пастырскомъ дѣланіи болѣе не можетъ быть терпимой; только при объединеніи возможно поднять пастырскій авторитетъ: только при взаимообщеніи возможна борьба съ паденіемъ народной нравственности. А паденіе это очень велико: въ нѣкоторыхъ деревняхъ раздаются такія рѣчи: что души нѣтъ, что это парь, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ некого выбрать церковнымъ старостой (с. Ракитино).

Признавая эту неотложность въ учрежденіи братства уѣздное пастырское собраніе Невельскаго духовенства постановило немедленно всему духовенству организовать въ братство, для чего отъ cadaго благочинія избрать по нѣсколько представителей, которые и должны войти въ Совѣтъ отдѣленія братства. Означенный Совѣтъ долженъ образоваться въ началѣ декабря и послѣ избранія онъ долженъ составить планъ своей предстоящей работы, въ каковой самое главное мѣсто должны занять организація повременныхъ пастырскихъ собраній и открытіе повсемѣстныхъ приходскихъ братствъ. Послѣднее—открытіе приходскихъ братствъ, какъ единственное исто-

рическое оправданное условіе единенія пастырей и прихожанъ должно послужить предметомъ ближайшаго пастырскаго собранія духовенства Невельскаго уѣзда. Къ этому собранію приходскія священники должны собрать весь возможный матеріалъ по этому вопросу.

Опыты открытія этихъ приходскихъ братствъ болѣе или менѣе удачныя въ однихъ приходяхъ могутъ послужить образцомъ для другихъ приходоѡ. Было бы желательнo на обсужденіи вопросовъ объ открытіи приходскихъ братствъ пригласить мірянъ-членовъ вновь открытыхъ приходскихъ братствъ, чтобы потомъ выслушавъ на собраніи обмѣнъ мнѣній по вопросу о значеніи таковыѡ братствъ, они могли передать слышанное своимъ собратьямъ и тѣмъ привлечь ихъ симпатіи къ учрежденію братствъ.

Въ заключеніе нашей краткой замѣтки о уѣздномъ пастырскомъ собраніи въ Невелѣ, беремъ смѣлость высказать пожеланіе, чтобы примѣру духовенства Невельскаго уѣзда послѣдовало духовенство и другихъ уѣздовъ, для чего благочинные по соглашенію между собою и съ духовенствомъ своихъ округовъ могли бы назначить время такихъ пастырскихъ собраній, испросить на нихъ благословеніе Архипастыря и затѣмъ назначить срокъ такихъ собраній, сообщивъ объ этомъ въ епархіальный органъ. Совѣтъ Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства по поводу годичнаго отчета о дѣятельности отдѣленій братствъ между прочимъ постановилъ: на такія братскія собранія духовенства командировать своихъ членовъ для совмѣстной выработки благоприятныхъ условій взаимодѣятельности и изысканія средствъ къ осуществленію признанныхъ собраніями мѣропріятій.

Думается намъ, что выраженное **Государемъ Императоромъ** пожеланіе развитія и процвѣтанія братствъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ должно было вызвать въ нашемъ духовенствѣ чувство радости и пробудить энергію къ скорѣйшему осуществленію этого благаго и неотложнаго мѣропріятія ко благу собственному и ко благу паствы, подвергающихся нынѣ великимъ иснытаніямъ, и въ будущемъ не защищеннымъ и отъ горшихъ искушеній, особенно когда рѣшеніемъ церковныхъ вопросовъ въ Государственной Думѣ получили право заниматься люди, не только «не церковные», но и не принадлежащіе къ православному исповѣданію. Русскіе православные клиръ и приходы должны противъ этого единодушно возстать, а это единодушіе и достижимо только при братствѣ.

Религія нашего простого народа.

(Изъ наблюдений и опыта; къ матеріаламъ для нашей внутренней миссіи).

Въ настоящее время самой жизнью выдвигается вопросъ, поставленный въ заголовкѣ: какова, въ самомъ дѣлѣ, религія нашего простого народа (разумѣемъ простолюдина-бѣлорусса Витебской губерніи). Наталкиваютъ на этотъ вопросъ, главнымъ образомъ, массовые переходы православныхъ простолюдиновъ въ католичество, наблюдавшіеся, послѣ объявленія закона 17 апрѣля въ нашихъ приходсахъ съ смѣшаннымъ по вѣроисповѣданіямъ населеніемъ, и огромная литература посвященная нахальству пропаганды католическаго духовенства, въ значительной мѣрѣ использованная на разныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ.

Думается, что, какъ бы ни ухищрялись душехваты-ксендзы, какіе бы недостойные способы пропаганды ни употребляли они, никакого бы успѣха они не имѣли (*и не имѣютъ*), если бы упомянутый православный простолюдинъ нашъ обладалъ *крѣпкою вѣрою, просвѣтленною яснымъ религіознымъ знаніемъ, снабженною истинно православными религіозными традиціями, истинно православнымъ культомъ.*

Этого то, главнымъ образомъ, и недостаетъ нашему простолюдину; онъ обладаетъ въ громадномъ большинствѣ пока только *вѣрою, какъ потребностью духа*, и переходъ его въ какую-либо другую вѣру для него дѣло чисто внѣшнее и совершается не для иного чего прочаго, а по разнымъ обстоятельствамъ житейскимъ и, главнымъ образомъ, для удобства и, такъ сказать, порядка: православный священникъ и церковь далеко, костель подъ рукой, кругомъ католики, семейныя съ ними связи, хозяйственныя отношенія, то, другое ¹⁾... Крещенный въ православную вѣру въ младенчествѣ, механически пользуясь по требованію правилъ вѣры дарами благодати, нашъ

¹⁾ Недавно мнѣ случилось присоединить къ православной церкви католичку—члена бѣдной крестьянской семьи, убѣдившей ее присоединиться на старости въ видахъ удобства на случай смерти. Убѣжденъ, что и съ православными, живущими между католиками, бываютъ такіе казусы; при томъ же и приходы наши въ такихъ мѣстностяхъ были организованы вовсе не съ такимъ расчетомъ, чтобы оберегать отъ расхищенія своихъ и ловлять чужихъ.

простолюдинъ по своимъ религіозно-нравственнымъ понятіямъ и убѣжденіямъ не далеко ушелъ отъ язычника.

Конечно, благодаря историческимъ условіямъ, со временъ Владимира на Руси продолжаетъ существовать двоевѣріе; христіанство, такъ сказать, вошло въ язычество, не замѣнивъ его. Но, спустя тысячелѣтіе, слишкомъ рѣзкимъ представляется не только примѣсъ, но и преобладаніе элемента дохристіанскаго.

Въ подтвержденіе изложеннаго позволю себѣ напомнить читателямъ въ схемѣ несложный катихизисъ нашего простолюдина, крохи православной вѣры, подобранныя имъ случайно на протяженіи многихъ вѣковъ.

Самое понятіе о Богѣ и свойствахъ божества въ простомъ народѣ сильно отдастъ дохристіанскимъ: «*timor primos fecit deos*». Богъ, по мнѣнію крестьянина милостивъ, но въ то же время „бойся Бога“. Богъ караетъ и Богъ милуетъ, Богъ въ грозѣ (перунъ) и Богъ въ росѣ. Богъ на небѣ, откуда все видитъ и всемъ управляетъ, надъ всемъ господствуетъ. Короче: Богъ—существо разрушающее и созидающее, грозное и милостивое. Наименованіе: Богъ. Навышній, Троица, Иусъ Христосъ, Господь, Господь Богъ, Сынъ Божій, Духъ Святой,—относится безраздѣльно къ одному существу, представляемому въ одномъ лицѣ и обладающему одними свойствами—Богу. Богородица, Никола Угодникъ, Егорье, Святая Пятница, Кузьма-Демьянъ, Борисъ и Глѣбъ, Илья, Святая Анна, Иванъ Купаль, Иванъ Головорѣзь (29 авг.), Девятникъ, Десятуха и пр.—существа (боги), обладающія какими-либо отдѣльными свойствами (спеціально-стями): Богородица—заступница, ходатаица, покровъ, утѣшеніе скорбящихъ; Никола—покровитель лошадей, Георгій—коровъ и прочаго скота, Илья—распорядитель атмосферныхъ явленій; Борисъ, Анна, разныя Пятницы, Девятникъ и пр. строго относятся къ работающимъ въ дни ихъ памяти. Понятія о душѣ и загробной жизни чувствительныя—остатокъ славянской вѣры въ загробную жизнь. Усопшимъ и до сей поры кладутъ въ гробъ (домовье) все необходимое на первое обезпеченіе: нѣсколько копеекъ денегъ, ножичекъ, булочку хлѣба (кокорку), огарокъ свѣчи, курившему и нюхавшему—табакъ, полагая, что усопшій на томъ свѣтѣ будетъ продолжать ту же жизнь, только въ какой-то другой странѣ, при чемъ нераскаянныхъ грѣшниковъ ожидаетъ пекло, въ коемъ они будутъ горѣть въ смоль²⁾.

²⁾ При такой скудости религіозныхъ познаній народа, какъ, думается, неумѣстна наша словесная брань съ раскольниками о сугубой аллилуйи, посолоніи, частяхъ креста и пр.

Вотъ, приблизительно, вся мистическая сторона вѣры нашего простолудина. Сообразно этому построилась и внѣшняя, обрядовая сторона вѣры.

Передній уголъ избы крестьянина занятъ такъ называемой божницей. Это занимающая весь уголъ до оконъ полка, на которой разставлены въ рядъ «боги», какъ выражается самъ крестьянинъ. Здѣсь доска, сохранившаяся изъ временъ древнихъ, и отъ времени совершенно утратившая написанное на ней когда-то священное изображеніе, здѣсь и суздальское богомазаніе, и лубочная картинка религиознаго содержанія; здѣсь и портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго, часто — деревянное изваяніе преп. Нила Столобенскаго, одѣтое въ сарафанъ изъ цвѣтныхъ тряпочекъ. Здѣсь же какая-нибудь картинка, иногда и скабрзнаго содержанія, или лубочный портретъ какого-либо «героя» послѣдней войны. Все это покрыто особымъ полотенцемъ (набожникомъ), къ праздневщинѣ и къ Пасхѣ тщательно вычищается. Эти реликвіи представляются какъ бы «домашними богами» (пенатами). Предъ «богами» совершается ежедневная молитва, состоящая въ большинствѣ случаевъ изъ нѣсколькихъ земныхъ поклоновъ, сопровождающихъ перечисленіе всѣхъ религиозныхъ понятій. Типичная формула молитвы приблизительно такова: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа (неизмѣнно). Господь Богъ; Иеусъ Христось, Сынъ Божій, Духъ Святой, Святая Троица, Богородица кормилица, заступница, Никола Угодникъ, Юрье святой, паси животковъ (скотъ), Илья святой, Пятинка-угодница». Тутъ же присоединяется иногда какая-либо заученная безъ пониманія славянская или польская молитва, поминовеніе усопшихъ родителей и.. все ³⁾. Конечно, «молитву люди въ простотѣ творять», но тутъ ужъ простота... знаменательная. Случайно составившейся наборъ словъ, бессмысленно повторяемый въ обращеніи къ „богамъ“,—это ли христіанская молитва, это ли возношеніе ума и сердца къ Богу?! ⁴⁾. Въ такомъ же родѣ сохранились и другія обрядности крестьянъ. Въ крещеніи, по ихъ мнѣнію, главное нареченіе имени, облитіе освящен-

³⁾ Часто все моленіе ограничивается только совершеніемъ крестнаго знаменія и поклонами. Поступающія въ школу дѣтя, дѣтъ 11—12, на вопросъ: «умѣешь Богу молиться?» почти всегда отвѣчаютъ: «умѣю», дѣлая при этомъ нѣкоторое подобіе крестнаго знаменія. Крестное знаменіе рѣдко встрѣчается истовое; большею частію это — маханіе рукой.

⁴⁾ Я не имѣю въ виду людей — ихъ, правда, немного — получившихъ образованіе въ школѣ, особенно пер.-приходской; эти привыкли къ порядку богомоленія въ школѣ, молятся сознательно, иногда по молитвеннику.

ной водой, плеваніе на нечистаго и помазаніе „мѣромъ“, мальчика мужскимъ, дѣвочки женскимъ, отъ чего зависитъ различіе мужчины и женщины по растительности на лицѣ⁵⁾. Въ погребеніи необходимы причитанія—плачь надъ тѣломъ усопшаго, бросаніе комковъ земли и денегъ въ могилу (на плату перевозчику на томъ свѣтѣ), а также выпивка и закуска на свѣжемъ могильномъ холмикѣ (тризна). Въ церкви за богослуженіемъ достаточно купить за 2—3 к. свѣчку и собственноручно поставить ее къ образу. Въ ежегодныхъ поминовеніяхъ усопшихъ—тризна на могилѣ и дома (дѣды). Въ бракѣ пиршество и разныя свои повѣрья; вѣнчаніе послѣ всего. Исповѣдь и причастіе св. Таинъ отбывается, какъ повинность (результатъ репрессивныхъ воздѣйствій). Къ духовенству отношеніе наружно почтительное, скрыто же ироническое и нѣсколько враждебное (плодъ матеріальнаго положенія сельскаго духовенства, напоминающаго положеніе библейскихъ мытарей).

Очевидно, условія жизни для крестьянина сложились такъ, что христіанство (православіе, унія, католичество) не оказало на него своего благотворнаго вліянія, и онъ попрежнему остался со всеми своими свойствами—славянскимъ добродушіемъ, мстительностью, склонностью къ пьянству и неуваженію къ чужой собственности. Сіи послѣднія свойства со стороны кажутся наиболѣе характерными свойствами нашего крестьянства, обнищавшаго чрезъ почти поголовное пьянство и до крайности доведшаго неуваженіе къ чужой собственности, будь то посѣвъ, покосъ, садъ, одежда, лошадь, сбура и проч., что плохо лежитъ. Изъ требованій вѣры наиболѣе прочно укрѣпились въ сознаніи народа посты, посѣщеніе богослуженій (литургія), цѣловагіе креста, иконъ, евангелія и пр. Посты до такой степени вѣзли въ сознаніе народа, что нарушеніе поста (наружное, конечно) считается чѣмъ-то неестественнымъ, и легкое отношеніе къ посту почитается издѣвательствомъ надъ вѣрой. Постъ представляется главнымъ правиломъ вѣры, основнымъ устоемъ ея. Въ послѣднее впрочемъ, время—время шатанія всѣхъ „устоевъ“—уваженіе къ посту чуть-чуть поколебалось, хотя и прежде русскій мужикъ не считалъ грѣхомъ въ посту выпить пьянымъ, оправдываясь, впрочемъ, что „въ ей (водкѣ) скорому нѣтъ“.

Не претендуя въ изложенномъ на обобщеніе, а касаясь болѣе

⁵⁾ Таково весьма распространенное въ народѣ повѣрье. Вѣроятно, поводомъ послужило помѣщеніе въ крестильномъ ящикѣ двухъ одинаковыхъ сосудовъ—для ея и для свѣта мѣра.

церкви Полоцкой, невольно думалъ бы если не о вратахъ, одолѣвающихъ церковь, то о безрезультатности проповѣданія евангелія. А между тѣмъ у насъ вполнѣ, при строго опредѣленномъ приходскомъ укладѣ нашей сельской, по крайней мѣрѣ, жизни, могла развиться приходская (церковная) жизнь согласная ученію Спасителя. Возможность у насъ послѣдняго подтверждаютъ организациі, встрѣчаемые у нашихъ раскольниковъ и разнаго рода сектантовъ, какъ бы эти организациі ни были уродливы съ точки зрѣнія культурнаго человѣка и истинно православнаго христіанина.

Что за причина тому, что наши приходы озабочены лишь сохраненіемъ внѣшнихъ границъ своихъ и чѣмъ можно способствовать тому, чтобы царствіе Божіе восхищалось *«нуждницами»* и чтобы вѣра народная (религія) была не по метрическимъ даннымъ только и даже не внѣшне, а всецѣло православно-христіанской, единственно спасительной.—объ этомъ на основаніи опыта поговоримъ въ другой разъ.

Священникъ *Василій Покровскій*.

Исторія возникновенія Данышевскаго единовѣрческаго прихода.

(О к о н ч а н і е).

Не такими твердыми въ вѣрѣ оказались остальные подписавшіеся. Нѣкоторые изъ нихъ, подъ вліяніемъ угрозъ со стороны другихъ ярыхъ бозпоповцевъ, агитациі со стороны наставника и его присныхъ, а также подъ вліяніемъ своихъ домашнихъ родственниковъ,—смалодушничали и когда о. миссіонеръ предложилъ имъ привести свое обѣщаніе въ исполненіе, постыдно отказались отъ своего слова. Но зато нѣсколько человѣкъ другихъ старообрядцевъ, раньше не участвовавшихъ въ подпискѣ, нынѣ изъявили свое желаніе присоединиться къ церкви. Во всякомъ случаѣ къ присоединенію набралось ровно 40 человѣкъ обоого пола.

Въ Лазареву субботу всѣ, изъявившіе желаніе присоединиться, Данышевцы съ ранняго утра толпой отправились въ Якубинскую единовѣрческую церковь, отстоящую отъ Данышевки по прямому пути черезъ озеро въ 4-хъ верстахъ. Здѣсь они прослушали утре-

ню, были исповѣданы и затѣмъ начался чинъ присоединенія, который совершалъ о. Игнатій Сченсновичъ. Присоединяемые молились со слезами на глазахъ и сокрушеніемъ сердечнымъ. Это было умиленное и трогательное зрѣлище, посмотрѣть которое пришли въ церковь не только православные, но и многіе старообрядцы изъ окружныхъ деревъ. Затѣмъ началось служеніе божественной литургіи, которую совершалъ мѣстный священникъ о. Симеонъ. За литургіей всѣ новоприсоединенные удостоились причастія св. Таинъ. По окончаніи богослуженія новыхъ чадъ церкви привѣтствовалъ глубокопрочувствованнымъ словомъ, вызвавшимъ у присутствующихъ слезы, епархіальный миссіонеръ о. Игнатій Сченсновичъ. Такъ совершилось присоединеніе Данышевскихъ старообрядцевъ ко св. Церкви. О такомъ радостномъ событіи о. Игнатій донесъ Преосвященному Епископу Тихону и просилъ его возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи прихода, а пока временно освятить специально приспособленный къ тому домъ для совершенія въ немъ богослуженій. Преосвященный Тихонъ, въ то время состоя членомъ Св. Синода, находился въ Петербургѣ; 20 мая онъ возвращался въ свою епархію по желѣзной дорогѣ черезъ Двинскъ. Въ царскихъ комнатахъ вокзала ст. „Двинскъ“ Его Преосвященству представлялась депутація отъ новоприсоединенныхъ Данышевцевъ и поднесла ему хлѣбъ-соль, при чемъ одинъ изъ единовѣрцевъ А. Ѳ. Лялинъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой, изложивъ причины, побудившія Данышевцевъ искать единенія съ церковью на почвѣ единовѣрія, благодарилъ Владыку за его милостивое участіе въ дѣлѣ объ открытіи въ Данышевкѣ прихода и построеніи тамъ церкви. Владыко отвѣтилъ депутаціи рѣчью, въ которой, выразивъ свою радость по поводу обращенія Данышевскихъ старообрядцевъ къ единовѣрію, онъ убѣждалъ ихъ мужественно претерпѣвать всѣ невзгоды, преодолевать всѣ препятствія на пути, почерпая для того силы въ молитвѣ. Въ заключеніе Владыко благословилъ депутацію иконою, сказавъ: «Вотъ я благославляю васъ иконою Спасителя: молитесь ему предъ нею и Онъ будетъ постояннымъ вашимъ Заступникомъ и Покровителемъ». Святая икона греческаго письма съ соотвѣтствующей надписью на металлической дещечкѣ нарочито была пріобрѣтена Епископомъ Тихономъ въ С.-Петербургѣ для благословенія Данышевскихъ единовѣрцевъ. Кромѣ того, розданы были брошюры и листы миссіонерскаго характера. Данышевскіе единовѣрцы до глубины ду-

ши тронуты были милостивой и ласковой бесѣдой Архипастыря съ ними, благодарили его за икону и брошюры ¹³⁾.

Вскорѣ послѣ сего о. Игнатію предписано было представить списокъ лицъ, желающихъ принадлежать къ Данышевскому приходу, а также освятить домъ подъ временную часовню ¹⁴⁾. Быть прихожанами новообразовавшагося прихода изъявили желаніе, кромѣ присоединившихся, еще и бывшіе единовѣрцы Данышевскіе—прихожане Якубинской церкви, числомъ 20 душъ, единовѣрцы деревень Тая, Заборной и Новоселець, а также православные жители деревень Воmolки, Бордовки и Стродишекъ, всего числомъ до 100 душъ обо-его пола.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1902 г. о. миссіонеръ доносилъ Епархіальному Начальству объ освященіи имъ въ дер. Данышевкѣ временной часовни въ домѣ, заарендованномъ для сей цѣли у вдовы умершаго единовѣрца Петра Кириллова за цѣну 50 р. въ годъ. Около этого времени Епископъ Тихонъ былъ перемѣщенъ въ Пензу. Новый Епископъ Серафимъ, ознакомившись съ положеніемъ дѣла объ открытіи въ Данышевкѣ единовѣрческаго прихода, принялъ близко къ сердцу это дѣло и способствовалъ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ открытіи прихода въ благопріятномъ для единовѣрія смыслѣ. 18 сентября 1902 г. за № 3140 отъ имени Епископа Серафима было послано въ Св. Синодъ обширное представленіе съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла объ открытіи въ Данышевкѣ прихода. Епископъ Серафимъ просилъ Св. Синодъ: а) открыть въ с. Данышевкѣ, Двинскаго уѣзда, отдѣльный самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ одного священника и одного псаломщика и б) въ виду того, что будущій причтъ на первыхъ порахъ не будетъ обезпеченъ землею и постройками и кромѣ того, не можетъ рассчитывать на значительные доходы отъ требоисправленій, о назначеніи сему причту жалованья въ усиленномъ размѣрѣ—священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ.

Зиму 1902—3 года богослуженіе совершалось въ Данышевской часовнѣ изрѣдка о. миссіонеромъ. На пожертвованные о. І. Кронштадтскимъ 100 р. былъ пріобрѣтенъ колоколъ въ 5 пуд. 19 ф. Мало по малу пріобрѣтались иконы и книги.

Въ апрѣлѣ 1903 г. Данышевцамъ объявлено объ открытіи при-

13) В. В. Бѣляевъ: «Подъ впечатлѣніями живого дѣла», стр. 125—126.

14) Указъ Полоц. Духов. Конс. отъ 14 іюля 1902 г. № 6239.

хода. Св. Синодъ указомъ отъ 31 марта 1903 г. за № 2914 опредѣлилъ: „открыть въ с. Данышевкѣ самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта 800 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р. съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 й финансовой смѣты Св. Синода“. Это было радостное событіе для Данышевскихъ единовѣрцевъ. Приходъ официально считался открытымъ и жалованье причту назначено, такимъ образомъ половина дѣла была сдѣлана. Предстояло теперь избрать причтъ и озаботиться постройкою хотя небольшой церкви.

Еще въ началѣ дѣла кандидаты во священника и псаломщика были уже намѣчены Данышевцами, именно, И. Е. Дигилевъ и П. Ѳ. Кирилловъ. Теперь, за смертью послѣдняго, избрали во псаломщика Григорія Кондратьева Григорьева, который фактически уже исполнялъ обязанности псаломщика въ Данышевской часовнѣ. Эти лица и были представлены Епархіальному Начальству, какъ желательные кандидаты. 19 іюля 1903 г. Преосвященнымъ Епископомъ Серафимомъ въ Витебскомъ кафедральномъ соборѣ Іоаннъ Георгіевъ Дигилевъ былъ рукоположенъ во діакона, а 27 іюля, того же года, во священника, а Григорій Григорьевъ тогда же назначенъ псаломщикомъ. Новый причтъ съ того же времени и началъ отправлять богослуженіе въ часовнѣ, кромѣ божественной литургіи, которую иногда приходилось совершать въ Якубинской церкви, чередуясь съ тамошнимъ причтомъ. Это было не совсѣмъ удобно и потому возбуждено было ходатайство о преобразованіи Данышевской часовни во временную церковь, въ которой бы можно было совершать божественную литургію, подобно тому, какъ это было при открытіи Якубинскаго прихода, когда до устройства церкви литургія совершалась во временной церкви въ дер. Рубенишкахъ. Ходатайство было удовлетворено, въ Данышевскую церковь былъ выданъ антиминосъ; нѣкоторые добрые люди снабдили церковь самой необходимой утварью и облаченіемъ, а Московская единовѣрческая типографія—необходимыми богослужебными книгами бесплатно, и 9 ноября 1903 г. Данышевская часовня была освящена въ церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла, великихъ проповѣдниковъ христіанства. Въ торжествѣ освященія приняли участіе священники: о. И. Сченновичъ, С. Хлудокъ, С. Михайловъ, І. Дигилевъ и діаконъ Овсянко. Были посланы телеграммы въ Витебскъ Епископу Серафиму и въ Пензу Епископу

Тихону съ извѣстіемъ о совершившемся радостномъ для Данышевскихъ единовѣрцевъ событіи, на которыя получены отвѣты, выражавшіе радость святителей и призывавшіе Божіе благословеніе на юныхъ чадъ церкви. Съ этого времени въ Данышевской часовнѣ стали отправляться всѣ церковныя службы вплоть до устроенія новаго храма.

Въ концѣ 1903 г. былъ избранъ церковный староста къ Данышевской церкви, крест. дер. Стродишекъ Димитрій Леоновъ, каковой и утвержденъ въ сей должности 20 декабря 1903 г. ¹⁵⁾.

Въ 1904 г. было возбуждено ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ устройствѣ въ с. Данышевкѣ новаго храма, представленъ планъ и исчислена смѣта на 9679 р. 35 к. Возникшая въ этомъ году кровопролитная война съ Японіей, стоившая Россіи столькихъ жизней ея сыновъ и миллиарды рублей денегъ, въ значительной степени помѣшала осуществленію этого ходатайства. О какой либо помощи со стороны Св. Синода въ то время нельзя было думать, такъ какъ вслѣдствіе войны смѣта Св. Синода не могла быть увеличена новыми ассигновками. Приходилось ждать. Причтѣ исхлопоталъ разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій по сборной книгѣ. Священникъ І. Дагилевъ съ уполномоченнымъ отъ прихода нѣсколько разъ ѣздили за сборомъ пожертвованій въ г.г. Москву, Петербургъ, Рѣжицу, Двинскъ и друг. мѣста, но вслѣдствіе экономического застоя по случаю войны пожертвованія поступали туго, такъ что за два года удалось собрать только 539 р. 29 к. ¹⁶⁾. Кромѣ того, не была приобрѣтена еще земля для постройки на ней храма. Въ довершеніе всего, главный руководитель Данышевскаго дѣла о. И. Сченсновичъ, въ 1905 г. перешелъ на службу въ Могилевскую епархію. Во главѣ епархіальной миссіи стали новые люди, которымъ на первый разъ дѣло о построеніи въ с. Данышевкѣ церкви показалось неосуществимой затѣей. Стали носиться слухи, что будто бы Данышевскій приходъ будетъ упраздненъ. Слухи эти, насколько радостны были для мѣстныхъ закоренѣлыхъ безпоповцевъ, видѣвшихъ въ устроеніи въ Данышевкѣ церкви большую опасность для защищаемого ими заблужденія, настолько же угнетающимъ образомъ дѣйствовали на единовѣрцевъ. Это было испытаніе ихъ твердости въ вѣрѣ, допущенное Промысломъ Божіимъ. Подъ вліяні-

15) Указъ Полоц. Дух. Конс. отъ 22 января 1904 г. № 728.

16) Указъ Полоц. Духов. Конс. отъ 24 марта 1906 г. № 3172.

емъ этихъ слуховъ Данышевскіе единовѣрцы рѣшились, наконецъ подать отъ себя прошеніе на имя Его Преосвященства, въ которомъ, изложивъ свои опасенія на счетъ упраздненія прихода, просили его объ изысканіи средствъ на постройку въ Данышевкѣ храма. На семь прошеніи Епископъ Серафимъ 11 ноября 1905 г. положилъ слѣдующую резолюцію: «Изложенныя въ семь опасенія пока напрасны. Слѣдуетъ причту и мірянамъ Данышевскимъ помочь Епархіальному Начальству въ теченіе ближайшихъ четырехъ лѣтъ постараться построить хотя бы деревянный храмъ». Въ то же время новому епархіальному миссіонеру свящ. Ѡ. Борнукову, предписано было представить свои соображенія о необходимости построенія въ Данышевкѣ церкви. Собравъ свѣдѣнія на мѣстѣ, о. миссіонеръ представилъ докладъ, въ которомъ доказывалъ необходимость, въ видахъ развитія и укрѣпленія единовѣрія, устройства церкви въ Данышевкѣ. Этотъ докладъ имѣлъ большое значеніе; благодаря ему дѣло не погибло, а пришло къ благополучному окончанію. Рѣшено было, не ожидая ассигновки отъ Св. Синода, начать постройку церкви на мѣстныхъ средства, предварительно пріобрѣвъ необходимый участокъ земли для цорковнаго погоста. Одинъ изъ Данышевскихъ единовѣрцевъ И. М. Егоровъ, обѣщавъ уступить изъ собственной усадебной земли 200 кв. саж. подъ постройку церкви при условіи, если ему отпустить на работы по удаленію стараго дома и надворныхъ построекъ 100 р.

1906 и 1907 г.г. прошли въ заботахъ о пріобрѣтеніи отъ Егорова участка земли, составленіи плана и смѣты на постройку небольшого деревяннаго храма и ходатайствахъ предъ Смоленско-Витебскимъ управленіемъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, а также предъ окрестными помѣщиками объ отпускѣ безплатно лѣса и другихъ строительныхъ матеріаловъ и о доставкѣ означенныхъ матеріаловъ къ мѣсту постройки. Благодаря этимъ ходатайствамъ, управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ отпустило изъ сосѣдней Нидермуйжской казенной дачи, Двинскаго уѣзда, разновременно 140 деревъ разной величины, да кромѣ того; сосѣдніе помѣщики пришли на помощь Данышевцамъ пожертвованіемъ лѣса. Такъ: владѣлецъ имѣнія Ящмуйжа Н. Г. Кузнецовъ пожертвовалъ 20 деревъ, І. Ѡ. С—нъ—6 дер., Б. Шахно—15 дер., владѣлецъ имѣнія „Дубно“ г. Зельмаръ—10 деревъ, владѣлецъ имѣнія «Вышки» Г. Ст. Молль—10 шт. балокъ, а графъ П. Плятеръ-Зибергъ, владѣлецъ имѣнія „Амбельмуйжа“, пожертвовалъ 2000 шт. кирпича изъ собственнаго завода. Доставку означенныхъ матеріаловъ приняли на

себя прихожане Данышевской, Якубинской и Малиновской церкви. Витебскій Миссіонерскій Комитетъ отпустилъ на постройку церкви въ Данышевкѣ 1800 руб., что съ имѣвшимися къ тому времени пожертвованіями составило сумму свыше 2000 р., съ каковыми средствами Строительный Комитетъ и началъ заготовку матеріала въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 г. Въ составъ Комитета вошли слѣдующія лица: Якубинскій священникъ Григорій Дрибинцевъ, свящ. Іоаннъ Дигилевъ, земскій начальникъ 2-го уч. Двинскаго уѣзда, Іоаннъ Степанъ Теодоровичъ Ульянинъ и крестьянинъ Малиновской волости, дер. Новыхъ-Токарей Арсѣій Петровичъ Емельяновъ, каковой Комитетъ утверждень Его Преосвященствомъ 20 октября 1907 г. Впослѣдствіи вмѣсто священника Дрибинцева, перешедшаго на службу въ Петербургъ, членомъ строительнаго Комитета былъ утверждень священникъ Малиновской церкви о. Савватій Хлудокъ.

20 января 1908 г. была совершена закладка храма и затѣмъ работы продолжались безъ перерыва вплоть до самаго окончанія ихъ. Въ августѣ мѣсяцѣ храмъ былъ совершенно готовъ къ освященію. 31 августа 1908 г. въ присутствіи массы народа состоялось торжественное освященіе Данышевскаго храма.

Такъ совершилось дѣло открытія единовѣрческаго прихода въ Данышевкѣ и построенія здѣсь церкви. Сѣмя слова Божія, брошенное нѣкогда приснопамятнымъ о. Павломъ, не заглохло и, хотя чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, оно прозябло и принесло сторичный плодъ. Враги со всѣхъ сторонъ силились вырвать съ корнемъ это Божіе деревцо, взлелѣянное руками учениковъ о. Павла и политое слезами о. Игнатія и многихъ другихъ, но Господь хранилъ его. Въ самое тяжелое время, когда, казалось, рушились всѣ надежды, Онъ посылалъ добрыхъ людей, которые горячимъ словомъ, добрымъ со-вѣтомъ, а иногда и матеріальною жертвою, приходили на помощь святому дѣлу. И вотъ предъ нами плоды ихъ трудовъ... При видѣ новаго храма въ Данышевкѣ, при видѣ небольшого общества прихожанъ единовѣрцевъ, бывшихъ нѣкогда хулителями св. Церкви, а нынѣ состоящихъ ея покорными дѣтьми,—такъ и хочется воскликнуть словами пророка и царя Давыда: (Господи, Господи!) „призри съ небее и виждь, и посѣти виноградъ сей: и соверши и, его же насади десница Твоя“ (Пс. 79, 15—16).

Священникъ Григорій Дрибинцевъ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Архіерейскія служенія въ октябрѣ.

Въ теченіе октября мѣсяца Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ во всѣ воскресные и праздничные дни (1, 5, 12, 17, 19, 21 и 26) въ Св.-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ были совершены въ сослуженіи причта кафедральнаго собора и приглашаемыхъ нарочито лицъ изъ градскаго духовенства божественныя литургіи, при чемъ 5, 17 и 21 октября по случаю царскихъ высокаторжественныхъ дней по окончаніи литургій Его Преосвященствомъ были совершены молебны о здравіи **Царствующаго Дома** съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. На утреннихъ молебнахъ присутствовали представители свѣтскихъ и военныхъ властей. Послѣ молебновъ 5 и 21 октября состоялись парады войскъ.

20 октября послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившимъ **Государь Императоръ Александръ III**. На панихидѣ присутствовали представители военной и гражданской властей, а также воспитанники и воспитанницы различныхъ учебныхъ заведеній г. Витебска.

Освященіе новой деревянной церкви въ честь Успенія Богоматери въ мѣстечкѣ Ковнаты, Рѣжницкаго уѣзда.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, 28 минуваго сентября была освящена новая церковь въ имѣніи Ковнаты, принадлежащемъ рѣжницкому купцу Ив. М. Дюбину.

Всенощное бдѣніе наканунѣ совершалъ благочинный единовѣрческихъ церквей, свящ. ѳ. Борнуковъ. На литію и величаніе выходилъ рѣжницкій протоіерей о. І. Словецкій съ сонмомъ прибывшихъ на освященіе храма іереевъ. На правомъ клиросѣ весьма стройно пѣлъ хоръ рѣжницкихъ соборныхъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ единовѣрцы во главѣ съ четырьмя псаломщиками. Строгоуставная и благолѣпная служба продолжалась съ 6 до 10^{1/2} часовъ вечера и несколько не утомила богомольцевъ.

Утромъ, въ половинѣ 9, начался перезвонъ къ водосвятію. День обѣщаль быть тихимъ и солнечнымъ. Въ чайніи хорошей погоды на небывалое въ этой мѣстности торжество собралось множество народа. Къ началу службы церковь была уже полна, а во время самаго освященія и литургіи довольно просторный храмъ не могъ вмѣстить богомольцевъ, среди коихъ были православные и старообрядцы, прибывшіе верстъ за 20 изъ сосѣднихъ волостей и изъ города Рѣжицы. Не мало было также и католиковъ изъ мѣстечка Ковнатъ. Кромѣ простонародья, на торжествѣ присутствовали сосѣдніе православные помѣщики, уѣздныя власти и витебскій полицеймейстеръ Н. Н. Браунъ.

Послѣ чина освященія предстоятель, о. протоіерей Словецкій, сказалъ краткое, прочувствованное слово о значеніи храма, какъ тихаго пристанища для страждущихъ людей.

За литургіей, по прочтеніи евангелія, произнесъ поученіе миссіонеръ о. П. Лѣпінъ на текстъ „еда забудеть жена отроча свое, во еже не помиловати исчадія чрева своего“... Проповѣдникъ объяснилъ слушателямъ, что св. церковь не оставляетъ своихъ чадъ заботами и благодатной помощью отъ ихъ рожденія до самой смерти и даже по смерти.

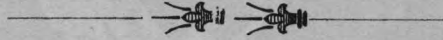
Послѣ запричастнаго стиха миссіонеръ о. Борнуковъ говорилъ о сущности христіанскаго богослуженія, о благочинномъ въ храмѣ стояніи и тѣхъ настроеніяхъ, какія причлествуютъ христіанину во время божественной литургіи.

Ново-освященный храмъ построенъ на единоличныя средства Ив. М. Дюбина, изъхорошаго лѣса, просторно, тепло, уютно и красиво. Стоимость зданія опредѣляется въ 10,000 руб. Мѣсто для храма выбрано весьма удачно. Онъ расположенъ на высокой горѣ, съ кото-

рой открывается чудный видъ на лежащее внизу громадное озеро «Разно», окаймленное рамкой холмовъ и перелѣсковъ.

Да воздасть Господь сторицею благочестивому храмоздателю, зажегшему новый свѣтильникъ православія среди инородцевъ и иновѣрцевъ Рѣжицкаго уѣзда!..

Очевидецъ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій.*



При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1909 году.

Печатать разрѣшается. 1 ноября 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**