

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЮНЯ.

1888 Г.

№ 12.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Содержаніе: Правительственное распоряженіе. — Списокъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои, за службу по епархіальному, военному и гражданскому вѣдомствамъ, Всемилостивѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 г., Высочайше жалуемыхъ наградъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходоу, церквей и причтоу рязанской епархіи (продолж.). — Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебновоспитательномъ отношеніи за 1887/8 учебный годъ (продолж.). — Епархіальная хроника. — Объявленіе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, кои Всемилостивѣйше удостоены, въ 24 день апрѣля 1888 г., наградъ, Высочайше жалуемыхъ:

1) за заслуги по епархіальному вѣдомству:

Настоятель ряжскаго Димитріева монастыря, архимандритъ Варлаамъ; города Сапожка, Скорбященской церкви, священникъ Константинъ Соборовъ; сапожковскаго уѣзда,

села Муравлянки, Успенской церкви, священникъ Сумеонъ Зиминъ и ряжскаго уѣзда, села Заборовскихъ Гаевъ, Спасской церкви, священникъ Андрей Райновъ.

2) за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Г. Разани, Борисоглѣбской церкви, протоіерей Θεодоръ Толеровъ и скопинскаго уѣзда, села Павельца, Архангельской церкви, священникъ Прокопій Успѣховъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Мая 31-го, въ 4-ре часа вечера, благополучно возвратился въ Рязань изъ епархіи высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій.

Его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, препровождено въ рязанской епархіальный училищный совѣтъ, на нужды церковно-приходскихъ школъ въ 1888 г. 100 руб.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства церковному старостѣ села Бигильдина, Сурки тожъ донковскаго уѣзда, Михаилу Долгихъ, за собраніе имъ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества 49 р 60 к.

Опредѣленъ членомъ благотворительнаго совѣта въ 1-мъ спасскомъ благотворительномъ округѣ священникъ села Климентовскаго Погоста Василій Климентовскій.

Опредѣлены: 1) на діаконскую вакансію въ село Воронку, рязанскаго уѣзда, псаломщикъ тогожъ села Ди-

митрій *Грацинскій*, и 2) на вакансію псаломщика, въ тоже село, бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи *Василій Гороховъ*, согласно ихъ прошеніямъ.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ *Митинѣ*, касимовскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села *Григорій Θεодотьевъ*.

Перемѣщены взаимно—одинъ на мѣсто другаго псаломщика селѣ: *Ракъ* пронскаго уѣзда, *Алексѣй Лебедевъ* и *Суйска*, ряжскаго уѣзда, *Теодоръ Смирновъ*, согласно общему ихъ прошенію.

Опредѣлена просфорницею при Входоіерусалимской церкви г. Скопина вдова причетника *Александра Іерусалимова*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ *Лазинкѣ*, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Зотовъ*; въ селѣ *Маломъ Коренномъ*, ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергѣй Ильинъ*; въ селѣ *Барятинѣ*, донковскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Игнатовъ*; въ селѣ *Смыковѣ*, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Илья Балмикинъ*, и въ селѣ *Покровскомъ*, Монастырщина тожъ, донковскаго уѣзда, крестьянинъ *Кодратъ Харитоновъ*.

Пострижены въ монашество, съ нареченіемъ *Софіею*, послушница михайловскаго женскаго монастыря, *Марія Поподына*.

Пожертвовано: въ рязанскій каѳ. соборъ рязанскимъ купцомъ *Иваномъ Турбинымъ*, по духовному завѣщанію, икона «поклоненіе волхвовъ родившемуся Спасителю», въ серебряной ризѣ, мѣрою въ высоту 10 верш.,

а въ ширину 9 вершковъ, и, неизвѣстнымъ благотворителемъ, двѣ парчевыя одежды, желтаго цвѣта—на престолъ и жертвенникъ, стоящія 100 руб.; *въ донковскій Покровскій монастырь*, донковскимъ купцомъ Николаемъ *Лсбедевымъ*, усадебное мѣсто въ 28 саж. и 1 ар. глубины и 41 саж. 2 арш. шир.; *въ церковь села Зенкина*, раненбургскаго уѣзда, прихожанами—Боголюбская икона Божіей Матери и крестьяниномъ Евдокимомъ *Лучинкинымъ*—напрестольный серебряный крестъ, и *въ церковь села Богородицкаго*, скопинскаго уѣзда, на ея возобновленіе, мѣстнымъ церк. старостою, *крестьяниномъ Прокопіемъ Поповымъ*, 375 руб.

Разрѣшено перемѣнить ветхіе антиминсы на новые причтамъ церквей: соборной г. Спасека и Спасопреображенской г. Михайлова.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ села Богородицкаго, скопинскаго уѣзда, исправить церковную кровлю и окрасить ее и церковныя наружныя стѣны; причту и церковному старостѣ Воскресенской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, окрасить кровлю церкви Воскресенской и кладбищенской Богородице-Рождественской; причту и церковному старостѣ села Озелицъ, тогожъ уѣзда, возобновить иконостасъ и въ кумполѣ храма нависать икону св. Троицы; причту и церковному старостѣ села Карповки, раненбургскаго уѣзда, возобновить два иконостаса; причту и церковному старостѣ села Горетова, рязанскаго уѣзда, росписать внутренія стѣны церкви священными изображеніями; причту и церковному старостѣ села Федосѣевой Пустыни, спасскаго уѣзда, устроить ограду вокругъ церкви; причту и церковному старостѣ села Лѣсунова, касимовскаго

уѣзда, возобновить наружныя стѣны церкви и кровлю новою окраскою ихъ; причту и церковному старостѣ села Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, оштукатурить внутренія стѣны церкви и устроить печи; причту и церковному старостѣ села Льгова, рязанскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и кровлю церкви; настоятелю скопинскаго Духова монастыря, игумену Іосифу, исправить монастырскій дворъ; причту и церковному старостѣ села Кораблина, Горетово тожъ, рязанскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви и окрасить наружныя; причту и церковному старостѣ Симеоновской г. Рязани церкви продать на сломъ или самимъ разобрать ветхій церковный домъ; причту и церковному старостѣ села Новотишеваго раненбургскаго уѣзда, окрасить церковную кровлю; причту и церковному старостѣ села Лубянокъ, ряжскаго уѣзда, оштукатурить потолокъ и колонны церкви, окрасить церковную кровлю и колокольню, окрасить оконныя рамы и двери и оштукатурить по мѣстамъ наружныя стѣны церкви и колокольни; причту и церковному старостѣ села Краснаго, егорьевскаго уѣзда, окрасить церковную кровлю и устроить новый крестъ на настоящей церкви, съ вызолоченіемъ оваго; причту и церковному старостѣ села Горностаевки, михайловскаго уѣзда, распространить церковную караулку, съ приспособленіемъ въ оной помѣщенія подъ церковно-приходскую школу, и церковно-приходскому попечительству села Кривополяня, раненбургскаго уѣзда, окрасить кровлю храма и нѣкоторыя части внутреннихъ стѣнъ.

Исключенъ изъ списковъ за смертію сверхштатный псаломщикъ села Топинь, скопинскаго уѣзда, Михаилъ Тепловъ.

РОСПИСАНІЕ

городскихъ и сельскихъ приходоѡ, церквей и причтоѡ рязанской епархіи, составленное по указамъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 11-го декабря 1886 г. за № 21, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 7-й день апрѣля 1873 года росписанію приходоѡ и причтоѡ, съ раздѣленіемъ бывшихъ соединенныхъ приходоѡ на самостоятельные и съ назначеніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ діаконскихъ вакансій, для точнаго и опредѣленнаго означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ штатнаго состава причта по каждой церкви.

Продолженіе *).

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ.	Состоящія въ приходѡхъ церкви.	Составъ причтоѡ.
Въ рязанскомъ уѣздѣ:			
1	Дегтянскій.	Ильинская	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
2	Василевскій.	Богоявленская.	Свящ., псаломщ.
3	Чуриловскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
4	Мордвиновскій.	Архангельск.	Свящ., псаломщ.
5	Ясенковскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

*) См. № 11 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
6	Кензинскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
7	Мостьинскій.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
8	Сербинскій.	Казанская въ с. Сербинъ и Воскресенская въ сельцѣ Дубровкѣ.	Свящ., псаломщ.
9	Ольховскій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
10	Погорѣловскій.	Архангельская.	Свящ., псаломщ.
11	Петровскій.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
12	Поплевинскій.	Воскресенск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
13	Подвисловскій	Богословск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
14	Стрекаловскій, Княжевск. тожъ.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
15	Кипчаковскій.	Троицкая.	Свящ., псаломщ.
16	Ключевскій.	Крестовоздвиженская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
17	Троицкій.	Троицкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
18	Льсунувскій.	Введенская.	Свящ., псаломщ.
19	Ястребковскій.	Христорождественская.	Свящ., псаломщ.

№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ.	Устояющія въ приходо́вахъ церкви.	Составъ причто́въ.
20	Курбатовскій.	Богородице-рождественская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
21	Незвановскій.	Троицкая.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
22	Симеоновскій.	Боголюбская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
23	Толпинскій.	Пятницкая.	Свящ., псаломщ.
24	Пехлецкій.	Тихвинская въ с. Пехлець и Влади́мрская въ с. Неретинъ.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
25	Кикивскій.	Знаменская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
26	Кораблинскій.	Покровская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
27	Назарьевскій,	Покровская.	Свящ., псаломщ.
28	Алешенск. тожъ.	Успенская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
29	Агламазовскій.	Николаевск.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
30	Серезевскій.	Спасская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
31	Черковскій.	Знаменская.	Свящ., псаломщ.
32	Погайскій.	Николаевск.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.
33	Нагорновскій.	Константино-Еленинская.	Свящ., діако́въ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
34	Журавинскій.	Николаевск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
35	Столповскій, Куровщинскій тожь.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
36	Мало-Алешенскій.	Богородицкая.	Свящ., псаломщ.
37	Введенскій, Хупотскій тожь.	Введенская.	Свящ., псаломщ.
38	Марчуковскій.	Скорбященская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
39	Больше-Алешенскій.	Богородицкая.	Свящ., псаломщ.
40	Бурминскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
41	Рождествино-Гаевскій.	Христорожественская.	Свящ., псаломщ.
42	Туровскій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
43	Гремячковскій.	Знаменская.	Свящ., псаломщ.
44	Красновскій.	Преображенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
45	Никольско-Гаевскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
46	Лубянскій.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
47	Кобыльновскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
48	Смолевскій.	Христорожественская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
49	Мало-Кореновскій.	Успенская въ с. Маломъ-Кореномъ и Спасская въ с. Спасскомъ, Высок. тожь.	Свящ., псаломщ.
50	Старо-Кореновскій, Коноплинскій тожь.	Христорожественская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
51	Бокинскій.	Николаевск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
52	Озерковскій.	Космодамианская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
53	Мизинцовскій.	Николаевск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
54	Богоявленско-Гаевскій.	Богоявленская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
55	Богородицко-Гаевскій	Богородицкая въ с. Богородицкихъ Гаяхъ и Христорожественская въ селѣ Рождествинѣ, Воронежск. Гаяхъ тожь.	Свящ., псаломщ.
56	Спасскій, Заборово-Гаевскій тожь.	Спасская.	Свящ., псаломщ.
57	Новокореновскій.	Христорожественская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причто́въ.
58	Орловскій, Таптыковскій тожь.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
59	Ухоловскій.	Троицкая.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
60	Покровскій.	Шокровская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
61	Пустотинскій.	Обновленск.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
62	Еголдаевскій.	Николаевск.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
63	Тресвятскій.	Трехсвятительская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁵/₆ учебный годъ.

Продолженіе *).

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ классовъ было 12: приготовительный, 6 нормальныхъ (1, 2, 3, 4, 5 и 6) и 5 парал. (1, 2, 3, 4 и 5). Во всѣхъ 12 классахъ въ на-

(* См. № 11 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.

чалъ отчетнаго года числилось 491 воспитан. За исключеніемъ 22 выбывшихъ по разнымъ причинамъ въ теченіи года, остальные 469 воспитанницъ по классамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ VI кл.—47, въ V осн.—41, въ V пар.—40, въ IV осн.—36, въ IV пар.—38, въ III осн.—39, въ III пар.—41, во II осн.—43, во II пар.—43, въ I осн.—41, въ I пар.—41, въ приготов. 19. Изъ 469 воспитанницъ было: 105 сиротъ, содержавшихся на церковно-епархіальныя средства; своекоштныхъ пенсіонерокъ 246, въ томъ числѣ 156 духовныхъ и 90 свѣтскихъ; приходящихъ 118, въ томъ числѣ 41 духовныхъ и 77 свѣтскихъ. Всѣхъ дочерей лицъ духовнаго званія, обучающихся въ училищѣ 302, свѣтскаго званія 167.

Учебно-воспитательная часть.

На основаніи устава епарх. жен. училищъ въ началѣ учебнаго года сдѣлано было инспекторомъ классовъ, священникомъ Лебедевымъ, вмѣстѣ съ начальницею училища, недѣльное распредѣленіе уроковъ. Для каждаго класса по обязательнымъ предметамъ, согласно утвержденной программѣ, назначено было 18 уроковъ, исключая III и IV классы, въ которыхъ было 19 недѣльныхъ уроковъ, V и VI классы, въ которыхъ недѣльныхъ уроковъ было 20. Кромѣ обязательныхъ предметовъ преподавались нѣмецкій и французскій языки въ количествѣ 3 недѣльн. уроковъ въ каждомъ классѣ, а также рисованіе и музыка. Рисованіе преподавалось во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ перваго; въ каждомъ классѣ было по одному уроку рисованія, вмѣсто урока чистописанія.

Обученіе музыкѣ производилось въ неклассное время; уроки ежедневно начинались въ $\frac{3}{4}$ 9-го часа, продолжались по часу и оканчивались во 2 ч. 45 м., исключая перемѣны между 3 и 4 уроками, которая длилась $\frac{1}{2}$. Въ эту перемѣну воспитанницамъ предлагался завтракъ.

Совѣтомъ, на осн. опредѣленія св. Синода отъ 3 мая 1878 г. за № 686, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Θεоктиста, допущены были нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи учебнаго матеріала сравнительно съ утвержденной программой.

1) Въ виду того, что курсъ исторіи русской литературы обширенъ и для удовлетворительнаго изученія его недостаточно 3-хъ недѣльныхъ уроковъ, совѣтъ нашелъ нужнымъ прибавить одинъ урокъ въ IV классѣ.

2) Въ виду заявленія гг. преподавателей, что курсы исторіи въ IV кл. и геометріи въ VI кл., установленныя утвержденной программой, очень обширны и при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ невозможно ихъ выполнить, совѣтъ прибавить одинъ урокъ по исторіи въ IV кл. и одинъ по геометріи въ V классѣ.

3) Учебный курсъ географіи распредѣленъ по классамъ слѣдующимъ образомъ: въ III классѣ положено проходить краткій курсъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи (по уставу курсъ Азіи и Африки), въ IV кл. географію Европы (по уставу курсъ Америки и Австраліи), въ V кл. географію Россіи (по уставу географію Европы), въ VI кл. повтореніе всего курса географіи (по уставу географію Россіи).

4) Во II, III и IV кл. назначено по одному уроку рисованія, въ замѣнъ урока чистописанія; въ V и VI кл. также одинъ свободный часъ назначенъ на рисованіе, въ замѣнъ урока чистописанія въ I классѣ.

Къ числу учебныхъ руководствъ, не указанныхъ программой, но употребляющихся въ училищѣ, относятся по закону Божію—Записки протоіерея Лаврова, Объясненіе богослуженія Свирѣлина, Свящ. исторія ветхаго и новаго завѣтовъ и Наставленіе въ главнѣйшихъ истинахъ православной вѣры христіанской прот. Соколова, по русскому языку—Элементарный курсъ грамматики

Тихомирова, Руководство къ практическому изученію русской грамматики Говорова, Учебникъ теоріи словесности Вѣлоруссова, по ариѳметикѣ Задачникъ Евтушевскаго, Минина. Назарова и Арбузова и Малинина-Буревина и Ариѳметика Милинина-Буренина; по исторіи—Отечественная исторія въ связи со всеобщей Рождественскаго; по педагогикѣ Очерки гравнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики Рощина и Курсы педагогики Ельницкаго.

Всѣ указаннныя руководства изъ числа одобренныхъ учебнымъ комитетомъ. Программы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ выполнены были своевременно. Въ началѣ учебнаго года педагогическимъ собраніемъ назначено было для IV, V и VI класса по 10 сочиненій, для III—8, для II—6. Срокъ для сочиненія въ IV, V и VI кл. былъ не менѣе 12 дней. Воспитанницы III и II кл. писали на темы по преимуществу описательнаго и повѣствовательнаго характера, и по плану, предварительно разработанному въ классѣ. Кромѣ этихъ самостоятельныхъ упражненій, въ низшихъ классахъ давались диктанты—разъ въ недѣлю въ III кл., два раза во II и I весьма часто, по усмотрѣнію преподавателя. Писанныя работы не ограничивались только домашними упражненіями, по усмотрѣнію преподавателя и подъ его наблюденіемъ онѣ составлялись и въ классѣ. Баллы по сочиненіямъ въ отчетномъ году поставлено заносить въ особую вѣдомость, придавать имъ значеніе при составленіи разряднаго списка воспитанницъ. Всѣ темы предварительно просматривались его высокопревосходствомъ. По большей части темы опредѣлялись классными занятіями, т. е. предлагались изъ какогонибудь подлежащаго изученію литературнаго произведенія или же давались съ цѣлю о бобшенія изученнаго отдѣла какогонибудь предмета.

Всѣ сочиненія воспитанницъ въ среднемъ выводѣ могутъ быть признаны удовлетворительными. Отчетный учебный годъ начинался 17 августа пріемными испы-

таніями и переэкзаменовками и продолжался до 21-го іюня, съ 10 мая начались экзамены по предварительно составленному совѣтомъ и утвержденному его высокопреосвященствомъ росписанію и продолжались до 21 іюня. Между экзаменами воспитанницамъ давалось время для подготовки отъ 2 до 5 дней, смотря по объему программы извѣстнаго предмета и его трудности.

Экзамены производились комиссіями, состоявшими изъ преподавателя, ассистента и одного изъ членовъ совѣта. На экзаменахъ почти по всѣмъ предметамъ въ VI классѣ присутствовали всѣ члены совѣта, а на экзаменѣ по закону Божию въ VI кл. изволилъ присутствовать высокопреосвященный архипастырь Θεоктистъ. На экзаменѣ по закону Божию въ IV кл. присутствовалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій.

Въ отчетномъ учебномъ году совѣтъ руководствовался при производствѣ испытаній особыми, составленными на этотъ предметъ правилами, по которымъ къ устнымъ испытаніямъ по русскому языку, ариѳметикѣ и новѣйшимъ языкамъ присоединялись еще и письменныя.

Письменные экзамены при устныхъ служили какъ бы дополненіемъ къ этимъ послѣднимъ и состояли въ старшихъ классахъ изъ классныхъ работъ на данныя темы. Въ III кл. письменный экзаменъ по русскому языку состоялъ въ диктантѣ и самостоятельной работѣ на тему повѣствовательнаго характера; во II кл. въ диктантѣ, изложеніи прочитанной статьи и этимологическомъ разборѣ нѣсколькихъ предложеній; въ I кл. диктантъ съ разборомъ составныхъ частей предложенія. По ариѳметикѣ экзаменскія работы состояли въ письменномъ рѣшеніи задачъ, соотвѣтственныхъ пройденному курсу. Послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также въ августѣ, (тѣмъ воспитанницамъ, которыя не могли держать экзаменовки въ маѣ и іюнѣ по болѣзни) и переэкзаменовки въ августѣ, число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оказалось слѣдующее:

КЛАССЫ.	Общее число ученицъ.	Переведены въ слѣдующіе классы.					Оставлены въ тѣхъ же классахъ.			
		Послѣ экзамена произведеннаго въ маѣ и юнѣ.					Итого.	Послѣ экза- меновъ и переэ- кзаменовъ, про- изведенныхъ въ августѣ.	Послѣ экза- меновъ и переэ- кзаменовъ, про- изведенныхъ въ августѣ.	Итого.
		Съ наградой первой степени.	Съ наградой второй степени.	Безъ награды.	Послѣ экзаменовъ и переэкзаменовъ, произведенныхъ въ августѣ.	Итого.				
VI.	47	Воспита	нницъ	окончи	ли курсъ.					
V основн.	39	—	6	28	5	39				
V паралл.	41	2	4	25	3	34	4	3	7	
IV основн.	37	4	5	19	8	36	1	—	1	
IV паралл.	38	2	3	20	7	32	3	3	6	
III основн.	39	5	2	19	5	31	6	2	8	
III паралл.	41	7	5	20	5	37	—	4	4	
II основн.	43	10	3	21	5	39	2	2	4	
II паралл.	43	4	6	25	3	38	4	1	5	
I основн.	40	3	4	24	3	34	6	—	6	
I паралл.	41	3	3	27	4	37	3	1	4	
Приготов.	17	наградъ	незнач.	16	1	17	—	—	—	
Итого.	419	40	41	244	49	374	29	16	45	

Въ началѣ наступившаго 188^{6/7} учебнаго года, послѣ приѣмныхъ испытаній, вновь принято въ училище 76 воспитанницъ, именно: въ VI кл. 1, въ V кл. 4, въ IV кл. 7, въ III кл. 7, во II кл. 14 и въ I кл. 43. Такимъ образомъ въ началѣ наступившаго 188^{6/7} г., за исключеніемъ 47 воспитанницъ, окончившихъ курсъ и 5 выбывшихъ по разнымъ причинамъ, всѣхъ съ вновь принятыми состоитъ 498 восп.

Успѣхи воспитанницъ за истекшій учебный годъ нужно признать вообще очень хорошими, какъ видно изъ прилагаемой таблицы:

	Балль 5		Балль 4.		Балль 3.		Балль 2.	
	Год.	экз.	Год.	экз.	Год.	экз.	Год.	экз.
VI классъ — 47 воспитанницъ.								
Законъ Божій	12	26	24	18	11	3	—	—
Русскій языкъ	9	18	15	24	23	5	—	—
Геометрія	6	16	15	18	26	13	—	—
Физика	8	17	11	20	28	10	—	—
Педагогика	13	20	24	24	10	3	—	—
Исторія	20	31	20	14	7	2	—	—
Географія	19	31	23	14	5	2	—	—
V основн. кл. — 42 воспитан.								
Законъ Божій	9	8	25	16	6	14	—	4 не держ.

Русскій языкъ	1	6	22	21
Славянскій языкъ	3	5	9	13
Ариѳметика	4	5	9	16
Геометрія	2	5	11	12
Физика	1	10	10	16
Педагогика	5	9	18	18
Исторія	9	2	27	22
Географія	8	14	14	20

V парал. кл.—40 воспитан.

Законъ Божій	8	20	21	12
Русскій языкъ	4	7	19	21
Славянскій языкъ	2	2	17	11
Ариѳметика	3	6	10	13
Геометрія	3	6	11	18
Физика	1	4	5	14
Педагогика	3	7	24	19
Исторія	6	15	23	12
Географія	9	13	15	16

IV осн. класс.—36 воспит.

Законъ Божій	8	15	22	15
------------------------	---	----	----	----

17	11	—	—	4 не держ.
28	20	—	—	6 не держ.
26	17	1	1	5 не держ.
24	17	3	5	5 не держ.
26	11	2	—	8 не держ.
17	11	—	—	6 не держ.
4	—	—	—	
18	5	—	—	5 не держ.

8	2	—	—	9 не держ.
15	6	—	—	8 не держ.
20	21	1	—	6 не держ.
23	15	1	—	9 не держ.
20	10	2	—	10 не держ.
28	13	4	3	8 не держ.
11	9	2	—	5 не держ.
9	7	—	—	8 не держ.
13	5	1	—	8 не держ.
6	6	—	—	

Русскій языкъ	4	10	10	11
Славянскій языкъ	2	6	11	8
Ариѳметика	2	5	7	13
Исторія	5	7	19	20
Географія	6	13	16	11

IV парал. классъ — 38 воспит.

Законъ Божій	9	14	17	19
Русскій языкъ	4	5	6	11
Славянскій языкъ	2	3	10	13
Ариѳметика	2	3	6	9
Исторія	5	6	17	15
Географія	5	17	13	21

III осн. классъ — 39 воспит.

Законъ Божій	7	16	16	11
Русскій языкъ	3	5	11	12
Ариѳметика	2	6	7	5
Исторія	10	20	16	11
Географія	7	12	7	9

19	13	3	1	1 не держ.
18	17	5	4	1 не держ.
22	12	5	6	
12	9	—	—	1 не держ.
14	9	—	3	1 не держ.
12	15	8	4	1 не держ.
24	19	4	3	1 не держ.
24	17	2	5	1 не держ.
21	14	9	12	
16	17	—	—	
18	—	2	—	
16	10	—	—	2 не держ.
17	15	7	—	7 не держ.
19	18	10	8	3 не держ.
12	6	—	—	3 не держ.
23	14	1	2	3 не держ.

III парал. классъ — 41 воспит.

Законъ Божій	13	22	17
Русскій языкъ	7	5	17
Ариѳметика	4	7	14
Исторія	16	25	16
Географія	5	15	14

II осн. классъ — 43 воспит.

Законъ Божій	12	17	16
Русскій языкъ	9	14	8
Ариѳметика	9	13	8
Исторія	10	13	16

II парал. классъ — 42 воспит.

Законъ Божій	9	19	19
Русскій языкъ	7	14	13
Ариѳметика	3	9	13
Географія	11	16	15

14	11	5	—	—	2 не держ.
17	17	16	—	3	1 не держ.
13	19	15	4	6	1 не держ.
9	9	7	—	—	6 не держ.
13	19	13	3	—	5 не держ.
18	13	6	1	1	2 не держ.
10	18	13	8	5	1 не держ.
12	8	13	8	4	1 не держ.
11	17	14	—	3	2 не держ.
13	13	9	—	—	2 не держ.
10	18	14	3	3	2 не держ.
12	23	15	2	5	2 не держ.
9	15	15	—	1	2 не держ.

I основн. классъ—41 воспит.

Законъ Божій	12	19	13	13	15	8	1	—	1 не держ.
Русскій языкъ	3	10	10	12	17	13	11	5	1 не держ.
Ариѳметика	1	7	9	11	24	16	7	6	1 не держ.

I парал. классъ—41 воспит.

Законъ Божій	8	18	22	13	11	8	—	—	2 не держ.
Русскій языкъ	4	12	14	18	15	5	6	4	2 не держ.
Ариѳметика	2	6	5	10	30	18	4	5	2 не держ.

**Приготовительный классъ—
38 воспитан.**

Законъ Божій	7	11	9	7	3	—	—	—	1 не держ.
Русскій языкъ	3	4	7	7	6	5	3	2	1 не держ.
Ариѳметика	5	3	7	8	8	6	1	1	1 не держ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Особенно важныхъ нравственныхъ и дисциплинарныхъ проступковъ замѣчено не было. Всѣ воспитанницы получили баллъ по поведенію 5 и только 7 воспитанницъ имѣють 4.

Медицинскій отчетъ.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ 188⁵/₆ г. было сравнительно съ прошедшимъ годомъ удовлетворительнѣе. Изъ эпидемическихъ болѣзней, появившихся между воспитанницами, можно отмѣтить только: вѣтряную оспу и въ незначительной степени дифтеритическое пораженіе миндалевидныхъ железъ. Эпидеміи эти не имѣли злокачественнаго характера и, благодаря своевременному леченію больныхъ, обѣ эпидеміи кончились при маломъ числѣ заболѣвшихъ и съ полнымъ выздоровленіемъ ихъ. Изъ болѣзней часто приходилось наблюдать воспаленіе воздухоносныхъ путей у 39 воспит., и перемежающіяся лихорадки у 34 воспит., затѣмъ встрѣтились слѣдующія заболѣванія: воспаленіе зева 23 случая, горячки въ 8 случаяхъ, крупозное воспаленіе легкихъ въ 3 случ., рожа въ 11 случ., ревматизмъ въ 1, ушибы въ 3, нарывы залотушнаго свойства въ 7, воспаленіе глазъ въ 10, хроническое воспаленіе легкихъ въ 3 случ., воспаленіе мозговыхъ оболочекъ въ 1 случ., дифтеритъ въ 5 случ. и оспа въ 9 случ. Всѣ перечисленныя 199 случ. заболѣванія оканчивались выздоровленіемъ, за исключеніемъ одного случая хроническаго воспаленія легкихъ, окончившагося смертію. Кромѣ перечисленныхъ случаевъ врачомъ была оказываема медицинская помощь амбулаторно въ болѣе легкихъ заболѣваніяхъ—въ теченіи года такихъ случаевъ было 127. Медикаменты для аптеки училища выписывались отъ дрогистовъ изъ Москвы, а лѣкарства приготавливались дома, только болѣе сложныя лѣкарства брались изъ вольной аптеки. Дѣятельность врача не ограничивалась пользованіемъ заболѣвшихъ воспитанницъ, на его обязанности лежало слѣдить вообще за гигиенической стороною заведенія; по временамъ дѣлать осмотръ пищи и послѣ каникулъ осматривать всѣхъ воспитанницъ, для опредѣленія—не страдаетъ ли кто изъ нихъ заразительною или прилипчивою болѣзнію.

Въ помѣщеніи больницы и въ уходѣ за больными воспитанницами перемѣнъ не было.

Врачъ посѣщалъ заведеніе ежедневно, въ экстренныхъ же случаяхъ и при трудныхъ заболѣваніяхъ нѣсколько разъ въ день. Кромѣ того, въ видахъ гигиеническихъ воспитанницы совершали ежедневно прогулки по аллеямъ сада, какъ лѣтомъ, такъ и зимой.

Епархіальная хроника.

Мая 29-го—въ недѣлю о сплномъ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Новоспасское, сапожковского уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія Евгеній Чтецовъ.

Юля 2-го—въ четвергъ, день Вознесенія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктисть, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи соборной братіи, крестоваго іеромонаха Платона и священника-миссіонера Александра Америкова. Во время литургіи *слово произнесъ священникъ* Троицкой слободской церкви Михаилъ Поповицкій.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ мѣстною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новооставленный діаконъ Евгеній Чтецовъ.

Юля 5-го—въ недѣлю святыхъ отецъ въ Никей, высокопреосвященный Θεоктисть божественную литургію совершалъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и ключаря—священника Θ. Скрижалина. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Воскресенку, пронскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Смирновъ.

В *Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Теодосій*, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона*, съ оставленіемъ на псаломщикомъ мѣстѣ, *псалмщикъ* села Средней Пурловки, михайловскаго уѣзда, онъ же и сельскій учитель, *Павель Невзоровъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ совѣта братства св. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ.

Ко дню празднованія 900-лтія крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія братства:

1) Житіе св. равноапостольнаго просвѣтителя русскаго народа в. к. Владиміра, брошюра въ 32 стр., цѣна 3 коп.

2) Хромолитографированное изображеніе св. Владиміра, 6—7 вер., на золотомъ фонѣ, цѣна 12 коп. Сіе изображеніе, наклеенное на дскѣ, можетъ замѣнить икону.

3) Хромолитографированное изображеніе св. Владиміра на простомъ фонѣ, 4—5 вер., цѣна 3 коп. Сіе изображеніе составляетъ точную копию настѣннаго фресковаго изображенія XII вѣка во владимірскомъ Успенскомъ соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображеніе св. Владиміра 4—5 вер. платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 к.

При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя.

Требованія адресуются:

Въ губ. гор. Владимірѣ, въ совѣтъ братства св. благовел. кб. Александра Невскаго.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 12.

ПОУЧЕНІЯ

по изясненію богослуженія православной Церкви.

ПОУЧЕНІЕ LX

о четверткѣ великаго канона и о субботахъ акаѣиста.

Такъ какъ съ пятой недѣли постъ начинаетъ уже приближаться къ концу, и умиленный канонъ св. Андрея Критскаго, читанный въ первые четыре дня первой недѣли поста, могъ уже забыться; то для возобновленія въ вѣрующихъ духа покаянія и умиленія, произведеннаго этимъ канономъ, въ четвертокъ пятой недѣли канонъ этотъ прочитывается весь сразу.

Еще въ среду пятой недѣли начинается приготовленіе къ этому чтенію. На вечерни, послѣ шести обычныхъ стихирь дневныхъ, читаются или поются двадцать четыре стиха, называемыя стихирами великаго канона, въ которыхъ выражаются высокія покаянныя, умиленные чувства и молитвенныя обращенія къ Богу, съ воззваніемъ въ концѣ каждой стихирь: Господи, прежде даже до конца не погибну, спаси мя!

Для примѣра приведемъ нѣкоторыя изъ этихъ стихирь. Согрешилъ я, Христе Боже, согрѣшилъ, нарушивъ твои повелѣнія: будь милостивъ ко мнѣ, благодѣтель, чтобы я прозрѣлъ очами ума и со страхомъ зывалъ: Спаси меня, Господи, пока еще не до конца погибъ я.

Сокрылъ я данный мнѣ талантъ, закопавъ его, безумный, въ землю, почему и осудился, какъ непотребный рабъ, и не смѣю уже просить Тебя; но, какъ незлобивый, ущедри меня.

Я—блудный сынъ, расточившій богатство истаеваю нынѣ отъ глада; но прибѣгаю подъ кровь твою, благій Отецъ: прими меня, какъ его, и удостой быть участникомъ въ твоей трапезѣ.

Прости мнѣ, Боже, руку, какъ Петру, и изведи изъ глубины; даруй мнѣ благодать и милость, молитвами все-непорочной твоей Матери и всѣхъ святыхъ твоихъ.

Въ виду предстоящаго труда—слушанія канона по вечеріе въ среду читается малое, въ четвергъ на утрени полагается только одна каѳизма, и вся служба совершается нѣсколько скорѣе обычнаго.

По шестой пѣсни канона читается шестнадцать стиховъ съ припѣвами изъ блаженствъ. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ:

Ты, Христе, содѣлалъ жителемъ рая разбойника, возопившаго къ Тебѣ на крестѣ: Помяни мя! удостой и меня недостойнаго его покаянія.

Душа! принеси въ хвалебную жертву дѣятельность, какъ дочь, чистѣйшую іеффаевой, и заколи, какъ жертву, плотскія страсти твои Господу.

Давидъ, бывъ избранъ на царство, помазанъ былъ ро-

гомъ божественнаго мѹра: если ты, душа, желаешь небеснаго царства, помажься слезами, какъ мѹромъ.

Кромѣ этого канона на утрени четвертка положено читать весьма назидательное и поучительное жизнеописаніе преподобной Маріи Египетской, хотя въ приходскихъ церквахъ въ это время оно нигдѣ почти не читается, потому что нынѣ рѣдкіе христіане бываютъ при слушаніи этого канона, тяготясь продолжительностію его, и лишая себя великаго утѣшенія и блага духовнаго.

Въ субботу пятой недѣли поста совершается похвальное пѣніе въ честь пресвятыя владычицы нашей Богородицы. въ память троекратнаго избавленія Ея силою и ходатайствомъ предъ Богомъ Константинополя и Греческаго царства отъ нападенія многочисленныхъ и сильныхъ враговъ.

Въ царствованіе греческаго царя Ираклія, (въ 627 году), персы и скиѹы (или авары) приступили къ городу Константинополю. Греки не имѣли средствъ и земной надежды къ отраженію враговъ. Патріархъ Сергій утѣшалъ народъ надеждою на помощь Царицы небесной. Онъ взялъ Ея икону, писанную евангелистомъ Лукою, Ея ризу и поясъ и обошелъ съ ними городскія стѣны, при стеченіи и молитвахъ жителей города. Вслѣдствіе этихъ молитвъ враги отражены были, при помощи Божіей, отъ стѣнъ города съ сухаго пути. На слѣдующій день враги окружили городъ одновременно съ суши и съ моря. Греки были въ отчаяніи. Тогда патріархъ, взявши ризу Богоматери, омочилъ ее въ морѣ. Тотчасъ поднялась ужасная буря, которая опотопила и разсѣяла непріятельскіе корабли, и враги удалились съ великимъ стыдомъ и потерями. — Въ чувствахъ благодарности къ Царицѣ небесной греки провели всю наступившую послѣ пораженія враговъ ночь въ Влахериской церкви (находящейся близъ моря), въ молитвахъ къ своей Заступницѣ, и воспѣли въ честь Ея благодарственную и хвалебную пѣснь: Взбранной воеводѣ побѣдительная..... Подобную помощь противъ враговъ греки получили отъ Царицы небесной при царяхъ — Константинѣ Пагонатѣ

(въ 670 году) противъ агарянъ и—Львѣ Исаврѣ (въ 866 г) противъ агарянъ и скифовъ,—(нашихъ русскихъ князей Аскольда и Дира). Послѣ чего греческая Церковь установила совершать во всей имперіи похвальное празднество въ честь Божіей Матери въ субботу пятой недѣли великаго поста, съ чтеніемъ на утрени въ честь Ея похвальнаго акаѣиста.

Отъ греческой Церкви празднованіе этого торжества приняла и наша русская Церковь. Хотя въ этомъ торжествѣ воспоминается, между прочимъ, пораженіе греками и нашихъ древнихъ предковъ—язычниковъ, какъ бы оскорбительное для нашей народной гордости; но такъ какъ въ этомъ празднованіи выражается торжество святой православной вѣры, принятой нами отъ грековъ (Инок. хер. Вел. постъ) и твердой надежды на заступленіе Царицы небесной, которая многократно и многообразно являла свою дивную помощь и нашему отечеству въ годы общественныхъ бѣдствій и собственно въ пораженіи враговъ государства. (Тамерлана, поляковъ и проч.), не говоря о безчисленныхъ явленіяхъ милости пресвятой Богородицы надъ отдѣльными лицами и обществами; то наша Церковь совершаетъ это торжество по всей справедливости.

Этотъ акаѣистъ раздѣляется на 4 равныя части. Начинается онъ послѣ 1-й каѣизмы, во время которой бываетъ кажденіе всего храма. Сначала читаются первые три кондака и три икоса, до четвертаго икоса; послѣ 2-й каѣизмы прочитывается акаѣистъ до 7-го икоса; послѣ третьей пѣсни канона—до 10-го икоса и наконецъ послѣ шестой пѣсни акаѣистъ оканчивается. Предъ началомъ и по окончаніи каждой части акаѣиста поется 1-й кондакъ: Взбранной Воеводѣ побѣдительная..., во время котораго, предъ началомъ, совершается кажденіе иконы пресвятой Богородицы, предъ которою читается акаѣистъ, алтаря, иконостаса и предстоящихъ (съ солеи). По окончаніи акаѣиста предстоящіе совершаютъ поклоненіе иконѣ и цѣлованіе ея.

При совершении этого священнаго церковнаго торжества должны бы присутствовать съ полнымъ усердіемъ и охотою все, кому есть возможность придти въ храмъ; но, къ сожалѣнію и стыду нашему, при этомъ торжествѣ молящихся бываетъ очень мало, кромѣ тѣхъ, которые въ эту похвальную субботу намѣрены пріобщиться святыхъ таинъ. А это зависитъ, конечно, оттого, что мы мало чувствуемъ и цѣнимъ различныя милости къ намъ Царицы небесной.

Будемъ же, бр., въ разсматриваемые нами дни святаго поста ходить въ храмъ Божій съ должнымъ усердіемъ для слушанія совершающихся въ оныя важныхъ чтеній и пѣснопѣній, для изліянія предъ Богомъ въ первый изъ сихъ дней покаянныхъ чувствованій, а во второй для выраженія хвалы и благодарности Царицѣ небесной за Ея великія къ намъ милости. Аминь.

Вѣрованіе въ древней Руси въ семитысячелѣтнее существованіе міра.

Однимъ изъ важныхъ вопросовъ, волновавшихъ древнюю Русь, былъ вопросъ о близости кончины міра. Последнія времена міра, страшный судъ и участь людей за гробомъ—все эти вопросы имѣли съ глубокой древности огромное вліяніе на умы и религіозное чувство нашихъ предковъ. Лѣтописецъ Несторъ свидѣтельствуетъ, что изображеніе „Страшнаго суда“, принесенное греческимъ философомъ Владиміру святому, было употреблено имъ какъ одно изъ сильнѣйшихъ убѣжденій къ обращенію этого послѣдняго въ христіанскую вѣру. Свое поученіе философъ окончилъ слѣдующими словами: „поставилъ Господь Богъ одинъ день, въ который, сошедши съ небеси, будетъ судить живымъ и мертвымъ и воздастъ каждому по дѣломъ его: праведнымъ царство небесное и красоту неизреченную, веселье безъ конца и безсмертіе,—грѣшникамъ—мѹка огненная и червь неусыпающій, и мѹкъ не

будетъ конца. Вотъ какія мученія будутъ тѣмъ, кто не вѣруетъ въ Бога нашего, Иисуса Христа! Мучимы будутъ въ огнѣ всѣ, кто не крестится“. Сказавши это, — продолжалъ лѣтописецъ — философъ показалъ Владиміру *запону*, на которой было написано *Судище Господне*, и показалъ ему направо праведныхъ, въ веселіи идущихъ въ рай, а налево — грѣшниковъ, идущихъ въ мѹку. Владиміръ же, вздохнувши, сказалъ: „хорошо этимъ направо, а горе тѣмъ налево!“ Философъ возразилъ: „если хочешь быть съ праведными направо, то крестись“. Владиміръ же, положивъ на сердце своемъ, отвѣчалъ: „подожду и еще мало“. 1) Изъ приведеннаго разсказа видно, какое сильное впечатлѣніе произвела на Владиміра картина страшнаго суда. Въ эпоху принятія и распространенія христіанства между славянами язычниками мысль объ отвѣтѣ въ загробной жизни и представленіе страшнаго суда были самыми могущественными двигателями къ убѣжденію язычниковъ въ усвоеніи себѣ новой религіи.

Не меньшее значеніе имѣло представленіе страшнаго суда и на послѣдующихъ нашихъ предковъ, послѣ времени Владиміра. Въ житіяхъ русскихъ святыхъ много можно встрѣтить подтвержденій нашей мысли. Авторъ житія Авраамія смоленскаго говоритъ о немъ: „сей убо не престающе страшнаго поминая суда, испытанія бояся“. 2) Самъ постоянно памятуя о страшномъ судѣ, Авраамій и всѣмъ приходившимъ къ нему напоминалъ объ этомъ предметѣ. Кромѣ того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на слушателей, онъ „написа двѣ иконѣ, едину страшный судъ втораго пришествія, а другую испытанія воздушныхъ мытарствъ, ихъ же всѣмъ вѣсть избѣжати“. 3) Такимъ образомъ мысль о кончинѣ міра и страшномъ судѣ была весьма популярна у нашихъ предковъ, составляя любимую тему для поученій русскихъ пастырей XII и XIII вв.

1) Буслаевъ. Истор. очерки рус. народ. слов. и иск. т. 2, стр. 144.

2) Правосл. Собесѣдникъ 1858 г., к. XI, стр. 369.

3) Тамъ же кн. IX, стр. 147—8.

При этомъ нужно замѣтить, что мысль о кончинѣ міра связывалась на Руси съ опредѣленнымъ пунктомъ времени, именно—съ концомъ седьмой тысячи лѣтъ отъ сотворенія міра (1492 г. по Р. Х.). Мнѣніе это было сильно распространено въ древней Руси, и хотя оно происхожденія не русскаго, однако положило свой отпечатокъ на древне-русскую общественную жизнь; особенно къ концу XV в., когда окончивалась 7-я тысяча отъ созданія міра. Поэтому не безъ-интересно обратить вниманіе на тѣ источники, изъ которыхъ заимствовано мнѣніе о кончинѣ міра съ концомъ 7-й тысячи, — прослѣдить, какъ оно перешло въ Россію и здѣсь при нѣкоторыхъ благоприятныхъ историческихъ обстоятельствахъ быстро распространилось, и какое вліяніе имѣло оно на общественную жизнь русскаго народа.

Мысль о семитысячномъ существованіи міра не русскаго происхожденія, а византійскаго и была высказываема еще въ первые вѣка христіанства.

Извѣстно, что ни изъ словъ Спасителя, ни изъ писаній апостоловъ не извѣстно время кончины міра. Такая таинственность относительно столь важнаго вопроса, какъ вопросъ о времени кончины міра, не говоря уже о томъ, что съ этимъ событіемъ въ тѣсной связи находится конечная участь человѣка, должна была завлекать любознательный умъ христіанъ къ тому, чтобы проникнуть въ эту тайну. И дѣйствительно уже съ самыхъ первыхъ временъ христіанства замѣтно стремленіе пытливаго человѣческаго ума проникнуть въ будущую судьбу міра и человѣка, опредѣлить время кончины міра и втораго пришествія Христова.

Первую попытку человѣческаго ума опредѣлить время кончины міра представляетъ посланіе Варнавы, гдѣ время этого событія выводится изъ прообразовательнаго значенія семи дней творенія. „Такъ какъ тысяча лѣтъ предъ Богомъ, яко день единъ (псал. 89, 5), говорится въ этомъ посланіи, то Богъ какъ сотворилъ міръ въ шесть дней, такъ и совершитъ все въ шесть тысячъ лѣтъ... И какъ Богъ почилъ въ седмой день, такъ въ седмой же день

(тысячелѣтіе) почіеть Онъ, когда придетъ Его Сынъ и прекратитъ время беззаконнаго, осудитъ нечестивыхъ и измѣнитъ солнце, луну и звѣзды. А осьмой день, въ который воскресъ Иисусъ, X предъизображаетъ новый міръ *съ началомъ осьмаго тысячелѣтія*“.⁴⁾ Такимъ образомъ авторъ посланія полагаетъ, что въ 7-й тысячѣ будетъ второе пришествіе Христово, а съ началомъ осьмаго тысячелѣтія наступитъ новое благодатное царство Христово. Это мѣсто посланія Варнавы послужило краеугольнымъ камнемъ для всѣхъ дальнѣйшихъ предположеній о времени кончины міра.

Согласно съ посланіемъ Варнавы высказывается о кончинѣ міра Иринея, жившій въ концѣ II и въ началѣ III в. Въ сочиненіи противъ ересей онъ выражаетъ мысль, что во сколько дней созданъ міръ, чрезъ сколько же тысячъ лѣтъ послѣдуетъ и кончина его. Кромѣ Иринея изъ отцевъ III в. о времени кончины міра говорятъ Ипполитъ, Киприанъ и Меѳодій патарскій. Послѣдній въ сочиненіи: „Собесѣдованье десяти дѣвъ“, въ подтвержденье мысли о кончинѣ міра въ седмой тысячѣ, предлагаетъ аллегорическое толкованіе ветхозавѣтнаго праздника Кушей. „Этотъ праздникъ, говоритъ Меѳодій, совершался въ седмой мѣсяцъ по собраніи плодовъ и предъизображалъ совершеніе міра въ седмомъ тысячелѣтіи“.⁵⁾

Въ IV в., согласно съ посланіемъ Варнавы, говоритъ о кончинѣ міра Лактанцій, который, сравнивая дни творенія съ эпохами продолженія міра, изображаетъ седмое тысячелѣтіе какъ уже приближающееся время водворенія на землѣ правды и покоя.⁶⁾

⁴⁾ Прав. Собесѣдникъ 1860 г., к. XI, стр. 335—6.

⁵⁾ Правосл. Собесѣд. 1860 г., к. XI, стр. 338.

⁶⁾ Мнѣніе вышеприведенныхъ отцевъ Церкви о кончинѣ міра въ 7-й тысячѣ основывается на хронологическомъ толкованіи значенія 7 дней міротворенія. Наряду съ такимъ толкованіемъ встрѣчается у нѣкоторыхъ отцевъ Церкви символическое изъясненіе значенія семи дней творенія (у Аванасія Великаго, Григорія Богослова), которое предполагаетъ неопредѣленное время для существованія

Выше приведенныя мнѣнія отцевъ Церкви о времени кончины міра давали основаніе ожидать этого событія ранѣе 7000 лѣтъ, именно съ концомъ 6-й тысячи. Такъ дѣйствительно и было. Но затѣмъ, когда по прошествіи 6000 лѣтъ ожидаемой кончины міра не послѣдовало, время этого событія было отнесено съ одной стороны на тысячный годъ стъ Р. Хр. (хиліазмъ—на основаніи Апокалипсиса 20, 2).⁷⁾ а съ другой—на семитысячный отъ сотворенія міра. Последнее мнѣніе, державшееся на востокъ и перешедшее къ намъ на Русь, встрѣчается въ различныхъ апокрифическихъ сказаніяхъ, заключающихъ вольныя мудрствованія о послѣднихъ временахъ міра и о будущей жизни (Евангеліе Никодима), въ житіяхъ святыхъ (напр. Андрея юродиваго), въ сочиненіяхъ историческихъ, аскетическихъ и главнымъ образомъ въ пасхаліяхъ. Кедринъ, греческій историкъ XI в., въ своей исторіи говоритъ о седмомъ днѣ творенія, какъ прообразѣ седмаго тысячелѣтія, съ концомъ котораго послѣдуетъ упраздненіе грѣха. Въ XII в. Григорій, епископъ коринѣскій, находилъ прообразъ будущаго вѣка въ праздникѣ Пятидесятницы: „какъ Пятидесятницѣ, говоритъ онъ, предшествуютъ семь дней воскресныхъ, такъ и настоящей жизни назначено семь тысячелѣтій отъ сотво-

міра. Встрѣчаются также и прямыя опроверженія (у блаженнаго Августина) различныхъ предположеній о времени кончины міра. Тамъ же стр. 341—2.⁸⁾ Хиліазмъ былъ распространенъ на западѣ. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ X в. тамъ дѣйствительно ожидали кончины міра. Въ лѣтописи Баронія подъ 1000 г. рассказывается, что къ этому году западные христіане огромными толпами отправлялись въ Іерусалимъ, гдѣ, по ихъ мнѣнію, должно было совершиться второе пришествіе Спасителя, который произведетъ всеобщій судъ въ долинѣ Іосафатовой. На западѣ предсказанія конца міра связывались съ астрологическими комбинаціями. Такъ наприм. въ 1179 г. астрологи разослали во все страны письма, въ которыхъ предвѣщали на 1186 г. кончину міра и человѣческаго рола, и тѣмъ навели на всехъ панической страхъ. Жур. М. Нар. Просвѣщ. к. 4, отд. IV, стр. 15.

ренія міра до его кончини и всеобщаго воскресенія⁸⁾.
 Въ греческихъ пасхаліяхъ, составленныхъ въ періодъ
 времени отъ X до XV в. и служившихъ образцами для
 древне-русскихъ пасхалій, очень ясно выражается мысль
 о семитысячелѣтнемъ существованіи міра. Въ онѣ не
 простираются далѣе 7000-го года отъ сотворенія міра и
 нѣкоторыя изъ нихъ подъ этимъ годомъ содержатъ ожи-
 даніе кончины міра. Такъ въ пасхалии XIV в. (отъ 6828—
 7000, т. е. 1320—1492 г. по Р. Хр.) подъ 7000-мъ
 годомъ содержится скорбный возгласъ о тѣхъ, кто дожи-
 ветъ до этого времени: „горе, горе достигшимъ до конца
 вѣковъ!“⁹⁾

Однимъ изъ основаній для вѣрованія въ семитысячное
 существованіе міра служило числовое значеніе буквъ име-
 ни Христа и слова *σταυρός*—крестъ. Числовое значеніе
 слова *σταυρός* есть 1271. Если приложить это число къ
 5534,¹⁰⁾ когда распять былъ Спаситель, то получимъ
 6805-й годъ, до котораго должно продолжиться почита-
 ніе креста. Числовое значеніе имени Христосъ—1480,
 приложенное къ 5500, даетъ 6980-й годъ, въ который
 совершенно исчезнетъ христіанская вѣра. Остальные 20
 лѣтъ седмаго тысячелѣтія назначаются для умноженія
 беззаконія на землѣ, послѣ чего уже наступитъ конецъ
 міру и страшный судъ. Подобныя вычисленія встрѣчают-
 ся въ нѣкоторыхъ греческихъ рукописяхъ XII или
 XIII в.¹¹⁾

Ожиданіе кончины міра съ концомъ 7000 лѣтъ на вос-
 токѣ поддерживалось трудными политическими обстоятель-
 ствами Греческой имперіи, которую начали тѣснить со
 всѣхъ сторонъ ея враги. Во всѣхъ тѣхъ бѣдствіяхъ, ко-
 торыя обрушились на Константинополь со стороны его

¹¹⁾ Правосл. Собесѣд. 1860 г., к. XI, стр. 345.

⁸⁾ Правосл. Собесѣд. 1860 г., к. XI, стр. 343—4.

⁹⁾ Правосл. Собесѣд. 1860 г., к. XI, стр. 334.

¹⁰⁾ При подобныхъ вычисленіяхъ время отъ сотворенія міра до
 Р. Хр. принимается за 5500 лѣтъ.

враговъ, греки видѣли признаки скорой кончины міра, тѣмъ болѣе, что въ Греціи было очень давнее вѣрованіе, будто бы съ паденіемъ Римской имперіи долженъ рушиться и весь міръ.¹²⁾ Даже и въ то время, когда Константинополю грозила очевидная опасность отъ невѣрныхъ, это вѣрованіе твердо держалось между греками. Иосифъ Врѣенній, жившій не-задолго до паденія Константинополя, ясно выражаетъ мысль, что городъ этотъ не долженъ погибнуть, не смотря на то, что на него нападаютъ со всѣхъ сторонъ. „Великій сей городъ уничтожится, говоритъ онъ, когда уничтожится самый міръ сей... Если не вѣрите словамъ моимъ, то повѣрьте чудесамъ, которыя совершаются до-нынѣ въ защиту его. Сколько вооружалось противъ него царей, тиранновъ, сатраповъ, невѣрующихъ еретиковъ и вѣщественныхъ?... Не смотря на то, осаждаемый отовсюду, онъ останется непобѣдимъ, пока будетъ вѣра православная“.¹³⁾ Поэтому къ XIV в., когда Константинополь совершенно былъ близокъ къ паденію, ожиданіе кончины міра въ концѣ 7000 лѣтъ перешло даже въ богослужебныя книги греческой Церкви. Въ синаксарѣ Никифора Каллиста на недѣлю мясопустную о времени втораго пришествія Христова говорится: „говорить, что оно совершится послѣ седмой тысячи“.¹⁴⁾

Такъ возникло и развилось въ Греціи вѣрованіе въ семитысячелѣтнее существованіе міра. Изъ Греціи это вѣрованіе перешло и къ намъ въ Россію.

¹²⁾ Такое мнѣніе встрѣчается даже у нѣкоторыхъ древнихъ отцовъ и учителей Церкви. Тертуліанъ и Златоустъ думали, что Римская имперія служитъ тою удерживающею силою, которая препятствуетъ явленію антихриста (2 Сол. 2, 6), имѣющему быть предъ кончиною міра. Прав. Собесѣд. 1858 г., к. 5, стр. 145.

¹³⁾ Правосл. Собесѣд. 1858 г., к. 5, стр. 146.

¹⁴⁾ Истор. очерки рус. пропов. СПб. 1878 г., стр. 176.

По поводу одного возраженія штундистовъ противъ ученія церкви о почитаніи святыхъ *).

Возрѣнія штундистовъ относительно различныхъ предметовъ христіанской вѣры часто близко совпадаютъ съ тѣми, какія проповѣдуются пресловутымъ гр. Толстымъ въ его подпольныхъ произведеніяхъ, съ которыми, какъ оказывается, очень хорошо знакомы и наши штундисты. Въ силу этого близкаго родства послѣдніе иногда заимствуютъ изъ сочиненій упомянутаго писателя нѣкоторыя возраженія противъ истинъ вѣры и церковныхъ учреждений христіанской религіи. Такъ, между прочимъ, въ одномъ засѣданіи ростовскаго миссіонерскаго комитета, какъ видно изъ протокола его, отъ 3 февраля 1888 г., штундисты прямо указали, что въ оправданіе своего заблужденія относительно почитанія святыхъ они слѣдуютъ за гр. Толстымъ „Почему, возражали они, православная церковь, какъ говоритъ гр. Толстой, не причислила къ лику святыхъ Барклая-де-Толли, Суворова и другихъ доблестныхъ воиновъ, не шадившихъ жизни за царя и отечество, а Сергію Радовежскому, Митрофану Воронежскому и др., якобы всю жизнь копившимъ деньги, кланяется и чтитъ даже мощи ихъ“! Возраженіе это, хотя оно и опирается на авторитетъ извѣстнаго писателя, — въ высшей степени несостоятельно, такъ какъ основывается на непониманіи или намѣренномъ искаженіи самаго существа дѣла и сопровождается извращеніемъ историческихъ данныхъ; это и должно поставить на видъ сектантамъ.

Прежде всего, что касается самаго существа дѣла, то нужно обратить вниманіе на то, что даже вопросъ несомнѣнно правильно поставленъ. Если бы прославленіе когобы то ни было, или причтеніе къ лику святыхъ совершалось, такъ сказать, по чуждому всякихъ основаній

*) Разборъ этого возраженія можетъ быть противопоставленъ и молоканамъ, отрицающимъ церковное почитаніе святыхъ и молитвенное призваніе ихъ.

произволу человѣческому или, частнѣе, того учрежденія, которому въ данное время принадлежитъ власть управленія Церковію, то можно было бы спрашивать, почему она одного причисляетъ къ лику святыхъ, а другого — вѣтъ? Но Церковь всегда въ своихъ опредѣленіяхъ и постановленіяхъ направляется руководствомъ Духа Божія, по обѣтованію Спасителя, вѣчно пребывающаго въ истинной Церкви Христовой и наставляющаго ее на всякую истину. Такъ и въ данномъ случаѣ. Святости праведники достигаютъ здѣсь на землѣ богоугодною жизнью и по мѣрѣ своего нравственнаго совершенства и благочестія удостоиваются того, что Богъ посылаетъ имъ свою сугубую благодать и ясно для всей Церкви свидѣтельствуетъ величіе ихъ добродѣтели сообщеніемъ имъ особыхъ благодатныхъ даровъ — прозорливости, исцѣленія болѣзней, власти надъ вѣдшею природою и др. Но иногда благодать, Божія, а вмѣстѣ съ нею и дары чудотворенія, и по кончинѣ великихъ подвижниковъ неотлучно пребываетъ въ ихъ мощахъ, сохраняемыхъ Богомъ отъ тлѣнія. Въ этихъ знаменіяхъ силы Божіей Церковь по всей справедливости усматриваетъ ясное указаніе на то, что великіе подвижники, которыми совершались различныя чудеса, уже прославлены Богомъ не только здѣсь на землѣ, но и на небесахъ и близко предстоятъ престолу Божію. Можетъ ли она въ такомъ случаѣ не почитать тѣхъ, кого прославляетъ Самъ Богъ? Посему, причисляя прославившихся чудотвореніями праведниковъ къ лику святыхъ, Церковь не по человѣческому произволу поступаетъ, но лишь торжественно исповѣдуетъ благодать, величіе и могущество Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, который по своему благоволенію даетъ учрежденной имъ на землѣ Церкви новое свидѣтельство непрестаннаго промышленія о ея судьбахъ прославленіемъ вновь явленнаго міру святаго. Это самое оправдывается и по отношенію къ тѣмъ святымъ, о которыхъ концивственно упомянули штундисты. Такъ, изъ житія преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, извѣстно, что онъ удостоивался при жизни чудесныхъ видѣній и, между прочимъ, однажды, во вре-

мя молитвы, удостоился посѣщенія Божіей Матери въ сопровожденіи апостола Іоанна Богослова, свидѣтелемъ чего былъ одинъ изъ учениковъ преподобнаго Сергія. По блаженной же кончинѣ, нетлѣнныя мощи его, почивающія въ устроенной имъ обители, постоянно подають исцѣленія приходящимъ туда съ крѣпкою надеждою на помощь Божію, и молитвы преподобнаго склоняють милосердіе Божіе ко всѣмъ, ищущимъ его въ смиреніи сердца. Точно также изъ исторіи жизни святителя Митрофана Воронежскаго достаточно извѣстно его высокое благочестіе, которое и не оставлено втунѣ у правосуднаго Бога, доказательствомъ чего служить совершенное святителемъ множество чудесъ—какъ до открытій мощей его, такъ и при самомъ открытіи,—засвидѣтельствованныхъ громадными толпами народа, присутствовавшими при этомъ открытіи. Очевидно, церковь, прославляя ихъ, только слѣдовала наставленію Духа Святаго и указанію праведнаго суда Божія, воздавшаго праведникамъ по дѣламъ ихъ.

Что же касается тѣхъ, на комъ или чрезъ кого Богу не угодно было явить особымъ образомъ дивной силы своего всемогущества, то они, какъ это сейчасъ увидимъ, не могутъ быть прославляемы Церковію въ качествѣ святыхъ. Равнымъ образомъ она не причисляетъ къ лику святыхъ и доблестныхъ воиновъ, не щадившихъ жизни своей за царя и отечество, а также и другихъ истинныхъ сыновъ отечества, такъ или иначе служившихъ его благосостоянію и процвѣтанію, если Богъ относительно ихъ не открываетъ своей воли на то. Ихъ прославляетъ само отечество въ лицѣ правительства, которое воздаетъ слугамъ отечества награды и почести при жизни ихъ, а особенно отличившимся на своемъ для каждаго поприщѣ и по смерти созидаетъ иногда нарочитые памятники. Въ послѣднемъ случаѣ, правда, и Церковь не остается совершенно безучастною. Она освящаетъ такого рода памятники молитвою и благословеніемъ. Но тѣмъ самымъ она не дѣлаетъ предметомъ религіознаго почитанія ни самихъ памятниковъ, ни лицъ, о которыхъ они напоми-

наютъ.) Это освященіе и благословеніе имѣтъ такой же смыслъ и значеніе, какъ и то, которое совершаетъ Церковь при всякихъ случаяхъ въ жизни своихъ членовъ: при устройствѣ новаго жилища, предъ началомъ трудовъ, при отпращиваніи въ путешествіе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, какъ и при благословеніи памятниковъ, Церковь возводитъ мысль христіанина къ Богу, научаетъ его каждый шагъ въ жизни сопровождать молитвою въ помощи Божіей и напоминаетъ, что все блага нашей земной жизни, всѣ наши труды и предпріятія получаю свое истинное, нравственное достоинство лишь въ томъ случаѣ, когда мы пользуемся первыми и совершаемъ послѣдніе во славу Божію, словомъ молитва и благословеніе церковное съ одной стороны и самое устройство памятниковъ съ другой—по цѣли и значенію совершенно различны. Устройство памятниковъ въ честь оумершихъ славныхъ дѣятелей на пользу отечества безусловно всегда совершается съ разрѣшенія правительства, а иногда даже и по почину его; кромѣ правительства права на то никто не имѣтъ. Оно воздастъ земныя почести за оказанныя ему выдающіяся заслуги, приобрѣтаемыя и на мирномъ полѣ науки, просвѣщенія, художества, гражданскаго управленія, и на полѣ брани съ врагами отечества, и покушающимися на его цѣлость и благосостояніе. Въ тѣхъ случаяхъ, тѣмъ почестями, воздаваемыми за заслуги престолу и отечеству, правительство, конечно, побуждаетъ и поощряетъ другихъ къ такому же самоотверженному служенію интересамъ государства. Но такое воздаяніе за заслуги не только есть неоспоримое право правительства, но скажемъ болѣе, его нравственная обязанность, *трудящійся достоинъ награды своей*—говоритъ само Слово Божіе (1-е Тим. VI, до 18). Между тѣмъ уже по суду человѣческой правды каждый получаетъ вознагражденіе за свой трудъ отъ тѣхъ, въ кому служить, и соразмѣрно своему труду. Кто служитъ частному лицу, тотъ отъ того и имѣтъ награду; кто служитъ обществу, награждается обществомъ, кто свой трудъ, силы и здоровье приноситъ въ жертву государству—свои ему отечеству, тотъ отъ него получаетъ должное и вознагра-

слугамъ своимъ; кто имѣеть въ виду благосостояніе ближнихъ, тотъ и самъ получаетъ отъ нихъ тоже; кто заботится о просвѣщеніи и процвѣтаніи общества, тотъ и самъ пользуется плодами этого процвѣтанія; кто ищетъ славы отечества, тотъ самъ приобретаетъ славу въ отечествѣ и потомствѣ. Очевидно, что Церкви рѣшительно нѣтъ никакой надобности вмѣшиваться въ дѣла гражданскія, когда само правительство имѣеть и право, и достаточно средствъ къ тому, чтобы вознаградить всѣхъ соответственно ихъ заслугамъ и пользѣ, принесенной ими отечеству.

Съ другой стороны, если бы Церковь въ воздаяніе гражданскихъ доблестей причисляла къ лику святыхъ, съ чѣмъ необходимо соединяется представленіе о блаженствѣ въ на небесахъ, то послѣднее, какъ ясно само собою, должно было бы разсматривать какъ награду, которая давалась бы Церковью. Между тѣмъ Церкви вѣрено только попеченіе о душевномъ спасеніи всѣхъ людей, о томъ, чтобы воспитать всѣхъ христіанъ для царства Божія, и привести ихъ ко Христу. Для этого ей дарованы: власть суда и управленія, по которой она или отдѣляетъ отъ общества церковнаго упорно возстающихъ противъ истины, или руководить покорныхъ ей въ добродѣтельной жизни; — право учительства, по которому она хранитъ и преподаетъ вѣрующимъ истины богооткровеннаго ученія; — право совершенія таинствъ, посредствомъ которыхъ она всѣмъ сообщаетъ благодатную помощь для преуспѣянія въ богоугодной жизни. Но воздаяніе за подвиги благочестивой, добродѣтельной земной жизни Богу угодно было оставить въ своей собственной власти, такъ какъ Ему одному — всевѣдущему, всеправедному и премилосердому отцу всѣхъ и промыслителю — принадлежать судъ, правда и милость. А потому, какъ причтеніе къ лику святыхъ и прославленіе въ Церкви земной и вмѣстѣ небесной нельзя считать наградою, которую можетъ давать управеднику сама Церковь; такъ, равнымъ образомъ, если Церковь не причисляетъ умершихъ въ мирѣ съ нею къ лику святыхъ, то нельзя думать, что тѣмъ самымъ она то судитъ, то сужде-

даетъ и лишаетъ будто бы должной награды: только Богъ воздастъ каждому по дѣламъ его; *у Меня*, говоритъ Онъ, *отмщеніе, и Я воздамъ* (Евр. X, 30). Церковь же съ своей стороны можетъ возносить свои молитвы къ Богу за всѣхъ людей безъ различія пола и возраста, званія и состоянія; а по требованіямъ обстоятельствъ можетъ и усугублять свои молитвы, чтобы Богъ милостиво воззрѣлъ на выраженіе христіанской любви въ церковной молитвѣ за почившихъ и не помянулъ ихъ грѣховъ. — Такимъ образомъ вопросъ, поставленный штундистами по слѣдамъ г-ра Толстаго, является совершенно неумѣстнымъ и притомъ неправильнымъ. Но если даже исправить его, представивъ въ болѣе общей формѣ, то и тогда онъ будетъ казаться отчасти и празднымъ. Именно, если спросить, почему Церковь однихъ причисляетъ къ лику святыхъ, а другихъ нѣтъ, то, по силѣ вышесказаннаго, это будетъ равносильно вопросу: почему Богъ однихъ прославляетъ, а другихъ нѣтъ? На первую половину такого вопроса еще можно сказать, что Богъ, отъ времени до времени воздвигая и открывая міру новыхъ праведниковъ, тѣмъ самымъ даетъ Церкви, въ которой они жили и спасались, новое подтвержденіе того, что она идетъ по вѣрному пути ко спасенію, не утратила чистой истины и, слѣдовательно, должна хранить въ цѣлости содержимое ею ученіе вѣры и нравственности, которому слѣдовали и вновь прославленные святые. На вторую же половину, — почему Богъ не прославляетъ другихъ, — должно сказать лишь то, что одному *Богу ведомы отъ вѣчности все дѣла Его* (Дѣян. Ап. XV, 18), *ибо Божія никто не знаетъ, но только Духъ Божій* (1 Кор. II, 11).

Положительно, наконецъ, несправедливымъ и кощунственнымъ является утвержденіе, будто упоминаемые выше святые Божіи, подобно другимъ, всю жизнь копили деньги. Изъ жизни преподобнаго Сергія радонежскаго извѣстно, что онъ былъ настолько нестяжателемъ и не сребролюбивъ, что иногда не имѣлъ средствъ для дневнаго пропитанія. Такъ, однажды онъ долженъ былъ обратиться къ другому иноку, чтобы попросить у него нѣ-

скольکو гнилаго хлѣба и тѣмъ удовлетворить естественную потребность въ пищѣ. Но и этимъ скуднымъ даяніемъ онъ не хотѣлъ воспользоваться иначе, какъ заслуживъ его тяжелымъ трудомъ. При всей такой бѣдности онъ нисколько не желалъ и не искалъ богатства и когда ему предлагалось такое, онъ не принималъ. Такъ, когда святитель Алексій, въ предчувствіи своей кончины, призвалъ къ себѣ преподобнаго Сергія и, снявъ съ себя драгоценную панагію, хотѣлъ возложить ее на него, то преподобный отъ крайняго смущенія едва могъ произнести слова: „отъ юности моя не быхъ златоносецъ, въ старости же напротивъ хошу въ нищету пребыти“. — Столь же мало искалъ богатства и святитель Митрофанъ воронежскій, который весь нескудный избытокъ средствъ оставившійся у него, по удовлетвореніи самыхъ скромныхъ потребностей, отдавалъ нуждающимся. Такъ, однажды онъ отдалъ все сбереженіе отъ своихъ архіерейскихъ доходовъ (6000 р.) Императору Петру Великому, крайне нуждавшемуся въ средствахъ для постройки флота, и послѣ вновь скопьявшіеся остатки отсылались ему же. Такимъ образомъ, служа Богу жизнью своею, онъ въ то же время по заповѣди Спасителя воздавалъ кесарева кесареви и былъ посему истиннымъ сыномъ своего царя и отечества. Достаточно говорить о его нестяжательности и оставленное имъ всякому христіанину завѣщаніе по этому предмету: употреби трудъ, храни мѣрность, богатъ будиши; другими словами — святитель полагалъ богатство въ умѣренности желаній и воздержности при удовлетвореніи ихъ. Отсюда же далеко до исканія богатства. — Послѣ этого содержащееся въ возраженіи штундистовъ, или — все равно — гр. Толстаго, относительно святыхъ подвижниковъ вѣры и благочестія можетъ быть названо ничѣмъ инымъ, какъ жалкою, непростительною клеветою. А гдѣ вынуждены пользоваться для оправданія своихъ возрѣній такимъ ненадежнымъ оружіемъ, тамъ и во всемъ мы напрасно стали бы искать истины. — Ал. В.—68.

(Екатериносл. еп. вѣд.).

Древняя Казанская икона Божіей Матери въ Благовѣщен-
ской церкви г. Касимова.

Икона сія въ большомъ почитаніи не только у прихожанъ Благовѣщенской церкви, но и у жителей всего города. Преданіе говоритъ, что икона эта чудеснымъ образомъ явилась въ бывшемъ въ городѣ Касимовѣ городскомъ учрежденіи — магистратѣ. Нѣсколько времени она пребывала тамъ, а потомъ была помѣщена въ Благовѣщенской церкви. Уваженіе къ этой иконѣ вытекаетъ изъ воззрѣнія на нее, какъ на чудотворную. Основаніе для такого воззрѣнія есть и заключается въ много-различныхъ знаменіяхъ, которыя являемы были притекавшимъ съ молитвою къ Заступницѣ христіанъ предъ Казанскою ея иконою. Къ сожалѣнію записи о ея знаменіяхъ не сохранилось и мы имѣемъ возможность предста-вить только очень незначительное количество живыхъ примѣровъ. Въ Касимовѣ проживаетъ нѣкто служащій Иванъ Ивановъ Пальмовъ, у котораго дочь получила исцѣленіе отъ паралича ногъ, послѣ того какъ помолилась Божіей Матери, взявши икону Казанскую къ себѣ на домъ. Нѣкто Петръ Степановъ Ярыгинъ (касимовскій мѣщанинъ), рассказываетъ подобный же случай съ его двоюроднымъ братомъ. Двоюродный братъ Петра Степанова Ярыгина сломалъ себѣ руку и шелъ къ костоправу. Проходя мимо Благовѣщенской церкви, онъ остановился, перекрестился, молясь внутренно Божіей Матери, чтобы она помогла ему благополучно окончить операцію. Но операція не понадобилась, потому что сдѣлался послѣ этой молитвы здоровъ и невредимъ. — Еще случай, бывшій 12 сентября 1887 г. При сильной бурѣ произошелъ пожаръ (горѣлъ домъ Аляничковыхъ). Пожаръ былъ сильный и опасный. Головки относились вътроемъ на очень дальнее разстояніе. Постоянно загорались «каменные ряды», вблизи стоящіе и соборная колокольня. Опасность грозила по крайней мѣрѣ половинѣ города. Эту опасность сознавали все и многіе выбирались. Одному лицу (Н. С. Волкову) пришла счас-

тливая мысль, взять Казанскую икону Божіей Матери изъ Благовѣщенской церкви (ту самую про которую мы говоримъ) и обнести вокругъ пожара. Послѣ этого, замѣтно, пожаръ сталъ утихать и несчастье ограничилось только однимъ домомъ съ усадьбой. Подобный же случай былъ, рассказываютъ, и нѣсколько лѣтъ раньше. И вообще замѣчали, что взятіе иконы въ домъ и совершеніе предъ нею молебна Божіей Матери много помогали прошенію молящихся. — На иконѣ находится надпись: «1727 г. (дѣйс) декабря 3 (г) дня писалъ свидѣтельствова- ны изобра (—) вторыя степени города Касимова обители Николая чудотворца Геродиако Алимши Никифоровъ». На иконѣ риза серебряная вызолоченная, вѣсомъ въ 18 ф 4 зол. Говорятъ, прежде была иная риза, но похищена неизвѣстно кѣмъ. При этомъ тоже было знаменіе отъ Казанской иконы. Воръ былъ пойманъ, потому что лошади не могли идти, не смотря ни на какія понуканія. Лошади его, нужно замѣтить, отличались необыкновенной быстротой. Пойманный воръ даже сознался въ томъ, что, когда онъ снималъ ризу съ иконы, былъ опаленъ, но не вразумился этимъ Божиимъ предостереженіемъ.

Св. А. С—68.

МОЩИ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ВЪ БАРЬ-ГРАДѢ.

Не смотря на глубокое въ русскомъ народѣ почитаніе памяти святителя и чудотворца Николая, путешествія въ Барь-градъ для поклоненія св. мощамъ угодника составляютъ у насъ чрезвычайно рѣдкое явленіе по причинѣ отдаленности, а потому до народа нашего не доходить почти никакихъ извѣстій объ этой столь драгоценной для каждаго православнаго святынь. Въ виду этого предлагаемъ вниманію читателей свѣдѣнія о положеніи и чествованіи св. мощей угодника Божія въ Барь-градѣ, замѣтванные изъ воспомина-

ній В. П. Мордвинова ¹⁾ и дополнены изъ книги В. Г. Барскаго, вышедшей еще въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія ²⁾.

Городъ Баръ, или Бари, расположенъ на восточномъ, адриатическомъ, берегу Итальянскаго полуострова, и въ настоящее время раздѣляется на двѣ части: новый городъ, построенный въ 1813 году, и старый, въ которомъ находится Николаевскій, нынѣ упраздненный монастырь, основанный въ годъ перенесенія сюда св. мощей святителя Николая (1087). По преданію, храмъ св. Николая Чудотворца, находящійся въ этомъ монастырѣ, построенъ на развалинахъ древняго храма Юпитера.

Архитектура этого храма византійская, съ сильной впрочемъ примѣсью романскаго стиля, особенно рѣзко выдвигаемаго впередъ при каждомъ капитальномъ ремонтѣ древняго храма, неоднократно подвергавшагося пожарамъ и пострадавшаго отъ землетрясеній. Соборъ имѣетъ 7 входныхъ дверей, изящно украшенныхъ колоннами и архитектурными украшеніями замѣчательнѣйшаго изящества. Надъ главной и самой большой дверью возвышается барельефное изображеніе св. угодника, основаніемъ котораго служатъ двѣ колонки, опирающіяся на фигуры тельповъ. Св. угодникъ представленъ съ евангеліемъ въ рукахъ, надъ которымъ видны три золотыхъ шара, въ память трехъ узловъ съ златомъ, брошенныхъ имъ въ домъ несчастнаго отца трехъ дочерей дѣвиць. Довольно дугообразныя окна церкви окаймлены по бокамъ и раздѣлены вдоль вдвое подобными же колоннами, опирающимся на спины слоновъ. Зѣтревность собора расположена крестомъ, боковые придѣлы отдѣляются отъ главнаго корпуса рядомъ мраморныхъ колоннъ, подпирающихъ росписанный живописью и золотомъ потолокъ; вдоль боковыхъ

¹⁾ Ярослав. еп. вѣд. 1888 г. № 18.

²⁾ Чтенія въ общ. люб. дух. проsv. Февраль 1888 г.

стѣны идутъ легкіе на глазъ хоры, поддерживаемые рядами также легкихъ и изящныхъ колонокъ; надъ открытымъ богатымъ алтаремъ висится колоссальный образъ Богоматери. Образъ этотъ въ богатой ризѣ съ драгоценными камнями; лучшіе изъ нихъ—рубинъ и брилліанты украшаютъ перстень, прикрѣпленный къ ризѣ. Самое изображеніе прекраснаго греческаго письма; Богоматерь представлена сѣдящею на престолѣ: это типъ весьма извѣстнаго въ Италіи константинопольскаго образа Богоматери.

Мраморная лѣстница ведетъ изъ верхняго собора въ нижнюю полуподземную церковь, въ которой подъ алтаремъ и покоятся мощи св. Николая. Церковь эта подъ сводами, поддерживается 8 круглыми мраморными столбами въ аршинъ толщиной и два вышиной; полъ въ церкви цвѣтной израсчатый, подобранный узорами. Въ церкви нѣсколько престоловъ. Недалекъ отъ одного изъ нихъ, боковаго, повѣшенъ къ потолку изъ орѣховаго дерева, коричневаго цвѣта, задѣланный наглухо ящикъ, хранящій въ себѣ остатки подлиннаго ящика, въ коемъ привезены были мощи святителя. Самыя мощи хранятся подъ главнымъ срединнымъ престоломъ церкви, приподнятымъ отъ помоста на двѣ ступени. Непосредственно подъ престоломъ симъ стоитъ изъ бѣлаго мрамора гробница о двухъ таковыхъ же крышкахъ. Въ этой-то гробницѣ и почиваютъ мощи святителя. Никому изъ богомольцевъ, къ какой бы націи онъ ни принадлежалъ, не возбраняется поклониться мощамъ угодника. Усердствующіе обращаются къ священнослужителю, который, облачившись въ епитрахиль, прочитываетъ предъ престоломъ нѣкоторыя молитвы, и затѣмъ раскрываетъ находящіяся въ передней дскѣ престола двустворчатыя дверцы. Вовнутрь пустоты престола ставится свѣча для свѣта. Богомольецъ, подойдя къ самому престолу и ставъ на колѣна, пропускаетъ свою голову и часть стана почти до пояса вовнутрь престола, сквозь названныя дверцы. Опустивши голову книзу, онъ видитъ круглое отверстіе, коего

поперечникъ не болѣе двухъ вершковъ. Это отверстіе сдѣлано въ верхней крышкѣ гробницы. Сквозь него нужно смотрѣть еще въ другое такой же величины, сдѣланное во внутренней крышкѣ гробницы: тогда, при помощи маленькой свѣчки, предварительно опускаемой на пѣпочкѣ внутрь гробницы, богомолецъ видитъ на двѣ гробницы святыхъ кости угодника Божія. Тутъ, если поклонникъ православный, можетъ онъ прочитать про себя тропарь на перенесеніе мощей святителя: «Приспѣ день свѣтлаго торжества, градъ Барскій радуется, и съ нимъ вселенная вся ликовствуетъ, пѣснями и пѣнми духовными: двесь бо священное торжество, въ пренесеніе честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей святителя и чудотворца Николая, якоже солнце незаходимое возсія свѣтозарными лучами, разгоняя тму искушеній же и обѣдъ отъ вошіюшихъ вѣрно: спасай насъ, яко предстатель нашъ, великій Николае» — и кондакъ: «Взыде яко звѣзда отъ востока до запада твоя мощи, святителю Николае, море же освятится шествиѣмъ твоимъ, и градъ Барскій приѣмлетъ тобою благодать: насъ бо дѣля явился еси чудотворецъ изящный, предивный и милостивый». Можетъ быть при семъ по просьбѣ отслуженъ, по чину римско-католической Церкви, мѣстными священнослужителями и молебень святителю. Причтъ охотно исполняетъ это желаніе богомольцевъ, безъ различія ихъ вѣроисповѣданія; если бы какому богомольцу вздумалось заказать и обѣдню, то и такая, безъ отношенія къ вѣроисповѣданію его, тоже будетъ отслужена на престолѣ, подъ коимъ почиваютъ святыхъ мощи угодника Божія.

Съ большею подробностію описываетъ внутренность нижней церкви г. Барскій. «Вшедшимъ намъ внутрь, говоритъ онъ, обрѣтохомъ тамо иную (отдѣльную отъ верхней) церковь лѣпу, но не велику, яко до половины верхней; кратка бо зѣло и низка, токмо широка, якоже и верхняя, ея же верхъ поддержитя двадцатью шестью столпами, иже всѣ подобятя въ дѣлѣ, точію единъ разветвуетъ, меньшій бо тонкостію отъ прочихъ,

и огражденъ желѣзною решеткою». Вслѣдствіе низкаго потолка въ церкви парить мягкій полумракъ, пересѣ-
жаемый полосами слабого свѣта изъ маленькихъ оконъ.
Въ глубинѣ храма мелькаютъ лампы, которыхъ болѣе
полтора ста. Лампы эти освѣщаютъ пять богатыхъ
алтарей нижней церкви, которые всѣ обращены къ
востоку, что совсѣмъ необычно въ латинскихъ храмахъ.
Главный алтарь возвышеннѣе и обширнѣе всѣхъ осталь-
ныхъ: онъ тончайшей работы изъ мрамора и серебра;
его барельефы изображаютъ эпизоды изъ житія св.
угодника, такъ же какъ и образа венеціанской живо-
писи, расположенные по стѣнѣ надъ алтаремъ. «Пре-
столь оный, говоритъ Барскій, великій есть, загра-
жденъ стѣ предѣ въ подобіе вертограда балясами, отъ
мрамора искусно сѣченными; и на той убо оградѣ опую
стоитъ въ потирѣ или чашѣ серебрянной манна отъ
мошей св. Николая, истекающая яко вода, и часто къ
ней приходя, единъ отъ священникъ помазуетъ на челѣ
крестообразно тѣхъ людей, которые по выслушаніи
лишь литургіи, хотятъ отходить; тамо и мы приходи-
хомъ многократно и мазахомся манною тою. Недалече
же того потира на другой странѣ въ стѣнѣ въ маломъ
ковчегѣ за рѣшеткою желѣзною есть отдѣленная часть
сухая мошей святителя Христова Николая, идѣже лю-
діе приходятъ и касаются перстами, досягающе чрезъ
рѣшетку и лобызающе персты своя, чесому и азъ участ-
никомъ быти сподобихся».

У подножія этого-то главнаго алтаря, въ уровень съ
поломъ, два монаха открываютъ низкое четверуголь-
ное отверстіе; распростертый на полу богомолецъ сквозь
это отверстіе можетъ видѣть всегда освѣщенное, нахо-
дящееся подъ алтаремъ въ видѣ неглубокаго кладеза
пространство, гдѣ покоятся мощи св. Николая. Вотъ
какъ описываетъ это мѣсто Барскій: «послѣди же по-
веде насъ (ризничій) въ оную вышесказанную церковь,
яже есть подъ спудомъ верхнія церкви, къ великому
алтарю отъ сребра кованному, и отверзе среди малыя
дверцы, яко точию челоуѣку мощно вполсти чревомъ,

вползѣ же первѣе до пояса тамо самъ онѣ ключехранитель и зажже малъ свѣтильникъ, да зримо будетъ; влѣзохъ же азъ по немъ и мнѣхъ раку отверзту быти, яко же въ нашихъ странахъ повсюду святыхъ рака отворяется и подобна есть ковчегу, или просто рекши сундуку; тамо же не тако, рака бо мошей святаго никако же отверзается, понеже отъ мрамора изсѣчена толсто и широко, аки нѣкій сосудъ или ковчегъ и дскою великою тако же отъ мрамора изсѣченною привалена крѣпко. Сквозь оной дски мраморной сверху есть оконце просѣченное, кругло и невеликое, яко можетъ рубль покрыти его; бысть же подъ онымъ окномъ на цѣпочкѣ желѣзной внутрь зажженная свѣща, и завѣшана глубоко, яко до половины раки, и влѣзши азъ тамо, положихъ едино око надъ оною скважиною и видѣхъ раку оную мраморную глубочае локтя въ землѣ, аки кладезь до половины воды или манвы имущую, яже аки наичистѣйшая вода свѣтла есть, и сквозь ю подъ спудомъ зрятся кости бѣлыя, отъ ихже оная вода исходитъ непрестанно; тѣло же расплыся въ муру...

Замѣчательно однакоже, что многіе изъ притекающихъ на поклоненіе мощамъ святителя Николая, иногда не сподобляются видѣть ихъ, а иногда удостоиваются: иной разъ одни и тѣже лица, какъ ни напрягаютъ они свое зрѣніе, но разсмотрѣть, содержится ли что въ гробницѣ, не могутъ; а другой разъ они честныя мощи видятъ. Инымъ вовсе никогда не приходится видѣть святыню своими очами, сколько бы разъ ни попадали они на поклоненіе ей, сколько разъ ни приходили бы къ гробницѣ.

Когда мощи святителя Николая находились еще въ Мурахъ ликійскихъ, уже тогда гробница, въ коей онѣ лежали, полна была благовоннаго мура, или влаги. Въ такой же влагѣ, жидкости въ родѣ воды, лежатъ онѣ и въ соборѣ барскаго Николаевского монастыря. Влаги эта извлекается изъ гробницы такъ: чрезъ отверстія крышекъ въ гробницу опускается губка, которая тотчасъ и извлекается снова оттуда со всосанной ею вла-

гою. Затѣмъ губку эту выжимаютъ надъ особымъ сосудомъ, изъ коего свящ. влага и дается въ церкви всѣмъ желающимъ бесплатно. Стклянки, къ сожалѣнію, весьма низкой работы, съ плохимъ изображеніемъ на нихъ святителя на католическій манеръ, продаются въ городскихъ лавкахъ и у особаго торговца, уполномоченнаго духовной властью имѣть у себя въ лавкѣ пузырьки уже и наполненные нѣсколькими каплями свящ. мѣра и запаянные. Нѣтъ дома въ Италіи, въ коемъ не имѣлось бы плоскаго флакончика съ этой свящ. влагою, прозрачною и бездвѣтною жидкостью или водою, кою орошаютъ святаыя мощи угодника Божія.

Празднованіе угоднику Божію католическая Церковь, какъ и наша православная, совершаетъ дважды въ годъ: 6 декабря и 9 мая. Послѣдній праздникъ въ Баръ-градѣ, и вообще на всемъ западѣ, почитается больше. Наканунѣ сего праздника, 8 мая, икона угодника Божія³⁾ подымается изъ церковной сокровищницы и переносится въ гавань, а потомъ уѣзжаютъ съ ней въ море. Вечеромъ возвращаются съ ней обратно на богато украшенной галерѣ; происходитъ торжественная встрѣча и идутъ съ иконою въ соборъ. Въ самый день праздника, 9 мая, икона переносится изъ собора въ храмъ святителя, что въ монастырѣ его имени. Этотъ крестный ходъ совершается, въ память срътенія мощей 8 мая 1087 г., ежегодно, и ежегодно же на этотъ праздникъ въ Баръ-градъ стекается множество богомольцевъ. Обыкновенно кромѣ пузырька съ мѣромъ—одного для себя, а нѣсколькихъ, даже сотенъ, для раздачи своимъ

³⁾ Замѣчательна и высоко чтится самая эта икона. Она пожертвована пріѣзжавшимъ въ началѣ XIV вѣка въ Баръ-градъ, на поклоненіе св. мощамъ святителя Николая, православнымъ владѣтельнымъ сербскимъ княземъ Урошемъ. На иконѣ изображенъ святитель, въ облакахъ Христосъ Господь, вручающій своему, угоднику евангеліе, и Богоматерь, вручающая ему же святительскій омофоръ; предъ Святителемъ стоятъ на колѣнахъ самъ князь Урошь и его супруга.

знакомымъ и роднымъ, они покупаютъ себѣ на память литографированное изображеніе церкви св. Николая и фотографическое изображеніе его самого, на коемъ онъ представленъ до пояса, безъ митры, облаченнымъ въ фелонь длиннаго древняго покроя и въ омофоръ; въ лѣвой рукѣ онъ держитъ жезль съ двумя рожками, по обычаю восточному загнутыми кверху, и съ крестикомъ между ними; правая же рука приподнята для благословенія и персты сложены именовсловно.

(Владимір. еп. вѣд.)

Какъ начинать будничную утреню въ теченіе св. Пятидесятницы (т. е. съ недѣли Фоминой до Вознесенія).

Обычное начало повседневной утрени, какъ извѣстно, состоитъ въ слѣдующемъ. Послѣ возгласа священника чтець читаетъ: «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Царю небесный», Трисвятное, Отче нашъ; по возгласѣ — «Господи помилуй» 12 разъ, «Приидите поклонимся» и псалмы 19 и 20, послѣ которыхъ опять, «Трисвятное» и «Отче нашъ», затѣмъ извѣстные утреніе тропари, сугубая ектенія, послѣ которой переходятъ къ шестопсалмію. У многихъ священниковъ порядокъ этотъ не нарушается, какъ мы знаемъ достоверно, и въ указанное время (именно, въ дни св. Пятидесятницы), за исключеніемъ лишь того, что вмѣсто молитвы «Царю небесный» читается трижды тропарь Христосъ воскресе. Между тѣмъ уставъ церковный предписываетъ начинать утреню въ означенные дни нѣсколько иначе. Въ послѣдованіи въ поведѣльникѣ второя недѣли антипасхи на утрени читаемъ: «по вегда сотворити іерею начало слава святѣй, глаголемъ: Христосъ воскресе, трижды и тихимъ гласомъ. Сіе бо глаголемъ начало Христосъ воскресе въ часѣхъ и вечерняхъ отъ сея утрени недѣли антипасхи даже и до Вознесенія Господня. И абіе по Христосъ воскресе: слава въ вышнихъ Богу: и обычное шестопсалміе» и т. д. Стало быть обычное начало утрени, должно, согласно съ уставомъ, опускаться

ся и утренняя должна начинаться послѣ слава святѣй и троекратнаго «Христосъ воскресъ» прямо шестопсалміемъ. Что начальныя псалмы и утренніе тропари въ разбираемомъ случаѣ должны опускаться, это можно заключить еще изъ другого мѣста церковнаго устава. Въ послѣдованіи на утрени въ день Вознесенія читаемъ: утрени начало по обычаю: и абіе чтець глаголетъ: прїидите поклонимся трижды и обычныя два псалма 19 и 20 и шестопсалміе. Отсюда можно вывести такое заключеніе, что, если-бъ утренняя всегда, не исключая недѣли антипасхи и слѣдующихъ дней до Вознесенія, начиналась обычными псалмами, то не зачѣмъ было бы тогда упоминать про эти псалмы на утрени въ день Вознесенія, а разъ въ уставѣ они упомянуты, значитъ въ предыдущіе дни они опускались, а съ Вознесенія должны непременно читаться.

Что касается обычнаго кажденія въ началѣ утрени, то въ данномъ случаѣ его можно совершать во время троекратнаго Христосъ воскресъ, причемъ тропарь этотъ нужно пѣть, какъ можно, протяжнѣе, такъ чтобъ священникъ успѣлъ въ это время окончить положенное кажденіе.

Свящ. Н. Быстровъ.

(Пенз. еп. вѣд.)

Отчего въ настоящемъ году мы праздновали св. Пасху значительно позже евреевъ (15 марта), а не въ слѣдующее послѣ ихъ пасхи воскресенье, и позже западныхъ христіанъ (20)?

Евреи празднуютъ свою пасху въ первое весеннее полнолуніе. Св. православная и западная Церкви, строго слѣдуя постановленію перваго вселенскаго собора, празднуютъ св. Пасху послѣ пасхи еврейской, въ первое воскресенье, послѣ весенняго полнолунія. Но такъ какъ способъ времясчисления у насъ, евреевъ и запад-

ныхъ христіанъ не одинаковъ, то и день весенняго полнолунія и Пасхи определяется различно. Юліанскій календарь считаетъ днемъ весенняго равноденствія тотъ день, который считался таковымъ и во времена никейскаго собора, т. е. 21 марта. Согласно съ этимъ времясчисленіемъ, первое весеннее полнолуніе, или такъ называемая «пасхальная граница» (исправа) относится уже къ 18 апрѣля, ибо мартовское полнолуніе, случившееся въ семь году 19 марта, по нашему календарю не считается весеннимъ. Какъ во время 1-го вселенскаго собора, такъ и въ нашей Пасхали начало весны относится къ 21 марта, а потому и св. Пасху мы праздновали не въ слѣдующее воскресенье послѣ 19 марта, а въ слѣдующее— послѣ 18 апрѣля, т. е. 24 апрѣля.— Евреи согласуютъ свое времясчисленіе съ астрономическимъ, которое, какъ извѣстно, значительно отличается отъ нашего юліанскаго и по которому весеннее равноденствіе—9 марта. Въ силу этого они мартовское, астрономическое полнолуніе (15 марта) считаютъ первымъ весеннимъ, и потому пасху празднуютъ въ мартѣ.— Западныя христіане хотя и считаютъ по постановленію никейскаго собора только тѣ полнолунія весенними, которыя случаются послѣ 21 марта, но такъ какъ они по своему способу времясчисления (григоріанскому) для соотвѣтствія своего года съ астрономическимъ отбрасываютъ въ настоящемъ столѣтіи 12 дней, — то въ настоящемъ году мартовское астрономическое полнолуніе, приходящееся на 15 марта по нашему счету, они по своему—относятъ къ 27 марта, т. е. къ числамъ послѣ 21 марта. Вслѣдствіе этого на западѣ считаютъ это мартовское полнолуніе весеннимъ и празднуютъ Пасху въ воскресный день за 27 марта, т. е. 1 апрѣля, или 20 марта по нашему счету. Такимъ образомъ, празднуя св. Пасху значительно позже евреевъ, мы этимъ не только не нарушаемъ постановленія никейскаго вселенскаго собора о времени празднованія св. Пасхи, но напротивъ строго ему слѣдуемъ, придерживаясь, какъ сейчасъ мы видѣли, соборной хронологіи болѣе, чѣмъ

астрономической. Преосвященный Меодій, архіепископъ тверскій и кашивскій, въ своемъ сочиненіи «Правила пасхальнаго круга» (Москва, 1806 г.) замѣчаетъ: «постановлено не праздновать св. Пасхи въ одинъ день съ іудеями, но въ слѣдующее воскресеніе послѣ ихъ пасхи, и именно послѣ весенняго равноденствія, во прехи іудеямъ, которые отправляютъ свою пасху прежде равноденствія, какъ утверждаетъ Вальсамомъ, патриархъ антиохійскій (Vide pandectas canonum Beveregii).

П. Н. П.

(Полоцкія епарх. вѣд.)

Извѣстія и замѣтки.

Въ „Пензен. епарх. вѣд.“ возбужденъ вопросъ, въ виду предстоящаго епарх. съѣзда, объ учрежденіи въ епархіи погребальной кассы для духовенства. Сущность дѣла заключается въ слѣдующемъ. Положимъ, что составляется „общество“, примѣрно, изъ 1000 человекъ. Каждый членъ этого общества обязывается вносить при каждомъ смертномъ случаѣ одного изъ своихъ сочленовъ 10 к. Полагая на основаніи статистическихъ данныхъ, что смерть постигаетъ 2—2½ на 100 или 25 человекъ на 1000, выйдетъ, что каждый изъ участниковъ такой кассы долженъ будетъ внести въ теченіе года отъ 2 до 2 руб. 50 коп., семья же каждаго умершаго получить 100 р. Взносъ при каждомъ единичномъ случаѣ смерти 50 к., а въ теченіе года 10—12 р. дасть возможность получить семьѣ умершаго 500 р. и т. д. Подобныя похоронныя кассы существуютъ у насъ въ средѣ учителей, чиновниковъ и т. п. лицъ, живущихъ исключительно однимъ жалованьемъ и послѣ смерти которыхъ семьи ихъ остаются безъ

всякихъ средствъ. Само собою разумѣется, что учрежденіе подобныхъ же кассъ и въ средѣ духовенства было бы весьма желательно, потому-что если гдѣ, то именно здѣсь то и остаются болѣе всего необезпеченныя и безпомощныя семьи. Похоронная касса для духовенства уже существуетъ въ рижской епархіи. При полномъ сочувствіи и участіи къ этому дѣлу епарх. начальства ихъ можно было бы вводить и въ другихъ епархіяхъ, особенно же въ тѣхъ, гдѣ духовенство получаетъ какое либо жалованье, такъ какъ тогда легче было бы регулировать взносы участниковъ кассы.

— Не смотря на то, что въ Россіи издавна существуетъ множество частныхъ и земскихъ страховыхъ обществъ, принимающихъ на страхъ отъ огня не только зданія, но и всякаго рода движимое имущество, и при помощи которыхъ облегчаются бѣдствія погорѣльцевъ, — церковныя зданія и причтовыя постройки остаются не застрахованными и возстановленіе ихъ стоитъ громадныхъ суммъ, падающихъ всею своею тяжестью на разоренныхъ прихожанъ. Почему не ввести обязательнаго страхованія ихъ? Самое лучшее было бы взяться за это дѣло самому духовенству, — если не всей Россіи, то по крайней мѣрѣ четырьмя — пяти епархіямъ вмѣстѣ.

Горячо преслѣдуя такую цѣль, одинъ изъ сельскихъ священниковъ въ полтавской епархіи предложилъ проэктъ учрежденія въ означенной епархіи обязательнаго страхованія церквей, колоколенъ и другихъ церковныхъ зданій. Вотъ сущность этого проэкта, какъ передается въ Волинск. епарх. вѣд. со словъ Кіевского Слова. Въ Полтавской епархіи, по послѣдней статистической вѣдомости, 267 каменныхъ церквей и 909 деревянныхъ. Причтовыхъ зданій собственныхъ, церковныхъ и общественныхъ болѣе

2000. Представимъ себѣ, что всѣ деревянныя церкви и зданія причтовъ застрахованы. Каждая церковь съ колокольнею не должна страховаться дешевле 3000; одна тысяча причтовыхъ зданій по 500 р., а другая по 300 р. за каждое зданіе.— Всей страховой преміи, по этому разсчету, придется въ годъ уплатить по добровольной оцѣнкѣ, за 909 церквей, со страховой суммы 2727000, по 1 проценту 27270 р., а за причтовыя зданія— съ 800000—8 тысячъ, всего же 35270 р. Въ теченіе одного десятилѣтія сумма эта возрастаетъ въ капиталъ свыше 350 тысячъ рублей. Даже по истеченіи 5 лѣтъ можно страховую премію уменьшить до $\frac{1}{2} \frac{0}{6}$, и тогда для духовенства будетъ большая выгода. Трудно предвидѣть и опредѣлить возможное число несчастныхъ случаевъ въ теченіе года. Но предположивъ ежегодный платежъ за погорѣлыя зданія въ двадцать тысячъ, у страховаго общества послѣ 5 лѣтъ образуется остатокъ въ 75 тысячъ, а чѣмъ дальше, тѣмъ больше этотъ капиталъ будетъ увеличиваться“.

Обращаемъ вниманіе на этотъ прекрасный проэктъ. Страхованіе безусловно необходимо, и раньше или позже оно будетъ введено. Но если бы духовенство организовало взаимное страхованіе, оно получило бы суммы достаточныя не только для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, но изъ процентовъ на собранный капиталъ могло бы удовлетворять свои насущныя нужды по призрѣнію сиротъ, неимущихъ и лишившихся возможности работать. (Кишин. еп. вѣд.).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА. *)

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска, 3 десятиль-
тія. вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г. и не предъ-
явленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1887 г.

500 руб. достоинства.				
			862	863 1886
			872	895
— 2.507		1886	899	922
— 3.040		1885	926	927
— 4.227		1884	938	
— 328		1885	947	952
753 по	4.755	1886	956	991
758		—	5.277	5278
760		—	281	
765		—	287	
770		—	294	306
772		—	314	
775		—	324	329
777 01		—	331	
782		—	335	
786		—	340	
791		—	343	344
793	795	—	346	
797		—	350	
801		—	353	354
805		—	356	357
808		—	360	
811	815	—	362	
821		—	374	
825		—	391	
827	831	—	393	394
833		—	403	405
836	850	—	420	
854	859	—	424	

*) См. № 10 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

426	427	1886	604	1886
442	443	—	606	—
453	454	—	608	—
462	464	—	610	—
477	—	—	616	—
479	485	—	620	621
492	495	—	623	—
499	—	—	633	637
502	505	—	657	659
510	—	—	663	665
513	514	—	679	680
516	—	—	687	692
522	—	—	694	701
528	—	—	704	1881
530	534	—	710	1886
538	540	—	712	—
542	—	—	717	—
545	—	—	719	720
560	563	—	764	1881
7.039	—	1884	10.331	10.335
783	—	—	885	1881
983	—	1881	11.128	1886
8.819	—	—	12.065	1884
9.534	—	1886	067	—
537	9.538	—	072	—
540	541	—	767	1883
552	554	—	13.086	13.088
556	—	—	091	092
565	567	—	102	—
570	—	—	108	109
572	573	—	128	129
575	—	—	131	—
578	—	—	134	—
581	—	—	136	137
587	591	—	140	—
595	596	—	150	152
599	601	—	155	—

13.161		1886	784		1885
165	169	—	786	787	—
183	185	—	797		—
187		—	18.385	18.393	1882
190		—	493		1885
193		—	498		—
201 ^{no}	13.209	—	19.848	19.853	1883
215	220	—	367		1885
225	227	—	21.128	21.133	1884
229	246	—	22.415		1885
248		—	23 921		1881
250	252	—	948		1885
260		—	24 631	24.632	1886
262	264	—	637		—
266		—	640	667	—
268	269	—	676		—
289		—	681	695	—
293		—	699	700	—
299		—	703	706	—
307	311	—	715		—
316	331	—	717		—
334	335	—	719	730	—
338	343	—	732		—
345	352	—	734		—
356	360	—	738	740	—
362		1882	742	746	—
369		1886	748		—
378	386	—	750	753	—
439		1884	757		—
800		1882	761	762	—
15.605		—	764	772	—
16.292		1884	774		—
17.255	17.256	1882	776		—
381	382	1885	780	782	—
547		1884	784		—
563		1886	786	787	—
775	778	1885	794		—

881	802	1886	27.003	181	1886
—	807	—	007	27.010	—
—	811	—	012	—	—
881	815	—	014	015	—
881	817	—	021	022	—
—	826	—	039	—	—
881	828	—	042	043	—
881	833	834	045	051	—
881	836	—	053	059	—
881	839	840	061	063	—
881	847	851	069	078	—
881	854	859	080	081	—
25.185	—	1881	083	—	—
—	334	1884	117	118	—
—	523	1885	121	—	—
—	679	25.683	125	129	—
—	686	691	133	—	—
—	693	694	143	—	—
—	697	701	146	—	—
—	707	25.708	148	—	—
—	713	746	157	159	—
—	760	—	167	—	—
—	764	—	176	177	—
—	768	771	180	192	—
—	773	—	198	—	—
—	781	783	220	225	—
—	788	789	228	229	—
—	806	—	232	236	—
—	808	810	241	242	—
—	814	—	245	—	—
—	816	—	247	—	—
—	820	—	250	251	—
—	823	—	261	—	—
—	890	—	265	—	—
—	892	899	267	273	—
26.776	—	1882	277	281	—
—	997	26.998	1886	285	286

291 ,	295	1886	127 ,	128	1886
297 ,	301	—	133 ,	135	—
30.276		1881	137		—
535 ,	30.539	1884	139		—
31 068		1881	142		—
174 ,	31.175	1886	150 ,	151	—
636		—	159		—
32.964		1885	162 ,	167	—
34.286		1886	169 ,	172	—
36.071 ,	36 076	1882	176 ,	178	—
554		1883	182 ,	184	—
37.886 ,	37.8 7	1886	187		—
38.075		1882	191 ,	192	—
118		—	194		—
699		1881	196		—
937		1882	203 ,	204	—
39. 37		—	206		—
42.743		1883	218		—
52.355		—	225 ,	227	—
924		1884	230		—
53 02.		1886	239		—
036		—	244		—
041		—	246		—
043 ,	53.046	—	249		—
048		—	255 ,	257	—
050		—	265 ,	268	—
052 ,	058	—	270		—
061 ,	062	—	277		—
064 ,	070	—	292		—
080 ,	085	—	307		—
087		—	320		—
089		—	324		—
091 ,	094	—	327 ,	329	—
098 ,	100	—	332		—
104		—	334		—
109по	53.113	—	336		—
115 ,	125	—	344		—

346	447	1886	67	117	1886
351	—	—	—	182	1884
65.929	1884	—	—	409	1885
66.171	1883	—	—	450	—
194	1885	—	—	—	—

ОБЪЯВЛЕНИЯ. АППАРАТЫ

для согревания и очищения воздуха и осушения сырости
— в жилых помещениях в зимнее время.

Удостоены отъ парижской національной академии медалью,
съ надписью: на лицевой сторонѣ „Academie Nationale
Agricole Manufacturiere et Commerciale. Fondée a Paris
en 1830. Reconstituée en 1848“; а на оборотной сторонѣ
„Encouragement aux industries agricole manufacturiere
et commerciale. Médaille décernée a T. Trailina“.

ИЗОБРЕТЕНИЕ

— члена парижской національной академии Ф. К. Траилина.

Аппараты двухъ видовъ: **ПРИБОРЫ** и **ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ**.
ПРИБОРЫ состоятъ изъ толстаго листоваго желѣза, съ
особымъ внутреннимъ устройствомъ. Вставляются въ суще-
ствующія печи въ домахъ, безъ всякой передѣлки печей
и безъ различія чѣмъ бы не отапливалась печь: углемъ
каменнымъ, дровами, бурьяномъ, соломою, навозомъ и
проч. Приборъ имѣетъ два проводника — одинъ внизу, по
которому безпрерывно входитъ въ него комнатный хо-
лодный воздухъ, а другой вверху, по которому вылета-
етъ изъ него въ комнату горячій воздухъ съ силою, га-
сющею зажжонную свѣчу, и температурю, доходящую
отъ 80 до 120 и даже 150-ти градусовъ по реомюру.

Приборъ даетъ экономію на топливѣ до 30%, очищаетъ спершійся и гнилостный воздухъ не только въ той комнатѣ, въ которой находится, но даже подъ поломъ дома — въ подвалѣ, а особенно выше потолка — во второмъ этажѣ; приче́мъ теплота, не смотря на сокращеніе топлива, увеличивается въ комнатѣ до 18 и болѣе градусо́въ. Сокращая размѣръ топлива и извлекая изъ пламени значительную часть тепла, проводимаго въ комнату, *приборъ* содѣйствуетъ ослабленію пожарныхъ случаевъ. Поставленные въ имѣющіяся въ церквахъ печи *приборы* устраняютъ потѣніе полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзьбѣ и проч., чѣмъ содѣйствуютъ къ сохраненію иконостасо́въ на продолжительное время.

ПОДВИЖНЫЯ ПЕЧИ состоятъ изъ листоваго желѣза, а топка изъ котельнаго желѣза. Обладаютъ тѣми же свойствами, какъ и приборы, кромѣ того могутъ увлажнять воздухъ, посредствомъ имѣющейся въ нихъ, безпрестанно кипящей, воды. По желанію, можно поставить печь исключительно для вентиляціи, а также увлажненія или осушенія, или же попере́менно — для осушки и увлажненія, приче́мъ вентилированіе и согре́ваніе комнаты происходятъ безпрестанно; а въ случаѣ надобности можно печью же охладить комнату на нѣсколько градусо́въ. Отъ 2-хъ до 4-хъ печей могутъ согре́вать небольшую церковь и не допускать въ ней зимою, при многолюдствѣ, потѣнія каменныхъ стѣнъ, полированныхъ предметовъ, позолоты на рѣзьбѣ иконостасо́въ и проч.

Изобрѣтатель имѣетъ нѣсколько похвальныхъ отзыво́въ объ аппаратахъ отъ лицъ и учрежденій, пріобрѣтшихъ ихъ. Аппараты съ успѣхомъ очищаютъ испорченный воздухъ въ больницахъ, казармахъ, богадѣльняхъ и т. под. многолюдныхъ помѣщеніяхъ.

ЦѢНА АППАРАТАМЪ:

П р и б о р ы: № 1-й 7 руб., № 2-й 8 руб., № 3-й 9 р.,
№ 4-й 10 руб., № 5-й 11 руб. и № 6-й 12 р.

На пересылку прилагать по желѣзно-дорожному тарифу за *жельзные печныя издѣлія* (по уменьшенной платѣ)

если будетъ назначена какая-либо станція желѣзной дороги (непремѣнно большая, а не полустанокъ) за *одинъ* пудъ, *большою* или *малою* скоростію; а почтою—по разстоянію отъ Новочеркаскъ до мѣста назначенія, по почтовой таксѣ, полагая въ № 1-мъ съ укупоркою 20; во 2-мъ 22; 3-мъ 24; 4-мъ 26; 5-мъ 28 и 6-мъ №—ръ 30 фунтовъ. Укупорку приборовъ изобрѣтатель принимаетъ на свой счетъ.

П о д в и ж н ы я п е ч и—25 руб. за штуку съ желѣзнымъ треножникомъ, 7-ю трубами и сосудомъ для воды; а за укупорку 2 рубля за каждую печь. пересылка которыхъ производится лишь по желѣзнымъ дорогамъ; а до 1-го октября и парходами. На пересылку прилагать по вѣсу съ укупоркою за 4 пуда.

При печахъ и приборахъ высылаются наставленія съ чертежами, объ употребленіи ихъ.

Желающіе приобрести приборы или печи для предстоящей зимы благоволятъ постыпиться съ требованіями.

Адресоваться: Въ Новочеркаскъ Федору Калиничу Трапизу.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

„БЛАГОВѢСТЪ“

Съ 1-го іюля открыта подписка на полученіе изданія «Благовѣстъ» во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 руб., на годъ 5 руб.

Адресъ: Спб. Въ редакцію «Благовѣстъ».

Содержаніе: Поученія по изъясненію богослуженія православной Церкви—Поученіе 60-е о четвертѣ великаго поста и субботѣ акаѣиста.—Вѣрованіе въ седмисычное существованіе міра въ древней Руси.— По поводу одного возраженія шугиствоу противъ ученія Церкви о почитаніи святыхъ.— Древняя Казанская икона Божіей Матери въ Благовѣщенской цер. г. Касимова.—Мощи св. Николая въ Баръ-градѣ.—Какъ начинать будничную утреню въ теченіе св. Пятидесятницы (т. е. съ недѣли Фоминной до Вознесенія).— Отчего въ настоящемъ году мы праздновали св. Пасху значительно позже евреевъ (15 марта), а не въ слѣдующее послѣ ихъ пасхи воскресенье и позже западныхъ христіанъ (20 мар.).—Извѣстія и замѣтки.—Отъ государственнаго банка.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

(Дѣлѣніи Россіи) Въ типографіи рязан. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.