



**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№ 8-й

16-30 апреля 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Плесская. у. Константинова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ . . . ОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р.50к.
— полгода	3 —		— 1 мѣсяць	0—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Пересылка адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 5 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Заваричье, здание Духовнаго
Училища. Телерф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частная лица.

Принятія рукописи исправляются во вниманію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Нутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 8-го

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщеніе.—Отъ Псковской
Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго
женскаго училища.—Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епар-
хіальной Псаломщической школы.—Отчетъ Псковскаго Епархіаль-
наго Свѣчнаго завода за 1906 годъ.

Часть неофициальная.

Иоанниты въ Псковской епархіи.—На весенніе мотивы.—Современ-
ныя самоубійства.—Исповѣль дѣтей.—Борьба съ пьянствомъ посред-
ствомъ присяги.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годового издания 5 руб.
съ пересылкою.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 8-й.

16—30 апрѣля.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

23-го апрѣля Его Высочайшее Священство, Высочайшеосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совѣта, отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Ваканности роста — священническія: въ пог. Мельтовѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Михайловѣ, Порхов. уѣзда; въ пог. Глубокомъ, Островскаго у.; и. Златинъ, Торшес. у.; Вельбачахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Новорезкѣ, Островскаго уѣзда; *дьяковскія:* въ пог. Горюховкѣ и Вленинѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кухнѣ, Островскаго уѣзда; при Свято-Преображенской церкви города Торшца; въ пог. Столбушинѣ и Гуровѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ и Чершцахъ, Островскаго у.; въ пог. Осеянахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тульчихахъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Ковшинѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Солыцахъ, Порховскаго у.; въ пог. Набережкѣ, Островскаго у.;

козла и коровы: въ пог. Березкѣ, Шиманиѣ и Дмитровкѣ-Горкахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Удѣ и Стекловоѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокѣ, Яхновѣ и Жуковѣ, Холмскаго уѣзда; при Пядомевоѣ церкви города Острова; въ пог. Сигоринѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ города Острова; при Циколовскомъ соборѣ пригорода Изборска и погоста Шемелюхъ, Шемелюкскаго уѣзда; въ пог. Великихъ-Пустыняхъ, Чирцахъ и Пестѣ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочецъ; въ пог. Рожки-стѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолукскаго уѣзда; при Успенской церкви пог. Торшана; въ пог. Зетин и Шевѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Жадунѣ, Псковск. уѣзда; въ пог. Песокѣ, Торопецкаго у.; при Тихвинской церкви С.-Петербургскаго подворья, Псковскаго уѣзда; при Псковской епархіи въ сѣв. діаконіи; при Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Уточинѣ и Иванькѣ, Великолукскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Изъ числа учащихся въ С.-Петербургской церковно-приходской школѣ для Епархіальнаго женскаго училища, и также дѣтей, которыя будутъ представляемы на экзаменъ, предъ канцелярію, *принимать произвольнаго количества при 1-го и 2-го мая 1908 года.*

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы.

Еще со времени открытія Псаломщической школы Его Высокопреосвященствомъ высказывалось желаніе завести при ней для учащихся записки огородничествомъ и пчеловодствомъ, такъ какъ то и другое важно и полезно въ ожидающей ихъ сельской жизни, даже просто въ интересахъ здороваго и разумнаго провозвденія ими своего времени. Подобная мысль заключается и въ примѣчаніи къ § 50 уст. школы, предоставляющаго Совѣту право сообщать ученикамъ «полезныя прикладныя знанія». Но эти благія намѣренія въ то время встрѣтили естественныя препятствія къ своему осуществленію въ неурядицѣ самой школы и ея хозяйства. Только недавно, когда школа окончательно устроила свой путь и вышше благоустроилась, обзаведшись необходимою оградой,

огорожить мѣсто, также огороженными, банею, каменной кладовою и деревяннымъ навѣсомъ,—оказалось возможнымъ осуществить задуманіе жителя.

Прежде всего, согласно предложенію Его Высочайшесвѣнства, въ предстоящемъ хозяйственномъ году было обрѣдено огороженое мѣсто вѣдательно оными. Первый опытъ оказался удачнымъ,—и начальный трудъ былъ достаточно вознагражденъ: рожки оводой сады съ огородами, по приблизительному подсчету, на 113 рубл., при затратѣ на обработку рублей 23—25,—Теперь, съ весны сего 1908 года, при школѣ открыта великая лѣвка. Въ устройствѣ и землѣ ей принялъ участіе агрономъ-исследователь—а, профессоръ Д. П. Невзоровъ и землемѣры Ю. В. Колобовъ и Н. П. Яковлевъ, притомъ послѣдній, на большомъ обществѣ съ ними собраніи Совета, заявилъ, что онъ будетъ руководить двуклассными занятіями учениковъ, а первое два изъяснилъ согласіе знакомыхъ учениковъ съ иководствомъ путешъ бѣгать съ ними.

Дальнѣйшая начальная исторія иководного дѣла такая. На томъ же обществѣ собраніи, при обсужденіи важнаго вопроса объ устройствѣ пасѣки, съ вышеупомянутые иководы обратили вниманіе прежде всего на неустранимое неудобство—неблизкую близость широкой рѣки, въ которой будутъ гибнуть ичелы въ волнахъ и выносахъ,—затѣмъ на трудности возведенія мѣста пяти рублемъ, доступнаго сильному вліянію вѣтровъ, изъ вѣтерности въ окрестности ичелнаго китка съ ичеловодомъ, малоподходящей для ичеловодства, ретивельности, на частую смену днѣй—учениковъ, которые должны близко стоять къ ичелвному дѣлу, наконецъ,—на то обстоятельство, что въ самое лучшее для ичеловодства время, май—іюль мѣсяца, ученики будутъ съ него оторваны,—съ май—окладчиками, а въ остальные два мѣсяца—отъѣздомъ къ дома родныхъ. Такая величественность неудобствъ побудила всѣхъ членовъ собранія единодушно прийти къ заключенію, что, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время думать о большой пасѣкѣ нѣтъ достаточнаго основанія. Съ другой стороны, не менѣе единодушно принято было предложенное о. П. П. Яковлевымъ мнѣніе, что разъ устраивается пасѣка, которая должна быть учебною, то устраиваемая пасѣка должна быть таковою съ самаго начала своего, т. е. благоустроенною настолько, что-бы при своемъ удовлетворительномъ состояніи могла сразу давать ученикамъ все необходимое для наученія и въ тоже время—заинтересовать ихъ и зародить въ нихъ любовь къ новому для нихъ дѣлу, которая бы перешла въ привычку. Сопыная то и другое, Собраніе пришло къ заключенію—на

первой разе открыть небольшую пасѣку, — ульель въ дѣлать. Такою под-
ходящею пасѣкою, по рекомендаціи чрезъ о. Н. Яценскаго Псковскаго
Общества пчеловодства, оказалась пасѣка выбывшаго изъ г. Пскова док-
тора К. А. Бѣлоусоваго, въ дѣлеть доновскихъ ульель съ пчелами,
при одномъ таковомъ же запасномъ, и съ нѣкоторыми предметами пче-
ловоднаго хозяйства, напр., центробѣжной машиной, пощачками. Па-
сѣка приобретена и доставлена въ школу на мѣсто въ 9 марта на по-
жертвованіе въ этотъ предметъ о. настоятелемъ Псково-Печерскаго мо-
настыря архимандритомъ Никодимомъ 150 рублей;

Въ скоромъ времени пасѣка пчель въ быть пополнена еще двумя
шкелями съ пчелами — жертвами Снятой Горы и о. Н. Н. Яценскаго.
Былъ назначенъ пріемъ состоится библіотека пчеловоднаго дѣла. Въ нее
покурены пчеловоднаго руководствъ, полученныхъ чрезъ Его Высочайшепре-
славство извѣсть съ другими книгами издательской комиссии училищ-
наго Соевѣта при св. Синодѣ, двѣ книги на школьныя средства и 16
книжекъ и брошюръ, пожертвованныхъ о. о. Д. І. Неклячинимъ и О. В.
Бѣлоусовимъ, суммой 14 и 5 рубль 5.

Когда объ устройствѣ пчелной пасѣки и о пожертвованіяхъ на
ее устройство сообщено было въ Псковъ, то въ журналѣ Псковскаго
Общества пчеловодства за апрѣльскій мѣсяцъ отъ 29 мѣсячнаго марта
№ 1689-ухъ: «Примѣваю Госжіе благоволеніе на усербіе
своихъ дѣла и ономъ Местомъ гдѣ, — Псковск. Губ. Печ. мѣсто
пчеловодства, — и въ немъ не только настоятели церковно-служители,
но и опытные пчеловоды, которые бы собственнымъ примѣ-
ромъ и руководствомъ содѣйствовали развитію этой весьма
малой отрасли сельскаго хозяйства среди прихожанъ. Бла-
годарю жертвователей и лицъ, изъявившихъ свое согласіе по-
мощать устройенію пасѣки при школѣ. Особенно благодарю о.
архимандрита Никодима, неоднократно приходившаго на по-
мощь школѣ своимъ значительными пособіями и теперь
откликнувшася на такое благо дѣло необходимыми мате-
ріальными пожертвованіемъ.»

Председатель Соевѣта школы, Протоіерей О. Ладинскій.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода
за 1906 годъ.

(Продолженіе).*

Въ отчетномъ году заводъ выдѣлывалъ свѣчи только изъ бѣлаго воску. На свѣчи воскъ употреблялся бѣлый: огарочный и выдѣленный на своей бѣлизнѣ, купленного бѣлаго воску не было. Желтой воскъ поступала 1 разовъ, но по размерамъ ничтожна. Всего было куплено 3460 пуд. 25 фун. на сумму 89760 р. 54 коп., такъ что въ средней стоимости пудъ обошелся приблизительно по 26 руб. Бѣлае огарки заводъ принималъ по 22 р. за пудъ, а желтыхъ огарковъ въ отчетномъ году не поступало. Свѣчи продавались изъ складовъ по слѣдующимъ цѣнамъ: цѣльныя по 34 р. пудъ и обѣя по 32 р. пудъ. Что было въ заводѣ въ 1906 году и что осталось къ 1907 году, видно изъ слѣдующаго:

г. *Цѣлыя и обѣя.*

Оставалось отъ 1905 года	145074—13—
Въ 1906 году поступило	126228—48—
Итого	271303—61—
Въ 1906 году израсходовано	143074—13—
Осталось къ 1907 году	128229—48—

119591 р. 36 к. поступило изъ слѣдующихъ источниковъ:

г) Отъ продажи свѣчей, талону и деревяннаго масла изъ уѣздныхъ складовъ:

Псковскаго	31649—25—
Островскаго	18375—30—
Порховскаго	17363—95—
Опочечкаго	8789— —
Новоржевскаго	10764—68—
Великолукскаго	16848—13—
Торопецкаго	9786—38—
Холмскаго	5200— —

*) См. № 7. „Псков. Епар. Вѣд.“ за 1908 г.

2) Получено $\frac{3}{4}\%$ по процентным бумагам и книжкам сберегательной кассы и безрочных вкладов.	637р. 57к.
3) Получено долгу съ заёмывавшаго Симени-жордановъ складомъ протоіерея Іоанна Хвостовскаго .	176—40—
Итого	119591—76—
Расходъ 126228 р. 48 к. показанъ ниже :	

2. Бѣлыя свѣчи:

Оставалось отъ 1905 года 1642 п. 22 ф.	32561—60—
Въ 1906 году получено бѣлыхъ свѣчей, выдѣланных въ заводѣ и возвращенныхъ обратно въ складъ	164293—20—
Итого 6776 п. 31 ф.	216856—80—

Въ 1906 году израсходовано бѣлыхъ свѣчей, отосланныхъ въ склады для продажи 5307 п. 1 ф.	169824—80—
и перетоплено на воскъ 3 п. 10 ф.	168—4—
Итого 5312 п. 11 ф.	169992—80—

Затѣмъ осталось въ 1907 году 1464 п. 20 ф.	46864—4—
5307 п. 1 ф. бѣлыхъ свѣчей отосланныхъ для продажи въ уѣздные склады въ слѣдующемъ размѣрѣ:	
— Мезенскій 635 п. 22 ф.	26737—60—
— Порховскій 702 п. 4 ф.	22167—20—
— Опоческій 399 п. 37 $\frac{1}{2}$ ф.	12798—4—
— Новоржевскій 514 п. 3 ф.	16450—40—
— Великолуцкій 823 п. 7 ф.	26341—60—
— Торопецкій 474 п. 8 ф.	15174—10—
— Холмскій 242 п. 39 ф.	7775—20—
Итого 5307 п. 1 ф.	169824—80—

(Продолженіе свѣдѣній).

Редакторъ М. Кутузовъ



Іоанниты въ Псковской епархіи.

Спокойная, сравнительно, въ отношеніи релігіозной проповѣди наша епархія за послѣднее время замѣтно стала возмущаться. Современный духъ елишизмъ широко возимаемой релігіозной свободѣ проникъ и въ наши пастыри. Уже не рѣдкость видѣть—проповѣдь проповѣдникомъ то въ темъ, то въ другомъ мѣстѣ. То, слышавъ, лютеране слово ученикъ возбуждать теми болышихъ ихъ епископовъ; тамъ австрійщина, подъ видомъ католицизма, мучить православнаго христіанина; то безчеловѣки стараются воздвигнуть каменную храмину на деревянномъ фундаментѣ,— а тамъ шунда, потворствующая слабостямъ людскимъ, въ себя вкочетъ.

Но не все такъ гладко, какъ кажется. Въ Псковской епархіи, гдѣ, въ послѣднее время, слышныя преданія и въ особенности 1905 году. А вошь не такъ давно, не больше полубода (? Ред.), явился врагъ еще у насъ, врагъ новый, невѣдомый у насъ—это именуемая *секта іоаннитовъ*.

Эта секта возникла въ Порховскомъ уездѣ, въ приходѣ погоста Вѣлой. Насадителемъ ея явился крестьянинъ того-же прихода, зор. Войницы, Михаилъ Махайловъ, солдатъ, бывшій участникъ русско-японской войны, а по окончаніи ея все время проживающій въ гор. Кронштадтѣ. Изъ оффиціального сообщенія объ этомъ видно, что М. М., временами являясь изъ Кронштадта домой—иногда одинъ, иногда съ кронштадскими товарищами своими, внушалъ народу о необыкновенной личности о. Іоанна Кронштадтскаго, его жизни, благодѣтельности, чудесахъ.—убѣждая каждый, текущаго о своей душѣ, побывать въ Кронштадтѣ и причаститься у «дорогого батюшки», *) который не разъ будто самъ говаривалъ: «кого причащу, того въ адъ не уащущу».

*) Иначе іоанниты не именуютъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Будучи книтоношею Высочайше утвержденного общества распространения религиозно-нравственно просвещения въ духѣ православной церкви М. М. для болѣе усильной проповѣди своихъ идей, кѣмъ съ наданною властью общества, распространять по деревнямъ, казѣ-бы съ идеею о. Іоанна, и свои Іоаннитскую печатную литературу?

Такая дѣятельность проповѣдника была далеко не безуспѣшна въ массѣ темнаго народа, вообще благоговѣющаго предъ личностью о. Іоанна. Неколько десятковъ Библейскихъ прихожанъ въ сопровожденіи М. Махадина, или другихъ его сподвижниковъ, посѣтили Кроунштадтъ, начинались тамъ, якобы дѣлались очевидными совершаемыя «Божьи дѣла» чудеса и, не будучи въ состояніи разобраться во всемъ видѣнномъ, возвращались домой убѣжденными въ божественность достоинства проповѣдника пастыря. Нѣкоторые-же изъ паломниковъ, преимущественно женщины молоа, тамъ остались и на житье—въ вѣнчанную мастерскую «Звѣздочка» изъ вожаковъ секты—Шустеркина. Вскорѣ послѣ этого рода паломничества въ приходѣ стало наблюдаться необычное явление: въ вѣнчантскихъ домахъ, прихожанъ появлялись, изъ земли явилась, горела о. Іоанна, въ домахъ явилась въ «оживленномъ» предъ нами дѣлались: частыя возбужденныя собранія кроунштадтцевъ, какъ ихъ мѣстно именуютъ, съ высѣвѣннѣмъ хвалебнымъ пѣніемъ въ честь о. Іоанна и Порфирія Касадина, именуемой богородницею: составилось убѣжденное «бродило», у «блжженныхъ» до фанатизма, что о. Іоаннъ Кроунштадцевій есть Богъ, пришедшій во плоти и пр. въ этомъ родѣ. Словомъ, стало очевидно, что шайка кроунштадтскихъ проходимцевъ, пользуясь благоговѣніемъ народа къ Кроунштадскому пастырю, усильна и у насъ посѣять его именемъ сорное сѣмя своихъ, ни на чемъ не основанныхъ, лжеучений.

Такимъ образомъ не миновала и насъ чаша сія. И намъ, быть можетъ, но мѣстамъ придется считаться съ этимъ новымъ религиознымъ явленіемъ. Поэтому, мы полагаемъ, благовременно и не безынтересно сказать о немъ нѣсколько словъ.

Іоаннитство—явленіе недавнее. Съ небольшимъ десяткомъ лѣтъ оно появилось на свѣтъ Божій, а 3—4 года назадъ на страницахъ печати начали появляться статьи, разоблачющія религиозное шарлатанство руководителей секты. Однако, не смотря ни на что, Іоанниты продолжают дѣйствовать, дѣйствуютъ до сихъ поръ и, можно сказать, не безуспѣшно. Для своей проповѣди они, обыкновенно, избираютъ самую благопріятную почву—простой, темный, но вѣрующій въ Бога народъ. Зная нехитрую прелесть мелодика, зная его глубокое благоговѣніе предъ личностью о. Іоанна, зная его уваженіе къ печатному слову, Іоанниты этимъ

путемъ и идти къ своей цѣли, печатно и устно проповѣдуя народу о необыкновенной личности о. Иоанна и буквально наводя на мѣстности соответствующей своей литературой—необоснованной и противорѣчивой, рассчитанной на совѣсть невѣжественныхъ читателей *)]. Клановенно цѣлую сторону этой литературы составляютъ выдержки изъ твореній о. Иоанна, помещаемая туда безъ его вѣдома и согласія. Все же остальное (статьи, стихотворенія, размѣненные) принадлежитъ перу невѣжественнаго и безраздѣльнаго руководителя іоаннитской секты-шайки, упорно стремившагося связать свою преступную дѣятельность съ именемъ Кронштадтскаго пастыря. Сектой, въ которомъ смущае глаза, пытаются назвать всѣхъ, такъ какъ вселенная секта имѣетъ болѣе или менѣе строго определенное и обоснованное свое догматическое ученіе—здесь же этого не имѣетъ. Есть, правда, нѣчто похожее на догму, но эта догма основана не на чемъ иномъ, какъ только на головоуловіи. Между тѣмъ, иерархизмъ, хоть виденъ благочестія, и обирая доверчивой публики, у передовой части іоаннитской прокидываетъ. Хотятъ, на скрупулезно, почти банальнѣе-примитивно излагать не только сектой, а сектой-шайкой, ибо одна часть пользователей секты явно вѣдетъ проповѣдуемымъ задорнымъ небиллиамъ, а другая сознательно ориентировать темный народъ. «Всѣмъ даяніе благо» —учить перковы, а тамъ, именующіе себя братьями, посланниками о. Иоанна и его ближайшими помощниками, проповѣдуютъ народу —давать къ вознагражденію «дорогому батюшкѣ» возможно больше, даже все — что имѣютъ. «Всѣмъ даяніе благо» —завтрашнемъ дѣлѣ: «дорогой батюшка, говоритъ они, всѣмъ даяніе нужно каждому и кому нужно—самъ дастъ». А кому эти даянія, на самомъ дѣлѣ, идти—этого доверчивая публика не знаетъ, да и узнать не въ состояніи, при всемъ желаніи своемъ. Каждая ищущая душа услышитъ въ подобномъ случаѣ благочестивый отвѣтъ, что «не будетъ пріятно Богу и полезно душѣ та жертва—когда лѣвая рука знаетъ, что дѣлаетъ правая». Между тѣмъ, самъ уважаемый Кронштадтскій пастырь въ письмѣ своемъ Пековскому Епархіальному Начальству, отъ 29 января сего 1908 года, по свидѣтельству своему отрицаетъ всякое общеніе съ дѣйствующими его именемъ «жестами и проходимцами».

Но изъ изложеннаго очевидно можно судить, отчасти, и о проповѣдуемомъ ими вѣроученіи. А что это за вѣроученіе—можно видѣть

*) Претенціозный іоаннитскій журналъ «Кронштадтскій Маясь», подъ редакторствомъ нѣкаго Большакова, съ приложениями въ видѣ брошюръ отъ 5—70 стр., кои выпускаются цѣлыми мадами.

изъ сенсационной іоаннитской брошюры подъ заглавіемъ «Правда о сектѣ іоаннитовъ» С.П.В. 1906 г. 1—17 стр. Это произведеніе представляетъ изъ себя аналогію главныхъ дѣателей Кронштадтской шайки (Вельмакова и Пустошкина) и излагаетъ основные пункты вѣроученія Кронштадтскихъ еретиковъ. А какия «правда» излагается въ этой «Правдѣ о сектѣ іоаннитовъ» — понять совсѣмъ не трудно.

Объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ на страницахъ этого произведенія читаемъ такіа фразы: «Батюшка—сезеніе Божіе, живуще Св. Троицы... сими пастыри (вѣрующіе) утверждаютъ, что въ о. Іоаннѣ починаеть Св. Троица: Богъ Отець, Сынъ и Духъ Святой. Батюшка по дѣламъ своимъ святы, дѣла его не отъ міра сего» (стр. 7); «въ батюшкѣ Св. Троица живеть т. е. полное Божество—сими пастыри (вѣрующіе) утверждаютъ» (стр. 4); «батюшка имѣеть въ себѣ жизнь вѣчную Сына Божія Іисуса Христа... теперь Вы можете батюшку разумѣть, а по божеству Богъ выходитъ, Богъ и человекъ... Если въ батюшкѣ Богъ живеть, чего же ему невозможно» (стр. 21); «въ батюшкѣ Кронштадтскомъ жилъ въ плоти Богъ, онъ оправдалъ себя въ духѣ, показалъ себя ангеламъ и въ народахъ проповѣдалъ» (стр. 64); «свидѣтельствую истинно Господомъ І. Христомъ не лгу, говоритъ о себѣ Пустошкинъ, — три раза отъ батюшки видѣлъ сіяніе на подобіе молніеносной грозы. И въ то время въ рощѣ въ мѣстѣ Крестъ, слышеть божь гласъ: «кто вѣруетъ въ мѣстѣ» (стр. 51); «батюшка смерть побѣдилъ крестомъ своимъ и нами грѣхи весеть на себѣ, поруганія и заушенія терпять за насъ» (стр. 25) и т. п....

Въ томъ же духѣ въ этой «Правдѣ» мы читаемъ и о повѣрой жительницѣ г. Ораніенбаума—Порфиріи Киселевой, именуемой іоаннитками «бегородницею»: «она рода знатнаго великаго привеланина, дщерь Царя Іоанна... она непобѣдимый столпъ церкви... дѣла ея добрыхъ святыхъ не описать на бумагѣ чернилами... чего-бы она не попросила у Бога, Богъ ей подаетъ» (стр. 30); «она госпожа не отъ міра сего, ей господство создала церковь Христова» (стр. 32); «смѣло дерзаю говорить—г-жа Порфирія Киселева—храмъ Бога живаго; равноапостольная жена Марія Магдалина, Пппа—проевѣтителница Грузинъ, Фекла—много потрудилась для Бога въ то время. Въ наше же время г-жа Порфирія болѣе потрудила, по славы отъ людей не ищетъ, прославить ее Самъ Господь во свѣлости святыхъ» (стр. 35); «ее посѣщаль Самъ Господь въ лицѣ Кронштадтскаго батюшки—великаго праведника и чудотворца о. Іоанна... батюшка святы, только онъ ее могъ понимать, въ какой она силъ была» (стр. 41); «Порфирія Ивановна дѣва чистая, не-

порочная, т. е. дѣвственница, ложа беззаконнаго не познала, за то Богъ «началь главу ея чествую вѣнцомъ неслѣпнымъ красоты» (стр. 47) и т. п.

Вотъ и вся догматика іоаннитовъ. Между тѣмъ, простой народъ легко вѣритъ «стихъ, ни на чемъ не основаннымъ, бреднямъ; вѣритъ, что о. Іоаннъ Кронштатскій находится въ духовномъ общеніи съ этими проповѣдниками и благославляетъ ихъ дѣятельность; вѣритъ, что вся эта ихъ литература «блуда о. Іоанну и съ упованіемъ и благоговѣніемъ дается ея. А совѣтъ много нужно просвѣщенія, чтобы понять—не только ея необоснованность, но и грубое внутреннее противорѣчіе ^{*)}».

Такого точно характера и вся прочая литература іоаннитовъ. Этими же идеями проникнуты и все хвалебныя вѣсни ихъ въ честь о. Іоанна в Порфиріи Киселевой, вѣщаемыя на ихъ религіозныхъ собраніяхъ. Для примѣра считаемъ не лишнимъ и не безынтереснымъ привести н образы этой поэзіи:

І. Дорогому отъшельцу.

Кто не познавалъ даромъ
Усталъ, прелесть, трудомъ?
Кто не былъ стѣнъ блудности
Иль стѣнъ сводничихъ рукъ?
Кто не шилъ крови пречистой
Изъ сосуда твоего?
Кто отъ проказы не очищень
Твоей силой Божества?
Кто не исцѣленный отъ болѣзни
Менитой, «чуждакъ, гонимъ!»
Кому въ сердце не проникло
Твое чувство Божества?
Чья душа не озарена
Свѣтомъ истины твоей?
Кто позналъ тебя, сподвижникъ,
Тотъ свѣтъ истины узналъ... ^{**)}.

*) Напримеръ: Госпожа не отъ міра сего... изволить кушать по слабости тѣлесной для подкрѣпленія силъ куринный бульонецъ. Дѣву чистую, непорочную, дѣвственницу... зачѣмъ-то посѣщаетъ акушерка Михалева при Ораніенбаумскомъ родильномъ домѣ (Правда о сектѣ іоаннитовъ стр. 32, 47) и т. п.

**) Сборникъ стиховъ, посвящ. о. Іоанну Сергіеву ст. 32-я.

2. *Стиха, посвященный П. П. Киселевой.*

Душа мудрая Порфира	Ты, какъ женщина, смиренна
Ты страдала за Христа	Ради Господи жила.
Христосъ—камень драгоценный	Всегда радость благодати
Ты имѣла у себя.	Скитала у тебя.
Ты для вѣрихъ святой церкви	Хотя ты страдала, душа,
Свѣтили соимемъ навсегда	Вѣкъ мучени терни
Твоей ласки материнской	Всплаивая ты изъшла
Не забудутъ никогда.	Какъ у ангела Петра.
Душа, вѣстница Христова	Мы печаль не видали
Храмъ божественной любви	На лицѣ твою во вѣкъ,
Пни чистое, святое	Кто имѣетъ къ тебѣ вѣру
Мать Порфирія твою.	Тотъ счастливый человекъ.

Кто грѣха боится въ мѣрѣ
Тотъ любви къ тебѣ имѣетъ
И какъ въ матеря блаженной
Всегда къ страху приближать *).

М. П. Киселева и А. Булгаковъ.

НА ВЕСЕННИЕ МОТИВЫ.

Я жду пѣсень и трель соловьиныхъ
Въ нихъ идея живетъ красота.
Я жду силъ постоянныхъ и львиныхъ, —
Ихъ мнѣ могутъ подать Небеса.
Воскресаетъ природа. Все стройно...
Солнце весело, вѣжно блестя.
На душѣ безмятежно, покойно.
Будто съ Богомъ она говоритъ.
И какъ чудно какая-то сила
Наполняетъ твое существо.
Опьяно такъ, что и смерть и могилы

*). Брошюра «Душа недавно минувшихъ дней» стр. 16-я.

Изъ сознанья уходятъ легко...
Но исчезнуть весення чары,
Потускнѣть природы краса,
И не манить ужь болыше чинары,
Не цѣлуютъ уже небеса...
Но есть чуднай другой мѣръ, мѣръ Бога.
Онъ—мы сами; онъ—храмъ Божества;
Онъ—святѣйшее Божье чертога...
Въ немъ да будетъ на вѣки весна!..

Павелъ Славинскій.

Современныя самоубійства.

„Въ эпоху обиха унываетъ нашъ народъ,
Какое то повѣтріе болыное—
Зараза прелестьной чумы—
Надъ нами летаетъ, и поетъ и тревожить
И убиваетъ и роняетъ“

М. М. Антоновичъ. Изъ предисловія къ „Современности“.

За послѣднее время съ удивительной быстротой возрастаетъ количество самоубійствъ. Печальное явленіе становится обычнымъ. Въ хроникахъ газетъ текущаго года, среди разныхъ событій, случаевъ, происшествій,— больше всего самоубійствъ. Въ Петербургѣ въ теченіе января зарегистрировано 66 самоубійствъ, за первые 6 дней февраля—26, за одинъ день 19 февраля—10 и т. д., приблизительно по 10 случаевъ ежедневно. Повѣтріе «какое-то повѣтріе болыное надъ нами носится», самоубійства становятся какою-то прискорбною моліею, почти эпидеміей¹⁾. Но самое печальное, что должно особенно тревожить насъ призадуматься— это то, что среди современныхъ самоубійцъ весьма много учащейся молодежи, часто еще совершенно незрѣлой. «Самоубійства въ школахъ, даже въ низшихъ, теперь уже не удивляютъ насъ. За прошлый (1907) годъ въ однихъ только среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—даже по оффа-

¹⁾ Даже въ первый день св. Пасхи въ Петербургѣ отмѣчено 5 случаевъ самоубійствъ и покушеній на самоубійство (см. напр. «Бирж. Вѣд.» за 16 апр. № 89).

иногда дивным — отмечено 180 такъ называемыхъ «несчастныхъ случаевъ». Изъ нихъ самоубійствъ было 62, покушений 26 и несчастныхъ случаевъ 92 (со смертельнымъ исходомъ 52) («Школа и Жизнь» № 1). За последнее время (конецъ 1907 и начало 1908 г.) въ Петербургѣ зарегистрировано много самоубійствъ студентовъ, курьеровъ и учащихся средней школы; въ Харьковѣ по словамъ «Рус. Ст.» за мѣсяцъ (октябрь) было 5 случаевъ самоубійствъ среди учащихся; въ Твери, по сообщенію «Гол. М.», за тотъ же періодъ 3; въ Екатеринбургѣ въ школѣ самоубійствъ находимъ ученику VI кл. Епарх. училища¹⁾; въ Ижевскѣ тогда же случившей осенью была аналогичная случай повисавшій на самоубійство военн. Епарх. уч. Уч.; здѣсь же совершилъ подвигъ — печальней случай съ воспитанницей того же училища С., самоубійство воспитанника кадет. корпуса П., ученикомъ гимназій Л. Большинство этихъ несчастныхъ прервало свою жизнь въ возрастѣ 16—18 лѣтъ. Еще на порогѣ жизни, не зная жизни, они ушли изъ нея. Они отцѣли, не успѣвая расцѣлеть.

Чѣмъ же объясняется это глубокое пессимное настроеніе? Гдѣ причина того, что такъ часто прибѣгаютъ къ самоубійству? Что заставляетъ тягаться жизнью и кончать всѣхъ счеты съ нею даже тогда, когда еще не сложилась жизнь, и зрѣлую?

Нѣсколько серьезныхъ и сильныхъ побужденій къ самоубійству въ каждомъ частномъ случаѣ — судить конечно трудно; но очевидно, что не для всѣхъ эти побужденія являются непреодолимыми, такъ какъ не всѣ же въ аналогичныхъ обстоятельствахъ прибѣгаютъ къ самоубійству. Съ другой стороны, есть весьма много примѣровъ и, пожалуй, больше, чѣмъ можно думать, когда люди убиваютъ себя въ крайней нуждѣ, при сильномъ горе, при страданіяхъ, при разочарованіи въ будущаго, безнадёжности жизни, подъ вліяніемъ какого-то равнодушія, апатіи ко всему. И въ большинствѣ случаевъ современныхъ самоубійствъ поражаетъ именно это *легкомысленно-равнодушное отношеніе къ жизни и смерти и отсутствіе или даже отсутствіе здоровой жизненной энергіи*. Жизнь цѣнится такъ мало, что ее оставляютъ безъ раздумья и сожалѣній; страхъ смерти, повидному, несколько не пугаетъ, или совершенно отсутствуетъ. Здѣсь можно сослаться на антропологовъ и этнографовъ, которые настойчиво отмѣчаютъ прогрессирующій упадокъ жизненной энергіи современныхъ поколѣній, неизбежно идущихъ къ вырожденію, и тревожные симптомы этого упадка видятъ именно въ десяткахъ ежеднев-

¹⁾ «Шк. и Ж.» № 1.

ныхъ самоубійствъ и вообще — въ легкомысленномъ отхожденіи къ жизни и смерти.

Гдѣ же лежитъ коренная причина этой современной расшатанности, неустойчивости, упадка и легковѣрія? Очевидно—въ *потерю прочныхъ жизненныхъ устоевъ*. Главными же опорными жилами жизни служатъ несомненно *религія* и неразрывно связанная съ нею *нравственность*. Съ потерю этихъ жизненныхъ устоевъ является душевная неуравновѣшенность, неустойчивость, равнодушіе, тоска, озабоченіе души и сердца и неизбежное крушеніе. Еще св. отцы церкви часто и съ особенною силою настаивали на томъ, что озаблывающее человѣкомъ уныніе и тоска въ основѣ своей есть не что иное, какъ безбожіе. Съ утратой религіи и нравственности колеблется всѣ прочіе устои челоѣческой жизни. Въ безрелигіозности и безнравственности современнаго общества видятъ главную причину увеличенія самоубійствъ въ наше время и всѣ лучшіе исследователи вопроса о самоубійствѣхъ. Значитъ, если въ наше время это уже стало столь обычнымъ, то это потому, что столь же обычнымъ стало и озабръіе, забываніе Бога, и что среди христіанъ такъ много живущихъ по внѣшнему образу мыслей (Мартенсенъ). Литература является отраженіемъ жизни—я явилась душевнаго содержанія самоубійцъ—тоску, выведенныхъ въ художественной литературѣ позднѣйшаго времени. Выказываетъ, что въ основѣ ихъ сердечной пустоты, безпочвенности, тоски, отчаянія, вообще—какого тога настроенія, которое приводитъ къ самоубійству, лежитъ именно недостатокъ или отсутствіе твердыхъ основъ жизни—живой вѣры въ Претивнаго Бога, нравственныхъ идеаловъ и стремленій ³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исповѣдь дѣтей.

Таланство покаянія, илече—исповѣдь, въ расхоженіи опытнаго и ревностнаго пастыря церкви является, между прочимъ, могущественнымъ средствомъ духовнаго сближенія его съ пасомыми и благотворнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Истина эта не требуетъ дока-

³⁾ См. „Псков. Епарх. Вѣст.“ 1908 г. №№ 3—5. „Самоуб., оцѣниваемое съ христіан. точки зрѣнія“.

дети, и мы не это имеем въ виду. Цель настоящей заботы — изменить тѣ неформальныя отношенія и въ которыхъ пастырей къ этому таинству, которыя, къ сожалѣнiю, представляютъ не исключенiе въ составъ пастырской практикѣ. Религиозно-прилагательное воздѣйствiе пастыря на нисшихъ при посредствѣ исповѣди, нужно признать особенно впечатлительнымъ въ томъ случаѣ, когда оно начинается съ дѣтей, когда именно къ нимъ чрезвычайно восприимчивой и чуткой во всею доброту и милосердiю пастырь-духовникъ сумѣетъ прочно слѣпиться въ образъ идеалка святой христіанской вѣры и благобестiа. Приводить дѣтей ко Христу, въ Его церковь, нужно съ дѣтства (Матѳ. XIX, 14).

Но же дѣтей ко дѣтямъ? Какъ возбудить дѣтей вообще на исповѣдь? Съ первоначальными должно свѣдѣнiями неформальныя предельно неформальныя по отношенiю къ дѣтямъ. Дѣтей надо старательно воздѣлывать начиная, что дѣтей долго, какъ слѣдуетъ, исповѣдываться не представляется необходимымъ. Этотъ взглядъ сдѣлался настолько распространенъ въ пастырской практикѣ, что изъясненiе его однимъ словомъ — исповѣдь священникомъ, правильно называемъ этой пастырскій долгъ по отношенiю къ малымъ душамъ, вышло сперва несудимымъ, а потомъ въ концѣ концовъ и благодарности со стороны прихожанъ, а со стороны служителей — пастырей — частію дурное показанiе годованья, частію же полное отсутствiе исповѣди при дѣтей исповѣдь, какъ доброе слово исповѣдь — исповѣдь — такъ много неформальныя и депрессивныя вопросы. Паденiе батюшки, вопреки уставу и существу самаго таинства, неопредѣленности дѣтей группами. Само собою разумѣется, что при такой исповѣди духовникъ не можетъ довести ребенка до полнаго сознанiя своихъ грѣшковъ, не въ силахъ объяснить существо и силу каждаго грѣха и указать средствъ борьбы съ нимъ, — словомъ, священное таинство покаянiя обращается въ простой, бездушный образъ. Въ этомъ случаѣ пастырь совершаетъ тяжкій грѣхъ, ибо вводитъ дѣтей въ соблазнъ, прививаетъ имъ неправильный взглядъ на таинство покаянiя. Нѣкоторые батюшки, ради исправленiя исповѣди дѣтей, рекомендуютъ имъ предварительно записывать на листкахъ свои грѣхи и во время исповѣди прочитывать ихъ съ листа. И въ этомъ случаѣ исповѣдь обращается въ простую обрядность.

Указанныя приемы исповѣди дѣтей приводятъ только къ печальнымъ слѣдствiямъ. Помимо искаженiя самаго существа таинства, въ сознанiи дѣтей складывается превратный взглядъ, будто исповѣдь и таинство причащенiя — только образъ, что причащаются только просто приятно, и потому нѣкоторые дѣти въ день причащенiя своего стараются поспѣть въ

иногда церкви и въ каждой причастятся. И пастыри церкви, доисходяще къ причастию Св. Таинъ дѣла, которыхъ они не исповѣдали, несомнѣнно, творятъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Таки причащающіеся дѣти, большою частью, дѣти бѣдныхъ, дѣти уличн., которыхъ некому преподавать правильное христіанское ученіе, кроми священниковъ; но, къ сожалѣнію, въ бѣднѣхъ даже пастыри нерѣдко оказываютъ часто совершенно равнодушно и даже презрѣтельно. На наше время часто слышатся жалобы на сильное охлажденіе даже лучшихъ слоевъ населенія къ церкви, къ духовенству.— но не сами-ли духовенство виновато въ этомъ? Самому духовенству нужно также относиться къ населенію, къ нимъ любить и заботиться, и ревностно и великопрятно исполнять свои пастырскія обязанности.

X. X

Борьба съ пьянствомъ посредствомъ присяги.

Недавно въ школь. прочли съ тѣсною любовью книгу Фредерика Гюгю: «не пріими аще Гонода Бога твоего зреть», и высказали намъ, что въ Писаніи дѣло Гюгю имѣетъ въ виду пріисвоить имя Божіе *небреженно*. *не пріисвоитъ имя Божіе небреженно*. Съ позволеніемъ же Фредерика Гюгю Гюгю Христею такъ *иже* заповѣди: «не клянись вовсе... Но да—будетъ слово ваше: «да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ этого, то отъ лукаваго» (Мѡ. гл. 5., ст. 33). Потому, не пріисвоая къ присягѣ и божбѣ, нужно жить такъ, чтобы клятву нашу замѣнили слова: «да, да»: «нѣтъ, нѣтъ».

Но жизнь всегда уклоняется отъ религіознаго идеала, некая вноса самыя основныя христіанскія истины. Яркимъ примѣромъ этого служить статья свидѣнника Ваенлія Щекина («Епарх. Вѣст. № 4-го), въ которой онъ восхваляетъ присягу въ борьбѣ съ пьянствомъ, да еще произносимую пьяными людьми.

Если вообще слѣдуетъ избѣгать въ обыденныхъ дѣлахъ клятвы или обѣщаній, подтвержденныхъ именемъ Божиимъ, то клятва, даваемая пьянымъ человѣкомъ, является прямой профанзаціей религіознаго чувства. Имя Божіе должно быть произносимо со страхомъ и благоговѣніемъ. А какъ можетъ быть благоговѣніе у человека, который еле языкомъ ворочается? Произносимая имъ клятва—ложь!

Иларіено в. Щекинъ совѣтуетъ не обращать вниманія на выш-

вѣдѣ. Если мы со своими грѣхами и слабостями будемъ бороться съ помощью присяги, то тогда сабдуемъ правды къ присягѣ и веровѣ, чтобы не враня, а предободѣлись, чтобы не развратничали и др. Вѣдѣ, все такіе грѣхи не малозначитѣ и не убого встрѣчаются, чѣмъ мы знаемъ. Когда же какой-либо слабый человекъ обратится къ регулярно-представленной поддержкой къ церкви, то у него есть надежное средство — церковная молитва.

Итакъ, да будетъ слово наше: «да, да», «нѣтъ, нѣтъ»: а что сверхъ этого, то отъ лукаваго.

Святитель *Владиміръ Гелімонъ*.

Епархіальная хроника.

== *Архирейскія служенія*. — 5-го числа совершено слово и в. о. литургію служилъ Его Высокопреосвященство въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей послѣднимъ въ стихарь воздвигнута VI класса Духовной Семнадцати Иоаннъ Пондевскій, Симеонъ Муханъ и Василій Назаретскій. По замятвенной молитвѣ Владыка произнесъ въ слово, въ которомъ выисняли въпрямъ настоящую правду и это глубоко значеніе въ земномъ служеніи Святителя и жизни верующихъ въ Него.

7, 8 и 9-го апрѣля преждевладенную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Арсеvій.

10-го числа, въ Великій Четвертъ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и омовеніе ногъ. За литургією посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семнадцати Андрей Ветошникъ и Павелъ Давленъ. Въ тотъ же день въ 7 часовъ вечера Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ послѣдованіе Страстей Христовыхъ.

11-го апрѣля, въ Великую Пятницу, Высокопреосвященнѣйшій Арсеvій служилъ въ кафедральномъ соборѣ въ 2 ч. дня вечерню. По выносѣ плащаницы Владыка произнесъ слово о сузѣ міра надъ Христомъ.

12-го числа, въ Великую Субботу, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ утреню въ 2 ч. утра и литургію въ 11½ ч. утра.

13-го Апрѣля, въ день Св. Пасхи, Его Высокопреосвященство въ 12 ч. ночи совершило утреню, и литургію и въ 5 ч. вечера вечерню и утреню.

14-го апрѣля, въ понедѣльникъ, Высокопреосвященнѣйшій Арсеvій совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію.

15-го апрѣля, во вторникъ, Владыка служилъ въ крестовой церкви, на Печерскомъ Подворьѣ, литургію.

18-го апрѣля, въ пятницу, Его Высокопреосвященство совершило въ кафедральномъ соборѣ вечерню и утреню, а на слѣдующій день литургію и раздачу св. артоса. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви пог. Опозь, Порх. уѣзда, дьяконъ посада Сольныи Михаилъ Свѣтловъ, въ санъ іеродіакона монахъ Шандровой Пустыни Викторъ. Передъ раздачей св. артоса Владыка произнесъ слово о значеніи артоса. Въ тотъ же день, 19-го апрѣля, Его Высокопреосвященство совершило въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера.

20-го числа Владыка служилъ въ каѳ. соборѣ позднюю литургію. По окончаніи ея были совершены молебны Св. Князю Всеволоду Гаврилку. Въ литургіѣ рукоположенъ во священника къ церкви пог. Дегжа, Порх. у. дьяконъ пог. Навержья, Остр. у., Петръ Ноговъ. Очертеное слово Св. Пасхи въ Успенскомъ Монастырѣ совершилъ Успенскій Псаломщикъ Иванъ Ивановъ при каѳ. соборѣ: — Псаломъ шестой и три гдѣ. Св. Пасха совершена съ свѣтлымъ и городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, была перенесена гробница со св. мощами въ Благоуспенскаго собора въ Троицкій, при чемъ въ соборѣ и въ вѣнцѣ дверей въ дверяхъ совершался красный звонъ. Предъ папертью Троицкаго собора былъ отслуженъ акафистъ Св. Всеволоду. Во время чтенія Его Высокопреосвященствомъ акафиста, народъ подходилъ къ порядкѣ подъ святыя мощи.

— *Посѣщеніе Владыкой Псаломщицкой школы.*—22 февраля и 3-го марта Его Высокопреосвященство посѣтило псаломщицкую школу. Здѣсь Владыка внимательно вникалъ въ положеніе дѣлъ въ школѣ. Онъ побывалъ въ I и II классахъ и цѣлительствовалъ познанія учениковъ почти въ всѣхъ предметахъ школьнаго курса, осмотрѣлъ школьныя здавія и вачатія учениками работы по столярному ремеслу, только что вводимому въ школѣ. Въ 4 часа прошелъ въ столовую, гдѣ и пожелалъ пить чай, причемъ бесѣдовалъ со всѣми учениками. Архивастеръ спрашивалъ: любятъ-ли они заниматься физическимъ трудомъ -- огородниче-

ствомъ, столярнымъ ремесломъ. интересуются ли ичеловодствомъ и совѣтовать имъ занестись какъ можно большими свѣдѣніями изъ этихъ областей. — Библиотека наша, говоритъ Владыка, пополнена новыми книгами. Въ ней есть книги и по сельскому хозяйству, и по народонаселенію, и по ичеловодству. рекомендую, есть много книгъ и естественнаучныхъ. Сидящіе и псаломщики—интересующіеся въ поветѣ: они получили образованіе, а потому и должны дѣлаться званиями съ прихожанами. Сколько суевѣрій въ паредѣ отъ непониманія чужихъ простыхъ явленій природы, сколько неудачъ въ сельскомъ хозяйствѣ отъ поумныхъ обращеній съ землею? Объясните крестьянину, напримѣръ, что такое гроза, отчего она превозходитъ, и вы уничтожите много суевѣрій. Научитесь, какъ лучше обрабатывать огородъ, и вы сможете поводить какой—нибудь недочетъ въ деревенскомъ хозяйствѣ. Собирайте же въ поветѣ какъ можно больше знаній: шавіе—великая сила. Ищите на ороде, читайте, учитесь всему полезному въ жизни!»

Затѣмъ, Владыка, преподавъ благословеніе, отбылъ изъ школы.

22-го февраля школу посѣдилъ о. настоятель Петровскаго монастыря Архимандритъ Никодимъ.

== 35-лѣтіе священства. 11-го минувшаго мѣсяца исполнилось 35-лѣтіе священства священника пог. Баруты, Новоржевскаго уѣзда, о. Петра Николаевича Шекина.

По окончаніи курса Петровской Духовной Семинаріи въ 1869 году, въ апрѣль въ 1873 года состоялъ учителемъ сельской школы въ Опочецкомъ уѣздѣ. 11 марта того же года олъ былъ рукоположенъ во священника въ деревню Барута, пог. Барута, Великолукскаго уѣзда, откуда въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на настоящее мѣсто—въ пог. Баруту.

За 35-лѣтнее время священства о. Петръ неоднократно былъ избираемъ на должности члена благотворительнаго и попечительнаго совѣтовъ, каковыми проходятъ и въ настоящее время, исполняя должностъ оружнаго свѣдателя и, со времени открытія уѣздныхъ отдѣленій Пековскаго Епарх. уч. совѣта, съ честью состоитъ членомъ Новоржевскаго отдѣленія.—Огромная доля силъ и труда положена о. Петромъ на дѣло народнаго просвѣщенія. Когда еще не было въ Пековской епархіи (да и въ одной-ли Пековской?) организованныхъ церковно-приходскихъ школъ, олъ съ большими успіями открылъ въ 1878 году приходскую школу, въ которую въ первый же годъ поступило 60 учениковъ, вымаливалъ для нея у земства книги и учебныя пособія, давалъ помѣщеніе для школы въ собственномъ домѣ, самъ былъ первымъ учителемъ и заково-

учителямъ; лицамъ же, изъявившимъ согласіе помогать въ обученіи, бесплатно давалъ квартиру и содержаніе, а иногда и выплачивалъ деньги изъ собственныхъ средствъ. При такихъ нестроительныхъ условіяхъ о. Петръ велъ дѣло обученія до конца 1882 года, когда существованіе Барутской школы было санкціонировано тогдашнимъ преосвященнымъ Нижегородскому назначеніемъ постоянныхъ учителей... Въ 1903 году осуществлялась давняя мечта о. Петра: за капиталъ, ассигнованный Св. Синодомъ, въ Барутѣ было устроено здание для «второй» школы, которая и была въ семь же году открыта. Съ прежнею энергіею поведъ о. Петръ дѣло заведенія и преподаванія уже на удобной и обработанной почвѣ, но въ 1905 году здание сгорѣло и вторичная школа не была. Въ настоящее время въ рукахъ о. Петра— снова одноклассная церковно-приходская школа.

За первые 10 лѣтъ своей трудовой пастырско-просвѣтительной дѣятельности о. Петръ не заслужилъ ни одного «счастья», и лишь въ 1884 году отъ прихожанъ получилъ прелепное поощреніе и обиліе своей дѣятельности въ видѣ благодарственного адреса. После же полученія имъ: архипастырское благословеніе съ милостиво установленной грамоты, баблѣмъ, выдаваемая отъ Св. Синода, благословеніе Св. Синода за труды по заведенію церковно-приходской школы и за дѣло архипастырскихъ трудовъ по заведенію церковно-приходской школы.

Въ знаменитый день 11 марта были скрепно отпрядованы съ благословенія Его Высокопреосвященства. Почтять юбиляра собрались: мѣстный о. благочинный свящ. В. І. Великотный съ причтомъ, свящ. А. Уберскій, епархіальный наблюдатель ц.-прих. школъ прет. А. С. Герапольскій, укалный наблюдатель свящ. П. Г. Холмескій, П. А. Козиберскій, свящ. Н. Ф. Ратьковский, свящ. М. П. Давровъ, дѣти юбиляра: свящ. В. П. Щекинъ, діаконъ А. П. Щекинъ, свящ. Г. В. Красногородскій и учитель Я. Н. Юнашевскій и другіе почитатели о. Петра.

Утреннее богослуженіе и литургію совершалъ о. благочинный Великотный въ сослуженіи юбиляра и его дѣтей, посвятивъ священныи санъ. По окончаніи благодарственного молебна, при участіи вновь прибывшихъ іереевъ, всѣ гости, въ сопровожденіи бывшихъ въ храмъ прихожанъ, направились въ домъ юбиляра. О. благочинный Великотный, облачившись въ епитрахиль и фелюху для служенія молебна, обратился къ юбиляру съ привѣтвенною рѣчью, въ которой охарактеризовалъ его, какъ пастыря вообще и проводника въ частности, послѣ чего съ духовенства округа поднесъ юбиляру цѣнный образъ Смоленской

Арсенія, благосклонно разрѣшавшаго публично почтить юбиляра, послѣ чего говорили въ честь юбиляра—о. енарх. наблюдатель, протоіерей А. С. Геранольскій, свящ. Р. В. Кувшиновскій, крестовою охарактеризовавши юбиляра, какъ человека, «въ семь же мѣсяцевъ», и т. д.

Такъ закончилось скромное чествованіе сельского пастыря, подожившаго на пользу св. православной Церкви и отечества много физическаго и нравственнаго труда, но, по общему мнѣнію, мало почетнаго общества. Да не подумаетъ кто, что подобныя юбилейныя «чествованія» вселяютъ въ сердца сельскихъ пастырей чувство гордости и превозношенія. Она лишь побуждаютъ послѣднихъ на многотрудную службу во имя божіе и пути къ добрымъ нравственнымъ и матеріальнымъ, сообразно духовную зрѣлость и силу «достойно ходить своего званія», подобно тому, какъ масло, прибавленное въ лампаду, поддерживаетъ и оживляетъ готовый угаснуть огонь.

Одинъ изъ очевидцевъ.

⇒ *Пог. Высокое, Церк. угодн.*— Хотѣлъ дѣтъ тому изать, съ какой руки бывшаго нач. ст. Дювичи, М.-В.-Р. ж. д. П. Н. Петрова, у насъ вошло въ обычай во время крестнаго пашалянаго хода иллюминировать свой храмъ. Три послѣдніе года иллюминаціей заведуетъ свѣтъ свѣтъ—первоначальнаго староста Н. В. Бродницкій. Благодаря терпѣливости и добротѣ, илюминаціи и дѣлѣ мѣсяцъ, свѣтъ, свѣтъ, душевныхъ выстрѣловъ и, наконецъ, разворзительности Бродницкаго, иначе эффектъ иллюминаціи удался, какъ нельзя лучше. Навѣ храмъ въ крестномъ ходѣ представлялъ великолѣпное зрѣлище. Иллюминаціи не мало способствовала торжественности минуты. Посему нельзя не выразить благодарности инициатору иллюминаціи Бродницкому, а, равно, и свѣтъ лицамъ принимавшимъ участіе своими пожертвованіями.

Кромѣ того, вышесказанная пашальная служба останется памятною для Высокого по слѣдующему поводу. Въ январѣ мѣсяцѣ т. г. священниками и старостою было возбуждено предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою ходатайство о томъ, чтобы для одного изъ иеромонаховъ Высокой церкви сдѣлать обязательнымъ занятіе въ мѣстной ц.-приходской школѣ церковнымъ пѣніемъ и устройство хора, съ условіемъ, что церковь ежемѣсячно будетъ уплачивать регенту за его труды по пять рублей. Ходатайство Владыкою было удовлетворено. Регентомъ былъ назначенъ иеромонахъ В. Алмазовъ. И вотъ за мѣсяцъ до Пасхи Алмазовъ настоятельно успѣлъ въ обученіи школьниакомъ, что часть изъ нихъ совместно съ любителями

прихожанами прошёл пасхальную заутреню и литургию. Но въ этомъ случаѣ я желаю обратитъ вниманіе не столько на успѣхъ преподаванія пѣній, сколько на то, что при желаніи всего пріятна, любими вселожница къ пѣнію и при некоторой денежной затратѣ наша Псалтыря должна у себя востановить хоръ и Псалтыря обученіе пѣнію въсвятанскитъ дѣтей по разумному волеет. И, дай Богъ, чтобы на будущее время это благоначинаніе укрѣпилось, развижилось и совершилось.
 Е. Т.

== *Посвященіе Высокопресв. Архиеписк. Учинской Семинаріи.*—21-го сего мѣсяца Высокопресвященнѣйшій Архiepіск. Побѣднтель Писаревъ въ учительскую семинарію. Въ феліаный торжественно совершилъ въ семинаріи, Псалтыря преподаватель въ 1-й въ начальной школы, гдѣ ученики семинаріи архiepіск. пасхальный прощаръ и еще псалты. Предложилъ общее благословеніе воспитанникамъ и благословилъ каждого изъ преподавателей въ отдельности. Его Высокопресвященство вполнѣ възнаменовало по Милости Божіей пожеланію, означавшему въ текущемъ году курсъ семинаріи. Оказавшись съпросомъ со стороны Архиеписк. Псалтыря-Псалтыря Псалтыря и въ слѣдующемъ бѣсѣдами, имѣвшими пѣнію гдѣ означены указанія и въ прощаръ въ повижаніи христіанскаго ученія, какъ и въ проведеніи въ жизнь высшихъ христіанскихъ идей. Высокопресвященнѣйшій Побѣднтель повелѣлъ пробить въ Псалтыря Псалтыря Псалтыря.

Прозакламенованъ гдѣ числа 17 означено на экзакменъ 12 ушцахъ. Владыка обратилъ къ нимъ съ рѣчью, въ которой, выра свое удовольствіе воспитанникамъ семинаріи за ихъ хорошіе, оныя отвѣты, свѣдѣтельствующіе о разностороннемъ и трудолюбивомъ пощеніи какъ ихъ законоучителя, такъ и ихъ самихъ къ Божію,—призывать юношей къ нравственному христіанскому образу жизни. Недостаточно, говорилъ Владыка, увѣнчать христіанство только умомъ, но необходимо участвовать ихъ въ жизни ученія—сама жизнь. Вы—сынъ народа и похвренъ народъ, чтобы послужить ему. И дѣйствительно, въ жизни тѣли вы можете быть свѣтлыми, свѣщающими кими явитесь тогда, когда будете учить народъ не только своимъ знаніямъ, а и христіанству, при чемъ въ священникъ и учитель должны дѣйствовать дружно, объ руку. Учи народъ, поучитесь и сами у него; могутъ наши доброй, христіанскій, великій русскій

души, его святую, не отнимайте у него жаб души: взмучит ее никто и никогда не въ силахъ дать народу ничего болѣе лучшаго. Ни въ какомъ случаѣ не вносите въ Русь святую, окончательно утѣдй, разрушительныхъ высокихъ христіанскіе идеалы, разрушительныхъ, но не создающихъ, и помните, что разрушить легче, чѣмъ воздвигнуть. Только ограничиваясь на вѣнцѣхъ христіанскихъ началъ и вѣнцѣхъ, будете желанными народу святынями. ер-та поперга будете жить и для когорато будете трудиться». Не забылѣи рѣши Владика указать на тѣ случаи, когда существуютъ единичныя учителя на жизненномъ пути, какъ-то: одиночество въ глухомъ уѣздѣ, когда тие въ окружающей средѣ протестантской побѣды, близость малочисленной бурды... «Въ такихъ случаяхъ, говоритъ Архимандритъ, надо имѣть такую школу, которую мы можемъ назвать школой жизни, въ которой предаются своему делу, въ сознании святости своего долга,—во всемъ томъ, что есть смелость и разумность до св. протекающей подъ покровомъ и обидѣтъ св. Церкви. Только школа и школа и могутъ противостоять тѣмъ высказаніямъ, которые въ настоящее время много воздаютъ на имя св. учителей: школа, которая будетъ воздвигнута, отдѣльно отъ Церкви». Закончилъ свою рѣчь Владика призываніемъ Божія благословенія на означенныхъ хрѣ и на ихъ будущую разумную, добрую и полезную, въ духъ христіанскій, деятельность. По окончаніи рѣчи, военными безъ прерыванія «Свѣтиса, свѣтиса»... и «не полна», и Высокопроешиишій Владика, еще разъ благословилъ присутствовавшихъ, поѣхалъ на квартиру С. С. Задусева на его квартиру, послѣ чего отбылъ на Печенежное подворье.

А. А.

Извѣстія и замѣтки.

† пастырское собраніе въ г. Ельцѣ.

Пастырское собраніе въ г. Ельцѣ (Орлов. Епар.) прошло известно съ церковно-приходскими совѣтами. Въ ряду вопросовъ можно отмѣтить слѣдующіе. По вопросу объ обществѣ высказаны были два мнѣнія: одни изъ дѣли достаточномъ содержаніе летучихъ библиотекъ

ить тѣхъ листовъ и брошюръ, которые рекомендуются въ 45 № Орл. Еп. Вѣд.; другіе такой составъ библиотекъ находили неудовлетворительнымъ потому просвѣтительной дѣятельности приходится совѣтовать, указывая на то, что современное странствіе въразрѣшеніе для соборъ рѣшѣно возлагается не только на листовъ и брошюръ, но болѣе важнымъ матеріаломъ: борьба съ пьянствомъ странствующимъ иеромонахамъ разномыслие только различныя оружія. Въ видѣтъ объединенія того и другаго мнѣнія рѣшено было отсылать въ г. Курскъ такой центральный епископъ, брошюръ, листовъ, который взять бы на себя обязанности по требованію духовно-просвѣднхъ совѣтовъ, сообразно съ хозяйными мѣрами жизни, снабжать Собраніи нужными для нихъ изданіями. По желанію же Собранія съ парижскихъ изданій также были отсылаемы изданія мѣрой, въ результатѣ которыхъ получено мнѣніе малоуспѣшительной. Одни признавали безплодность лишней борьбы съ пьянствомъ, какъ злое пророчество, и настаивали на необходимости вести борьбу путемъ нравственнаго воздѣйствія на каждаго отдѣльнаго человека. Если бы каждый изъ насъ обязывалъ трезвости при каждомъ провозѣ, количество трезвишниковъ будетъ увеличиваться, подобно въ яннухъ лавкахъ и тонцахъ показавъ въ такой же мѣрѣ будетъ уменьшится. Въ дѣятельность священника можетъ ограничиться только трезвостью. Нѣкоторые сторонники этого мнѣнія, видя корень пьянства въ умственной темнотѣ, голодѣ, нищетѣ русскаго народа, одну трезвоту считали недостаточною и предлагали повсѣмъ дѣло на болѣе широкихъ началахъ, иудеи же въ шестидесяти рекомендуетъ учрежденіе для классовъ знатнхъ и достопочтнхъ со статьи о кредитѣ общества. Устраняя для народа различныя тѣнн, бѣды и проч. Другіе же члены собранія признавали, наоборотъ, борьбу съ пьянствомъ путемъ нравственнаго воздѣйствія безцѣльной. Крестьяне въ послѣднее время пуднхъ мало значенія возмущались увѣщаніемъ.—они привыкли, чтобы на нихъ дѣйствовали силою и властью: главными же врагами трезвости являются существующій способъ продажи мнѣй и тайные шинки, борьба съ которыми чрезвычайно трудна, а водла и невозможна. Въ результатѣ собранія постановило: открытіе обществъ трезвости призвать желательнымъ; но при семъ собраніе признаетъ, что при существующемъ способѣ торговли виномъ, когда широко практикуется тайная продажа его, борьба съ пьянствомъ чрезъ учрежденіе обществъ трезвости будетъ малоуспѣшна.

(Орлов. Еп. Вѣд. № 13).

Районно-окружные съезды духовенства Курской епархии.

Съ 18 по 21 февраля, въ помѣщенной епархіальнаго дома въ г. Курскѣ, происходили занятія районно-окружного съезда духовенства съ участіемъ отъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ: Курскаго, Фатежскаго, Щигрянскаго и Тимчаскаго уѣздовъ, а и 3 благоч. округовъ: Стара-Оскольскаго и четырехъ округовъ Обоянскаго уѣзда. Повесткою съезду были вопросы какъ эволюціонные—по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, такъ и общецерковнаго характера. Изъ ряда опредѣленій съезда особенно вниманія заслуживаютъ постановленія о приобщеніи 1-го класса духовной семинаріи къ составу епархіальнаго училища и перенесеніе въ помѣщеніе епархіальнаго духовнаго училища, объ оборудованіи районной богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ, о томъ же лиціи и объ учрежденіи мисіонерскихъ должностей при каменныхъ икарныхъ епископахъ, а также, въ каждомъ благоустроенномъ образѣ.

На то-же самое время назначившись районно-окружной ѣздѣ съ духовенствомъ въ г. Рыльскѣ, 22—24 февраля, происходили занятія съ духовенствомъ въ г. Рыльскѣ по поводу епархіальнаго съезда. Тамъ, въ этотъ разъ, были вопросы объ употребленіи для духовенства, въ случаѣ смерти члена клира, денегъ и епархіальнаго откупа. Для этого въ пользу родственниковъ района на предстоящихъ началу: каждый священникъ уплачиваетъ въ пользу умершаго священника этого района одновременно 1 руб.; каждый дьяконъ въ пользу семьи умершаго дьякона то-же 1 руб.; каждый неаломщикъ въ пользу семьи умершаго неаломщика 25 коп. О случаѣ смерти того или другаго члена клира мѣстный благочинный извѣщаетъ всѣхъ благочинныхъ района, а послѣдніе, на основаніи сего извѣщенія, выписываютъ съ подлежащихъ членовъ причтовъ указанный денежный взносъ и въ самомъ непродолжительномъ времени преподаютъ собранную сумму въ распоряженіе благочиннаго приславшаго извѣщеніе о смерти члена клира. По приведенному расчету семья каждаго умершаго священника получитъ приблизительно 300 руб., семья дьякона—200 руб. и семья неаломщика 100 рублей. Такимъ образомъ, съездъ своимъ рѣшеніемъ облегчилъ участь всѣхъ вдовъ и сиротъ духовенства Рыльскаго района, которая особенно бываетъ незавидна въ первые моменты послѣ кончины главнаго кормильца семьи. Въ заключеніе съѣзда счетъ своимъ причетовымъ должнымъ достойно оцѣнить дѣятельность своего

архипастыря, Преосвященнаго Питирима, которому въ знакъ особой пощадности за его труды на пользу епархіи, преподнестъ адресъ.

(Курск. Еп. Выд. № 10)

Благочиннический съездъ духовенства 3-го округа, Тверской епархіи. 18-го февраля, пость рѣшенія предложенныхъ Епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, имѣлъ сужденіе о томъ, что въ настоящее время всеобщихъ желаній объ учащеніи благочинническихъ съездовъ духовенства 3-го округа пость отъ году оказываютъ все менше и менше вліянія этимъ съездамъ и значительнымъ количествомъ отсутствующихъ приводитъ собравшихся въ невозможность приступать къ рѣшенію дѣлъ, поведу и постановляю; признать явку на благочинническіе съезды обязательною для всѣхъ членовъ причтовъ округа, и не явившихся безъ объясненія уважительныхъ причинъ обязательно подвергать штрафу въ пользу вѣдства едѣльнаго попечительства о бѣдныхъ суммовъ въ размѣрѣ: священникъ—3 руб.; дьяконъ—2 руб. и псаломщикъ—1 руб., о сумъ и постановитъ окончной протоколъ. На сѣдъ постановленіи резолюція Епархіальнаго начальства, въ томъ числѣ: 18-го февраля № 10000, въ едѣдонала таковая «Вполнѣ раздѣлавъ справедливость такого постановленія, пость въ консисторіи, съдѣть распоряженіе, чтобы постановленіе это было обязательнымъ для духовенства 3-го округа».

(Твер. Еп. Выд. № 11).

Библиографія.

ВЕЛИКІЙ СТАРЕЦЪ. Н. Калестинова. (Н. К. Клименко.) Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. Изд. П. П. Софкина. (С.-Петербургъ, Стремяная, 12) Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп.

7 мая текущаго 1908 года исполняется 400-лѣтіе со дня смерти знаменитаго дѣятеля русской церкви, „первооснователя скитскаго житія въ Россіи“ преп. Нила Сорскаго. Насколько велико было значеніе преп. Нила въ общемъ ходѣ русской жизни, можно видѣть уже изъ того, что за нимъ лишь однимъ въ исторіи осталось наименованіе „великаго старца“.

Несмотря на это, до насъ не дошло почти никакихъ свѣдѣній о его жизни. Правда, чѣмъ далѣе шло время, чѣмъ болѣе мѣнялась, становилась разумнѣе картина русской жизни, тѣмъ все болѣе и болѣе изъ мрака прошлаго выдѣлывалась свѣтлая личность Чина, — но все-таки очертанія ея были смутны, факты изъ жизни — зачастую спорны и неустановлены. И вотъ целый рядъ извѣстныхъ русскихъ ученыхъ отдалъ свои силы на то, чтобы собрать хоть бы отрывочныя, но твердо установленныя свѣдѣнія о великомъ подвизникѣ. Однако русская литература и до сихъ поръ не имѣетъ своего труда, въ которомъ все наличныя биографическыя свѣдѣнія о Чинѣ Сорскомъ, собранныя вслѣдствіе, были бы положены въ формѣ цѣльнаго художественнаго произведенія. Попытку посполнить этотъ пробѣлъ и представляеть собой предлагаемый очеркъ.

Очеркивая отрывочную отъ міра идеальную личность — великаго старца* и набравшая попутно картину культурно-религознаго состоянія эпохи, въ которой жила и дѣйствовала знаменитый подвизникъ, авторъ изстоящаго очерка старался строго руководиться всѣми научными трудами и произведеніями, имѣющими отношеніе къ личности Чина Сорскаго.



Довѣдено цѣлурую, Пековъ 26-го апрѣля 1968 года.

Принято въ редакцію 11 июля 1968 г. № 111.