

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна ^{за печатаніе объявленій} за печатаніе объявленій ^{взимоваго} ^{изданію} ^{съ пересылкою} ^{и безъ пересылки} ^{5 руб.} ^{мается} ^{плата} ^{10 к.} ^{за} ^{строку,} ^{считая} ^{въ} ^{строки} ⁵ ^{словъ.}

14 Марта № 11. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ (*).

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однѣхъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положилъ:* Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (Свод. зак. т. XIII), постановить: „Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки

(*). Правит. Вѣстникъ 1887 г. № 47.

трупнаго гвіенія. Наличность этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно пновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 сего устава“ (*).

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Выписка изъ утвержденнаго и. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 января 1887 года, за № 5, объ изданіяхъ постоянной коммисіи по устройству народныхъ чтеній.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, разсмотрѣвъ нижепоименованныя изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію, министромъ народнаго просвѣщенія, постоянной коммисіи по устройству народныхъ чтеній и вѣходя оныя полезными для виѣкласнаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школь, опредѣлилъ: допустить въ бібліотеки церковно-приход-

(*) *Статья 918:* „Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 1082 Улож. о нак., прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, неимѣющими права на леченіе“.

скихъ школъ, для выѣкласснаго чтенія учащихъ, слѣдующія изданія: 1) „Святый Тихонъ, епископъ воронежскій и задонскій“, сочиненіе протоіерея В. Михайловскаго, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 2) „Жизнь святаго Николая Чудотворца“, сочиненіе священника Михаила Соколова, изд. 3-е, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 8 коп.; 3) „Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій“, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 4) „Житіе преподобнаго отца нашего Ксенофонта, супруги его Маріи и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія“, составила Евгенія Туръ, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 5) „Святый Стефанъ пермскій“, Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 6) „О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ“, Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 10 коп.; 7) „Просвѣтитель восточной Сибири“ (т. е. преосвященный Иннокентій, впоследствии митрополитъ московскій), С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 8) „Начало христіанства на Руси“, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 15 коп.,—о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію завѣдующихъ школами въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ—о продажѣ синодальныхъ изданій книгопродавцами-коммиссіонерами ().*

Въ видахъ возможно бѣльшаго распространенія синодальныхъ изданій и облегченія съ этою цѣлію способовъ къ пріобрѣтенію иногородными книгопродавцами сихъ изданій, Святѣйшій Синодъ, согласно сдѣланнымъ по сему предмету заявленіямъ со стороны книгопродавцевъ, признавъ полезнымъ предоставить имъ право на полученіе синодальныхъ изданій въ кредитъ, на коммиссіонерскихъ основаніяхъ, опредѣленіемъ отъ 25 ноябрю—10 декабря 1886 г. за № 2539, постановилъ: книгопродавцамъ, изъявившимъ желаніе быть коммиссіонерами

(*) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 5.

по продажѣ синодальныхъ изданій, предоставлять, по соглашенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ или съ кноторою московской синодальной типографіи, таковое коммиссіонерство на слѣдующихъ условіяхъ: а) отпускать книги синодальнаго изданія въ кредитъ, съ уступкою 10⁰/₀ и съ даровою пересылкою изъ Хозяйственнаго Управленія или изъ конторы московской синодальной типографіи, по выбору книгопродавцевъ, въ размѣрѣ того залога, какой они представятъ для сего государственными процентными бумагами или наличными деньгами, при чемъ расчетъ за проданныя книги долженъ быть производимъ въ опредѣленные, по соглашенію, сроки и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ; б) въ случаѣ оказавшагося излишка книгъ синодальнаго изданія, предоставляется книгопродавцамъ возвращать таковыя по принадлежности въ Хозяйственное Управленіе, или въ контору московской синодальной типографіи, смотря по тому, откуда тѣ книги были затребованы, но при условіи, чтобы возвращаемыя книги были неповрежденными и чтобы расходъ на эту обратную высылку относимъ былъ на счетъ книгопродавцевъ; в) книги синодальнаго изданія, въ особенности книги св. Писанія, книгопродавцы обязаны продавать по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Св. Синода каталогахъ, и только при пересылкѣ книгъ иногороднымъ покупателямъ, книгопродавцамъ разрѣшается взимать пересылочный расходъ по вѣсу, и г) книгопродавцы-коммиссіонеры объ открытіи при ихъ магазинахъ продажи синодальныхъ книгъ обязаны дѣлать надлежащія публикаціи въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ на свой счетъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Рукоположенъ во священника* діаконъ Константинъ Дыднскій въ Немировскій монастырь, 27 Февраля.

—*Определены на священническія мѣста:* каменецкаго у. с. Гринчука псаломщикъ Германъ Пашута въ тотъ же приходъ, 4 Марта,—окончившій курсъ семинаріи Николай Богдановичъ въ с. Плоскую Забутскую балтскаго у., 5 Марта,—каменецкаго у. с. Кутковецъ псаломщикъ Петръ Стопнѣвичъ въ с. Гуковъ того же уѣзда и г. Ямполя Николаевской церкви псаломщикъ Іосифъ Пилинѣвичъ въ с. Островчане каменецкаго у., 6 Марта.

—*Перемѣщены,* согласно прошенію, балтскаго у. с. Жюры священникъ Христофоръ Зазулинскій въ с. Очеретну того же уѣзда,—проскуровскаго у. с. Новаго Села псаломщикъ Ѳеодоръ Волосѣвичъ къ церкви богоугодныхъ заведеній г. Каменца, 4 Марта,—летичевскаго у. с. Домскихъ Каричивецъ свящ. Аполлинарій Боржковскій въ Гримячку того же уѣзда, 6 Марта,—гайсинаскаго у. с. Кисляка свящ. Михаилъ Ключинскій въ с. Кузьминцы того же уѣзда,—брацлавскаго у. с. Жахновки свящ. Василій Воронинъ въ с. Рогозну того же уѣзда, 5 Марта.

—*Награжденъ похвальнымъ листомъ* летичевскаго у. с. Охримовецъ церковный староста крестьянинъ Іустинъ Гула за усердную службу, 5 Марта.

—*Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ* въ 4 округѣ каменецкаго у. свящ. с. Нагорянъ Леонидъ Злотчанскій, 4 Марта.

—*Утверждены въ должностяхъ: депутата на училищныя сѣзды* въ 3 окр. винницкаго у. свящ. с. Медвѣдки Дометій Добротворскій и кандидатомъ къ нему свящ. с. Лавровки Онуфрій Думанскій, 4 Марта,—въ 4 окр. балтскаго у. свящ. Іакимъ Кардасѣвичъ, 5 Марта,—въ 3 окр. каменецкаго у. свящ. с. Криничанъ Филимонъ Миськевичъ и кандидатомъ къ нему свящ. с. Слободы Смотричской Кирилль Петровскій, 9 Марта; кандидата члена *благочинническаго совѣта* въ 3 окр. винницкаго у. свящ. м. Стрижавки Николай Юрєвичъ, 4 Марта,—*окружнаго духовника* въ 4 окр. балтскаго у. свящ. с. Батушанъ Іуліанъ Крыжановскій,—*сотрудника попечитель-*

ства въ томъ же округѣ свящ. с. Цыбулевки Петръ Перетятковъ, 5 Марта; *церковнаго старосты* ямпольскаго у. с. Россоша крестьянинъ Василій Зволейко, 5 Марта, — *предсѣдателя попечительства* въ томъ же селѣ крестьянинъ Василій Земледуха и членами крестьяне: Пантелеймонъ Подкаакъ, Трофимъ Зволейко, Яковъ Дидура, Степанъ Ковальчукъ, Θεодосій Комаргородскій, Карпъ Муржакъ, Иванъ Искренко, Сильвестръ Грицакъ, Евстафій Маслямакъ, Авксентій Дидура и Прокопій Грицакъ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ*, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи:

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста*: бывшій воспитанникъ Подольской дух. семинаріи Константинъ Яновичъ въ с. Вихилевку проскуровскаго у., 4 Марта, — безмѣстный псаломщикъ Θεодоръ Солтановскій въ с. Новое Село проскуровскаго у., 5 Марта, — окончившій курсъ семинаріи Емеліанъ Шероцкій въ с. Россосе ямпольскаго у. и окончившій курсъ Сорокскаго уѣзднаго училища Θεодоръ Жолондковскій въ Николаевской церкви г. Ямполя, 7 Марта, — бывшій послушникъ Коржовецкаго монастыря Елпидифоръ Лондкевичъ въ с. Осламовъ ушицкаго у., 10 Марта.

— *Перемѣщены*, согласно прошенію, псаломщаци: ямпольскаго у. предмѣстья м. Краснаго Россосе діаконъ Петръ Савкевичъ въ с. Каменовату балтскаго у., 5 Марта, — каменецкаго у. м. Черче-Залуча Константинъ Лазаркевичъ и ушицкаго у. с. Лысца Сергѣй Моружко, одинъ на мѣсто другаго, 7 Марта, — гайсинскаго у. с. Ставокъ діаконъ Петръ Сорочинскій и ольгопольскаго у. с. Пятковки Іоаннъ Рачинскій, одинъ на мѣсто другаго, — ушицкаго у. с. Осламова Николай Зилинскій въ с. Кутковцы каменецкаго у., 10 Марта.

— *Утвержденъ духовникомъ* въ 5 окр. литинскаго у. свящ. м. Ново-Константинова Петръ Киницкій, 10 Марта.

— *Утвержденъ въ должности псаломщика* въ с. Хуторахъ Кривошеинскихъ, винницкаго у., Порфирій Калинчакъ, 7 Марта.

— *Опредѣленъ въ число послушниковъ* Бершадскаго монастыря б. псаломщикъ Виссаріонъ Лазаревичъ, 9 Марта.

— *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* крестьяне: ольгопольскаго у. с. Пирожной Константинъ Петрыкъ, 4 Марта,—каменецкаго у. с. Пятничанъ Иванъ Монастырскій, 5 Марта,—винницкаго у. с. Супрунова Зосимъ Рудый, 6 Марта,—ольгопольскаго у. с. Тернавки Жабокричской Осипъ Бурлчукъ, 7 Марта,—гайсинскаго у. с. Мощей Митрофанъ Квапш,—могилевскаго у. с. Григоровки Захарій Гоцулякъ,—ушицкаго у. с. Голозубинець Еремія Швець и литинскаго у. с. Чудинсвець Евменій Жентычка, 10 Марта.

— *Утверждены въ должности председателей и членовъ церковно приходскихъ попечительствъ:* балтскаго у. въ с. Цыбулевкѣ членами крестьяне: Петръ Поповъ, Семень Паламарчукъ и Иванъ Проданъ, 5 Марта,—винницкаго у. въ с. Лукѣ Мелешковской преде. свящ. Павелъ Ждановъ и член. крестьяне: Михаилъ Демянукъ, Филиппъ Лащенко, Иванъ Царченко, Филиппъ Столяръ, Аванасій Серга и Власій Гордашъ,—въ с. Якушинцахъ преде. крестьянинъ Евѳимій Иванчукъ и членами крестьяне: Павелъ Щербанъ, Артемій Гуренко, Михаилъ Бровка, Леонтій Блищукъ и Іустинъ Сердюкъ,—въ с. Лавровкѣ преде. свящ. Онуфрій Думанскій и член. крестьяне: Иларіонъ Череватюкъ, Никита Капшукъ, Софоній Бондаръ, Никита Давыдюкъ, Архипъ Сиранчукъ и Иванъ Наконешный, 6 Марта,—литинскаго у. въ с. Кусиковцахъ преде. крестьянинъ Филимонъ Каправчукъ и член. крестьяне: Осипъ Осадчукъ, Петръ Билыкъ, Ананія Дунуй, Тимошей Осадчукъ, Осипъ Юрць, Андрей Кремвюхъ, Арсеній Осадчукъ, Корнелій Дзюбенко, Иванъ Дунуй и Григорій Юруй, 24 Февраля,—могилевскаго у. въ с. Григоровкѣ преде. крестьянинъ Николай Поперечнюкъ и член. крестьяне: Григорій Гуцулякъ, Андрей Поперечнюкъ, Илія Каменный, Николай Кобель, Василій Каспровый и Семень Марущакъ,—ушицкаго у. въ с. Голозубинцахъ преде. свящ. Ананія Лазаркевичъ и член. крестьяне: Антонъ Гоцулякъ, Степанъ

Будюкъ, Викторъ Козарь, Василій Онуфріевъ, Михаилъ Чепурный, Аванасій Осиповъ, Θεодосій Плаксывий, Степанъ Малышъ, Степанъ Кучеръ, Василій Павловъ, Николай Крыль, Ксенофонтъ Кушниръ, Семень Петровъ, Тимошей Ягольничъ, Антонъ Козера, Степанъ Мартынюкъ, Никита Власюкъ, Романъ Козарь и Матвѣй Тыслюкъ,—литинскаго у. въ с. Чудиновцахъ предс. свящ. Николай Яницкій и член. крестьяне: Филиппъ Остапчукъ, Василій Остапчукъ, Наумъ Бесѣда, Самуэль Кузьменко, Меодій Долинскій и Даніиль Бойко, 10 Марта.

По опредѣленіямъ Подольской духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,

а) отъ 25 Февраля—6 Марта 1887 года *отрѣшенъ отъ мѣста* литинскаго у. с. Васютинець свящ. Александръ Либацкій;

б) отъ 5—10 Марта *удаленъ отъ мѣста* винницкаго у. с. Махновки псаломщикъ Николай Вильчинскій.

Умеръ проживавшій въ м. Ивангородѣ, гайсинскаго у., безмѣстный діаконъ Тимошей Мещерскій, 27 Февраля.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По докладамъ Совѣта отъ 28 Февраля, 3 и 7 Марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *утверждены въ должности наблюдателей* церковно-приходскихъ школъ во 2 десяткѣ 5 гайс. окр. свящ. с. Серединки Григорій Тарнавскій, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, по болѣзни, свящ. С. Богдановича,—въ 4 окр. гайс. у. свящ. с. Завадовки Іаковъ Базилевичъ, на мѣсто увол., согласно прошенію, по болѣзни, свящ. А. Зборовскаго,—въ 1 окр. могилевскаго у. свящ. с. Садковецъ Алексѣй Онуфріевичъ на мѣсто увол., согласно прошенію, по болѣзни, свящ. І. Львовича, 4 Марта и въ 1 окр. винницкаго у. свящ. предгр. г. Винницы Старыхъ Хуторовъ Алексѣй Пашуга, на мѣсто выбывшаго изъ округа, за перемѣщеніемъ въ Туркестанскую епархію, свящ. В. Греча-чевскаго, 9 Марта.

По журнальному постановленію Совѣта отъ 4—5 Марта *поручено преподаваніе закона Божія* въ церковно-приходской школѣ с. Лучинчича, могилевского у., мѣстному псаломщику Михаилу Горецкому, въ виду преклонныхъ лѣтъ и частой болѣзни протоіерея І. Шманкевича.

По журн. постановленію Совѣта отъ 7—9 Марта: *уволена* отъ должности учительница церк.-приход. школы с. Демидовки, винницкаго у., Марія Гречачевская, согласно прошенію отца ея, свящ. Вл. Гречачевского; *оставлено безъ удовлетворенія* прошеніе священниковъ сс. Хижинець, Сокиринецъ и Писаревки, винницкаго у., о разрѣшеніи открыть соединенную церковно-приходскую школу.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

Васютинцы лит. у., съ 6 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 297 и женскаго 307; земли церковной 35 дес. 1095 с., домъ для священника съ постройками старые.

Гармацкое балт. у. съ 6 Февраля. Прихожанъ 840 мужскаго и 855 женскаго пола; земли церковной 100 дес. 1470 саж., домъ для священника есть.

Жура балт. у., съ 4 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 677 и женскаго 668; земли церковной 71 дес.; домъ для священника есть со всѣми хозяйственными принадлежностями.

Жахновка брацл. у., съ 5 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 402 и женскаго 417; земли церковной 34 дес. 1535 с.; домъ для священника ветхій.

Кислякъ гайс. у., съ 5 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 507 и женскаго 499; земли церковной 62 дес. 309 саж.; домъ для священника съ постройками ветхіе.

Каричинцы Домскіе летич. у., съ 6 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 508 и женскаго 488; земли церковной 36 дес.; домъ для священника грозитъ разрушеніемъ, постройки старыя; въ приписномъ приходѣ с. Згарѣ прихожанъ мужскаго пола 208 и женскаго 266; земли церковной 36 дес.; домостроительство нѣтъ.

Кошаринцы могил. у., съ 11 Марта. Прихожанъ мужскаго пола 451 и женскаго 452; земли церковной 33 дес., домъ для священника новый со всѣми постройками.

Раздолъ балт. у., съ 28 Февраля (за перемѣщеніемъ священника І. Занько въ Херсонскую епархію). Прихожанъ мужскаго пола 482 и женскаго 467; земли церковной 72 дес. 971 саж.; домостроительства для причта есть.

Следи ямп. у., съ 24 Февраля. Прихожанъ мужскаго пола 512 и женскаго 491; земли церковной 43 дес. 234 саж.; домъ для священника и всѣ постройки есть.

Яновцы лит. у., съ 8 Октября 1886 г. Прихожанъ 234 мужскаго и 234 женскаго пола; земли церковной 36 дес.; домъ для священника деревянный, построенъ въ 1880 году.

В) ПСАЛОМЩИКА.

Махновка вин. у. Прихожанъ мужскаго пола 499 и женскаго 490; земли церковной 57 дес. 1262 саж., домостроительство для псаломщика нѣтъ.

Содержаніе: I. Правительственныя распоряженія: Высочайшее повелѣніе—о дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ гѣбныхъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти. Отъ Синод. Учил. Совѣта—объ изданіяхъ комиссіи народныхъ чтеній для церк.-прих. школъ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—о продажѣ Синод. изданій книгопродавцами. *II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Перемѣны по епархіальной службѣ. Отъ Еларх. Училищнаго Совѣта. Вакансіи: священниковъ и псаломщика.

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 11 1887 года.

Рѣчь къ воспитанникамъ подольской духовной семинаріи при открытіи образцовой при оной школы.

Въ настоящій день, любезн. воспит., мнѣ невольно приходится на умъ слѣдующее изреченіе Слова Божія: *Начало премудрости страхъ Господень* (Притч. I, 7).

Хотя подъ именемъ премудрости въ этомъ священномъ изреченіи собственно разумѣется надлежащее религіозно-нравственное состояніе человѣка, однако эти слова могутъ имѣть полное примѣненіе и къ образованію нашего ума. Ибо, если главный предметъ познанія есть Богъ, то ясное дѣло, что и въ основѣ образованія всякаго человѣка должно лежать прежде всего религіозное образованіе или страхъ Божій. Между образованіемъ человѣка и образомъ его жизни находится прямая и тѣсная связь. Какъ отдѣльные люди, такъ и цѣлый народъ, если въ основѣ его образованія не лежитъ страхъ Божій, естественно приходитъ къ забвенію Бога, къ сбивчивымъ религіозно-нравственнымъ понятіямъ, къ жизни разсѣянной и порочной. Ясный примѣръ этой истины представляетъ исторія начальнаго, народнаго образованія въ Россіи или исторія церковно-приходской школы. Этому предмету я и думаю коснуться въ настоящій день, чтобы показать вамъ, любезн. воспит., какое важное значеніе имѣетъ открываемая нынѣ при нашей семинаріи образцовая школа.

Грамотность въ Россіи появилась вмѣстѣ съ принятіемъ ею христіанства. Назначеніемъ своимъ она имѣла религіозно-нравственныя потребности: отправленіе Богослуженія, утверж-

деніе въ народѣ истинѣ вѣры Христовой и борьбу съ язычествомъ. Какъ по повелѣнію благовѣрныхъ російскихъ князей, такъ и высшей церковной власти въ Россіи до XVII вѣка учителя народа были только священники, діаконъ и причетники. Такъ, напр., св. благовѣрный князь Владиміръ повелѣлъ раздавать дѣтей „по церквамъ священникамъ въ наученіе книжное;“ Ярославъ „церкви ставляше, поставляя попы, веля имъ учить люди.“ Таже обязанность возложена была на духовенство и бывшимъ во второй половинѣ XVI вѣка московскимъ соборомъ. На этомъ соборѣ постановлено: „у священниковъ, у діаконъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы.. всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе *грамотъ* и наученіе *книжнаго письма* и *церковнаго пѣнія*, псалтырнаго и чтенія *налойнаго*, и тѣбы священники, діаконъ, дьяки избранные учили своихъ учениковъ *страху Божію*.“ Такъ понимали дѣло начальнаго, народнаго образованія наши предки и такъ оно велось до тѣхъ поръ, пока въ Россію не открыто было полнаго доступа вліанію западной Европы. Въ продолженіе семи столѣтій церковно-приходская школа дѣлала свое дѣло, насаждая въ русскомъ народѣ страхъ Божій. Отличительными чертами русскаго народа за это время были простая, дѣтская вѣра въ Бога, преданность святой Его волѣ, любовь къ посѣщенію церкви и ея благолѣпію, строгое исполненіе уставовъ церковныхъ, уваженіе къ служителямъ церкви, какъ отцамъ духовнымъ, беззавѣтная преданность своему князю или царю, любовь, уваженіе и послушаніе родителямъ, почтеніе къ старшимъ, постоянное памятованіе о Богѣ, выразившееся въ начатіи каждаго дѣла крестнымъ знаменіемъ и молитвою. Нельзя, конечно, утверждать, чтобы все это производила только одна церковно-приходская школа. Много значила здѣсь самая обстановка дома нашихъ предковъ, походившаго на домашнюю церковь, много значило домашнее въ строгихъ правилахъ воспитаніе нашихъ предковъ, много значилъ добрый примѣръ родителей и стар-

шихъ и благочестивые изъ рода въ родъ по преданію переходившіе и строго сохранявшіеся обычаи. Но кто можетъ отрицать, что сознательность, разумность и цѣлесообразность указанныхъ, добрыхъ качествъ нашихъ предковъ сообщала и выясняла имъ церковная грамота, церковно-приходская школа? Изъ нея выходили такъ называемые начѣтчики, которые разъясняли неграмотнымъ отъ квижнаго писанія православіе нашей церкви, религіозно-нравственныя истины Христовой вѣры, спасительность и святость церковныхъ уставовъ, тяжесть смертныхъ грѣховъ, муки ада, блаженство праведниковъ, жизнь и подвиги угодниковъ Божіихъ, божественное установленіе царской власти и т. д. Эти начѣтчики, отличавшіеся нерѣдко обширною богословскою и церковною начитанностію, были дѣятельными помощниками духовенства какъ въ отправленіи Богослуженія, такъ и въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа.

Иное время въ исторіи церковно-приходской школы наступаетъ у насъ, когда западному вліянію открытъ былъ свободный доступъ въ Россію. Подъ вліяніемъ западной педагогики, видѣвшей въ человѣкѣ только высшее животное, а не образъ и подобіе Божіе, стремившейся, по этому, къ естественному воспитанію и образованію человѣка и къ изытію народнаго образованія изъ рукъ духовенства, и у насъ съ XVIII вѣка стало обнаруживаться недовѣріе къ церковно-приходской школѣ и къ дѣятельности духовенства на поприщѣ начальнаго, народнаго образованія. Церковно-приходскія школы стали лишаться поддержки, а духовенству нерѣдко прямо запрещать имѣть въ своихъ домахъ школы, подвергая ихъ въ противномъ случаѣ штрафу. Даже преподаваніе закона Божія въ открывавшихся, на мѣсто церковно-приходскихъ, народныхъ школахъ стали поручать лицамъ свѣтскимъ. Часословъ и псалтирь, по которымъ учились читать наши предки, изъ этихъ народныхъ школъ обыкновенно изгонялись. Картинки, сопровождавшія начертаніе буквъ славянской и русской азбуки, изображавшія Господа Бога, Пречистую Его Ма-

терь, Архангеловъ и ангеловъ и событія священной исторіи, которыя на первыхъ же порахъ обученія грамотѣ показывали ученику, что начало премудрости есть страхъ Божій, исчезли. На мѣсто ихъ появились изображенія животныхъ, растеній и предметовъ сельскаго хозяйства. Въ азбукахъ или книгахъ для чтенія въ школѣ, самыхъ распространенныхъ, о Богѣ, церкви, добродѣтели и грѣхѣ часто небыло и помину, или же упоминалось на послѣдней страницѣ. Азбуки и книги для чтенія наполнялись описаніемъ предметовъ всѣмъ и каждому извѣстныхъ, какъ то: дома, села, деревни, орудій земледѣлія, домашнихъ животныхъ, описаніемъ работъ и занятій деревенскаго жителя, пословицами и загадками и часто бессмысленными стихами. вмѣсто чтенія, которое воспитывало бы въ простомъ народѣ чувство страха Божія, ему сообщались свѣдѣнія изъ міровѣдѣнія, о душевныхъ свойствахъ низшихъ животныхъ и т. д.. вмѣсто пѣнія священныхъ и любимыхъ народомъ церковныхъ пѣсней его учили и безъ того хорошо извѣстнымъ ему свѣтскимъ пѣснямъ. Въ добавокъ ко всему этому въ народной школѣ сообщались и внушались вещи, которыя отвращали его отъ всего божественнаго, церковнаго и духовнаго и привлекали все его вниманіе на земное и тѣлесное, на развитіе въ немъ эгоизма и стремленія къ личной пользѣ. Завершеніе просвѣщенія народа на почвѣ западной педагогичи выразилось въ „хожденіи“ въ народъ непризванныхъ просвѣтителей, которые разъясняли ему его положеніе, „будили“ въ немъ сознаніе его правъ, говорили съ нимъ о рабочемъ вопросѣ, о землевладѣніи, о передѣлѣ земли, о несправедливости въ человѣческихъ отношеніяхъ. Такое положеніе дѣла съ особенною силою проявилось у насъ въ послѣднее время, со второй половины настоящаго столѣтія, въ подражаніе западу, гдѣ не только духовенство устранялось отъ участія въ народномъ образованіи, но даже и законъ Божій исключался изъ предметовъ изученія въ народной школѣ. слѣдствіемъ этого у насъ было то, что вмѣсто 21,420 церковно-приходскихъ школъ, бывшихъ у насъ въ

1863 г., къ 1885 г. ихъ осталось только 4,000. Кромѣ уменьшенія церковно-приходскихъ школъ грустные плоды подражанія западу незамедлили обнаружиться и въ другихъ отношеніяхъ. Въ виду неудовлетворенности отрѣшенной отъ церкви народною школою нашъ простой народъ уходилъ учиться къ раскольническимъ начѣтчикамъ, или открывалъ школы у себя дома въ церковномъ духѣ. Подъ вліяніемъ неудовлетворенности религіознаго чувства въ „народной“ школѣ простой народъ нашъ иногда обращался къ самозваннымъ учителямъ изъ своей братіи и былъ увлекаемъ ими въ расколъ или штундизмъ. Подъ вліяніемъ упадка славянской грамоты и церковнаго направленія въ народной школѣ простой народъ нашъ или вовсе не умѣлъ читать по славянски, или читалъ очень плохо. Стала пропадать въ народѣ и самая охота къ церковно-славянскому чтенію, а затѣмъ стало обнаруживаться неуваженіе къ служителямъ св. церкви, пренебреженіе ея уставовъ, противодѣйствіе законной власти, озлобленіе противъ богатыхъ и знатныхъ, неуваженіе и неповиновеніе родителямъ и старшимъ, лѣность и удаленіе отъ свойственныхъ простому народу работъ и занятій, желаніе меньше и легче работать, а больше получать, стремленіе къ легкой наживѣ и обману, къ взысканности въ пищѣ и одеждѣ, отвращеніе къ условіямъ деревенской жизни и множество другихъ пороковъ. Иначе и быть немогло, ибо простой народъ, непоучавшійся въ законѣ Господни, необлагороженный красотой Слова Божія, церковно-богослужебныхъ книгъ и житій святыхъ, въ которыхъ даже помимо религіознаго значенія сокрыто столько глубокаго, столько прекраснаго, столько сильно дѣйствующаго на человѣческую душу, сколько не найти во всей всемірной литературѣ, а воспитанный лишь на міровѣдѣніи, на земномъ и животныхъ, естественно и дѣятельность свою направлялъ только на мірское и земное. И такимъ образомъ подъ вліяніемъ отрѣшенной отъ церкви школы нашъ простой народъ постепенно сталъ измѣнять славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнни чело-

вѣка и птицъ и четвероногъ и ядъ, (Римл. 1, 23.) жизнь и душевныя качества которыхъ онъ изучалъ въ народной школѣ.

Но обуреваемый чуждымъ ему вѣтромъ ученія, народъ нашъ не забылъ, гдѣ лежитъ начало его премудрости, и возопилъ, простирая руки свои къ тѣмъ, кто всегда былъ для него всего дороже—святой матери своей церкви и возлюбленному своему Государю, прося вывести его изъ *глубины золъ*, избавить его *отъ работы вражя*, заявляя, что ему нужна грамота, какъ путь къ церкви, какъ средство къ религіозно-нравственному просвѣщенію и назиданію въ благочестіи. Голосъ народа услышала какъ чадолюбивая мать наша св. церковь, такъ и стоящій на стражѣ народнаго блага Помазанникъ Божій, возлюбленный нашъ Государь Императоръ. И вотъ какъ со стороны нашей церкви, такъ и изъ устъ Отца нашего отечества раздались слова, призывающія православное духовенство къ дѣятельности на пользу народнаго просвѣщенія. Въ 1884 г. были обнародованы Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, сущность которыхъ состоитъ въ признаніи за ними права на существованіе, въ церковномъ, отвѣчающемъ желанію народа, направленіи въ нихъ образованія и въ привлеченіи духовенства къ главной дѣятельности въ этихъ школахъ.

Любезные воспитанники, будущіе пастыри церкви Христовой! На васъ возложенъ будетъ со временемъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ было доселѣ, священный долгъ пастыря *„вспрениыя ему люди учити благовѣрїю, заповѣдямъ Божиимъ и прочимъ христіанскимъ добродѣтелямъ по вся дни“* (*). Вамъ со временемъ придется возвращать народъ нашъ къ праотеческимъ, благочестивымъ преданіямъ и добрымъ обычаямъ и духъ правый обновлять во утробѣ его. Нынѣшнее событіе въ нашей семинаріи—открытіе образцовой школы—да напомнитъ вамъ о будущемъ вашемъ долгѣ—служить дѣлу народнаго просвѣ-

(*) Изъ іерейской грамоты.

щенія. Несмотря на то, что Россія въ дѣлѣ начальнаго, народнаго образованія со времени принятія Христовой вѣры до шестидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія была всецѣло обязана православному духовенству, были и есть еще люди, говорящіе, что наше духовенство неспособно къ этому дѣлу. Учрежденіемъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ *загрязждаются уста, глаголющихъ неправедная*. Теперь никто уже не въ правѣ будетъ говорить, что духовенство наше беретъ не за свое дѣло. вмѣстѣ съ тѣмъ эта образцовая школа будетъ для васъ образцомъ въ вашей просвѣтительной дѣятельности въ церковно-приходской школѣ, дастъ вамъ запасъ наблюденій, свѣдѣній и опыта въ веденіи дѣла народнаго образованія. Въ занятіяхъ вашихъ въ образцовой школѣ да предносятся вамъ всегда и да возбуждаютъ вашу энергію будущіе ваши труды и надежды, какъ главныхъ дѣлателей въ церковно-приходской школѣ. Задача, предстоящая вамъ современемъ, несомнѣнно трудна. Отъ васъ потребуется много самоотверженія, много энергіи, чтобы возвратить церковно-приходской школѣ прежнее, доброе, церковное ея значеніе, много придется потрудиться, чтобы обновить разстроенный и сбитый съ надлежащаго пути западною педагогіею духъ народа. Но за то это путь самый вѣрный, обѣщающій самыя благіе плоды. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ духъ народа въ громадной степени зависѣлъ отъ начальнаго образованія народа. Какое было начальное образованіе, таковъ былъ и духъ народа. И въ послѣднее время всѣми справедливо признавалось, что перевоспитаніе народа зависитъ отъ его начальнаго образованія. Эту истину имѣли въ виду и наши либералы, которые говорили, что когда они овладѣютъ народной школой, дѣло ихъ сдѣлано. Народная школа наша дѣйствительно нерѣдко попадала въ ихъ руки и горькіе плоды ихъ просвѣтительной дѣятельности я указалъ. Къ счастью дѣло не до такой степени испорчено, чтобы его нельзя было поправить, и этотъ трудъ предстоитъ, между прочимъ, и вамъ. Трудъ великій, но обильный

благими надеждами и плодами, который доставить дѣлателямъ благословеніе всего русскаго народа. Въ самомъ дѣлѣ, что такое церковно-приходская школа? Это есть, главнымъ образомъ, средство, ствѣчающее всегда присущей душѣ русскаго народа и въ послѣднее время открыто заявленной имъ потребности отверзти его умъ разумѣти писанія, слѣдовательно, путь къ пониманію закона Божія, церковнаго Богослуженія, къ хожденію подь Богомъ, къ насажденію въ немъ страха Божія. Безъ начального образованія ума простого народа въ законѣ Господни, безъ этого млека ученія Христова, мало пользы принесеть ему хожденіе въ храмъ Божій и проповѣдь пастыря церкви, ибо то и другое будетъ для него зданіемъ безъ фундамента. Церковно-приходская школа для пастыря церкви будетъ, да-лѣе, сильнымъ средствомъ борьбы съ штундизмомъ, ибо штундизмъ, между прочимъ, есть слѣдствіе стремленія народа къ свѣту и сознательности въ дѣлѣ вѣры и церкви, стремленія все понять и объяснить, стремленіе, явившееся, между прочимъ, отъ неудовлетворенности его тѣмъ, что давала отрѣшленная отъ церкви народная школа. Церковно-приходская школа будетъ для пастыря церкви также средствомъ борьбы съ расколомъ. Расколъ нашъ, между прочимъ, тѣмъ и силенъ, что въ немъ образованіе дается церковное, книжное, у начѣтчиковъ, т. е., знатоковъ церковно-богослужебныхъ книгъ и святоотеческихъ твореній. Слѣдовательно, не только въ глазахъ православныхъ, но и въ глазахъ самихъ раскольниковъ, старая вѣра потеряетъ много обаянія, если они увидятъ, что и у православныхъ направленіе образованія тоже книжное или церковное. Съ другой стороны раскольники, несмотря на все свое упорство въ „старой вѣрѣ“, не препятствовали, какъ это показываетъ исторія церковно-приходской школы, своимъ дѣтямъ посѣщать послѣднюю, и просили только, чтобы ихъ, взрослыхъ, оставили въ покоѣ, а о дѣтяхъ своихъ говорили, что они, какъ хотять (*).

(*). Такъ, напр., было въ Олонецкой губерніи въ 40-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія.

Такое же значеніе церковно-приходская школа можетъ имѣть и въ борьбѣ съ католичествомъ. Дѣти католиковъ, получивъ образованіе въ нашей церковно-приходской школѣ, естественно будутъ тяготѣть потомъ къ православію. Вотъ какіе важные и благіе плоды можетъ принести св. нашей церкви церковно-приходская школа!

Любезн. восп! Нашъ простой народъ, недовольный появленіемъ среди его отрѣшенной отъ церкви грамотности и прискорбными ея плодами, ищетъ свѣта Богопознанія, желаетъ обратиться къ *свѣту заповѣдей Господнихъ*, душа его *желаетъ и скончается во двory Господни*. Ко всякому, кому дорого его благо, особенно же къ пастырю церкви, онъ взываетъ: „*жаждущую мою душу благочестія напои водами!*“ Народъ нашъ желаетъ грамотности, желаетъ научиться читать, писать, считать, но главнымъ образомъ жаждетъ религіознаго просвѣщенія. Удовлетворенію этой его потребности могутъ служить внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей съ народомъ, народныя чтенія и распространеніе среди грамотныхъ прихожанъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, но, прежде всего, церковно-приходская школа. Въ ней лежитъ *начало его премудрости страхъ Господень*.

Священникъ *Имя Лебедевъ*.

Открытіе образцовой начальной школы при Подольской духовной семинаріи.

Уставомъ православныхъ духовныхъ семинарій 1867 года для практическихъ занятій воспитанниковъ пятого и шестого классовъ, изучающихъ педагогику, учреждены были при семинаріяхъ „Воскресныя школы“, обученіемъ въ которыхъ, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, занимались сами воспитанники означенныхъ классовъ и при томъ только въ воскресные и праздничные дни. Насколько такая постановка практическихъ занятій воспитанниковъ старшихъ классовъ се-

минарий въ „Воскресной школѣ“ достигала и способна была достигнуть предложенной для нихъ дѣли,—судить объ этомъ не трудно. Первымъ и существенно важнымъ условіемъ успѣшности упражненій вообще, по самому понятію о нихъ, является необходимость для упражняющагося имѣть предъ собою тотъ образецъ, въ частомъ воспроизведеніи котораго въ своихъ собственныхъ дѣйствіяхъ и состоятъ упражненія учащихся; вторымъ и не менѣе перваго важнымъ условіемъ успѣшности практическихъ упражненій, по справедливости, признается возможно частое воспроизведеніе въ дѣятельности образцовыхъ дѣйствій другаго. Не перечисляя другихъ условій, влияющихъ на успѣшность практическихъ занятій, нужно замѣтить, что и указанныхъ достаточно для того, чтобы, сопоставляя ихъ требованія съ организаціею практическихъ занятій въ бывшей „Воскресной школѣ“, придти къ окончательному убѣжденію—въ нецѣлесообразности послѣднихъ. И правда; трудно, если не совершенно невозможно, выработать у себя умѣнье въ области какого бы то ни было искусства, не имѣя въ своемъ распоряженіи живыхъ произведеній этого искусства; но и, при соблюденіи этого условія, упражненія, прерываемыя болѣе или менѣе продолжительными промежутками, при всякомъ послѣдующемъ своемъ повтореніи, сопровождаются естественнымъ забвеніемъ достигнутаго на упражненіяхъ предъидущихъ. Между тѣмъ такова именно и была постановка практическихъ упражненій воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ „Воскресной школѣ“: въ послѣдней они не имѣли ни образцовъ для своей дѣятельности, ни средствъ для возможно частаго повторенія оной и, слѣдов., для образованія у себя навыка въ дѣлѣ учительства.

Сознаніе этой неудовлетворительности „Воскресныхъ школъ“ естественно привело къ мысли—видоизмѣнить практическія занятія воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи, изучающихъ дидактику, такимъ образомъ, чтобы прямая цѣль ихъ достигалась совершенно соответствующими ей средствами.

И вотъ новый уставъ православныхъ духовныхъ семинарій, устранивъ и отмѣнивъ нѣкоторыя, обзавшіяся непригодными, положенія устава 1867 года, не оставилъ безъ должнаго вниманія и вопросъ о практическихъ занятіяхъ въ школѣ воспитанниковъ, слушающихъ дидактику въ V и VI классахъ. Чтобы дать послѣднимъ полную возможность къ выработкѣ нужныхъ навыковъ и умѣній въ трудномъ дѣлѣ учительства, а поэтому—чтобы дать имъ не только живой образецъ толковаго преподаванія, обученія, но и средства къ возможно частому его созерцанію и воспроизведенію въ своей собственной дѣятельности,—для этого уставъ 1884 года (въ примѣчаніи къ § 120) узаконилъ существованіе при семинаріи, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, такихъ начальныхъ школъ, въ которыхъ обученіе производилось бы не въ воскресные и праздничные только дни, но ежедневно, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора. Учрежденіемъ школы съ ежедневными уроками въ ней, очевидно, устраняется одно изъ выше указанныхъ условій (второе), неблагоприятно вліявшихъ на ходъ практическихъ занятій въ старой „Воскресной школѣ“. Оставалось еще—дать такую постановку занятіямъ въ новой „Образцовой“ начальной при семинаріи школѣ, чтобы воспитанники, посѣщая оную, видѣли въ ней дѣйствительно образцовое обученіе и въ своей собственной дѣятельности подражали этому образцу,—и чрезъ это устранить другое изъ выше указанныхъ условій, тормозившее успѣхъ практическихъ занятій въ Воскресной школѣ. Къ счастью воспитанниковъ духовныхъ семинарій не замедлило воспослѣдовать надлежащее распоряженіе и на этотъ конецъ. Разосланными при циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 1 Августа 1886 года, за № 17, „Правилами для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ“ обученіе въ нихъ возложено на особо назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ, по представленію ректора семинаріи, преподавателя и учителя (§ 5 сихъ правилъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ за-

нятія въ „образцовой школѣ“ организуются такимъ образомъ, что, при дѣленіи уроковъ на утренніе и вечерніе, первые всецѣло ведутся учителемъ и законоучителемъ, а присутствующіе на нихъ воспитанники семинаріи только слѣдятъ за ходомъ обученія и отдѣльными его приѣмами; на вечернихъ же урокахъ они повторяютъ съ школьниками то и такъ, что и какъ было преподано имъ на утреннихъ урокахъ. Такимъ образомъ въ образцовой начальной школѣ воспитанники семинаріи *сначала созерцаютъ образецъ* толковаго обученія въ школѣ, а *затѣмъ уже воспроизводятъ* таковой въ своей собственной дѣятельности.

Едвали возможно сомнѣніе въ пользѣ такимъ образомъ устроенныхъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ: если поборники отторженія школы отъ матери православной церкви, говоря о неспособности священниковъ и псаломщиковъ, какъ учителей начальной церковно-приходской школы, имѣли до нынѣ возможность, въ доказательство этой своей мысли, сослаться на практическую неподготовленность тѣхъ и другихъ къ дѣлу учительства и указывать на то, что въ бытность свою въ духовныхъ семинаріяхъ они лишены были возможности—видѣть образцы хорошаго, толковаго обученія въ школѣ и практически воспроизводить ихъ возможно чаще въ своей дѣятельности; то отъ—нынѣ уста такихъ непрзванныхъ радѣтелей народнаго образованія заграждаются не словомъ только, но и самымъ дѣломъ и обращаются въ *уста глаголющихъ неправедная* (Псал. 62, ст. 12).

Послѣ этого оставалось только желать, чтобы предначертанія Правительства скорѣе осуществились въ дѣйствительномъ устройствѣ при семинаріяхъ проектируемыхъ уставомъ образцовыхъ начальныхъ школъ. И святое дѣло нашло для себя достойныхъ исполнителей: образцовыя начальныя школы, одна за другою, начали появляться то при той, то при другой изъ духовныхъ семинарій и въ настоящее время такая школа открыта и при Подольской духовной семинаріи.

Еще вскорѣ по обнародованіи новаго семинарскаго устава, въ то время, когда онъ вводился въ семинаріяхъ только въ своей административной части, Преосвященнѣйшій Густинь, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ предложеніи своемъ семинарскому Правленію отъ 17 Ноября 1884 года, за № 230, предписалъ доставить ему свои соображенія относительно возможности открытія при семинаріи съ Генваря будущаго (1885) года „Образцовой церковно-приходской школы“. При обсужденіи, по силѣ этого предложенія Его Преосвященства, вопроса о возможности открытія образцовой при семинаріи школы, въ засѣданіи Правленія семинаріи 23 того же Ноября были подвергнуты тщательному уясненію тѣ условія, при которыхъ только и возможно какъ самое открытіе, такъ и дальнѣйшее существованіе образцовой школы, и такъ какъ эти условія заключались въ томъ, чтобы а) было достаточное количество мальчиковъ, желающихъ утромъ и вечеромъ посѣщать школу, б) было помѣщеніе для ней, в) были въ школѣ законоучитель и учитель, г) было имъ положено опредѣленное содержаніе и ассигнована сумма на содержаніе школы, д) былъ указанъ источникъ, изъ котораго могутъ быть удовлетворены расходы по открытію и содержанію школы и—е) было лицо, которому принадлежало бы высшее руководство школою; то постановленіе Правленія состоялось такое: а) въ виду незначительнаго количества мальчиковъ (изъ посѣщавшихъ въ то время Воскресную школу въ количествѣ 21), изъявившихъ желаніе посѣщать образцовую школу (изъ указаннаго количества таковыхъ оказалось только 8), во 1, отнести въ каменецкую городскую управу съ просьбою объявить жителямъ г. Каменца о предполагаемомъ открытіи при семинаріи образцовой церковно-приходской школы, дабы тѣ изъ обывателей, которые желаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ означенную школу, заявили о семъ Правленію семинаріи не позже 20 Декабря (1884 г.); независимо отъ сего просить управу объ оказаніи Правленію семинаріи матеріальнаго въ семъ дѣлѣ посо

бія; во 2, напечатать объявленіе о предполагаемомъ открытіи при семинаріи образцовой церковно-приходской школы, съ приглашеніемъ лицъ, желающихъ помѣстить въ оную своихъ дѣтей, заявить о семъ Правленію семинаріи въ выше означенный срокъ, каковое объявленіе распространить по г. Каменцу чрезъ полицейское управленіе; въ 3, отнестись въ Совѣтъ Каменецкаго Іоанно-Предтеченскаго Братства съ просьбою уведомить Правленіе, не признано ли будетъ Совѣтомъ возможнымъ—существующую при Братствѣ школу обратить въ проектируемую церковно-приходскую образцовую;—б) если, согласно предъидущему постановленію, Совѣтъ Іоанно-Предтеченскаго Братства найдетъ возможнымъ существующую при Братствѣ школу обратить въ проектируемую образцовую церковно-приходскую, то вопросъ о помѣщеніи для школы рѣшается самъ собою, ибо такимъ помѣщеніемъ можетъ служить то, которое теперь занимается братскою школою; если же Совѣтъ Братства не согласится на предложеніе семинарскаго Правленія, то помѣщеніе для образцовой церковно-приходской школы отвести въ казенномъ корпусѣ семинаріи, въ комнатѣ, служащей гимнастическимъ заломъ, съ необходимыми приспособленіями;—в) о назначеніи законоучителя въ церковно-приходскую школу при семинаріи представить на архиепископское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства; съ цѣлію же присканія учителя напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о сей должности, съ приглашеніемъ лицъ, желающихъ занять оную, подать о семъ прошевія въ Правленіе семинаріи;—г) жалованье законоучителю образцовой школы назначить въ размѣрѣ 80 р. с. въ годъ; что же касается жалованья учителю оной, то,—принимая во вниманіе—отсутствіе при семинарской школѣ квартиры съ отопленіемъ, какая полагается учителямъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, дороговизну на всѣ жизненныя потребности въ г. Каменцѣ, большіе сравнительно съ сельскими школами труды въ проектируемой школѣ и, наконецъ, желаніе

привлечь въ эту должность лицо вполне къ сему правоспособное и при томъ на болѣе или менѣе продолжительное время, — принять за норму жалованья учителю тотъ окладъ, который полагается учителямъ мужскихъ духовныхъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ и назначить 420 р. въ годъ; — д) на содержаніе школы назначить 100 р. въ годъ, а на приспособленіе помѣщенія для школы, на устройство мебели и приобретение необходимыхъ пособій при открытіи школы — 300 р.; е) въ разсужденіи источника, изъ котораго могутъ быть заимствованы суммы, необходимыя на покрытіе поименованныхъ расходовъ по первоначальному открытію и послѣдующему содержанію школы, Правленіе семинаріи донесло Его Преосвященству, что таковымъ источникомъ могли бы служить суммы епархіальныя, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, — общается центральнымъ Управленіемъ помощь изъ суммъ Святѣйшаго Синода; ж) наконецъ, высшее руководство школою, равно какъ распредѣленіе учениковъ семинаріи по группамъ для занятій въ школѣ предоставить преподавателю дидактики.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе семинаріи, не усматривая возможности открыть школу съ 1 Января 1885 г., въ томъ же собраніи своемъ постановило просить Его Преосвященство назначеніе времени открытія школы предоставить усмотрѣнію Правленія семинаріи, сообразно съ ходомъ обстоятельствъ, отъ которыхъ зависитъ открытіе школы.

По утвержденіи Его Преосвященствомъ такового постановленія семинарскаго Правленія, послѣднимъ немедленно было приступлено къ приведенію въ исполненіе тѣхъ его пунктовъ, которые требовали предварительно сношенія съ разными мѣстами и лицами. Такъ какъ главнымъ условіемъ возможности открытія образцовой школы, какъ само собою понятно, служило изысканіе источника, изъ котораго можно было бы извлечь потребныя для сего денежныя средства, то Правленіе семинаріи рѣшилось прежде всего обратиться къ мѣстной городской управѣ, въ надеждѣ, что она, „считая одною изъ глав-

ныхъ задачъ своей дѣятельности народное образованіе“, не откажетъ въ своемъ посильномъ содѣйствіи дѣлу учрежденія школы, имѣющей въ своихъ стѣнахъ давать первоначальное обученіе дѣтямъ городского населенія. Но здѣсь то и кроется начало тѣхъ несчастныхъ случайностей, благодаря которымъ открытіе школы замедлилось до настоящаго времени. Каменецкая городская управа, на обращенную къ ней просьбу о пособіи, необходимомъ для самаго открытія школы, доложила объ этомъ высшей инстанціи городского самоуправленія,—думѣ городской, а эта послѣдняя въ засѣданіи своемъ 17 Января 1885 года (отношеніе Правленія семинаріи съ вышеозначенною просьбою было послано 11 Декабря 1884 г.) постановила: „принявъ во вниманіе, что въ отношеніи Правленія семинаріи за № 656 о субсидіи церковно-приходской школъ не имѣется свѣдѣнія: ни о программѣ ея, ни о правахъ тѣхъ лицъ, кои будутъ получать образованіе въ этой школѣ, ни о количествѣ того пособія, которое необходимо теперь и желательно въ будущемъ, и что хотя городское Управленіе, считая одною изъ главныхъ задачъ своей дѣятельности народное образованіе, готово всегда оказать посильную матеріальную помощь, но настоящее положеніе объ образованной (?) школѣ даетъ ему полное право ставить вопросъ о субсидіи въ полную зависимость, какъ отъ сообщенія по этому предмету самыхъ подробныхъ свѣдѣній, такъ и отъ выясненія будущей дѣятельности школы,—окончательное разрѣшеніе ходатайства духовной семинаріи, о субсидіи для образцовой школы, отложить до совершеннаго обнаруженія дѣятельности ея и сообщенія тѣхъ свѣдѣній, о коихъ сказано выше“. Таковъ отвѣтъ городской управы въ отношеніи ея отъ 13 Февраля 1885 г. Изъ него видно, что образцовой семинарской школѣ предлагалось прежде существовать и совершенно обнаружить свою дѣятельность, а потомъ уже получить отъ городского управленія субсидію для своего открытія и открыться. Нечего и говорить, что такимъ образомъ выраженное условіе на субсидію образ-

цовой школѣ,—точнѣе: на помощь самому ея открытію, заставило семинарское Правленіе разъ на всегда отказаться даже отъ мысли о томъ, чтобы изъ его обращеній къ городу о пособіи школѣ могло выйти что либо полезное для дѣла.

Потерпѣвъ неудачу въ одномъ мѣстѣ, семинарское Правленіе протянуло свою руку, прося помощи, въ другое. 12 Декабря 1884 г., во исполненіе другаго пункта вышеозначеннаго своего постановленія, оно обратилось въ Совѣтъ Иоанно-Предтеченскаго Братства съ просьбою объ увѣдомленіи, нельзя ли существующую при Братствѣ школу обратить въ проектируемую образцовую церковно-приходскую. Но на эту просьбу до сихъ поръ не воспослѣдовало никакого отвѣта.

Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудящися зиждующіе.—Памятуя о семъ, Правленіе семинаріи, имѣя въ виду обратиться за матеріальнымъ пособіемъ къ болѣе родственному для себя и чуткому къ нуждамъ народнаго образованія въ духѣ православной вѣры духовенству Подольской епархіи, рѣшилось, отложивъ пока вопросъ о средствахъ школы, осуществить другія задачи по вопросу объ ея открытіи и потому, отпечатавъ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ объявленіе объ открытіи при семинаріи образцовой начальной школы, 190 изъ нихъ препроводило, между прочимъ, въ мѣстное городское полицейское управленіе для распространенія сего объявленія съ извѣстною цѣлію между жителями г. Каменца, пропечатавъ вмѣстѣ съ тѣмъ объявленіе въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ объ имѣющей открыться должности учителя образцовой семинарской школы. На этотъ разъ дѣйствія Правленія имѣли нѣкоторый, хотя и неодинаковый, успѣхъ. По поводу перваго объявленія поступило въ Правленіе четыре прошенія отъ жителей г. Каменца и его предмѣстій о принятіи во вновь открываемую школу ихъ дѣтей для обученія; вслѣдствіе втораго объявленія поступило восемь прошеній отъ лицъ, желающихъ занять должность учителя въ образцовой при семинаріи школѣ. Правда, очевидная сразу несоразмѣр-

ность количества учителей съ контингентомъ будущихъ учениковъ образцовой школы не внушала серьезныхъ опасеній за благосостояніе школы въ матеріальномъ отношеніи: изъ восьми кандидатовъ, предложившихъ свои услуги учить въ школѣ, можно было и, кажется, было изъ кого выбрать одного, а четверо учащихся потребовали бы весьма незначительныхъ расходовъ на содержаніе школы; но возможности правильно организовать практическія занятія воспитанниковъ V и VI классовъ въ составѣ 75 человекъ послѣднихъ никакой не было: практикуя одинъ только видъ обученія одиночнаго, нужно было бы употребить двадцать дней на то, чтобы каждый изъ воспитанниковъ V и VI классовъ могъ сдѣлать по одному практическому въ образцовой школѣ уроку.

Какъ ни прискорбны всѣ вышепоименованныя явленія въ исторіи открытія при Подольской духовной семинаріи образцовой школы, однакоже—это факты: можно было искать ихъ объясненія, но нельзя было ихъ отрицать. Послѣдовавшее въ 1885 году назначеніе въ семинарію новаго ректора оной и сопряженное съ этимъ событіемъ знакомство послѣдняго съ условіями быта и управленія мѣстной семинаріи отвлекли на нѣкоторое время вниманіе начальства отъ вопроса объ образцовой школѣ и послѣдней не удалось 1885 годъ считать годомъ своего открытія.

Наступилъ слѣдующій 1886 годъ; время отъ времени среди семинарской корпораціи снова начали возникать различныя проекты устройства образцовой при семинаріи школы, чему не мало способствовало то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ къ этому времени таковыя школы уже были открыты и вѣсти объ этомъ отовсюду проникали и въ нашу семинарію. Сознавая, что при мѣстной семинаріи образцовая начальная школа могла бы принести несомнѣнную пользу будущимъ пастырямъ церкви и учителямъ и законоучителямъ сельской церковно-приходской школы въ борьбѣ со штундою и что при прямомъ въ этомъ дѣлѣ интересѣ мѣстнаго ду-

ховенства съ его стороны можно было ожидать дѣятельнаго выраженія сочувствія къ образцовой начальной при семинаріи школѣ, Правленіе семинаріи прибѣгло къ послѣднему средству и рѣшило: обратиться къ Подольскому епархіальному духовенству, для дѣтей котораго учреждается образцовая школа, и просить оное оказать матеріальное содѣйствіе дѣлу ея открытія и существованія. Къ этому побуждало еще и то обстоятельство, что въ самомъ началѣ м. Мая отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ поступило въ Правленіе семинаріи циркулярное отношеніе, въ коемъ высказана, между прочимъ, просьба доставить подробныя свѣдѣнія о состояніи образцовой школы при Подольской духовной семинаріи, или, если школа еще не открыта, то гдѣ и какъ предполагается ее устроить и на какія средства содержать. На присланномъ при означенномъ отношеніи вопросномъ листкѣ Правленіе семинаріи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отвѣтило въ томъ смыслѣ, что открытіе образцовой при Подольской духовной семинаріи школы, за неимѣніемъ средствъ, еще не состоялось и что въ м. Іюнѣ (1886 г.) предполагается обратиться къ имѣющему быть въ томъ мѣсяцѣ сѣзду Подольскаго епархіальнаго духовенства съ просьбою объ ассигнованіи въ вѣдѣніе Правленія семинаріи суммы какъ для первоначальнаго устройства образцовой школы, такъ и для постояннаго содержанія ея въ послѣдующіе годы. Въ слѣдъ затѣмъ Правленіе семинаріи, опредѣливъ, согласно поставленію своему еще отъ 23 Ноября 1884 года, потребную въ годъ открытія школы, вмѣстѣ съ расходами по первоначальному ея устройству, сумму въ 900 р., и для ежегоднаго содержанія ея въ послѣдующіе годы по 600 р. въ каждый, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ отношеніи своемъ отъ 8 Іюня 1886 г., обратилось въ Подольскій епархіальный сѣздъ духовенства съ покорнѣйшею просьбою назначить вышеозначенную сумму для открытія и содержанія образцовой при семинаріи школы.

Выше уже было замѣчено, что за отказомъ въ средствахъ къ открытію и содержанію школы со стороны мѣстнаго городского управленія, для семинарскаго Правленія оставалась еще одна надежда—получить таковыя средства отъ духовенства мѣстной епархіи, какъ наиболѣе заинтересованнаго въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ епархіи вообще и принимающаго близко къ сердцу судьбы своей родной семинаріи въ частности. Но и въ данномъ случаѣ, какъ оказалось впоследствии, ходатайство семинарскаго Правленія ожидала участь, подобная послѣдовавшей на таковое же предъ городской Управою, и надежда его оказалась тщетною. Вотъ постановленіе бывшаго въ 1886 г. Подольскаго епархіальнаго съѣзда: „Признавая образцовую начальную при семинаріи школу необходимой и полезной, Съѣздъ, однако, не имѣетъ возможности оказать пособіе для открытія и содержанія таковой; средства съѣзда настолько скудны, что самыя крайнія нужды духовныхъ училищъ оставляются безъ удовлетворенія“.

Несмотря на всѣ эти неудачи, постигшія практическое разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ образцовой школы при Подольской духовной семинаріи на началахъ мѣстной самопомощи, самый этотъ вопросъ, казавшійся уже сданнымъ въ архивъ для памяти потомства о томъ, что когда то и что то говорилось и писалось объ устройствѣ при семинаріи какой то школы, на самомъ дѣлѣ еще не потерялъ всей своей живучести и обаятельности, по крайней мѣрѣ, для лицъ высшей правительственной власти: при оказавшемся несочувствіи къ семинаріи мѣстнаго общества, само правительство пришло ей на помощь.

Еще въ изданной въ 1884 г. „запискѣ объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ“ въ концѣ ея была высказана та мысль, что въ случаѣ недостатка мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ къ открытію и устройству такихъ школъ, на помощь имъ придетъ Центральное Управленіе духовно-

учебныхъ заведеній и требуемая средства могутъ быть отпущены изъ суммъ Св. Синода. И слово стало дѣломъ. Въ § 6 „Правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ“, утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23/30 Іюля 1886 г., за № 1570, и разосланныхъ по семинаріямъ при циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 1 Августа 1886 г., за № 17, сказано, что „постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной школы семинарской въ 300 р., учителю въ 500 р. и 200 р. на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Св. Синода изъ суммъ Государственнаго Казначейства“. Такимъ образомъ, чего не оказалось для Подольской духовной семинаріи на мѣстѣ, то самое и при томъ съ избыткомъ предложено было ей, вмѣстѣ съ другими, попечительнымъ Правительствомъ: не доставало ей, главнымъ образомъ, денежныхъ средствъ къ открытію и содержанію при ней школы и эти средства даны и при томъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ того, какой первоначально былъ запроектированъ семинарскимъ правленіемъ. Вмѣсто положенныхъ послѣднимъ 80 р. на жалованье законоучителю образцовой семинарской школы ему ассигновано „Правилами“ 300 р., вмѣсто 420 р. учителю сей школы, по предположенію правленія семинаріи, содержаніе его опредѣляется въ 500 р. и на хозяйственные расходы 200 р., вмѣсто запроектированныхъ правленіемъ 100 р., а въ общемъ итогъ—вмѣсто 600 р., предположенныхъ правленіемъ семинаріи на содержаніе образцовой при ней школы, о которыхъ оно такъ долго и совершенно бесплодно ходатайствовало предъ различными мѣстными учрежденіями, семинарія поставлена въ возможность располагать на этотъ счетъ кредитомъ въ 1000 р. с.

По докладѣ сихъ правилъ объ устройствѣ образцовыхъ при семинаріяхъ школъ въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 2 Сентября 1886 г., между прочимъ, было постановлено: помѣщеніе для образцовой школы при Подольской

духовной семинаріи отвести въ одной изъ свободныхъ комнатъ казеннаго корпуса, оказавшихся таковыми вслѣдствіе закрытія параллельныхъ отдѣленій при первомъ и третьемъ классахъ семинаріи; жителямъ г. Каменца дать знать чрезъ городскую управу объ открытіи при семинаріи бесплатной школы съ тѣмъ, чтобы желающіе изъ нихъ опредѣлить въ оную своихъ дѣтей заявили о томъ о. Ректору семинаріи; въ отношеніи назначенія законоучителя и учителя въ образцовую школу предоставить, на основаніи § 5 „Правилъ“, озаботиться о. Ректору представлениемъ Его Преосвященству достойныхъ кандидатовъ на сіи должности; наконецъ, о снабженіи школы учебниками и учебными пособіями отнестись, на основаніи § 8 тѣхъ же правилъ, въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ. Независимо отъ сего, въ цѣляхъ привлеченія во вновь открывающуюся образцовую семинарскую школу возможно большаго количества учениковъ, по примѣру 1884 г., было отпечатано въ нѣсколькихъ экземплярахъ объявленіе объ открытіи при семинаріи школы и расклеено по г. Каменцу.

Вскорѣ послѣ этого получено было одновременно отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и отъ Подольской казенной палаты увѣдомленіе объ открытіи самаго кредита въ пособіе начальной школѣ при Подольской духовной семинаріи на послѣднюю треть 1886 г., т. е., съ 1 Сентября этого года по 1 Января 1887 г., изъ оклада 1000 р. въ годъ, въ количествѣ 333 р. 33 к. с. и о переводѣ сихъ денегъ на Каменецкое губернское казначейство. По полученіи сихъ денегъ, правленіе семинаріи, въ одномъ изъ засѣданій своихъ по распорядительнымъ собраніямъ, 5 Ноября, постановило употребить нѣкоторую часть означенной суммы на приобрѣтеніе покупкою нѣкоторыхъ изъ рекомендованныхъ утвержденными Св. Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ учебныхъ пособій, не дожидаясь, въ виду предстоящаго въ непродолжительномъ времени открытія образцовой при семинаріи школы, отпуска таковыхъ изъ книжнаго склада Училищнаго

при Св. Синодѣ Совѣта, такъ какъ возбужденное семинарскимъ Правленіемъ, по постановленію своему отъ 2 Сентября, дѣло о бесплатномъ снабженіи образцовой школы учебными пособіями изъ означеннаго склада требуетъ для своего производства довольно продолжительнаго времени.

Къ счастью нараждавшейся въ то время семинарской школы послѣднее опасеніе—замедленія въ снабженіи ея бесплатными учебными пособіями оказалось неосновательнымъ въ виду того, что Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, независимо отъ обращенной къ нему объ этомъ просьбы семинарскаго Правленія, по собственной инициативѣ распорядился высылкою въ начальныя образцовыя при семинаріяхъ школы почти всѣхъ тѣхъ пособій, какія поименованы въ программахъ для церковно приходскихъ школъ, и Правленіе семинаріи скоро получило и самыя пособія въ числѣ 415 экземпляровъ.

Между тѣмъ о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Антоній не преминулъ выполнить и лично на него возложенную обязанность относительно назначенія законоучителя и учителя въ семинарскую образцовую школу. Такъ какъ въ концѣ 1886 г. состоявшій въ должности духовника семинаріи, священникъ Л. Шостаковскій былъ перемѣщенъ на епархіальную службу и такъ какъ по общему сознанію семинарскаго начальства законоучителемъ семинарской образцовой школы всего естественнѣе и приличнѣе быть именно духовнику семинаріи, то вопросъ о законоучителѣ, естественно связанный съ вопросомъ о новомъ духовникѣ семинаріи, до выбора и назначенія послѣдняго не могъ быть рѣшенъ. Что касается учителя для школы, то вопросъ о немъ былъ предрѣшенъ еще въ м. Маѣ, когда, по требованію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, семинарское Правленіе давало свѣдѣнія о предполагаемомъ устройствѣ школы. Въ то время предполагалось въ учителя школы пригласить кого либо изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, практически подготовленнаго къ дѣлу обученія. Но впоследствии рѣшеніе вопроса объ учителѣ

образцовой школы измѣнено было въ томъ смыслѣ, что признано было желательнымъ имѣть въ этой должности лицо съ солидною и специальною какъ теоретическою, такъ и практической подготовкою къ дѣлу обученія въ начальной школѣ. А какъ такія лица всего болѣе извѣстны г. инспектору народныхъ училищъ, то о. Ректоръ семинаріи обратился, съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ мѣстному инспектору названныхъ училищъ А. И. Тарнавскому съ просьбою — рекомендовать достойнаго кандидата на должность учителя образцовой семинарской школы изъ числа подвѣдомыхъ ему учителей народныхъ училищъ. Изъ послѣднихъ г. Тарнавскій указалъ о. Ректору на учителя Вербовецкаго однокласнаго народнаго училища Семена Лисовскаго, коему и было предложено мѣсто учителя семинарской школы и который, по представленію о немъ Ректора семинаріи, Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ въ сей должности въ половинѣ Декабря минувшаго года.

Одновременно съ заботами о возможно лучшемъ внутреннемъ устройствѣ образцовой семинарской школы, зависящемъ отъ назначенія въ оную на должности законоучителя и учителя лицъ, не только правоспособныхъ и опытныхъ, но и вполне отвѣчающихъ по своему направленію духу обученія въ церковно-приходской школѣ, производилось и внѣшнее устройство школы. По постановленію семинарскаго правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, рѣшено было деньги изъ суммы въ 333 р. 33 к. с., оставшіяся еще не израсходованными, употребить на устройство классной мебели и приобрѣтеніе различныхъ принадлежностей для школы и ея бібліотеки.

Къ Январю 1887 г. къ открытію образцовой школы все было готово: по поступившимъ отъ жителей г. Каменца заявленіямъ, пожелавшихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ семинарскую школу, послѣднихъ оказалось на первыхъ же порахъ вполне достаточное количество; классная мебель, школьныя принадлежности и учебныя пособія на первый разъ были удовлетворительны; опредѣленный на должность учителя школы г.

Лисовскій готовъ былъ прибыть къ мѣсту назначенія по первому требованію. Не было только еще назначено законоучителя; но такое назначеніе было вопросомъ лишь нѣсколькихъ дней, потому что вновь опредѣленный на должность духовника семинаріи священникъ П. Масловскій, предназначенный въ то же время и въ законоучителя семинарской школы, ѣхалъ уже (изъ г. Казани) къ мѣсту своего назначенія. Словомъ, все предъуказывало на близкое открытіе семинарской образцовой школы и если бы не послѣднее обстоятельство и не производившаяся въ м. Январѣ ревизія Подольской семинаріи,— послѣдняя еще въ томъ же Январѣ имѣла бы свою собственную образцовую школу. Благодаря указаннымъ обстоятельствамъ и въ особенности послѣднему изъ нихъ, временно отвлекшему семинарское начальство отъ заботъ о школахъ, открытіе ея назначено было на 27 Февраля.

За нѣсколько дней до этого знаменательнаго въ жизни Подольской духовной семинаріи числа прибылъ о. духовникъ ея, священникъ Масловскій и, по представленію о немъ Ректора семинаріи, тотчасъ же Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ въ должности законоучителя образцовой начальной школы. Выборъ законоучителя обѣщаетъ быть вполне удачнымъ, потому что о. Масловскій, не мало потрудившійся на поприщѣ народнаго образованія, нѣкоторое время исполнялъ даже обязанности инспектора народныхъ училищъ въ званіи исправляющаго должность послѣдняго.

Въ день открытія школы, 27 Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ изволилъ отслужить въ семинарской церкви Божественную Литургію въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, преподавателя оной, священника К. Тимковскаго и эконома, священника Е. Гулевича; затѣмъ отслуженъ былъ молебень, въ которомъ участвовали еще: преподаватель семинаріи, священникъ И. Лебедевъ, законоучитель образцовой школы, священникъ П. Масловскій и новорукоположенный священникъ. Преподавателемъ И. Лебедевымъ была сказана

приличная случаю и весьма назидательная рѣчь. По окончаніи въ церкви моленій, прошеній и благодареній Господу Богу за вновь открывающееся училище благочестія, присутствовавшіе при богослуженіи мальчишки—будущіе ученики семинарской школы, подъ руководствомъ учителя оной Лисовскаго, вошли въ помѣщеніе школы и заняли въ немъ указанные имъ учителя мѣста. Преосвященный Владыка, направившійся изъ церкви въ помѣщеніе школы, былъ встрѣченъ здѣсь о. Ректоромъ семинаріи; воспитанники V и VI классовъ и преподаватели семинаріи пропѣли „Царю небесный“. Затѣмъ Преосвященный Архипастыръ обратился съ словомъ назиданія, съ одной стороны, къ воспитанникамъ семинаріи V и VI классовъ, съ другой,—къ ученикамъ образцовой школы, указавъ первымъ на значеніе для нихъ, какъ будущихъ учителей церковно-приходскихъ школъ, образцовой при семинаріи школы и выяснивъ проистекающія отсюда для нихъ обязанности въ отношеніи къ ней; послѣднимъ преподаль отеческое наставленіе хорошо учиться въ школѣ. За словомъ Владыки послѣдоваль примѣрный урокъ Закона Божія, предметомъ для котораго о. законоучитель избралъ молитву Господню. Предваривъ свой урокъ нѣсколькими словами о значеніи для человѣка молитвы вообще, о. законоучитель изъяснилъ ученикамъ школы смыслъ и значеніе важнѣйшей изъ молитвъ—молитвы Господней. Нужно замѣтить, что изъ числа 30 мальчиковъ, явившихся въ день открытія школы въ качествѣ будущихъ ся учениковъ, большая половина—маловозрастные, безъ всякой домашней подготовки къ школьному обученію и потому, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго, что нѣкоторые изъ нихъ, пораженные еще при томъ новизною обстановки и многолюдностію собранія, видимо, не могли сосредоточиться своимъ дѣтскимъ вниманіемъ на предметъ урока и уловить всѣ объясненія законоучителя. Это послѣднее обстоятельство дало поводъ Владыкѣ еще разъ обратиться къ нимъ съ отеческимъ словомъ наставленія и наглядно показать имъ всю пользу школьнаго ученія, сравнивъ оное

со свѣтомъ, а неученіе съ тьмою. Послѣ этого Его Преосвященство вручилъ каждому изъ мальчиковъ по иконѣ, раздалъ имъ собственноручно антидоръ, присутствовавшимъ здѣсь воспитанникамъ V и VI классовъ далъ просфору и, въ заключеніе, послѣ прощѣтаго „Достойно“, благословилъ каждого въ отдѣльности изъ присутствовавшихъ, не исключая и маленькихъ учениковъ открытой такимъ образомъ начальной семинарской школы. Дай Богъ, чтобы она воистину стяжала названіе образцовой, служа примѣромъ для подражанія будущимъ учителямъ Волею Монаршею вызванныхъ къ широкой и плодотворной дѣятельности церковно-приходскихъ школ!

Извѣстія и замѣтки.

Холмская Русь. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, президента Императорской Академіи Наукъ графа Д. А. Толстого, о пользѣ, которую можетъ принести широкое распространеніе вѣрныхъ историческихъ свѣдѣній о русскихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить издателю „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“ П. Н. Батюшкову составить и напечатать въ значительномъ количествѣ экземпляровъ историческій очеркъ Забужной Руси. Въ настоящее время трудъ этотъ оконченъ печатаніемъ. Онъ носитъ заглавіе: „Холмская Русь. Историческія судьбы русскаго Забужья. Съ Высочайшаго соизволенія издано при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ П. Н. Батюшковымъ, съ 2 хромофотографіями, 45 гравюрами и картой“. Историческій очеркъ составленъ профессоромъ Кіевской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при содѣйствіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго. Текстъ иллюстрированъ соотвѣтственными рисунками, гравюрами и т. п., начерпнутыми главнымъ образомъ изъ художественнаго альбома „Памятниковъ“. Этотъ матеріалъ пополненъ нѣсколькими новыми иллюстраціями, отвѣчающими

содержанію книги. Къ числу ихъ относится прежде всего впервые появляющаяся въ свѣтъ копія съ фрески св. Владиміра XII вѣка, открытой при реставраціи Успенскаго собора въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ, построеннаго кн. Андреемъ Боголюбскимъ. Затѣмъ слѣдуетъ галерея новыхъ портретовъ, а именно: Петра I, Екатерины II, Николая I, Александра II, Петра Могилы, гр. Д. А. Толстого, воспроизведенныхъ съ лучшихъ оригиналовъ. Въ концѣ книги приложена историко-географическая карта Холмско-Подляскаго края, на которой, кромѣ современныхъ границъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній и ихъ уѣздовъ съ приходами по вѣроисповѣданіямъ, нанесены границы русскихъ земель половины XIII вѣка. Трудъ опредѣленія этихъ границъ принадлежитъ А. В. Лонгинову. Затѣмъ помѣщенъ объяснительный текстъ каждаго рисунка. Всѣ рисунки, гравюры, факсимиле и проч. исполнены въ Петербургѣ: хромофотографія—Штадлеромъ и Паттинотомъ, гравюры на деревѣ—ксилографомъ Вейерманомъ, фотоцинкографіи—Корнфельдомъ; карта—картографическимъ заведеніемъ Ильина. Въ типографскомъ отношеніи изданіе весьма изящное; книга напечатана въ количествѣ 10,000 экземпляровъ.

— *Число богомольцевъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ.* Нѣсколько времени назадъ нѣкоторыми газетами, умысленно или неумысленно, было сообщено, что число богомольцевъ, посѣщающихъ Кіево-Печерскую Лавру, прогрессивно уменьшается изъ года въ годъ и въ послѣдніе годы выражается въ самой незначительной цифрѣ. Сообщение это совершенно невѣрно. По полученнымъ „Кіевляниномъ“ точнымъ свѣдѣніямъ, число богомольцевъ, посѣтившихъ лавру въ теченіе одиннадцати мѣсяцевъ прошедшаго года, значительно превысило прошлогоднее количество богомольцевъ и выразилось въ цифрѣ 876,261. Изъ этого числа лицъ духовнаго званія было 1,256, дворянъ—2,191, купцовъ—1,924, лицъ простаго класса—870,890. Такимъ образомъ, великая русская святыня продолжаетъ стягивать къ себѣ многочисленныхъ поклонниковъ, черпающихъ въ ней великія рели-

гіозно-правственныя силы, разливающіяся по всѣмъ направле-
ніямъ нашего обширнаго отечества.

— *Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ.* Православное Миссіонерское Общество въ Москвѣ напечатало свой отчетъ за шестнадцатый 1885 годъ своего су-
ществованія. Въ отчетномъ году оно успѣло вновь расширить
свою апостольскую дѣятельность. Въ различныхъ городахъ от-
крылись новые комитеты Общества, которые не мало содѣйство-
вали не только сбору матеріальныхъ средствъ для православ-
ной миссіи, но пробуждали живой интересъ къ великой цѣли
Общества. Одною изъ главныхъ заботъ Общества было устро-
еніе миссіонерскаго монастыря въ Исыккуль, въ Туркестан-
скомъ краѣ; дѣло это увѣнчалось вождѣльннмъ успѣхомъ.
Дѣйствительныхъ членовъ въ Обществѣ въ отчетномъ г. было
7726, пожертвованій поступило 125,152 р. 3 к., что съ при-
соединеніемъ 31,684 р. 59 к. церковно-кружечнаго сбора на
распространеніе православія между язычниками въ Имперіи—
составляетъ 156,836 р. 62 к. Въ сложности съ остаткомъ отъ
1884 года 552,239 р. 25³/₄ коп.; всѣхъ суммъ по 1 Января
1886 года въ приходѣ было 709,075 руб. 87³/₄ коп.; а по
принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 354,418
руб. 89 коп.; запаснаго 106,550 руб. 27 коп.; расходнаго
248,106 руб. 71³/₄ коп. За исключеніемъ изъ сей суммы
158,562 руб. 11 коп., поступившихъ въ 1885 г. въ расходъ
къ 1886 году осталось 550,513 руб. 76³/₄ коп. (Церк. Вѣст.).

— *Примѣръ, достойный подражанія.* Изъ Сквирскаго
уѣзда въ „Кіевлянинъ“ пишутъ: Въ Павлочскомъ волостномъ
правленіи, 14 декабря, состоялся сходъ, на которомъ едино-
гласно было постановлено приговоромъ прекратить съ Новаго
Года ярмарки и торги въ воскресные и праздничные дни. Этотъ
приговоръ имѣеть быть представленъ на утвержденіе кіевскаго
губернатора. На томъ же сходѣ сдѣлано было другое постано-
вленіе—о прекращеніи на будущее время вечеринокъ, извѣст-
ныхъ въ этой мѣстности подъ общимъ названіемъ „досвитокъ.“

На этихъ „досвиткахъ“ сельская молодежь проводила время въ пьянствѣ и развратѣ; нерѣдко на покупку угощеній для дивчинъ сыновья обкрадывали своихъ отцовъ и разоряли ихъ. Кромѣ того, въ виду продолжительнаго и разорительнаго справленія свадебныхъ пиршествъ, продолжавшихся здѣсь по цѣлымъ недѣлямъ, постановлено праздновать свадьбы не болѣе одного дня, въ который совершается бракосочетаніе. Виновныхъ въ нарушеніи всѣхъ этихъ постановленій приговорено подвергать 10 рублевому штрафу.

— *Обращеніе штундистовъ.* Въ послѣдніе годы штундизмъ проникъ въ Крымъ и сталъ весьма быстро распространяться не только среди русскихъ крестьянъ, но, что еще удивительнѣе, и среди мѣстныхъ татаръ. Главными распространителями штундизма и вожаками были восьмидесяти лѣтній казакъ Майжикъ и его сынъ, бывшій въ Кіевѣ фабричнымъ, сорока пяти лѣтъ. Отецъ и сынъ жили душа въ душу, вмѣстѣ ѣздили по ярмаркамъ и совращали крестьянъ въ штунду. Лѣтъ пять назадъ они пріѣхали изъ Екатеринославской губерніи, изъ гнѣзда всевозможныхъ сектъ и ересей, и стали пропагандировать свое ученіе. За небольшой періодъ они обратили въ Крыму въ штундизмъ до полутора тысячъ человекъ. Зимой, однако, ученіе штундистовъ потерпѣло въ Крыму большое фіаско. У главнаго вожака, Майжика, заболѣлъ единственный сынъ и былъ уже при смерти. Это до такой степени поразило Майжика, что онъ далъ клятву, если сынъ его выздоровѣетъ, забыть ересь и покаяться въ своемъ заблужденіи. Черезъ мѣсяць сынъ его выздоровѣлъ и вмѣстѣ съ отцомъ присоединился снова къ православной церкви. Какъ только слухъ объ этомъ распространился по селамъ и деревнямъ Крыма, штундисты повалили толпами къ священникамъ, прося ихъ простить и принять въ лоно церкви. Священники теперь не успѣваютъ принимать сотни раскаявшихся.

Тиражъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа.

Петербургъ, 3 го марта. По произведенному сегодня тиражу втораго внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе номера:

		Серии.	Бил.			Серии.	Бил.
Выигрышъ въ	200,000 р.	16,690	4	По 5,000 р.	16,585	34	
	75,000 „	9,499	46		18,618	7	
	40,000 „	97	4		7,829	36	
	25,000 „	14,908	23		2,598	44	
		28	43		16,076	14	
10,000 „	}	7,987	32		}	14,143	34
		13,981	37			5,149	34
		874	8			9,821	42
		17,343	30				
По 8,000 „	}	208	23				
		17,582	48				
		10,405	41				

ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.

6,403 (49), 7,569 (25), 18,345 (28), 4,632 (37), 3,501 (5),
 7,012 (43), 9,911 (27), 1,438 (41), 11,804 (8), 12,921 (43),
 1,955 (46), 16,063 (50), 7,170 (10), 11,879 (39), 8,093 (11),
 4,791 (20), 11,970 (1), 5,502 (32), 1,493 (32), 16,730 (38).

ВЫИГРЫШИ ПО ПЯТИСОТЪ РУБЛЕЙ.

№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.
1	19		19744		17467	13	695
	346		16280		17471		1243
	3493		19074	8	4899		3608
	12120	5	2042		10372		17469
	12569		2924		11219	14	2328
2	976		9717		11475		6939
	11459		13463		12197		13138
	13884		17061		14182		13291
	17626		17792		14467		14168
3	4774		18685	9	17152		19570
	7424	6	2533	11	1284	15	7052
	14208		2856		5275	16	1968
	18303		6214		10375		4418
4	1420		15361	12	12459		8826
	8166		18579		14033		12148
	8782	7	8602		16612		12204
	13798		15955		19744		12643
	16046		16256		19196		15187

17	4780		12967		5841		15451
	5633		16509		8842		16369
	6649	25	7812		12712		16549
	13957		9187		13506	42	3507
	14063		9386		14165		10873
	14513		9756		14950		11170
	19749		10249	34	4166		16331
18	1786		10716		6304		18076
	2955		15822		13230		18498
	4187		19817		15155	43	4045
	5672	26	340		15805		4893
	8921		413		17545		8045
	10353		4317		17625		10043
	11281		6449	35	9047		12343
	13147		8674		9569		13464
	14913		12268		11383		13536
	15067		15299		12615		17031
19	1380		18433		17221	44	11867
	1857	27	2986	36	2122		18633
	9792		3445		7977	45	549
20	10029		3641		11218		2333
	10170		10568		15568		9971
	15005		11809		19796		12444
	17729		15093	37	849		15007
	18232	28	2287		8401		16061
21	5788		10811		16553		16771
	10941		13335		19164	46	5315
	14413		16278	38	2212		11774
	17344		17537		7390		16842
22	4778		19461		14521		17913
	4948	29	11917		14703		18264
	8954		13382		16705	47	4038
	16589	30	2046	39	2919		5713
23	3765		3022		4449		6437
	3861		5986		7698		7819
	5025		9517		12828		12463
	5690		14491		13420	48	14420
	7032		16292		14513		17403
	7430		16601		16087		19708
	7486	31	701		18833	49	715
	8378		2067	40	5284		3210
	17947		6013		5534		4271
	18433		6105		13833		4408
	19999		8787		17492		5088
24	98		11591	41	1311		6812
	10699	33	5784		11851		7007

17773 4164 7034 19444
50 3916

ВЫШЛИ ВЪ ТИРАЖЪ ПОГАШЕНІЯ.

№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.	№№ серій.
16544	7502	9566	1212	10574	7558	2890	18657
4550	18031	9	9131	1562	3880	10783	19763
17987	7160	12473	10418	14144	12636	7152	2215
12879	8814	12353	10235	12286	16496	1640	14185
5994	15509	5877	10307	10320	3824	6236	3557
17673	19441	3432	18739	1830	4886	13310	15654
1317	4239	7473	8995	838	3156	255	3519
14706	7159	17865	15294	17697	5496	3278	2125
14125	19804	13424	3347	13157	1182	3063	
10744	10724	13313	16854	6298	14103	2051	
14794	7989	11194	199				

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербурѣ въ зданіи Св. Синода).

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

„Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ“.

(изданіе Св. Синода).

Цѣна въ бумажѣ 3 рубля.

Означенный атласъ изданъ въ первый разъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ виду заявленія нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ о томъ, что при сооруженіи въ селеніяхъ церквей и молитвенныхъ домовъ встрѣчается настоятельная надобность имѣть, для руководства, какіе-либо образцовые планы и фасады и для сокращенія расходовъ по составленію новыхъ плановъ на таковыя постройки. Въ составъ сего атласа вошло 50 листовъ чертежей плановъ и фасадовъ церквей и церковныхъ построекъ, въ томъ числѣ до 15 плановъ архитектора Тона, Высочайше одобренныхъ, въ свое время, для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Къ атласу приложена печатная опись находящихся въ немъ чертежей, съ необходимыми къ нимъ поясненіями.

новая книга:

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНИЕ

О

ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевѣ на Днѣпрѣ.

Сочиненія того же автора:

Полный мѣсяцесловъ востока. Два тома. 1600 страницъ.

Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

Слова. Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., съ пересыл. 1 р. 30 к.

Иверская Святая и Чудотворная Икона Богоматери на Аѳонѣ и списки Ея въ Россіи. Историческое изслѣдованіе.

Изд. 1879 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Студента Ив. Спаскаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Кіевской Академіи; откуда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 коп.

При семь № рассылаются два объявленія торговаго дома Ф. К. Заграйскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь къ воспитанникамъ Подольской духовной семинаріи при открытіи образцовой при оной школы. 2) Открытіе образцовой начальной школы при Подольской духовной семинаріи. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Тиражъ билетовъ втораго внутренняго съ выигрышами займа. 5) Объявленія.

Редакторъ *Николай Яворовскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Ф. К. ЗАГРАЙСКІЙ“

въ Каменецъ-Подольскъ и Гусятинъ (Таможня на Австрійской гр.)

производитъ слѣдующія операциі:

- 1) Страхуваніе недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ отъ огня.
- 2) Страхуваніе капиталовъ, жизни, приданого, пожизненныхъ пенсій, капиталовъ на воспитаніе дѣтей и проч.
- 3) Страхуваніе отъ тиража погашенія билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ.
- 4) Инкассо векселей и комиссіонно-экспедиціонныя дѣла.
- 5) Продажу всякаго рода земледѣльческихъ машинъ и орудій и запасныхъ частей къ нимъ, мельничныхъ приспособленій, пожарныхъ инструментовъ, вѣсовъ десятичныхъ, олеонафта, минеральнаго дегтю, ремней къ машинамъ и проч.

1886 годъ.

СЪВЕРНОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО.

АКЦИИ ОБЩЕСТВА,

по 100 руб. каждая, продаются на С.-Петербургской биржѣ по р. с. 190—200.

Каменецъ-Подольское Главное Агентство Съвернаго Страховаго Общества, принимаетъ къ страхованію отъ огня всякаго рода имущества, въ Подольской и Бессарабской губерніяхъ, именно: дома, фабрики, заводы и проч.; мебель, домашнюю утварь, галантерейныя вещи, бѣлье и прочее; машины всѣхъ родовъ, товары въ домахъ, лавкахъ, амбарахъ, на судахъ и отдѣльно сложенные; хлѣбъ въ скирдахъ и въ зернѣ.

Доволя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, Главное Агентство честь имѣетъ обратиться вниманіе Гг. Страхователей на слѣдующіе §§ полисныхъ условий Общества:

§ 26. Кто отдаетъ на страхъ прямо на 5 лѣтъ, тотъ платитъ премію только за 4 года.

§ 28. Всякому страхователю, отдавшему свое имущество на страхъ Общества, по истеченіи четырехъ лѣтъ постояннаго страхованія въ ономя и если первоначальныя условия не измѣнились, дѣлается уступка 5% изъ платимой имъ страховой преміи, а по истеченіи семи лѣтъ постояннаго застрахованія, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ, уступается 10%.

Каменецъ-Подольское Главное Агентство Общества помѣщается на Губернаторской площади въ домѣ Хорбковской.

Инспекторъ и Главный Агентъ для Подольской и Бессарабской губ. Ф. К. Заграйскій.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

ОСНОВАННОЕ ВЪ 1835 ГОДУ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ РОССИИ ОБЩЕСТВО,

ЗАНИМАЮЩЕЕСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СТРАХОВАНІЕМЪ ЖИЗНИ

(капиталовъ и доходовъ)

ОБЩІЙ КАПИТАЛЪ ОБЩЕСТВА

свыше 6.000.000 рублей.

ЗАКЛЮЧАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ:

- 1) Капиталовъ, выдаваемыхъ послѣ смерти застрахованнаго, наследникамъ его или лицу, владѣющему полисомъ.
- 2) Капиталовъ выдаваемыхъ при жизни самому страхователю, по достиженіи имъ извѣстнаго возраста.
- 3) Капитала на приданое дѣтямъ.
- 4) Пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсіоновъ и на воспитаніе дѣтей; также похоронныя деньги и другіе роды страхованія

Въ продолженіи своего 50 лѣтняго существованія Общество выдало больше 9.000.000 рублей, только по случаю смерти страхователей.

Желающіе заключить страхованіе благоволятъ обращаться къ Инспектору и агенту Общества въ городѣ Каменецъ-Подольскѣ Ф. К. Заграйскому, на Губернаторской площади въ домѣ Хорбковской.

Уставы Общества, тарифы и разныя справки выдаются и высылаются всѣми Агентами Общества бесплатно по требованію.

13 Февраля 1886 г.

СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ

Ф. К. ЗАГРАЙСКАГО

въ. г. Каменецъ-Подольскѣ и Гусятинѣ

(домъ Хорбковской на Губернаторской площади)

(домъ Островской)

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

1. Локомобили, молотилки къ нимъ, аппараты для топки соломою и проч. извѣстной англійской фабрики Рустонъ, Прокторъ и К^о
2. Косилки, жнеи и сноповязальныя машины американской фабрики Вальтеръ А. Вудъ.
3. Конныя грабли „Тигръ“ американской фабрики I. В. Стодартъ.
4. Куколеотборныя машины французской фабрики I. Пернолетъ и нѣмецкой— I. Брогле.
5. Молотилки штифтовой и бичевой системы ручныя и съ соотвѣтственными конными приводами (для помѣщиковъ, священниковъ и крестьянъ), какъ равно одни конныя приводы англійской фабрики Филиппъ В. Никольсонъ и К^о
6. Вѣялки, молотилки для кукурузы, рядовыя сѣялки и въ разбросъ, корне-рѣзки, давилки, дробилки и зернодробилки англійскихъ фабрикъ Бенталя, Никольсонъ и К^о и нѣмецкихъ— Г. Ф. Эккерта и I. Брогле.
7. Соломорѣзки англійскихъ фабрикъ Бенталя и Никольсона и К^о
8. Универсальныя плуги самоходы, а также много-лемешныя плуги нѣмецкой фабрики Рудольфа Сакка и англійской— Д. Ф. Говардъ.
9. Тройныя рала фабрики И. Ошмянца.
10. Мукомольныя мельницы англійскихъ фабрикъ Рустонъ, Прокторъ и К^о и Никольсонъ и К^о и нѣмецкой— I. Брогле.
11. Десятичные вѣсы варшавской фабрики I. Шперлинга.
12. Пожарныя инструменты англійскихъ, русскихъ и варшавскихъ фабрикъ.
13. Запасныя части къ паровымъ гарнитурамъ англійскихъ фабрикъ: Клейтонъ и Шутльвортъ и Рустонъ, Прокторъ и К^о, равно и ко всѣмъ вообще другимъ машинамъ и къ плугамъ.
14. Олеонафтъ всѣхъ сортовъ и минеральный деготь.
15. Ремни англійскіе высокаго качества.

Не лишнимъ считаю довести при этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, что для доставленія удобства моимъ клиентамъ, я вошелъ въ соглашеніе съ нѣкоторыми другими еще фабриками, вслѣдствіе чего могу имъ доставлять ихъ издѣлія, въ случаѣ заказа, по востребованію.

1886 годъ.

Ф. К. Заграйскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Дополняя объявленіе мое съ Іюня 1885 года, относительно представителѣй моихъ въ смежныхъ уѣздахъ Подольской и Бессарабской губерній, настоящимъ честь имѣю опубликовать, что Гусятинскому отдѣленію Каменецъ-Подольскаго торговаго дома „Ф. К. Заграйскій“ въ Гусятинѣ доставляю машины и земледѣльческія орудія непосредственно изъ моей фабрики.



Рудольфъ Саккъ.

Плягвицъ-Лейпцигъ

Октябрь 1885 года.

Ссылаясь на выше-пронечатанное объявленіе г. Рудольфа Сакка изъ Плягвицъ, честь имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оригинальныя издѣлія фабрики Р. Сакка продаются мною юсо Гусятинъ по цѣнамъ Волочискимъ.

Ф. К. Заграйскій.

г. Каменецъ-Подольскъ

Февраль 1886 года.