

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА БУДОВОСТІ.

15 люта

№ 12.

1873 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе ходатайства Владимірскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ объявляется благодарность, за усердные и безмѣздные труды по народному образованію, слѣдующимъ лицамъ: 1) Гороховецкаго уѣзда, села Пестяковъ священнику Іоанну Руберовскому; 2) Нижняго-Ландеха священнику Александру Харизоменову; 3) села Кромъ діакону Ивану Діаконову; 4) села Оминки діакону Григорію Никольскому.

Объявляется Его Высокопреосвященства благословеніе и признательность Муромскаго уѣзда крестьянамъ: сельца Высокова Павлу Емеліанову Фалину и деревни Щедрина Ивану Савинову Дмитріеву за пожертвованіе въ церковь села Красна 1-мъ, Фалинымъ, Евангелія въ листъ съ вызолоченными досками въ 60 руб., двухъ полныхъ священническихъ облаченій и одного діаконскаго малиноваго

бархата въ 200 руб., —2-мъ, Дмитриевымъ, за пожерованіе Евангелія, обложеннаго малиновымъ бархатомъ съ серебряною 84 пробы вызолоченною доскою и на нижней сторонѣ съ такимъ же середникомъ и наугольниками цѣною въ 84 руб., парчеваго облаченія на престоль въ 95 руб., ковчега Мелхіорова серебра въ 55 руб., шелковой завѣсы къ царскимъ вратамъ въ 12 рублей.

Объявляется благословеніе Его Высокопреосвященства, Юрьевскаго уѣзда, села Снегирева Священнику Алексѣю Лебедеву, діакону Василию Грандицкому и заштатному дьячку Ивану Пятницкому за сохраненіе церковнаго имущества во время пожара въ селѣ Спасскомъ—Савеловыхъ, и Благочинному онаго села Спасскаго-Савеловыхъ священнику Александру Цвѣтаеву.

Владимірскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ г. Владиміра: Николозлатовратской—Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Валентей; Предтеченской—Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Николай Львовъ Философовъ; Вознесенской Штабсъ-Капитанъ Александръ Александровичъ Ромейковъ; Николо-Галейской—Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Григорьевъ Симоновъ; Воскресенской—Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Ивановъ Галкинъ; Троицкой—Владимірскій почетный гражданинъ купецъ Андрей Ивановъ Когинъ; Борисоглѣбской—Владимірскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Никитинъ; Николо-Кремлевской—Титулярный Совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Сперанскій; Ильинской—Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Петръ

Александровъ Сомовъ; Богословской — мѣщанинъ Андрей Лотовъ; Сергіевской — Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Сергѣевъ Черниковъ; Мурносицкой — Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Николай Васильевъ Боровецкій; Срѣтенской — Владимірскій мѣщанинъ Митрофанъ Ивановъ; Казанской, что въ Ямской слободѣ, — крестьянинъ Сергѣй Мановъ.

Въ Вятской епархіи, за неимѣніемъ въ виду кандидатовъ священства, соотвѣтствующихъ по образованію и возрасту лѣтъ условіямъ, требуемымъ журналамъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 28 Марта 1869 года Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля, остаются безъ пастырей церкви и приходы въ нижеслѣдующихъ селахъ, Слободскаго уѣзда: Пушейскомъ съ 20 Генваря сего 1873 года, Синеглинскомъ съ 8 Октября 1872 года; Лоинскомъ съ 13 Марта текущаго года; Гидаевскомъ съ 30 Генваря тогоже года. Нолинскаго уѣзда Митроновскомъ съ Іюля 1872 года, и Глазовскаго уѣзда — Зюздино-Христорождественскомъ въ семь году.

Вслѣдствіе сего, Вятская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, препровождая свѣдѣнія о числѣ прихожанъ и средствахъ содержанія причтовъ сказанныхъ церквей имѣетъ честь просить таковую же Владимірскую объявить кончившимъ богословскій курсъ Семинаріи и достигшимъ свыше двадцати-пяти-лѣтняго возраста, кандидатамъ священства, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія мѣста къ тѣмъ

церквамъ и въ случаѣ изъясненія къмъ либо согласія на это предложеніе, рекомендовать имъ обратиться къ Вятскому Епархіальному Начальству прошеніями объ опредѣленіи на одно изъ указанныхъ священническихъ мѣстъ съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ на производство въ санъ священника, и о послѣдующемъ неоставить Вятскую Консисторію безъ увѣдомленія.

Выписка изъ Кліровыхъ вѣдомостей за минувшій 1872 годъ нижеслѣдующихъ сель — о церкви, числѣ прихожанъ и средствахъ содержанія причта.

*Слободскаго уѣзда.*

1) Въ селѣ Пушейскомъ прихожанъ 771 душа муж. пола и 790 душъ жен. пола. Содержаніе священно-церковно-служители получаютъ отъ отведенной имъ 33-хъ десятинной пропорціи земли и сверхъ того получаютъ вспомоگательный окладъ, положенный отъ Правительства, въ количествѣ 140 руб. Для священника имѣется казенная квартира.

2) Въ селѣ Синеглинскомъ прихожанъ 658 душъ маж. пола и 702 души жен. пола. На содержаніе священно-церковно-служители жалованья ни откуда не получаютъ, а пользуются добровольнымъ подаваніемъ отъ прихожанъ и отведенною 33-хъ десятинною пропорціею пахатной и сѣнокосной земли. Для священно-церковно-служителей имѣется казенный домъ.

3) Въ селѣ Лоинскомъ прихожанъ 1093 души муж. пола и 1099 душъ жен. пола. Земли при Лоинской церкви пахатной и сѣнокосной 33 десятины, но духовенство пользуется не всею землею, по ди-

ворастущему на ней лѣсу. Содержаніе священно-церковно-служителей весьма скудно по причинѣ бѣдности прихожанъ. Для священника имѣется казенный домъ.

4) Въ селѣ Гидаевскомъ прихожанъ 1054 души муж. пола и 1055 душъ жен. пола. Земли при Гидаевской церкви 33 десятины, но священно-церковно-служители пользуются только 10-ю десятинами, а остальные 23 десятины состоятъ въ пользованіи прихожанъ. На содержаніе священно-церковно-служителей положено отъ прихожанъ по одному пуду ржи и овса съ каждаго брачнаго вѣнца, но обязательство это ими не выполняется, а потому содержаніе весьма скудно. Для проживанія священника имѣется казенный домъ.

#### *Нолинскаго уѣзда.*

5) Въ селѣ Митрофановскомъ прихожанъ 286 душъ муж. пола и 292 души жен. пола. На содержаніе священно-церковно-служителей жалованья не получаютъ, а пользуются самымъ скуднымъ добровольнымъ подаянiемъ отъ прихожанъ.

#### *Глазовскаго уѣзда.*

6) Въ селѣ Зюздино-Христорождественскойъ прихожанъ 1279 душъ муж. пола и 1385 душъ жен. пола. На содержаніе священно-церковно-служителей получаютъ вспомогательный окладъ 330 р. и кромѣ того добровольное вознагражденіе за исправленіе христіанскихъ требъ и ружное подаянiе. Для священника имѣется казенный церковный домъ.

4 Іюня въ Консistoriи подъ № 706 заключено: Сообщение Вятской Духовной Консistoriи съ выпис-

кою при немъ изъ клировыхъ вѣдомостей о праздныхъ священническихъ мѣстахъ въ Вятской епархіи сдѣлать извѣстнымъ окончившимъ курсъ Владимірской Семинаріи воспитанникамъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, независимо отъ сего послать циркулярно указы Благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы они объявили означенное требованіе въ своемъ вѣдомствѣ находящимся окончившимъ курсъ Семинаріи воспитанникамъ, и о послѣдующемъ донесли Консисторіи.

#### **ОТЪ ПОКРОВСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.**

Въ Дубковское и Филиповское народныя училища, Покровскаго уѣзда, нужны учителя окончившіе курсъ семинаріи или педагогическихъ классовъ; жалованья учителямъ: въ Дубковскомъ училищѣ 200 руб., а Филиповскомъ 225 руб. въ годъ; квартиры при училищахъ. Желаящіе занять эти мѣста должны обратиться съ заявленіями въ Покровскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, съ представленіемъ аттестатовъ.

#### **ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: СИМБИРСКОЙ, ТИФЛИССКОЙ, ПСКОВСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ, ПОЛТАВСКОЙ, САМАРСКОЙ, и МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.**

По случаю преобразованія Симбирской семинаріи, во 2-й половинѣ сего 1873 г., по новымъ уставамъ и штатамъ, съ Іюля мѣсяца сего 1873 г. имѣютъ открыться при оной семинаріи слѣдующія наставническія вакансіи а) одна — вакансія: по кафедрѣ священнаго Писанія; б) одна — гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей;

в) одна — греческаго языка; г) одна — нѣмецкаго языка и д) двѣ вакансіи по должности помощника инспектора; кромѣ того при Симбирской семинаріи въ настоящее время состоитъ праздною каѳедра латинскаго языка. На всѣ сіи вакантныя должности правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имѣеть.

По случаю увольненія отъ духовно-училищной службы преподавателя физико-математическихъ наукъ священника Павла Королевскаго, согласно его прошенію, занимаемая имъ при Тифлисской семинаріи каѳедра остается вакантною; семинарское правленіе для замѣщенія оной не имѣеть въ виду кандидата.

При Псковской духовной семинаріи состоятъ вакантныя преподавательскія должности, по предметамъ: основнаго, догматическаго и нравственнаго богословій, гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики. За рекомендаціей кандидатовъ на означенныя вакансіи правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи.

При Орловской семинаріи Должность помощника инспектора объявлена вакантною; кандидата на эту должность правленіе семинаріи не имѣеть въ виду.

Въ Полтавской семинаріи имѣются вакантныя мѣста преподавателей языковъ французскаго, нѣмецкаго, а также преподавателя иконописанія; правленіе семинаріи не имѣеть кандидатовъ на означенныя мѣста.

Въ Самарской духовной семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія наставниче-

скія каѳедры: 1) догматическаго и основнаго богословія; 2) гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей и 3) латинскаго языка; назначеніе преподавателей на эти каѳедры оно предоставило совѣту С.-Петербургской духовной академіи.

При Могилевской семинаріи къ 1 Сентября настоящаго года имѣеть открыться каѳедра греческаго языка. Рекомендовать кандидатовъ на означенную каѳедру правленіе семинаріи вмѣстѣ съ симъ просить совѣтъ Кіевской духовной академіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірскій, отправился изъ Владиміра для обозрѣнія церквей Суздальскаго и другихъ смежныхъ уѣздовъ съ 12 по 28 сего Іюня.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Извѣстія. Отъ Покровскаго Училищнаго Совѣта. Отъ Правленій. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня 1873 года.





## ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 июня № 12. 1873 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### «СЛОВО И ПОУЧЕНИЕ КЪ ПОПОМЪ».

(Блаженнаго Кирилла, Митрополита Кіево-Владимірскаго).

Изъ правилъ Владимірскаго собора, бывшаго въ 1274 г. видно (\*), какъ сильно стремился великій святитель земли Русской, Митрополитъ Кириллъ, поднять современное ему духовенство, коснѣвшее

(\*). См. Влад. Епарх. Вѣд. 1868 г. № 10 и 11.

въ невѣжествѣ, грубости и даже растлѣннн нравовъ. Остался и другой не менѣе замѣчательный памятникъ сей архипастырской заботливости блаженнаго Митрополита о русскомъ духовенствѣ конца XIII вѣка, — это его знаменитое «Поученіе къ попомъ». Обнародованныхъ строгихъ правилъ церковныхъ, составленныхъ на основаніи апостольскихъ и отеческихъ постановленій на соборѣ Владимірскомъ, и обнимавшихъ собою собственно общественную, или, такъ сказать, оффиціальную жизнь и службу духовенства, святитель Кирилль не счелъ достаточною и рѣшительною мѣрою для пробужденія въ духовенствѣ живаго сознанія своего высокаго долга и для огражденія нравственности іереевъ отъ разнаго рода опасностей и паденій; посему онъ нашелъ еще нужнымъ обратиться ко всему русскому духовенству съ теплымъ и задушевнымъ словомъ поученія — не въ строгомъ и оффиціальномъ характерѣ, а въ простосердечномъ и искреннемъ тонѣ духовнаго отца, друга и наставника. Этотъ тонъ преобладаетъ во всемъ поученіи Кирилловомъ отъ начала до конца, и довольно много свѣта бросаетъ на личность и на мягкій и кроткій характеръ самаго святителя Кирилла. Древніе святители земли Русской имѣли обыкновеніе — въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вызывавшихъ почему нибудь ихъ особенную архипастырскую дѣятельность и энергію, обнародовать и разсылать свои поученія и посланія не только къ духовенству, но и къ князьямъ. Такъ напр., святой Петръ Митрополитъ обнародовалъ посланіе «къ игуменомъ, попомъ и дьякономъ». Фотій Митрополитъ «къ священническому и иноче-

скому чину о священствѣ Божіемъ, \* и къ настоятелю и инокамъ Печерскаго монастыря» (Приб. къ изд. твор. св. отц. ч. 2, стр. 85 — 90). И тотъ же нашъ Митрополитъ Кириллъ писалъ посланіе къ великому князю, сыну святаго Александра Невскаго, Дмитрію Александровичу, объ украшеніи соборной Владимірской церкви, которая находилась въ запустѣніи. (Опис. Рум. Муз. стр. 281 — 282). Въ сихъ митрополичьихъ посланіяхъ содержатся обыкновенно архиастырскія увѣщанія, совѣты и просьбы о благочестивой и святой жизни, разныя наставленія касательно многоразличныхъ обстоятельствъ и случаевъ церковно-каноническѣ дѣятельности духовенства и т. п. Всѣ таковыя посланія составляютъ драгоценныя памятники архиастырской дѣятельности древнихъ святителей Русскихъ, весьма важныя пособія къ уразумѣнію и опредѣленію ихъ историческихъ личностей, наконецъ достопамятныя и драгоценныя останки древней Руской письменности. Къ числу сихъ-то замѣчательныхъ памятниковъ и относится «Поученіе къ попомъ» блаженнаго Кирилла Митрополита. Тѣ же нужды церковныя и таже скорбы во глубокихъ нравственныхъ недостаткахъ пастырей церковныхъ, которыя были причиною созванія Владимірскаго Собора, вызвали, какъ мы уже замѣтили, и это слово и поученіе Митрополита Кирилла къ священнослужителямъ земли Руской. Нѣкоторые изслѣдователи церковно-историческихъ древностей русскихъ полагаютъ даже, что «поученіе къ попомъ» составляетъ часть слова въ день Архангела Михаила, предложеннаго Митрополитомъ Кирилломъ во время собора Вла-

димірскаго (\*). По теплотѣ, искренности и безъискусственности рѣчи, и по глубокому назиданію, содержащемуся съ семь поученіи, оно можетъ и до сихъ поръ имѣть весьма важное значеніе для духовенства. Для ясности и большой вразумительности мы намѣрены изложить его на современномъ русскомъ языкѣ, по списку находящемуся въ «Золотой Цѣпи», напечатанному въ первой части прибавленій къ изданію Святыхъ Отцовъ и сличенному съ другими списками.

Во вступленіи или предисловіи къ своему поученію блаженный Митрополитъ старается пробудить въ священнослужителяхъ сознаніе важности, святости и величія носимаго ими сана, и за тѣмъ внушить имъ, какая требуется отъ нихъ чистота душевная и тѣлесная, какая осторожность — чтобы не соблазнить кого-либо изъ пасомыхъ, и какой страшной отвѣтственности подвергаются недостойные іереи.

«Послушайте, преподобный соборъ іерейскій, къ вамъ слово мое! Вы названы земными ангелами и небесными челоуѣками. Вы съ ангелами предстоите у престола Господня. Вы съ серафимами носите Господа. Вы сводите съ небеси Духа Святаго, и претворяете хлѣбъ въ плоть и вино въ кровь Божію, — невидимо для челоуѣковъ, но многіе

(\*) Содержаніе слова составляетъ поученіе о твореніи и чинахъ ангеловъ, о паденіи и дѣйствіяхъ на челоуѣка сатаны, о дѣлахъ Божіихъ для челоуѣка, о мытарствахъ и о послѣднемъ судѣ. Правосл. Собесѣд. 1865 г. кн. 1-я.

святые видѣли, и нынѣ достойные видятъ. Вы просвѣщаете человѣковъ святымъ крещеніемъ. Вы связуете на земли, Богъ не разрѣшаетъ на небеси. Вы разрѣшаете на земли, Богъ не связуетъ на небеси. Вами совершаетъ Господь тайну спасенія рода человѣческаго, васъ поставилъ онъ стражами и пастырями словесныхъ овецъ своихъ, за которыхъ пролилъ кровь Свою. Вамъ предалъ талантъ свой, за который взыщетъ съ васъ во второе пришествіе свое: какъ умножили данный вамъ даръ? какъ унасли стадо Христово? какъ соблюли святую вашу не оскверненною? и не соблазнили ли какъ нибудь вѣрныхъ людей? Ибо Господь сказалъ: лучше навязать жерновъ на шею, которымъ осель мелеть, и погружену быть въ морѣ, нежели соблазнить единого отъ малыхъ (Лук. 17. 2). Ибо ни съ одной душой человѣческой не можетъ сравняться весь міръ. Какъ же соблазвившему многія души не быть ввержену въ огонь неугасимый? Ибо простецъ согрѣшившій — за одну свою душу отдастъ отвѣтъ предъ Богомъ, а іерей согрѣшившій — многихъ соблазнить, и за сіи души (т. е. соблазненные) осужденъ будетъ».

Затѣмъ слѣдуютъ наставленія касательно чистоты и непорочности іерейскаго житія. Сначала Митрополитъ обращаетъ вниманіе іереевъ на то, каковы они должны быть сами въ себѣ, т. е. какова должна быть ихъ личность безъ отношенія къ ихъ общественному служенію и къ пасомымъ.

«Посему блюдитесь всякаго грѣха. Не работайте плоти, воздерживайтесь отъ пьянства и объяденія; оставьте тяжбы и ссоры, вражды и хулы другъ на

друга и скверное лихоимство; не дѣлай поручательства (\*), гордости не имѣй, отстань отъ многорѣчія, мерзости, ярости, лжи, скупости, немилосердія, ненависти, зависти. Сохраните себя отъ всѣхъ сатанинскихъ дѣлъ».

Далѣе Митрополитъ дѣлаетъ наставленіе касательно управленія паствою. Кромѣ того, что священникъ ни въ чемъ не долженъ подавать дурнаго примѣра, онъ долженъ стараться соблюдать благоразумную умѣренность и осторожность въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ. Излишняя снисходительность, доходящая до слабости, могла бы быть поводомъ къ нерадѣнію для пасомыхъ, а излишняя строгость — привела бы вихъ къ отчаянію. Въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній Митрополитъ повелѣваетъ обращаться къ нему за ихъ разрѣшеніемъ; а въ случаѣ упорства и непослушанія пасомыхъ обѣщаетъ іереямъ въ помощь и содѣйствіе свою святительскую власть.

«Наблюдайте же и касательно порученныхъ вамъ челоуѣковъ, какъ учить ихъ, какъ непорочными поставить на судъ предъ Богомъ, чтобы сказать: се азъ и дѣти моя, яже ми есть далъ Богъ. Умножите талантъ, данный вамъ отъ Господа. Ибо я, грѣшный епископъ вашъ, все сказалъ вамъ, и ничего отъ васъ нескрылъ. Посему Богъ истязеть васъ о порученномъ вамъ дарѣ, если съ лѣнностію будете дѣлать Божіе дѣло. Книгъ, исполненныхъ лжи (еретическихъ), не читайте; еретиковъ уклоняйте».

(\*). Смыслъ сего наставленія таковъ, что не должно вмѣшиваться въ гражданскія и гражданскія дѣла.

тесъ, чародѣвъ Мбѣгайте, и заграждайте уста гово-  
рящихъ не ютъ божественныхъ писаній. Если же  
кто изъ васъ встрѣтитъ недоумѣніе, меня спроси-  
те, а я охотно лѣнюсь вамъ объяснять. Если же кто  
воспротивится вашему правовѣрію, мнѣ повѣдайте. Я  
обличу и оглучу отъ церкви. Умѣйте какъ на-  
ставлять духовныхъ родѣтей: ни слабо, чтобы они  
не сдѣлались нерадивы, ни жестоко, чтобы они не  
впали въ отчаяніе. Не прощайте ради подарковъ,  
и не мнанадайте ужестоко, изъвн неполученіемзонхъ.  
Знайте, кого потлудить ютъ тѣла и крови Господни,  
кого ютъ Церкви, а кого наоглашеніе (т.е. кого  
отчислятъ къ обществу оглашенныхъ), и на сколько  
ко времени. Если же самъ находишь ся въ недоу-  
мѣніи, то спроси умѣющаго, не стыдися; ибо аво-  
прошая (до пути) богоугодномъ можешь и другихъ  
наставить на сей путь, тва не вопрошая — самъ бу-  
дешь идти какъ слѣпой. твдоав оятэннотэодэн эоюэ  
Засимъ Митрополитъ, въ частности, переходитъ  
къ вопросу о томъ, какъ, т.е. съ какими распо-  
ложеніями душевными подобаетъ кiereю совершать  
божественную службу, и приступать къ трапезѣ  
Господней. Дошло до слуха блаженнаго святителя,  
что многіе священники, впадающіе въ тяжкіе грѣ-  
хи, напр., въ блудодѣяніе, безъ страха и зазрѣнія  
совѣсти, рѣшаются служить божественную службу,  
подвергая только тсебя предварительно нѣкотораго  
рода очистительной тентимии. Происходило ли это  
отъ безнравственности, или только отъ невѣжества  
и грубости нравовъ духовенства, — во всякомъ слу-  
чаѣ великій соблазнъ происходилъ отъ сего въ цер-  
кви Божіей, и ли правила отеческія опирались са-

мымъ грубымъ образомъ. Посему Митрополитъ съ сильнымъ словомъ обличенія и увѣщанія обращается къ іерейской совѣсти.

«Святую же страшную службу со страхомъ совершайте. Никогда не входите въ святой алтарь, имѣя съ кѣмъ нибудь вражду, и не служи въ тотъ день, въ который ты сильно поссорился, но утишивъ мысли возсылай молитвы Господу отъ чистаго ума. И не озирайся назадъ, но весь умъ имѣй горѣ; ибо ты служишь съ ангелами, и не думай о земномъ въ тотъ часъ. Ибо Небеснаго Царя приемишь въ сердце свое; весь посвящайся Имъ. Итакъ, говорю вамъ чада, если кому врагъ успакоститъ любодѣйствомъ, или если кто потопитъ душу свою въ пьянствѣ, или въ лихоимствѣ, или въ клятвахъ, и въ зависти, или въ гнѣвѣ, и въ прочихъ (т. е. грѣхахъ), таковой пусть лишится святыхъ службъ: ибо іерейское недостоинство сводитъ гнѣвъ Божій на людей. Ибо многіе невѣжды, священнику соблудившему отъ жены позволяютъ служить, наложивши только на нихъ епитимію для очищенія, и такимъ образомъ устрояютъ и себѣ муку безконечную, и ихъ шлютъ во дно адаво. Ибо различно бываетъ паденіе. Посему о важныхъ вещахъ слѣдуетъ извѣститъ епископа, чтобы разсуждено было по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ; ибо нельзя разрѣшать того, что они связали, ни связывать того, чего они не повелѣли, но послѣдуя святымъ соборамъ, подобаетъ вязать и рѣшить такъ, какъ они заповѣдали».

Убѣждая іереевъ соблюдать душу свою и тѣло въ чистотѣ и непорочности, святитель Кириллъ вну-



шаетъ имъ потомъ строго слѣдить за чистотою нравовъ и непорочною своихъ дѣтей, а также заботиться о благосостояніи и довольствѣ своихъ слугъ и вообще всѣхъ своихъ домочадцевъ.

«Наблюдайте же и за родными своими дѣтьми, чтобы не осквернялись они блудомъ до женитьбы, а дѣвицы до замужества. Ибо Илій жрецъ былъ безъ грѣха передъ Богомъ, а за грѣхи сыновей посланъ былъ въ муку, поелику не наставлялъ на добро своихъ сыновей, и не наказывалъ. Слугъ же своихъ наставляйте въ ученіи Господнемъ, доставляйте имъ пищу и одежду въ довольствѣ. И мирянь тому же учите, прежде всего сами пребывая въ богобоязненности, не дѣлая обидъ, ни воровства, не допуская лжи, не упиваясь, и удаляясь всякой неправды».

Въ заключеніи своего любвеобильнаго слова блаженный Архипастырь обращается къ священнослужителямъ съ мольбою, о томъ, чтобы они усердно постарались объ исполненіи предложенныхъ имъ совѣтовъ и наставленій, которые вылились у него прямо изъ души и сердца. Святитель обѣщаетъ милость Божію и уменьшеніе татарскаго рабства за благочестное и добродѣтельное житіе, и наконецъ самъ проситъ молитвъ о себѣ, дабы подалъ ему Господь силу и крѣпость въ управленіи пасторскою.

«Все сіе я написалъ, любя васъ. Соблюдайте же все сіе, — и молитва ваша услышана будетъ отъ Бога, и рабство земли нашей отъ поганныхъ (т. е. татаръ) облегчится, и Господь подастъ намъ многого изобиліе, если будемъ въ волѣ Его, и творя Его».

заповѣди. Молите же и за меня грѣшнаго, да подасть мнѣ Господь силу въ управленіи паствою и отпущеніе грѣховъ и вашими молитвами. Мало бы сказалъ вамъ, но вы сами знаете, что угодно Богу. Не облѣнитесь же о заповѣдяхъ Господнихъ, чтобы не погубилъ Онъ людей (т. е. ради грѣховъ вашихъ). За сіе вы примете жестокое осужденіе Богу же нашему Слава!»

С. М. X—68.

**Запрещеніе браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, его древность и причины.**

(Окончаніе).

#### IV.

Третье основаніе запрещенія браковъ въ близкихъ степеняхъ родства кроется въ существѣ физической природы, которая отнюдь не терпитъ ихъ. Одинъ и тотъ же Творецъ есть виновникъ и нравственной и физической природы, а потому ничего нѣтъ удивительнаго, если онѣ согласны между собою и, такъ сказать, проникаются взаимно до того, что не уваженіе или нарушеніе требованій нравственныхъ законовъ отзывается вредными послѣдствіями на физической природѣ, влечетъ за собою соотвѣтствующія преступленію наказанія: ослабленіе силъ, болѣзни и т. д.

Съ этой преимущественно стороны и представляется неосновательнымъ упомянутое нами сочиненіе Бертильона. «Если безпристрастно разобранъ, говоритъ онъ, мотивы, которыми руководились древніе законодатели, запрещающа браки между

родственными лицами, то оказывается, что они имѣли въ виду только охраненіе нравственности въ домѣ, которая была бы въ опасности, если бы половыя стремленія живущихъ подъ одною крышею, членовъ одного семейства, не обуздывались закономъ или обычаемъ...»

Но принципы и мотивы нравственные въ глазахъ Бертильона, какъ оказывается, не имѣютъ особеннаго значенія... «Въ бракахъ между родственниками, по его мнѣнію, ничего нѣтъ такого, что необходимо вело бы къ хорошимъ или дурнымъ послѣдствіямъ», и вотъ онъ поставилъ своею задачею поколебать и опровергнуть издавна утвердившееся и почти всеобщее мнѣніе о вредѣ такихъ браковъ въ фізіологическомъ и гігіеническомъ отношеніи. «Только въ наше время, говоритъ онъ, когда найдены факты вредныхъ послѣдствій браковъ между родственниками, и древнимъ законодателямъ стали приписывать такіе мотивы, которыхъ они вовсе не имѣли... Но факты приводимые въ доказательство гибельности браковъ между родственниками на самомъ дѣлѣ ничего не доказываютъ... Можно допустить только, что для нѣкоторыхъ семействъ и отдѣльных индивидуумовъ браки съ лицами родственными чрезвычайно гибельны, а для другихъ въ высшей степени благотѣльны... Иные отъ такихъ браковъ вымираютъ, другіе быстро расплощаются... Такъ напр. фамилія д-ра Буржуа, прослѣженная приблизительно за 200 лѣтъ, въ 1859 г. состояла изъ 460 членовъ. Всѣ они произошли отъ браковъ въ самомъ близкомъ родствѣ, и тѣмъ не менѣе эта замѣчательная фамилія не только не

имѣеть среди себя какихъ нибудь особенныхъ болѣзней, но, напротивъ того, пользуется превосходнымъ здоровьемъ и удивительно плодовита. Съ другой стороны, извѣстно и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что существуютъ даже цѣлыя народы, происшедшіе отъ такихъ браковъ и, не смотря на то обладающіе чрезвычайно, изумительною плодовитостію и живучестью, — это евреи, у которыхъ эти браки были весьма не рѣдки и до Моисея и послѣ, и составляли необходимое послѣдствіе разсѣянія по землѣ небольшими группами....»

Послѣднее мнѣніе, будто въ средѣ еврейскаго народа брачныя сопряженія въ близкихъ степеняхъ родства были какъ бы постояннымъ явленіемъ, представляется намъ не согласнымъ съ исторіею, и даже положительно клеветою... Какъ извѣстно, Моисеи законы не дозволяли брака даже въ боковыхъ линіяхъ до трехъ степеней включительно (Лев. 18 и 20). Указавъ опредѣленныя степени родства, Моисей не ограничилъ только ими исключительно запрещенныхъ браковъ; но приложилъ и общія правила: *человѣкъ ко всякому ближнему плоти своя да не приступитъ открыти срамоту. Иже аще будетъ съ сродницею своею, срамоту сродства своего откры, безгодни измрутъ* (Лев. XX 20)... *Не оскверняйтесь во всѣхъ сихъ: во всѣхъ бо сихъ осквернишася языцы, ихъ же азъ отжену предъ лицемъ вашимъ. И осквернишася земля, и воздахъ неправду имъ ея ради, и возненавидѣ земля судящихъ на ней. И да вознегодуетъ на васъ земля, ввсегда осквернити вамъ ю, имже образомъ вознегодова на языки, иже прежде васъ: яко всякъ, иже аще сотворитъ отъ всѣхъ гнусностей сихъ,*

потребятся души творящія се отъ людей своихъ (Лев. 18. 24—26. 28—30). Съ такою силою и настойчивостію Моисей внушалъ своему народу вообще остерегаться порока кровосмѣшенія, называя его гнусностію, срамотою, а вмѣстѣ указывая и на пагубныя слѣдствія кровосмѣшенія!.. Что же касается частныхъ случаевъ, то рѣшеніе ихъ Моисеемъ предоставлено соображеніямъ самихъ законодателей и власти, по усмотрѣнію возможности или невозможности брака изъ обстоятельствъ дѣла, или мѣста, времени, лицъ сочетавающихся.

Евреямъ запрещено вступленіе въ бракъ съ иновѣрными, потому что оно могло угрожать благочестію, подрывать нравственность!.. И доселѣ евреи никогда не выдаютъ своихъ дѣтей за иновѣрцевъ. По аналогіи слѣдуетъ и должно думать, что съ такою же строгостію евреи всегда наблюдали и доселѣ наблюдаютъ родственныя отношенія, препятствующія законному сожитію, всегда оставаясь вѣрными узаконеніямъ. На стражѣ и здѣсь, какъ въ другихъ случаяхъ, стояли священники, слѣдившіе за точнымъ исполненіемъ предписаній закона. Къ этой же мысли приводитъ и тотъ взглядъ на бракъ, какой имѣли и доселѣ имѣютъ Евреи... По мнѣнію ихъ, бракъ составляетъ столь важный шагъ, что они называютъ его новою жизнію; всѣ согрѣшенія, содѣланныя до брака, по вѣрованію еврея, прощаются и т. п. Посему каждый еврей непременно обязанъ вступать въ бракъ, но не иначе какъ съ соблюденіемъ существующихъ на этотъ разъ узаконеній... Утверждать послѣ сего, какъ это дѣлаетъ Бертильонъ, будто евреи не соблюдали и не со-

блюдаютъ предписаній относительно браковъ, — будто всё они произошли отъ браковъ въ близкомъ родствѣ, — значитъ клеветать на Евреевъ и совершенно не знать ихъ. Не слѣдуетъ забывать, что все существо Иудейства, въ особенности позднѣйшаго — въ согласномъ признаніи извѣстныхъ заповѣдей и преимущественно предписаній практическихъ, въ которыхъ, по вѣрованію еврея, выражена воля Божія. Еврей можетъ отрѣшиться отъ прежнихъ религіозныхъ воззрѣній, но пренебречь предписаніями практическими или измѣнить имъ онъ не можетъ, иначе перестанетъ быть евреемъ (Mendels. Jerusal.).

Столько же несправедливо и то мнѣніе Бертильона, будто древніе законодатели, запрещая супружескіе союзы въ близкихъ степеняхъ родства, руководились исключительно нравственными мотивами. Моисей дѣйствительно не былъ занятъ медицинскими цѣлями... Его цѣли чисто нравственныя... Назвавъ кровосмѣшеніе *гнушностію* и *срамотою*, сдѣлавъ предостереженіе: *и вознегодуетъ на васъ земля, внигда осквернитъ вамъ ю* и т. п., онъ уже сдѣлалъ и сказалъ все, что необходимо для его цѣлей, и не считаетъ нужнымъ болѣе распространяться, тѣмъ болѣе, что законъ, внушаемый имъ, есть законъ общечеловѣческой, и, такъ сказать, законъ самой природы... Но въ древнѣйшемъ греко-римскомъ законодательствѣ уже находимъ ясно выраженною мысль, что браки въ близкихъ степеняхъ родства дѣйствуютъ разрушительно и на физическую сторону человѣка, отзываются вредомъ и на здоровьи самихъ сочетавающихся и еще

болѣе на здоровьи происходящихъ отъ нихъ поко-  
лѣній, и потому противозаконны въ самомъ широ-  
комъ смыслѣ <sup>21)</sup>). Св. Григорій Вел., разсуждая о  
преступности такихъ браковъ, замѣчаетъ, что по  
большей части они наказываются безплодіемъ <sup>22)</sup>).  
Позднѣйшему времени принадлежитъ только рас-  
крытіе, уясненіе и подтвержденіе этого уже при-  
сущаго древнимъ взгляда. Показаніе ученыхъ въ  
этомъ случаѣ, и факты, добытые ими путемъ уси-  
леннаго изученія законовъ физической природы,  
такъ ясны и убѣдительно, что не оставляютъ ни-  
какого мѣста сомнѣнію въ томъ, что во всѣхъ цар-  
ствахъ природы распложеніе внутри самихъ се-  
мействъ влечетъ за собой уродство въ потомствѣ  
и наконецъ вырожденіе. Наиболѣе авторитетныя по-  
казанія и факты этой категоріи, совершенно не  
благопріятствующіе убѣжденіямъ Бертильона и по-  
тому обойденные имъ, мы считаемъ необходимымъ  
привести... Напр. англійскій физиологъ Комбъ пи-  
салъ: замѣчателенъ законъ въ царствѣ животныхъ, —  
что половыя соединенія между индивидуумами одно-  
го и того же семейства, т. е. родственными по кро-  
ви, положительно влекутъ за собой изуродованіе  
расы. Тотъ же законъ господствуетъ и въ расти-  
тельномъ царствѣ. Здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ  
сама природа старается положить преграды и вос-  
препятствовать подобнымъ соединеніямъ, какъ на-  
прим. въ цвѣтахъ... Но по большей части и здѣсь

<sup>21)</sup> Contra legis amavit, et confundit quidem sobolem no-  
cuitque autem et generi, egit vero, quae impia sunt et sce-  
lesta... Non 12. c. 1.

<sup>22)</sup> Cap. 20 qu. 2 и 3. (Staudlin, Gesch. Vorles. über die Gesch. d. Menschheit, 2<sup>te</sup> Aufl., S. 100.)

законъ этотъ остается неизмѣннымъ. На этомъ основаніи для крестьянина невыгодно въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду одинъ и тотъ же хлѣбъ засѣвать на одномъ и томъ же клину. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. если сѣмяна и почва одинаково доброкачественны, можно одинъ и тотъ же хлѣбъ сѣять до двухъ и даже до трехъ разъ на одной и той же полосѣ, не опасаясь замѣтной убыли; въ противномъ же случаѣ надобно ожидать большаго убытка. То же и въ царствѣ животныхъ. Когда первые сочетавающіеся близко родственные индивидуумы сильны и обладаютъ цвѣтущимъ здоровьемъ, то потомство ихъ немного потеряетъ въ здоровьи сравнительно съ ними и мѣстнымъ населеніемъ. Но не должно думать, будто законы природы не всегда вѣрны себѣ... Они не терпятъ и недопускаютъ изъятій ни въ какихъ случаяхъ; дѣти всегда стоятъ на низшей степени развитія, чѣмъ на какой они находились бы, если бы родители ихъ до брачнаго соединенія не имѣли кровнаго родства между собою и обладали тѣмъ же здоровьемъ. Гдѣ же при кровномъ, хотя бы и отдаленномъ, родствѣ родителей въ здоровьи послѣднихъ произошла еще какая нибудь порча, тамъ дѣти всегда рождаются крайне слабыми или даже со всѣмъ увѣчными. Это обстоятельство такъ общеизвѣстно, и въ дѣйствительности его такъ легко убѣдиться, что о немъ нѣтъ особенной нужды распространяться<sup>23)</sup>.

Казалось бы, что церковное запрещеніе браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, опирающееся на

<sup>23)</sup> Stäudlin. Gesch. Vorstel. v. d. Ehe. p. 20.



такихъ очевидныхъ и важныхъ основанiяхъ, требуемое и законами нравственными и физическими, должно вызвать постоянное и неуклонное слѣдованiе ему. Но нѣтъ! во всѣ времена были и доселѣ по мѣстамъ бывають отступленiя <sup>24)</sup>. Такъ, люди всегда бывають слѣпы, когда дѣло идетъ объ удовлетворенiи ихъ произвола, своекорыстiя и чувственности. Къ чему же приводитъ это пренебреженiе къ церковнымъ предписанiямъ? Если трудно статистически показать весь вредъ отсюда протекающiй въ нравственной области, то весьма легко можно представить пагубныя слѣдствiя этого небреженiя по указанiямъ медицины, — происходящiя въ ея области. Въ текущемъ столѣтiи одинъ французскiй ученый, по имени Францискъ Девэ (Devau), въ своемъ обширномъ трудѣ <sup>25)</sup>, основанномъ на

<sup>24)</sup> У насъ, въ Россiи, церковныя правила, запрещающiя бракъ между родственниками, не рѣдко были нарушаемы какъ князьями, такъ и народомъ, сколько по недоразумѣнiю, столько же и сознательно. Напр. Брячиславъ и Рогвольдъ, два брата, князья Полоцкiе, были женаты, одинъ на дочери Мстислава великаго, другой — на дочери сына его Изяслава (Карамз. ист. т. 2. стр. 174 — 199). Подобныя беспорядки продолжались и въ болѣе позднее время и особенно усилились ко временамъ Стоглаваго собора. Противодѣйствовать имъ Церковь могла только нравственными мѣрами, увѣщанiями, угрозами.... Въ вѣчныхъ памятяхъ внушалось именно, чтобы вступающiе въ бракъ женились не въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ роду, ни въ племени, да о томъ бы священники обыскивали накрѣпко, елика ихъ сила (Стогл. Акт. ист. т. I).

<sup>25)</sup> Du danger de mariag. consanguin. sous le rapport sanitaire.

фактахъ, самымъ очевиднымъ и для всякаго убѣдительнымъ образомъ, показываетъ, какъ велики пагубныя слѣдствія браковъ между близкими родственниками. На основаніи своихъ изысканій онъ утверждаетъ, что большая часть наследственныхъ болѣзней въ нѣкоторыхъ семействахъ, напр. все болѣе и болѣе возрастающая слабость потомства, золотуха, кретинизмъ и т. п. суть слѣдствія супружества, заключеннаго въ томъ же семействѣ, или въ близкой степени родства; потому что зародышъ извѣстной болѣзни, лежащій въ организмѣ супруговъ, переходя въ ихъ потомство, всегда удвоится и становится корнемъ всѣхъ хроническихъ болѣзней у дѣтей, такъ что цѣлыя семейства вымираютъ.

Наблюденія эти подтверждаются статистическими данными, взятыми изъ тѣхъ странъ, гдѣ, по малочисленности населенія, жители нерѣдко должны бывать, уступая необходимости, заключать бракъ въ близкихъ степеняхъ родства. Такъ въ одномъ изъ Ронскихъ округовъ упомянутый ученый нашель, что изъ 120 браковъ между близкими родственниками 22 были совершенно бесплодными; въ 17 супружествахъ раждались неполнѣ развитые организмы и т. п., при чемъ онъ не скрываетъ, что родители въ большей части подобныхъ случаевъ были и здоровѣе и сильнѣе дѣтей. Въ заведеніи для глухонѣмыхъ почти 4-я часть находившихся тамъ дѣтей, по дознанію Девэ, произошла отъ браковъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства, хотя такіе браки относятся тамъ къ остальнымъ какъ 1 къ 20. Въ сѣверной Америкѣ, въ нѣкоторыхъ

округахъ, преимущественно между дѣтьми черныхъ, на 47 приходится одинъ глухонѣмой; и неудивительно, потому что у нихъ браки въ родствѣ слишкомъ многочисленны. Напротивъ у бѣлыхъ, въ тѣхъ же самыхъ областяхъ, одинъ глухонѣмой приходится на 4,292, потому что подобныя супружества у нихъ весьма рѣдки. Столь же ощутителенъ вредъ и въ духовномъ отношеніи... Тупоуміе и вообще слабость психическихъ силъ, какъ и тѣлесные недостатки, медицина относитъ къ печальнымъ послѣдствіямъ браковъ, заключенныхъ въ родствѣ, вопреки законамъ природы.

Чѣмъ чаще въ одномъ и томъ же племени нарушается этотъ законъ природы и церкви, тѣмъ болѣе вреда нарушителямъ: тѣмъ гибельнѣе отзывается это нарушение какъ на ихъ собственномъ здоровьи, такъ и еще болѣе на тѣлесномъ и духовномъ развитіи потомства, — и можно сказать, что этимъ путемъ вся фамилія хотя медленно, но неуклонно приходитъ къ окончательной гибели, — постепенно вымираетъ. Такъ именно вымерли многочисленные и знатные роды въ 17 столѣтіи. Желая сохранить свой древній блескъ и фамильныя богатства, они замыкались въ тѣсномъ кругѣ близкаго родства, вступая въ бракъ съ кровными родственниками (Девэ).

По признанію многихъ ученыхъ, въ цѣлой природѣ нѣтъ закона несомнѣннѣе того, по которому все произрастающее изъ земли постоянно требуетъ для себя все новой и новой почвы. Сѣмяна дурно прозябаютъ въ той же самой почвѣ, на которой онѣ произошли... По сему хлѣбъ, сжатый въ до-

линѣ, должно сѣять въ слѣдующемъ году на возвышенномъ мѣстѣ и наоборотъ. Опытные хозяева и землевладѣльцы требуютъ сѣмянъ для засѣвовъ издали. Тотъ же законъ господствуетъ и въ царствѣ животныхъ, а равно и въ обществѣ существъ разумныхъ. Но странное дѣло! Издерживая громадные капиталы для того, напр., чтобы приобрѣсть новыхъ сѣмянъ, или чтобы для домашняго животнаго найти новой породы пару, человекъ безъ малѣйшаго колебанія иногда беретъ себѣ жену изъ семейства родственнаго по крови. Такое ослѣпленіе и невниманіе къ законамъ природы и церкви по истинѣ достойны сожалѣнія. Еще счастливы мы тѣмъ, что наши грубыя ошибки не тотчасъ влекутъ за собою гибельныя послѣдствія... Но не должно думать, что онѣ и останутся безнаказанными. Природа строга и неумолимо безпристрастна... Она не прощаетъ даже малѣйшаго небреженія или нарушенія ея законовъ, и нигдѣ и ни для кого не допускаетъ исключеній.

Законъ этотъ, начертанный Богомъ въ природѣ, яснѣе и опредѣленнѣе выраженъ Имъ въ церкви. Вредъ, проистекающій отъ нарушенія его, простирается, какъ мы видѣли, на соціальную, нравственную и физическую область, разрушаетъ благосостояніе не только частныхъ лицъ — самихъ нарушителей, но — и цѣлыхъ поколѣній, приводя ихъ къ неминуемой гибели. Вотъ почему церковь съ древнѣйшихъ временъ всегда запрещала брачныя сопряженія въ родствѣ и строго преслѣдовала нарушителей ея правилъ.

## Миссіонерское Общество.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, совершивъ дѣло искупленія, заповѣдалъ ученикамъ своимъ проповѣдывать Евангеліе во *всѣхъ мѣрахъ* (Марк. 13. 10; 16. 15) и *научить истинамъ* Божественнаго откровенія *всѣхъ язычниковъ* (Матѳ. 28. 19), — *да будутъ всѣ едино* (Іоан. 17. 21—22), т. е. составятъ одно благодатное царство, одну Церковь Христову. И по вознесеніи на небо, Онъ послалъ Апостоламъ Св. Духа отъ Отца въ видѣ огненныхъ языковъ, чтобы призвать *всѣхъ* къ благодатному соединенію въ св. Церкви. Такимъ образомъ, по намѣренію Божественнаго Промысла, всѣ народы, всѣ люди, обитающіе на землѣ, должны войти въ составъ святой церкви и содѣлаться участниками ея благодатныхъ даровъ.

Если какія либо дѣла мы называемъ великими, то величіе такого дѣла, какъ распространеніе св. вѣры на землѣ, мы не можемъ выразить по необыкновенно важному значенію его для человечества. Это невыразимо великое дѣло, при всѣхъ усиліяхъ человѣческихъ, подкрѣпляемыхъ Божественною помощію, можетъ совершаться только постепенно, вѣками, тысячелѣтіями, и требуетъ со стороны вѣрующихъ горячаго усердія къ нему, многихъ жертвъ и даже самопожертвованія (Марк. 13. 11, 13; Лук. 21. 16, 17; Іоан. 15. 13). Св. Церковь, вѣрная заповѣди Спасителя, отъ начала до настоящихъ временъ употребляла и употребляетъ всѣ усилія къ распространенію вѣры Христовой между

язычниками, незнающими Единого Истинного Бога, и между людьми, не признающими Единородного Сына Его, Котораго Богъ послалъ въ мѣръ для спасенія рода человѣческаго. Но и теперь, подѣ конецъ втораго тысячелѣтїя со времени воплощенїя Сына Божїя, исповѣдающихъ христіанскую вѣру оказывается менѣе четвертой, а православныхъ христіанъ менѣе шестнадцатой части всего народонаселенїя земли. Дѣло — сколько важное, столько же и трудное, — и оставаться равнодушнымъ къ нему не возможно, не извинительно.

На комъ же именно лежитъ обязанность распространенїя вѣры Христовой?

Проповѣданіе слова Божїя вообще принадлежитъ пастырямъ церкви. Проповѣданіе же святой вѣры среди невѣрующихъ и обращеніе ихъ къ церкви Христовой совершается по особенному внутреннему призванію лицами, которыя нарочито готовятъ себя и исключительно посвящаютъ себя на это апостольское служеніе, и (потому) обыкновенно называются миссіонерами (\*). Но это святое дѣло христіанской проповѣди можетъ успѣшно идти только при участіи и помощи всѣхъ вѣрующихъ. Отправляясь иногда за тысячи верстъ, проповѣдуя среди невѣрующихъ и потому въ большинствѣ враждебныхъ дѣлу проповѣди, окруженные со всѣхъ сторонъ различными препятствїями — миссіонеры естественно нуждаются во внѣшнихъ средствахъ и дѣятельной помощи со стороны вѣрующихъ. И духъ

(\*) Апостолъ — слово греческое, миссіонеръ — латинское; то и другое имѣютъ одно значеніе — посланникъ.

христіанской любви къ ближнимъ, блуждающимъ во тьмѣ язычества и потому чуждымъ надежды спасенія, и долгъ благодарности къ Тому, Который благоволилъ призвать насъ въ свое благодатное царство, обязываютъ каждого христіанина заботиться о распространеніи вѣры Христовой на землѣ и оказывать посильную помощь миссіонерской дѣятельности. Для большаго успѣха христіанской проповѣди учреждаются особенныя, правильно организованныя, миссіонерскія общества, которыя, съ одной стороны, располагая вѣрующими къ содѣйствію миссіонерскому дѣлу, принимаютъ отъ нихъ пожертвованія деньгами или потребными въ этомъ дѣлѣ вещами, съ другой—распоряжаются правильнымъ и цѣлесообразнымъ употребленіемъ этихъ пожертвованій, приготовляя и отправляя въ миссіи способныхъ и благонадежныхъ, вообще соотвѣтствующихъ указанному назначенію, дѣятелей, обезпечивая ихъ содержаніе, устраивая храмы для новообращенныхъ христіанъ, снабжая эти храмы церковною утварью и т. под.

Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ рядомъ съ преобладающимъ православнымъ народонаселеніемъ обитаютъ племена, еще не вѣдущія Истиннаго Бога или не познавшія единой истинной вѣры Христовой, — гдѣ съ каждымъ столѣтіемъ, чтобъ не сказать — съ каждымъ годомъ, присоединяются новыя области, не просвѣщенные христіанствомъ, — у насъ, говоримъ, представляется обширное поприще для миссіонерской дѣятельности и особенное побужденіе содѣйствовать распространенію вѣры Христовой. Если иновѣрные христіанскіе народы отправляютъ

миссии въ чужія отдаленнѣйшія страны, то намъ было бы вовсе непростительно не позаботиться объ обращеніи къ вѣрѣ Христовой своихъ соотечественниковъ, стоящихъ на пути вѣчной гибели: они члены одной съ нами государственной семьи, они ближніе наши по преимуществу.

И, благодареніе Богу, православные христіане Россіи съ живымъ сочувствіемъ и готовностію отозвались на голосъ своей церкви — раздѣлять съ нею заботы въ обращеніи нашихъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой. У насъ учреждено Православное Миссіонерское Общество, состоящее, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго. Отдѣлы или комитеты этого Общества есть почти въ каждой епархіи; есть таковой комитетъ и въ нашей епархіи подъ предсѣдательствомъ нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

Учрежденное въ недавнее время, это Общество располагаетъ еще не значительными средствами; но и при этихъ средствахъ оно успѣло уже заявить свою дѣятельность въ распространеніи святой вѣры. Укажемъ главныя его дѣйствія, на основаніи официальныхъ данныхъ, за 1871 годъ (\*).

Насажденіе вѣры христіанской между инородцами, обитающими въ предѣлахъ Сибири, соверша-

(\*) Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода.



лось въ 1871 году преимущественно трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтайской. Этому святому дѣлу продолжали служить съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ также миссіонерства въ епархіяхъ: Тобольской, Камчатской и Якутской.

Иркутско-Забайкальская миссія, какъ и прежде, имѣла два отдѣленія: Иркутское, состоящее подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забайкальское, находящееся подъ руководствомъ его викарія.

На служеніи въ Иркутскомъ отдѣленіи въ 1871 году находилось 11 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 5 священниковъ), при коихъ состояли 1 діаконъ и 11 причетниковъ.

Въ каждомъ изъ 11-ти становъ Иркутскаго отдѣленія, имѣлись уже особыя миссіонерскіе храмы. Въ этомъ году вновь освящены два такихъ храма — въ Ольхонскомъ и Кудинскомъ вѣдомствахъ. Изъ нихъ первый построенъ на пожертвованіе, сдѣланное на этотъ предметъ купцомъ Сапожниковымъ, а второй на сумму въ 4,500 руб., назначеную отъ Святѣйшаго Синода. Освященіе обоихъ храмовъ совершено было самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, при огромномъ стеченіи инородцевъ, не только христіанъ, но и некрещенныхъ, въ числѣ которыхъ находились всѣ власти инородческія. Въ память радостнаго событія освященія Ольхонской церкви, строитель ея, купецъ Сапожниковъ, пожертвовалъ 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на вспоможеніе бѣднымъ инородцамъ, принимающимъ св. крещеніе. Это вождѣльнымъ успѣхомъ сопровождалась, и въ

этомъ году, Евангельская проповѣдь въ Иркутской миссіи. Трудями ея просвѣщено 894 человекъ. Слово спасенія съ большою плодотворностію дѣйствовало въ вѣдомствахъ Тункинскомъ и Балаганскомъ. Съ миссіонерскою цѣлію архіепископъ Иркутскій провелъ до 10 дней въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, и преимущественно въ Койморскихъ улусахъ, гдѣ значительно болѣе половины населенія приняло христіанство, такъ что предполагается въ этихъ улусахъ образовать особый приходъ. Въ этомъ вѣдомствѣ, частію самимъ преосвященнымъ, частію мѣстнымъ миссіонеромъ - священникомъ, въ теченіи онаго года, просвѣщено св. крещеніемъ 413 человекъ. Въ Балаганскомъ вѣдомствѣ, ревностными трудами миссіонера, священника Ливанова, пользующагося особымъ довѣріемъ и любовью инородцевъ, расположено было къ принятію св. крещенія до 700 человекъ. Въ приобщеніи къ св. Церкви столь значительнаго числа новыхъ чадъ хотѣлъ принять участіе преосвященный Иркутскій, но наступившіе въ Октябрѣ мѣсяцѣ, когда предположено было совершить ихъ крещеніе, сильные морозы вынудили отложить это дѣло. Впрочемъ, изъ числа приготовленныхъ къ принятію христіанства до 50 человекъ явились въ Иркутскъ и здѣсь просвѣщены св. крещеніемъ.

Одновременно съ проповѣдію Евангелія миссіонеры занимались христіанскимъ образованіемъ дѣтей инородческихъ. Въ означенномъ году, въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ число крещенныхъ инородцевъ простирается уже до 7000 человекъ, вновь открыты были школы при станахъ Гужирскомъ, Коймор-

скомъ и Шимковскомъ. На свое содержаніе Иркутское отдѣленіе, въ этомъ году, получило отъ казны изъ суммъ Святѣйшаго Синода 4,450 руб. и отъ совѣта миссіонерскаго общесва 4,000 р., всего 8,450 руб.

Въ Забайкольскомъ отдѣленіи Иркутской миссіи состояло 12 миссіонерскихъ становъ, въ которыхъ, къ 1871 году, дѣйствовали 13 миссіонеровъ и одинъ сотрудникъ съ 11-ю послушниками. Въ теченіи означеннаго года, намиссіонерское служеніе тамъ вновь присланы были совѣтомъ миссіонерскаго общества 1 іеромонахъ, 1 священникъ, 1 воспитанникъ семинаріи и 1 послушникъ. Съ поступленіемъ новыхъ дѣятелей въ составъ Забайкальской миссіи открылась возможность сдѣлать новое, болѣе сообразное съ мѣстными условіями и потребностями, распределеніе миссіонеровъ по станамъ и вообще усилить миссіонерскую дѣятельность. Миссіонерскихъ храмовъ въ Забайкальскомъ краѣ, въ этомъ году, было 14. Одинъ изъ нихъ, въ ясажномъ селѣ Тателани Верхнеудинскаго округа, сооруженный иждивеніемъ Селенгинскаго купца Катышевцова, освященъ въ Маѣ минувшаго года; въ томъ же году положено основаніе двумъ миссіонерскимъ церквамъ въ селеніяхъ Тарбатагайскомъ и Новокубринскомъ, того же округа. Начальникъ Забайкальской миссіи, епископъ Мартиніанъ придаетъ важное значеніе вновь воздвигнутому храму въ селѣ Тателани, который долженъ имѣть благотворное вліяніе на все окрестное населеніе, состоящее изъ бурятъ и раскольниковъ. При освященіи этого храма было огромное стеченіе тѣхъ и другихъ. Чтобы привлечь

къ нему раскольниковъ, онъ украшенъ, иконами древняго греческаго письма.

Трудами Забайкальскихъ миссіонеровъ приобрѣтено для Церкви Христовой 283 человекъ; кромѣ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 61 человекъ. Затрудненія, встрѣчаемыя со стороны мѣстныхъ языческихъ властей къ надѣлу землею принимающихъ св. крещеніе инородцевъ и ко введенію между ними осѣдлаго образа жизни, множество въ Забайкальѣ ламъ, проникнутыхъ фанатизмомъ и изъ видовъ корысти употребляющихъ всѣ мѣры противодѣйствія миссіонерамъ, — таковы главныя причины, которыя продолжали препятствовать болѣе плодотворному дѣйствию Евангельской проповѣди на инородцевъ Забайкальскаго края. Сравнительно большій успѣхъ имѣла миссія въ Кударинскомъ станѣ: здѣсь въ означенномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 90 человекъ, и въ числѣ ихъ бывший тайша Соктоевъ, который издавна уже имѣлъ расположеніе къ христіанству, но былъ удерживаемъ отъ принятія его своимъ отцомъ, слѣпо преданнымъ шаманству. Соктоевъ пользуется вліяніемъ на своихъ сородичей, и примѣръ его, конечно, найдетъ подражанія.

Забайкальскіе миссіонеры продолжали усердно трудиться надъ обученіемъ инородческихъ дѣтей въ заведенныхъ при станахъ школахъ и въ состоящемъ при Посольскомъ монастырѣ училищѣ, которое имѣетъ главною цѣлію готовить своихъ воспитанниковъ къ миссіонерскому служенію въ качествѣ причетниковъ, переводчиковъ и учителей. Въ означенномъ году въ немъ находилось 26 учени-

ковъ. Двое изъ нихъ, по окончаніи ученія, опредѣлены на должности причетниковъ и вмѣстѣ учителей при Цаганусунскомъ и Иргенскомъ станахъ.

Средства содержанія Забайкальской миссіи, простиравшіяся въ этомъ году до 9.164 руб., составляли: штатное миссіонерское жалованье, получаемое отъ казны въ количествѣ 2.825 руб., пособіе отъ совѣта миссіонерскаго общества въ 4.000 р., доходы отъ часовень Посольскаго монастыря и Иргенскаго стана 1 275 руб. и остатки отъ предшествовавшаго года 1.001 руб.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ИЗЪ ПРАКТИКИ ЦЕРКОВНОЙ.

Какъ поступать, когда требуется переимѣнить имя уже крещенному.

Въ Московской епархіи потребовалось назначеніе мужескаго имени сыну губ. секретаря Швецова, нареченному по сомнительнымъ признакамъ женскимъ именемъ Александры. Консисторія положила мнѣніемъ предписать священнику такой-то церкви, чтобы исполнилъ это, взявъ въ руководство молитвы, напечатанныя въ большомъ требникѣ, «во еже назнаменати отроча», и другія читаемыя въ 40 день по рожденіи младенца. Митрополитъ Филаретъ не согласился на это мнѣніе. Вотъ его резолюція отъ 22 мая 1839 года: «Еслибы консисторія вникнула въ чинъ и молитвы: то увидѣлабы, какъ несообразно нарекать имя двадцатилѣтнему крещенному (\*) по чину некрещеннаго мла-

(\*) Родился 1818 г. апрѣля 9-го.

денца, и по чину четырехднєвнаго младенца воцерковляти, то-есть, начинать вводить въ церковь того, кто былъ въ ней столько лѣтъ, и безъ сомнѣнїя и святыхъ Таинъ приобщался. Учинить слѣдующее: велѣть отроку приготовиться къ принятїю святыхъ Таинъ, и при исповѣди и приобщенїи святыхъ Таинъ нареци ему имя (нареченъ Александромъ), которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ. О семъ сдѣлать отмѣтку въ метрической выписи.

(Душен. Чтен.)

**Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургїи?**

(Отвѣтъ на вопросъ священника).

Святые дары приготовляются и сохраняются для преждеосвященной литургїи слѣдующимъ образомъ: къ приготовленному для сей литургїи хлѣбу, по совершенномъ освященїи его въ литургїи Іоанна Златоустаго или Василя Великаго, священникъ «прикасается святою лжицею со святою кровїю крестообразно, во страну, на ней же начертася крестъ, подъ мягкостїю», и, совершивъ это, съ благоговѣнїемъ полагаетъ его въ дарохранительницу. При совершенїи же литургїи преждеосвященныхъ даровъ, священникъ «взѣмъ преждеосвященный хлѣбъ отъ хлѣбоносца, полагаетъ его со благоговѣнїемъ многимъ во святой дискось, вложивъ во святую чашу вино и воду обычно, ничтоже глаголя. Преждеосвященна бо есть и совершенна сія жертва. Вино же въ чашѣ аще и священно есть вложенїемъ потомъ частицы, но не пресущественно въ кровь

Божественную, и іерей по причащеніи святыхъ таинъ изъ чаши не піетъ, но по совершеніи литургіи и по потребленіи святыхъ таинъ (\*). Младенцы, (мы разумѣемъ грудныхъ,) какъ извѣстно, твердой пищи вкушать не могутъ, и поэтому принято приобщать ихъ одною святою кровію. Но вино на преждеосвященной литургіи еще и священно есть вложеніемъ частицы, но не пресущественно, и поэтому дать младенцу изъ святой чаши вина, будетъ ли значить причастить его? Но говорятъ, можно дать младенцу самую малую часть святаго хлѣба, которую онъ можетъ проглотить. Соглашаемся съ этимъ, но не можемъ не спросить: а что если младенецъ, (опять разумѣемъ груднаго,) не привыкши нисколько къ твердой пищѣ, выброситъ частицу изъ рта? Всѣмъ извѣстно, что это тяжкая опасность, и подвергаетъ священника наказанію. Тяжелое, скорбное чувство овладѣетъ и родителями, принесшими дитя, если это случится. Для чего же подвергать себя этому? Но если младенецъ способенъ вкушать твердую пищу, то въ такомъ случаѣ онъ можетъ быть приобщенъ и на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Грудные же младенцы не должны быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи.—Но долгъ пастыря уяснить своимъ пасомымъ различіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ отъ совершенной.

Но могутъ сказать, что дитя слабое, даже очень больное; уже ли ему умереть безъ приобщенія? Случай, дѣйствительно крайній. Но и отно-

(\*) См. въ служеб. чинѣ божеств. литургіи преждеосв.

сительно этого священникъ обязанъ вразумить своихъ прихожанъ, чтобы они по возможности чаще приобщали своихъ дѣтей. Если это будетъ дѣлаемо прихожанами, тогда они избавятся отъ необходимости приносить своихъ дѣтей къ преждеосвященной литургіи и приобщать ихъ на оной.

(Курск. Еп. Вѣд. № 6, 1873 г.)

**Отвѣтъ на статью:** должно ли удостоивать святаго причащенія умирающихъ со рвотою.

Въ № 14 Волын. Епарх. Вѣдомостей за 1872 г. была перепечатана изъ Саратовскихъ епарх. вѣдомостей статья свещ. Флегматова: *должно ли удостоивать святаго Причащенія умирающихъ со рвотою?* Въ слѣдъ за симъ въ Пензенскихъ епарх. вѣдомостяхъ было помѣщено возраженіе на эту статью, въ которомъ авторъ, одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи, категорически опровергаетъ доводы о. Флегматова. Напечатавъ статью о. Флегматова, мы считаемъ нужнымъ, для большаго уясненія возбужденнаго вопроса, дать мѣсто и возраженію на нее.

«Мы убѣждены, говоритъ авторъ возраженія, что о. Флегматовъ, едва ли правъ утверждая, что непременно нужно удостоивать св. причащенія умирающихъ со рвотою. Мысль свою онъ доказываетъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ «Учительномъ Извѣстіи», напечатанномъ въ концѣ священническаго Служебника, «О поданіи и принятіи Божественныхъ Таинъ», умирающіе со рвотою не включены въ число тѣхъ, которые признаются недостойными св. при-



чащенія и, во вторыхъ, тѣмъ, что, при исчисленіи возможныхъ случаевъ попрація св. тайнъ, по не радѣнію священника, вовсе не упоминается о преподаваніи причащенія умирающимъ со рвотою. Не включены. . . не упоминается: значитъ, оба эти доказательства отца Флегматова отрицательныя. Но можно ли основывать что либо на одномъ отрицаніи? Положимъ, умирающіе со рвотою не включены въ число недостойныхъ причащенія; пусть даже будутъ они по вѣрѣ и жизни своей вполне достойны того: но отсюда не слѣдуетъ, что ихъ непременно должно причащать: не нравственное недостойнство, а физическая невозможность препятствуетъ ихъ причащенію; подобная невозможность причащенія встрѣчается иногда въ больныхъ параличомъ. Представьте человѣка, у котораго поражены челюсти рта и языкъ потерялъ движеніе: онъ живъ, глаза смотрятъ, дыханіе сильное, но проглотить ничего не можетъ — неужели же кто рѣшится приобщить такого больного въ полной увѣренности, что вложенная въ уста его частица даровъ тутъ и останется, если еще не выпадетъ обратно на полъ, или на постель больного? Не то же ли происходитъ и съ умирающимъ со рвотою? Все что даютъ ему, онъ немедленно извергаетъ: какъ же преподавать ему святыню когда вы увѣрены, что преподанное тотчасъ будетъ извергнуто? Какъ хотите, а такое преподаваніе св. даровъ было бы попраіемъ святыни.

Правда, въ *Учительномъ Известіи*, при исчисленіи возможныхъ случаевъ попраія св. тайнъ не упоминается о преподаваніи св. тайнъ умираю-

щимъ со рвотою: но потому-то и не слѣдуетъ безъ  
 опаснаго преподавать ихъ такимъ больнымъ. Если  
 бы тамъ было сказано, что къ исчисленнымъ слу-  
 чаямъ не должно относить причащенія больныхъ,  
 или умирающихъ со рвотою, — тогда другое дѣло;  
 а такъ какъ этого не сказано, то исчисленные  
 случаи мы скорѣе можемъ принять за основаніе  
 къ удержанію отъ причащенія такихъ больныхъ,  
 а не къ противному. *Іерей*, сказано въ *Учительномъ*  
*Извѣстіи*, смертно согрѣшитъ, аще что отъ Божес-  
 твенныя Крове его нераднїемъ на доску уканетъ на  
 земли голый, на камени, даже на индитїяхъ престоль-  
 ныхъ, или на антимиств и это, замѣтьте, нерадн-  
 нїемъ его и, стало-быть, по нечаянности, по неосто-  
 рожности; какъ же, послѣ этого, не согрѣшитъ  
 онъ, если будетъ преподавать Тѣло и Кровь Го-  
 сподню больному завѣдомо, что пречистыя Тайны  
 сейчасъ же будутъ извергнуты на полъ, или въ  
 тазъ, или, положимъ, на какой либо платокъ?  
 Въ первомъ случаѣ онъ тяжко грѣшитъ, но по не-  
 осторожности; а во второмъ сознательно допускаетъ  
 уничтоженіе святыни.

Далѣе, у автора приводится еще случай изъ  
 Номоканона, напечатаннаго при Требникѣ: «Свя-  
 щенникъ, аще изблюетъ въ той день, въ онъже ли-  
 тургисаше, отъ многопитїа, чetyредесять дней да  
 будетъ празденъ». Здѣсь наказывается, конечно,  
 многопитіе; но потому оно и наказывается, что по-  
 служило причиною изблеванія по принятїи Св. Та-  
 инъ, хотя бы это случилось не тотчасъ, а только  
 въ тотъ же день. И при этомъ должно замѣтить,  
 что въ этомъ случаѣ представляется поправленіе свя-

тыни, хотя весьма неизвинительное, но все таки ненамбренное; какъ же сознательно то преподавать св. Тайны въ виду опасности изверженія ихъ не только въ тотъ же день или часъ, но, можетъ быть, въ ту же минуту?... Вотъ на какихъ прочныхъ основаніяхъ, о. Флегматовъ дѣлаетъ такое смѣлое заключеніе, которое почти равняется слѣдующей формулѣ: «пускай сколько угодно рветъ больнаго, а ты, священникъ, все таки причащай его.

Другія основанія его еще менѣе основательны. Онъ, напримѣръ, сравниваетъ причащеніе больныхъ со рвотою съ причащеніемъ находящихся въ обычной женской нечистотѣ, и какъ послѣднихъ, въ случаѣ смертной опасности, священники не сомнѣваются сподоблять св. Таинъ, на основаніи примѣра Спасителя, не отринувшаго прикоснувшуюся къ Нему кровоточивую жену, такъ, говоритъ онъ, не должно сомнѣваться удостоивать св. Причащенія умирающихъ со рвотою. На сколько основательно такое сравненіе, каждый можетъ видѣть: находящаяся въ женской нечистотѣ пріемлетъ св. Тайны *и не извергаетъ*; страдающій же рвотою пріемлетъ и *извергаетъ* вонъ. Большихъ поясненій, кажется, не требуется. Такое же значеніе имѣетъ и примѣръ причащенія состоящихъ подъ запрещеніемъ и бѣсноватыхъ.

«Что касается до гуманнаго вопроса о. Флегматова: за какое, въ самомъ дѣлѣ, недостойнство лишать св. Таинъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся?» — то отвѣтъ на него не труденъ: не за недостойнство лишается таковой причащенія, а по физической не-

возможности причащенія, или удержанія принятыхъ св. Таинъ «Священникъ, говоритъ еще о. Флегматовъ, причащая умирающаго со рвотою дѣйствуетъ по любви къ ближнему, находящемуся въ опасности умереть безъ напутствія». Конечно, любовь — святое дѣло; но она не требуетъ невозможнаго; иначе стали бы причащать не только умирающихъ, но и умершихъ. Если священникъ истинно любитъ своего духовнаго сына, находящагося въ опасности умереть, то не облѣнится сходить къ нему пять, десять разъ, чтобы выждать время, не прекратится ли рвота, когда можно будетъ приобщить его. Вотъ и все, что можетъ и должна здѣсь сдѣлать любовь!

«Впрочемъ, вся сущность доказательствъ о. Флегматова въ концѣ его статейки, и тутъ-то онъ, по нашему убѣжденію, всего болѣе промахнулся. О. Флегматовъ чувствовалъ, что главное, непреодолимое препятствіе къ причащенію страдающихъ рвотою есть погрѣшеніе, которому, при рвотѣ, подвергается святыня Тѣла и Крови Господней. И вотъ, чтобы отстранить это препятствіе, онъ говоритъ: *«нераскаинна дарованія Божія. Святые дары, принятые больнымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою: это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не съ самими Тѣломъ и Кровью»*. Но вѣдь говоритъ такъ, значитъ отдѣлять, въ Евхаристіи, Тѣло и Кровь Господа отъ видовъ Тѣла и Крови. По этому взгляду выходитъ такъ: Тѣло и Кровь Господни, положимъ, приняты больнымъ вмѣстѣ съ видами ихъ, то есть, хлѣбомъ и виномъ,

а потомъ виды извержены; Тѣло же и Кровь остались въ причастникѣ. Значить, Тѣло и Кровь — сами по себѣ, а виды — тоже сами по себѣ; значить, хлѣбъ и вино не пресуществились въ Тѣло и Кровь, а остаются хлѣбомъ и виномъ, въ нихъ, или съ нами и только *присутствуютъ* Тѣло и Кровь! Какъ хотите, а это грубая кальвинская ересь. Если можно извергнуть одни виды, то можно, значить, и причаститься *однихъ видовъ*, какъ по ученію Кальвина и причащаются его послѣдователи. Вотъ къ какимъ печальнымъ выводамъ повело о. Флегматова желаніе доказать, что, при изверженіи рвотою св. причащенія, нѣтъ погранія Тѣла и Крови Христовой!

«О. Флегматовъ основываетъ свои мысли на свидѣтельствѣ святителя Димитрія Ростовскаго. Въ этомъ смыслѣ, говоритъ онъ, святитель Димитрій разсуждаетъ о св. тайнахъ» Нѣтъ, не такъ разсуждалъ св. Димитрій Ростовскій, какъ кажется почтенному автору; не такъ думали и другіе св. отцы. Мы выпишемъ буквально все мѣсто, изъ котораго одинъ клочекъ вырвалъ священникъ Флегматовъ. «О случаѣхъ во страшныхъ Тайнахъ разумѣвай, и о снѣдаемой части, ако не со общими брашны въ тлѣніе отходить, но якоже святой Златоустъ глаголетъ, премѣняется въ нѣкую тонкую пару оный посвященный хлѣбъ и вино, и расходится во вся составы тѣла нашего: такожде и о случаѣхъ, аще случится тайнамъ святымъ, за небреженіемъ, или нѣкіимъ случаемъ, *пасти*, сгорѣти, согнати, смерзнути, и *занятися въ пометѣхъ* и прочая; то не Тѣло Христово сія страждеть, но внѣшніе виды хлѣба и вина. Она же безстрастная жерт-

ва никакоже причастна сихъ, не буди се! Единою бо плоть Христова за ны пострада, по воскресеніи же не подлежитъ страданіямъ. Обаче іерей не безъ вины есть за небреженіе свое; тяжцѣ бо согрѣшаетъ, и великому наказанію эпитиміи подлежитъ, по разсужденію архіерея своего» (\*). Изъ приведенныхъ словъ святителя видно, что онъ разсуждаетъ совсѣмъ не «въ этомъ смыслѣ», какъ говоритъ авторъ. И во первыхъ, св. Димитрій говоритъ не о причащеніи больныхъ рвотою; во вторыхъ, отнюдь не отдѣляетъ видовъ Тѣла и Крови Господней отъ самаго Тѣла и Крови, — не говоритъ, что если *случится упасть...* и пр., то не Тѣло Христово падаетъ, а одинъ видъ его, Тѣло же остается на своемъ мѣстѣ; но разсуждаетъ только о томъ, къ чему относится уничтоженіе, которое при семъ совершается съ страшными тайнами, и учитъ, что уничтоженіе это относится только къ внѣшнему виду таинства; Тѣло же Христово чрезъ это не уничтожается, поелику неспособно подвергнуться страданіямъ или поврежденію. Наконецъ, въ третьихъ, и священникъ, допустившій св. тайнамъ *упасть...* *задержаться въ пометяхъ* — не только за *небреженіемъ*, но и вообще *нѣкіимъ случаемъ*, не только неодобряется, не только *не безъ вины есть*, но и *тяжцѣ* согрѣшаетъ и великому наказанію и эпитиміи подлежитъ».

«На основаніи всего сказаннаго нами, не смотря на прекрасныя побужденія любви, руководившія о. Флегматовымъ въ составленіи его статьи, едва ли кто рѣшится принять ее за руководство въ сво-

(\*) Ост. соч. св. Дим. Рост. Изд. 1831 г. стр. 132.

ей священнической практикѣ. Мы напротивъ, строго держимся нашихъ прежнихъ убѣжденій. Вотъ эти убѣжденія: если больной находится въ очевидной опасности изверженія, — лучше удержаться отъ причащенія его и выждать время, не прекратится ли рвота, но не преподавать св. таинъ при видимой опасности ихъ уничтоженія. Убѣжденія наши основаны не на произвольномъ приложеніи къ данному случаю правилъ Служебника и словъ святителя Димитрія, сюда не относящихся, а на благоговѣннѣи къ великимъ и страшнымъ тайнамъ, на всегдашней практикѣ опытнѣйшихъ и благочестивыхъ іереевъ-старцевъ, и особенно на ясномъ и положительномъ правилѣ, напечатанномъ въ Требникѣ Петра Могилы, на которое правило, по крайней мѣрѣ, нужно смотрѣть, какъ на правило церкви помѣстной. Вотъ это правило: «Не могущимъ, всегдашняго ради блеванія, ничтоже удержать въ себѣ отъ вкушаемыхъ, да не подастъ іерей Божественное причащеніе безчестія ради; довлѣетъ бо сиецывымъ немогущимъ, еже очистивши совѣсть свою святымъ исповѣданіемъ, отъ сердца желати Божественное причащеніе. Такожде и изступившимъ ума да не подастъ, да не уничтоженіе нѣкое наведется Божественнымъ Тайнамъ» (\*).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объясненіе литургіи иже во святыхъ Отца нашего Іоанна Архіепископа Конститинопольскаго Златоустаго. Сочин. Священника Алексія Радугина.

Продается у книгопродавцевъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ. Цѣна 45 коп.

(\*). Треби. Петра Мог. листъ 329.

Поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ: *Знаніе мирового судопроизводства и нотаріальной части*. Руководитель для ведущихъ дѣла безъ чужой помощи. Значительно дополненное изданіе 1873 года.

Книга эта заключаетъ въ себѣ:

Судебные уставы, относящіеся къ уголовному и гражданскому разбирательству у мировыхъ судей. Уставы о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Извлеченія изъ Гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, а также уложеніе о наказаніяхъ. Охранительное судопроизводство и примирительное разбирательство. Указы и правительственные постановленія, относящіяся къ судебной и нотаріальной частямъ. Положеніе о нотаріальной части. Уставъ о векселяхъ. Образцы и формы дѣловыхъ актовъ и документовъ. Формы прошеній. Объ употребленіи гербовой и штемпельной бумаги. Источники законовѣднія, и указы и правительственные постановленія за 1872 годъ. Цѣна книги 2 р. 50 коп. за пересылку за 2 фунта вѣса и 10 коп. за упаковку. Книгопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

Адресоваться: въ С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ д. № 113, кв. № 18, къ И. Д. Зеновичу.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Слово и поученіе къ попомъ. Запрещеніе брака въ близкихъ степеняхъ родства, его древность и причины. Миссіонерское Общество. Изъ церковной практики. Объявленія.

Редакторъ *Бляевъ*.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Іюня 14 дня 1873 года.