

# НОВГОРОДСКІЯ С П А Р Х І Я Я Ы Н Ы А ВЪДОМОСТЯ.

Цѣна годовому из-  
данію съ пересыл-  
кой 2 р. 25 к.

№ 12.

Выходятъ ДВА  
Р А З А въ мѣсяцъ  
15 и 30 чисель.

*Новгородъ 30 Іюня 1877 года,*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) *Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о раз-  
сылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзы-  
вовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для  
учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-  
Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Ко-  
митета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной  
типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобрен-  
ныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ,  
(томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учеб-  
наго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія  
въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до  
сихъ поръ или печатались отдѣльными брошюрами, а въ послѣд-  
нее время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, или сообщались только  
тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на раз-  
смотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При та-  
комъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія на-  
добность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руковод-  
ствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не ис-

питивать затрудненій при пользованіи такими отзывами, розсланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургикѣ, открывається возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онимъ указаніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющія остаться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

2) *Отъ 27-го апрѣля (20 го мая) 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взычетъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублен.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Проктрора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взычетъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали: принимать во вниманіе, что лица изъ окочившихъ курсъ

въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначальное обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впоследствии времени веѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ приобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не взычотъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взычотъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб., на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

5) *Отъ 11-го (26-го) мая 1877 года, за № 731, относительно безденежнаго отпуска льса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ Имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и прич-

ты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. **П р и к а з а л и:** дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

*4) Отъ 6-го (26-го) мая 1877 года, за № 722, о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу приобрести на свое имя недвижимую собственность.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20-й день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января текущаго года о дозволеніи православному миссіонерскому обществу приобрести на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего общества слѣдующими словами: „Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлію увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу приобрести на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на приобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе“. **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

5) *Отъ 6-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, № 5,240, о преподаваніи въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37-й, по свѣдѣніямъ, представленнымъ преосвященными митрополитами: с.-петербургскимъ, кievскимъ, московскимъ и архіепископомъ казанскимъ, о приѣмѣ въ 1876 году семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. П р и к а з а л и: Рассмотрѣвъ во всей подробности находящійся журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Комитета руководящія указанія относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, поименованныхъ въ журналѣ, утвердить и для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ  
№ 37.*

Рассмотрѣвъ донесенія экзаменскихъ комиссій о результатахъ устныхъ и письменныхъ испытаній семинарскихъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ академіи, Учебный Комитетъ: 1) не находитъ достаточно твердыхъ основаній къ тому, чтобы по удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ той или другой семинаріи судить о состояніи преподаванія той или другой науки въ этой семинаріи, такъ какъ неудачные отвѣты могли зависѣть отъ случайныхъ причинъ: отъ личной малоуспѣшности воспитанниковъ въ той или другой наукѣ; отъ случая но попавшагося вопроса, который могъ быть малоизвѣстенъ воспитаннику, хотя и усердно занимавшемуся своимъ дѣломъ; отъ различныхъ требованій экзаменаторовъ, которымъ удовлетворить иногда трудно даже при

хорошей подготовкѣ; и наконецъ, вслѣдствіе того, что изъ нѣко-рыхъ семинарій, за отказомъ лучшихъ воспитанниковъ, явились или посланы въ академіи менѣе подготовленные воспитанники.

2) Равнымъ образомъ Учебный Комитетъ встрѣчаетъ не мало затрудненій и къ тому, чтобы всѣ заявленія академіи принять за указанія, какъ поставлено преподаваніе той или другой науки въ семинаріяхъ, какіе существуютъ въ этомъ преподаваніи недостатки или упушенія и проч. Не всѣ академіи назначаютъ одни и тѣже предметы для пріемнаго экзамена: по многимъ предметамъ испытаніе было только въ одной академіи, по нѣкоторымъ въ двухъ, и только по древнимъ языкамъ и сочиненіямъ во всѣхъ академіяхъ, и притомъ съ тою разницею, что въ трехъ академіяхъ воспитанникамъ предложено было на выборъ сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ, а въ с-петербургской — всѣ студенты обязательно подвергнуты были экзамену по обоимъ языкамъ. Посему Учебный Комитетъ, не придавая, въ настоящее время, своимъ заключеніямъ значенія общихъ и рѣшительныхъ выводовъ, полагаеь бы предложить оныя вниманію семинарскихъ начальствъ, какъ полезныя указанія для устраненія тѣхъ недостатковъ, какіе примѣчены въ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по предметамъ ихъ устныхъ испытаній въ августѣ 1876 г. и въ ихъ письменныхъ экспромптахъ.

Представленные испытательными комиссіями заявленія касаются отвѣтовъ по догматическому богословію, церковной исторіи, русской исторіи, древнимъ языкамъ и экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ.

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по догматическому богословію кievскою и казанскою академіями замѣчено отсутствіе точнаго, положительнаго знанія догматическихъ вѣроопредѣленій, взаимно чего воспитанники изъясняютъ догматы по своимъ личнымъ, неустойчи-

Вѣдѣ и сбивчивымъ соображеніямъ. При этомъ замѣчены также: недостаточность знанія священныхъ текстовъ для подтвержденія догматовъ; незнаніе даже классическихъ мѣстъ св. Писанія, какъ напримѣръ ветхозаветныхъ пророчествъ, и наконецъ скудость въ знаніяхъ вѣроисповѣдныхъ разностей относительно того или другаго пункта ученія православной церкви.

2) По общей церковной исторіи кievскою и казанскою академіями примѣчено у воспитанниковъ недостаточное знакомство съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, и недостаточность церковно-географическихъ свѣдѣній, особенно (по замѣчанію кievской академіи) въ исторіи христіанскаго востока.

3) На испытаніяхъ по русской гражданской исторіи с.-петербургскою духовною академіею примѣчена въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ студентовъ сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ этой исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи.

4) Замѣчанія объ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ касаются двухъ предметовъ: а) студенты семинарій, избирая для экзамена одинъ изъ древнихъ языковъ, въ большинствѣ предпочитали греческій языкъ латинскому и сравнительно хорошихъ отвѣтовъ по греческому языку было болѣе, нежели по латинскому; б) замѣченные экзаменаторами недостатки въ отвѣтахъ студентовъ по этимъ языкамъ заключаются въ томъ, что они обнаруживали малый лексическій запасъ словъ и не всегда удачно объясняли составныя части словъ; въ нѣкоторыхъ обнаружено было не твердое и сбивчивое знаніе этимологическихъ формъ языка, необстоятельное и механическое усвоеніе правилъ синтаксиса, особенно въ случаяхъ отступленій или видоизмѣненій такъ называемыхъ общихъ правилъ; по греческому языку многимъ недоставало знанія гомерическихкихъ

формъ употребленія частицъ и нѣкоторыхъ синтаксическихъ особенностей (кіевская и казанская академіи). Несовершенствомъ въ устныхъ отвѣтахъ воспитанниковъ, по мнѣнію испытательной комисіи московской академіи, должно признать недостаточное знаніе корнесловія, замѣченное въ большинствѣ испытуемыхъ. Случалось и то, что нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали значеніе греческихъ словъ съ значеніемъ созвучныхъ латинскихъ. По отзывамъ кіевской и с-петербургской академій воспитанники семинарій невнимательно относятся къ чтенію и часто дѣлаютъ ошибки противъ удареній и не только по латыни, но и погречески. Многіе показали себя притомъ болѣе твердыми въ знаніи греческаго языка при устномъ испытаніи, нежели по письменному упражненію, состоявшему въ изложеніи собственныхъ мыслей о данномъ предметѣ.

5) Относительно сочиненій кіевская и с.-петербургская академіи дали отзывы, что, вообще говоря они удовлетворительны, поелику обнаруживается въ нихъ достаточный навыкъ къ богословскому разсужденію и письменному изложенію своихъ мыслей; но при этомъ замѣтили, что не все сочиненія обладаютъ, въ желаемой мѣрѣ, логическими достоинствами, иногда представляютъ даже *petitio principii*; въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаютъ на себя вниманіе невыработанность богословскаго языка и употребленіе словъ и выраженій, несоотвѣтствующихъ сущности дѣла; при шероховатости въ изложеніи встрѣчались даже грамматическія и орфографическія ошибки и проч.

По поводу этихъ заявленій Учебный Комитетъ полагалъ бы сдѣлать слѣдующія разъясненія и распоряженія.

1) Преподавателямъ догматическаго богословія въ семинаріяхъ вѣнать въ обязанность, чтобы они заботились о строго точномъ изложеніи догматическихъ вѣроопредѣленій, требуя того же и отъ воспитанниковъ при повтореніи уроковъ и на экзаменахъ; притомъ какъ исторія догмата должна быть изъясняема кратко и точно,



такъ сущность его должна быть излагаема тѣми самыми словами и выраженіями, какія приняты для сего церковію и какими они излагаются въ символическихъ книгахъ православной церкви, съ непремѣннымъ и точнымъ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, какія признаны классическими по отношенію къ тому или другому догмату, какъ его основаніе или существенное разъясненіе, и, гдѣ нужно, — съ указаніемъ контекста рѣчи. Стремленія и попытки воспитанниковъ, при отвѣтахъ на повтореніи или на экзаменахъ, замѣнить точныя формулы изложенія догмата своими собственными соображеніями и словами должны быть всемѣрно ограничиваемы, поелику въ такой точной наукѣ, какъ догматическое богословіе, всякое уклоненіе отъ принятаго изложенія, особенно если оно касается самаго существа догмата, легко можетъ повести къ неточности или спутанности въ понятіяхъ воспитанниковъ и во всякомъ случаѣ показываетъ со стороны ихъ не твердое знаніе этаго важнаго въ учебномъ курсѣ предмета. Такъ какъ далѣе, для полнаго разумѣнія православныхъ догматовъ, необходимо знаніе по крайней мѣрѣ главныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей католическаго и протестантскаго вѣроученій, между тѣмъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ для сего особой науки: то преподавателямъ догматическаго богословія, а также общей церковной исторіи принадлежитъ излагать и изъяснять указанные разности въ надлежащихъ мѣстахъ преподаваемыхъ ими наукъ, первымъ преимущественно съ догматической стороны по отношенію къ вѣроопредѣленіямъ православнаго богословія; послѣднимъ — съ исторической, въ связи съ послѣдовательнымъ ходомъ событій, изъ которыхъ возникли и развились эти уклоненія отъ православнаго ученія вселенской церкви.

2) Въ виду замѣченнаго академіями недостаточнаго знакомства семинарскихъ воспитанниковъ съ новою церковною исторією, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, рекомендовать преподавателямъ этого предмета обратить на это за-

мѣщаніе особое вниманіе, тѣмъ болѣе, что указанныя Учебнымъ Комитетомъ пособія по сему предмету даютъ возможность къ усвоенію этого пробѣла въ преподаваніи; равнымъ образомъ поручить имъ знакомить воспитанниковъ съ церковною географіею, знаніе которой облегчитъ для нихъ отчетливое пониманіе хода историческихъ событій.

3) Преподаваніе новой русской исторіи (съ XVIII в.) по программѣ соединено съ изложеніемъ главныхъ событій общей гражданской исторіи, причѣмъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, „русскія событія стоятъ на первомъ планѣ и рассматриваются съ большею полнотою; событія же прочихъ государствъ проходятся только въ главныхъ чертахъ, съ показаніемъ участія, какое принимало въ нихъ Россія. Такое соединеніе русской исторіи съ западною можетъ послужить вопервыхъ къ лучшему уясненію историческаго значенія Россіи и вовторыхъ къ сокращенію историческаго курса сообразно съ временемъ, назначеннымъ для него въ семинаріяхъ“. При такой постановкѣ этого предмета, сдѣланное с.-петербургскою духовною академіею заявленіе, что студенты семинарій на приемныхъ экзаменахъ обнаруживали нѣкоторую сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ русской исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи, вызвано, безъ сомнѣнія, не неудобствами программы, но неточностью въ ея выполненіи; посему учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что при изложеніи событій новой исторіи, начиная съ XVIII вѣка, главнымъ предметомъ должна быть русская исторія; изъ событій же общей исторіи должны быть излагаемы событія болѣе выдающіяся и притомъ только въ главныхъ чертахъ, въ связи съ событіями изъ русской исторіи и съ показаніемъ участія, которое принимало въ нихъ Россія.

4) Изъ представленныхъ испытательными комиссіями замѣчаний объ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по древнимъ языкамъ, первое, именно о сравнительно лучшихъ отвѣтахъ по греческому языку, объясняется тѣмъ, что для греческаго языка поло-

жено въ семинаріи болѣе уроковъ, нежели для латинскаго; притомъ же занятія греческимъ языкомъ, начинаясь съ 1 класса, продолжаются во все время семинарскаго курса, между тѣмъ какъ занятія латинскимъ языкомъ прекращаются съ переходомъ въ 5 классъ. Упражняясь въ 5 и 6 классахъ въ чтеніи отцовъ церкви погречески, ученики не имѣютъ въ тоже время, въ продолженіи двухъ лѣтъ, ни какихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ, а потому, конечно, мало помалу забываютъ его, что и обнаруживается на экзаменахъ при приѣмѣ въ духовныя академіи. Естественною и вполнѣ цѣлесообразною мѣрою къ устраненію этого неудобства было бы введеніе въ курсы 5 и 6 классовъ семинаріи практическихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ; но такъ какъ, при настоящемъ росписаніи учебныхъ предметовъ и распредѣленіи оныхъ между наставниками, это соединено съ весьма важными затрудненіями, то Учебный Комитетъ, въ настоящее время, не надобно думать, что можно обратиться къ этой мѣрѣ и полагать бы только предложить семинарскимъ начальствамъ, дабы они рекомендовали по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, которые по своимъ способностямъ могутъ и имѣютъ желаніе продолжить свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, не оставлять совершенно занятія латинскимъ языкомъ послѣ 4-го класса, но стараться поддерживать свои познанія въ ономъ домашними практическими упражненіями въ этомъ языкѣ. Вместе съ тѣмъ, вниманіе преподавателей древнихъ языковъ должно быть обращено на то, чтобы воспитанники болѣе разумно усвоили этимологическія формы и правила синтаксиса и вообще особенности того и другаго языка, чтобы при упражненіяхъ въ переводѣ съ древнихъ языковъ заучивали вновь встрѣчающіяся слова, а при переводахъ съ русскаго на древніе языки приучаемы были употреблять латинскія и греческія слова, въ точности соотвѣтствующія тѣмъ понятіямъ, какія требуются смысломъ русскаго текста, и наконецъ, чтобы они

внимательно относились къ чтенію и не дѣлали ошибокъ противъ удареній. Что же касается до недостаточнаго знанія воспитанниками корнесловія, то оно принадлежитъ болѣе къ области академической учюности, нежели къ учебному семинарскому курсу, цѣль котораго будетъ достигнута въ достаточной мѣрѣ, если воспитанники семинарій въ состояніи будутъ съ достаточною свободою читать указанныхъ программю древнихъ авторовъ и также съ достаточною правильностію переводить съ русскаго на тотъ или другой изъ классическихъ языковъ.

5) По поводу заявленій испытательныхъ комиссій о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ обратить на этотъ предметъ особенно заботливое вниманіе семинарскихъ начальствъ и преподавателей, подтвердительно рекомендуя послѣднимъ руководствоваться въ этомъ указаніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1875 г., за № 40-мъ. Въ этихъ указаніяхъ съ надлежащею полнотою изъяснены всѣ тѣ общія условія, наблюденіе и примѣненіе которыхъ можетъ способствовать къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, и къ поднятію въ семинаріяхъ этого рода занятій на ту степень, которая принадлежитъ имъ по ихъ важности. Учебный Комитетъ надѣется на это возвышеніе тѣмъ болѣе, что въ курсѣ семинарскихъ наукъ со времени новаго устава введены всѣ главнѣйшія философскія науки, изученіе которыхъ, безъ сомнѣнія, должно способствовать какъ зрѣлости и твердости понятій, такъ и отчетливости въ приѣмахъ и стройности въ изложеніи мыслей.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О пожертвованніи на военныя надобности.* (Опредѣленіе Консисторіи отъ 10—14 Іюня, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ того же 17 Іюня).

1877 года, 10 Іюня. Новгородская Духовная Консисторія слу-

пали: а) Опреѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 прошлаго Мая (напеч. въ 10 № Епарх. Вѣдом ) о приглашеніи чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церквей и приходскаго духовенства, такъ, въ особенности, ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей и б) предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 3 сего Іюня за № 517, по тому же предмету, въ коемъ выражено, что въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, приведшихъ къ войнѣ для облегченія участи Православныхъ Христіанъ въ Турціи, когда всѣ сословія спѣшатъ изъявить Правительству готовность оказать пособіе на военныя издержки и на пользованіе раненыхъ и больныхъ воиновъ, Православная Церковь и духовенство не могутъ оставаться безучастными въ такомъ священномъ дѣлѣ, и, по бывшемъ разсужденіи о характерѣ и значеніи предпринятой нынѣ Россіею противъ Турціи войны, постановили: Предпринятая нынѣ Россіею война противъ Турціи и по тѣмъ особеннымъ обстоятельствамъ, которыя ее вызвали не выносимо тяжелое положеніе единовѣрныхъ и въ большей части единоплеменныхъ братьевъ нашихъ на Балканскомъ полуостровѣ,—которыхъ Мусульманскій фанатизмъ подвергаетъ безчеловѣчнымъ истязаніямъ и пыткамъ, напоминающимъ времена гоненій древнихъ христіанъ, и которыхъ вообще ни жизнь, ни имущество, ни честь, не защищены отъ дикаго и грубаго произвола азіатской арды, и неуспѣшность всѣхъ предпринимавшихся Обожаемымъ Монархомъ мѣръ къ обезпеченію имъ мирнымъ путемъ сколько либо сноснаго существованія, и по той высоко гуманной и святой цѣли, съ какою Россія взялась за оружіе,—улучшеніе участи страдальцевъ и устройство такого порядка вещей, который обезпечивалъ бы имъ вполне спокойное и безопасное существованіе, и по тѣмъ благимъ послѣдствіямъ, которыя ожидаются въ будущемъ, въ случаѣ если Господь благословитъ полнымъ успѣхомъ русское оружіе,—тѣсное и ближай-

шее единение между русскимъ народомъ и единовѣрными ему и единоплеменными народами Востока, подвластными Турціи, — самымъ близкимъ и не посредственнымъ образомъ охватываетъ интересы святой Православной церкви и ея духовенства. Такимъ образомъ настоящая война имѣетъ въ нѣкоторомъ отношеніи значеніе испытанія для Православнаго русскаго духовенства, которое должно будетъ показать — стоитъ ли оно на высотѣ своего назначенія, ясно ли понимаетъ свои священныя обязанности и истинные интересы церкви, живо ли и глубоко въ немъ сознаніе высокаго его призванія быть примѣромъ и руководителемъ другихъ въ дѣлѣ служенія страждущему человѣчеству и общему благу. И духовенство одной древнѣйшей епархіи (Московской) уже представило доказательство, что справедливыя ожиданія русскаго народа, обращенія къ духовенству, не напрасны. Нѣтъ сомнѣнія, что и духовенство старшей епархіи русской, Новгородской, въ предстоящемъ ему дѣлѣ явитъ себя на высотѣ своего призванія и назначенія. Принося носильныя пожертвованія изъ собственныхъ своихъ по большей части скудныхъ средствъ, оно можетъ оказать еще большую услугу государству, располагая другихъ къ такимъ пожертвованіямъ неослабнымъ разъясненіемъ великаго значенія для русскаго народа настоящей войны. Въ виду этого и въ твердой увѣренности, что призывъ не останется безъ отвѣта, Новгородская Духовная Консисторія постановила: 1) Пригласить приходское и монашескую духовенство съ церковными старостами къ носильнымъ пожертвованіямъ на военныя нужды какъ лично отъ себя, такъ и отъ церквей и монастырей, и въ которыхъ оно состоитъ, напомнимъ ему, что въ настоящей войнѣ замѣшаны самые близкіе интересы Православной церкви и русскаго народа, что при настоящихъ обстоятельствахъ, когда простой народъ несетъ свою трудовую копѣйку, духовенство должно стать въ главѣ этого движенія, и выразивъ увѣренность въ частности, что монастыри нер-

внѣ подадутъ примѣръ высокаго христіанскаго благотворенія, которое унаслѣдовано ими отъ временъ древнихъ, и тѣмъ покажутъ, что русскій людъ, неся съ нимъ свои гроши, дѣлаетъ истинно доброе дѣло; 2) Рекомендовать приходскому духовенству принять живое и дѣятельное участіе въ расположеніи своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ. Представляя организованіе этого дѣла личному усмотрѣнію Настоятелей церкви, которые сообразуются въ этомъ случаѣ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, Консисторія съ своей стороны можетъ лишь указать, что сборъ пожертвованій удобнѣе казалось бы производить при посредствѣ пригласительныхъ листовъ, съ которыми бы сами Священники съ церковными старостами, насколько это окажется возможнымъ, и почетнѣйшіе прихожане, извѣстные своею ревностію и усердіемъ къ доброму дѣлу, обошли селенія прихода, — пользуясь для сего разумѣется сельскими праздниками и случаями исправленія требъ. Въ пригласительныхъ листахъ должно быть указано на то а) что братья наши христіане страдаютъ отъ Турецкаго варварства: женъ и дочерей ихъ бесчестятъ, невинныхъ младенцевъ рѣжутъ и ихъ самихъ подвергаютъ жестокимъ истязаніямъ, надругаясь всячески и послѣ мучительной смерти надъ трупами; словомъ жизнь ихъ и имущество въ постоянной опасности отъ необузданнаго произвола; б) что въ виду этого Россія и предприняла войну, чтобы облегчить и улучшить положеніе нашихъ братій, послѣ того какъ всѣ мирныя средства оказались къ этому неэффективными и в) что по этому намъ, Правослвнымъ Христіанамъ, и совѣсть и долгъ повелѣваютъ по мѣрѣ силъ помочь Правительству, своими добротными приношеніями, въ предпринятомъ имъ святомъ дѣлѣ, не смущаясь незначительностію лепты, какую можетъ кто дать, такъ какъ изъ копѣекъ составляются рубли и т. д., лишь бы только каждый далъ что можетъ, и всегда памятуя, что своей жертвой мы облегчаемъ труды и страданія

Христолюбивыхъ воиновъ, кровь свою проливающихъ за честь, славу и безопасность нашего отечества; 3) Собственныя свои пожертвованія, а также отъ церквей, церковныхъ старостъ и соборныхъ прихожанъ, причты церковныя обязываются доставить при отдѣльныхъ реэстрахъ Благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ Консисторію, куда непосредственно представляютъ пожертвованія личныя отъ братіи и отъ монастырей и Настоятели послѣднихъ. О чемъ и объявить, къ свѣдѣнію и должному исполненію, духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости. На подлинномъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства 17 сего Іюня послѣдовала такава: „Исполнить“.

По поводу ходатайства мѣстныхъ Управленій Общества Краснаго креста объ учрежденіи кружекъ при церквахъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, опредѣленіемъ Консисторіи 14/16 Іюня, съ утвержденія Его Преосвященства, заключено: чрезъ Епархіальныя вѣдомости вмѣнить духовенству епархіи въ обязанность озаботиться устройствомъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и поставить ихъ на видныхъ мѣстахъ по всемъ церквамъ, доселѣ ихъ неимѣвшимъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ

Избранные духовенствомъ 1 Благочинническаго округа Крестецкаго уѣзда Священники Оксоческой церкви Алексѣй Розановъ и Высокоостровской Александръ Здравомысловъ утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ — первый въ должности депутата, а послѣдній — кандидатомъ къ нему по духовноучилищнымъ дѣламъ, 23 Іюня.

Избранныя въ должности предсѣдателя и членовъ Приходскихъ Попечительствъ церквей: Волокославской, Тихвинскаго уѣзда, Тумбажской, Вѣлозерскаго и Долговской, Боровичскаго уѣзда, лица, значущіяся въ представленныхъ въ Консисторію приговорахъ, утверждены въ сихъ должностяхъ по постановленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.



Священникъ Маловишерской церкви, Новгородскаго уѣзда, Константинъ Кедровъ и села Спасоископицъ Алексѣй Громовъ Его Преосвященствомъ утверждены Законоучителями: первый Маловишерскаго третьекласснаго училища, а послѣдній Горноморинской сельской школы, — 9 Іюня.

Епархіальный Архитекторъ Савелѣвъ, за переходомъ его на службу въ Калужскую губернію, уволенъ отъ должности Епархіального Архитектора, 3 Іюня.

Проживающія въ Короцкой Тихоновской женской общинѣ: дочь подполковника Екатерина Шишкова, діаконская дочь Марія Пруденская, купеческая дочь Анна Галашникова, мѣщанская дочь Анна Лебединова, солдатская дочь Дарья Алексѣева и крестьянскія дѣвицы: Анастасія Семенова, Пелагія Степанова, Анна Кириллова, Марѳа Тимоеева, Дарья Иванова, Ѳедосья Иванова, Ѳедосья Петрова, Анисья Ануфриева, Екатерина Григорьева, Анна Худякова, Марья Никифорова, Евдокія Михайлова, Анна Ѳедорова, Ѳекла Алексѣева, Анна Григорьева, Матрена Герасимова, Анастасія Васильева, Матрена Сергеева и Анна Ануфриева — определены въ число сестеръ общины 4 Іюня.

Послушника Валдайскаго Иверскаго монастыря Николая Загорскаго разрѣшено постричь въ монашество, 5 Іюня.

Монаховъ Тихвинскаго Дымскаго монастыря Пимена и Никитора разрѣшено рукоположить во Іеродіаконы, а послушника Николая Измайлова постричь въ монашество, 4 и 6 Іюня.

Настоятель Новгородскаго Антоніева монастыря Архимандритъ Корнилій указомъ Св. Синода, отъ 26 Мая за № 1579, назначенъ на чреду Священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургѣ, а также и временнымъ Членомъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи; управление же Антоніевымъ монастыремъ на время отлучки его поручено 7 Іюня Казначею монастыря Іеромонаху Діонисію съ старшей братіей.

по Проживавшая на испытаніи въ Новгородскомъ Звѣриномъ монастырѣ крестьянская дѣвица Харитина Максимова. Определена въ число послушницъ онаго, 9 Іюня.

Пономарь Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, Василій Успенскій уволенъ по прошенію заштатъ и на его мѣстои. Псаломщика определенъ бывший воспитанникъ Новгородской Семинаріи Иванъ Успенскій, 14 Іюня.

Монаха Новгородскаго Хутынскаго монастыря Иларіона положено рукоположить во Геродиакона, 14 Іюня.

Священникъ Нилободовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ Черняевъ по прошенію перемѣщенъ на прежнее мѣсто къ Хотьновской церкви того же уѣзда, 14 Іюня.

На праздное Священническое мѣсто къ Любонской церкви, Боровичскаго уѣзда, определенъ псаломщикъ Новгородской градской Михайловской церкви Михаилъ Дивовъ, 14 Іюня.

На праздное Священническое мѣсто къ Перской церкви, Устюжскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Благодійный села Воскресенскаго того же уѣзда, Василій Виноградовъ, 16 Іюня.

Просфория Ирмовской церкви Череповскаго уѣзда Параскева Скворцова по прошенію уволена отъ должности и просфорническая вакансія при сей церкви закрыта, 16 Іюня.

Избранный Новгородскою Городскою Думою въ старосты къ Никольскому собору купецъ Григорій Сметанинъ утвержденъ въ этой должности, 16 Іюня.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Новгородской градской Троицкой церкви перемѣщенъ и. д. псаломщика пономарь градской же Власевской церкви Василій Семеновъ и пономарская вакансія при послѣдней закрыта, 17 Іюня.

Священникъ Растороповской церкви, Устюжскаго уѣзда, Θεодоръ Давидовъ перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства къ Ильинской Шухтовской церкви Череповскаго уѣзда, 17 Іюня.

Избранный причтомъ и прихожанами Староерговской церкви, Череповскаго уѣзда, въ старосты къ оной крестьянинъ Никита Кудрявцевъ утвержденъ въ этой должности, 18 Юня.

На праздное Священническое мѣсто къ Бѣлозерской градской Петропавловской церкви, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Петръ Смирновъ, 18 Юня.

Геромонахъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Діонисій уволенъ отъ должности ризничаго, а опредѣленъ таковымъ Геромонахъ Николай, 18 Юня.

Избранный Бѣлозерскою Градскою Думою въ старосты къ Троицкой Кладбищенской церкви мѣщанинъ Инюшинъ утвержденъ въ этой должности, 20 Юня.

За послѣдовавшею смертію Игуменіи Новгородскаго Десятискаго монастыря Александры, управленіе монастыремъ до опредѣленія новой настоятельницы поручено Казначей онаго монахинѣ Агнии съ старшими сестрами, 22 Юня.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8 сего Юня за № 1862, домовая церковь Новгородскаго Таировскаго Богоугоднаго заведенія включена въ число штатныхъ церквей, съ назначеніемъ къ ней причта изъ настоятеля и псаломщика.

### Праздныя вакансіи при церквахъ:

1., Священническія: а) въ Кирилловскомъ уѣздѣ—при Тавенгской, Боролицинской, Тордожской, Коркучской, Падчеварской и Нилбодовской; б) въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ—при Варнакушской, Иловской, Никитской, Бизлевской, село Никольской и Михаило-Архангельской Судской; в) въ Череповскомъ уѣздѣ—при Хмблезерской; г) въ Тихвинскомъ—при Полевичской и д) въ Устюжнскомъ—при Воскресенской и Растороповской и 2., псаломщицкая при Новгородской градской Таировской церкви, на каковую требуется окончившій курсъ Семинаріи.

**ОТЪ РЕДАКЦИИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.**

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. „Христіанскаго Чтенія“ (всего болѣе 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе — на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія — три рубля съ пересылкою.

**ЗА ПРОШЛЫЕ 1875 и 1876 ГОДЫ.**

существуютъ въ запасъ полные экземпляры

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи — 5 руб. съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Опрежденія Свят. Синода. 1, Объ изданіи сборникъ отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній. 2, Объ удержаніи съ Помощниковъ Инспекторовъ Дух. Семинаріи даваемого имъ пособія 50 руб., въ случаѣ перехода на штатныя учительскія должности въ Дух. Семинаріяхъ или училищахъ. 3, Относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ каз. дачъ на церковныя нужды. 4, О разрѣшеніи Православному Миссіонерскому Обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность. 5, О преподаваніи въ Семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналовъ Учебнаго Комитета. Распоряженіе Епарх. Начальства; О приглашеніи къ пожертвованіямъ на военныя потребности. Движеніе и перемѣны по службѣ. Объявленіе.

За Редактора, Секретаря Консисторіи, *Орловскій.*  
Новгородъ Типографія Э. Классона.