



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1901

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17.

годъ XIV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу мая 1901 года пожаловать медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотыми—на Владимірской лентѣ Архангельскаго 1-й гильдіи купца Александра Жильцова, на Станиславской лентѣ старосту Пинежскаго собора 1-й гильдіи купеческаго брата Алексѣя Володина; серебряными: на Аннинской лентѣ: старосту Архангельской церкви г. Архангельска 2-ой гильдіи купца Николая Рыбникова и 2-й гильдіи купца Григорія Мерзлютина; для ношенія на груди, серебряными: на Александровской лентѣ учительницу Тельвисочной церковно-приходской школы, Печорскаго уѣзда, Клавдію

Глядинскую; на Станиславской лентѣ: крестьянина Быстрокурского прихода, Холмогорскаго у., Константина Карасова, крестьянина Ваймужскаго прихода, того же уѣзда, Алексѣя Клюкина, Архангельскаго мѣщанина Николая Прохорова и крестьянина Григорія Щепотнина.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи, Благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала: сданное Ею Преосвященствомъ въ Консисторію для зависящихъ распоряженій отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго общества, отъ 23 іюля с. г. за № 590, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препроводя вмѣстѣ съ симъ 896 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя

надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. „въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвовація причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго общества. Въѣсть съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается „436“ экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: согласно заслушанному отношенію Предсѣдателя Миссіонерскаго общества разослать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи полученныя при вышеупомянутомъ отношеніи воззванія для выставленія въ притворахъ церкви и надписи для сборныхъ блюдеъ, предписавъ имъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіи первой седмицы святой чотырдесятницы были выставлены при притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, при чемъ приложить особое стараніе о сборахъ на миссіонерское дѣло предпочтительно предъ другими сборами; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ

былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространене христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Архангельскую Духовную Консисторію для препровожденія въ Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. 5) Въмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ быть жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго миссіонерства, снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей Архангельской епархіи присланными подписными листами за извѣстными №№, съ тѣмъ, чтобы эти листы съ собранными пожертвованіями (отдѣльно отъ тарелочнаго сбора) были, также по примѣру прежнихъ лѣтъ, препровождены въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы листы сіи и сборъ по нимъ были получены не позднѣе 1-го ноября 1902 г., для отсылки въ Архангельскій Комитетъ Общества въ концѣ того года. Августа 13 дня 1901 года. № 23.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею

грамоты, бывшему столоначальнику Архангельской духовной консисторіи, а нынѣ помощнику ревизора Архангельской контрольной палаты губернскому секретарю **Василію Игнатову**, за ревностное исполненіе служебныхъ обязанностей по должности столоначальника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Іоанніемъ**, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе: священнику **Калгачинскаго** прихода, Онежскаго уѣзда, **Александру Васильеву**, мѣстнымъ прихожанамъ и всѣмъ лицамъ оказавшимъ свое попеченіе о благоустройствѣ **Калгачинской** церкви; **Нюхченскому** церковно-приходскому попечительству **Кемскаго** уѣзда и прихожанамъ **Нюхченской** церкви за попеченіе ихъ о благоустройствѣ священническаго дома; прихожанамъ **Шелашской** приписной **Кьяндскаго** прихода церкви, **Шенкурскаго** у., за попеченіе ихъ о благоустройствѣ храма.

Опредѣлены: священникъ **Виталій Поповъ**, состоявшій на вакансіи псаломщика въ **Тойнокурскомъ** приходѣ, Архангельскаго уѣзда, на священническое мѣсто въ **Тамицкій** приходъ, Онежскаго уѣзда, съ 1-го сентября.

Діаконъ **Кольскаго** собора **Николай Азловъ** на священническое мѣсто въ **Ручьевскій** приходъ, **Мезенскаго** уѣзда, съ 26 августа.

Состоящій на вакансіи псаломщика при **Рождественской** г. Архангельска церкви діаконъ **Михаилъ Ануфриевъ** на діаконское мѣсто въ **Шенкурскій** соборъ съ 5-го сентября.

На псаломщическія мѣста—бывшіе воспитанники духовной семинаріи: **Александръ Плечовъ** въ **Прилуцкій** приходъ, **Холмогорскаго** уѣзда, и **Павелъ Ключаревъ** въ **Вакуринскій** приходъ, **Печорскаго** уѣзда, съ 27 августа.

Бывшій псаломщикъ **Келестинъ Ивановскій** въ **Целезерскій** приходъ, **Холмогорскаго** уѣзда, съ 3-го сентября.

Опредѣленъ и. д. благочиннаго 2-го Онежскаго благочинія священникъ **Нижмозерскаго** прихода, Онежскаго уѣзда, **Сумеонъ Вознесенскій** съ 3-го сентября.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священники—Евгеній Синцовъ изъ Бакуринскаго прихода въ Ижемскій, Іосифъ Распутинъ изъ Поромовскаго въ Бакуринскій и Іоаннъ Прялухинъ изъ Паленгскаго прих., Пинежскаго уѣзда, въ Поромовскій, съ 27 августа;

Псаломщики Кемскаго уѣзда, приходовъ—Ухтинскаго Павелъ Михайловъ и Подужемскаго—Александръ Спировъ одинъ на мѣсто другого, съ 3-го сентября.

Уволены отъ должности: по распоряженію Епархіальнаго Начальства, благочинный 2-го Онежскаго благочинія священникъ Андрей Ивановъ, съ 3-го сентября; псаломщикъ Нюхченскаго прихода, Кемскаго у., Илія Іоилевъ, за опредѣленіемъ на должность учителя, съ 3-го сентября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ Шенкурскаго собора Николай Кузнецовъ, съ 22 августа.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

При Кемскомъ соборѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.
Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.
Паленгскомъ, Пинежскаго у.
Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.
Чулащельскомъ, Мезенскаго уѣзда.
Вазенскомъ, Онежскаго уѣзда.
Вокनावолоцкомъ, Кемскаго уѣзда.
Ловозерскомъ, Александровскаго у.

Діаконское:

При соборахъ: Кольскомъ.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Тойнокурскомъ, Арх. у.

Нюхченскомъ, Кемск. у.

При Рождественской г. Архангельска церкви.

Архіерейскія служенія.

1 августа. Праздникъ Происхожденія честныхъ дровъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, прот. Мих. Сибирцева, ключаря прот. Н. Грандилевскаго, наблюдателя церк. школъ протоіер. Евграфа Таратина, іером. Солов. монаст. Давида и священника Евтропія Шилова. За литургіей были рукоположены: Соловецк. монаст. іеродіаконъ Венедиктъ въ іеромонаха и монахъ Дороей въ іеродіакона. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину, для освященія воды, при участіи градскаго духовенства.

5. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: настоят. Крестнаго монаст. іером. Мелитона, который за сей литургіей былъ произведенъ въ санъ игумена, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, іеромонаха Соловецкаго мон. Давида и священника Крестовой церкви Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: Соловецкаго монастыря іеродіаконъ Алексѣй въ іеромонаха и монахъ Назарій въ іеродіакона.

6. Преображеніе Господне. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Соломбальскомъ соборѣ, въ сослуженіи: настоятеля собора, прот. Захаріи Колчина, прот. Никандра Грандилевскаго, прот. Іоанна Иванова и священника Кирилла Терентіева. За литургіей былъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ

Соловецкаго монастыря Ниль. По окончаніи литургіи, послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста о бракосочетаніи Великой княжны Ольги Александровны съ Принцемъ Петромъ Александровичемъ Герцогомъ Ольденбургскимъ, было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

8. Память преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Соловецкаго подворья, въ сослуженіи: игумена Крестнаго монастыря Мелитова, іеромонаховъ Соловецкаго монастыря: Давида, Θεодота, Дамаскина, Θεодорита, Алексія. За литургіей былъ рукоположенъ іеродіаконъ Соловецкаго монастыря Геронтій въ іеромонаха. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобнымъ Зосимъ и Савватію.

12. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ сей церкви: Василя Легатова и Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ монахъ Соловецкаго монастыря Филовей въ іеродіакона и посвящены въ стихарь псаломщики Вознесенскаго прихода: Василій Васильевъ и Александръ Богдановъ.

15. Праздникъ Успенія Божіей Матери. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Успенской г. Архангельска церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. Александра Орлова, ключаря собора протоіер. Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя прот. В. Смирнова и мѣстнаго священника Василя Любавскаго. За литургіей былъ рукоположенъ кончившій курсъ семинаріи Павелъ Зуевъ въ діакона; слово произносилъ священникъ Василій Любавскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

19. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: города Колы Алексія Шилова и эконома архіерейскаго дома Петра Гурьева. За литургіей были рукоположены: діаконъ Павелъ

Зуевъ въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Никандръ въ іеродіакона;—слово произносилъ священникъ градской кладбищенской церкви Михаилъ Павловскій.

26. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ. Въ 9 часовъ утра была встрѣчена Его Преосвященствомъ, при крестномъ ходѣ, прибывшая изъ Красногорскаго монастыря чудотворная икона Грузинской Божіей Матери и перенесена въ Крестовую церковь, въ которой, послѣ сего, и была совершена литургія, въ сослуженіи священниковъ: Петра Гурьева и Николая Мелетіева. За литургіей были рукоположены: діаконъ Кольскаго собора Николай Азловъ въ священника и преподаватель семинаріи Іоаннъ Поповъ въ діакона; слово произносилъ протоіерей Стефанъ Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

29. Усѣкновение главы Іоанна Крестителя. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: Василия Легатова и Николая Азлова. За литургіей были рукоположены: діаконъ Іоаннъ Поповъ въ священника и монахъ Соловецкаго монастыря Мелетей въ іеродіакона. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Іоанну Предтечѣ.

30. Празднованіе въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи священниковъ: Іоанна Попова и Николая Азлова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Александру Невскому.

Во всѣ дни пребыванія чудотворной иконы Грузинской Божіей Матери въ Крестовой церкви, начиная съ 26 августа и кончая 1-мъ числомъ сентября, послѣ каждой литургіи читался Его Преосвященствомъ, при молебномъ пѣніи, акаѳистъ Божіей Матери.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Въ виду того, что къ приѣмнымъ экзаменамъ для поступленія въ училище нерѣдко являются изъ отдаленныхъ приходовъ одни дѣти безъ родителей или родственниковъ, при чемъ долгое время они проживаютъ въ городѣ въ плохихъ помѣщеніяхъ и безъ всякаго надзора, доставляя Правленію училища, въ случаѣ отказа въ приѣмѣ въ училище, не мало хлопотъ и расходовъ при обратномъ отправленіи ихъ на родину, Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, чтобы поступающіе въ училище дѣти были представляемы родителями или посылаемы съ родственниками или людьми надежными.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя.

Посвящается православному русскому народу.

М. О.

Спб. 1901. Ц. 90 коп.

Складъ изданія въ Спб. Т—въ „Трудъ“. Фонтанка, 86.

Прилож. къ № 17 Арханг. Епарх. Вѣдом.

Уѣздныя Отдѣленія принимали мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ: обращались къ городскимъ управленіямъ, волостнымъ и сельскимъ обществамъ и къ частнымъ лицамъ, пріискивали попечителей для школъ, практиковали сборъ денегъ по подписнымъ листамъ и т. под. Въ этомъ отношеніи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ оказывали содѣйствіе какъ о.о. наблюдатели, такъ отчасти о.о. благочинные приходскихъ церквей и завѣдывающіе церковными школами.

VI.

Изъ числа свѣтскихъ учителей (71) 15 окончили курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и 19 пріобрѣли званіе учителя чрезъ особое испытаніе, такъ что неспособныхъ свѣтскихъ учителей состоитъ свыше 50% общаго числа, но большая часть таковыхъ учащихся падаетъ на школы грамоты. Въ составѣ учительницъ (160) 142 окончили курсъ Епархіальнаго женскаго училища и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и 1 пріобрѣла званіе учительницы чрезъ особое испытаніе, такъ что неспособныхъ учительницъ не свыше 10,6%. Вообще же въ составѣ свѣтскихъ учителей и учительницъ число неспособныхъ учащихся, не исключая и учителей школъ грамоты, простирается до 24%.

Независимо отъ надзора за обученіемъ въ школахъ и руководства учащихся лицъ со стороны школьной инспекціи, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Уѣздными Отдѣленіями принимались нижеслѣдующія мѣры къ улучшенію состава учащихся лицъ: 1) учителя въ членовъ причта, неимѣющіе возможности вести дѣло обученія за недостаткомъ свободнаго времени или по неподготовленности, замѣнялись особыми учителями и учительницами (школы Вазенгская Онежскаго уѣзда, Солзенская Арханг. уѣзда, Тимоневская и Устьтарнянская Шенкурск. уѣзда, Пинежская въ г. Пинегѣ); 2) на должности учителей въ нѣкоторыя школы грамоты, взамѣнъ лицъ малоподготовленныхъ, назначены лица съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ и лучшею

подготовкою къ дѣлу начальнаго обученія (школы Кривецкая Холмогорскаго уѣзда, Марковская, Верхне-шеренгская, Андричевская и Верхнепаденгско-Николаевская Шенкурскаго уѣзда); 3) наконецъ, нѣкоторые учителя и учительницы церковныхъ школъ Шенкурскаго уѣзда были вызваны на краткосрочные учительскіе курсы, бывшіе лѣтомъ 1900 г. въ г. Шенкурскѣ.

Въ цѣляхъ ознакомленія учащихся съ правильными приемами обученія, школы снабжались методическими руководствами. Такъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году выписано 260 экземпляровъ книги „Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“. Кемско-Александровскимъ Отдѣленіемъ на средства, поступившія отъ приходскихъ церквей въ количествѣ 135 руб. 5 коп., приобрѣтены для всѣхъ школъ методическія руководства и для инородческихъ школъ учебныя пособія по русскому языку. Холмогорско-Пинежскимъ Отдѣленіемъ предположено учрежденіе 4-хъ учительскихъ библіотекъ: въ г. Холмогорахъ, с. Емецкомъ, въ г. Пинегѣ и с. Покшеньгѣ, на каковой предметъ имѣется 164 р. 25 к.

Помимо указанныхъ мѣръ, усердныя учація лица отличались изъявленіемъ благодарности Совѣта, единовременными денежными пособіями, преподаніемъ Архипастырскаго благословенія и другими почетными наградами. Нерадивымъ дѣлались внушенія и замѣчанія; лица же необнаруживавшія, при всѣхъ указанныхъ мѣрахъ, улучшенія успѣховъ совсѣмъ увольнялись отъ службы или были переводимы въ школы грамоты.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, Уѣздныя Отдѣленія и о.о. наблюдатели принимали возможные, по состоянію денежныхъ средствъ, мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія и внѣшней житейской обстановки учителей и учительницъ. Благодаря увеличенному отпуску казеннаго пособія по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, оказалось возможнымъ увеличить размѣръ вознагражденія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ отдаленныхъ уѣздовъ (Мезенскаго, Печорскаго, Кемскаго и

Александровскаго) до 240 р. и въ прочихъ уѣздахъ — до 180 рублей и въ школахъ грамоты — особымъ учителямъ до 120 р. и болѣе; учителямъ изъ членовъ причта въ большинствѣ также назначено вознагражденіе отъ 30 до 120 рублей и болѣе.

Уѣздныя Отдѣленія и о.о. наблюдатели обращались къ крестьянскимъ обществамъ и къ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ объ отводѣ для школъ и учащихся болѣе удобныхъ помѣщеній, входили въ Совѣтъ съ представленіями о выдачѣ нѣкоторымъ учащимъ единовременныхъ денежныхъ пособій. На выдачу единовременныхъ пособій въ отчетномъ году израсходовано до 500 рублей.

Обществъ взаимопомощи учащимъ, эмеритальной учительской и вспомогательной кассъ не было.

Учительскіе курсы были устроены въ г. Шенкурскѣ и продолжались съ 5 по 25 іюня. Для участія на курсахъ было вызвано 7 учительницъ и 25 учителей, въ томъ числѣ 2 діакона и 19 псаломщиковъ (по преимуществу — учителей пѣнія). За неприбытіемъ 1 учителя и 1 учительницы по болѣзни, явилось на курсы 6 учительницъ и 24 учителя. Кромѣ того, посѣщали курсы, въ качествѣ волонтеровъ, 17 учительницъ церковныхъ школъ, 4 бывшихъ воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища и 1 окончившая курсъ въ женскомъ приходскомъ училищѣ, 5 воспитанниковъ духовной семинаріи, 3 учителя начальныхъ училищъ М. Н. Провѣщенія и два бывшихъ учителя церковнаго пѣнія. Наибольшее число посѣтителей курсовъ доходило до 52, наименьшее до 32.

На устройство курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было ассигновано въ распоряженіе Шенкурскаго Отдѣленія 650 рублей изъ кредита по § 8 ст. 3 лит. А) смѣты Св. Синода 1900 года, каковая сумма, согласно приблизительной смѣтѣ, составленной предварительво помянутымъ Отдѣленіемъ, разсмотрѣнной Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, сполна была израсходована на нижеслѣдующіе предметы: 1) на прогоны учителямъ и учительницамъ съ

пищевымъ довольствомъ въ пути (по 30 коп. въ сутки на человѣка) 122 руб. 16 коп. 2) на содержаніе во время курсовъ 30 учителей и учительницъ (по 40 коп. въ сутки) съ наймомъ квартиръ 241 руб. 20 к. 3) на вознагражденіе преподавателей—руководителей за данныя ими образцовыя уроки 136 р. и на удовлетвореніе ихъ прогонами и суточнымъ содержаніемъ (по 60 коп. на человѣка) 84 р. 60 к., 4) на содержаніе учительницамъ волонтеркамъ, по 40 коп. въ сутки, 31 руб. 39 коп., 5) на письменныя принадлежности для участниковъ курсовъ и для учениковъ временной школы—11 руб. 48 коп., 6) за печатаніе отчета о курсахъ 20 руб. и 7) на прислугу и мелочныя расходы 3 р. 17 к.

Курсовыя занятія для участниковъ курсовъ не остались безслѣдными. По отзыву мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя, успѣхи обученія въ текущемъ учебномъ году стали значительно лучше почти по всѣмъ предметамъ и особенно по церковному пѣнію.

VII.

Мѣръ къ снабженію учащихся пищею и одеждою, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаевъ, не принималось частію за неимѣніемъ средствъ, частію же потому, что большая часть учащихся—дѣти мѣстныхъ жителей и послѣ школьныхъ занятій возвращаются въ дома своихъ родителей. Въ очень немногихъ школахъ бѣднѣйшіе ученики были снабжены одеждою на средства мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, попечителей школъ и частныхъ благотворителей (школы: Благовѣщенская, Воскресенская и Успенская г. Архангельска, Шенкурская городская, Кемская заводская и Пазрѣцкая). Въ виду неурожая хлѣба и замѣтнаго сокращенія по сей причинѣ числа учащихся въ первую половину 1899—1900 уч. г. въ нѣкоторыхъ школахъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ, Совѣтомъ было отпущено 20 руб. на Шукозерскую школу Холмогорскаго уѣзда и 100 рублей на 10 школъ Пинежскаго уѣзда (Сояльскую, Карьепольскую, Малонемнюжскую, Паленгскую, Покшенгскую, Пильгорскую, Кевроло-

Троицкую, Кевроло-Воскресенскую, Чакольскую и Нючненскую) для снабженія бѣднѣйшихъ учениковъ сихъ школъ хлѣбомъ и отчасти одеждою, каковая сумма и употреблена о.о. завѣдующими согласно назначенію. Попечитель Шетогорской школы грамоты, Пинежскаго уѣзда, С. Кыркаловъ, помѣщающій школу въ своемъ домѣ, съ января и до мая мѣсяца снабжалъ учащихся дѣтей горячею пищею, на что имъ израсходовано 140 рублей. Въ школахъ грамоты Поганецъ-Сурской и Слудско-Сурской учащіеся снабжались горячею пищею и одеждою на средства протоіерея І. И. Сергіева. вспоможеніе учащимся пищею производилось также и въ Кемской заводской школѣ. Завѣдующій Пазрѣцкою школою Александровскаго уѣзда выдавалъ учащимся чай.

Обществъ вспомошествованія учащимся въ церковныхъ школахъ не было. Въ декабрѣ прошлаго года въ Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, открыто благотворительное общество „Христіанская Помощь“, которое имѣетъ своею цѣлю, между прочимъ, оказывать покровительство мѣстнымъ школамъ и учащимся. Многіе бѣдные ученики получили изъ сего общества денежное пособіе на пріобрѣтеніе одежды и хлѣба.

Общежитія существуютъ при трехъ школахъ: двухъ второклассныхъ—Заостровской, Арханг. у. и Сизябской, Печорскаго уѣзда, Сурской двухклассной, Пинежскаго уѣзда, и при домѣ Трудолюбія въ г. Архангельскѣ. Въ общежитіи при Заостровской школѣ помѣщалось 13 учениковъ, при Сизябской—6. Въ Сурской школѣ помѣщалось въ общежитіи 26 мальчиковъ, которые пользуются готовымъ столомъ и одеждою на средства попечителя школы протоіерея І. И. Сергіева.

Ночлежные пріюты существовали при школахъ: Ширшемской церковно-приходской и Лодомской школѣ грамоты Архангельскаго уѣзда, Пиньгишенской, Тарасовской и Товренской, Холмогорскаго уѣзда, Поганецко-Сурской, Пинежскаго уѣзда, Оедорогорской, Тарнянской, Шенкурской (для дѣвоч.), Великониколаевской, Верхнепаденгско-Покровской, Воскресенской, Ямскогорской и

Конецгорской церковно-приходскихъ и Сергѣевской и Андричевской школахъ грамоты, Шенкурскаго уѣзда, и при Лавозерской миссіонерской школѣ, Александровскаго уѣзда.

VIII.

Церковная школа, какъ всеѣмъ строимъ школьной жизни, такъ и содержаніемъ и направленіемъ обученія оказываетъ благотворное вліяніе прежде всего на учащихся дѣтей, а чрезъ ихъ посредство и на взрослое крестьянское населеніе. Наставляя дѣтей въ истинахъ вѣры и воспитывая въ правилахъ благочестія и въ духѣ послушанія руководителству церкви православной, церковная школа содѣйствуетъ распространенію въ крестьянскомъ населеніи правильнаго религіознаго разумѣнія. Кромѣ знаній полезныхъ въ житейскомъ быту и правильнаго религіознаго разумѣнія, учащіяся въ школѣ дѣти пріобрѣтаютъ добрые навыки и расположенія. „Въ прежніе годы“, сообщаетъ завѣдующій Успенскою школою въ г. Архангельскѣ, — „учащіе усиленно заботились о пріученіи учениковъ къ порядочности, дружескому взаимному отношенію, воздержанію отъ всякихъ ругательствъ и прозвищъ; теперь эти добрые навыки обратились въ традицію школы, такъ что вновь поступившіе ученики и ученицы уже заранѣе знаютъ, какъ имъ вести себя въ школѣ, что здѣсь позволяютъ и запрещаютъ, за что хвалятъ и что искореняютъ“.

Учащіяся въ школахъ дѣти вносятъ пріобрѣтенныя ими полезныя знанія и добрые навыки въ среду своихъ семействъ. Видъ школьника, спѣшащаго въ церковь по первому звону колокола, не можетъ не напоминать объ этомъ христіанскомъ долгѣ прочимъ членамъ семьи. Вышедшіе изъ школы мальчики и дѣвочки нерѣдко, въ свободное время отъ работы, обучаютъ грамотѣ своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ, — и были примѣры, что въ школы поступали дѣти, уже умѣющіе читать и писать и знающія начальныя молитвы и Символъ вѣры.

„Народъ сталъ религіознѣе“, — пишетъ завѣдующій Тарвянскою школою, Шенкурскаго уѣзда, — „суевѣрія, различныя примѣты и вѣра въ „судьбу“ падаютъ, благодаря школъ“. Испытавъ на себѣ доброе вліяніе школы, бывшіе ученики ея, вступившіе въ самостоятельную жизнь, не забываютъ школы и относятся къ ней съ благодарностію. По словамъ завѣдывающаго Городецкою церковною школою, Онежскаго у., бывшіе ученики школы, находясь въ чужихъ мѣстахъ на заработкахъ, „не забываютъ въ письмахъ къ роднымъ благодарить школу“.

Кромѣ начального обученія и воспитанія учащихся въ духѣ церковности, сильнымъ средствомъ вліянія школы на населеніе служатъ также устраиваемыя при школахъ религіозно-нравственныя чтенія, которыя охотно посѣщаются какъ учащимися, такъ и взрослыми. Содѣйствуя распространенію въ крестьянскомъ населеніи правильныхъ религіозно-нравственныхъ понятій, таковыя чтенія, устраиваемыя въ воскресные и праздничные дни, отвлекаютъ крестьянъ отъ обычныхъ грубыхъ развлеченій.

Видя доброе вліяніе церковныхъ школъ, крестьянское населеніе въ большинствѣ относится къ нимъ сочувственно, доказательствомъ чему служатъ какъ постоянныя денежныя ассигнованія волостныхъ и сельскихъ обществъ на нужды школы, такъ и возбуждаемая сими обществами ходатайства объ открытіи новыхъ школъ. Въ отчетномъ году на нужды церковныхъ школъ поступило отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ около 9000 руб., болѣе предшествовавшаго года на 1000 рублей. Случаевъ несочувственнаго отношенія къ школъ было немного, — и тѣ объясняются или случайными причинами, или посторонними вліяніями. Крестьяне Кевроло-Воскресенскаго прихода, Пинежскаго у., на предложеніе Отдѣленія оказать какую-либо помощь, въ случаѣ открытія въ приходѣ второклассной школы, отвѣтили приговоромъ, что „дать сколько нибудь средствъ на постройку зданія для школы и на содержаніе ея, а также уступить участокъ земли подъ школу

они не согласны по недостатку средств и земли". Крестьяне Нюхотского прихода, Кемского уезда, выразили согласие употребить страховую премию за сгоревшее зданіе мѣстной церковно-приходской школы на постройку новаго школьнаго дома лишь въ томъ случаѣ, если Совѣтомъ будетъ испрошенъ безденежный отпускъ казеннаго лѣса въ потребномъ для сей цѣли количествѣ и отпущено дополнительное пособіе изъ средствъ казны въ размѣрѣ 586 рублей. Крестьяне Панозерскаго прихода, Кемскаго уезда, по предложенію чиновника по крестьянскимъ дѣламъ составили приговоръ объ открытіи въ ихъ селѣ, вмѣсто существовавшей 15 лѣтъ церковно-приходской школы, сельскаго училища „для достиженія большаго умственнаго и нравственнаго развитія дѣтей“, хотя обученіе въ школѣ было ведено учительницей совершенно правильно и достигаемые успѣхи школы могли быть признаны удовлетворительными.

При сочувственномъ вообще, за указанными непогримыми исключеніями, отношеніи крестьянъ къ церковнымъ школамъ, волостныя и сельскія должностныя лица, къ сожалѣнію, не всегда оказываютъ желательную поддержку къ удовлетворенію школьныхъ нуждъ. По заявленію учащихся Тунгудской школы, волостное начальство относится къ школѣ недоброжелательно: въ 1896 году крестьяне составили приговоръ о постройкѣ школьнаго дома, но волостное начальство въ отчетномъ году отказалось привести таковой въ исполненіе на томъ основаніи, что подписавшіе приговоръ крестьяне умерли. Завѣдующій Маслозерскою школою, того же уезда, убѣждалъ волостное начальство собрать сходъ для сужденія о нуждахъ школы, но не могъ получить на это согласія, хотя сами крестьяне и желали бы дать пособіе школѣ. Крестьяне Надвоицкаго сельскаго общества назначили изъ своихъ средствъ 46 рублей 50 коп. на наемъ помѣщенія для школы, но производству сего сбора противодѣйствовалъ мѣстный сельскій писарь.

Выразителями отношеній къ церковнымъ школамъ другихъ сословій могутъ служить отдѣльныя лица, состоящія въ званіи попечителей школъ, и отчасти городскія общественныя управленія. Архангельская Городская Дума, продолжая оказывать пособіе Петровской (500 р.) и Успенской (150 р.) церковно-приходскимъ школамъ г. Архангельска, въ отчетномъ году ассигновала 500 р. на содержаніе школы грамоты въ Соломбалѣ, каковая сумма употреблена Совѣтомъ на содержаніе Березницкой школы, не располагавшей никакими денежными средствами. Онежское Городское Управленіе оказало мѣстной церковно-приходской школѣ пособіе въ количествѣ 110 рублей. Шенкурское городское Управленіе оказываетъ школѣ ежегодное (съ 1890 г.) пособіе въ размѣрѣ 24 рублей. Мезенское городское общественное Управленіе, постановившее ежегодно отпускать 40 рублей на содержаніе Кузнецеслободской школы, уплатило въ теченіе 3-хъ лѣтъ только 40 рублей — и то по настойчивымъ просьбамъ мѣстнаго Училищнаго Отдѣленія.

Что касается администраціи, то здѣсь приходится имѣть въ виду лишь лицъ, завѣдывающихъ крестьянскимъ самоуправленіемъ, такъ какъ прочія должностныя лица, далеко стоя отъ крестьянскаго самоуправленія и не интересуясь вопросами о народномъ образованіи, за малыми исключеніями, не могутъ имѣть на церковно-школьное дѣло болѣе или менѣе существеннаго вліянія. О дѣятельности въ этомъ направленіи чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ совершенно умалчиваетъ Холмогорско-Пинежское Отдѣленіе. Отдѣленія Архангельско-Онежское, Шенкурское и Мезенско-Печорское говорятъ лишь о равнодушіи администраціи къ школѣ. Кемско-Александровское Отдѣленіе отмѣчаетъ заботливость въ отношеніи благоустройства церк. школъ со стороны чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ В. Ульяновскаго (Кемскаго уѣзда). А. Таратина и станового пристава П. Таратина (Александровскаго уѣзда). Проявленій нѣкотораго участія къ церковнымъ школамъ со стороны губернскихъ правительственныхъ учрежде-

ній также можно указать весьма немного. Врачебное Отдѣленіе Архангельскаго Губернскаго Правленія обратилось въ Совѣтъ съ просьбою дать отзывъ, въ чемъ вообще можетъ выражаться участіе врачей въ вопросахъ о санитарномъ состояніи школъ духовнаго вѣдомства и — въ частности — могутъ-ли примѣняться по отношенію къ симъ школамъ распоряженія гражданскаго начальства о закрытіи учебныхъ заведеній во время эпидемій. Въ своемъ отзывѣ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, Совѣтъ по первому вопросу призналъ желательнымъ: а) осмотръ мѣстными участковыми врачами школьныхъ помѣщеній съ указаніемъ на необходимыя въ потребныхъ случаяхъ санитарныя улучшенія и б) наблюденіе за состояніемъ здоровья учащихся и періодическое медицинское освидѣтельствованіе ихъ; рѣшеніе же вопроса о временномъ прекращеніи занятій въ церковныхъ школахъ, въ случаѣ появленія въ нихъ эпидемическихъ заболѣваній, Совѣтъ нашелъ возможнымъ предоставить соглашенію участковаго врача съ мѣстнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ.

Архангельское Управление Государственными Имуществами по ходатайствамъ Совѣта а) объ отводѣ для Сурской двухклассной школы земельного отъ казны участка въ количествѣ 3-хъ десятинъ и б) о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку зданій для школъ Бугаевской и Тетринской и дровяного лѣса на отопленіе школъ Верхнепаденгско-Покровской и Унежемской дало благоприятныя заключенія, благодаря чему означенныя ходатайства удовлетворены Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Во главѣ жертвователей на церковно-школьное дѣло Архангельской епархіи, какъ и въ предыдущіе годы, слѣдуетъ поставить почетнаго попечителя церковныхъ школъ Архангельской епархіи протоіерея І. И. Сергіева, пожертвовавшаго въ неприкосновенный капиталъ Сурской школы 3000 руб. Независимо отъ сего о. протоіерей выслалъ на нужды Сурской двухклассной школы и двухъ школъ грамоты чрезъ Совѣтъ 350 руб.

и непосредственно въ школу—2548 руб. 52 коп. и на Прилуцкую школу Холмог. у. 100 рублей. Попечители и попечительницы, на средства или при пособіи коихъ содержатся церковныя школы, а также и нѣкоторые благотворители продолжали оказывать школамъ матеріальную поддержку. Наибольше значительныя пожертвованія по Архангельско-Онежскому округу поступили отъ слѣдующихъ лицъ: А. И. Сурковой—460 руб. на содержаніе церковно-приходской школы при заводѣ Сурковъ, Шергольдтъ и К^о; А. Е. Мерзлютиной—194 р. 38 к. на нужды Благовѣщенской школы; мѣщанской дѣвицы А. Плигановой на ту же школу 127 руб. 10 к.; крестьянина П. Лазарева на Клещевскую школу, Онежскаго у., 227 рублей; крестьянина Ал. Иконникова на Чекуевскую школу, того же уѣзда, 140 руб.; крестьянъ Верхнемудьюжскаго прихода, Онежск. у., К. Шерстобова и Ник. Крысанова на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы 356 руб.; купца Дм. Ермолина на Покровскую и Онежскую школы 120 р.; Архангельскаго городского головы В. В. Гувелякенъ на кузнечевскую школу г. Архангельска 110 рублей. По Холмогорско-Пинежскому округу наибольше крупныя пожертвованія сдѣлали попечители школъ: Шетогорской, Пинежскаго уѣзда, крестьянинъ С. Кыркаловъ, употребившій на содержаніе школы 480 руб. и Ваймужской, Холмогорскаго уѣзда, А. Клюкинъ, употребившій на ремонтъ школьнаго дома 260 рублей. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ заслуживаютъ быть отмѣченными также слѣдующія пожертвованія: попечитель Нижнепуйской церковно-приходской школы крестьянинъ П. Бѣляевскій пожертвовалъ 200 руб. на постройку школьнаго дома; Вологодскій купецъ Ив. Варакинъ пожертвовалъ для Шиленгской школы деревянный домъ стоимостію до 120 рублей; въ пользу Верхнесуланской церковно-приходской школы отъ мѣстнаго крестьянина Ив. Плотницына поступила Государственная 4% рента въ 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы школа пользовалась процентами съ сего капитала. Попечитель Тельвисочной церковно-приходской школы, Смотритель Александро-Невскаго

духовнаго училища іеромонахъ Никодимъ въ отчетномъ году выслалъ на нужды школы 342 р. 33 коп. Попечителемъ Кемской заводской школы Г. В. Гувелякень приобрѣтены для школы фисгармонія и проекціонный аппаратъ, стоимостію 280 рублей.

IX.

Для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи Уѣздными Отдѣленіями признаются необходимыми нижеслѣдующія мѣры: по *Архангельско-Онежскому округу*—1) уравниеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ съ училищами М. Н. Просвѣщенія и на первое, по крайней мѣрѣ, время увеличеніе до 240 рублей вознагражденія учащимъ въ школахъ отдаленныхъ и глухихъ мѣстностей и 2) преобразованіе нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходск. школъ г. Архангельска (Благовѣщенской, Воскресенской и Кузнечевской) въ двухклассныя, чтобы дать возможность учащимся получить болѣе законченное образованіе.

По *Холмогорско-Пинежскому округу*: 1) открытіе въ ближайшемъ будущемъ второклассныхъ школъ; 2) назначеніе во всѣ школы правоспособныхъ учащихся лицъ съ достаточнымъ вознагражденіемъ; 3) открытіе въ четырехъ пунктахъ центральныхъ учительскихъ библіотекъ для пользованія учителей и учительницъ методическими руководствами и книгами педагогическаго содержанія и 4) учрежденіе при церквахъ или школахъ Пинежскаго уѣзда церковно-школьныхъ библіотекъ для пользованія оными грамотнаго населенія.

По *Шенкурскому уѣзду*: 1) увеличеніе учащимъ жалованья въ церковно-приходскихъ школахъ до 240 рублей и въ школахъ грамоты до 120 рублей (и до 60 рублей съ учителями изъ крестьянъ); 2) открытіе въ отдаленныхъ деревняхъ нѣкоторыхъ приходовъ школъ грамоты, съ назначеніемъ на жалованье учащимъ по 60 рублей изъ средствъ казны; 3) назначеніе въ школы Ровдинскую, Ростовскую и Топецкую, въ коихъ преимущественно обучаются дѣвочки, правоспособныхъ

учительницъ, съ соотвѣтственнымъ содержаніемъ отъ казны; 4) приведеніе неудобныхъ школьныхъ помѣщеній (24) въ возможное благоустройство, соотвѣтственно учебнымъ цѣлямъ; 5) возложеніе расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги для школъ на волостныя и сельскія общества, какъ это дѣлается въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, вмѣсто практикующагося нынѣ по вѣкоторымъ школамъ обезпеченія ихъ (не всегда безпрепятственнаго) отопленіемъ и освѣщеніемъ на средства родителей учащихся дѣтей; 6) примѣненіе въ отношеніи болѣе достаточныхъ церквей опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5 февраля—15 марта 1899 г. за № 474 объ употребленіи изъ церковныхъ суммъ на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ до 50 р. ежегодно; 7) открытіе хотя одной двухклассной школы и 8) учрежденіе вспомогательной кассы для учащихся въ церковныхъ школахъ.

По Кемско-Александровскому округу: 1) скорѣйшее открытіе Варзугской второклассной церковно-приходской школы, чтобы дать возможность къ болѣе законченному образованію учащимся въ одноклассныхъ школахъ, отчасти же и для подготовленія кандидатовъ на учительскія должности въ школахъ Кемскаго и Александровскаго уѣздовъ; 2) преобразование Ухтинской одноклассной школы въ двухклассную съ устройствомъ ремесленнаго класса и съ увеличеніемъ вознагражденія учителямъ до 480 рублей каждому, въ виду исключительныхъ мѣстныхъ условій (крайняя дороговизна жизни, инородческій составъ населенія и т. под.); 3) увеличеніе жалованья учащимъ въ школахъ: Маслозерской, Вокнаволоцкой, Тунгудской, Олангской, Кестенгской, Сонгельской и Понойской—до 360 рублей въ годъ и въ школахъ: Лѣтнерѣцкой, Калгалакшской, Подужемской, Нюхотской, Надвоицкой, Оумской (женской), Керетской, Ковдской, Кандалакшской, Умбской, Кашкаранской, Варзугской, Тетринской и Чапомской до 300 рублей въ годъ, въ виду исключительныхъ мѣстныхъ условій (дороговизна жизни, удаленность отъ губернскаго города, инородческій составъ учащихся въ школахъ

перваго разряда и проч.) и для привлеченія на учительскія должности правоспособныхъ кандидатовъ; 4) преобразование Колежемской и Тихтозерской школь грамоты въ церковно-приходскія съ назначеніемъ учащимъ жалованья по 300 рублей въ годъ; 5) открытіе церковно-приходскихъ школь въ с. Войницѣ и Пильдозерѣ, Кемскаго уѣзда, съ назначеніемъ на эти школы казеннаго пособія отъ 240 до 300 рублей въ годъ; 6) устройство школьныхъ зданій для школь: Калгалакшской, Маслозерской, Кестенгской, Нюхотской, Лапинской, Надвоицкой, Тунгудской, Кандалакшской, Кашкаранской, Тихтозерской и Пильдозерской, въ виду совершенной неприспособленности учебнымъ цѣлямъ помѣщеній сихъ школь и за невозможностію подыскать болѣе удобныя наемныя помѣщенія; 7) открытіе церковныхъ школь съ отпускомъ казенныхъ средствъ на содержаніе ихъ: женской церковно-приходской школы въ с. Сорокѣ, въ виду значительнаго числа дѣвочекъ школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, и для противодѣйствія расколу, и школь грамоты въ деревняхъ: Княжегубской Кандалакшскаго прихода, Чернорѣцкой Ковдскаго прихода, Гридивской Калгалакшскаго прихода, Костомукшской Ковдокскаго прихода и Порьегубской Умбскаго прихода, въ виду отдаленности сихъ деревень отъ приходскихъ храмовъ и мѣстныхъ школь, поголовной почти безграмотности населенія, а также противодѣйствія распространенію раскола и сектанства и разсѣянія грубыхъ суевѣрій (по заявленію священника Ковдокскаго прихода, жители деревни Костомукшской, удаленной отъ церкви на 40 верстъ, приносятъ въ жертву Богу въ мѣстной часовнѣ крылья „пунаховъ“).

Хотя проектируемыя Уѣздными Отдѣленіями мѣры къ дальнѣйшему развитію церковно-школьнаго дѣла въ Архангельской епархіи не могутъ не быть признаны цѣлесообразными, однако не всѣ онѣ имѣютъ одинаковую степень важности и требуютъ неотложнаго осуществленія. Наибольшаго вниманія, по мнѣнію Совѣта,

заслуживали бы предположенія объ увеличеніи жалованья учащимъ и объ устройствѣ для школъ собственныхъ зданій. Размѣръ вознагражденія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ (180 руб. въ годъ въ школахъ ближнихъ уѣздовъ и 240 рублей въ уѣздахъ отдаленныхъ), при значительномъ въ послѣдніе годы вздорожаніи жизни и по сравненію съ вознагражденіемъ учащихся въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, представляется недостаточнымъ и несоотвѣтствующимъ самымъ скромнымъ потребностямъ, послѣдствіемъ чего въ отчетномъ году было нѣсколько случаевъ перехода учительницъ на соотвѣтствующія должности въ училища М. Н. Просвѣщенія. Безъ сомнѣнія, тѣми же соображеніями о лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи объясняются и попытки нѣкоторыхъ учителей и учительницъ поступить на должности продавцовъ и продавщицъ въ винныя лавки, предположенныя къ открытію съ 1 іюля 1901 года (съ введеніемъ въ губерніи винной монополіи). Увеличеніе жалованья учащимъ, за отсутствіемъ для сего мѣстныхъ источниковъ, возможно только при увеличеніи пособія изъ средствъ казны.

При неудобствѣ наемныхъ помѣщеній и при совершенной непригодности къ учебнымъ цѣлямъ церковныхъ сторожекъ и большей части помѣщеній въ церковныхъ домахъ, устройство для школъ собственныхъ зданій является дѣломъ, заслуживающимъ особаго вниманія. Но осуществленіе указанной мѣры, какъ требующее значительныхъ денежныхъ средствъ и стоящее въ зависимости отъ безденежнаго отпуска казеннаго лѣса, возможно лишь при надлежащей постепенности и въ болѣе или менѣе ограниченныхъ размѣрахъ, — и было бы больше пользы для дѣла, если бы Уѣздныя Училищныя Отдѣленія, не задаваясь въ этомъ отношеніи широкими планами, ставили своею задачею устройство въ теченіи года примѣрно хотя бы одного или двухъ школьныхъ зданій на уѣздъ, къ осуществленію каковой цѣли и направляли бы свою заботливость.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, и въ предшествующіе годы принималъ мѣры къ устройству для школъ собственныхъ зданій, и въ текущемъ году возбудилъ ходатайство о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса въ количествѣ 2781 брев. на постройку зданій для 6 церк.-приходскихъ школъ и отчислилъ 2000 руб. изъ суммъ земскаго сбора въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій.

Что касается выраженнаго нѣкоторыми Отдѣленіями желанія о скорѣйшемъ открытіи въ уѣздахъ второклассныхъ школъ и о преобразованіи нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя, то при неимѣніи для сего мѣстныхъ средствъ, при отсутствіи подходящихъ для сей цѣли помѣщеній, ненахожденія земельныхъ участковъ для устройства второклассныхъ школъ и при ограниченности казеннаго пособія на двухклассныя школы, Совѣтъ не можетъ не признать, что для осуществленія означенныхъ предположеній въ ближайшемъ будущемъ благопріятныхъ условій не имѣется на лицо. Тоже нужно сказать и объ открытіи новыхъ школъ въ селеніяхъ удаленныхъ отъ школьныхъ пунктовъ. По изложеннымъ выше соображеніямъ представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ ставить ближайшею задачею дѣятельности Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій приведеніе существующихъ школъ къ возможному внутреннему и внѣшнему благоустройству, и затѣмъ, при увеличеніи денежныхъ средствъ, и открытіе школъ въ приходсахъ, остающихся безъ школъ и въ селеніяхъ удаленныхъ отъ школьныхъ пунктовъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября. 1901, № 17. Годъ XIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ОБОЗРѢНІЕ

Преосвященнѣйшимъ Іоанниемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, церквей, расположенныхъ по Мурманскому берегу и посѣщеніе Трифоно-Печенгскаго монастыря (13—24 іюля 1901 года).

(Окончаніе).

Выйдя изъ Екатерининской гавани, пароходъ мновалъ лежащіе по восточную сторону три острова „Оленьи“, направился къ острову „Сальному“, называемому такъ по множеству добывающихся на немъ тюленей, и у мыса „Пиногорья“ измѣнилъ курсъ на югъ. Вблизи этого мыса Владыка, по предложенію г. капитана парохода, изволилъ наблюдать компасъ, указывающій здѣсь на магнитную аномалію, отклоняющую стрѣлку компаса почти на треть круга. Въ объясненіе этого явленія спутниками Владыки было высказано не мало разнаго рода предположеній.

Вскорѣ открылся Кольскій соборъ и крестъ на горѣ „Суолаваракъ“. Пароходъ прошелъ самое узкое мѣсто залива и подошелъ къ низменному лѣсистому мысу „Дровяному“ и бросилъ якорь, не доходя трехъ верстъ до г. Колы.

Защатный (съ 1899 г.) уѣздный г. Кола лежитъ въ очень красивой мѣстности при устьѣ рѣкъ Колы и Туломы, на мысу у подошвы круто поднимающейся за

городомъ горы „Суолавараки“. Нѣсколько чистенькихъ обшитыхъ тесомъ и окрашенныхъ двухъ-этажныхъ частныхъ домовъ, красныя зданія больницы и бывшаго полицейскаго управленія придаютъ городу очень симпатичный видъ. Посреди города возвышается каменный соборъ Благовѣщенія, построенный въ 1804 году на пожертвованный Императрицею Екатериною II въ 1781 году капиталъ и возобновленный въ 1866 г. За рѣкою Колою кладбищенская деревянная церковь во имя Св. Троицы на мѣстѣ переведеннаго сюда послѣ погрома изъ Печенги и закрытаго въ 1764 году Печенгскаго монастыря. Всѣхъ жителей въ Колѣ въ настоящее время насчитывается до 600 человекъ.

Прибывъ, въ 2 часа ночи, на пароходной шлюпкѣ къ городской пристани, Владыка былъ встрѣченъ, при колокольномъ звонѣ, громадною толпою горожанъ. Въ сопровожденіи этой толпы, Преосвященный направился въ соборъ, гдѣ настоятель собора, маститый старецъ, о. протоіерей Александръ Поповъ, привѣтствовалъ его рѣчью. Въ отвѣтъ на нее, послѣ уставной встрѣчи, Владыкою было сказано собравшимся въ церковь краткое, но сильное слово о томъ, что мы не должны роптать на Бога, если насъ постигаютъ бѣдствія и несчастія, ибо и сама Божія Матерь, въ честь которой посвященъ настоящій храмъ¹⁾, перенесла въ жизни своей много бѣдъ, напастей и скорбей. „Прочитайте внимательно Евангеліе“, говорилъ Владыка, „и вы увидите, что съ самаго ранняго дѣтства Пресвятая Дѣва Марія была уже знакома съ скорбями и огорченіями. Будучи еще трехъ лѣтъ, Она испытала тяжкую разлуку съ вѣжно любимыми своими родителями, а скоро потомъ осталась и круглою сиротою. Недолго пребывала Она и въ храмѣ Іерусалимскомъ—въ этомъ благодѣшномъ пристанищѣ сиротъ, гдѣ Она жила въ общеніи съ Господомъ Богомъ и со святыми ангелами

¹⁾ Въ храмѣ три престола: главный—въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, одинъ изъ придѣльныхъ во имя Николая Чудотворца и другой—во имя Алексія человека Божія.

и гдѣ Она желала провести и всю свою жизнь въ дѣвственной чистотѣ. Но на четырнадцатомъ году возраста Ея священники, противъ воли Ея, удалили Ее изъ храма и отдали на поруки старцу Иосифу—бѣдному плотнику. Отсюда вся послѣдующая жизнь Пресвятой Дѣвы является полною чашею бѣдъ и напастей. Здѣсь Она прежде всего увидѣла и Сама испытала крайнюю и беспросвѣтную бѣдность и нищету, а потомъ во всю свою жизнь не имѣла своего угла, гдѣ главу приклонить, но жила то въ Назаретѣ, то въ Канѣ Галилейской, то въ Капернаумѣ, то въ Египтѣ, то въ Иерусалимѣ. Когда по материнскому Ея положенію всего болѣе надлежало Ей быть дома и въ покоѣ, Она, по повелѣнію Кесаря Августа, предпринимаетъ многотрудное далекое путешествіе въ городъ Вилеємъ и здѣсь въ пещерѣ, мѣстѣ обиталища животныхъ, при невообразимыхъ неудобствахъ, безъ всякой сторонней помощи, будучи при томъ еще только четырнадцатилѣтнею, содѣлывается Матерью. Вслѣдъ почти за симъ получаетъ ужасную вѣсть, что Иродъ „хочетъ искати Отрочате Ея, да погубить Е“, для спасенія Его поспѣшно бѣжитъ по дикой пустынѣ въ далекую невѣдомую египетскую землю, на пути подвергается нападенію разбойника, а въ Египтѣ живетъ въ постоянномъ страхѣ и опасеніи за жизнь свою и Отрочати своего. Не безъ страха и боязни возвратилась Она отсюда и въ Назаретъ, въ Галилею языковъ. Столько Пресвятая Дѣва перенесла и претерпѣла бѣдъ и напастей сама лично. А сколько Она испытала ихъ въ лицѣ Сына своего Господа нашего Иисуса Христа, когда Онъ былъ то въ изнуреніи отъ подвиговъ, то въ пререканіи у народа, то въ смертной опасности отъ враговъ, то въ рукахъ враговъ, хулившихъ Его, наносившихъ Ему удары и раны, наконецъ, распявшихъ Его на крестѣ. Не исчислить и не описать намъ всѣхъ бѣдъ и напастей, понесенныхъ Дѣвою Богородицею въ жизни своей. Но при всемъ этомъ ни въ какую трудную минуту жизни своей Она „не дала безумія Богу“, ни однимъ словомъ не выразила ропота на Бога, но пере-

несла все терпѣливо, въ совершенной покорности волѣ Отца нашего небеснаго. Научись-же, христіанинъ, изъ примѣра Богоматери и ты безропотному перенесенію бѣдъ и напастей, твердо помни, что какъ въ горнилѣ искушается (очищается) серебро, такъ среди бѣдствій и страданій очищается душа человѣческая“.

Собравшихся въ церкви дѣтей Владыка надѣлилъ крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ, отправился для обозрѣнія кладбищенской церкви во имя Святой Троицы. Внимательно осмотрѣвъ этотъ, единственный здѣсь, памятникъ о бывшемъ Печенгскомъ монастырѣ¹⁾, Преосвященный, по просьбѣ мѣстнаго соборнаго причта, посѣтилъ квартиры настоятеля священника о. Шилова, діакона и псаломщика. Помѣщенія всѣхъ этихъ членовъ причта онъ нашелъ неудобными въ гигиеническомъ отношеніи (очень недостаточный размѣръ высоты въ комнатахъ и т. п.). Въ квартирѣ настоятеля собора Владыка имѣлъ небольшой отдыхъ.

Въ 7 часовъ утра Его Преосвященство, напутствуемый наилучшими пожеланіями, отбылъ изъ г. Коли и на пароходѣ „Николай“ прежнимъ путемъ вернулся въ Екатерининскую гавань. Здѣсь, для удобства посѣщенія мелкихъ становищъ въ дальнѣйшемъ пути по Мурманскому побережью, Преосвященный рѣшилъ оставить пароходъ „Николай“ и пересѣсть на небольшой административный пароходъ „Мурманъ“. Сопутствовать Владыкѣ, при обозрѣніи становищъ западной части Мурманскаго берега, изъявилъ желаніе начальникъ Архангельскаго почтово-телегр. округа Е. Ф. Ивановъ, выѣхавшій изъ Архангельска для ревизіи подвѣдомственныхъ ему почт.-тел. отдѣленій еще ранѣе Владыки на пароходѣ „Ломоносовъ“. Пароходъ „Мурманъ“ и ему казался болѣе удобнымъ для посѣщенія становищъ отъ города Александровска къ норвежской границѣ. И вотъ Вла-

¹⁾ Разрушенный въ 1590 г., Печенгскій монастырь, по повелѣнію царя Θεодора Іоанновича, былъ устроенъ близъ г. Коли, за р. Колою.

дыка, въ сопровожденіи мѣстнаго исправника г. Скульскаго, начальника почтово-тел. округа г. Иванова, преподавателя училища г. Козмина и благочиннаго о. Шилова, отправился на этомъ небольшомъ пароходѣ (особенно сравнительно съ „Николаемъ“) для обозрѣнія западной части Мурмана. Погода первое время была довольно благопріятна; качка была нечувствительна, пока „Мурманъ“ шелъ по Кольскому заливу. Первую остановку „Мурманъ“ сдѣлалъ у становища „Портъ Владиміръ“¹⁾. Это очень небольшое становище, — постоянныхъ жителей здѣсь нѣтъ, кромѣ двухъ сторожей салотепнаго завода, остающихся на зиму; пріѣзжихъ рыбопромышленниковъ лѣтомъ бываетъ отъ 20—30 человекъ. Владыка обозрѣлъ здѣсь церковь въ честь Святаго равноапостольнаго князя Владиміра. Церковь эта, устроенная въ 1890 году Московскимъ 1 гильдіи купцомъ Н. П. Алексѣевымъ, чистая и довольно просторная. Служеніе въ ней производится раза два въ годъ командируемымъ консисторіею іеромонахомъ Печенгскаго монастыря. (Нынѣшній годъ командированъ іеромонахъ Авдій).

Изъ порта „Владиміръ“ пароходъ отправился вдоль Мотовскаго залива и сдѣлалъ остановку на южномъ берегу его, у становища „Титовка“. Это было въ 9 час. вечера 17 числа. Владыка посѣтилъ здѣсь церковь во имя Митр. Алексія, которая перенесена сюда изъ становища „Портъ-Владиміръ“, и часовню во имя Святителя Николая. Постоянное населеніе этого становища 17 семействъ, но они живутъ не при самой церкви, а въ разстояніи 4 верстъ отъ нея, при устьѣ рѣки того же имени. Лѣтомъ ежегодно пріѣзжаетъ сюда также много русскихъ рыбопромышленниковъ (до 80 человекъ), и нѣсколько семействъ лопарей изъ Мотовскаго погоста.

¹⁾ Прежде это становище называлось „Еретики“ и переименовано въ „Портъ-Владиміръ“ послѣ посѣщенія его Великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ (въ 1885 г.).

Предъ отъѣздомъ изъ становища „Титовка“ Владыка встрѣтился съ только что прибывшимъ сюда на пароходѣ „Преп. Трифонъ“ іеромонахомъ Печенгскаго монастыря Авдіемъ. Этотъ іеромонахъ, согласно распоряженію духовной консисторіи, долженъ исполнять за время навигаціи требы у колонистовъ становищъ западной части Мурманскаго берега и совершать въ ихъ церквахъ и часовняхъ богослуженіе. Владыка сдѣлалъ ему нѣсколько указаній относительно выполненія возлагаемыхъ на него обязанностей.

Слѣдующимъ по порядку становищемъ, которое обозрѣвалъ Преосвященный въ 12 часовъ ночи, было „Цыць-Наволокъ“. Оно расположено на Рыбачьемъ полуостровѣ. „Цыць-Наволокъ“ въ прежнее время былъ однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ становищъ, но нынѣ, съ переходомъ промысловъ въ Вайдо-губу, совершенно опустѣлъ. Въ настоящее время здѣсь нѣтъ ни одного православнаго русскаго; только до 8 семей финновъ и норвежцевъ промышляютъ рыбу. Между тѣмъ здѣсь находится довольно большихъ размѣровъ свѣтлая церковь во имя Святителя Николая; въ ней хорошій, съ иконами новаго письма, иконостасъ. Къ сожалѣнію, благодаря отсутствію вентиляціи, въ церкви замѣчается сырость и мѣстами въ потолокъ замѣтна течь, могущая съ теченіемъ времени вредно отразиться на иконостасѣ. Служенія въ церкви не бывало уже нѣсколько лѣтъ и сейчасъ даже ключами отъ нея завѣдуетъ лютеранинъ. Владыка внимательно осмотрѣлъ ее и выразилъ крайнее сожалѣніе, что эта, прекрасная во всѣхъ отношеніяхъ, церковь стоитъ безъ всякаго призора, не возбуждая ничьего вниманія. „Какъ были бы рады въ иныхъ мѣстахъ такой церкви“, сказалъ онъ, „а здѣсь она стоитъ всѣми покинутая“... Церковь эта находится въ вѣдѣніи Трифоно-Печенгскаго монастыря, не подчиненнаго епархіальному Архіерею.

Изъ Цыць-Наволока пароходъ отправился, согласно желанію Его Преосвященства, къ Пазрѣцкому приходу, расположенному при рѣкѣ Пазъ, впадающей въ губу того же имени. Путь лежалъ сначала чрезъ океанъ,

затѣмъ черезъ Варангерскій заливъ и, наконецъ, черезъ губу „Пазу“. Этотъ путь былъ не особенно благополученъ. Волненіе, казавшееся по выходѣ изъ Цыпъ-Наволока не особенно большимъ, благодаря вѣтру, стало постепенно усиливаться, такъ что въ полдорогѣ къ Пазрѣкѣ путникамъ привелось испытать сильную качку, одновременно и килевую и боковую; волна свободно гуляла черезъ пароходъ.

Въ часъ дня 18 числа „Мурманъ“ бросилъ якорь вблизи отъ Пазрѣцкаго прихода, у красиваго по своему мѣстоположенію мыса „Эльвенесъ“, заграждающаго входъ въ рѣку „Пазъ“. Такъ какъ вода въ р. „Пазъ“ шла на убыль, а теченіе здѣсь очень быстрое, то Владыкѣ привелось часа 1½—2 подождать до прилива воды. Въ 3 часа была подана пароходная шлюпка и Владыка подѣхалъ почти къ самой церкви, близъ шумящаго водопада. Колокольный звонъ давалъ знать въ окрестности о прибытіи Архипастыря.

Пазрѣцкій приходъ расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки Пазъ. Въ немъ двѣ деревянныя церкви. Одна въ честь Свв. князей Бориса и Глѣба, изящной архитектуры, построена по желанію великаго князя Алексея Александровича въ 1871 г. Около нея обширный домъ причта и лопарскій погостъ съ убогими тупами. Рядомъ съ новою церковію стоитъ другая старенькая, построенная по преданію въ 1565 году просвѣтителемъ лопарей Преп. Трифономъ, Печенгскимъ Чудотворцемъ¹⁾. Она заключена въ новую деревянную обшивку. При церкви лопарская церковно-приходская школа.

Владыка прослѣдовалъ первоначально въ новую церковь, гдѣ настоятель ея священникъ о. Константинъ Шеколдинъ привѣтствовалъ его краткою рѣчью. Послѣ уставной встрѣчи Архипастырь испытывалъ явившихся въ церковь лопарскихъ дѣтей въ знаніи молитвъ и

¹⁾ Эту древнюю церковь 23 іюля 1870 года посѣтилъ Его Императорское Высочество Великій князь Алексѣй Александровичъ и, поразившій ея древностію, изволилъ пожаловать изъ своихъ средствъ 200 руб. на ремонтъ ея, на каковую сумму она обшита тесомъ и окрашена, а въ 1891 г. вновь перекрашена.

главнѣйшихъ событій священной исторіи и, надѣливъ ихъ крестиками и книжками, отправился въ старую церковь.

Очень небольшая по своимъ размѣрамъ (алтарь снаружи съ восточной стороны имѣеть въ вышину только 2 саж. 1 четв., а съ сѣверной и южной еще менѣе— $1\frac{1}{2}$ саж.; высота церкви съ куполомъ и крестомъ 3 сажени, а безъ послѣднихъ 1 саж. 2 арш.; паперть, пристроенная къ церкви и отдѣляющаяся отъ нея капитальною стѣною, имѣеть въ вышину съ западной стороны $1\frac{2}{3}$ саж. и 4 верш., съ сѣвера и юга только одну сажень, въ длину 2 саж. 4 верш. и въ ширину 1 саж. $2\frac{1}{2}$ арш.), эта древняя церковь, представляющая драгоцѣнный археологическій музей древней церковной утвари и иконъ, привлекла особенное вниманіе Владыки. Войдя въ нее въ согбенной позѣ, черезъ низкія двери, Его Преосвященство внимательно осматривалъ все въ ней находящееся, при чемъ мѣстный священникъ о. Щеколдинъ сообщалъ ему, къ какому приблизительно времени относится та или другая церковная принадлежность и кто ее пожертвовалъ. Древнія, хорошо сохранившіяся въ иконостасѣ иконы (особенно же икона Божіей Матери Одигитріи и преп. Трифона), оловянный потиръ съ такими же или мѣдными принадлежностями, два холщевыхъ покрывца, напрестольное евангеліе въ 8 д. листа, паникадило передъ царскими вратами, подарокъ царя Іоанна Грознаго, антиминосъ на престолѣ, освященный въ 1819 году, находящаяся въ паперти стальная дугообразная полоса, служившая въ древнія времена биломъ,—все это въ одинаковой мѣрѣ обращало на себя вниманіе Архипастыря.

По окончаніи осмотра древней церкви, Владыка посѣтилъ квартиры мѣстнаго священника и псаломщика и заходилъ въ нѣсколько лопарскихъ тупъ. Въ послѣднихъ онъ бесѣдовалъ съ хозяевами о необходимости изученія для нихъ русскаго языка.

Въ домѣ священника Преосвященный имѣлъ нѣсколько часовъ отдыха, тѣмъ болѣе, что вода въ рѣкѣ Пазь не позволяла сейчасъ же отправиться на пароходъ.

Въ 9 часовъ вечера Владыка изволилъ отбыть изъ Пазрѣки. Проводы его здѣсь были довольно торжественны. Священникъ, его семейство и псаломщикъ, окруженные толпою лопарей, съ обнаженными головами, стояли на берегу и пѣли пѣснопѣнне „Нынѣ отпускаеша раба Твоего, Владыко“, когда Архипастырь отъѣзжалъ на пароходной шлюпкѣ отъ берега; звонъ колоколовъ и шумъ вблизи находящагося водопада сливались съ человѣческими голосами. Здѣсь-же (вблизи Пазрѣки) случилось такое событіе. Не успѣлъ Владыка отъѣхать сажень 100 отъ берега, какъ замѣтилъ быстро несущуюся за шлюпкой лодку. Сидѣвшій на кормѣ лодки солидный господинъ усиленно махалъ шляпою. Не зная, въ чемъ дѣло, Преосвященный приказалъ гребцамъ остановиться. Оказалось, нагонялъ нашу шлюпку какой то англійскій лордъ. Подъѣхавъ къ шлюпкѣ, онъ взялъ со дна лодки громаднхъ размѣромъ семгу и бросилъ ее въ шлюпку къ ногамъ Преосвященнаго; затѣмъ протянулъ Владыкѣ руку. Владыка былъ чрезвычайно тронутъ такимъ знакомъ почтительности со стороны этого иностранца, и подаль со своей стороны руку, со словами: „да благословитъ васъ Господь, да подастъ вамъ здоровья и всего наилучшаго въ жизни“. Лодка сейчасъ же отчалила, но почтительный англичанинъ долго еще махалъ шляпою Преосвященному и кланялся.

Отъ Пазрѣки пароходъ „Мурманъ“, согласно желанію Преосвященнаго, направился къ Печенгскому монастырю. Во время этого пути привелось испытать еще болѣе сильную качку, чѣмъ во время предыдущаго (отъ Цыпъ-Наволока къ Пазрѣкѣ). Пароходъ то бросало по волнамъ, какъ щепку, то покрывало волнами всю корму его. Трепка эта особенно сильна была съ 10 часовъ до 3 утра и во все это время на верху парохода были только капитанъ, да Преосвященный, сопутствующіе же Владыкѣ всѣ находились внутри парохода, предавъ себя въ волю Божію. Послѣ пятичасовой качки „Мурманъ“ вошелъ въ Печенгскую

губу и бросилъ якорь противъ мѣстечка, подъ названіемъ „Трифоновъ ручей“, гдѣ находится колонія и монастырскій домъ для путешественниковъ.

Какъ только пароходъ сдѣлалъ остановку, съ берега къ нему направилась большая монастырская шлюпка. Это ѣхалъ встрѣчать Владыку о. настоятель Печенгскаго монастыря Архимандритъ Іонафанъ. Взойдя на палубу парохода, онъ привѣтствовалъ Преосвященнаго съ благополучнымъ прибытіемъ и просилъ его посѣтить ввѣренную его управленію обитель. Владыка бодрый, не смотря на перенесенную только что сильную качку, пригласилъ о. Архимандрита къ себѣ въ каюту, побесѣдовалъ съ нимъ о положеніи монастыря, о пути сообщенія съ нимъ и затѣмъ отправился на шлюпкѣ по направленію къ монастырю. У колоніи „Баркино“ (въ 1½ миляхъ отъ Трифопова ручья) шлюпка остановилась, такъ какъ далѣе къ монастырю путь предстоялъ на лошадахъ. Здѣсь, на монастырской пристани, Владыку привѣтствовала пѣніемъ тропаря Преподобному Трифону Печенгскому большая толпа лопарскихъ дѣтей, учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы¹⁾. Преосвященнаго пріятно поразила такая встрѣча и стройное пѣніе этихъ дѣтей инородцевъ. Онъ похвалилъ ихъ и, преподавъ каждому благословеніе, надѣлилъ крестиками и книжками религіозно-нравственнаго содержанія, а о. архимандритъ сдѣлалъ дѣтямъ въ присутствіи Владыки краткое наставленіе, взявъ въ основу его слова церковной пѣсни: „Се женихъ грядетъ въ полунощи и блаженъ рабъ его-же обрящетъ бдяща“...;—было 4 часа по полуночи.

Въ колоніи „Баркино“ находится монастырское подворье, церковно-приходская школа, содержимая на средства Печенгскаго монастыря и почтово-телеграфное отдѣленіе.

¹⁾ Эта школа существуетъ съ 13 поября 1893 г. и содержится всецѣло на средства Печенгскаго монастыря. Учитель—послушникъ Печенгскаго монастыря, кончившій курсъ 4-хъ классовъ городского училища. Завѣдуетъ школою о. настоятель Печенгскаго монастыря Архимандритъ Іонафанъ.

Изъ „Баркино“ на прекрасныхъ монастырскихъ лошадяхъ Владыка направился далѣе и сдѣлалъ остановку на мѣстѣ древняго, основаннаго Преп. Трифономъ, Печенгскаго монастыря, что при р. Печенгѣ¹⁾. Мѣсто это обозначается высокою могилою братіи (въ количествѣ 116 человекъ), избіенной разбойничьею шайкою шведовъ, напавшихъ на монастырь въ самый день Рождества Христова, 25 декабря 1590 г. Надъ могилою братіи построена большая часовня, указывающая мѣстоположеніе алтаря церкви Живоначальной Троицы.

Владыка вышелъ изъ экипажа, поклонился праху 116 убіенныхъ и внимательно осмотрѣлъ ту и другую часовни, послѣ чего о. архимандритъ указалъ Архипастырю вновь избранное мѣсто для постройки собора и монастыря.

Въ началѣ предполагалось, говорилъ онъ Владыкѣ, —построить соборъ и монастырь вблизи рѣки Печенги, на мѣстѣ 116 убіенныхъ; но по изслѣдованіи этой мѣстности, оказалось, что оно не пригодно подъ такую колоссальную постройку, какъ соборъ. Береговой грунтъ здѣсь каждый годъ сползаетъ внизъ, выворачиваетъ снизу камни, и кромѣ того площадь, на которой предполагалось построить соборъ, по своимъ размѣрамъ не достаточна даже для одного собора, не говоря уже о необходимыхъ монастырскихъ постройкахъ. Вновь избранное мѣсто (съ названіемъ „Трифоново поле“) возвышенное, обширное, ровное и грунтъ здѣсь отличный. При устройствѣ на немъ собора и монастыря, они будутъ видны издали и будутъ имѣть привлекательный видъ со стороны Печенгской губы.

¹⁾ Основанный Преп. Трифономъ, просвѣтителемъ лопарей, съ цѣлю поддержать новообращенныхъ лопарей въ христіанской вѣрѣ, монастырь Печенгскій при жизни своего основателя быстро развился. Царь Іоаннъ Грозный въ 1556 г. надѣлилъ его обширными угодьями, рыбными ловлями и озерами отъ Рыбачьяго полуострова до губы Навдемы, т. е. уже за пѣнѣвыми предѣлами русскаго государства. Въ 1572 г. въ немъ было 50 человекъ братіи, и богомольцы и купцы съѣзжались къ нему изъ Холмогоръ, Каргополи и Шуи. Но вскорѣ послѣ смерти Преп. Трифона, въ 1590 г. на обитель его напала разбойничья шайка шведовъ и разрушила ее до основанія.

Преосвященный, вполне соглашаясь съ приводимыми доводами, пожелалъ о. архимандриту успѣха въ выполненіи намѣченнаго плана.

Дальнѣйшій путь до монастыря былъ безъ остановокъ. Дорога, не смотря на дождливую передъ тѣмъ погоду, была хорошая; она свидѣтельствовала, что не мало трудовъ стоило привести ее въ такой видъ.

Въ 7 часовъ утра Владыка и сопутствующіе ему прибыли въ монастырь, основанный на мѣстѣ Трифоновой пустыньки, съ церковію Успенія Пресвятыя Богородицы, куда любилъ уединяться для подвиговъ поста и молитвы Препод. Трифонъ и гдѣ онъ завѣщалъ погребсти себя. Монастырь занимаетъ довольно большую, расчищенную и удобренную руками иноковъ, ровную площадь. Обширная деревянная церковь, во имя Срѣтенія Господня, съ двумя придѣлами—во имя Препод. Зосимы и Савватія и Успенія Пресвятыя Богородицы, стоитъ въ красивой березовой рощѣ, на мысу между р. Печенгою и р. Манною, которая, подмывая песчаный правый берегъ, грозила церкви, но братія монастыря предприняла цѣлый рядъ инженерныхъ сооруженій, укрѣпила берегъ и отвела русло рѣки Манны. За церковію, на ровной площади, окруженной возвышенностями, расположены двухъ-этажный корпусъ братіи, гостиница, домъ для рабочихъ, мастерскія и хозяйственныя постройки: прекрасный скотный дворъ, кузница, погребъ, огороды.

По пріѣздѣ въ монастырь, Его Преосвященство, прежде всего, послѣдовалъ въ церковь¹⁾, гдѣ о. архимандритомъ, въ присутствіи всего наличнаго состава іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ, ему была сдѣлана уставная встрѣча. Во время встрѣчи стройно пѣлъ мо-

¹⁾ Эта церковь, построенная надъ мощами Преп. Трифона въ 1708 г., въ настоящее время значительно расширена и блещетъ позолотой. У лѣваго придѣла ея находится гробница Преп. Германа, ученика Трифона, а въ самомъ храмѣ по правой отъ входа стѣнѣ гробница самого монархаго апостола Преподобнаго Трифона и Преп. Ионы, отнесенныя въ сторону отъ царскихъ вратъ, ради удобства богослуженія.

настырскій хоръ. Владыка внимательно осмотрѣлъ церковь, приложился къ гробницѣ лопарскаго апостола Преп. Трифона и его двухъ учениковъ Германа и Ионы, и затѣмъ, взоидя на амвонъ, сказалъ собравшейся братіи²⁾ краткое поученіе на слова „миръ вамъ!“ „Было время“, говорилъ Владыка, „когда миръ былъ повсюду, былъ миръ у человѣка съ Богомъ, былъ полный миръ въ собственной природѣ человѣка, былъ миръ у человека съ созданными на служеніе ему животными и окружающею его природою. Все это было до паденія человѣка. Падѣнъ человѣкъ—и гармонія мира разрушилась. Черезъ грѣхъ человѣкъ отдалился отъ Бога и тѣмъ нарушилъ миръ съ Нимъ; благодаря тому же грѣху не стало мира въ собственной природѣ человѣка и въ отношеніяхъ его къ животнымъ и окружающей природѣ; не стало его также, съ размноженіемъ человѣческаго рода, и въ отношеніяхъ людей между собою. Нагляднымъ примѣромъ полного отсутствія мира въ отношеніяхъ между людьми служитъ братоубійство въ семействѣ перваго человѣка, убійство Каиномъ Авеля. Чѣмъ болѣе размножался родъ человѣческой, тѣмъ болѣе проявлялось дѣйствіе вражды и отсутствіе мира. Человѣкъ страдалъ подъ гнетомъ ея, но не могъ ничего сдѣлать къ улучшенію своего положенія... Тогда Богъ, чтобы возстановить гармонію мира, по неизреченной любви къ роду человѣческому, посылаетъ на землю Единороднаго Своего Сына. „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“, восклицаютъ ангелы при рожденіи на землѣ Спасителя, тѣмъ самымъ указывая цѣль Его пришествія. Явившись на землю, Господь Іисусъ Христосъ, въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ, ходилъ по городамъ и весямъ и многократно внушалъ людямъ: „да любите другъ друга“, „любите враговъ вашихъ, добро творите ненавидящимъ васъ“, „миръ Мой даю вамъ“... „миръ Мой оставляю вамъ“... Всѣми этими выраженіями и многочисленными

²⁾ Всей братіи въ монастырѣ 40 человѣкъ, да рабочихъ ежегодно бываетъ свыше 150 человѣкъ.

наглядными примѣрами въ притчахъ Спаситель хотѣлъ установить мирныя братскія отношенія людей между собою, а Своими крестными страданіями примирилъ насъ съ Богомъ. Но что же, миръ ли теперь господствуетъ на землѣ? Къ прискорбію должно сознаться, что миръ и теперь часто отстоитъ далеко отъ насъ. Немирныя отношенія можно замѣчать не только среди мірскихъ людей, но даже среди пустынниковъ, людей отрекшихся отъ всего мірскаго. Вотъ почему я и обращаюсь къ вамъ, отцы и братія, съ пожеланіемъ мира“. Разъяснивъ затѣмъ, какими путями пріобрѣтается человѣкомъ миръ съ Богомъ, съ самимъ собою и съ ближними своими, Владыка закончилъ свою бесѣду съ братіею тѣми же словами, какими и началъ ее: „миръ вамъ“.

Въ отвѣтъ на рѣчь Владыки о. настоятель монастыря сказалъ, что онъ и братія всемѣрно заботятся объ установленіи братскихъ между собою отношеній въ духѣ мира и любви, но, сознавая свою слабость въ постоянномъ поддержаніи этого духа, просятъ его, Святителя, да вознесетъ молитву Творцу всяческихъ объ укрѣпленіи этихъ отношеній между ними.

Изъ церкви Владыка послѣдовалъ въ покой о. настоятеля, а оттуда, послѣ кратковременнаго отдыха, отправился обозрѣвать достопримѣчательности монастыря и его строенія. Отецъ архимандритъ сопутствовалъ ему при этомъ обзорѣ и сообщилъ краткія свѣдѣнія о древности той или иной вещи, о времени постройки того или иного зданія.

Въ ризницѣ, между прочими ея принадлежностями, Владыкою было обращено вниманіе на мельничные жернова, принесенные преп. Трифономъ изъ Колы и на вскипѣвшую массу земли, металла и костей, найденную при постройкѣ часовни надъ братской могилой, на мѣстѣ прежняго монастыря. Новыя монастырскія постройки, по засвидѣтельствуванію Преосвященнаго, говорили о строительномъ талантѣ о. настоятеля.

По окончаніи обзора Его Преосвященству и спутникамъ его была предложена о. архимандритомъ скромная монастырская трапеза.

Изъ обители Владыка выбыль въ 7 часу вечера того-же дня. Отъѣздъ его совпалъ со звономъ къ вечернѣ въ монастырѣ. Подъѣхавъ къ церкви, Преосвященный вошелъ въ нее, приложился къ гробницамъ Преподобныхъ и сказалъ собравшейся на прощаніи братіи нѣсколько теплыхъ прощальныхъ словъ.

На обратномъ пути изъ монастыря Владыка посетилъ отстоящій въ 16^{1/2} верстахъ отъ Срѣтенской монастырской церкви приходъ Печенгскій, съ церковью въ честь преп. Трифона. Здѣсь его встрѣтилъ по уставу мѣстный священникъ, маститый старецъ о. Георгій Терентіевъ, которому въ августъ мѣсяцъ нынѣшняго года предстоитъ праздновать 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ. Послѣ обзора церкви Преосвященный, по приглашенію почтеннаго старца, посетилъ его квартиру, гдѣ изволилъ откушать чаю.

Около 12 часовъ ночи, на монастырской шлюпкѣ, Владыка прибылъ въ Печенгскую губу къ мѣсту, извѣстному подъ названіемъ „Трифоновъ ручей“. Вблизи отъ этого мѣста стоялъ пароходъ „Преподобный Трифонъ“. Въ ожиданіи парохода „Императоръ Николай II“, который долженъ былъ вернуться въ скоромъ времени съ линіи Вардэ и Вадсэ, Преосвященный временно помѣстился на пароходѣ „Преподоб. Трифонъ“. Въ 7 часовъ утра слѣдующаго дня прибылъ „Николай“, и Владыка на немъ отправился въ обратный къ Архангельску путь.

На этомъ пути, въ недалекомъ разстояніи отъ Печенгской губы, противъ мыса „Земляного“, Преосвященнымъ было обращено вниманіе, по указанію одного изъ спутниковъ, на острова „Айновы“, издавна славящіеся особенно крупною и вкусною морошкою, которую въ старину лопари поставляли къ столу московскихъ государей. Нынѣ эти острова принадлежатъ Печенгскому монастырю. На нихъ прекрасные сѣнокосы.

Погода на обратномъ пути до города Александровска была довольно благопріятна, дулъ южный, береговой вѣтеръ, отъ котораго большого волненія не бываетъ.

Вечеромъ 20 числа „Николай“ бросилъ якорь въ Екатерининской гавани у города Александровска. Сойдя съ парохода, Преосвященный вторично посѣтилъ этотъ новый городъ и побывалъ здѣсь въ городскомъ двухъ-классномъ училищѣ, въ полицейскомъ управленіи, въ зданіи больницы и въ квартирахъ нѣкоторыхъ членовъ городской администраціи. Пользуясь прекрасной погодой, онъ осматривалъ также окрестности города, восходилъ на довольно значительной высоты гранитную скалу, гдѣ собственноручно положилъ нѣсколько камней, образуя крестъ. Сопутствующіе Владыкѣ тутъ же рѣшили водрузить на этой скалѣ крестъ и назвать самую скалу „Архіерейской горой“ въ память посѣщенія города Александровска первымъ изъ Архангельскихъ Архипастырей.

Въ квартирѣ мѣстнаго исправника, радушнаго хозяина В. Н. Скульскаго, Владыкѣ и его спутникамъ былъ предложенъ ужинъ.

Въ дальнѣйшемъ обратномъ пути отъ Александровска къ Архангельску погода была не особенно благоприятна. Измѣнившійся изъ южнаго въ сѣверо-восточный вѣтеръ произвелъ сильное волненіе въ океанѣ, и нашъ гигантъ—пароходъ бросало, какъ щепку. Наиболѣе сильную качку (боковую) привелось испытать пароходу вблизи Тириберскаго мыса, здѣсь боковой наклонъ парохода доходилъ до 25°. Благодаря сильной качкѣ и дальности разстоянія отъ мѣста остановки парохода, Владыкѣ не удалось привести въ исполненіе свой планъ, — посѣтить на обратномъ пути Понойскій приходъ, на Терскомъ берегу.

Въ Архангельскѣ Преосвященный прибылъ 24-го числа въ пятомъ часу дня и былъ встрѣченъ, при колокольномъ звонѣ, городскимъ духовенствомъ и массою городскихъ обывателей.

Н. Козминъ.

Нѣсколько пожеланій духовному юношеству.

(Къ началу учебныхъ занятій въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ).

Вотъ и опять начались учебныя занятія въ нашихъ духовныхъ школахъ. Нужно надѣяться, что учащіеся достаточно отдохнули за время каникулъ, чтобы съ запасомъ свѣжихъ силъ и здоровья снова предаться съ юношескимъ увлеченіемъ (дай—то Богъ!) изученію и усвоенію въ особенности тѣхъ высокихъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, какія имъ предлагаются въ духовной школѣ. Мы здѣсь разумѣемъ по преимуществу науки богословскія и учащихся — богослововъ, какъ будущихъ пастырей церкви. О, если-бы они всѣмъ умомъ и сердцемъ поняли, что *Г. Христосъ* есть, по Апостолу, единая *Божія сила и Божія премудрость* (I Кор. 1, 24), что въ Немъ одномъ *вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Колос. 2, 3). Тогда-бы какъ за стоящихъ на непоколебимомъ камени — Христѣ намъ, ихъ учителямъ и воспитателямъ, нечего было бояться за нихъ. Тогда и сами бы они подобно великому богослову св. Григорію Назіанзену, познакомившись со всей мудростью вѣка сего (со всѣми т. е. не согласными съ духомъ православной вѣры ученіями), положили-бы ее къ стопамъ Христовымъ. Понятно, что все это религіозное знаніе безусловно необходимо, а особенно въ настоящее время, которое высокопреосвященный митрополитъ С. Петербургскій Антоній характеризуетъ въ слѣд. словахъ: „ты вступаешь (говоритъ онъ — въ своей рѣчи новооставленному епископу Константину) ¹⁾ на поприще епископскаго служенія въ смутное время жизни православной нашей церкви, которая много имѣетъ нынѣ враговъ, раздирающихъ ея внутреннюю мирную жизнь не только маловѣріемъ и невѣріемъ, но и полнымъ отверженіемъ Божественности и вѣчнаго бытія Жизнодавца Христа. Онъ не живетъ болѣе, говорятъ, Онъ мертвъ, мертва и не жива болѣе и основан-

¹⁾ См. № 31 „Церкви. Вѣдомостей“.

ная Имъ церковь“. Не трудно догадаться, что здѣсь рѣчь идетъ о графѣ Л. Н. Толстомъ (и его послѣдователяхъ), который въ своемъ дерзкомъ горделивомъ ослѣпленіи заявилъ, что „если-бы дозволили ему опубликовать всѣ его сочиненія по религіи, то отъ православной церкви (вѣры) остались бы одни клочья“. Повятно отсюда, какой подготовки требуетъ современная жизнь отъ пастыря, чтобы *дать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи* (I Петр. 3, 15), а съ другой стороны и отпоръ противящемуся истинѣ. Но вотъ нынѣ раздаются даже и въ свѣтской печати голоса, что „духовныя училища и семинаріи поймутъ-де когда-нибудь, что они должны готовить для народа не философовъ и апологетовъ, а людей, проповѣдающихъ слово Божіе примѣромъ. А если такъ, то и въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ главнымъ должно стать не изученіе догматической стороны религіи, а изученіе стороны нравственной, умѣнье обращаться съ душою человѣческой, утѣшать и исцѣлять ее помощью вѣры... Что нужды, если они и не будутъ философами и тонкими діалектиками?“¹⁾ Нѣтъ нужды много полемизировать съ авторомъ приведенныхъ строкъ, чтобы видѣть всю крайность и односторонность его положеній. Всякому извѣстно, что также невозможно оторвать нравственность отъ религіи (разумѣется, христіанскую, основанную на вѣрѣ во Христа искупителя и содѣйствіи чрезъ нее благодатной помощи Св. Духа), какъ невозможно дереву, вырванному изъ почвы и лишённому благодатной теплоты почвы и влаги, принести добрые плоды. Что же касается изученія апологетики и философіи, то всегдашняя необходимость этого изученія видна уже изъ того, что всегда были и будутъ среди вѣрныхъ братій въ церкви Божіей и люди колеблющіеся въ вѣрѣ и даже прямо невѣрующіе, усвоившіе ложное философское міросозерцаніе. Чѣмъ же священникъ будетъ успѣшно бороться съ подобными людьми, какъ не ихъ же оружіемъ? При всемъ

¹⁾ См. „Новое Время“ № 9137 фельетонъ г. Сягмы (Сыромятникова).

этомъ въ сужденіяхъ г. Сыромятникова заключается та совершенно вѣрная мысль, что для воспитанника духовной школы должно обращать особенное вниманіе на нравственную сторону религіи, не просто изучать ее, а претворять ее, такъ сказать, въ плоть и кровь, стараться сдѣлать себя, по Апостолу, *на всяко благое дѣло уготованнымъ* (2 Тим. 3, 17), а также воспитать въ себѣ святую ревность къ предстоящему ему высокому отвѣтственному пастырскому служенію. Вотъ тогда-то духовный юноша и получить возможность, идя непрестанно впередъ по пути развитія своего нравственного характера, — тогда-то и найдетъ умѣнье, „обращаться съ душою человѣческой, утѣшать и исцѣлять ее помощію вѣры,“. Вѣдь всякому понятно, что нужно сначала научиться управлять своею душою, чтобы умѣть потомъ управлять душами другихъ людей. Но опять таки для этого необходимо, во первыхъ, постоянное внимательное чтеніе слова Божія и проникновеніе въ него, которое, пишетъ А. Павель, *полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія къ праведности*“ (2 Тим. 3, 16); а во вторыхъ, чтеніе великихъ цѣлителей и исправителей душъ человѣческихъ — отцовъ и пастырей церкви, въ тоже время, можно сказать, и глубочайшихъ психологовъ. Очевидно отсюда и то, что необходимо для будущихъ пастырей и изученіе психологіи.¹⁾ Но тутъ уже дѣло касается воспитанія воли и сердца. А въ этомъ дѣлѣ, думается, нельзя всего возложить на одну школу, какъ-бы она ни была идеально благоустроена; тутъ рука объ руку со школою должна идти и семья. Нынѣ постоянно раздаются жалобы на школу со стороны родителей, будто школа мало воспитываетъ дѣтей, а только лишь учитъ ихъ. Не будемъ

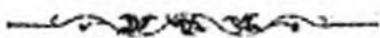
¹⁾ Сыромятниковъ находитъ нужнымъ для духовенства также знакомство съ медициной, естествознаніемъ и сельскимъ хозяйствомъ. Все это, конечно, прекрасно и желательно. Въ пѣкоторыхъ семинаріяхъ и енарх. женскихъ училищахъ медицина уже и введена. Въ частности, что касается естествознанія, то, по нашему мнѣнію, его слѣдовало-бы обязательно ввести въ семинаріяхъ, что, быть можетъ, со временемъ и будетъ сдѣлано.

разбирать, справедливы-ли это жалобы. Никто вѣдь не станетъ отрицать, что если гдѣ, то именно въ духовной школѣ нравственное воспитаніе должно стоять на подобающей ему высотѣ. Но слѣдуетъ сознаться, что усилія школы, къ сожалѣнію, не рѣдко не достигаютъ цѣли: духовные юноши часто идутъ не въ священники, куда предназначало ихъ учебное заведеніе и гдѣ ожидала ихъ видѣть церковь, а на другія поприща дѣятельности... Съ этой точки зрѣнія нельзя не пожалѣть, въ самомъ дѣлѣ, что и у насъ нѣкоторые кончившіе курсъ семинаріи, болѣе способные воспитанники, вѣдутъ въ разныя свѣтскія учебныя заведенія, уклоняясь отъ духовнаго званія. Спросимъ: неужели въ этомъ (на нашъ взглядъ ненормальномъ) явленіи виновата одна школа? Непричастна-ли тутъ и семья?...

Добрые пастыри, отзовитесь, помогите намъ! Не оставьте своихъ дѣтей вліяніемъ, направьте ихъ на служеніе церкви православной! Гдѣ-же всего ближе и вѣрнѣе, какъ не въ вашемъ личномъ и живомъ примѣрѣ доброй пастырской дѣятельности, они найдутъ исходъ своему благородному юношескому влеченію послужить на благо своимъ ближнимъ?

Въ заключеніе своихъ словъ обращаемся къ вамъ, духовные юноши: возьмите на себя съ новыми силами, безъ страха и сомнѣнья, подвигъ искренняго, свободнаго труда (а не формальнаго, холоднаго, ради однихъ балловъ, экзаменовъ и аттестатовъ) — изученія богословскихъ и пастырскихъ наукъ, а равно и еще болѣе труднаго, но съ помощію Божіей и молитвою легкаго — нравственнаго развитія своихъ душевныхъ силъ. А затѣмъ — не уклоняйтесь отъ предстоящаго вамъ высокаго подвига пастырства. Тогда, можно надѣяться, не останутся въ нашей епархіи люди, сѣдящіе во тьмѣ пороковъ, заблужденій и суевѣрій, неимущими добраго пастыря.... Да будетъ такъ!

В. П--овъ.



Освященіе церкви въ Солозерѣ, дер. Кяндскаго пр., Онежскаго уѣзда.

19 числа минувшаго августа освященъ новоустроенный деревянный храмъ въ честь иконы Божіей Матери Тихвинскія въ деревнѣ Солозерѣ, приписной къ Кяндскому приходу, Онежскаго уѣзда.

Событіе это даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ, какъ о самой деревнѣ Солозерѣ, такъ и объ устроении въ ней храма Божія. Не велика и не особенно привлекательна эта деревенька; въ ней и въ настоящее время считается всего 14 домовъ; но основаніе Солозера относятъ къ глубокой древности. Деревня расположена на южномъ берегу довольно большого озера—Солозера (болѣе 35 в. въ окружности), изъ коего вытекаетъ рѣка Солза, впадающая въ Бѣлое море въ 50 вер. отъ г. Архангельска. Да и самая деревня Солозеро находится въ Архангельскомъ уѣздѣ и ранѣе была приписана къ Сюземскому селенію, но, по неудобству сообщенія съ Сюзьюю, переписана къ Кяндской волости Онежскаго уѣзда. Путь въ Солозеро возможенъ изъ приходоу Кудьмозерскаго, Солзенскаго и Ненокскаго, Архангельскаго уѣзда и изъ приходоу Онежскаго уѣзда: Кяндскаго, Тамицкаго, изъ деревни Андозеро, приписной къ Онежскому собору, и Вонгудскаго прихода. Такимъ образомъ Солозеро лежитъ на прямой линіи между Кудьмозеромъ и г. Онегою и линія та равняется 100 вер. съ небольшимъ, тогда какъ по Архангельско-Онежскому почтовому тракту разстояніе между Кудьмозеромъ и г. Онегою равняется 194 верстамъ. Благодаря этому въ прежнее время очень многіе изъ жителей поморскаго края, возвращаясь изъ города Архангельска (съ морскихъ судовъ), избирали путь черезъ деревню Солозеро. И нынѣ, какъ слышно, возбужденъ вопросъ о проведеніи прямой дороги изъ г. Архангельска на Онегу черезъ деревню Солозеро.

Кто были первые насельники деревни Солозера, опредѣлить трудно. Старожилы деревни считаютъ свое происхожденіе отъ раскольниковъ, бѣжавшихъ въ преж-

нія времена отъ соблазновъ антихриста и отъ строгостей закона въ пустыни, и въ подтвержденіе этого указываютъ на свои фамиліи „Богдановы“, т. е. Богомъ данные — намекъ на обычай скрывать свои фамиліи. Такое объясненіе солозеровъ относительно своего происхожденія имѣеть нѣкоторую вѣроятность. Въ поморскомъ краѣ еще до нынѣ насчитывается не мало раскольниковъ, а въ былыя времена ихъ было тамъ гораздо болѣе. Зная прямой путь изъ поморья въ г. Архангельскъ, а слѣдовательно и мѣстность Солозерскую, находящуюся въ глухомъ лѣсу, вдали отъ жительствова, поморы раскольники и избрали эту мѣстность жилищемъ себѣ. Возвышенная часть южнаго берега Солозера давала надежду на обработку полей, а самое озеро, изобиловавшее рыбой, доставляло и харчъ обитателямъ. Кроме того верстахъ въ 15 отъ Солозера есть лѣсная рѣчка Казань, въ которой и до нынѣ встрѣчается жемчугъ, а прежде его ловилось, какъ говорятъ, довольно много и о существованіи его въ р. Казани знали не только жители Солозера, но и въ отдаленной Карелии.

Первые обитатели Солозера избрали возвышенность около озера мѣстомъ для жилищъ своихъ; построили тутъ дома и раскопали поля, а сѣнокосовъ было довольно около озера и по рѣчкамъ Кяндъ и Казани. Тутъ же построена была и первая часовня во имя Первоверховныхъ Апостоловъ. Впослѣдствіи, когда число жителей увеличилось, а земли, пригодной для пашни, по близости не находилось, они перенесли свои дома съ возвышеннаго мѣста на низменное-песчаное, а мѣсто изъ подъ снесенныхъ домовъ обратили подъ пашню, оставивъ лишь небольшую площадь для кладбища. Недостаточностью пахотной земли объясняется и медленный ростъ деревни Солозера. Только въ послѣдніе 13 годовъ, когда Архангельскіе лѣсопромышленники начали заготовлять около Солозера сплавной лѣсъ, жители нѣсколько поправились въ матеріальномъ отношеніи и понастроили себѣ новыхъ домиковъ, а ранѣе жизнь ихъ была не красна. Вслѣдствіе малаго надѣла

земли, хлѣба, достаточнаго для годового продовольствія, ни у кого изъ нихъ не рождалось, И вотъ они раннею весною, наловивъ два-три пуда рыбы, отправлялись съ нею въ Кянду, чтобы запасти хлѣбомъ и сѣменами. Съ открытiемъ же въ Солозерѣ льсныхъ заготовокъ, жители имѣютъ теперь возможность готовить все необходимое для себя зимою, частію изъ Кянды и частію изъ Неноксы и даже изъ Архангельска.

Съ переселеніемъ на новое мѣсто жители Солозера построили новую часовню во имя иконы Божіей Матери Тихвинскія. Существуетъ преданіе, что икона эта явилась на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ построена часовня (на берегу озера). Часовня была построена въ 2½ саж. длиною и 2 саж. шириною; въ нее перенесены были всѣ иконы изъ старой часовни. Вслѣдствіе ли бѣдности и малочисленности жителей, или вслѣдствіе приверженности нѣкоторыхъ изъ нихъ къ расколу, часовня ихъ плохо поддерживалась и то только доходами отъ богомольцевъ, приходившихъ въ Солозеро на 26 іюня. Въ 1886 году нашелся въ селѣ Кяндѣ нѣкто Мосеевъ, изъявившій желаніе собрать въ С.-Петербургѣ средства на устройство въ деревнѣ Солозерѣ церкви изъ бывшей часовни. Получивъ разрѣшеніе, Мосеевъ отправился въ С.-Петербургъ, взявъ съ собою икону Божіей Матери Тихвинскія. Въ теченіи 5 лѣтъ онъ трудился по сбору пожертвованій и успѣлъ за это время пріобрѣсти средства на пристройку къ часовнѣ алтаря и трапезы и на ремонтъ самой часовни, а также пріискалъ благотворителей, которые украсили святую икону серебрянною подъ золотомъ ризою, пожертвовали иконостасъ съ вполне приличными иконами и всю необходимую для церкви утварь и ризницу. Въ 1891 году церковь была освящена. По внутреннему своему украшенію церковь была вполне прилична, но малопомѣстительна и холодная. Зимою часто въ алтарь можно было видѣть снѣгъ, наносимый метелями чрезъ щели пола, а лѣтомъ въ трапезу проникалъ дождь чрезъ звонницу, устроенную надъ трапезою. Несмотря на эти недостатки, жители

Солозера радовались, что у нихъ есть церковь, въ которой они могли молиться и хотя чрезъ два-три года исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и дѣтей своихъ причащать святымъ Христовымъ Тайнамъ. Но не долго пришлось имъ пользоваться церковью; 23 Апрѣля 1900 года зданіе церкви истреблено было пожаромъ до основанія и спасенное отъ огня имущество въ томъ числѣ и чудотворную икону Божіей Матери, пришлось сложить въ амбары, за неизмѣнимъ свободныхъ помѣщеній въ жилыхъ домахъ. Въ сентябрь того-же 1900 г. удрученные несчастіемъ жители Солозера приговоромъ своимъ просили Епархіальное Начальство исходатайствовать имъ безошлинный отпускъ лѣса на постройку новой церкви и какое либо пособіе на отдѣлку ея. Вырубку же лѣса и возведеніе стѣнъ церкви принимали на себя. Епархіальное Начальство, внявъ прошенію жителей деревни Солозера и найдя постройку новой церкви настоятельно необходимою, поручило члену Консисторіи о. Протоіерею Іліи Легатову пріискать благотворителя, на сретствъ котораго возможно было-бы удовлетворить нужду просителей. И досточтимый протоіерей къ началу марта с. г. пріискалъ нужнаго благотворителя, давшего средства на постройку въ Солозерѣ не только церкви, но и дома-гостиницы для помѣщенія членовъ приходскаго причта и богомольцевъ, посѣщающихъ Солозеро въ храмовой праздникъ. Въ концѣ марта постройка церкви была начата, а въ концѣ іюня она была уже подведена подъ крышу и подготовлена къ освященію предъ праздникомъ, но по независящимъ отъ строителей обстоятельствамъ освященіе церкви не состоялось и отложено было до другого удобнаго времени.

Наконецъ, когда жители Солозера и ближайшихъ селъ въ большинствѣ убрали съ полей свой хлѣбъ, назначено было и освященіе храма на 19 числа Августа. Для участія въ освященіи приглашены были два священника, но одинъ изъ нихъ или не успѣлъ управиться со своими дѣлами, или устранился пути отъ села Кянды до Солозера, пути дѣйствительно труднаго. Бого-

мольцевъ же изъ сосѣднихъ селъ собралось болѣе 100 человѣкъ. Наканунѣ дня освященія (18 Августа) совершено было всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акафиста храму, продолжавшееся болѣе 3 часовъ, а въ самый день освященія въ 8^{1/2} час. утра начался водосвятный молебенъ и по окончаніи его самое освященіе храма. Освященіе совершено мѣстнымъ благочиннымъ при участіи одного священника, даже и безъ діакона, каковаго нѣтъ совсѣмъ въ благочиніи. За литургіею было приобщено не мало дѣтей жителей Солозера. Въ концѣ литургіи было произнесено приходскимъ священникомъ о. А. Ивановымъ приличествующее событію слово, а по окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ храму съ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Новая церковь, сравнительно съ прежнею, помѣстительная, высокая, и, какъ можно ожидать, теплая, потому что будетъ нагрѣваться тремя печами. Иконостасъ, взятый изъ сгорѣвшей церкви, подновленъ и отчасти дополненъ. Св. иконы, вынесенныя изъ пожара аккуратно, нисколько не утратили своей свѣжести и красоты; лампы, два паникадила и даже восковыя свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ — все это сохранилось отъ сгорѣвшей церкви въ исправности и выглядитъ, какъ новое, такъ что сердце радуется при такомъ устройствѣ и украшеніи храма Божія, и намъ остается только пожелать: да хранитъ и милуетъ Мздовоздаятель Господь всѣхъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ построеніи св. храма во славу Божию и Царицы Небесной, на многія лѣта.

Священникъ *Андрей Ивановъ.*



50-тилѣтіе служенія Преосвященнаго Наанаила, бывшаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

29 текущаго севтября исполняется 50 лѣтъ церковно-общественнаго служенія Преосвященнаго Наанаила (Соборова), бывшаго епископа Архангельскаго, нынѣ управляющаго Московскимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ. — Окончивъ въ 1851 г. магистромъ курсъ Кіевской духовн. академіи, Николай Ив. Собоковъ въ теченіе 21 года проходилъ педагогическое поприще, сначала (съ 29 сент. 1851 г.) въ званіи преподавателя Воронежской дух. семинаріи, съ іюня 1859 г. въ должности инспектора тамъ же и въ Орловской сем., а съ марта 1866 г. — ректора Тверской сем. Въ первый же годъ службы молодой наставникъ принялъ монашество съ именемъ Наанаила; въ 1862 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита. „Духовно-учебная дѣятельность архимандрита Наанаила, — говоритъ Церковный Вѣстникъ (№ 34), — обнимаетъ собою оживленное преобразовательное время, всколыхнувшее всю русскую жизнь и школьную въ частности. Надо было, при живой любви къ учащимся, имѣть высокій нравственный и умственный авторитетъ предъ ними, что бы съ увѣренностью и успѣхомъ вести къ истинному знанію и готовить достойныхъ служителей церкви и мужей науки... Особенную поддержку и вниманіе о. Наанаила, какъ инспектора и ректора, встрѣчали тѣ юноши, которые, обладая способностями, обнаруживали готовность къ продолженію образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ лучшіе и наиболѣе общающіе впрямь направлялись въ духовныя академіи“.

15 сент. 1872 г. архимандритъ Наанаиль былъ хиротонисанъ во епископа Ново-Миргородскаго, викарія Херсонской епархіи, а 23 мая 1879 г. назначенъ на самостоятельную кафедру епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, которою и управлялъ по 6 марта 1882 г., когда былъ переведенъ на Псковскую кафедру. Послѣ трехлѣтняго управленія этою епархією, Преосв. Наанаиль, по особому изволенію Промысла Божест-

веннаго, вторично былъ призванъ править Архангельскою церковію, пробывъ здѣсь въ этотъ разъ съ 16 февр. 1885 г. по 3 іюня 1890 г., послѣ чего, уволенный на покой, онъ въ теченіе 6 лѣтъ имѣлъ мѣстожителство въ Тотемскомъ Спасо-Сумориномъ монастырѣ, а 14 ноябра 1896 г. опредѣленъ управляющимъ Спасо-Андроніева монастыря въ Москвѣ, на каковомъ посту и застааетъ его наступающій 50-тилѣтній юбилей его служенія Церкви Божіей.

Архипастырская дѣятельность Преосв. Наанаила отмѣчена неусыпными трудами на пользу управляемыхъ имъ епархій и духовенства, выразившимися главнѣе всего въ созиданіи новыхъ епархіальныхъ учрежденій, которыхъ не было въ тѣхъ епархіяхъ и на возникновеніе которыхъ иногда, какъ казалось многимъ, не было надежды по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Кипучая энергія и твердая настойчивость Архипастыря, одушевленнаго вѣрою въ благой успѣхъ полезныхъ предпріятій, преодолевала все препятствія и доводила начатое до конца. Въ Псковѣ владыка создалъ епархіальное женское училище и свѣчной епархіальный заводъ, причемъ послѣдній, по засвидѣтельствованію самого духовенства (на съѣздѣ въ янв. 1885 г.), „возникъ безъ всякаго содѣйствія со стороны епархіи и вынесенъ Преосвященнымъ единственно на собственныхъ плечахъ“. Тамъ же было положено имъ начало построенію общежитій при духовныхъ училищахъ и открыто таковое въ Порховѣ. Открытіе церковныхъ школъ, въ тѣ годы только что возрождавшихся къ жизни, развитіе и поднятіе церковно-и школьно-учительной дѣятельности духовенства, созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, непрестанныя молитвенныя служенія въ нихъ—все это черты архипастырскаго служенія Преосвященнаго Наанаила и въ Псковской, и въ Архангельской епархіяхъ, и въ другихъ мѣстахъ.

Изъ 29 лѣтъ святительскаго служенія Преосвященнаго Наанаила 8 посвящены нашей Архангельской епархіи, которая не только по числу лѣтъ служенія (большему, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ), но и по

двукратному управленію ею стоитъ особенно близко къ сердцу его, и которая съ своей стороны обязана съ благодарностію помнить о положенныхъ на нее трудахъ Архипастыря. Первый памятникъ дѣятельности его въ епархіи—это открытый имъ свѣчной епархіальный заводъ, этотъ главный источникъ благосостоянія епархіи. Онъ же преобразовалъ епархіальное женское училище изъ 3-хкласснаго въ 6-тиклассное; расширилъ училищныя помѣщенія постройкою новаго двухъ-этаж. зданія, въ которомъ помѣстились классныя и спальныя комнаты; открылъ при училищѣ VII педагогическій классъ, существовавшій 7 лѣтъ и приносившій громадную пользу будущимъ учительницамъ церковныхъ школъ. Онъ поднималъ вопросъ о необходимости 2-го духовнаго училища для епархіи и открылъ таковое въ г. Шенкурскѣ, существовавшее 11 лѣтъ. Знаменательны его заботы объ утвержденіи вѣры Христовой въ предѣлахъ крайняго сѣвера, о просвѣщеніи инородцевъ. Онъ возбуждалъ вопросъ и подготовилъ возстановленіе Печенгскаго Трифонова монастыря на границахъ съ Норвегіей; устроилъ церковь на Новой Землѣ и основалъ здѣсь Николаевскій скитъ. Его же инициативѣ принадлежитъ открытіе иноческаго скита на Югорскомъ Шарѣ съ цѣлію миссіи среди кочующихъ самоѣдовъ; также устройство нѣкоторыхъ церквей на Мурманскомъ берегу, заботы о просвѣщеніи лопарей, кореловъ были близки его сердцу. Новоземельскіе самоѣды пользовались особеннымъ его вниманіемъ и не разъ выражали ему просто, но сердечно, свою благодарность за заботы о нихъ и благотворенія. Въ то же время Преосвященный не переставалъ заботиться о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, поощряя духовенство къ просвѣтительной дѣятельности; возобновлялъ и открывалъ храмы и приходы, хлопоталъ объ обезпеченіи причтовъ—гдѣ назначеніемъ жалованья изъ казны, гдѣ земельными и лѣсными надѣлами; постоянно совершалъ богослуженія и въ городскихъ и въ сельскихъ церквахъ, привлекая въ храмы многочисленныхъ богомольцевъ и все болѣе сближаясь съ пасомыми. Съ боль-

шею частью своей епархіи онъ ознакомился лично посредствомъ частыхъ разъездовъ въ разные концы ея. Преосв. Наанаилу принадлежитъ изданіе атласа Архангельской епархіи съ приложеніемъ статистическихъ свѣдѣній о приходахъ, деревняхъ, народонаселеніи, разстояніи поселеній отъ церквей и школъ и т. п. Какъ первый опытъ въ своемъ родѣ, этотъ атласъ былъ встрѣченъ сочувственнымъ отзывомъ компетентныхъ людей (напр. отзывъ „Прав. Вѣст.“ 1891 г. № 253)¹⁾. Наконецъ, и еще памятникъ его дѣятельности въ епархіи—это епархіальный органъ, „Арханг. Епарх. Вѣдомости“, преобразованныя въ 1888 г., по ходатайству Преосвященнаго, изъ „Епарх. Извѣстій“, издававшихся лишь въ одной официальной части.

Памятуя объ этихъ главнѣйшихъ трудахъ Пр. Наанаила, Архангельская епархія съ сыновнею благодарностью за понесенные святительскіе труды будетъ сорадоваться Архипастырю въ предстоящій день 50 лѣтія славнаго его служенія Церкви. Въ этотъ день, несомнѣнно, многіе пастыри церкви Архангельской вознесутъ предъ Престоломъ Божиимъ усердныя молитвы о ниспосланіи ему милостей Господнихъ на послѣдующіе дни и годы его святительскаго служенія.

А. Е.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

И. П. СОЙКИНА:

дешевая бібліотека „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“.

Туча съ запада. Историч. повѣсть. Сост. О. Р-скій. 144 стр.
Ты побѣдилъ, Галилеянинъ! Церковно-историч. очеркъ. Сост. Н. Малицкій. 144 стр.

¹⁾ Изданіе атласа началось въ 1889 г. и закончено уже послѣ выѣзда Преосвященнаго изъ Арх-ска. Средства на подготовительныя работы къ этому изданію Преосв. давалъ лично отъ себя; печаталось на редакціонныя средства Епарх. Вѣдомостей. Изданіе велось подъ ред. о. ректора семинаріи протоіерея А. Е. Орлова.

Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Сост. Н. В. Мягковъ, 200 стр.

Наши черные единовѣрцы. ихъ страна, государственный строй и входящія въ составъ государства племена. Составили Вл. Бучинскій и С. Баклановъ. 237 стр.

Святѣи земли русской. Съ описаніемъ жизни и подвиговъ святыхъ и знаменій, бывшихъ отъ чудотворныхъ иконъ. Сост. Е. Поселянинъ. 244 стр.

Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. К. Семенова. 142 стр.

Библия и наука. Историч. разъясненіе къ Ветхому Завету. Соч. проф. Г. Раулинсона 224 стр.

Бытовые очерки современной Палестины С. Коячловича 160 стр.

Принцезы острова. Ихъ прошлое и настоящее въ связи съ бытомъ древней Византіи. Въ 2-хъ частяхъ. А. П. Воскресенскаго 228 стр.

Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. Историко-бытовые очерки раскола и сектантства въ Нижегородск. краѣ. С. А. Архангелова. 176 стр.

Наши заграничныя миссіи. Очеркъ о русскихъ духовныхъ миссіяхъ. Составилъ С. Архангеловъ. 208 стр.

Конецъ Іуды. Историч. повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. Соч. С. Кончловича. 167 стр.

Цѣна каждой книги 25 к., съ перес. заказ. бандерол.—40 к.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ. Стремянная, 12, собств. домъ. Требования исполняются за наличныя и съ налож. платежемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффициальная:* I. Высочайшія награды. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ духовной Консисторіи, Благочиннымъ церквей и настоятелямъ монастырей. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Архіерейскія служенія.—Отъ правленія духовнаго училища.—Объявленіе.—Въ приложеніи: Отчетъ Епарх. Учил. Совѣта о состояніи церковн. школъ Арханг. епархіи.

Часть неоффициальная: Обзорѣніе церквей Преосвящен. Іоанникиемъ, расположенныхъ по Мурманскому берегу. Нѣсколько пожеланій духовному юношеству. Освященіе церкви въ Солозерѣ, Онежскаго уѣзда. 50-тилѣтіе служенія Преосвящен. Илеанаила, бывш. епископа Арханг. и Холмог. Объявленіе. Въ приложеніи: Ученіе св. І. Златоуста о бракѣ (стр. 201—216).

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.

Желая еще болѣе расположить слушателей къ дѣвственной жизни, святитель подробно изъясняетъ слова Ап. Павла о брачной жизни: *блудодѣяннїя ради кійждо свою жену да имать...* (1 Кор. VII, 2—5), и незамѣтно приводитъ ихъ къ мысли, хотя и не высказанной прямо, но ясной для каждаго изъ нихъ по ходу рѣчи, что брачное сожитіе можетъ отвлекать человѣка отъ молитвы и ревностнаго служенія Богу¹⁾.

Въ увлеченїи преимуществами дѣвственной жизни, Златоустъ не рѣшается даже назвать жену „помощницей“ мужа, потому что, по его словамъ, какая же помощница та, которая лишила мужа дивнаго пребыванія въ раю и ввергла его въ суету настоящей жизни²⁾. Чрезъ женщину погибли первые обитатели земли въ водахъ всеобщаго потопа; жена намѣревалась погубить Іова (Іов. II), погубила Сампсона (Суд. XVI); по ея винѣ евреи служили Ваалю—Фегору (Числ. XXV), и померкъ блескъ царствованія Соломона³⁾. Если внимательно вникнуть въ супружескую жизнь, то въ ней самой можно найти мало привлекательнаго. Дурной характеръ одного изъ супруговъ, трудно переносимый при совмѣстной жизни⁴⁾, муки ревности, *жестокой*, по словамъ Соломона, *яко адъ* (Пѣснь Пѣсн. VIII, 6), уподобляющей одержимаго этою страстью бѣсноватому или сумасшедшему⁵⁾, непрїятности и оскорбленія отъ богатой жены⁶⁾, опасенія за здоровье мужа и дѣтей⁷⁾, муки чревоношенія и рожденія дѣтей⁸⁾, тоска при временной разлукѣ супруговъ⁹⁾, даже самыя предбрачныя

1) Ibid., стр. 314—317.

2) Ibid., стр. 333. Въ IV бес. на прор. Исаію (т. VI, кн. 1, стр. 409) святитель говоритъ иначе: „Жена лишила меня, скажешь, рая. Но она позвала тебя и на небо“.

3) Ibid., стр. 333—334.

4) Ibid., стр. 327.

5) Ibid., стр. 341—344.

6) Ibid., стр. 344

7) Ibid., стр. 345—ср. Похвала первомуч. Θεоклѣ, т. II, кн. II, стр. 794.

8) Ibid., стр. 345—346; ср. VI бес. на посл. къ Θεссал., стр. 103.

9) Ibid., стр. 348.

хлопоты¹⁾), — все это доставляетъ супругамъ много тревогъ и непріятностей, отвлекаетъ ихъ отъ духовныхъ интересовъ, привязывая ихъ какъ бы цѣпями къ землѣ. Даже если взять счастливую семью, гдѣ царитъ миръ и любовь, то и она не можетъ принести намъ большой пользы въ виду вѣчныхъ и истинныхъ благъ. И такая жизнь „тѣнь и сновидѣніе“²⁾). Не такова дѣвственная жизнь. Свободная отъ многоразличныхъ житейскихъ заботъ, она даетъ человѣку возможность всецѣло посвятить свои силы на служеніе Богу и сосредоточить вниманіе на своемъ внутреннемъ, духовномъ мирѣ. Дѣва заботится только объ управленіи своею душою, объ украшеніи „этого святаго храма... святостію души и тѣла“. Самый взоръ дѣвы такъ прекрасенъ и привлекателенъ, что на него съ любовію взираютъ безплотныя силы и Господь ихъ, — такъ чистъ и проицателенъ, что можетъ созерцать безтѣлесныя красоты“...³⁾). Внутри „жилища ея“, какъ въ тихой пристани, господствуетъ молчаніе; въ ея душѣ — безмятежность, которая не занимается ничѣмъ человѣческимъ, но постоянно бесѣдуетъ съ Богомъ и неуклонно взираетъ на него. Чистая душою и тѣломъ, дѣва уподобляется небожителемъ и можетъ принять Владыку небесъ⁴⁾). „Бракъ добро“⁵⁾); тѣмъ болѣе слѣдуетъ удивляться дѣвству, которое лучше добра и лучше настолько, насколько кормчій лучше гребцовъ и полководецъ воиновъ⁶⁾). Оно — высшее благо⁷⁾). Залогамъ будущаго наслаждаешься ты, дѣва; святость воскресенія уже присуща тебѣ“, говоритъ святитель въ другихъ своихъ твореніяхъ. *Въ воскресеніи бо ни женятся, ни посягаютъ*

1) Ibid., стр. 346. О непріятностяхъ семейной жизни см. у Григорія Нискаго ч. VII, Москва. 1868. „О дѣвствѣ“, гл. III, стр. 295—304.; гл. XII, стр. 352.

2) Ibid., стр. 348.

3) Ibid., стр. 353.

4) Ibid., стр. 299.

5) Ibid., стр. 299 и 311.

6) Ibid., стр. 299.

7) XIX бес. на 1 Кор., стр. 324.

(Мѡ. XXII, 30)¹⁾. Истинные любители дѣвства, каковы: Илія, Елисей и Іоаннъ, мало чѣмъ отличаются отъ ангеловъ²⁾.

Восторженные похвалы дѣвственной жизни и призывъ святителя къ избранію ея на многихъ изъ его слушателей не производили того впечатлѣнія, какое хотѣлъ вызвать Златоустъ. Нѣкоторые искусные діалектики возражали ему: патриархъ Авраамъ имѣлъ жену и дѣтей, — и при всемъ томъ Іоаннъ Креститель и Богословъ, оба дѣвственники, апостолы — Павелъ и Петръ, отличавшіеся воздержаніемъ, желали быть на лонѣ его³⁾. Отвѣчая на это возраженіе, св. отецъ высказываетъ мысль, что бракъ и дѣвство не сами по себѣ святы и спасаютъ человѣка, а лишь тогда, когда христіанинъ, избравшій то или другое состояніе, украшаетъ себя добродѣтелями, „благообразіемъ и благоприступаніемъ“⁴⁾, а главное — милостынею. „Безъ дѣвства можно видѣть Царствіе, а безъ милостыни никакой нѣтъ къ тому возможности“⁵⁾.

Вотъ въ общемъ мысли и выраженія Златоуста о бракѣ и дѣвствѣ. Высказанное имъ воззрѣніе на бракъ, по сравненію съ мыслями его о томъ же предметѣ въ другихъ его твореніяхъ, является какимъ то рѣзкимъ диссонансомъ. Сынъ благочестивой и достойной удивленія Авѡусы, такъ много обязанный ея нѣжному воспитательному вліянію, Златоустъ употребляетъ рѣзкія выраженія о

¹⁾ „Похвала первомученицѣ и равноапостольной Феклѣ“, т. II, кн. II, стр. 796. Заслуживаетъ вниманія, что съ понятіемъ дѣвства Златоустъ не всегда соединяетъ понятіе безбрачія. Дѣвою онъ называетъ вообще свободную отъ мірскихъ заботъ и служащую Богу. Въ одномъ письмѣ къ Олимпіадѣ есть такое замѣчаніе: „Павелъ, опредѣляя дѣвство, называлъ дѣвою не ту, которая не знаетъ брака и не жила съ мужемъ, но ту, которая печется о Господнемъ“ (2 письмо къ Олимп. стр. 577 т. III, кн. II).

²⁾ „О дѣвствѣ“, стр. 363.

³⁾ Ibid., стр. 365.

⁴⁾ Ibid., стр. 365, ср. 295. ср. Бес. VII на II посл. Тимоѡ., стр. 104.

⁵⁾ XLVII бес. на еванг. Матѡ., ч. II. Москва 1887, стр. 301. Милостыня — украшеніе дѣвства. II письмо къ Олимпіадѣ, т. III, кн. 2, стр. 577.

женщинахъ и выставляетъ дѣвство идеаломъ жизни для всѣхъ христіанъ. Вышедшій изъ благочестивой семьи, гдѣ господствовали миръ и любовь, св. отецъ не находитъ ни одного слова для выраженія признательности и такой семьѣ, старается намеренно умалить ея нравственное значеніе указаніемъ, что въ очахъ Божиихъ она не будетъ имѣть цѣны. „Эти колебанія“, по замѣчанію Пюша, „достойны сожалѣнія, но объяснить ихъ не трудно. Повсюду чувствуется, что св. Златоусту приходилось имѣть дѣло съ весьма смѣлыми и искусственными спорщиками. Чтобы опровергнуть ихъ возраженія, Златоустъ допускалъ иногда своеобразное толкованіе текстовъ св. Писанія и въ особенности изъ посланій св. ап. Павла, который, превознося дѣвство предъ бракомъ, все же „не такъ иронически говорилъ о бракѣ, удѣляя ему свою долю похвалъ“. За искусственную діалектику и за нѣсколько декламаторское преувеличеніе, съ которыми св. Златоустъ отражалъ нападеніе, были отчасти отвѣтственны очень многіе. Таковы были тѣ, кто доказывалъ, что апостольскія слова: „Богъ удѣляетъ каждому различные дары“ (1 Кор. VІІ, 7) будто бы не позволяютъ смотрѣть на дѣвство, какъ на личную заслугу, и показываютъ, что оно не плодъ усилій и воли, но рѣдкая и исключительная благодать. Къ тому же побуждали и тѣ, которые ссылались на высокую цѣну, какую имѣло право отца въ ветхомъ заветѣ, и тѣ, кто, противорѣча словамъ евангелія св. Матѳея (Мѳ. VІІІ, 2), усиливался доказать превосходство Авраама надъ Іоанномъ Крестителемъ и св. евангелистомъ Іоанномъ. Было не мало и такихъ, которые на указаніе всѣхъ безпокойствъ, неизбѣжныхъ при брачной жизни, отвѣчали неумѣстной шуткой: „вступимъ же въ бракъ ради покаянія“. Сюда, наконецъ, нужно отнести и тѣхъ, у кого всегда были на языкѣ слова: „лучше есть жениться, нежели разжизатися“ (1 Кор. VІІ, 8)¹⁾.

¹⁾ Aimè Puech, p. 96 — 97 см. св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Перев. съ французскаго А. А. Измайлова. СПб. 1847, стр. 90.

При чтеніи трактата „о дѣвствѣ“ не нужно забывать и того, что св. Златоустъ раздѣлялъ общее мнѣніе своего вѣка, съ восторгомъ относившагося къ наклонности, которая дѣлала пустыню, усѣянную монастырскими лаврами, болѣе прекрасною, чѣмъ полуночное небо съ его безчисленными звѣздами¹⁾. Онъ поступилъ въ монастырь, во главѣ котораго стоялъ Діодоръ Тарсійскій, чувствовалъ себя тамъ счастливымъ, такъ какъ жилъ сообразно съ собственнымъ идеаломъ. Міръ своего монастыря онъ находилъ ангельскимъ, по сравненію съ мятежною жизнью Антиохіи. И такъ какъ сочиненіе „О дѣвствѣ“ написано въ скоромъ времени по выходѣ Златоуста изъ монастыря (381—386)²⁾, когда въ вопросѣ о монашествѣ и безбрачій „энтузіастическій пылъ его юности еще не былъ охлажденъ мудростію болѣе широкой опытности“³⁾, то этимъ можно объяснить встрѣчающіяся въ названномъ сочиненіи рѣзкія выраженія о бракѣ⁴⁾. Впослѣдствіи онъ увидѣлъ, что и въ отшельничествѣ возможны крайности и опасность. Быть можетъ, на него оказалъ въ этомъ случаѣ вліяніе его учитель, св. епископъ Мелетій, „привыкшій всегда цѣнить глубину сердець и искренность мыслей и не высоко ставившій внѣшнія обнаруженія“⁵⁾. На измѣненіе сужденій о бракѣ несомнѣнно оказало вліяніе и болѣе близкое знакомство святителя съ своими пасомыми, среди которыхъ были и достойные по жизни супруги.

1) Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. СПб. 1891 стр. 799.

2) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета Архіепископа Черниговскаго. т. П. Спб. 1882 стр. 193.

3) Цит. соч. Фаррара, стр. 802.

4) Возвышая дѣвство, замѣчаетъ Пюшъ, Златоустъ могъ не унижать брака, какъ дѣйствовала въ этомъ случаѣ церковная практика, признававшая превосходство дѣвства, но предназначавшая его для избранныхъ. (р. 97). (См. о двухъ путяхъ жизни. Правила Аванасія Великаго и Василия Великаго. „Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія“. Архим. Іоанна. Выпускъ 2 СПб. 1851, стр. 2—4.

5) Э. Пюшъ. „Св. Іоаннъ Златоустъ и правы его времени“, въ русск. переводѣ СПб. 1897, стр. 266.

Златоустъ уже не рѣшался говорить рѣзко о бракѣ. Напротивъ, высокое достоинство брака онъ доказываетъ примѣрами ветхозавѣтныхъ праведниковъ, имѣвшихъ женъ и угодившихъ Богу. Пророкъ Исаія имѣлъ жену и былъ пророкомъ: „бракъ не былъ препятствіемъ для Св. Духа“. Моисей также жилъ съ женою и однако онъ разсѣкалъ камни, измѣнялъ воздухъ, бесѣдовалъ съ Богомъ и умилостивлялъ божественный гнѣвъ. Авраамъ, ставшій отцомъ народовъ и Церкви, и въ брачной жизни показалъ въ себѣ „природу побѣждаемую и благочестіе побѣждающее“, естественную привязанность покоряемую и благочестивыя дѣйствія покоряющія¹⁾. Таковъ и праведный Іовъ, выдержавшій искушенія „съ совершеннымъ превосхождениемъ“²⁾. Въ Новомъ Завѣтѣ апостоль Петръ— „основаніе Церкви, чрезвычайный ревнитель Христа,— имѣлъ жену. А Христосъ? Хотя онъ родился отъ Дѣвы, но приходилъ на бракъ и принесъ даръ³⁾. Указывая на примѣры богоугодной жизни Акилы и Прискиллы, которые показывали большее любомудріе, чѣмъ живущіе въ монастыряхъ⁴⁾, великій святитель говорить, что изъ этого примѣра можно извлечь ту пользу, чтобы „не осуждать брака и не считать препятствіемъ на пути, ведущемъ къ добродѣтели, имѣть жену, воспитывать дѣтей, управлять домомъ и заниматься ремесломъ“⁵⁾. И ап. Павелъ брачную жизнь считалъ состояніемъ настолько высокимъ и чистымъ, что не возбранялъ находившимся въ супружествѣ „восходить

1) Бес. IV на слова пророка Исаіи: „и бысть въ лѣто, въ неже умре Озіа царь“, стр. 408, т. VI, кн. I. Св. Іоаннъ Златоустъ пользуется въ данномъ случаѣ примѣромъ, на который указывали и его противники (См. „о дѣвствѣ“ стр. 365) при раскрытіи имъ ученія о дѣвственной жизни.

2) П-е письмо къ Олимпіадѣ, стр. 582—584. т. III, кн. II.

3) Бес. IV на прор. Исаіи, стр. 409, т. VI, кн. I.

4) Бес. на слова: „Цѣлуйте Прискиллу и Акилу“... (Римл. XVI, 3) Слово 1, стр. 184. Спб. Д. А. т. III, кн. 1.

5) Тамъ же.

даже на священный престолъ“, т. е. не ставилъ препятствіемъ къ пастырскому званію, хотя послѣднее онъ считалъ особенно высокимъ и важнымъ¹⁾. Унижавшій брачное состояніе и недружелюбно относившійся даже къ счастливой семьѣ, св. отецъ оставилъ намъ прекрасное описаніе семейнаго счастья въ XXXVIII бесѣдѣ на книгу Бытія²⁾ и преподалъ супругамъ глубоко поучительные совѣты, не потерявшіе своего значенія и для настоящаго времени, какъ ограждать счастье семейнаго очага при всѣхъ жизненныхъ превратностяхъ. Въ письмахъ къ Олимпіадѣ, представляющихъ глубочайшій анализъ человѣческаго сердца и, по выраженію Тьерри, „бесѣду двухъ великихъ душъ, ничего не скрывавшихъ другъ отъ друга“³⁾, св. Іоаннъ Златоустъ на вопросъ: если дѣвство есть высшее состояніе, а стремленіе къ высшему совершенству — цѣль жизни христианина, то тѣмъ самымъ не заповѣдуются ли косвенно избирать всѣмъ дѣвственную жизнь и, слѣдовательно, воздерживаться отъ брака, — даетъ такой отвѣтъ: дѣвство представляется настолько труднымъ состояніемъ, что Іисусъ Христосъ, сшедшій съ небесъ, чтобы сдѣлать людей ангелами и представить имъ образецъ высшей жизни, не рѣшился поставить дѣвство въ законъ. Поэтому даже мужи, твердые благочестіемъ и славные добродѣтелями, искали безопасности въ женѣ⁴⁾. Выводъ изъ сказаннаго ясенъ: кто имѣетъ силы свято хранить дѣвство, тотъ пусть избираетъ дѣвственную жизнь; для другихъ же лучшимъ и болѣе безопаснымъ

1) Бракъ — τὸ πρᾶγμα., οὕτω τίμιον, ὡς μετ' αὐτοῦ δύνασθαι καὶ ἐπὶ τὸν ἄγιον ἀναβαίνειν θρόνον“. In epist. ad Titum. Cap. 1, homil. II, nr. 1, col. 671; въ русск. перев., стр. 21. Этимъ св. І. Златоустъ опровергаетъ распространенную еще съ апостольскихъ временъ ложную мысль, что съ достоинствомъ священнаго сана несовмѣстимо супружество. Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія. т. I. Толков. на 5-е апостольское правило.

2) Т. IV, кн. I, стр. 418—423.

3) „Св. Іоаннъ Златоустъ и имп. Евдоксія“ Перев. съ французскаго. Изд. Л. Поливанова, Москва. 1884. стр. 333 и 334.

4) П-е письмо къ Олимпіадѣ, стр. 581, т. III, кн. I.

состояніемъ является бракъ. Святительъ прекрасно уясняетъ эту мысль: „ты не можешь быть солнцемъ? Будь луною. Не можешь быть луною? Будь звѣздою. Не можешь быть великою звѣздою? Будь по крайней мѣрѣ малою, только на небѣ. Не можешь быть дѣвственницею? Живи въ бракѣ съ воздержаніемъ, только бы въ Церкви“¹⁾

Такимъ образомъ, если не имѣть въ виду трактата Златоуста „о дѣвствѣ“, ученіе святителя о дѣвствѣ и безбрачїи, какъ вышемъ состояніи, по сравненію съ брачною жизнію, нисколько не ведетъ къ униженію послѣдней. Напротивъ, всякое униженіе достоинства брачнаго союза признается великимъ святителемъ несогласнымъ съ откровеннымъ ученіемъ, которое придаетъ высокое значеніе браку, служащему живымъ образомъ таинственнаго союза Христа съ Церковію.

Такъ, по замѣчанію Пюша, „успокоительно и счастливо было для Златоуста вліяніе опытности“, благодаря которой онъ съ удивительнымъ умѣньемъ приближался къ толпѣ малыхъ и смиренныхъ людей и жилъ съ ними одною общею жизнію²⁾

¹⁾ Бесѣда, когда Евтропій былъ схваченъ и на слова: предста царяца одесную тебѣ (Псал. XLIV, 10) т. III, кн. II, стр. 425.

²⁾ Цитов. сочиненіе, р. 98. Христіанское возрѣніе на бракъ и безбрачїе, раскрытое въ святоотеческихъ творенїяхъ, было принято и гражданскими законами. Біографъ Константина Великаго представляетъ намъ то начало, которымъ руководился первый христіанскій законодатель въ данномъ вопросѣ. „Древніе законы, пишетъ онъ, наказывали бездѣтныхъ лишеніемъ послѣдства... И этотъ законъ безъ сомнѣнія жестокъ... и потому императоръ отмѣнилъ его. И не безъ основанія. Иные не вступаютъ въ бракъ, потому что были одушевлены горячею любовію къ любомудрію и воздержанію... Стремящіеся къ такому состоянію заслуживаютъ величайшую похвалу: это дѣло по истинѣ превосходитъ силы человѣческой природы“ (Eusevii Pamphili. De vita Constantini, lib IV, c. XXVI, col., 1174. Patr. Curs Compl. Migne, ser. gr. t. XX). Подъ вліяніемъ такихъ идей Константинъ Великій въ 320 году издалъ законъ, отмѣнявшій всѣ стѣсненія для безбрачныхъ (Cod. Theodos. VIII, tit XVI, l. I: de infirmendis poenis... Т. назыв. „aer uxorium“, налогъ на холостяковъ, введенъ былъ Камилломъ въ 351 г. См. Римская исторія. Э. Моммсена. Перев. съ 6 изд. Ар-

Высокое значеніе брака, какъ богоустановленнаго института, знаменующаго собою таинственный союзъ Христа съ Церковію, требовало, чтобы онъ заключался соответствующимъ образомъ, т. е. съ освящающимъ участіемъ Церкви. О такомъ участіи Церкви свидѣтельствуется уже, какъ выше замѣчено, св. Игнатій Богоносецъ, который убѣждалъ христіанъ не заключать бракъ безъ вѣдома епископа¹⁾. Строгость нравственнаго духа первыхъ временъ христіанства не замедлила обратить подобныя наставленія въ общеобязательное правило. Тертуліанъ, карфагенскій пресвитеръ, въ началѣ III вѣка писалъ о своей церкви, что... „у насъ тайные браки, т. е. не объявленные предварительно Церкви, подвергаются опасности быть судимыми наравнѣ съ прелюбодѣяніемъ и блудомъ“²⁾. Изъ его извѣстнаго свидѣтельства въ посланіи къ женѣ видно, что женихъ и невѣста принимали участіе въ общественномъ богослуженіи—литургіи, приносили жертвенные дары и причащались³⁾. Распространеннымъ обычаемъ было приглашать священнослужителей на домъ для благословенія жениха и невѣсты и соединенія ихъ рукъ въ знакъ заключеннаго между ними супружескаго союза. На этотъ обычай указываетъ вопросъ, съ которымъ нѣкоторые изъ членовъ второго вселенскаго собора (381 г.) обращались къ Тимоѳею, архіепископу Александрійскому: „аще кто звати будетъ священнослужителя на сочетаніе брака, и сей услышитъ, яко бракъ сей есть не законный..., то долженъ ли священнослужитель послушати таковыхъ?“

шарумова. т. I. Москва. 1877, стр. 408). Сыновья его подтвердили этотъ законъ, а послѣдующіе императоры *pro iustitiae ratione* (Cod. Justin VIII, 58 (59) l. II) считали необходимымъ отмѣнить *ius liberorum*, (Ibid., VIII, 57 (58), l. 2; Instit. III, § 4.), дававшее возможность имѣвшему дѣтей отказываться отъ тяжелыхъ общественныхъ должностей. („О вліяніи христіанства на греко-римское законодательство“. В. Соколова. Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просв. 1877 т. II, стр. 564).

¹⁾ Цитов. *Epist. ad Polyc.*, с. V.

²⁾ *De pridictia*, с. IV.

³⁾ *Ad uxorem lib.* II, с. IX.

Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный: „не долженъ священнослужитель пріобщаться чужимъ грѣхамъ“¹⁾.

О сочетаніи юныхъ рукъ рукою Бога и о пѣни 127 псалма при совершеніи брака говоритъ св. Григорій Богословъ въ письмѣ къ своему другу Евсевію, намѣревающемуся вступить въ бракъ. Отказываясь быть при его вѣнчаніи, вслѣдствіе слабаго состоянія здоровья, онъ замѣчаетъ: „пусть другіе изображаютъ красоту дѣвы..., а я буду пѣть вамъ брачную пѣснь: *Благословитъ Господь отъ Сіона... и узриши сыны сыновъ твоихъ* (Пс. 127, ст. 6. 7)²⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ также требовалъ, чтобы христіане заключали бракъ не иначе, какъ съ благословенія Церкви, чрезъ призваніе священниковъ. Осуждая въ одной изъ своихъ бесѣдъ шумныя и неприличныя мірскія торжества, какими въ его время сопровождалось заключеніе браковъ, онъ пишетъ: зачѣмъ ты выставляешь на позоръ *достойное таинство* брака? (*Τί τὰ σεμνά τοῦ γάμου ἐκπομπεύεις μυστήρια*)³⁾. Все это (т. е. непристойности) нужно изгонять и самымъ началомъ брака укрѣплять въ дѣвицѣ чувство стыда; нужно призвать священниковъ и ихъ молитвами и благословеніемъ утвердить брачное согласіе (*καὶ ἱερέας καλεῖν καὶ δι' εὐχῶν καὶ εὐλογιῶν τὴν ὁμόνοιαν τοῦ συνοικεσίου συσφίγγειν...*), чтобы и любовь жениха постоянно усиливалась и цѣломудренность невесты укрѣплялась; въ такомъ случаѣ всегда будетъ открытъ въ тотъ домъ входъ дѣламъ добродѣтели, а діавольскія козни исчезнутъ, и

¹⁾ Вопросъ П. Правила св. отецъ съ толкованіями. Изданіе Московскаго Общ. Любит. Дух. Просв. 1884 стр. 526.

²⁾ Epistol. 231 Evsebio amico, col. 374. Curs Compl. Migne. t, XXXVII.

³⁾ Подъ словомъ *μυστήρια* митроп. Макарій разумѣетъ таинство священнодѣйствія брака, сообщающее супружескому союзу благодать (Православно-догматическое Богословіе. т. II. изд. IV, СПБ. 1883, стр. 482), а архим. Иннокентій—таинство супружескаго союза (Богословіе обличит. т. IV, Казань. 1864, стр. 501). Первое пониманіе болѣе правильное и подтверждается ходомъ рѣчи святителя.

супруги приятно будут проводить жизнь, охраняемые въ своемъ союзѣ *силою Божіею* (ὕπὸ τῆς τοῦ Θεοῦ ῥοπῆς συνκροτοῦμενοι¹⁾).

Благодать, сообщаемая чрезъ таинство брака брачующимся, — „сила Божія“ — освящаетъ и одухотворяетъ ихъ союзъ, такъ какъ святъ и духовенъ союзъ Христа съ Церковію. Напоминая заповѣдь св. Апостола, чтобы мужъ любилъ свою жену, а жена повиновалась мужу (Еф. V, 33), святитель замѣчаетъ: „ибо каждый изъ нихъ пріялъ свое. Таковъ бракъ, бывающій о Христѣ, бракъ духовный и рожденіе духовное, не отъ кровей, не отъ болѣзней... И бракъ не отъ страсти, не отъ тѣлъ, но весь духовный, п ч. душа при этомъ *соединяется съ Богомъ* союзомъ неизреченнымъ, какой Онъ только одинъ вѣдаетъ: почему и сказано: прилѣпляйся Господеви, единъ духъ есть съ Господемъ“ (1 Кор. VI, 17)²⁾.

Въ бесѣдѣ на слова апостола Павла: „*но блудодѣлнія ради кійждо свою жену да имать*“ (1 Кор. VП, 2) святитель, указавъ на то, что Господь присутствіемъ на бракъ въ Канѣ „украсилъ это дѣло“³⁾, даетъ совѣтъ христіанамъ, вступающимъ въ бракъ, также „имѣть среди себя Христа“. На недоумѣнный вопросъ слушателей: какъ это можетъ быть? Златоустъ отвѣчаетъ: „чрезъ священниковъ. *Иже васъ пріемлетъ*, сказалъ Господь, *Мене пріемлетъ* (Мѡ. X, 40)... И если ты введешь святыхъ служителей Божіихъ, то по истинѣ чрезъ нихъ будетъ присуць и Христось съ своею матерью и братьями“⁴⁾.

Приведенныя свидѣтельства не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что молитвамъ и благословенію Церкви

¹⁾ In. cap. Genes. XXIV, Homil. XLVШ, col. 443, P. C. C. Migne, t. 54.

²⁾ In Epist. ad Ephes. cap. V, homil. XX, col 141, nr. 5; Migne, t. LXII. Ἄρα γάμος ἐστὶν οὗτος γινόμενος κατὰ Χριστὸν, γάμος πνευματικὸς.. καὶ γεννησις πνευματικῆ... ἀλλὰ πνευματικὸς ὅλος, ψυχῆς πρὸς Θεὸν συνάφειαν ἄρρηκτον, καὶ μόνος οὐδὲν αὐτός.

³⁾ Стр. 205 т. III, кн. I изд. СПб. Д. Акад.

⁴⁾ Ibid., стр. 206.

св. Иоаннъ Златоустъ придавалъ значеніе необходимыхъ моментовъ церковнаго акта утвержденія брачнаго союза; имъ приписывалась главная сила, благодатию связующая „единеніе супружества“. Церковное благословеніе служило въ то же время несомнѣннымъ доказательствомъ, что бракъ заключенъ по требованію божественнаго и согласнаго съ нимъ человѣческаго закона и что въ немъ соблюдены всѣ условія, ограждающія чистоту и нравственное достоинство этого союза. Поэтому св. Златоустъ въ высшей степени несочувственно относился къ бракамъ, заключаемымъ тайно, считая ихъ обычаемъ, принятымъ у послѣдователей нѣкоторыхъ философскихъ ученій...¹⁾ Поэтому же, далѣе, съ точки зрѣнія великаго святителя, безусловно достойны осужденія т. н. гражданскіе браки, т. е. заключаемые внѣ Церкви. Они представляютъ лишь внѣшнюю сдѣлку, не одушевляются возвышеннымъ чувствомъ любви, освящаемымъ въ христіанскомъ бракѣ высшей нравственной идеей (отношеніемъ Христа къ Церкви) и утверждающимся на вѣрѣ въ Божественную помощь²⁾.

¹⁾ In Evang. Matth, homil. I, nr. 4, col. 19, Migne, t. 57.

²⁾ Что то не христіанское, кощунственное слышится въ словахъ, будто „гражданскій бракъ, въ границахъ государственной необходимости, означаетъ успѣхъ человѣческой культуры и завоеваніе человѣческаго ума, указываетъ на прогрессъ въ исторіи человѣчества, даже служитъ признакомъ *христіанской цивилизаци* („О гражданскомъ бракѣ“. Н. С. Суворова. Ярославль 1887, стр. 86—87). Гражданскій бракъ—не признакъ христіанской цивилизаци, а свидѣтельство упадка среди общества нравственныхъ идеаловъ и нравственнаго огрубѣнія общества, видящаго въ такомъ бракѣ самую легкую и нестѣснительную форму совместнаго сожителства. Вступая въ гражданскій бракъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство (См. Христ. начала семейной жизни“. Цит. соч. Тирша. стр. 48 и далѣе). Здѣсь мѣсто Бога заступаетъ человѣкъ; сукно чиновника замѣняетъ алтарь; вмѣсто священнослужителей писмоводитель и особое чиновное лицо; вмѣсто молитвъ—чтеніе статей закона и вмѣсто благословенія пастыря Церкви, съ произношеніемъ имени Божія,—простая формула: „именемъ закона объявляю Васъ состоящими въ бракѣ“. (Das Reichgesetz über die Beurkundung des Personenstandes und die Eheschliessung vom 6 Febr. 1875. § 44—46. 52—54. Проф. Суворовъ, стр. 12—14 См. о гражд. бракѣ Adams,

Настаивая такъ на необходимости заключенія брака съ благословенія Церкви, при участіи священнослужителейъ, возносившихъ молитвы за брачную чету, св. отецъ не менѣе усиленно заботился и о томъ, чтобы при совершеніи браковъ все было чинно и достойно званія христіанина. Въ этомъ случаѣ особенно давали знать о себѣ языческіе обычаи, сохранявшіе долго среди христіанъ свою силу, такъ какъ Церковь послѣ дарованія благословенія не могла принудить только что соединенныхъ вѣрующихъ къ тому, чтобы они оставили древніе языческіе обычаи¹⁾. „Зачѣмъ ты приглашаешь священниковъ“, — съ горечью спрашиваетъ святитель, „намѣреваясь на *другой день* совершить безстыдныя дѣла²⁾“? Сопоставленіе указаній св. Іоанна Златуста съ свидѣтельствами языческихъ писателей и христіанскихъ даетъ намъ полную и яркую картину свадебныхъ торжествъ, противъ которыхъ такъ горячо возставалъ великій святитель.

Самымъ важнымъ моментомъ при празднованіи бракосочетанія были проводы невѣсты въ домъ жениха (такъ назыв.: *deductio sponsae ad domum mariti*), причемъ торжество брака считалось неполнымъ до переселенія невѣсты въ домъ жениха³⁾. Последнее соверша-

Die Civilehe in ihrer Berührung mit der kirchlichen Ehe. Regensburg. 1875. Цитов. соч. Dieckhof'a. Замѣчаніе см. у Страхова цитов. соч. „Бракъ“... стр. 283—326, А. Надеждинъ „Права и значеніе женщины въ христіанствѣ“. СПб. 1873, стр. 82—184 и др.). И государство, скрѣпляющее т. называемые „гражданскіе“ браки, сообразуется не съ требованіями „общей чистой нравственности, но съ нравственнымъ строемъ общества и его, можетъ быть, неправственными желаніями. Общество по жестокосердію своему оказывается не въ состояніи подчиниться условіямъ христіанскаго брака, и правительство дозволяетъ измѣнить эти условія; является бракъ временный, удоборасторжимый, простой контрактъ, не имѣющій ничего общаго съ высокимъ идеаломъ отношеній Христа къ Церкви, словомъ, бракъ не христіанскій“... Цитов. сочи. Надеждина, стр. 183.

¹⁾ Aimé Puech, p. 103.

²⁾ Вес. на 1 Кор. VII, 2, стр. 207; т. III, кв. I.

³⁾ „Iam quidem virgo tradita est“, пишетъ А. Sidonius, „iam sponsus corona, iam palmata consularis, iam toga senator honoratur,

лось, по поэтическому выражению Катулла, когда вечерняя звезда (Vesper—Венера) показывает свой долго ожидаемый свѣтъ¹⁾. Въ глубокую ночь, при факельномъ освѣщеніи²⁾, при звукахъ свирѣли и кимвала, съ пѣніемъ нескромныхъ пѣсень въ честь Афродиты,—богини любви³⁾, воспѣвавшихъ и „прелюбодѣяніе и не-

iam repulam deponit inglorius: et nondum tamen cuncta thalamorum pompa defremuit, quia necdum ad mariti domum nova nupta migravit. Putrol Curs. Compl. ser. lat., t. 58 P. 1847. s. A. Sidonii Epistolarum, lib. I, ср. 5 Heironio, col. 455. Severianus объясняетъ, что первымъ примѣромъ приведенія sponsae къ мужу служитъ приведеніе Богомъ Евы къ Адаму. Καὶ ὅρα τὸν νόμον. πᾶσα γὰρ Θεοῦ φωνὴ ἀρχαία κακῶν ἦν τῆς φύσεως. Ἦγαγεν ὁ Θεὸς τὴν γυναῖκα πρὸς τὸν Ἀδὰμ καὶ εἶπεν τούτο νόμος ἕως σήμερον τὴν γυναῖκα ἀγεσθαι τῷ ἀνδρὶ οὐ τὸν ἀνδρα πρὸς τὴν γυναῖκα. Ibid, notit (с.).

¹⁾ Aimè Ruesch, цитов. соч. р. 103. См. Поль Гиро. Историческія чтенія. Частная и общественная жизнь римлянъ. Переводъ съ французск. подъ редакц. С. П. Моравскаго Спб. 1899, стр. 54. Впрочемъ въ вѣкъ Златоуста обычай совершать процессіи послѣ восхода вечерней звезды едва ли соблюдался. См. картины изъ исторіи римскихъ нравовъ отъ Августа до послѣднихъ Антониновъ. Соч. Л. Фридендера' перев. Н. Бѣлозеровой 3 изд. т. I. Спб. 1873. стр. 227

²⁾ Бес. XII на 1-е посл. къ Кор., стр. 214 Факелы были изъ соснового дерева. Одинъ изъ юношей несъ факель изъ боярышника, чтобы предохранить новобрачную отъ дурного глаза. Поль Гиро, стр. 54.

³⁾ Бес. на 1 Кор. VII, 2, стр 206, ср. бес. 48 на кн. Быт. стр. 538, бес. 56, стр. 598; бес. XII на 1 Кор., стр. 212 и 215 и др. Вотъ одна изъ свадебныхъ пѣсень, исполнявшаяся подъ аккомпанементъ флейты хоромъ юношей и дѣвушекъ.

„Обитатель Геликонскаго холма, сынъ Венеры Уравіи, ты, который привлекаешь нѣжную дѣву, богъ гименей, Гименъ, Гименъ, богъ гименей.

„Увѣнчай свое чело цвѣтами и маіораномъ; возьми пламенеи, приди сюда, привѣтливое божество, и приди въ желтой сандали на бѣлой, какъ снѣгъ, ногѣ...

„Призови въ это жилище ту, которая должна здѣсь царить. Пусть она возгорается желаніемъ къ своему молодому мужу, пусть любовь увлечетъ ея душу, пусть обовѣется она, какъ плющъ обвиваетъ вязъ“.

Хоръ юношей solo: „И вы также, чистыя дѣвы, для которыхъ придетъ такой же день, повторяйте въ тактъ: „богъ гименей, Гименъ, Гименъ, богъ гименей“. Цитов. соч. Поль Гиро, стр. 55.

законную любовь и преступное кровосмѣшеніе¹⁾, свадебная процессія, оживляемая „фесценнинами“ (шутками вольнаго содержанія)²⁾ направлялась въ домъ жениха. На улицѣ, чрезъ которую проходила процессія, собиралась толпа народа, падкая на подобнаго рода зрѣлища³⁾. Въ домъ жениха устраивался пиръ съ участіемъ „лицедѣевъ и плясуновъ“,⁴⁾ забавлявшихъ гостей неприличными шутками и мимическими движеніями. Презрѣнные рабы, негодяи и развратники, собиравшіеся на свадебные пиры въ „безчисленномъ множествѣ“, позволяли говорить все, что имъ вздумается, и невѣстѣ и жениху—молодымъ супругамъ, стараясь въ „словопреніяхъ“ превзойти другъ друга „искусствомъ срамнаго и позорнаго краснорѣчія⁵⁾. „Сатанинское веселье“ брачныхъ торжествъ усиливалось еще присутствіемъ хора дѣвъ, забывавшихъ дѣвическую стыдливость и предававшихся среди юношей всеѣмъ пыломъ молодости непристойнымъ пѣснямъ и пляскамъ⁶⁾. Правда, слушатели Златоуста замѣчали ему, что такъ поступаютъ только нечестныя дѣвы, рабы..., забывая, что передъ Господомъ все равно и что непристойно дѣлать всеѣмъ христіанамъ, то неприличествуетъ и рабу⁷⁾. За богачами слѣдовали и бѣдняки, входившіе изъ за этого въ большіе долги.

Великій святитель не находитъ словъ, чтобы представить печальныя послѣдствія пребыванія молодой супруги, проведеншей время юности „во внутреннемъ покоѣ“ (гинексѣ), среди общества плясуновъ, блудниковъ, которые нелучше животныхъ⁸⁾. „Не отсюда ли“,

¹⁾ Бес. на 1 Кор. VII, 2, стр. 207.

²⁾ Поль Гиро, цит. соч., стр. 54. Было еще символическое восклицаніе—*talassio*, старинное слово, обозначающее корзину для пряжи; женщины сопровождали этотъ крикъ легкимъ ритмическимъ хлопаньемъ въ ладоши. *Ibid.*

³⁾ XII бес. на 1 кор., стр. 215.

⁴⁾ 56 бес. на кн. Быт., стр. 596.

⁵⁾ XII бес. на 1 кор., стр. 214.

⁶⁾ *Ibid.*, стр. 216.

⁷⁾ *Ibid.*,

⁸⁾ *Ibid.* стр. 212.

съ грустью спрашиваетъ онъ, „столько послѣдующихъ золь? Не отсюда ли прелюбодѣяніе и ревность? Не отсюда ли бездѣтство, вдовство и безвременное сиротство?“¹⁾ „Но таковъ ужъ обычай“, говорили христіане въ свое оправданіе²⁾. Это то и достойно слезъ, — отвѣчаетъ св. отецъ, что діаволь ввелъ такой обычай.“³⁾. Этотъ обычай настолько глубоко укоренился среди христіанъ, что Златоустъ сознавался предъ слушателями, что, возставая противъ него, онъ можетъ показаться „смѣшнымъ, безумнымъ“⁴⁾. Но, заявляетъ онъ тотчасъ же имъ, „я перенесу насмѣшки, лишь бы была польза“⁵⁾.

Обличая языческой характеръ брачныхъ торжествъ, святитель далекъ отъ ригористическаго взгляда на брачное веселье. Онъ не препятствуетъ веселиться желая только, чтобы это происходило „не безъ цѣломудрія, не съ безстыдствомъ и безчисленными пороками“⁶⁾.

Такъ энергически святитель возставалъ противъ непристойныхъ свадебныхъ обычаевъ современныхъ ему христіанъ, и если онъ не могъ всецѣло искоренить ихъ, то все же можно думать, что его пламенные слова, переходившія то въ мольбу, то въ грозныя порицанія, не могли оставаться безъ всякаго дѣйствія на его слушателей.

Изъ обычаевъ при совершеніи брака Златоустъ указываетъ на употребленіе вѣнковъ, какъ на явленіе уже обыкновенное въ его время. Въ первыя времена христіанства употребленія вѣнковъ избѣгали, такъ какъ оно было тѣсно связано съ языческою мифологіею⁷⁾.

¹⁾ Бес. на 1 Кор. VII, 2, стр. 207, ср. XII бес. на 1 Кор., стр. 216.

²⁾ XII бес. на 1 Кор., стр. 212 и 215. Бес. на 1 Кор. VII, 2, стр. 206. 56 бес. на кн. Быт. стр. 596.

³⁾ XII бес. на 1 Кор., стр. 215.

⁴⁾ Ibid. стр. 212, 213.

⁵⁾ Ibid. стр. 213—214.

⁶⁾ Бес. VII на св. Мате., ч. 1, стр. 135—136. Москва, 1886 г.

⁷⁾ „Служители Вакха не иначе справляли свои оргіи, какъ въ вѣнкахъ, посему отнюдь не слѣдуетъ чрезъ употребленіе вѣнковъ поддерживать общеніе съ демонами, ни живой образъ Божій увѣличивать, какъ если бы это былъ мертвый какой идолъ“.