

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой 5 р. 50
коп. евр.

1-го Ноября № 21 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, Имъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о порядке утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 25 августа сего года № 435, журналъ Совѣта за № 102, относительно порядка утвержденія въ званіяхъ попечителей и почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ. Приказавъ имѣть въ виду, что нѣкоторые Епархіальные Пресвященныя неоднократно обращались въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ утвержденіи въ званіи почетныхъ попечителей одной школы, Святѣйшій Синодъ, опредѣляя: разъяснить Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами, что на основаніи § 16 правилъ церковно-приходскихъ школъ лица, обнаружившія особую ревность и распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ, до пред-



ставленіямъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ, въ званіи почетныхъ попечителей не одной какой либо школы, а всѣхъ церковно-приходскихъ школъ одного или нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ, утвержденіе же въ званіи попечителя одной церковно-приходской школы, на основаніи § 15 тѣхъ же правилъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальныхъ Пресвященныхъ, и разрѣшенія на сіе отъ Святѣйшаго Синода не требуется. Октября 8 дня 1887 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Духовная консисторія, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію причта села Омельникъ, Александровскаго уѣзда, уполномоченными отъ Омельницкаго сельскаго общества въ вымогательствѣ при требованіяхъ; дажда, что поводомъ къ жалобѣ Омельницкаго общества на мѣстный причтъ послужило слѣдующее обстоятельство: крестьяне села Омельника и деревень Егоровки и Васиновки были раньше приходомъ въ село Преображенку, Александровскаго уѣзда. Желая имѣть въ своемъ селѣ молитвенный домъ съ особымъ причтомъ, Омельничане нѣсколько лѣтъ тому назадъ дали отъ себя приговоръ, которымъ обязались уплачивать своему причту 700 руб. въ годъ жалованья; отъ приговора этомъ прочему-то крестьяне деревень Егоровки и Васиновки оказались не участвовавшими. Упущеніе это сдѣлано было Омельничанами, по ихъ словесному объясненію, по невѣдѣнію. Давши отъ себя такой приговоръ, они полагали, что слѣдующую часть жалованья мѣстному причту обязаны будутъ вносить прихожане и этихъ двухъ деревень. По устройствѣ церкви въ селѣ Омельникѣ и опредѣленіи къ ней особаго причта, Омельничане пригласили Егоровцевъ и Васиновцевъ быть участниками въ платежѣ 700 р., на что со стороны послѣднихъ последовало согласіе вносить въ Омельницкое общество слѣдующую сумму: Егоровцы 88 рубли Васиновцы 162 руб., при этомъ послѣдніе на этотъ предметъ дали отъ себя Омельничанамъ письменное обязательство на нѣсколько лѣтъ. Сначала сумму эту 162 рубли Васиновцы вносили исправно, почти два года, затѣмъ въ концѣ втораго года заве-

лась у нихъ недоимка 40 руб. тогда же и Васиновцы и въ слѣд-
 ющемъ году оказались поёмунтою не исправными въ платежѣ;
 Омельничане имѣя отъ нихъ письменное обязательство, обрати-
 лись въ судъ и получили съ нихъ такимъ образомъ всю не-
 доимку. Послѣ суда отношенія Омельничанъ и Васиновцевъ еще
 больше обострились; послѣдніе затѣмъ и совсѣмъ перестали уча-
 ствовать въ платежѣ части жалованья. Тогда Омельничане, видя,
 что уже судомъ нельзя дѣлать възысканія съ Васиновцевъ, такъ
 какъ срокъ ихъ обязательства уже кончился, составили приговоръ,
 въ которомъ постановили ни вѣнчать, ни крестить, ни погребать
 не должнымъ мѣстнымъ священникъ никого изъ Васиновцевъ, пока не
 внесено будетъ въ Омельницкое общество: за бракъ 25 р., погребен-
 іе вѣрослаго бѣглаго 1 руб. Такой приговоръ поставилъ причтъ
 въ затрудненіе; видя, съ одной стороны, что приговоръ этотъ ни-
 для кого не обязательенъ и неисполнимъ, и съ другой — зная, что
 не придерживаясь его, онъ будетъ имѣть непріятности съ Омельни-
 чанами, причтъ стѣлсь держаться средины, и темъ иногда отменя-
 лась обращавшихся къ нему за требами Васиновцевъ, прежде не по-
 лативъ въ Омельницкое общество согласно ихъ приговору, иногда
 добровольную плату оставлялъ у себя, а то и совсѣмъ ничего
 не бралъ. Причтъ по возможности старался примирить обѣ сто-
 роны. Но такъ какъ и придерживаясь приговора Омельницкаго,
 причтъ не могъ, потому что Васиновцы возносить въ Омельни-
 кое общество или не желали, или совсѣмъ не могли всей суммы,
 то общество Омельницкое, за то, что причтъ не дѣйствуетъ съ
 нимъ за одно, какъ ему бы желательно было, возрощало на него
 слѣдствіемъ чего, главнымъ образомъ, и была настоящая жалоба
 на причтъ. Въ виду изложеннаго, консисторія, съ утверженія
 Его Преосвященства, 4 августа сего года опредѣлила: „причтъ се-
 ла Омельника, Александровскаго уѣзда, чрезъ мѣстнаго благочи-
 наго, немедленно предписать указомъ, чтобы онъ, при совершеніи
 Свя. Тайнствъ и требъ въ деревняхъ Васиновѣ и Егоровкѣ, при-
 надлежащихъ Омельницкому приходу, ни въ какомъ случаѣ не
 руководился постановленіемъ Омельницкаго общества, но по
 которому причтъ не ранѣе можетъ совершить Свя. Тайнство или
 требу какъ только по полученіи записки изъ сельскаго правленія,
 которое само назначаетъ плату и само же получаетъ; подобное

постановленіе Омельницкаго общества (незаконное и не согласное съ обычаями православной церкви. Въ предупрежденіе же подобныхъ случаевъ въ другихъ приходахъ Екатеринославской губерніи о настоящемъ опредѣленіи консисторіи припечатать для свѣдѣнія духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 4302. Удѣломъ
 Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

А) Комисаровскаго.

Въ 1887 году, сентября 15 дня, членныя Комисаровскаго Миссіонерскаго Комитета (бесѣдство) штундистами въ Церкви въ присутствіи сельскихъ властей (и православныхъ о поминковей) удостоившихъ. Прежде всего Комитетъ предложилъ штундистамъ высказывать свое ученіе о поминовеніи умершихъ, на что штундисты отвѣтили, что они молятся за умершихъ, о томъ имъ бытъ ихъ въ своихъ мысляхъ; молитвенныхъ же поминовеній, творимыхъ и нравственно въ другихъ видахъ, и приношеній имъ шестости въ памяты умершихъ они не признають. Выслушавъ это ученіе штундистовъ, Комитетъ счелъ нужнымъ выяснитъ догматы православной церкви (о поминовеніи умершихъ) на основаніи слѣдующихъ писаній: Св. Писанія Ветхаго (1) и Нового Завета (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

присоединится вновь къ Православной церкви, на что также шундисты ничего не отвѣтили.

Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“ и троекратнымъ пѣніемъ „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“.

Предсѣдатель Комитета, благочин. свящ. Сумеонъ Раевскій.

Члены священники: Павелъ Мизякевичъ, Григорій Курковскій, Петръ Григорьевъ, Алексій Шкуринъ и Василій Пархоменко.

Бухтожевъ Комисаровскаго

1887 года, октября 7 дня, члены Комисаровскаго Миссионерскаго Комитета вели бесѣду съ шундистами въ Николаевской церкви села Комисаровки, въ присутствіи православныхъ и по-

лицъ, о второмъ пришествіи Христовомъ и странномъ Его судѣ.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы Св. Духу и тропаря Св. Николаю. Сначала предложено было шундистамъ высказать свое

ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ и о странномъ Его судѣ, на что они высказали слѣдующее: „праведники никогда не-

умираютъ, а грѣшники совсѣмъ не воскреснутъ, а потому и су-

дить будетъ некого, а все таки Господь придетъ судить и все

это нужно понимать духовно, ибо буква убиваетъ, а духъ живитъ“.

Въ обличеніе второе, членами Комитета было раскрыто предъ шундистами и бывшими на бесѣдѣ православными ученіе право-

славной церкви о второмъ пришествіи Христовомъ и о стран-

номъ Его судѣ на основаніи Слова Божія: именованнаго Матв. 24 гл. 27—31; Мк. 13 гл. 31—42; Марк. 13 гл. 38; Лук. 12 гл. 40; Иоанн.

14 гл. 13; Дѣян. 1 гл. 11; собор. посл. Туды 14, 15 ст. 1; соб. посл. Иоанна 2, 28; Тит. 2 гл. 12, 13; 2 соб. Петр. 3 гл. 7, 10; 12, 13.

Выслушавъ это ученіе православной церкви, шундисты ничего не прекословили ни на вопросъ, вѣрятъ ли они во все сказанное,

такъ какъ все это взято изъ Слова Божія, они отвѣтили: „побаянимъ“.

Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета, благочин. свящ. Сумеонъ Раевскій.

Члены священники: Павелъ Мизякевичъ, Василій Пархоменко, Алексій Шкуринъ и Петръ Григорьевъ.

ожидат отъ въ днѣ (В) Ростовскаго М. З. 1887 года, съ 14 на 15-е сего августа, въ 12½ час. ночи о.

председатель и члены Комитета, вмѣстѣ съ мѣстной полиціей въ селѣ Койсугѣ, явились въ шалопутское собрание, устроенное въ домѣ крестьянина Пуда Блюцкерковника. Въ домѣ, въ углу предъ иконами, надъ столомъ висѣла, немного поодаль отъ лампы, не горѣвшей въ то время, керосиновая зажженная лампа, на столѣ лежали хлѣбъ и развернутое Евангеліе.

Участники собранія были: изъ Койсугскихъ крестьянъ—Климы Черненко, Степанъ Чистякъ, солдаты—Иванъ Пуграшъ, Аонасій Колесниковъ, Аврамъ Бандаренко, Артемій Мирошниченко, Варвара Бандаренко, Варвара Бакалова съ дочерью, дѣвочкой дѣтъ 14. Евфросиніей Бакаловой; изъ Батайскихъ крестьянъ—Косма Шкуренико, Илья Черненко; жена Костенко, вдова Мотрона Гомбова, Татьяна Стрѣльникова, дѣвица Анна Дышкова; крестьяне села Николаевки—Гаврилъ Удошенико, Параскева Гукоская; Ростовскій мѣщанинъ Мартинъ Никитинъ и Тамбовскій мѣщанинъ Илья Махневъ.

На вопросъ:—зачѣмъ они собрались въ такое время—отвѣчали, мы собрались послушать и почитать днѣ Св. Писанія. Комитетъ указавъ сектантамъ на Храмъ Божій, какъ мѣсто для богослуженій, моливъ и различнаго поученія и назиданія въ Словѣ Божіемъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ законныхъ пастырей, проповѣдующихъ слово Божіе открыто, явно, днемъ, а не тайкомъ, въ простой избѣжковъ гдубокую ночь, разъяривъ имъ, что таковыя тайныя собранія протівузаконны, и соблазномъ служатъ для народа и свидѣлствуютъ о неблагонамбренности собирающихся и въ гражданскомъ—политическомъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніяхъ. При этомъ и мѣстный полиційскій урядникъ объяснилъ имъ, что, вследствие такого образа поведенія ихъ, въ народѣ происходятъ возмущенія, отъ дерзковъ ведущихъ въ открытымъ бунтамъ и побуждаемъ новыя вѣдальскія.

Въ доказательство ихъ недружелюбнаго, дѣйствія по влеченію, гордости духа и скверныхъ похотей, и злости, та также грубо-упорнаго своеволія, явнаго дерзкаго протівленія власти и прѣвиламъ церкви, одному изъ нихъ предложено было для прочтенія

слушать 2-го Посла Аки Петра гла 2-я. Вся глава разъяснена была
 съ особеннымъ сосредоточеніемъ вниманія на 10-мъ стихѣхъ и

Послѣ того, о. предсѣдатель обратилъ къ сектантамъ съ слѣдую-
 щимъ: не одобряется нота пражской церкви и ея Св. правилъ, не
 вмѣнять государству, подрывая убивая шредитиоу и нравствен-
 ность, и семейныя основы, напротивъ твердо вѣровать въ Бога

и не вмѣнять подчиняться правиламъ истинной церкви Христовой,
 въ чаяніи будущаго вѣчнаго блаженства. Минюноу и двомъ
 Мѣстный полицейскій урядникъ, разъяснивъ имъ беззаконство
 ихъ неопозволительныхъ собраний, предложилъ имъ разойтись
 по квартирамъ, а одного изъ нихъ Никитина такъ уведомящаго
 билетомъ лично полиціи, неизвестно, взялъ подъ надзоръ по-
 лиціи. Сектанты, расходясь, заявили, что они сознаютъ незакон-
 ность собраний только въ ночное время, а потому и вредъ де. бу-
 дущу собирать днемъ. Собраніе прекратилось въ 13 часа по-
 полночи. т. е. въ 10:10.

Комитетъ постановилъ: донося о семъ, всенкорѣйше просить
 Его Преосвященство сдѣлать архипастырское милостивое распо-
 ряженіе, чрезъ полицейскую власть, о безусловномъ воспрещеніи
 всякихъ сектантскихъ собраний, какъ въ ночное время, такъ и
 днемъ, въ селахъ Коисуръ и Батискъ.

Предсѣдатель Комитета свящ. Теодоръ Рудневъ.

Члены свящ.: Теодоръ Хандалевъ и Александръ Алексеевъ.

Дьякопроизводитель Комитета, свящ. К. Тарасевъ.

Собраніе состоялось въ селѣ Коисуръ, въ 10 часовъ по полночи.

Д) также Ростовскаго № 4.

1887 года, 28 сентября, Комитетъ въ полномъ своемъ составѣ,
 кромѣ священника Лазаря Крецановскаго, недвижимагося въ соб-
 раніе по семейнымъ обстоятельствамъ, велъ увѣщательное собе-
 сѣдованіе съ вновь обнаружившимся бунтствомъ, проживающимъ
 въ Ростовѣ, отставнымъ солдатомъ Леонтіемъ Павловымъ Курга-

новымъ. Предметомъ собесѣдованія, на этотъ разъ, были вопросы о по-
 читаніи Св. Иконъ.

Кургановъ, назвавъ себя христіаниномъ, отрицалъ иконопочи-

тельскую церковь и сады Азова Алексію Воздвиженскому, 3-го прот.

вѣнныя; поощривъ Св. Иконы съ кумирами—идолами, служеніе и поклоненіе которымъ запрещено Богомъ, въ доказательство чего послалъ на 13-й псалмъ 2—16-го и 2-ю Заповѣдь, отъ 1-го Комитета, объявивъ происхожденіе идолопоклонства съ помышленными видоизмѣненіями его въ средѣ язычниковъ, дать точное понятіе о кумирахъ, и въ томъ раскрыть православною вѣроученіемъ почитанію Св. Иконъ, какъ Святницъ Господней и пугающаго идиологовъ, на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: 1) что изображеніе и почитаніе Св. Иконъ Самимъ Богомъ заповѣдано (Числ. 21, 8; Исх. 25, 18—21, 40. 2) что Богъ заповѣдалъ сдѣлать ицику азлату и ицику и изобразить на ней образъ печати (Исх. 28, 36. 3) что поклоненіе Богу, явившемуся въ видимыхъ образахъ, есть служеніе Ему (Втор. 6, 13; Ис. 98, 5; Мѣ. 14, 10; Дв. 14, 8; Апокл. 22, 9. 14) что поклоненіе Св. Угодникамъ Божиимъ, или Иконамъ, есть почитаніе, а не какъ друзей Божіихъ, какъ ходатаевъ нашихъ: Іов. 42, 7—10; Быт. 18, 17—33; Рим. 13, 10; Числ. 20, 6—10; 1) что и даже высшіе духи—херувимы изображены были въ образъ человека: Исх. 25, 18; 3) Цар. 6, 27; Ис. Нав. 5, 14; Дан. 10, 15; Песл. 41, 18—20.

Кургановъ, согласившись, что можно изображать на иконахъ только Христа Спасителя, Богородицу и Ангеловъ, упорно сталъ отрицать почитаніе Св. Угодниковъ Божіихъ и Св. Мошей, утверждая, что тѣльное не можетъ перейти въ нетѣльное (Рим. 1, 23). Комитетъ разъяснилъ, что люди, возрожденные водой и духомъ, подвизаясь всю жизнь свою въ дѣлахъ вѣры и благочестія, достигши такимъ образомъ совершенства, содѣваются избранными Божіими, духами праведными, чувствуя память которыхъ церковь православная устрояетъ и храмы въ честь ихъ, и каждый изъ вѣрующихъ въ молитвѣ своей обращается къ тому или другому Угоднику Божію какъ къ ходатаю и молитвеннику предъ Лицомъ Божіимъ (Рим. 1, 22—23).

Вопросъ о почитаніи Св. Мошей отложенъ на будущее заблужденіе. Собесѣдованіе длилось отъ 6 до 9 час. вечера.

Кургановъ остался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи, хотя выразилъ готовность являться въ собранія Комитета для собесѣдованій и обещалъ привести съ собой еще нѣкоторыхъ единомышленниковъ своихъ.

Председатель Комитета свещ. Гердоль Рудневъ

Ростовскаго собора Данилу Смирницкому и свящ. с. Батайска Одигитрievской церкви Георгію Жолтквину; 6-го, свящ. Ростов. собора Петру Бѣлому и свящ. Успенской церкви посада Азова Николаю Браиловскому; 10-го, прот. Казанской церкви г. Ростова Михаилу Прокоповичу и свящ. Одигитрievской церкви с. Батайска Теофилу Галкину; 17-го, свящ. Казанской церкви г. Ростова Теодору Малдревскому и свящ. Успенской церкви с. Койсуса Теодору Хандалѣву; 24-го, свящ. Николаевской церкви г. Ростова Гавриилу Кобыщанову и свящ. Вознесенской церкви с. Койсуса Александру Алексѣеву; 31-го, свящ. Николаевской церкви г. Ростова Петру Данникову и свящ. с. Килишовой Георгіевскаго молитвеннаго дома Василию Юрченкову.

Февраль.

2-го, свящ. Александро-Невской церкви г. Ростова Александру Иванову и свящ. Николаевской церкви с. Ново Николаевки Платону Левитскому; 7-го, священнику Александро-Невской церкви г. Ростова Митрофану Пологицкому и священнику Свято-Духовскаго молитвеннаго дома Родиону Попову (по готов. рук.); 14-го, свящ. Покровской церкви г. Ростова Лазарю Крещановскому и свящ. Рождество-Богородичной церкви хут. Высочина Аполлинарію Данникову; 21-го, свящ. Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова Арсенію Теодорову и свящ. Александро-Невской церкви посада Азова Димитрію Бесарабову; 28-го, свящ. Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова Калистрату Тарасѣву и псаломщ. Покровской церкви г. Ростова Митрофану Бѣлому.

М а р т ь.

6-го, свящ. Сергіевской церкви г. Ростова Михаилу Попову и свящ. Иоанно-Предтеченской церкви посада Азова Петру Павлову; 13-го, свящ. Бопольной Всѣхъ Скорбящихъ Радостей церкви Теодору Рудневу и свящ. Преображенской церкви с. Новобатайска Іосифу Гладушеву; 20-го, свящ. Всѣхъ Святыхъ церкви г. Ростова Іоанну Кутенку и свящ. Софіевской церкви г. Нахичевани Іоанну Сахновскому; 25-го, прот. Ростовскаго собора Іоанну Покровскому и свящ. Успенской церкви посада Азова Николаю Браиловскому; 27-го, прот. Ростовскаго собора Данилу Смирницкому и свящ. Успенской церкви посада Азова Алексію Воздвиженскому.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднѣя мѣста: *священническія*: 1) Екатерин. уѣзда въ селѣ Красногирорьевѣ при Преображенской церкви; 2) Бахмутскаго уѣзда въ с. Карловѣ при Покровской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда въ с. Ефоровѣ при Арх. Мих. церквѣ и 4) того же уѣзда въ с. Всевятокомѣ при Всевѣтской церкви. *псаломщики*: 1) Верхнедѣвр. уѣзда въ с. Марьянкѣ при Богородичной церкви; 2) Бахмутскаго уѣзда въ с. Карловѣ при Покровской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда въ с. Стылѣ при Кириковской церкви и 4) Александровскаго уѣзда въ с. Новоспеновѣ при Успенской церкви. Священникъ Преображенской церкви о. Большой Михайловъ по благодѣицескаго округа Александровскаго уѣзда Месодій Кирилловъ, согласно выбору духовенства означеннаго округа, опредѣленъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19-го октября сего 1887 года, утверждень въ должности духовника того же округа на мѣсто умершаго священника Петра Шудькина.

Обязывается (принаслѣтское) Его Превосвященства благословеніе: прихожанамъ Александровской церкви с. Авдотьи на Бахмутскаго уѣзда за пожертвованіе въ свою церковь образа Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ серебрянной вызолоченной ризѣ стоющаго 110 руб.; прихожанамъ Свято-Дуковской церкви с. Колнаковки Новомосковскаго уѣзда, за устройство дома для священника, а священнику Космѣ Линникову за его дѣятельное участіе при ремонтироваѣ мѣстной церкви; стирости Кресто-Воздвиженской церкви с. Краснаго Кута, Верхнедѣвровскаго уѣзда подпоручику Стефану Деконскому, за производство имъ ремонтироваки означенной церкви съ употребленіемъ 350 р. собственныхъ денегъ; прихожанамъ Николаевской церкви с. Стрѣтенки Мариупольскаго уѣзда, за работу о нуждахъ церкви выразившуюся въ сборѣ денегъ на устройство ограды; и священнику Иоанну Павленку, за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на устройство ограды въ с. нацрѣи похвалюѣтъ дѣлншкѣмъ въ с. у.

Паражодены похвальными листами церковные старосты Покровской церкви с. Александровки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Кондрать Бугай, за отличную усердную и доблеznąю его службу

28 истекшаго сентября; и Николаевской церкви с. Стретенки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Ковальскій за отличную усердную службу его на пользу приходскаго храма, въ сего октября 1868 *Утверждены:* а) въ должности церковныхъ старостъ къ Георгиевской церкви села Григорьевки Александровскаго уѣзда избранный крестьянинъ Игнатій Дудкинъ на второе трехлѣтне; къ Иоанно-Богословской церкви с. Славянки Шавлоградскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Кулиненко на первое трехлѣтне; къ Покровской церкви с. Дозоватки Верхнедѣпровскаго уѣзда крест. Павлилъ Дудка на первое трехлѣтне; къ Архангело-Михайловской церкви с. Звановки Бахмутскаго уѣзда крест. Авегентій Пончаренко на первое трехлѣтне; къ Николаевской церкви с. Николаевки того же уѣзда крест. Петръ Шаповаленко на первое трехлѣтне; къ Успенской церкви с. Желтаго Славяносербскаго уѣзда крест. Ксенофонтъ Болгаръ на первое трехлѣтне; къ Покровской церкви с. Покровскаго Мариупольскаго уѣзда крест. Онуфрій Конченко на первое трехлѣтне; къ Покровской церкви с. Покровскаго Бахмутскаго уѣзда крест. Трофимъ Сергѣенко на третье трехлѣтне; къ Дмитриевской церкви с. Бузовки Новомосковскаго уѣзда крестьян. Андрей Лишка на второе трехлѣтне и б) въ должности председателя церковно-приходскаго попечительства къ Дмитриевской церкви с. Бузовки Новомосковскаго уѣзда крест. Дмитрій Кобецъ и членовъ оного: землевладѣлецъ Трофимъ Вазовской и крест. Александръ Курденко; къ Воскресенской церкви с. Могилаевъ въ должности председателя крест. Сидоръ Чернишъ и членовъ крест.: Леонтій Житиникъ, Семенъ Демьяненко и Терентій Кобзарь, и къ Преображенской церкви с. Александрової Ростовскаго-на-Дону уѣзда въ должность председателя крест. Филимонъ Замай и членовъ крест. Василій Цицаль, Нивита Вѣлицкій, Дмитрій Онищенко, Θεодосій Корсунъ и Несторъ Евфименко. *Ручкою* псаломщикъ Митрофановской церкви с. Лисчанска Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Адриановъ, 12 сего октября, во священника къ Троицкой церкви с. Ждановки Новомосковскаго уѣзда; псаломщикъ Троицкой церкви с. Фацевки Славяносербскаго уѣзда Петръ Варкаревъ, 11 сего октября, во священника къ Покровской церкви с. Аннинскаго Славяносербскаго уѣзда; и окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Борисъ

Савельевъ, 4 сего октября, во священника къ Теодоро-Стратилатовской церкви, с. Малаго-Янисоля, Мариупольскаго уѣзда.

Опредѣлены: безмѣстный псаломщикъ Александръ Семевъ, согласно его прошенію, 11 сего октября, на праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ села Кохановки Павлоградскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Теодоръ Петровъ, 21 сего октября, къ должности псаломщика въ приходъ с. Деревца къ Рождество-Богородичной церкви Мариупольскаго уѣзда на праздно штатное мѣсто; священникъ с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда Алексѣй Китаевъ, резолюціею 8 сего октября, на праздно священническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви с. Славянки Павлоградскаго уѣзда съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго. 41 февраля первой Павлоградскаго уѣзда; окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Василій Харловъ, согласно его прошенію, 6 сего октября, псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Софійки Верхнеднѣпровскаго уѣзда и сверхштатный псаломщикъ Георгіевской церкви м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Василій Килимовъ, согласно его прошенію, 11 сего октября, на должность штатнаго псаломщика къ той-же церкви.

Перемѣненъ диаконъ Успенской церкви с. Кохановки Павлоградскаго уѣзда Ѡаддей Коноболоцкий (согласно) его прошенію, 8 сего октября, къ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго Бахмутскаго уѣзда, на праздно псаломщическое мѣсто.

Уволенъ за штатъ священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Деревки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Теодоръ Краснокутскій, согласно прошенію его, 30 сентября 1887 года.

Удаленъ отъ должности псаломщика при Успенской церкви, с. Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, заштатный священникъ Николай Мизякевичъ.

Умеръ священникъ Димитріевской церкви с. Вербки Павлоградскаго уѣзда, Григорій Руденко 11 истекшаго сентября.

Отъ временнаго комитета по устройству свѣчнаго завода и свѣчныхъ складовъ въ Екатеринославской епархіи.

„Временный Комитетъ по устройству свѣчнаго завода и свѣчныхъ складовъ въ Екатеринославской епархіи имѣетъ

честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства епархій, что согласно опредѣленіямъ Комитета отъ 7 сентября и 12 октября текущаго 1887 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено открытіе свѣчныхъ складовъ въ благочинныхъ: оо. протоіереевъ: **О. Покровскаго, Д. Хоцинскаго** и **Г. Комаревскаго** и священниковъ: **В. Рубанистаго, М. Хмѣльницкаго, Х. Стефановскаго, О. Зеленскаго, А. Антоньева, О. Руднева, М. Нѣмчинова, П. Лошакова, С. Бошнякова** и **П. Орловскаго**. О подробныхъ условіяхъ открытія складовъ дано знать оо. благочиннымъ указами Екатеринославской духовной консисторіи“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написание св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Указъ изъ Свят. Синода; II.—Распоряж. Епарх. Нач.; III.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ; IV.—Росписаніе проповѣдей на 1888 годъ; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Отъ времен. комитета по устр. свѣчнаго завода и свѣч. складовъ въ Екат. епархій и VII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 11-го ноября 1887 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

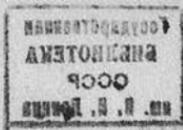
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Ека-
теринославской епархіи за 1886/7 учебный годъ.

*Окончаніе *).*

IV

Составъ Совѣта и его дѣятельность.

До февраля мѣсяца составъ Епархіальнаго училищнаго Со-
вѣта оставался прежній, а съ 3-го февраля онъ значитель-
но измѣнился: священникъ Гавріиль Бѣлинскій, вслѣдствіе
поданнаго имъ прошенія, уволенъ, а три преподавателя
Семинаріи опредѣлены были Его Преосвященствомъ членами
Совѣта. Съ этого времени Совѣтъ составляли уже десять
членовъ: предсѣдатель, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Ми-
хаилъ Ивановичъ Разногорскій, директоръ народныхъ школъ
Анемподистъ Іоновичъ Малевинскій, инспекторъ семинаріи
Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели семинаріи:
Яковъ Александровичъ Павловскій, Георгій Александровичъ
Соколовъ, Сергій Дмитриевичъ Θεодосьевъ, Иванъ Николае-
вичъ Левицкій и Владиміръ Никаноровичъ Таценцовъ и свя-
щенники города Екатеринослава: о. Василій Русаневичъ и
о. Алексѣй Василенко. Члены Совѣта: Павловскій и священ-



никъ Василенко вноси еще особыя обязанности: первый исполнялъ при Совѣтѣ обязанности секретаря, второй — обязанности казначея.

Увеличеніе состава членовъ Совѣта вызвано было предложеніемъ Его Преосвященства отъ 19 января 1887 года объ учрежденіи экзаменаціонной комиссіи при Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ изъ членовъ Совѣта для производства испытанія ищущимъ штатнаго діаконскаго мѣста, если они не изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ. Совѣтъ въ прежнемъ его видѣ недостаточенъ былъ для образованія трехъ комиссій, необходимыхъ для приведенія въ исполненіе предложенія Его Преосвященства. Предсѣдателемъ Совѣта и приглашены были три преподавателя семинаріи главнымъ образомъ для производства испытанія ищущимъ штатнаго діаконскаго мѣста. Со вступленіемъ трехъ преподавателей семинаріи въ составъ Совѣта представилась возможность организовать три экзаменаціонныхъ комиссій: первую подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, протоіерея Михаила Разногорскаго, изъ преподавателей семинаріи: Георгія Обокова и Ивана Левицкаго, вторую подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи Матвѣя Монастырева изъ преподавателя Владимира Тацентава и священника Василя Русаневича и третью подъ предсѣдательствомъ преподавателя Якова Павловскаго изъ преподавателя Сергѣя Θεодосьева и священника Алексѣя Василенко.

Дѣятельность Совѣта, по своему прямому назначенію, направлена была къ усовершенствованію церковной школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, къ устраненію изъ школьной жизни всего неблагопріятно и вредно вліявшаго на усиленное веденіе школьнаго дѣла а также къ поощренію лицъ, способствующихъ благосостоянію церковной школы.

Совѣтъ назначалъ, и кромѣ того, экзаменныя комиссіи и разсматривалъ данныя, представленныя комиссіями. Въ началѣ 1886/7 учебнаго года Совѣтъ просилъ наблюдателей доставить обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи школъ ихъ свѣдѣнія, каковыя свѣдѣнія и доставлены были ими. Изъ доставленныхъ свѣдѣній Совѣтъ усмотрѣлъ, гдѣ имѣются для школъ приличныя помѣщенія, а гдѣ жалкія; какія школы особенно нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ и въ какихъ именно; гдѣ учителя способны въ веденію обученія по программѣ, утвержденной Свят. Синодомъ, а гдѣ они мало отвѣчаютъ своему назначенію. Что касается улучшенія помѣщеній для школъ, гдѣ таковое требовалось, то Совѣтъ въ этомъ отношеніи не могъ оказать существенной помощи, такъ какъ не располагалъ въ достаточномъ количествѣ средствами. Изысканіе средствъ на улучшеніе школьныхъ помѣщеній осталось на обязанности общества и мѣстныхъ причтовъ, хотя и въ этомъ случаѣ Совѣтъ шедъ алъ, что могъ; онъ выдалъ денежное пособіе школамъ въ количествѣ 865 р., въ томъ числѣ на ремонтировку Ильинской школы 50 р. и 30 р. на наемъ помѣщенія для Таромской школы. Больше существенную помощь Совѣтъ показалъ высылкою необходимыхъ учебныхъ пособій на 1641 р. 81 к. Въ предшествовавшей учебной годѣ Совѣтъ снабдилъ многія школы учебными пособіями, но изъ отчетовъ наблюдателей оказалось, что большинство школъ крайне нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, даже нуждаются въ нихъ и тѣ школы, въ которыя раньше высланы были учебныя пособія; оказалось, что во многихъ школахъ употребляются до крайности разнообразныя книги, покупаемыя родителями учениковъ, и въ педагогическомъ отношеніи далеко не всѣ пригодныя. Совѣтъ постановилъ, чтобы завѣдующіе школами при всякомъ удобномъ случаѣ внушали прихожанамъ са-

нимъ не покупать для своихъ дѣтей книги, за поручать по-
купку ихъ или приходскому священнику, или учителю. Съ-
тѣмъ вмѣстѣ Совѣтъ успѣшилъ выслать во всѣ нуждающіяся
школы учебныя пособія въ достаточномъ количествѣ. Свое-
временная помощь, оказанная школамъ учебными пособиями
и деньгами, сопровождалась благими послѣдствіями. Землян-
ское общество, узнавъ отъ мѣстнаго священника о высылкѣ
въ Землянскую церковно-приходскую школу учебниковъ въ
достаточномъ количествѣ, оставило мысль о закрытіи школы
и немедленно принялось ремонтировать школу, на что за-
тратило около 100 р. Дмухайловское общество не поддалось
наветамъ недоброжелателей церковной школы передать ее въ
вѣдѣніе земства, когда узнало о высылкѣ въ эту школу
учебныхъ пособій на 72 р. 62 к. Мало-Ивановское и Брас-
нокутское общества пришли въ мысли закрыть свои школы
за недостаточностію средствъ, но, получивъ отъ Совѣта по-
собіе книгами и деньгами по 30 руб., не привели своего
намѣренія въ исполненіе; напротивъ, отъ себя назначили на
содержаніе учителя по 140 р., отвели общественные дома
подъ школы съ квартирами для учителей, положили давать
отопленіе и сторожа. Почти тоже случилось и съ Искорскою
школою, близившеюся къ закрытію. Совѣтъ предупредилъ
ее закрытіе высылкою денежнаго пособія въ количествѣ 25 р.
Вопросъ о назначеніи учителей болѣе пригодныхъ для школь-
наго дѣла былъ для Совѣта вопросомъ первой важности,
тѣмъ болѣе, что нѣкоторые учителя оказались неспособными
вести обученіе по новымъ программамъ. Совѣтъ озабоченъ
былъ опредѣленіемъ на учительскія должности такихъ лицъ,
которыя имѣли достаточную подготовку къ учительству. Изъ
56 назначеній на учительскія мѣста въ церковно-приход-
скихъ школахъ и школахъ грамотности онъ опредѣлялъ въ
двѣ школы священниковъ (въ Домоткановскую и Григорьев-

скую) а помощниками 1-му псаломщика, второму дьякона, въ двѣ — окончившихъ курсъ семи наукъ, и въ двѣнадцать — окончившихъ курсъ въ жен. епар. училищѣхъ (Койсугскую, Ново-Николаевскую, Попасовскую, Обуховскую, Лодманско-Камянскую, Новодмитровскую, Уплатовскую, Ново-Игнатъевскую, Батайскую, Волосскую, Александровскую (Славуѣзда) и Покровскую церковно-приходскую школу въ г. Екатеринославѣ; въ двѣ — окончившихъ курсъ въ женской гимназіи (въ Таганрогскую и Покровскую школу грамотности въ г. Екатеринославѣ); въ двѣ — имѣющихъ учительскія свидѣтельства (въ Койсугскую и Покровскую п. Дю); въ три — діаконствѣ (въ Славяносербскую, Дуганскую и Ивановскую), въ пять — псаломщиковъ (въ Козырѣнскую, Красно-Ивановскую, Дмитровскую, Лодманско-Камянскую и Александровскую (Ново-уѣзда), въ двѣ — уволенныхъ изъ семинаріи (въ Азовскую и Марьевскую), въ одну — уволеннаго изъ 4-го класса прогимназіи (Кугейскую), въ одну — окончившую въ Тихвинскомъ училищѣ (въ Призовскую), а въ остальные — окончившихъ курсъ въ училищахъ духовныхъ, министерскихъ и земскихъ и лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Не получившіе законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ опредѣлялись на учительскія должности въ качествѣ испр. должностъ учителей. Лица, извѣстныя Совѣту, назначались на учительскія должности непосредственно Совѣтомъ, а неизвѣстныя — по рекомендаціи наблюдателей. Въ изъясненіи опредѣленія на учительскія должности лицъ, не входящихъ въ составъ клира, вызвало заботу со стороны Совѣта объ улучшеніи матеріальнаго положенія этихъ учителей, такъ какъ мѣстныя средства въ нѣкоторыхъ школахъ не достаточны были для безбѣднаго существованія ихъ. Совѣтъ оказалъ денежное пособіе учителямъ въ количествѣ 485 р. Денежное пособіе учителямъ соблюло одну школу (Еленов-

свую) отъ закрытія, а двѣ (Тригузновскую и Ново-Чаплинскую) отъ низведенія на степень школъ трамности. Въ Еленовской школѣ учительствовалъ псаломщикъ, — человекъ опытный въ дѣлѣ преподаванія, какъ состоявшій нѣсколько лѣтъ на должности учителя въ земской школѣ и имѣющій учительское свидѣтельство; но вести регулярно занятія въ школѣ онъ не могъ, такъ какъ по званію причетника на приходѣ онъ не имѣлъ товарища. Совѣтъ позаботился дать ему помощника учителя и опредѣлить на его содержаніе 40 руб. въ доплату къ мѣстному содержанію его. Въ школахъ Тригузновской и Ново-Чаплинской состояли учителями приходскіе священники; первый имѣлъ помощникомъ заштатнаго причетника, а послѣдній велъ занятія самъ. Чтобы удержать эти школы на степени церковно-приходскихъ школъ, потребовалась сумма въ 90 руб. для найма помощниковъ священникамъ учителямъ — изъ окончившихъ курсъ въ земскихъ или министерскихъ школахъ: для первой 60 руб., а для второй 30. Совѣтъ ассигновалъ эту, требуемую наблюдателями, сумму, поручивъ послѣднимъ приискать способныхъ лицъ вести съ успѣхомъ занятія въ школѣ подъ руководствомъ завѣдующихъ школами.

Заботы Совѣта, соединенныя съ заботами мѣстнаго духовенства и наблюдателей, по правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ значительно подняли уровень образованія въ церковныхъ школахъ, но до совершенства еще далеко. Правда въ 42 школахъ учебная часть поставлена вполне удовлетворительно. Такъ должно сказать о школахъ Новомосковского уѣзда: Георгіевской, Васильевской, Игринской, Камянской, Могилевской, Обуховской, Дмухайловской, Попасновской, Ждановской; о Ростов. уѣздѣ: трехъ Ростовскихъ школахъ, Нахичеванской, Койсугской, Ившиновской, Кугейской, Троицкой, Николаевской и Батайской; Бах-

мут. уѣзда: Бахмутской, Образцовой, Землянской, Корсунской и
 Солдцеской; Славяносербскаго уѣзда: Славяносербской, Алек-
 сандровской, Георгиевской и Суходольской; Екатеринослав-
 скаго: двухъ Покровскихъ въ г. Екатеринославѣ, Красно-
 польской и Карнауховско-хуторской; Верхнедѣпровскаго;
 Ильинской, Красно-Ивановской и Водянской; Мариуполь-
 скаго: ДЕРЕВЕЦКОЙ, и Больше-Янисольской и П. Карловской;
 Александровскаго: Ново-Николаевской и Таганрогской со-
 борной; Павлоградскаго: Муравьевской и Уплатовской и
 Александровской. Но были школы, гдѣ измѣненіе мѣста
 состава учащихся было нужно и гдѣ обученіе шло съ
 надлежащимъ стараніемъ и умѣнемъ. Совѣтъ, входилъ съ
 представленіемъ къ Его Преосвященству, о замѣнѣ нѣко-
 рыхъ псаломщиковъ, неспособныхъ къ учительству, друми
 болѣе способными къ учительству, по открытіи въ многолюд-
 ныхъ приходахъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ и по опре-
 дѣленіи на эти должности лицъ, выдержавшихъ удовлетво-
 рительно испытаніе въ Совѣтѣ, съ цѣлію поручить имъ
 преподаваніе въ школахъ. Такъ Совѣтъ представилъ въ село
 Тритузное на должность псаломщика опытнаго учителя П.;
 просилъ открыть въ селѣ П. должность втораго псаломщи-
 ка, которому могла бы быть поручена школа; ходатайствовалъ
 о переводѣ изъ села Глафировки псаломщика въ село Ба-
 тайскъ для опредѣленія его учителемъ нѣпня и другихъ
 предметовъ въ ж. Батайской школѣ и о назначеніи въ Бо-
 рисовскій приходъ таковаго псаломщика, которому можно бы-
 ло бы поручить преподаваніе Закона Божія въ двухъ цер-
 ковно-приходскихъ школахъ Борисовскаго прихода, въ ка-
 ковыхъ школахъ приходскій священникъ не могъ заниматься
 по Закону Божію, о состояніи законоучителемъ въ двухъ
 земскихъ школахъ; просилъ открыть штатное діаконское
 мѣсто въ Васильевскомъ приходѣ, въ каковомъ приходѣ

имѣется благоустроенная церковно-приходская школа, а завѣдывать ею и преподавать въ ней Законъ Божій ни одинъ изъ двухъ священниковъ не могъ по многосложности обязанностей по приходу, отправленію благотворительской должности и законоучительству въ земской школѣ. Тѣ школы гдѣ учебная часть находилась въ незавидномъ состояніи, Совѣтъ поручилъ особенному вниманію и надзору наблюдателей, прося ихъ повліять на мѣстный причтъ, а о небрежномъ отношеніи причтовъ къ учебному дѣлу доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства. Въ видахъ уснѣха въ церковной школѣ Совѣтъ постановилъ, чтобы а) ученіе въ школахъ начиналось съ 1 октября и продолжалось по крайней мѣрѣ до 1 апрѣля, б) чтобы наблюдатели обязательно въ концѣ учебнаго года производили испытаніе учениковъ въ школахъ своего вѣдѣнія и в) чтобы завѣдующіе школами давали знать наблюдателямъ о времени прекращенія занятій въ той или другой школѣ. Совѣтъ входилъ съ представленіями къ Его Преосвященству: а) о вмѣненіи въ непремѣнную обязанность членамъ причта преподавать Законъ Божій въ школахъ своего прихода, б) о воспрещеніи благотворительнымъ давать въ учебное время отпускъ членамъ причта, состоящимъ на должности учителей въ церковныхъ школахъ и в) о возложеніи обязанности на ео. благотворительныхъ при посѣщеніи церквей своего благочинія осматривать церковныя школы и сообщать о свои наблюденія Совѣту. Сверхъ того, Совѣтъ пользовался доброю помощію своего члена Г. Директора народныхъ школъ Анемподиста Іоновича Малевинскаго въ наблюденіи за дѣйствительнымъ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ при обзорѣнн ими министерскихъ и земскихъ школъ. Сообщенія его Совѣту открыли съ одной стороны печальную и съ другой — весьма страдную дѣйствительность нашихъ мѣстныхъ церковныхъ школъ.

При двукратномъ въ октябрѣ и въ мартѣ съобзрѣніи Шести школъ. Февраль Директоръ съсмотрѣлъ, въ какомъ помѣщеніи школъ за исключеніемъ къ Уплатовской (благоустроенной) саботами и попеченіемъ г. мѣстнаго священника Ш. И. Л., отъ независимыхъ и нѣкоторыя даже жалованья Черноглазовская школа, до помѣщавшаяся въ свѣтцерковномъ домѣ, не показала съ себя выбитыми стеклами и безъ всякой классной мебели; Князевская помѣщалась въ общественномъ неудобномъ для школы домѣ, а Ильинская — въ церковномъ домѣ, требующемъ неотложной ремонтировки. Недостатокъ показала и въ учебныя пособіяхъ, за исключеніемъ Ильинской школы. Въ Князевской школѣ ученики писали карандашомъ за недостаткомъ чернилъ. Въ Таромской — не оказалось у учениковъ тетрадей за недостаткомъ бумаги. Изъ школъ имъ осмотрѣнныхъ въ октябрѣ мѣсяцѣ обученіе было только въ Князевской и Петропавловской, а изъ посѣщенныхъ въ мартѣ только въ Таромской и Ильинской. Въ первыхъ трехъ школахъ дѣти читали по-русски и по-славянски хорошо, но безъ пониманія прочитаннаго; ученики Петропавловской школы знали много молитвъ и нѣкоторыя изъ нихъ знали очень хорошо, въ Князевской ученики оказались знакомыми съ нѣкоторыми историческими событіями изъ Ветх. и Нов. исторіи, а въ Таромской школѣ ариметика не преподавалась. Ильинская же школа найдена въ весьма удовлетворительномъ видѣ: дѣти читали хорошо и съ пониманіемъ прочитаннаго, отлично писали, ариметическія задачи рѣшали бойко на всѣ четыре дѣйствія. Что касается до школъ, въ которыхъ не было занятій въ октябрѣ мѣс., то это произошло оттого, что ученики еще находились на полевыхъ работахъ, такъ какъ и вообще они собираются въ школу только въ ноябрѣ мѣс., а въ Домовкановской школѣ не было ученія въ мартѣ мѣс. по случаю перемѣны всего состава причта. Директо-

ромъ обнаружено, что неудовлѣнительное состояніе Черноглазовской и Вербоватовской школъ обуславливалось неспособностію учителей—въ первой псаломщика, во второй монастырскаго церковника—и безучастнымъ отношеніемъ приходскихъ священниковъ. По наведеніи справокъ оказалось, что приходскій священникъ села Черноглазовки принималъ дѣятельное участіе въ школѣ, но вслѣдствіе разбросанности прихода не могъ регулярно вести занятія въ школѣ, а занимался въ ней псаломщикъ, по своему нраву, неспособный къ учительству. Черноглазовская школа въ январѣ мѣсяцѣ приняла видъ правильно организованной школы и расположила крестьянъ въ постройкѣ новаго зданія для нея. Вербоватовскую школу, отстоящую на далекомъ разстояніи отъ села, рѣдко посѣщаль священникъ по старости и слабости,—онъ умеръ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Въ отчетномъ году Вербоватовская школа, снабженная въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями и имѣвшая у дѣла усерднаго учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, оказалась не изъ числа послѣднихъ въ ряду благоустроенныхъ школъ.

Школъ, подобныхъ Ильинской, въ вѣдѣніи епархіальнаго училища немало; ученіе въ нихъ шло успѣшно и ученики этихъ школъ основательно усвоили курсъ церковно-приходской школы. При окончаніи ученія они должны были держать экзаменъ въ комиссіяхъ, законно организованныхъ, чтобы получить свидѣтельства, дающія льготу по IV разряду при отбываніи воинской повинности. Совѣтъ, озабоченный правильнымъ составомъ экзаменаціонныхъ комиссій, заблаговременно разослалъ наблюдателямъ правила объ экзаменахъ и просилъ ихъ въ непродолжительномъ времени прислать въ Совѣтъ списки комиссій. По новости дѣла, не всѣ наблюдатели составили таковыя комиссіи, согласно прави-

дамъ; необходимо было сдѣлать разъясненіе некоторымъ наблюдателямъ, а въ иныхъ случаяхъ приходилось самому Совѣту составить экзаменаціонныя комиссіи. При разсмотрѣніи данныхъ, представленныхъ отъ комиссіями послѣ испытанія, Совѣтъ, провѣрилъ всѣ документы и дѣтровки, на основаніи ихъ опредѣлилъ степень свѣтскихъ познаній въ русскомъ языкѣ.

Благоустроенію и благосостоянію церковной школы споспѣшествовали преимущественно духовныя лица; но находились и между свѣтскими людьми лица, обнаружившіе сочувствіе къ церковной школѣ и показавшіе ей свое нравственное содѣйствіе и свою матеріальную помощь. Ко всѣмъ такимъ лицамъ Совѣтъ относился съ глубочайшею признательностію: испрашивалъ Архипастырское благословеніе благодѣателямъ, а подвѣдомственнымъ епархіальной власти — и со внесеніемъ въ формулярный списокъ, усердныхъ труженниковъ представлялъ къ денежной наградѣ изъ суммъ министерскихъ, ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ о награжденіи духовныхъ лицъ епархіальными и синодальными наградами, и — наконецъ — входилъ съ представленіемъ къ Елю Преосвященству о предоставленіи благодѣателямъ званія попечителей церковно-приходскихъ школъ. *Благодарность отъ Совѣта* выражена: а) попечительницамъ Г-жѣ Свѣчиной, Г-жѣ Карцовой за нравственную и матеріальную поддержку, оказываемую первою школѣ Козырщенской, а второю — Вороновской; священникамъ: Свириденко, Татаринову, Куденко, Н. Житецкому, Іакову Попову, Феодосьеву, П. Нѣмчинову, Шумову, Королеву, Чайкину и Федоровскому; діаконамъ: Евецкому и Федотову; псаломщикамъ: Ольховскому, Прокоповичъ и Славгородскому; учителямъ: Гонтаревскому, Чернявскому, Кучинской, Силенко и дочерямъ священника Чайкина, Королькову и учителю Кодемковской школы. *Испро-*

иного Архипастырское благословение: Гл. Коростовцеву за пожертвованіе 1000 пр. въ Уплатовскую школу, Гл. Юрицину за матеріальныя жертвы Муравьевской школы и заботу объ устройствѣ приличнаго помѣщенія для нея, Землянскому поществу за заботу о юнагѣстной церковной школѣ, Гл. Дудиной за устройство парты въ Покровскую Ростовскую школу и крестьянину Серебрякову за пожертвованіе цѣнной иконы въ Батайскую школу; жупцамъ: Солдатенкову, Полубицкому и крестьянину Гаврику за денежное пожертвованіе на содержаніе Городищенской школы; священникамъ — со внесеніемъ въ формулярный списокъ: Аббану Краснокутскому, П. Порохову, Гр. Попову, Чехранову, Зданевичу, Лошакову, Нл. Попову и діакону Щербаковскому за особенную ихъ заботу о благосостояніи церковной школы въ матеріальномъ и учебномъ отношеніи. *Представлено* въ денежной награды изъ суммъ министерскихъ безмездно, съ фусердіемъ и попользою, послужившіе дѣлу церковной школы священники: Яв. Могилевскій, Дл. Харловъ, П. Григорьевъ, Иоаннъ Слоновскій, Яв. Линиковъ, Нл. Поповъ, Сумеонъ Дементьевъ, Нл. Хицуновъ, Кл. Татариновъ, Георгій Шаблинскій, Георгій Нѣмчиновъ, Дл. Верецкій, Иоаннъ Глядковерскій, Ел. Евецкій, Лисенковскій, О. Хандалѣвъ; діаконы: Сумеонъ Ильченко, Евецкій, Щербаковскій, Шелестовъ, Верецкій, Цвѣтковъ и Жолтевичъ; псаломщики: Навловскій, Иванецкій, Довченко, Щураковскій и Рубаковъ. Совѣтъ ходатайствовалъ объ удостоеніи епархіальной и синодальной награды для слѣдующихъ священниковъ: съ честію послужившихъ дѣлу народнаго образованія: Ол. Руднева, Ал. Василенко, Гавола Шопова, Ал. Краснукотскаго, Ив. Коломацкаго, Андрея Березовскаго, П. Михайличенко, Иоанна Бѣлаго и Дл. Татарчевскаго. — Совѣтъ считаеъ своимъ долгомъ объявить глубокую благодарность наблюдателямъ, вновь избраннымъ, которые, вообще говоря,

почти всѣ оказали большую услугу Совѣту въ устройствѣ церковной школы своими справедливыми сообщеніями то дѣйствительномъ состояніи церковныхъ школъ, въ предложеніи мѣръ къ устраненію недостатковъ въ школахъ и различнымъ безмезднымъ трудомъ по руководству школами.

За нравственное и матеріальное содѣйствіе благосостоянію церковной школы, по представленіямъ Совѣта, Его Пресвященствомъ утверждено въ должности попечителей церковно-приходскихъ школъ девять лицъ: дворяне, Гг. Родзянко, Коростовцевъ, принцы Мюратъ, Гливиенко; купцы: Солодовъ, Аванасенко и жена купца Г. Григорьева; крестьяне: Боголюбовъ и Медяникъ. Между утвержденными въ отчетномъ году попечителями, по своимъ заслугамъ для церковной школы, выдѣляется г-жа Карцова, принимавшая непосредственное участіе въ процвѣтаніи Вороновской школы, возведшая ее въ разрядъ двухъ классной школы, и давшая ей образцовое устройство какъ въ помещеніи, такъ и въ учебной обстановкѣ.

Независимо отъ обсуждения общихъ школьных вопросовъ, вниманію Совѣта предлежало рѣшить еще слѣдующіе вопросы, возбужденные теченіемъ жизни:

(а) При широкомъ развитіи церковной и гражданской школы въ Екатеринославской епархіи потребности народа для обученія дѣтей далеко еще не удовлетворены, и окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ некоррѣкты рѣшаются и обращаются въ полуграмотныхъ крестьянъ. Посему Совѣтъ обращался съ ходатайствомъ къ Пресвященному, чтобы побудить духовенство: а) открывать школы грамотности въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть церковно-приходскія, министерскія и земскія школы, или же учреждать вечернія школы съ повторительными и дополнительными курсами на подобіе Больше-Янисольской школы;

инб) Соборная Ростовская школа клонила къ закрытію въ слѣдствіе предположеннаго Думою прекращенія ей субсидіи. Совѣтъ первоначально обратится съ предложеніемъ къ причту и церковному старостѣ принять одѣлательное участіе въ положеніи школы; но когда они отвѣтили, что соборная церковно-приходская школа не можетъ существовать безъ пособія отъ города, то Совѣтъ обратился за содѣйствіемъ къ городскому головѣ г-ну Байкову и просилъ его ходатайствовать предъ думою о продолженіи пособія означенной школѣ, приносящей очевидную пользу жителямъ города. Город. Дума послѣ этого назначила на содержаніе церковно-приходской Школы 740 рубл. и почтила Совѣтъ увѣдомленіемъ.

дв) Камянское общество, уступая давленію сельскихъ властей, отказало въ выдачѣ жалованья учителю церковной школы, за подыконецъ волостное правленіе, руководимое неблагонадежными лицами; рѣшилось отнять самое помѣщеніе у церковной школы. По поводу перваго обстоятельства Совѣтъ обращался съ просьбою къ г. исправнику о побужденіи общества исполнять свой приговоръ; а по поводу втораго — утруждалъ Преосвященнаго просьбою о ходатайствѣ предъ г. Начальникомъ губерніи къ принятію мѣръ противъ лицъ, враждебно дѣйствующихъ противъ Камянской церковно-приходской школы. Ходатайство имѣло успѣхъ.

в) Когда Александровская земская управа отвѣтила Совѣту, что она не можетъ дать открытыхъ безпрогонныхъ листовъ наблюдателямъ для поѣздки по обзорнію школъ, то Совѣтъ обратился съ просьбою къ Преосвященному ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ безпрогонныхъ листовъ, чтобы наблюдатели могли при обзорніи школъ пользоваться даровою подводой. Преосвященный обратился къ г. Начальнику губерніи съ просьбою

ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ таковыхъ листовъ наблюдателямъ; но послѣдствіи ходатайства и доселѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстны.

Въ виду того, съ одной стороны, что въ Ивановской волости Павл. уѣзда нѣтъ ни одного училища гражданскаго вѣдомства, а дѣти крестьянъ учатся въ церковно-приходскихъ школахъ, каковыхъ въ этой волости 4; съ другой — что школы эти нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ, Совѣтъ отношеніемъ отъ 16 мая за № 259 просилъ Павлоградскую земскую управу назначить денежное пособіе для школъ Ивановской волости въ количествѣ 300 р.: для Ивановской 100 р., а для остальныхъ трехъ 200 р. Отвѣтъ еще ожидается.

Наконецъ, Совѣтъ производилъ испытанія ищущимъ діаконскаго штатнаго мѣста. Испытанію подвергались: діаконъ Щербаковскій, псаломщики: Стояновскій, Дидковскій, Пивоваровъ, Кащенко, Оканевъ, Миролюбовъ, Верецкій; учителя: Θεодосеевъ, Θεодоровскій и Семейкинъ. За исключеніемъ Кащенко и Оканева, всѣ испытанію подвергавшіеся отвѣтили вполнѣ удовлетворительно и получили отъ Совѣта для представленія Его Преосвященству въ томъ удостовѣренія. Пшеничный и Славгородскій держали экзаменъ на должность псаломщиковъ, но признаны Совѣтомъ неподготовленными и къ прохожденію этой должности.

Вообще говоря, отчетный учебный годъ показалъ, что, несмотря на нѣкоторыя, неизбѣжныя, временныя затрудненія, дѣло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Екаторинославской епархіи не останавливается въ своемъ развитіи, что оно развивается хотя и не быстро, но прочно. Средства школъ значительно увеличились и въ общемъ достигли суммы въ 22979 руб. Количество школъ увеличилось на 15, а къ прежнему числу учащихся прибавилось еще 703. Явились новыя частныя лица съ зна-

чительною помощію для школы. Привлечено къ дѣлу обученія болѣе чѣмъ прежде, способныхъ учителей изъ воспитанниковъ семинаріи, изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, особенно же изъ достойнѣйшихъ абсаломщиковъ и діаконовъ, составъ коихъ обновленъ поступленіемъ на эти должности лицъ, испытанныхъ Совѣтомъ, проходившихъ званіе учителей въ министерскихъ и земскихъ школахъ. Труды нѣкоторыхъ изъ учителей и учительницъ, скудно оплачивавшіеся прежде, могли уже довольно вознаграждаться изъ болѣе значительныхъ въ этомъ году средствъ Совѣта, въ дополненіе къ мѣстнымъ вознагражденіямъ. При такихъ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, и успѣхи въ школахъ и назначеніи школы стали болѣе очевидными. А это дастъ основаніе для надежды, что при большемъ общемъ сочувствіи къ церковнымъ школамъ, устранился и замѣтный, по мѣстамъ, недостатокъ учебныхъ для школы помѣщеній. Еще же болѣе эту свѣтлую надежду порождаетъ преслѣпаніе церковныхъ школъ, что уже не такъ далеко отъ того время, когда равнодушіе въ отношеніи къ школьному дѣлу не будетъ имѣть мѣста тамъ, въ одномъ приходѣ Епархіи. Церковныя школы подвергались болѣе, въ отчетномъ году испытанію, но всѣ подвергавшіяся испытанію, выдержали сравненіе съ земскими и министерскими школами. Такова честь новыхъ, испытанныхъ, школъ, будучи достоинствомъ и ихъ наблюдателей и ближайшихъ руководителей, — приходскихъ священниковъ, должна возбуждать соревнованіе и у всѣхъ другихъ, и призванныхъ *найти Божіе стадо непринужденно, охотно, богоугодно, изъ усердія, въ чаяніи себѣ отъ Насъ вреніиальника неуздающаго вѣнца славы* (1 Петр. б, 2—4). 1897 г. Яковъ Павловскій

Секретарь Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преподаватель Семинаріи Яковъ Павловскій

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой начальной одноклассной, съ двумя
отдѣленіями, школы при Екатеринославской духовной семи-
наріи за 188⁶/₇ учебный годъ.

Окончаніе *).

ПѢніе церковное.

Главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію служилъ
обиходъ, гдѣ помѣщены всѣ, наиболѣе употребительныя,
церковныя пѣснопѣнія. Приготовительныя занятія съ уче-
никами пріучали постепенно ихъ вѣрно воспроизводить
данный звукъ и различать высшій звукъ отъ низша-
го. Занятія эти происходили такимъ образомъ: учитель
бралъ данный звукъ, повторяя его вмѣстѣ съ учениками, и
производилъ это упражненіе до тѣхъ поръ, пока ученики
не достигали согласія и точности въ передачѣ этого звука.
Послѣ того ученики, по требованію учителя, сами брали
этотъ-же звукъ, протягивая его то долѣе, то короче. Затѣмъ
всѣ ученики хоромъ повторяли тотъ-же звукъ, тоже безъ
участія учителя. Послѣ этого изучался слѣдующій звукъ
такимъ-же образомъ. Когда же большинство учениковъ до-
стигало вѣрной передачи и различія звуковъ, тогда изуча-
лись простѣйшія мелодіи, именно: «аминь», «Господи помилуй»,
«И духови Твоему» и т. д. Послѣднія изучались
такъ: сначала самъ учитель пѣлъ мелодію, показывая тактъ,
затѣмъ упражнялъ въ ней всѣхъ учениковъ, послѣ этого
ученики сами по одиночѣ пѣли ту же мелодію и затѣмъ
снова всѣ безъ учителя. Когда изучались болѣе трудныя
мелодіи, тогда сначала учитель самъ пѣлъ разбираемое
пѣснопѣніе, потомъ, по его требованію, пѣлъ мушпій изъ
учениковъ, затѣмъ другой или въ заключеніе пѣли всѣ уче-

держивала бы тяжесть тѣла, а права, совершенно свободная, ничѣмъ не была стѣсняема въ своихъ движеніяхъ, чтобы точками опоры для правой руки послужили мизинецъ, а остальные части руки, лежащая на столѣ, особенно же кисть, были нѣсколько приподняты, чтобы ученикъ держалъ грифель или перо шрема пальцами: большимъ, указательнымъ и среднимъ, имѣя указательный почти вытянутымъ, а большой и средній нѣсколько согнутыми и придержава перо или грифель собственно только двумя пальцами, т. е. большимъ сбоку и среднимъ снизу, а указательнымъ же пользуясь для нажима и къ опредѣленію имѣры наклона, а безымянный палецъ оставляя покоящимся на мизинцѣ, какъ точку опоры для руки, и представляя мизинцу концомъ своимъ скользить совершенно свободно по поверхности бумаги. Послѣ того, какъ ученики научились нѣсколько правильно сидѣть при письмѣ, съ ними начатъ были упражненія, служащая для развитія пальцевъ, локтя и кисти. Цѣлю этихъ упражненій было: а) укрѣпить учениковъ въ привычку правильно держать себя при письмѣ; б) приучить ихъ свободно сгибать и разгибать пальцы, и свободно сгибать руку въ кисти и локти; в) отчасти научить владѣть карандашомъ. Первоначальныя упражненія состояли въ черченіи грифелемъ или перомъ горизонтальныхъ, наклонныхъ и овалыныхъ. Каждое такое упражненіе учитель прежде всего выписывалъ самъ на классной доскѣ, а затѣмъ обстоятельно разъяснялъ ученикамъ сущность упражненія, въ чемъ состоитъ чертежъ, и что и какъ нужно сдѣлать для того, чтобы выполнить его. Послѣ этого ученики приступали къ упражненіямъ на бумагѣ. Упражненія этого рода состояли въ писаніи элементовъ буквъ тонкихъ и тѣневыхъ штриховъ. Помощью въ этомъ случаѣ служили разграфленныя тетради съ обозначеніемъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣ-

ляющих высоту и ширину буквъ, а также разстояніе между частями буквы и буквами. Такъ какъ всѣ буквы прусскаго алфавита составились изъ прямой линіи и овала, то первоначальными и простѣйшими элементами буквъ служили прямая линія и овалъ; для облегченія учениковъ введены были и другіе элементы, составляющіеся изъ первыхъ двухъ или же представляющіе ихъ части. Главное, на что при этомъ обращено было вниманіе, — это одинаковость толщины штриховъ тѣневыхъ и параллельность тонкихъ. Какъ малыя буквы, такъ и большія изучались по группамъ, согласно указанію программы. Прежде чѣмъ ученики приступали къ письму буквъ известной группы, они вначале писали части ихъ, сперва каждую часть отдѣльно, а затѣмъ въ связи по нѣскольку, чтобы подготовиться къ письму и буквъ и словъ съ одного почерка. При изученіи буквъ каждой группы писались слова, чтобы повторить пройденныя буквы и пріучить къ связному письму. Затѣмъ все пройденное ученики писали по прописямъ, чтобы, путемъ подражанія, хорошо исполненнымъ образцамъ, они могли научиться красивому письму. Когда изучены были всѣ буквы, и сначала малыя, потомъ большія, — дѣлалось повтореніе ихъ въ алфавитномъ порядкѣ, а также производилась и диктовка на болѣе трудныя буквы. Въмѣстѣ съ письмомъ изучались и цифры, тоже по группамъ, согласно указанію программы. За изученіемъ по группамъ, цифры изучались въ обыкновенномъ порядкѣ. При этомъ обращено было особенное вниманіе на форму цифръ, въ виду того, что четкое изображеніе ихъ имѣетъ важное практическое значеніе.

Число учениковъ

Въ отчетномъ году ученіе въ школѣ началось 1 сентября. Къ этому времени числилось по спискамъ 42 ученика.

Школѣ: въ I отдѣленіи—23, а во II отдѣленіи—19 учениковъ. Вновь въ I отдѣленіе принято 18 человекъ. Въ теченіе года уволено: за нехождение въ классъ безъ объясненія причинъ—12 учениковъ, по просьбѣ родителей—3 ученика, за малоуспѣшность—2 ученика, за плохое поведеніе—1, и 1 ученикъ исключенъ изъ списковъ за смертію; всего уволено 19 учениковъ; а на ихъ мѣсто принято 11 мальчиковъ: въ I отдѣленіи—7, во II отдѣленіи—4. Всего, къ концу отчетнаго года, числилось въ школѣ—52 ученика: въ I отдѣленіи—36, во II отдѣленіи—16 учениковъ. Изъ нихъ: дѣтей духовенства—5, купцовъ—1, мѣщанъ—27, крестьянъ—4, солдатъ—15. Всѣ они—православнаго вѣроисповѣданія.

16 и 19 іюня ученикамъ Школы произведенъ былъ экзаменъ комиссіею, подъ предѣлительствомъ Ректора Семинаріи, изъ Руководителя школы, преподавателя Семинаріи Соболева, законоучителя и ии. для учителя школы, въ присутствіи директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи. Экзамены изволили посѣтить Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сераціонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, выразившій свое архипастырское благоволеніе къ отвѣтамъ дѣтей и наградившій ихъ книгами. По окончаніи испытаній 7 учениковъ удостоены правъ окончившихъ курсъ, 6 учениковъ получили свидѣтельства на льготу, по предѣленную по 4 ст. 56 во воин. повинности; 7 седьмой же, по своимъ успѣхамъ, согласно просьбѣ родителей, также удостоенъ окончанія курса, но безъ полученія льготнаго свидѣтельства по малолѣтнему возрасту; а прочіе оставлены еще на годъ въ томъ-же отдѣленіи: трое по малолѣтнему возрасту, четыре согласно заявленію ихъ родителей, два по неудовлетворительности успѣховъ и одинъ, какъ недержавшій экзамена по болѣзни. Изъ учениковъ I

отдѣленія — 15, какъ лучшіе, переведены во II отдѣленіе; 17 оставлены еще на годъ въ томъ же отдѣленіи, за недостаткомъ помѣщенія, хотя они и выдержали экзаментъ удовлетворительно, изъ остальныхъ три также оставлены въ томъ же отдѣленіи: одинъ по болѣзни, другой по малоуспѣшности, третій — какъ неявившійся на экзаментъ по неизвѣстной причинѣ, а одинъ уволенъ по безуспѣшности. Изъ учениковъ окончившихъ курсъ три поступили въ первый классъ мѣстнаго духовнаго училища, два — въ городское трехклассное училище и два остались при родителяхъ.

Воспитанники V и VI класса семинарій, въ свободные отъ своихъ уроковъ часы, четыре раза въ недѣлю, присутствовали въ школь на утреннихъ урокахъ и наблюдали за преподаваніемъ уроковъ по Закону Божію, по русскому языку, по церковно-славянской грамотѣ, ариметикѣ, пѣвию, численному писанію. Независимо отъ того, по составленному Правленіемъ Семинаріи росписанію, каждый поочередно воспитанникъ 6 класса ежеднечвно присутствовалъ въ школь въ теченіи почти всѣхъ уроковъ. Нѣкоторые же уроки въ школь приходилось такому очередному воспитаннику не присутствовать, такъ какъ, по распоряженію Его Преосвященства, по составленному Совѣтомъ мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища росписанію, поочередно по двѣ надворомъ воспитательницы, посѣщали образцовую школу воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища для наблюденія за преподаваніемъ въ школь, дважды въ недѣлю, по двѣ, а каждый разъ, урокахъ, онъ присутствовалъ въ школь.

Вечерніе уроки.

Въ первую половину отчетнаго года на этихъ урокахъ практиковали съ любовью и усердіемъ воспитанницы VI класса семинаріи, — числомъ 22; а во вторую воспитанники

V класса, — числомъ 37. Они, по распоряженію Ректора Семинаріи, раздѣлены были на четыре группы; ежедневно занималось на вечернихъ урокахъ 5—9 воспитанниковъ; одинъ съ отдѣленіемъ, остальные — съ I отдѣленіемъ. Для большинства уснѣха дѣла, при распредѣленіи дѣтей между воспитанниками, принималось всегда во вниманіе, чтобы группы дѣтей менѣе успѣвающихъ были меньше, а группы болѣе успѣвающихъ были больше, такъ что на долю каждаго изъ воспитанниковъ семинаріи приходилось отъ 4—12 учениковъ. Вечерніе уроки въ отчетномъ году происходили слѣдующимъ образомъ: предъ началомъ ихъ указывалось воспитанникамъ семинаріи, что необходимо сдѣлать въ каждомъ отдѣленіи по каждому предмету; при этомъ разъяснялись необходимыя подробности веденія дѣла. Воспитанники, присутствовавшіе на утреннихъ урокахъ, выслушавшіе предъ вечерними занятіями новыя разъясненія, приступали къ занятіямъ уже вполне подготовленными, тѣмъ болѣе, что они предварительно получали еще изъ школьной библиотеки необходимыя учебныя пособія, для обстоятельнаго ознакомленія съ предметами предстоящихъ имъ занятій. Самыя занятія эти происходили въ присутствіи законоучителя и учителя школы; подъ наблюденіемъ Ректора Семинаріи и руководителя школы. Такъ болѣе удобно устранялись затрудненія, кои встрѣчались иногда воспитанникамъ семинаріи при этихъ занятіяхъ. Занятія учениковъ школы и наметихъ и урокахъ, подъ руководствомъ воспитанниковъ семинаріи, состояли: 1) по Запискамъ Божію о нововзвѣщеніи и пройденнаго года утреннихъ урокахъ до по русскому языку — въ грамматическомъ разборѣ, въ выписаніи и подъ диктантъ; 2) при способленіи къ усвоенію преподаваемыхъ правилъ правописанія и въ урѣшненіи задачъ по правописанію; 3) по ариметикѣ — въ устныхъ и письменномъ рѣшеніи задачъ и численныхъ примѣровъ; 4)

по Гражданскому и церковно-славянскому чтенію—въ соз-
нательномъ и художественномъ чтеніи статей, прочитанныхъ
на внутреннихъ урокахъ; по пѣнію—въ усвоеніи съ голоса
и въ пѣніи по нотамъ церковныхъ пѣснопѣній; по чисто-
писанію—въ письмѣ элементовъ буквъ, самыхъ буквъ и пѣ-
лыхъ словъ на грифельной доскѣ и на бумагѣ.

Библиотека.

Библиотека школы къ концу отчетнаго года заключала въ
себѣ книгъ для чтенія 159 экземпляровъ, учебныхъ руко-
водствъ: по Закону Божію—362 экз., по русскому языку—
345 экз., по ариметикѣ—55 экз., по географіи—10 экз.,
по исторіи—8 экз., по пѣнію—62 экз., по чистописанію—
45 экз., книгъ для чтенія учениковъ—107 экз. а всего—
1079 экз. сочинений. Книги для чтенія на домъ выдавались
только успѣвавшимъ ученикамъ.

Воспитательная часть.

Въ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ не-
настнаго и особенно холоднаго времени, всѣ вообще уче-
ники посѣщали семинарскую церковь, за исключеніемъ живущихъ
на окраинѣ Екатеринослава. Учителя обращали особенное
вниманіе на то, чтобы учениковъ въ церкви стояли съ
благоговѣніемъ и молились. Вообще, пріучая дѣтей къ
приличію, вѣжливости, послушанію и благоповеденію, учи-
тель, вмѣстѣ съ законоучителемъ, въ свободное отъ занятій
время всегда старался предупредить всякія ссоры, обиды со
стороны взрослыхъ и болѣе сильныхъ, прегубительства, драки
и другіе недостойные проступки. Ученики были действительно
вообще вели себя прилично не только въ школѣ, но и въ бы-
ея: при встрѣчѣ съ духовными лицами, и съ гражданскими

властями и съ своимъ начальствомъ, зони оказывали знаки почтенія, не заводи́ли ссоръ, дракъ съ другими училными мальчи́ками и дома были скромны. Каждый проступокъ ученика разъяснялся ему, почему онъ нехорошъ; когда же увѣщанія были бесполезны, тогда принимались мѣры наказанія. Эти мѣры наказанія были слѣдующія: стояніе на ногахъ въ углу во время урока, оставленіе безъ обѣда на часъ, объявленіе родителямъ о проступкѣ ихъ сына и наконецъ увольненіе изъ школы. Такъ, среди года, одинъ ученикъ уволенъ былъ за неподчиненіе школьной дисциплинѣ, послѣ того, какъ всѣ мѣры исправленія, по отношенію къ нему, оказались тщетными. Впослѣдствіи оказалось, что этотъ самый ученикъ былъ уволенъ и изъ другаго училища за неблаговидные проступки. Вообще же къ мѣрамъ наказанія и особенно къ строгимъ учитель прибѣгалъ только въ крайнемъ случаѣ, зная, что часто употребляемая мѣра наказанія можетъ сдѣлаться нечувствительной для ученика или даже можетъ ожесточить его. Поэтому больше приходилось дѣйствовать на учениковъ лаской, любовью и особенно вліяніемъ на религіозное чувство. Послѣднее средство всегда имѣло свое значеніе. Въ воспитаніи дѣтей учителю и законоучителю содѣйствовали: руководитель школы и Ректоръ Семинаріи. А это общее вліяніе на школу освящалось и утверждалось Архипастырскимъ словомъ, руководствомъ и благопопеченіемъ.

Его Преосвященство убѣждалъ дѣтей усердно заниматься и посѣщать школу аккуратно, такъ какъ учебнаго у нихъ времени не слишкомъ много, и раздавалъ имъ по экземпляру житій Св. Угодниковъ Божіихъ. По сердечной заботѣ о благѣ школы Его Преосвященство и въ отчетномъ году снова подтвердилъ свое прежнее распоряженіе, чтобы тѣ ученики, которые, по отдаленности разстоянія, не ходятъ

домой обѣдять, пользовались бы обѣденными остатками и столы учениковъ и прислуги въ Екатеринбургскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Такого благодѣтельное распоряженіе Архiepастыря было особенно благодѣтельнымъ для обѣденныхъ дѣтей въ концѣ зимы и въ началѣ весны, когда нѣкоторые изъ нихъ не только не имѣли за что купить бумаги и перьевъ, но нѣсколько дней совершенно не посѣщали школы, потому что въ домѣ ихъ родителей буквально не было кушала и хлѣба.

Средства школы.

Въ первую половину года Школа содержалась на епархіальныхъ средства, отпущенныя по смѣтѣ епархіальнаго съѣзда депутатовъ 1886 года въ размѣрѣ 333 р. 33 к. съ 1 сентября по 1 января 1887 года; во вторую же половину съ 1 января по 1 сентября на — суммы изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святейшаго Синода, въ размѣрѣ 500 руб.

Въ первое полугодіе 1886/7 учебного года поступили на содержаніе образцовой школы: а) оставшіеся неизрасходованными въ 1885/6 учебномъ году изъ ассигнованныхъ общеепархіальнымъ XI съѣздомъ духовенства 186 р. 35 к. и б) ассигнованные тѣмъ же съѣздомъ духовенства 333 руб. 33 коп., итого 519 р. 68 к.; изъ сей суммы въ то же полугодіе израсходовано на жалованье: законоучителю школы 100 р., учителю 166 р. 64 к., служителю 32 р., на покупку книгъ и учебныхъ принадлежностей 46 р. 10 к. и на мелочные расходы 1 р. 86 к., итого 346 р. 60 к.

Во второе полугодіе поступили: а) неизрасходованные въ 1-мъ полугодіи епархіальными деньгами 173 руб. 8 коп. и б) ассигнованные Святымъ Синодомъ на 2-е полугодіе 1886/7

учебнаго года 500 р. = 673 р. 8 к. Изъ этой суммы израсходовано на жалованье: законоучителю 200 р., учителю 333 р. 28 к., служителю 64 р., въ качествѣ квартирнаго пособия учителю 72 р. 26 к. и на мелочные расходы 3 р. 54 к., итого 673 р. 8 к.

Пользуясь наличными силами и средствами, Образцовая Школа при Екатеринославской духовной Семинаріи вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Не только бѣдные, но и средняго состоянія родители умоляли начальство Школы о принятіи дѣтей ихъ въ Школу, поелику обученіе и воспитаніе въ ней пользуется лестною общеизвѣстностью. Ученики Семинаріи съ полною охотою, всеусердно, посѣщаютъ Школу и съ усиліемъ занимаются въ ней. Окончивъ курсъ семинаріи, въ званіи учителей школы или законоучителей, они ведутъ школьное дѣло съ честію, для своего воспитанія и служенія и съ несомнѣнной пользой для церковной школы и для Церкви Божіей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободраемые благовниманіемъ и благословен-

ніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ убованіи на помощьъ Божію нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редація приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наме дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ РУБ. СЕРЕБР. Плата за журналы по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ конексторій, правленій духовныхъ семинарій и благоточинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ руб. серебромъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

ВЪ 1888 Г.

Въ 1888 году (седьмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 (тому 4—1) Поученія

будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней.—2) По изложенію поученія будутъ просты.—3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій „Листокъ“ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—4) Кроме одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣннаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненные къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской.—5) въ видѣ приложения будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получить „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ, а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, М. А. Олесницькаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1888 годъ.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—пре-

имущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе въ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской Церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и другія извѣстѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій особенно—съ жизнію пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе важнѣйшихъ явленій текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всеѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБ.; съ пересылкою за границу 8 р. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: Д. Васильковъ.—Д. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихся для него значеніи мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлю существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція частью еще въ текущемъ году, особенно въ будущемъ, позаботится далѣ имъ наиболее цѣлесообразную постановку и восполнить дознанныя опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востоцѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить поощреніемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-петербургская духовная академія, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“ въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ личномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ

сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согла-
сiемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, известныхъ въ ду-
ховной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція
надѣется и на содѣйствiе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ
большую получить жизненность, чѣмъ болѣе участiи въ немъ при-
мутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельности
отдѣльныхъ лицъ и духовенства можетъ лишь все болѣе развивать-
ся и крѣпнуть — при условiи, если она будетъ совершаться въ
полномъ согласiи съ дѣятельностию другихъ тружениковъ на томъ
же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободренiи, если единич-
ныя наблюденiя и добытыя опытомъ жизни уроки будутъ стано-
виться, при посредствѣ печати, общимъ достоянiемъ. Въ виду это-
го редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлы внутреннихъ
корреспонденцiй и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ
громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго ду-
ховенства, съ прежнею столь дѣлною для редакцiи довѣрчиво-
стью дѣлиться съ нею своею опытностию и свѣдѣнiями — въ пол-
ной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденiе, клоня-
щееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства
сообщенiе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго
изданiя.

„Христіанское Чтенiе“: составляющее прибавленiе къ „Церков-
Вѣст.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ
себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всемъ
отраслямъ богословскихъ знанiй. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г.
будетъ продолжаться печатанiе, съ особымъ счетомъ страницъ,
„Толкованiя на Ветхiй Заветъ“, а именно на книгу пророка
Исаи и псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованiями“ составятъ
въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ
(„Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условiя подписки. — Годовая цѣна въ Россiи: за оба журнала
7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно*, за „Церковный Вѣстникъ“
5 р. (пять), за „Христіанское Чтенiе“ съ „Толкованiями“ 5 р.
(пять). *иногородныя подписчики* надписываютъ свои требованiя такъ:
„Въ Редакцію „Вѣстника“ и „Христіан. Чтенiя“, въ С.-Петербургѣ.“

Редакторы: Ректоръ Семинарiи Протоіерей *Михаилъ Разногоровскiй*.
Инспекторъ Семинарiи *Матвей Моисаевъ*.

СОДЕРЖАНiЕ. I. Отчетъ о состоянiи церк.-приход. школъ въ Екатеринбург. епархiи II. Отчетъ о состоянiи образцовой начальной одноклассной съ двумя
отдѣленiями школы при Екатеринбург. Духовной Семинарiи и III. Объявленiя.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1-го ноября 1887 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Натрановъ.

№ 20 Епарх. Вѣд. данъ на почту 18 октября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.