

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

№ 24

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 24

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 30-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго митрополита Кіевскаго Іоаннікія во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день минувшаго мая, на присвоеніе учрежденной при Подольской духовной семинаріи стипендіи Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Объ обращеніи на содержаніе Радочницкой женской общины, Холмско-Варшавской епархіи, 1,450 руб., отпускаящихся на обезпеченіе крестовой церкви въ селѣ Радочницѣ, Люблинской губерніи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объ обращеніи на содержаніе Радочницкой женской общины 1,450 руб., ассигнуе-

мыхъ изъ казны на содержаніе крестовой церкви въ селѣ Радочницѣ, Люблинской губерніи, мнѣніемъ положилъ: ассигнуемый изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе крестовой церкви въ селѣ Радочницѣ, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, кредитъ въ суммѣ *одной тысячи четырехсотъ пятидесяти рублей* обратить на содержаніе Радочницкой женской общины святаго Антонія Печерскаго, съ перечисленіемъ означенной суммы изъ ст. 2 § 4 въ ст. 3 § 5 смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 мая 1899 года Высочайше утверждено.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

І. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне Селецкой волости и общества, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губерніи, пожертвовали 170 р. на исправленіе церкви въ селеніи Тегра, Ваймужскаго прихода, названнаго уѣзда;

2) членъ приходскаго попечительства Борисо-Глѣбской Ельниковской церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской епархіи, почетный гражданинъ Александръ Богословскій приобрѣлъ, для приходской церкви, изящной работы металлическія хоругви, стоимостью 250 р., съ изображеніями: на одной изъ нихъ — Воскресенія Христова и святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, а на другой — Богоявленія Господня, святителя Николая Мурликійскаго чудотворца и святой мученицы царицы Александры, съ соотвѣствующими событію надписями;

3) Тотемскій купецъ Димитрій Ушаковъ произвелъ внутренній ремонтъ теплой Владимірской кладбищенской церкви г. Тотмы, Вологодской епархіи, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ до 150 руб.;

4) крестьяне Ущецкаго сельскаго общества, деревень: Алешевской, Чумовицы, Зеленки, Моторина, Мукеунова Прислона, Княжевской, Печерки, Березина 2-го, Суханова и Лобанихи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, перестроили существующую въ деревнѣ Алешевской часовню въ церковь во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, израсходовавъ на это до 11,000 руб.;

5) крестьянинъ слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Василій Перекалинъ, пожертвовалъ въ Успенскую церковь названной слободы колоколь, вѣсомъ въ 314 пудовъ, стоимостью 5652 руб., съ изображеніями святыхъ угодниковъ и соотвѣствующими событію надписями, а крестьянинъ Θεодотъ Тарановскій пожертвовалъ свой кирпичный двухэтажный домъ, съ надворными постройками и хорошою усадьбою, стоимостью приблизительно 5,000 руб., съ тѣмъ, чтобы въ этомъ домѣ была открыта богадѣльня и, кромѣ того, потомствен-

ный почетный гражданинъ Иванъ Кюмовъ пожертвовалъ 100,000 штукъ кирпича, съ тѣмъ, чтобы таковой былъ проданъ и вырученная сумма обращена въ первоначальный фондъ для открытія богадѣльни;

6) почетный гражданинъ Николай Батыревъ построилъ на собственные средства при станціи Молчевской Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ церковь, приобрѣлъ для оной утварь, построилъ дома для причта и церковно-приходской школы и пожертвовалъ 3 десятины 2254 кв. саж. земли подъ церковную площадь, стоимостью свыше 20,000 руб.

7) инородцы Зунгаро-Быкотскаго вѣдомства приобрѣли на собственные средства для приписной къ Нукутскому Иннокентіевскому, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи, храму Одисинской Михаило-Архангельской церкви двѣ закліросныя иконы святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 102 руб. 41 коп.;

8) прихожане церкви с. Забѣлочья, Радомисльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, приобрѣли за 135 руб. для приходской церкви копию Козельщанской чудотворной иконы Божіей Матери и помѣстили оную въ иконостасъ надъ царскими вратами;

9) на пожертвованные казаками поселка Татарскаго, Омскаго уѣзда: Михаиломъ Гутовымъ, Петромъ Таркинымъ, Степаномъ и Николаемъ Михайловыми, каждымъ по 1,200 руб., построена въ названномъ поселкѣ новая деревянная миссіонерская церковь во имя святителя Николая;

10) Омское общество хоругвеносцевъ соорудило для Омскаго каедральнаго собора металлическую вызолоченную хоругвь, стоимостью 130 р., съ изображеніями: съ одной стороны святителя чудотворца Николая, а съ

другой — святой мученицы царицы Александры;

11) на средства прихожанъ Ульскаго церкви, Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, устроена вокругъ сей церкви деревянная на каменномъ фундаментѣ ограда, стоимостью 800 руб.;

12) прихожане церкви с. Клопики, Николаевскаго уѣзда, Самарской епархіи, на собранія между собой пожертвованія, при щедрой жертвѣ мѣстнаго церковнаго старосты, крестьянина Ареы Япринцева, приобрѣли въ приходскую церковь серебро-позлащенные сосуды и Евангеліе, въ листъ форматомъ, стоимостью все 300 руб.;

13) крестьянинъ деревни Боровъ, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, Николай Ивановъ построилъ въ названной деревнѣ деревянную часовню во имя святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 800 руб.;

14) жители хутора Ловлина, Кубанской области, Ставропольской губерніи, открыли въ названномъ хуторѣ церковно-приходскую школу, построивъ для оной зданіе;

15) причтъ, церковный староста Бѣжецкій купецъ Григорій Чистяковъ и прихожане церкви погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, отлили для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 420 пуд. 25 фун.;

16) причтъ, староста и прихожане церкви села Скорынева, того же уѣзда, устроили въ холодномъ храмѣ новый иконостасъ и переписали въ ономъ священныя живописныя изображенія, израсходовавъ на это 1,200р.;

17) крестьяне погоста Троицы-Переволокъ, Осташковскаго уѣзда, Тверской губерніи, на собственные средства возобновили внутри приходской церкви стѣны и украсили священными

живописными изображеніями, израсходовавъ на это около 900 руб.; и

18) староста домовою церкви Барнаульскаго духовнаго училища, Томской епархіи, Барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Поляковъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону святого великомученика и цѣлителя Пантелеимона, въ серебропозлащенной чеканной работы ризѣ, съ кіотомъ, стоимостью 500 руб.

II. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

19) С.-Петербургскій купецъ Василій Бормоткинъ, въ память о въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, пожертвовалъ въ Бѣлавинскую церковь, Велижскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, икону великомученика Георгія, въ металлической высеребрянной ризѣ и въ золоченомъ, за стекломъ, кіотѣ, стоимостью 130 руб.;

20) Лужскій мѣщанинъ Михаилъ Николаевъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построилъ на собственные средства въ деревнѣ Замощѣ, Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, деревянную часовню;

21) члены приходскаго попечительства при Кайдановской Троицкой церкви, С.-Петербургскаго уѣзда, и другіе благотворители, въ память того-же событія, построили на собственные средства при входѣ въ ограду мѣстной церкви желѣзныя, на каменныхъ столбахъ, ворота и вокругъ церкви, на протяженіи 86-ти саж., по земляному, обложенному дерномъ, валу — деревянный полисадъ съ двумя отдѣльными, съ боковъ, входами;

22) мѣщанинъ города Осташкова, Тверской губерніи, Иванъ Чепулинъ, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, построилъ на собствен-

ныя средства въ названномъ городѣ каменную часовню;

23) крестьянки деревни Гребней, Радуховской волости, Бѣжецкаго уѣзда, той-же губерніи, Анна и Неонила Макаровы, въ ознаменованіе Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, построили на собственные средства въ названной деревнѣ каменную часовню во имя святаго пророка Иліи;

24) прихожане Верхнетоймской Троицкой церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали въ сию церковь икону святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, въ серебропозлащенной ризѣ, стоимостью 200 руб., и

25) крестьяне деревни Черневщины, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, въ память рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны, на собранныя между собою средства, построили въ названной деревнѣ деревянную, на каменномъ фундаментѣ, часовню во имя святаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Сверхъ сего: 1) преосвященный Черниговскій сообщилъ, что прихожане Успенской церкви мѣстечка Седнева, по совершеніи мѣстнымъ священникомъ Левитскимъ благодарственнаго молебствія по поводу проявленной Его Императорскимъ Величествомъ великой гуманной идеи о созывѣ конференціи для изысканія средствъ къ сокращенію тягостныхъ всѣмъ народамъ военныхъ вооруженій и водворенію мира, постановили приобрести для названной церкви цѣлый нарядъ колоколовъ, съ тѣмъ, чтобы на всѣхъ этихъ колоколахъ была вырѣзана соответствующая сему случаю надпись, и 2) Забайкальская духовная консисторія донесла, что жи-

тели селенія Домно-Ключевского, Забайкальской области, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, пожертвовали въ мѣстную церковь колоколь, вѣсомъ въ 25 пуд., стоимостью до 500 руб., съ соответствующею надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 16-й день апрѣля 1899 г., благоудбно было Собственно-ручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—8 іюня сего года за № 2087, постановлено: назначить на должность члена и помощника предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта ректора Тамбовской духовной семинаріи, протріерея Павла Соколова, съ увольненіемъ его отъ занимаемой имъ нынѣ должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 іюня 1899 года, № 9, увольняются въ отпускъ: управляющій контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, тайный совѣтникъ Зинченко—въ Полтавскую губернію, на 2 мѣсяца; членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управ-

ленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйстви-
тельный статскій совѣтникъ Порадня—въ
Лужскій уѣздъ, на 4 мѣсяца; статскіе
совѣтники, начальники отдѣленій: Хозяй-
ственного Управления, Ивановскій—на
Кавказъ и канцелярія Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, Преображенскій—
внутри Имперіи, оба на 2 мѣсяца; секре-
тарь Литовской духовной консисторіи,
коллежскій совѣтникъ Смирновъ—внутри
Имперіи, на 2 мѣсяца; помощникъ казна-
чей Хозяйственного Управления, губер-
нскій секретарь Лебедевъ—и канцелярскій
чиновникъ канцелярія Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, синодскій регистра-
торъ Софійскій—на 1 мѣсяць, оба внутри
Имперіи.

Продолжается срокъ отпуска:
дѣлопроизводителю канцелярія Училищ-
наго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ,
титularному совѣтнику Молубинскому,
уволенному въ 2-мѣсячный отпускъ по
1, мая,—еще на 2 мѣсяца.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣй-
шемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія ду-
ховныхъ семинарій, что, по распоряженію
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ
и вмѣстѣ съ симъ рассылаются въ библио-
теки всѣхъ семинарій, кромѣ Ардонской,
по 1 экземпляру, слѣдующія книги: 1) «Рус-
ская Исторія», Иловайскаго, т. IV, 2) «Рус-
ская Исторія», Павлова, 2 тома, 3) «Исто-
рія такъ называемаго Австрійскаго, или
Бѣлокриницкаго, священства», вып. 2-й,
профессора Н. Субботина; 4) «Переписка
раскольническихъ дѣятелей (материалы для

исторіи Бѣлокриницкаго священства)»,
вып. 3-й, его же; 5) «Сборникъ статей»
Н. П. Гилярова-Платонова, т. I-й; 6) «Путе-
шествіе Антіохійскаго патріарха Мака-
рія, Муркоса», въ 4 выпускахъ, и, по
2 экз., 7) «Архимандритъ Павелъ Прус-
скій и его миссіонерская дѣятельность»,
Н. Беренскаго и 8) «Армія спасенія—
заграничная секта», протоіерея Арсенія
Рождественскаго.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатан-
ныхъ въ С.-Петербургской Синодальной
типографіи, въ мартѣ и апрѣлѣ мѣся-
цахъ 1899 года, съ разрѣшенія Святѣй-
шаго Синода и по распоряженію духов-
наго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

*Брошюра изъ сочиненій святаго Димитрія
Ростовскаго, въ 16 д. л.*

«О еже не гнѣватися и непамятозлюб-
ствовать», церк. печ.

«О еже не осуждати кого иного», церк. печ.

«Цѣлованіе ранъ Господа нашего
Исуса Христа», гражд. печ.

*Брошюра изъ сочиненій святаго Тихона
Воронежскаго, въ 16 д. л.*

«Христось грѣшную душу къ себѣ
призываетъ», гражд. печ.

«Слово о хищеніи», гражд. печ.

«Краткое наставленіе какъ подобаеть
себя въ христіанской должности содержать»,
гражд. печ.

«Послѣдованіе въ недѣлю Православія»,
церк. печ., въ 8 д. л.

«Евангеліе (учебное)», церк. печ., въ 16 д. л.

«Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Евангеліе слав.-русское», въ $\frac{9}{16}$ д. л.

«Евангеліе и Дѣянія святыхъ Апостоловъ съ поясненіями изъ Синодальнаго русскаго перевода», церк. печ., въ $\frac{16}{32}$ д. л.

«Акаѳистъ Божественнымъ страстямъ Христовымъ», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Десять заповѣдей Божіихъ», церк. печ., на открытомъ листѣ.

«Символь вѣры», церк. печ., на открытомъ листѣ.

«Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа», на слав. яз., гражд. печ., въ 16 д. л.

«Училище благочестія», или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, гражд. печ., въ 8 д. л.

«Евангелія», чтымыя во св. и Великій Четвертокъ на литургіи и во св. Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., гражд. печ., въ 16 д. л.

«Новый Завѣтъ», церк. печ., въ 8—16 д. л.

«Евангеліе», церк. печ., въ 8—16 д. л.

«Новый Завѣтъ, съ Псалтирью», крупной гражд. печ., въ 8 д. л.

«Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню», церк. печ., въ 32 д. л.

«Псалтирь», церк. печ., въ 32—36 д. л.

«Евангеліе» (миньонъ), гр. печ., въ 32 д. л.

«Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію», въ 16 д. л.

«Триодъ нотнаго пѣнія—постная и цвѣтная, въ 4 д. л.

«Программы духовныхъ семинарій», гражд. печ., въ 16 д. л., по философіи, по теоріи словесности, по догматическому богословію.

«Программы мужскихъ духовныхъ училищъ по русскому и церковно-славянскому языку».

Изъ отчета начальника Россійской духовной миссіи въ Япоши, преевѣщеннаго Николая, епископа Ревельскаго, о состояніи миссіи въ 1898 году.

Къ 1-му января 1899 года въ Японской православной церкви состояло: церковныхъ общинъ 226, христіанъ въ нихъ 24,531, священнослужителей 35, въ томъ числѣ: епископъ 1, архимандритъ 1 (нынѣ уже выбывшій изъ миссіи), священниковъ 28, діаконовъ 5; первые два, также одинъ священникъ и одинъ диаконъ русскіе, всѣ прочіе—японцы: изъ нихъ одинъ священникъ съ академическимъ образованіемъ. Причетниковъ — учителей церковнаго пѣнія 16, проповѣдниковъ 149. Крещено въ продолженіе 1898 года: 970 человекъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ миссіи состояло: 1) въ Токио: въ катхизитарскомъ училищѣ 9 учениковъ, въ семинаріи 70 учениковъ, въ женскомъ училищѣ 81 ученица. Учащихъ въ сихъ заведеніяхъ было 32; изъ нихъ шесть наставниковъ съ академическимъ образованіемъ. 2) Въ Хакодатскомъ ставѣ миссіи, въ женской школѣ шитья было 39 ученицъ, съ двумя учительницами и преподавателемъ Закона Божія—мѣстнымъ священникомъ; изъ учительницъ одна, вдова священника, въ то же время состоитъ просфорницею при Хакодатской церкви. Школа мальчиковъ закрыта, по оскуднѣнію числа учениковъ.

Въ обществѣ переводчиковъ религиозныхъ книгъ состояло 8 переводчиковъ и 2 редактора періодическихъ изданій миссіи: двухнедѣльнаго «Сейкѳо-Симпо» («Православный Вѣстникъ»), издаваемаго обществомъ переводчиковъ, и ежемѣсячнаго «Уранисики» («Скромность»), издаваемаго при миссійскомъ женскомъ училищѣ. Наставники семинаріи издають третій духовный журналъ, выходящій ежемѣсячно: «Синкай» («Духовное Море»).

Въ находящейся при женскомъ училищѣ иконописной мастерской, снабжающей иконами наши церкви, по прежнему трудились двѣ иконописницы.

Два миссіонера, прибытіе которыхъ сюда на служеніе радостно привѣтствовала Японская церковь въ началѣ прошедшаго года, нынѣ, къ глубокой печали нашей, уже вернулись обратно въ Россію: іеромонахъ Андроникъ въ ноябрѣ прошедшаго года и архимандритъ Сергій въ началѣ февраля текущаго года. Итакъ, личный составъ миссіи опять, какъ прежде, состоитъ только: изъ начальника оной, члена миссіи и въ то же время настоятеля посольской церкви священника Сергія Глѣбова, и отправляющаго обязанности псаломщика посольской церкви діакона Димитрія Львовскаго.

Къ составу японскихъ священниковъ въ минувшемъ году присоединился одинъ, Петръ Сибаяма, много лѣтъ до сего служившій проповѣдникомъ и нынѣ поставленный для церкви въ городѣ Нагоя, по просьбѣ христіанъ сей церкви.

Къ числу проповѣдниковъ прибавилось 4, кончившихъ курсъ въ катихизаторскомъ училищѣ; но изъ числа ихъ, за смертію, по семейнымъ обстоятельствамъ и другимъ причинамъ, вышло 11.

Дѣло проповѣди и всѣ другія церковныя дѣла и занятія шли въ теченіе года обычнымъ порядкомъ, и Господь не оставлялъ Своимъ благодатнымъ содѣйствіемъ трудившихся въ распространеніи Церкви Его.

Крайнее вздорожаніе здѣсь всѣхъ жизненныхъ потребностей поставило миссію въ необходимость въ прошедшемъ году нѣсколько увеличить содержаніе проповѣдниковъ. Нынѣ «проповѣдникъ» (полный, сейденкѣоса) получаетъ въ мѣсяцъ 14 енъ (рублей), «помощникъ проповѣдника» (фукуденкѣоса) 12 енъ, «проповѣдническій ученикъ» (денкѣосейто, состоящій на проповѣди, но еще не заявившій себя заслугами) 10 енъ. Всѣ наши проповѣдники, за исключеніемъ весьма не-

многихъ, люди семейные, иные и много-семейные, потому и это содержаніе для нихъ очень недостаточно; но миссія не можетъ дать больше; она постоянно побуждаетъ мѣстныхъ церкви заботиться о нуждахъ своихъ проповѣдниковъ, что многія и дѣлаютъ, особенно тѣ церкви, проповѣдники которыхъ отличаются усердіемъ къ своему служенію.

Въ минувшее лѣто я имѣлъ возможность посѣтить церкви восточной части острова Эзо, и между прочимъ на небольшомъ островѣ Сукотанѣ, у восточнаго берега Эзо,—христіанъ курильцевъ, принадлежавшихъ жѣкогда къ Камчатской епархіи, и оставшихся подъ японскимъ флагомъ при переходѣ Курильскихъ острововъ отъ Россіи къ Японіи. Это—маленькая христіанская община, состоящая всего изъ 16 домовъ, но она служитъ прекраснымъ образчикомъ того, какъ воспитывалъ своихъ пасомыхъ высокопреосвященный Иннокентій, когда былъ въ этихъ краяхъ миссіонеромъ и потомъ епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ. Отъ нынѣшнихъ своихъ духовныхъ руководителей Сукотанскіе христіане приобрѣтаютъ весьма мало, такъ какъ мы не имѣемъ возможности даже удѣлить имъ, для постоянного обитанія съ ними, проповѣдника, священника же посѣщаетъ ихъ разъ или два раза въ годъ, для преподаванія имъ святыхъ таинствъ. Но они до сихъ поръ живутъ тѣмъ запасомъ благочестія и добраго христіанскаго наученія, который накопленъ ими въ былые годы отъ душевныхъ богатствъ своего незабвеннаго архипастыря. По взаимной христіанской любви, они точно одна семья: нѣтъ и не бываетъ между ними ни распрей и ссоръ, ни зависти и ненависти; въ радости и горѣ одного участвуютъ всѣ; что приобрѣлъ на охотѣ или рыбной ловлѣ одинъ, то принадлежитъ всѣмъ; нѣтъ также между ними нечистыхъ, или нечестныхъ поступковъ; не знаютъ они лжи и обмана. Японцы, имѣющіе сношенія съ ними по рыбной ловлѣ и другимъ дѣламъ,

говорять, что не нуждаются въ роспискахъ отъ нихъ; «слово Якова (Сторожева, старшины ихъ, наиболѣе извѣстнаго на Эзо) надежнѣ всякаго документа», слышалъ я на Эзо. Оттого они пользуются любовью и уваженіемъ всѣхъ японцевъ, ведущихъ дѣла съ ними, или имѣвшихъ случай узнать ихъ; оттого и мѣстныя власти съ особенною симпатіею заботятся о нихъ, и берегутъ ихъ, снабжая всѣмъ необходимымъ, чего они сами не могутъ добыть, и не допуская селиться между ними людей, которые могли бы испортить ихъ нравы. Радостно было увидѣться съ ними и вмѣстѣ помолиться въ ихъ храмикѣ, который они для себя построили и содержатъ въ образцовой чистотѣ и въ который являются всегда чисто одѣтыми въ сохраняемое еще ими русское платье, хотя богослуженіе совершается уже на японскомъ языкѣ, такъ какъ, за исключеніемъ стариковъ, никто не понимаетъ по-русски. Да храни ихъ Господь, и да дастъ и другимъ въ христіанскихъ качествахъ подобиться имъ!

За отчетный 1898 годъ вышли слѣдующія изданія миссіи:

1) «Правила святыхъ Апостолъ, свя-

тыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ», съ алфавитнымъ указателемъ предметовъ въ нихъ. Переводъ Маттея Уеда.

2) «Истолкованіе молитвы Господней словами святыхъ отецъ». Епископа Теофана. Переводъ Саввы Хоріе.

3) «Бесѣды протоіерея Іоанна Сергіева». Выпускъ 1-й. Переводъ Исаака Кимура.

4) «Руководство къ познанію христіанской православной вѣры». Сочиненіе священника Павла Сато.

5) «Разборъ и опроверженіе возраженій противъ христіанской вѣры». Сочиненіе проповѣдника Исаи Мидзусима.

6) «Разговоръ о безсмертіи души». Брошюра. Сочиненіе проповѣдника Исаи Мидзусима.

7) «Побужденіе къ слушанію вѣроученія». Брошюра. Сочиненіе его-же.

8) «Христосъ—Сынъ Божій». Брошюра. Сочиненіе его-же.

9) «Протоколы засѣданій собора Японской православной Церкви въ Токио, 1—4 іюля 1898 года».

Кромѣ того, священникомъ Сергіемъ Глѣбовымъ составлена «Русская грамматика» на японскомъ языкѣ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 24

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 24

ИНОРОДЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ КАЗАНСКОМЪ КРАѢ

ПО СИСТЕМЪ НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ИЛЬМИНСКАГО *).

Казанская крещено-татарская школа была первой школой, гдѣ обученіе инородцевъ велось на ихъ родномъ языкѣ. Указываемъ только на общія основныя начала этой школы, какъ они понимались Ильминскимъ. «Мы рассчитываемъ на своихъ воспитанниковъ, писалъ онъ годъ спустя послѣ открытія школы, «какъ на проводниковъ христіанскаго просвѣщенія въ массу крещеныхъ татаръ. Поэтому стараемся, при главномъ христіанскомъ направленіи, дать по возможности общее образованіе, и языкомъ преподаванія поставили языкъ татарскій. Основаніемъ и орудіемъ школьнаго образованія непремѣнно долженъ быть родной языкъ, чтобы воспринимаемыя учениками понятія религиозныя, нравственныя и научныя сдѣлались ясны и опредѣленны для ихъ ума и имѣли благотѣльное вліяніе на ихъ

сердце и нравственное чувство. Русскій же языкъ у насъ есть одинъ изъ учебныхъ предметовъ, который они усвояютъ тоже чрезъ посредство своего родного языка». Постепенное усовершенствованіе инородцевъ въ русскомъ языкѣ должно привести ихъ къ полному сближенію съ русскимъ духомъ и Россією. На это сближеніе, которое, по выраженію графа Д. А. Толстого, «составляетъ задачу величайшей политической важности», Ильминскій смотрѣлъ не какъ на ближайшую, а какъ на отдаленную цѣль школы.

Открывая школу въ видахъ дать отпоръ вліянію магометанства на крещеныхъ татаръ, Ильминскій и Тимоѣевъ «мечтали, что лишь только они кликнутъ кличь, со всей губерніи татарчата посыплотся къ нимъ и будутъ у нихъ жить да книжки читать». Мечты Ильминскаго и Тимоѣева оправдались! Съ первыхъ же дней открытія, школа вызвала сочувствіе инородцевъ и луч-

*) См. № 23 «Церк. Вѣдом.», стр. 893.

шей части русскаго общества. Внѣшнее и внутреннее развитіе школы пошло съ замѣчательной быстротой. Продолжая оставаться частною школою, она черезъ три года послѣ своего открытія имѣла уже свой домъ, а въ 1871 году въ ней была уже устроена домовая церковь.

Въ періодъ 1868 — 70 гг. школу удостоили своимъ посѣщеніемъ Августѣйшіе Члены Царствующаго Дома, а 27 августа 1871 года она имѣла счастье видѣть въ своихъ стѣнахъ Государя Императора Александра II, который обратился къ собравшимся въ школу отцамъ и матерямъ обучавшихся въ школѣ дѣтей съ слѣдующими знаменательными словами: «Я очень радъ, что ваши дѣти учатся здѣсь, и увѣренъ, что они выйдутъ отсюда хорошими христіанами».

Внѣшній успѣхъ школы обусловливался всецѣло ея внутреннимъ состояніемъ. Учитель школы Тимошеевъ держалъ себя въ отношеніи къ ученикамъ какъ старшій ихъ братъ, къ которому они относились просто и откровенно, но вмѣстѣ съ тѣмъ уважительно. Въ школѣ не было формальной выправки, а также тѣлесныхъ и другихъ наказаній. Простота отношеній простиралась и на родителей и даже на постороннихъ крещенныхъ татаръ, которые могли прямо прѣзжать въ школу и жить въ ней дня два или три. По вечерамъ учитель рассказывалъ ученикамъ изъ священной исторіи или упражнялъ ихъ въ счисленіи, или же они пѣли хоромъ молитвы и церковныя пѣнопѣнія, въ татарскомъ переводѣ. Въ праздники они всегда присутствовали при богослуженіи. Шалостей, какія обыкновенно сокрушаютъ надзирателей въ казенныхъ городскихъ училищахъ, въ крещено-татарской школѣ не было, да онѣ какъ-то, замѣчаетъ Ильминскій, и не представлялись возможными.

Присматриваясь къ ученикамъ въ первый годъ открытія школы и вникая въ ихъ занятія, Николай Ивановичъ видѣлъ, что воспитанники охотно читали книги, изложенныя на народномъ татарскомъ языкѣ, потому что ясно понимали читаемое. Когда прѣзжали въ школу крещенные татары, воспитанники читали имъ эти книги, или устно рассказывали что-нибудь изъ священной исторіи: татары слушали съ удовольствіемъ, — опять потому, что понимали.

Успѣхами и прилежаніемъ учениковъ Николай Ивановичъ былъ очень доволенъ. «Надо отдать имъ справедливость», писалъ онъ, «цѣлый день корпятъ они надъ книгой и письмомъ. При тѣснотѣ помѣщенія такая усидчивость стала угрожать ихъ здоровью. Потому насильно стали посылать ихъ часа на два въ день играть на свѣжемъ воздухѣ».

Какъ ни отрадно было Николаю Ивановичу видѣть успѣхи и прилежаніе учениковъ школы, онъ не придавалъ этому первенствующаго значенія. «Наша цѣль», писалъ онъ въ одной изъ своихъ статей, «убѣдить всѣхъ смотрѣть на нашу школу не просто какъ на мѣсто обученія грамотѣ и цифири, но какъ на дѣйствительно миссіонерское, христіанско-просвѣтительное учрежденіе». Выше всего Ильминскій цѣнилъ въ ученикахъ живую религіозность и доброе нравственное настроеніе. Познанія, приобретаемые ученьемъ, писалъ и очень часто говорилъ Николай Ивановичъ, постепенно и медленно усваются и, такъ сказать, совнѣ входятъ въ мысль, развиваютъ ее и потомъ уже дѣйствуютъ на сердце. Но религіозныя движенія, мнѣ кажется, непосредственно и быстро расширяютъ, возвышаютъ, возвращаютъ, облагораживаютъ и освящаютъ цѣлый духъ человѣка. Посему всякое

проявленіе живой, хотя бы и дѣтски наивной религіозности въ ученикахъ приводило его въ восторгъ, и онъ съ отцовской нѣжностью и любовью дѣлился съ другими своей радостью. Такъ, онъ описалъ, напри- мѣръ, въ одной изъ своихъ статей благоговѣнное настроеніе учениковъ во время говѣнья и причащенья. При этомъ Николай Ивановичъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: «я рѣшился передать это письменно не съ тѣмъ, чтобы выставить на позорище духовную святую простодушныхъ дѣтей, но единственно съ тѣмъ, чтобы съ лѣтописною правдивостью утвердить фактъ, въ нѣкоторомъ отношеніи миссіонерскій».

При добромъ религіозно-нравствен- номъ направленіи крещено-татарской школы, она скоро сдѣлалась центромъ христіанскаго просвѣщенія для цѣлаго края.

Возвращаясь изъ школы на родину, ученики ея дѣлились своими знаніями съ родными и односельчанами, и такимъ образомъ продолжали просвѣтительное вліяніе школы. Нѣкоторые набирали себѣ учениковъ и основывали маленькія школки. Обученіе въ этихъ школкахъ велось иногда очень оригинально: за отсутствіемъ бумаги, чернилъ и перьевъ, учителя прибѣгали къ деревяннымъ дощечкамъ и углю. Таковъ способъ ученія ученики крещено-татарской школы унаслѣдовали отъ своего учителя Тимоеева. Слѣдуя при- мѣру же своего учителя, ученики крещено-татарской школы читали своимъ односельчанамъ имѣвшіеся на татарскомъ языкѣ священныя книги, пѣли молитвы и священныя пѣсни.

Время отъ времени Тимоеевъ навѣщаль своихъ учениковъ въ ихъ деревняхъ и наблюдалъ какъ за ихъ занятіями, такъ и за тѣмъ впечатлѣніемъ, какое они произвели на своихъ родителей и односельцевъ. Оказалось, что

ученики не только сами не охладѣли къ школѣ, но и другихъ мальчиковъ располагали ѣхать въ нее. Имѣя въ виду всѣ подобныя факты, Ильминскій писалъ въ 1865 году: «Плоды нашего учрежденія, конечно, въ будущемъ, и быть можетъ отдаленномъ; но и теперь уже есть небольшіе задатки миссіонерскаго значенія и, такъ сказать, закала школы... Спавшая мысль начинаетъ пробуждаться».

Этому пробужденію спавшей мысли много содѣйствовали элементарныя школы грамоты, которымъ Ильминскій всегда придавалъ очень большое значеніе въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и отстаивалъ ихъ до конца своей жизни. Открывшееся въ 1876 г. при Казанскомъ каедральномъ соборѣ братство св. Гурія взяло эти школы подъ свое покровительство и само поставило себѣ цѣлью содѣйствовать христіанскому просвѣщенію чрезъ устройство школъ, главнымъ образомъ элементарныхъ. Такія школы, по мысли Ильминскаго и по идеѣ братства, должны были представлять изъ себя съ одной стороны противовѣсъ школамъ магометанъ, у которыхъ въ каждой деревушкѣ имѣется начальная школа, а съ другой—подготовлять почву къ дальнѣйшему просвѣщенію инородцевъ и ихъ сближенію съ русскими.

Школы эти, писалъ Ильминскій К. П. Побѣдоносцеву, большею частью просты и бѣдны, но это зависитъ отъ малыхъ средствъ; и всетаки онѣ дѣлаютъ свое дѣло. Онѣ притомъ своей уютностію и дешевизной могутъ уравновѣшивать татарскія школы, отличающіяся крайней дешевизной и простотой. «Если», говоритъ онъ въ другомъ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву, «эти школы плохи, то ихъ нужно улучшить, и улучшить не въ смыслѣ возвышенія программы или улучшенія методовъ преподаванія по требованію новѣйшей

педагогика, а въ 'смыслѣ инородческо-миссіонерской постановки Казанской Свято-Гурьевской системы».

Но какъ бы инородческія школы ни были многочисленны, ихъ однѣхъ недостаточно еще для упроченія просвѣщенія среди инородцевъ. Въ школахъ обучаются только дѣти. Взрослые остаются внѣ непосредственнаго вліянія школы; вслѣдствіе этого между старымъ и молодымъ поколѣніемъ устанавливается рознь, переходящая иногда во взаимную вражду. Эту рознь можетъ сгладить только приходскій храмъ, собирающій подъ свою сѣнь инородцевъ обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ. Совершаемое въ храмѣ православное богослуженіе есть, выражаясь словами Николая Ивановича, «богатая сокровищница христіанскаго догматическаго, историческаго и нравственнаго ученія, изложеннаго, такъ сказать, въ лирическомъ направленіи».

Но для того, чтобы эта сокровищница сдѣлалась внутреннимъ достояніемъ инородцевъ,—чтобы богослуженіе просвѣщало ихъ умъ и согрѣвало сердце, нужно было, чтобы оно совершалось на вполне понятномъ для нихъ ихъ родномъ языкѣ. Мысль объ инородческомъ богослуженіи возникла у Ильминскаго вскорѣ послѣ открытія Казанской крещено-татарской школы. «Наша задушевная мысль», писалъ Ильминскій въ 1865 году, — «построить уютный, достаточный для нероскошнаго помѣщенія сотни мальчиковъ съ семействомъ учителя, просто устроенный домъ, съ домовою церковью. Въ церкви богослуженіе должно совершаться на народно-татарскомъ языкѣ, чрезъ что раскроется для темныхъ татаръ и сокровище глубокаго богомыслия, какое заключено въ православномъ богослуженіи, и чувство христіанское, то покаянно-умилительное, то восторженное, могущее тронуть и восхитить сердце

человѣка,—обнаружится имъ вся бѣдность и ничтожество магометанскихъ намазовъ, лучше которыхъ они теперь, по своему' невѣдѣнію, и вообразить себѣ ничего не могутъ».

Сначала, еще предъ открытіемъ Казанской крещено-татарской школы, на татарскій языкъ переведены были утреннія, вечернія и другія молитвы, которыя обыкновенно помѣщаются въ букваряхъ синадальнаго изданія. Потомъ, для удовлетворенія духовныхъ потребностей крещено-татарскихъ учениковъ на случай говѣнья, переведенъ былъ покаянный канонъ св. Андрея Критскаго и нѣкоторыя великопостныя стихиры. Ученики пѣли эти молитвы, ирмосы и стихиры. Пѣніе замѣтно одушевляло и настраивало ихъ. Успѣхи и благотворное вліяніе пѣнія въ школахъ поощряли къ дальнѣйшимъ переводамъ. Въ 1866 году, переведена была на татарскій языкъ литургія Іоанна Златоустаго, стихиры для всенощнаго богослуженія и другія наиболѣе нужныя церковныя пѣсни и молитвы. Въ 1869 году осуществилось, наконецъ, полное церковное богослуженіе на татарскомъ языкѣ. Въ первый день Пасхи утренняя и литургія были совершены по-татарски въ Богоявленской церкви почти въ центрѣ города Казани. «Здѣсь явно обнаружилось», съ радостью замѣчаетъ Ильминскій, «благодушно-сочувственное отношеніе православныхъ русскихъ прихожанъ къ богослуженію на татарскомъ языкѣ, и торжественно ознаменовалось братство о Христѣ русскихъ съ инородцами, такъ какъ тѣ и другіе, каждый на своемъ родномъ языкѣ, пѣснословили воскресшаго Христа Спасителя, въ одномъ храмѣ и въ одно время». Въ сентябрѣ учитель школы Тимоеевъ былъ посвященъ во священника; а чрезъ два года (1871 г.) въ школахъ

была освящена архіепископомъ Анто-
ніемъ церковь.

Пѣніе церковныхъ молитвъ на татар-
скомъ языкѣ весьма понравилось креще-
нымъ татарамъ, особенно женщи-
намъ, приводило ихъ въ умиленіе и
трогало до слезъ. Поэтому съ благо-
словенія Казанскаго архіепископа Ан-
тонія, татарское пѣніе стало отчасти вхо-
дить въ церковное богослуженіе и въ нѣ-
которыхъ селахъ. Наконецъ, въ 1883 г.
былъ изданъ Синодальный указъ о со-
вершеніи богослуженія на инород-
ческихъ языкахъ. Въ письмѣ къ К. П.
Побѣдоносцеву, написанномъ по пово-
ду этого указа, Ильминскій говоритъ,
между прочимъ, что этотъ указъ «со-
ставляетъ новый шагъ и даже, можно
сказать, прочное основаніе въ дѣлѣ
христіанскаго просвѣщенія инород-
цевъ». «Послѣдніе», прибавляетъ Ни-
колай Ивановичъ, «должны отъ рода
сего и во вѣкъ молиться за васъ, въ
благодарность за ваши, приложенные
къ сему дѣлу, труды немалые, судя
по значительному разстоянію между
21 сентября, отъ котораго послѣдовало
ваше предложеніе, и 15 января 1883 г.,
когда состоялся указъ».

Богослуженіе на родномъ языкѣ про-
будило въ инородцахъ живое религіоз-
ное чувство. Всѣ, кому приходилось
слышать церковное инородческое пѣ-
ніе, единодушно говорятъ о необычай-
ной одушевленности и сердечности
этого пѣнія. Вотъ что говорится, на-
примѣръ, въ отчетѣ епископа Уфим-
скаго Діонисія по состоянію Уфимской
епархіи въ 1884 году: «10 сентября
прибыли мы къ Михайло-Архангель-
ской церкви въ селѣ Юпиды, Менае-
линскаго уѣзда. Церковь деревянная.
Прихожане-инородцы (крещеные тата-
ры) выстроили ее на свой счетъ и
вошли въ долги. По обычаю, вошедши
въ церковь, я сталъ пѣть молебенъ.
Вдругъ услышалъ я пѣніе на обоихъ

клинросахъ по-татарски, такое умили-
тельное, что отъ слезъ не могъ ска-
зать возгласа. Чѣмъ далѣе продолжался
молебенъ, тѣмъ пѣніе становилось пріят-
нѣе и сладостнѣе для сердца моего,
потому что языкъ татарскій во многомъ
сходствуетъ съ языкомъ якутскимъ, съ
которымъ я, такъ сказать, въ теченіе
43 лѣтъ, сроднился. Я обѣщаль вы-
слать въ сію церковь и ризы, и еван-
геліе, и сосуды, самъ не зная, откуда
ихъ приобрести: такъ я былъ тронутъ
пріятнымъ пѣніемъ дѣтей въ церкви
сей по-татарски».

Въ связи съ введеніемъ и распро-
страненіемъ инородческаго богослуже-
нія развивалось инородческо-перевод-
ческое дѣло. Особенно успѣшно пошло
оно съ открытіемъ крещено-татарской
школы, въ которой оно и сосредото-
чилось. Въ настоящее время перевод-
ческая комиссія ежегодно издаетъ до
100 названій разныхъ инородческихъ
книгъ, въ количествѣ свыше 200 ты-
сячъ экземпляровъ.

Всѣ книги печатаются русскимъ
алфавитомъ. Примѣненіе послѣдняго
къ инородческимъ языкамъ вызвало у
нѣкоторыхъ недоумѣнія и научныя
возраженія. Такое возраженіе, между
прочимъ, сдѣлалъ Ильминскому Его
Императорское Высочество Великій
Князь Константинъ Николаевичъ, по-
сѣтившій крещено-татарскую школу
8 іюня 1870 года. Ильминскій разъ-
яснилъ недоумѣнія Великаго Князя
въ личной бесѣдѣ и въ особой запи-
скѣ, препровожденной 8 октября того
же года къ князю Э. А. Ухтомскому,
адъютанту Его Высочества. Въ отвѣтъ
на это послѣдовали два письма на имя
Ильминскаго: князя Ухтомскаго и гра-
фа Толстого. Въ обоихъ письмахъ го-
ворится, что Великій Князь Констан-
тинъ Николаевичъ, прочитавъ записку
объ изданіяхъ Казанской крещено-та-
тарской школы, вполне убѣдился изло-

женными въ ней доводами и нашель, что Ильминскій «для достиженія христіанской цѣли дѣйствуетъ совершенно рационально».

Мысль о примѣненіи къ инородческимъ книгамъ русскаго алфавита пришла Ильминскому, когда онъ, живя въ Оренбургскомъ край, сблизился съ киргизами, «полюбилъ ихъ языкъ, характерный, сохранившій въ себѣ много слѣдовъ древняго тюркскаго быта». «Видя, что татарская грамотность, мало-по-малу распространяющаяся въ степи, грозитъ сгладить и уничтожить діалектическія особенности киргизскаго языка, я находилъ русскій алфавитъ единственнымъ средствомъ сохранить киргизскій языкъ отъ татаризаціи». Русскій языкъ, говоритъ Ильминскій въ другой статьѣ, рѣзкою гранью отдѣлилъ крещеныхъ татаръ отъ ихъ магометанскихъ единоплеменниковъ. Если бы христіанскія книги на татарскомъ языкѣ писались арабскими буквами, въ такомъ случаѣ онѣ могли бы облегчать переходъ къ магометанской грамотѣ и черезъ та увеличивать и безъ того значительное число поводовъ къ отпаденію крещеныхъ татаръ въ магометанство. Вообще русскому алфавиту, рѣзко отличающемуся отъ алфавита арабскаго, Ильминскій придавалъ весьма важное религіозное, патріотическое и культурное значеніе. Въ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву отъ 20 апрѣля 1886 года, Ильминскій пишетъ о корейскихъ переводахъ: «мнѣ не нравится употребленіе въ нихъ корейскаго алфавита, а желательно, чтобы книги писаны были русскою азбукой съ нѣкоторымъ приспособленіемъ къ корейскимъ азбукамъ. Усвоеніе русскаго алфавита корейскому христіанству будетъ полезно не только въ отношеніи къ ихъ обрусенію, но и къ духовному возрожденію».

Печатаніе инородческихъ книгъ рус-

скимъ алфавитомъ весьма важно и въ инородческо - педагогическомъ дѣлѣ: чрезъ это значительно облегчается изученіе русскаго языка. Читая букварь на своемъ родномъ языкѣ, инородцы вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятся и съ русской азбукой.

Успѣхъ дѣла просвѣщенія инородцевъ Н. И. Ильминскій ставилъ въ зависимость отъ ближайшихъ руководителей просвѣщенія—учителей и священниковъ. По смыслу всей системы Ильминскаго инородческія школы и приходы должны находиться въ рукахъ учителей и священниковъ изъ инородцевъ. Чтобы передать инородцамъ христіанское догматическое и нравственное ученіе, и передать его не отвлеченно, не какъ мертвую букву, а такъ, чтобы оно сдѣлалось основой ихъ мышленія и жизни, для этого, говоритъ Ильминскій, нужно приноровиться къ ихъ религіознымъ понятіямъ и нравственнымъ убѣжденіямъ, къ своеобразному ходу и направленію ихъ мышленія. «Есть», пишетъ Ильминскій къ К. П. Побѣдоносцеву, «тонкіе, почти неуловимые оттѣнки въ звукахъ и тонѣ голоса, а также въ складѣ мышленія, отличающіе каждый народъ, соблюденіе которыхъ облегчаетъ пониманіе рѣчи и усиливаетъ впечатлѣніе, а нарушеніе этихъ оттѣнковъ препятствуетъ не только впечатлѣнію, но и пониманію». Поэтому то русскій человѣкъ и не можетъ вполне приноровиться къ инородцамъ, хотя бы говорилъ на ихъ родномъ языкѣ. Его рѣчь будетъ убѣдительно по русски, а въ инородцахъ она своею русской постановкой излагаемыхъ мыслей всегда будетъ оставлять недоумѣніе, темноту, отсюда—неубѣдительность, бездѣйственность *).

*) Ильминскій дѣлалъ исключеніе только для людей, посредствомъ глубокаго этнографическаго изученія достигшихъ долгаго объективнаго познанія умственнаго и нравственнаго склада инородцевъ.

Но что недоступно русскому, то непосредственно дается инородцу природою. Инородецъ, движимый только врожденнымъ инстинктомъ, прямо и непосредственно можетъ дѣйствовать на умъ и сердце единоплеменныхъ ему инородцевъ—и съ теплымъ, умиленнымъ убѣжденіемъ будутъ приняты ими его христіанскія бесѣды и наставленія. Къ этому надобно присоединить, замѣчаетъ Николай Ивановичъ, то естественное обстоятельство, что къ человѣку своего племени инородцы и вообще простолюдины имѣютъ болѣе довѣрія, нежели къ человѣку чужому. «Инородцы видятъ жизнь своихъ единоплеменниковъ какъ она есть, безъ всякой утайки, и по своей единоплеменности прямо понимаютъ явленія этой жизни». «Пусть учителя изъ инородцевъ, говоритъ Ильминскій, будутъ сначала плохо знающими по русски, но добрыми людьми и истинными христіанами; они принесутъ такую же пользу дѣлу, какую несомнѣнно принесли учителя братскихъ школъ, хотя они и обвинялись иногда даже въ малограмотности».

Что касается инородческихъ священниковъ, то не отрицая пользы богословскаго образованія и умственнаго развитія для нихъ, Николай Ивановичъ дѣлаетъ однако оговорку, что то и другое, сравнительно съ нравственными качествами, имѣетъ подчиненное или служебное значеніе и опредѣляется обстоятельствами прихода. «Священникъ есть учитель своихъ прихожанъ, но не для того, чтобы производить въ нихъ ученость, но правую христіанскую вѣру, и проповѣдуемая имъ нравственныя христіанскія правила опять должны питать не любовательность собственно, но христіанскій духъ и жизнь». Возбуждать же христіанскій духъ и жизнь можетъ только тотъ, кто самъ его имѣетъ, кто «самою жизнью подкрѣ-

пляетъ свои слова и своимъ примѣромъ дополняетъ и объясняетъ свои устные нравоученія». Для инородцевъ личность священника имѣетъ еще большее значеніе: они, по своей неразвитости, не отдѣляютъ личности человѣка отъ дѣла или ученія, которымъ этотъ человѣкъ занимается, и укориженные поступки священника могутъ приписать самой вѣрѣ, которую онъ проповѣдуетъ.

Въ брошюрѣ—«Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священнослужительскихъ должностей»—Николай Ивановичъ довольно подробно перечисляетъ тѣ духовно-нравственныя качества, которыя долженъ имѣть инородческій священникъ. «Чтобы инородца сподобить священническаго сана, съ надеждою на благоуспѣшное служеніе», пишетъ онъ, «для этого нужно искать въ немъ: а) зрѣлаго, не менѣе 30-тилѣтняго, возраста, сопровождаемаго разсудительностію, постоянствомъ, опытностію; б) трезвости, честности, благочестія, но не мнимаго, не лицемернаго; в) искренняго и убѣжденнаго исповѣданія православной вѣры и учительности; г) въ отношеніи образованія можно ограничиться знаніемъ важнѣйшихъ въ исторіи домостроительства спасенія событій Ветхаго Завета и подробнымъ знаніемъ жизни Господа Иисуса Христа, достаточною начитанностію въ словѣ Божіемъ и особенно въ Евангеліи, знаніемъ основныхъ догматовъ вѣры православной, насколько они излагаются въ катихизическихъ сочиненіяхъ для простаго народа, знаніемъ порядка церковнаго богослуженія; археологическія же и тому подобныя свѣдѣнія въ предметахъ богословія не обязательны; е) желательно при этомъ знаніе (но тоже не научное) русскаго языка настолько, чтобы онъ могъ объясняться свободно по-русски и съ разумнѣемъ читать русскія книги религіознаго содержанія».

Подготовительной школой для инородческаго священника должно быть учительское служеніе, которое «дать возможность юношамъ испытать и обнаружить свои качества, свой характеръ и способности, доставить нѣкоторую опытность въ народномъ ученіи, дать случай, вмѣстѣ съ возрастомъ тѣлеснымъ, возрасти до той степени умственнаго и нравственнаго развитія, которое нужно для поступленія во священника». Николай Ивановичъ любилъ всегда приводить въ примѣръ В. Т. Тимоеева, этого «единственнаго въ своемъ родѣ и неоцѣнимаго человѣка», «на свѣтлой, одушевленной личности котораго основался успѣхъ Казанской крещено-татарской школы».

Ильминскаго весьма часто упрекали, да и теперь упрекають, за его пристрастіе къ инородцамъ, за его будто бы чрезмѣрную снисходительность къ инородческимъ священникамъ и строгость къ священникамъ русскимъ. Подобный взглядъ на Ильминскаго крайне ошибоченъ. Онъ опровергается, можно сказать, всѣми статьями Николая Ивановича по инородческому вопросу. Требованія, которымъ, по мнѣнію Ильминскаго, должны удовлетворять инородческіе священники, очень, какъ мы видѣли, высоки; и эти требованія не были пустой фразой.

Насколько Ильминскій былъ строгъ въ выборѣ кандидатовъ на инородческія священническія мѣста, можно видѣть изъ той же его брошюры. «За исключеніемъ Василія Тимоеева», читаемъ мы здѣсь, «я не имѣю въ виду ни одного крещенаго татарина, который бы совмѣщалъ въ своемъ лицѣ всѣ вышеизложенныя качества, по возрасту, нравственности и знанію. Поэтому надобно озаботиться воспитаніемъ и приготовленіемъ къ священству людей способныхъ».

Послѣднія строки Николая Ивановича уясняютъ въ сущности весь смыслъ

его инородческой системы. Оуществленіе своихъ просвѣтительныхъ идеаловъ Ильминскій видѣлъ въ будущемъ. «Мои снаряды», пишетъ онъ К. П. Побѣдоносцеву, — «инородческія книги, инородческое богослуженіе, инородческій причтъ церковный со священникомъ во главѣ. Эти мѣры никого не возмутили, грамотность христіанская распространяется, усердіе къ православнои Церкви усиливается. Растетъ дѣло постепенно и медленно; но вѣдь все органическое не вдругъ возрастаетъ, а постепенно, не только животныя организмы, но и растенія. Вотъ, напримѣръ, голодь: запасы всѣ истощились, а на полѣ колосащіяся нивы не будутъ сейчасъ готовы къ жатвѣ—надо ждать мѣсяць и т. п. Въ нивахъ то вещественныхъ всѣ это видятъ и мирятся съ закономъ постепенности; но нивы духовныя, которыми Господь именуетъ христіанскую Церковь, также подчинены законамъ постепенности. Если взять да сравнить, что было прежде, назадъ тому лѣтъ двадцать, и что теперь, то мы увидимъ замѣтную разницу. Но люди нетерпѣливые и горячіе хотятъ все сдѣлать вдругъ и недовольны медленными успѣхами».

«Нетерпѣливые и горячіе люди» не понимали и не понимаютъ просвѣтительныхъ идей Николая Ивановича. Медленные, хотя и вѣрные, успѣхи просвѣщенія инородцевъ они отождествляютъ съ искусственнымъ созданіемъ и поддержаніемъ народностей въ ущербъ и во вредъ русскому народу и государству. Такой взглядъ на систему Ильминскаго былъ высказанъ, между прочимъ, однимъ лицомъ въ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 25-го іюня 1891 года. Въ письмѣ къ К. П. Побѣдоносцеву по этому поводу Н. И. Ильминскій, указавъ на успѣхи магометанской пропаганды среди всѣхъ инородческихъ пле-

манъ, прибавляетъ: «Единственное средство противъ такого неминуемаго бѣдствія есть внутреннее сердечное и убѣжденное усвоеніе инородцами христіанскаго ученія, оживляемое православнымъ богослуженіемъ и молитвою. А для такого живого и глубокаго усвоенія христіанскаго ученія инородцами самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ служить родной языкъ. Такимъ образомъ ставится дилемма: если изъ опасенія поддержанія отдѣльныхъ народностей не допустить инородческаго языка въ инородческія школы и церкви въ достаточномъ количествѣ для твердаго и полнаго, убѣжденнаго усвоенія христіанской вѣры, въ такомъ случаѣ всѣ инородцы сольются въ одно племя по языку и по вѣрѣ—въ татарское и магометанское. Если же допустить инородческіе языки, въ такомъ случаѣ, если бы даже и поддержались народности, но разныя, мелкія, къ татарству не расположенныя и съ русскимъ народомъ соединенныя единствомъ вѣры. Выбирайте!»

А. Рождественскій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Пристрастныя похвалы расколу.

Старанія непріязненныхъ защитниковъ и покровителей нашихъ раскольниковъ во что бы то ни стало облить ихъ и представить какъ бы невинно угнетаемыми страдальцами за вѣру не прекращаются до самаго послѣдняго времени. Эти защитники хотятъ теперь закрѣпить въ сознаніи русскаго общества ложную мысль, что наши раскольники—это поборники древняго православнаго ученія, это—непреклонные охранители старыхъ устоевъ и началъ древне-русскаго быта и жизни, это—самые устойчивыя защитники древне-русскаго церковнаго ученія и обряда. Но

всѣ такія неумѣренныя и пристрастныя сужденія въ похвалу и защиту нашего раскола оказываются нисколько не достигающими своей цѣли и теряютъ всякое значеніе при самомъ легкомъ прикосновеніи къ неумолимымъ фактамъ изъ дѣйствительной жизни современнаго восточнаго раскола. «Нашъ расколъ—историческая окаянность невѣжества»,—этотъ историческій приговоръ надъ существомъ раскола остается вполне справедливымъ и при разсмотрѣніи фактовъ изъ жизни современнаго намъ раскола. Наряду съ невѣжествомъ, современный намъ расколъ обнаруживаетъ въ своей жизни и многія другія явленія, въ самомъ корнѣ подрывающія вышеприведенныя пристрастныя похвалы въ защиту его. Необычайное самозваніе раскольниковъ при склонности многихъ изъ нихъ къ безразличію въ дѣлѣ вѣры, намѣренное уклоненіе ихъ отъ выясненія истинъ вѣры въ связи съ желаніемъ удержать полнѣйшій свой произволъ въ религіозно-нравственной жизни, наружныя вѣроотступничества съ клятвенными и нетерпимостію въ дѣлахъ вѣры,—вотъ довольно обычныя въ настоящее время явленія религіозной жизни въ современномъ намъ расколѣ. И безпристрастный наблюдатель надъ явленіями дѣйствительной жизни едва ли когда нибудь рѣшится усматривать и отмѣчать въ подобныхъ проявленіяхъ религіозной жизни современнаго намъ раскола что-либо сколько-нибудь благопріятствующее пристрастнымъ похваламъ его.

Невѣжество современнаго раскола.

Внимательно изучающіе современное состояніе раскола и старающіеся охарактеризовать въ немъ движенія, не устаютъ отмѣчать въ немъ и черты самаго удивительнаго и грубаго раскольническаго невѣжества. Печорскіе раскольники Архангельской губ. (см. «Вологодскія Еп. Вѣд.» № 6, 1899 г.),

разсуждая о чтеніи пасхальнаго тропаря, по поводу выраженія—«смертію смерть поправъ», спрашивали миссіонера: «чѣмъ это пошь-то правъ?» И при такомъ невѣжествѣ они съ предубѣжденіемъ, однако, относятся къ школьному обученію и дѣтей своихъ въ школы не отдають изъ боязни, чтобы они не «омірились» (не стали православными). Впрочемъ, потребность въ грамотѣ ими сознается, и въ Троицкомъ Печорскомъ приходѣ, въ школѣ грамоты деревни Усть-Ыльчъ миссіонеръ видѣлъ даже взрослую дѣвицу православную, дочь весьма упорной раскольницы, изъ сильнаго желанія научиться читать изучавшую азбуку вмѣстѣ съ дѣтьми въ школѣ. А между тѣмъ раскольническіе вожаки, при всемъ своемъ невѣжествѣ, врываются въ дома православныхъ и своими невѣжественными мнѣніями смущаютъ совѣсть православныхъ. «Раскольники у насъ отнимають въ свою вѣру отцовъ, матерей и женъ, — жаловался одинъ крестьянинъ Вологодскому епархіальному миссіонеру (см. «Вологодскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1899 г.),—они ходять въ наши дома и перевозносятъ свою вѣру и всячески поносятъ православную, сбиваютъ насъ съ толку. Ужели они имѣють право такъ дѣлать? Почему же они теперь не явились на бесѣду и почему ихъ нельзя заставить приходить на бесѣды? Народъ бы по ихъ же книгамъ увидѣлъ ихъ несправедливость и пересталъ бы вѣрить имъ». Полное невѣжество проявляютъ въ своей жизни и воззрѣніяхъ и раскольники Донской области (см. «Донскія Епарх. Вѣд.» № 10, 1899 г.). Здѣсь въ хуторѣ Пирожковскомъ, Богоявленской станицы, казакъ Андрей Ивановъ Карасевъ на бесѣдахъ съ миссіонеромъ 2—4 февраля текущаго года публично выступалъ съ ученіемъ, строго воспреещающимъ дѣлать изъ всякаго рода кирпичей зданія—землянки и покупать всякія новоусовершенствованныя земледѣльческія орудія—железные плуги и особенно сѣялки и

косилки. По мнѣнію Карасева, дѣланіе землянокъ, будто бы, строго запрещено Библіей (Исх. 1, 14), которая порицаетъ изнуреніе евреевъ въ Египтѣ работами — брениемъ и плинодѣланіемъ. Библия же (Апокал. 9, 3—10) запрещаетъ будто бы и косилки, когда говоритъ: «и отъ дыма изыдоша пружи на землю» и проч. А вотъ образецъ раскольническаго умничанья въ той же области (см. «Донскія Епарх. Вѣдом.», № 2, 1899 г.) изъ другой сферы знанія. Въ хуторѣ Степановомъ, Скурищенской станицы, умеръ казакъ-бѣглоповецъ Ѡ. Р., любившій играть въ карты, курить табакъ, посѣщать питейныя заведенія; онъ брился, не посѣщалъ раскольническихъ молельнъ, не принималъ бѣглыхъ поповъ и за это отлученъ былъ отъ общества старообрядцевъ навсегда. Вскорѣ послѣ отлученія онъ умеръ и, только по усиленной просьбѣ родныхъ, мѣстный бѣглоповецкій наставникъ Д. Сеничкинъ отслужилъ по немъ панихиду, прочитавъ канонъ безъ пѣнія и грмосовъ. Разрѣшительной грамоты у родителей покойнаго не оказалось для вписанія въ ней наставникомъ имени того священника, у котораго покойный былъ на исповѣди (покойный не исповѣдывался и ни у кого не приобщался), и покойный былъ похороненъ безъ разрѣшительной грамоты. Родители умершаго особенно печалились объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве и письмомъ просили главнаго наставника Фирсова, проживающаго въ Островской станицѣ, разрѣшить недоумѣнный вопросъ относительно грамоты. Фирсовъ прислалъ письменный же отвѣтъ: «совѣтую вамъ на оставленной вами грамотѣ подписать имя того священника, который крестилъ Р., и эту грамоту переслать ему съ умершимъ скорѣ за нимъ какимъ-либо другимъ человѣкомъ». Не прошло и трехъ мѣсяцевъ послѣ этого, какъ у сосѣда покойнаго Р. померла старушка Харитина Гаврилова, 97 лѣтъ отъ роду. И раскольники, ничтоже сумяса,

положили съ ней разрѣшительную грамоту для передачи новопреставленному рабу Р. Очевидно, раскольническія возрѣнія на таинство исповѣди и на данную священника власть вязать и рѣшить отличаются крайнею извращенностію и несогласіемъ съ ученіемъ Христовымъ.

Кичливость раскольниковъ и ихъ склонность къ безразличію въ вѣрѣ.

Невѣжество раскольниковъ весьма часто уживается съ необычайнымъ самоувѣніемъ ихъ о себѣ самихъ и съ явнымъ наклономъ ихъ въ пользу безразличія въ дѣлахъ вѣры. Калужскіе раскольники (см. «Калужскія Епарх. Вѣд.» №№ 1 и 3, 1899 г.) прямо говорятъ православнымъ, вступающимъ съ ними въ разговоры о вѣрѣ: «ну, что толковать о вѣрѣ!.. Вѣдь мы и такъ церкви не чуждаемся; у насъ съ вами почти одно и то же, только развѣ въ службѣ маленькая разница — у васъ покороче, ну, а у насъ, вѣстимо, все по Божью совершается»... Они посѣщаютъ православныя церкви, чтобы подмѣчать разности въ богослуженіи и запастись новыми нареканіями на православную Церковь. И если православный священникъ оставляетъ раскольниковъ своего прихода въ сторонѣ, предоставляя имъ полную свободу въ совершеніи ихъ незаконныхъ дѣйствій, то онъ пользуется симпатіями отъ раскольниковъ, а какъ только онъ начинаетъ принимать противъ нихъ тѣ или другія законныя мѣры, то симпатіи раскольниковъ быстро смѣняются ненавистію. Въ Жиздринскомъ уѣздѣ раскольники приписали мѣстному священнику учрежденіе должности второго епархіальнаго миссіонера и открыто заговорили православному священнику: «Тебѣ больше всѣхъ нужно! Вотъ былъ о. N (предшественникъ) и постарше тебя, да этого ничего не было, а погляди-ка, сколько онъ новины-то набиралъ по нашей деревнѣ! Пріѣзжай и ты,

дадимъ и тебѣ; вѣдь намъ все равно — своему даемъ, не обидимъ и тебя». Или: «ну къ чему это!? Выдумали теперь какія-то бесѣды;—сгоняютъ на нихъ насъ. Вѣдь жили же прежде, этого не было!.. Это ты все, о. N!.. А мы вѣдь тебя уболаговоряемъ; если мало, еще прибавимъ... Кажись, и тебя не обижаемъ?!.. Мы, вѣдь, что своему, то и тебѣ»... Въмѣстѣ съ подобными откровенными разсужденіями тѣ же Калужскіе раскольники проявляютъ сильную страсть къ разнаго рода кривотолкамъ и измышленіямъ. Произвольныя и незаконныя дѣйствія своихъ лжепоповъ они истолковываютъ въ смыслѣ надѣленія ихъ болѣе широкими законными полномочіями. Напримѣръ, скоростижно умершихъ православные священники не хоронятъ безъ разрѣшенія полиціи, раскольническіе же лжепопы хоронятъ ихъ на другой же день, безъ полиціи, и раскольники говорятъ: «вотъ-де ваши-то попы власти меньше имѣютъ, чѣмъ наши». Раскольники-безпоповцы распространяютъ здѣсь о своихъ наставникахъ разныя небылицы: въ деревнѣ Средней о своемъ большакѣ Алексѣѣ они распространили вымыселъ, что «когда вырыли ему могилу, то на днѣ могилы нашли три красиво разцвѣтшихъ цвѣтка»; большакъ деревни Костина, Масальскаго уѣзда, Трифоновъ, о себѣ распространяетъ въ народѣ, что «ему когда-то чудеснымъ образомъ явилась Божія Матерь». Даже практикуемое ими перекрещиваніе съ перемѣною имени они истолковываютъ страннымъ образомъ: «уготовляя (новообращаемаго) прямо въ царство небесное» и «содѣлавая его невиннымъ какъ младенца», по смерти, перекрещиваніе даетъ ему и право—отречься отъ содѣяннаго до перекрещиванія вслѣдствіе перемѣны имени, и перекрещенецъ можетъ обмануть даже самого діавола. Но, практикуя въ своей религіозной жизни всѣ подобныя неприглядности, Калужскіе раскольники нисколько не считаютъ предо-

судительнымъ въ нравственномъ отноше-
ніи и такой образъ дѣйствій по отноше-
нію къ православнымъ: они раздають право-
славнымъ пособия деньгами и продуктами,
задабриваютъ ихъ и дѣлають послушными
себѣ, а на неправящихся имъ православ-
ныхъ священниковъ считаютъ позволитель-
нымъ писать клеветническіе доносы и
просьбы объ удаленіи ихъ изъ прихода,
какъ лицъ совершенно негодныхъ для
прохожденія священническаго служенія.

Вожаки и заправилы въ расколѣ.

Всѣ отмѣченныя неприглядныя стороны
въ жизни современнаго раскола съ осо-
бенною настойчивостію поддерживаются и
охраняются ихъ жожаками и руководи-
телями, заинтересованными въ поддержаніи
тѣмъ невѣжества и кичливости изъ-за
опасенія лишиться своего вліянія на рас-
кольниковъ, особенно если послѣдніе бу-
дутъ учиться и получать школьное обра-
зованіе. Обычный пріемъ этихъ жожаковъ—
на бесѣдахъ съ миссіонерами всячески
извертываться и казаться людьми даже
образованными. Напр., раскольническій
вожакъ въ Барнаульскомъ округѣ, Томской
губ. (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 1,
1899 г.), Ѳедосѣевъ, по свидѣтельству
мѣстнаго епархіальнаго миссіонера, едва-
ли сколько-нибудь интересуется истиной.
Въ его рѣчахъ и манерѣ говорить ясно
скользитъ желаніе порисоваться, поразить
собесѣдника своею начитанностію, знані-
емъ исторіи Соловьева, умѣнемъ употре-
блять кстати (по его мнѣнію) иностранныя
слова. Въ бесѣдѣ онъ горячится, ирони-
зируетъ, допускаетъ рѣзкія выраженія по
адресу духовныхъ лицъ прежняго времени,
въ бесѣдѣ забѣгаетъ впередъ, понуждая
прежде времени совнаваться въ безсиліи
при разрѣшеніи вопроса. Онъ высказы-
ваетъ стремленіе критически относиться къ
тому, что было предметомъ глубочайшаго
уваженія прежнихъ старообрядцевъ, авто-
ритеты его не книги о Вѣрѣ, Кириллова,

Большой Катихизисъ и пр., а Соловьевъ
и т. п. Этотъ современный вожакъ раско-
ла, разлѣзая по селамъ и деревнямъ по
торговымъ дѣламъ, является въ роли про-
свѣтителя старообрядцевъ—«деревенскихъ
мужичковъ», самъ ничего, кромѣ выхва-
ченныхъ отовсюду верховъ, не имѣя. Но,
говоря о жожакахъ и руководителяхъ со-
временнаго раскола, приходится отмѣ-
чать страшный фактъ, что въ роли
руководителей и объединителей раскол-
ническихъ массъ большею частію являются
не раскольническіе наставники, духовные
отцы и настоятели въ безпоповствѣ и
лже-попы въ поповствѣ, выступающіе
въ этой роли нерѣдко только какъ люди,
которые обладаютъ качествами, особенно
цѣнными раскольниками въ своихъ
руководителяхъ. По характеристикѣ Том-
скаго сѣзда миссіонеровъ, положеніе
наставниковъ, духовныхъ отцовъ и лже-
поповъ само по себѣ не даетъ еще
преимущества на руководящую роль. Ихъ
роль въ расколѣ чисто служебная: «знай
свое дѣло попи, а къ намъ не ваянись»,—
говорятъ раскольники своимъ отцамъ, и
послѣдніе вынуждены заботиться только о
томъ, чтобы соответствовать и удовлетво-
рять требованіямъ своей паствы, а не
заботиться объ исполненіи пастырскаго
долга. Снисходя къ разнаго рода сла-
бостямъ пасомыхъ, отецъ и отъ послѣд-
нихъ требуетъ и добивается такого же
снисходительнаго отношенія къ своимъ
собственнымъ слабостямъ, и только уже
понажившіеся наставники безбоязненно
идутъ противъ своей паствы. Духовное
же руководство въ расколѣ теперь
принадлежитъ другимъ. Въ качествѣ гла-
вныхъ заправилъ общественной жизни въ
расколѣ, выдѣляются обыкновенно люди
съ извѣстными дарованіями и качествами:
богатые, обладающіе связями съ сильными
міра сего, люди хитрые, ловкіе, изво-
ротливые, бывалые, знающіе входы и
выходы. Не менѣе богатыхъ и вліятель-
ныхъ (ихъ величаютъ «христіанскими

попечителями») дѣются въ расколѣ, особенно въ послѣднее время, такъ называемые ходатаи, своего рода адвокаты, которые берутъ на себя задачу хлопотать для раскола о дарованіи ему полной религіозной свободы, о разрѣшеніи моленъ, открытіи особыхъ раскольническихъ школъ и т. п. Стоять во главѣ раскола и руководятъ раскольническими массами, кромѣ того, вообще люди съ твердымъ и сильнымъ характеромъ, обаятельные краснорѣчивыя, въ особенности хорошо умѣющіе «дерзить» никоніанскимъ миссіонерамъ; наконецъ, люди съ выдающимся знаніемъ Писанія и противониконіанской полемики. Съ теченіемъ времени этотъ послѣдній разрядъ лицъ выдвигается все болѣе и болѣе: раскольники начинаютъ даже учреждать у себя должности специальныхъ миссіонеровъ, которымъ и платятъ за это определенное и довольно приличное жалованье. Въ Черниговской губерніи (см. «Черниговскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1899 г.) теперь верховодятъ расколомъ сыновья Новозыбковскаго окружническаго лжепопа Ефима—братья Феодоръ и Василій Мельниковы, отличающіеся гораздо большею безчестностію, чѣмъ какою отличался столпъ раскола—протопопъ Аввакумъ. Безчестность свою Мельниковы особенно обнаруживаютъ на бесѣдахъ, гдѣ, путемъ подбора и подтасовки разныхъ отрывочныхъ мѣстъ и даже отдѣльныхъ фразъ изъ сочиненій православныхъ писателей и ученыхъ, они стараются оправдать расколъ. При своей беззащитности и даже дерзости и умѣньи выдавать за правду ложь, Мельниковы нерѣдко своими новыми приемами нападковъ на православіе производятъ впечатлѣніе. Мельниковы были арестованы и привлечены къ судебной ответственности за разные беззаконія и главнымъ образомъ за изданіе и распространеніе подпольныхъ заграничныхъ сочиненій и брошюръ и въ томъ числѣ раскольнической газеты «Слово правды». Но

послѣ освобожденія изъ тюрьмы они снова начали свою зловредную дѣятельность и имѣютъ теперь свою дружку изъ очень многихъ ревностныхъ сотрудниковъ и учениковъ. Эти послѣдніе, кромѣ обычной пропаганды раскола, преусердно приобрѣтаютъ книги и брошюры подпольныхъ и заграничныхъ раскольническихъ изданій и распространяютъ ихъ по всѣмъ посадамъ губерніи. И въ другихъ губерніяхъ также имѣются свои вожаки и руководители раскола даже изъ лжепоповъ. Такъ, въ Алатырскомъ уѣздѣ, Симбирской губерніи (см. «Симбирскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1899 г.) пользуются влияніемъ среди раскольниковъ лжепопы Лапотниковъ и Игнатъевъ. Первый безъ стѣсненія исправляетъ требы, совершаетъ службы въ храмахъ, посѣщаемыхъ иногда православными, особенно во время бракосочетаній и погребеній, а второй возитъ съ собою походную церковь, устранивая всегда въ томъ или другомъ домѣ престолъ, жертвенникъ, иконостасъ, и не стѣсняется въ глухихъ деревняхъ ходить открыто въ священническомъ облаченіи для совершенія пасхальныхъ молебновъ и въ другихъ случаяхъ. Оба лжепопа въ обыденной жизни носятъ платье покроя, близко подходящаго къ покрою одежды православнаго духовенства, оба имѣютъ весьма длинные волосы, открыто на улицахъ при встрѣчѣ благословляютъ народъ и въ официальныхъ бумагахъ титулуются по незаконно присвоенному ими сану. Среди еедосѣвскихъ воротилъ раскола этого уѣзда слѣдуетъ отмѣтить Промзинскую крестьянку Марью Павлову Соколову, которая получаетъ съ извѣстнаго Преображенскаго кладбища средства для развитія и поддержанія своего толка. Она раздаетъ раскольникамъ деньги, рассылаетъ «постановленія своихъ отцовъ» и управляетъ общиною еедосѣвцевъ не только въ мѣстѣ своего жительства—Промзинѣ, но и въ селѣ Кладбищахъ и въ другихъ мѣстахъ. Но, при

ничтожномъ въ большинствѣ случаевъ значеніи раскольническихъ вожаковъ изъ официально признаваемыхъ раскольническими наставниками, неудивительно, что даже такъ называемыя соборныя постановленія раскольниковъ приводятся въ осуществленіе съ величайшими затрудненіями и даже чаще всего не исполняются—ни раскольниками, ни осужденнымъ какимъ-либо раскольническимъ наставникомъ или жезлопомъ.

Отсутствие въротерпимости въ расколѣ.

Вопросъ объ отношеніи раскольниковъ къ православной Церкви и обществу въ послѣднее время также тщательно изучается православными дѣятелями, и послѣдніе приходятъ въ данномъ вопросѣ большею частію къ довольно безотраднымъ заключеніямъ. Такъ, съѣздъ Томскихъ миссіонеровъ (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1899 г.) свидѣтельствуетъ, что извѣстная часть раскольниковъ еще не порвала окончательно своихъ связей съ православною Церковію. Стариковцы, даниловцы и послѣдователи глухой нѣтовщины обращаются въ православную Церковь за крещеніемъ и бракосочетаніемъ; часовенные крестятъ и въначаютъ въ православной церкви рѣже; иногда, хотя и рѣдко, обращаются къ православной церкви за совершеніемъ браковъ и поморцы. Но тѣ же раскольники къ таинству исповѣди прибѣгаютъ уже значительно рѣже, по какимъ-либо особеннымъ побужденіямъ—предъ бракомъ, или въ тяжелой болѣзни, въ ожиданіи смерти. Настроеніе раскольниковъ по отношенію къ православнымъ въ большинствѣ враждебно и фанатично. По степени такой враждебности на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены странники и молокане, за ними слѣдуютъ: немояки, рябиновцы, еедосѣвцы, поморцы и австрійцы. Мятче и снисходительнѣе всѣхъ относятся къ православнымъ стари-

ковцы и часовенные. Святыни православія—храмъ, иконы, святое причастіе, новоявленные мощи, освященная вода для грубыхъ и закоренѣлыхъ раскольниковъ служатъ предметомъ постоянного глумленія и кощунства. Вотъ примѣры изъ жизни Пермскаго раскола (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1899 г.). Миссіонерскій крестный ходъ слѣдовалъ здѣсь по нѣкоторымъ улицамъ Очерскаго завода, почти исключительно заселеннымъ старообрядцами. Двери и окна въ домахъ этихъ улицъ были закрыты; всѣ обитатели домовъ какъ-бы вымерли. Если случайно кто-либо былъ застигнутъ у окна при прохоженіи крестнаго хода, то быстро отскакивалъ отъ окна, чтобы «не оскверниться». Кривецкіе старообрядцы, въ день прибытія крестнаго хода въ село, уѣхали изъ своихъ домовъ въ близъ лежація деревни. Въ дер. Тупицахъ, наполовину заселенной раскольниками, при проходѣ крестнаго хода, все было закрыто и затворено. Во время миссіонерскаго хода главари раскола въ Добрянскомъ заводѣ запретили своему жезлопу являться на бесѣду съ миссіонеромъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, отставить его отъ должности.

М. Куплетскій.

Извѣстія и записки

Архиереинская бесѣда съ окончившими курсъ питомцами Олонецкой духовной семинаріи.

30-го апрѣля, около 12 часовъ дня, окончился у выпускныхъ воспитанниковъ Олонецкой духовной семинаріи послѣдній экзаменъ. Послѣ совершеннаго въ этотъ день молебствія воспитанники, во главѣ съ о. ректоромъ, отправились къ преосвященному Назарію, который при своей трудовой дѣятельности нашелъ возможность удѣлять нѣсколько свободныхъ минутъ для экза-

пастырской бесѣды съ окончившими курсъ питомцами семинаріи. Поднесенная ему фотографическая карточка отъ лица всего курса была принята «съ любовью и благодарностію». «Я знаю, началъ архипастырь бесѣду, что въ вашемъ выпускѣ люди способные, но очень молодые, незрѣлые еще, не съ установившимся характерами, а потому затрудняюсь, кого изъ васъ можно назначить на свободныя церковнослужительскія вакансіи». Обращаясь къ каждому отдѣльно и спрашивая о родѣ службы, какую намѣрены избрать окончившіе курсъ, владыка обнаружилъ знаніе каждаго не только по фамиліи, но и по душевнымъ качествамъ. «Всѣ роды службы хороши, когда проходятся добросовѣстно и честно, продолжалъ свою отеческую бесѣду пресвященный, узнавъ, что одни желаютъ быть священниками, другіе — псаломщиками, а иные — сначала учителями, а затѣмъ уже священниками». «И псаломщическое званіе хорошо и имъ нельзя пренебрегать, только къ обязанностямъ чтеца и псаломщица нужно относиться съ должнымъ вниманіемъ: читать и пѣть въ церкви громко, внятно, неторопливо, *памятуя, что когда ты читаешь, то присутствующіе молятся*. Мысль о томъ, что слушающіе молятся, вкладывается, помимо воли читающаго, въ самое чтеніе смысла. Осмысленное, такимъ образомъ, псаломщическое чтеніе въ душахъ слушающихъ непременно отзовется дѣйственно и благотворно. Высоко званіе учителя, служеніе же пастырское выше всѣхъ. Теперь не буду говорить вамъ объ этомъ — все это извѣстно вамъ изъ пастырскаго богословія, но напомню, что главное достоинство пастыря состоитъ въ любви къ своему служенію. Только тогда пастырь можетъ быть примѣромъ и образцомъ для паствы, когда самъ преисполненъ любви къ своему пастырскому дѣлу. Будете священниками — смотрите за собой, наблюдайте за своимъ поведеніемъ. Простой народъ живо интересуется даже домашней жизнью своего

пастыря. Мнѣ говорили сами священники, что прихожане нарочито заходятъ къ нимъ узнать, не употребляетъ-ли батюшка въ постъ рыбу. Прихожане провѣряютъ, по правиламъ-ли и уставу церковному совершается частная домашняя жизнь пастыря, и въ образъ вашей жизни строго согласутъ съ предписаніями и велѣніями святой Церкви. Вы, молодые люди, только что окончившіе свое образованіе, не должны забывать того, чему учила васъ семинарія и къ чему готовили мы васъ. Освѣжайте и расширяйте ваши познанія чтеніемъ книгъ, идите теперь путемъ самообразованія, такъ какъ учиться въ духовной академіи не всѣ вы имѣете возможность. Въ нашей епархіи я знаю умныхъ и просвѣщенныхъ священниковъ, которые развили свои нравственныя силы — именно путемъ самообразованія — молитвеннымъ трудомъ, самонаблюденіемъ, наблюденіемъ надъ жизнью, чтеніемъ. Подражайте такимъ. Но, къ крайнему огорченію, есть у насъ и отставшіе... Есть даже такіе, которые спиртное опьяненіе предпочитаютъ трезвости.. Какой грѣхъ, какой позоръ! А если кому, то пастырю наиболѣе подобаетъ быть трезвымъ, ибо онъ долженъ быть нелицемѣрнымъ и горячимъ проповѣдникомъ трезвости, въ настоящее время особенно, когда и государство, и общество столь единодушно устремились на борьбу съ пьянствомъ. Пора же, наконецъ, одуматься человѣку. И я увѣренъ, что скоро настанетъ время, когда вино будетъ продаваться въ аптекахъ по рецептамъ врача, какъ лекарственное вещество... Есть и еще вредная и дурная привычка у нѣкоторыхъ, несовмѣстная съ достоинствомъ священника — это табакокуреніе». Узнавъ, что среди собравшихся воспитанниковъ есть курильщики, которые чистосердечно сознались въ своей худой привычкѣ, и скорбя о нихъ душой, владыка началъ говорить, что табакокуреніе, не говоря уже о матеріальныхъ расходахъ, противно природѣ человѣка и безпачтвенно по-

тому что вредно здоровью, которое нужно беречь, какъ даръ Божій.» «Курить, говорилъ владыка, многие начинаютъ только по примѣру старшихъ, по подражанію и по недостатку собственнаго смысла. Если бы курильщики знали, что стоитъ приготовленіе табака рабочимъ на фабрикахъ, то, навѣрно, многие бы устыдились и бросили курить. Извѣстенъ фактъ, что огромное большинство рабочихъ на табачныхъ фабрикахъ умираетъ отъ туберкулеза»... Не оставилъ владыка безъ вниманія и вопросъ о выборѣ невѣсть. Не стѣсня свободы, архипастыръ далъ совѣтъ искать невѣсть среди своихъ же духовныхъ, потому что жена изъ духовной семьи болѣе знакома съ положеніемъ священника и знаетъ всѣ нужды трудной святической дѣятельности... Похваливъ усердіе воспитанниковъ въ неслѣпостномъ посѣщеніи ежедневнаго богослуженія, установленнаго въ семинарской церкви съ прошлаго года, владыка выразилъ надежду, что это усердіе ихъ не ослабѣетъ и по выходѣ изъ семинари, когда они, какъ священнослужители, будутъ работать за свой страхъ и совѣсть. «Не опускайте церковныхъ службъ, положенныхъ по уставу. Отнюдь не извиняйтесь въ этихъ опущеніяхъ тѣмъ, что не бываетъ богомольцевъ, напр., въ первые дни недѣль великаго поста. Это самое лукавое извиненіе! Прихожане ваши вѣдь тоже могутъ сказать: какъ идти на службу, когда ея не бываетъ, когда и церковь заперта? Не забывайте, что священникъ прежде всего самъ имѣетъ нужду въ церковной молитвѣ и потому долженъ служить и для себя. Молитесь дома, втайнѣ, молитесь и въ церкви, явѣ. Молитвой своей покажите примѣръ и паствѣ вашей. *Пастыръ - молитвенникъ*—душа и сердце прихода.»

Изъявившимъ желаніе поступить для продолженія образованія въ духовныя академіи, владыка выражалъ надежду, что въ будущемъ и эти питомцы, по окончаніи курса въ академіи, возвратятся на родину

и съ честью послужатъ на пользу родной епархіи.

Большее часу длилась отеческая задушевная бесѣда благостнаго архипастыря съ окончившими курсъ воспитанниками.

Благословивъ воспитанниковъ крестиками, владыка подарилъ еще каждому по своей фотографической карточкѣ, послѣ чего воспитанники, прощѣвъ «исподла-эти деспота», возвратились въ семинарію («Олон. Епар. Вѣд.»).

Изъ поѣздки пресвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго, по Осетіи.

Въ текущемъ году пресвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, совершилъ двѣ поѣздки для обзорѣнія епархіи. Въ первую изъ нихъ были посѣщены церкви 2-го благочинническаго округа, а во вторую—церкви XI и XII округовъ.

Послѣдняя поѣздка была по Осетіи. Осетины требуютъ особаго архипастырскаго вниманія и заботъ. Они—уже давно христіане, но по имени, а не по духу: много у нихъ магометанскихъ и языческихъ обычаевъ, еще не усвоены начала христіанской жизни, нѣтъ той, можно сказать, врожденной любви къ святымъ храмамъ, какую мы видимъ у нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ. Но въ послѣднее время, благодаря частымъ поѣздкамъ пресвященнаго Владиміра, въ нравахъ осетинъ замѣтна нѣкоторая перемѣна къ лучшему.

Согласно восточному воззрѣнію на женщину, какъ существо низшее, при первомъ посѣщеніи владыки осетинскія женщины не участвовали въ встрѣчахъ архипастыря. Владыка обратилъ на это свое вниманіе, разъяснилъ заблужденіе и выразилъ желаніе, чтобы женщины являлись на молитву и для полученія архипастырскаго благословенія наравнѣ съ мужчинами. Желаніе владыки исполнено. Съ

тѣхъ поръ встрѣчаютъ своего архипастыря не только мужчины, но и женщины и дѣвочки. Не знаютъ осетины молитвъ. Владыка тутъ же научалъ кратко молиться Богородицѣ или тому святому, въ честь коего построенъ храмъ. Въ послѣднюю поѣздку владыка, къ прискорбію, узналъ, что въ селеніи Вольно-христіанскомъ жители не могутъ прийти къ соглашенію относительно постройки церкви-школы. На эту церковь-школу Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ обѣщано отпустить 15,000 руб.; но распря задерживала это святое дѣло. Владыка провѣлъ два часа въ бесѣдѣ съ осетинами о построеніи церкви-школы. Съ опытностью стараго миссіонера, умѣющаго говорить съ полудикими людьми, полухристіанами, владыка, наконецъ, убѣдилъ осетинъ и всѣ пришли къ соглашенію отвезти мѣсто для церкви-школы въ центрѣ селенія, тамъ, гдѣ указалъ имъ преосвященный Владимірѣ. Въ этомъ селеніи преосвященнымъ совершена была литургія частію на славянскомъ языкѣ, частью на осетинскомъ. Дѣти спрошены были по Закону Божію. При этомъ ясно выступила заслуга и государственное значеніе церковно-приходской школы. Съ взрослыми приходилось говорить чрезъ переводчика, а съ дѣтьми преосвященный говорилъ по русски. Дѣти—мальчики и дѣвочки на рускомъ языкѣ отвѣчали, рассказывали событія изъ священной исторіи, объясняли заповѣди и символъ вѣры, богослужебные пѣнопѣнія и обряды. Все это—плоды церковно-приходской школы. Дай Богъ, чтобы эта, самая нормальная, народная школа сослужила службу не только просвѣтительную, но и государственную и была-бы «всѣмъ все».

Осетины встрѣчали и провожали преосвященнаго Владиміра со всѣми знаками почтенія и любви. Такъ, напр., жители селенія «Батако-Юртъ» просили позволенія архипастыря ходатайствовать о переименованіи этого селенія во «Владимірское» въ честь

преосвященнаго Владиміра, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. Его преосвященство изъявилъ согласіе. Тутъ же написанъ былъ приговоръ и дано дальнѣйшее движеніе дѣлу.

При вѣздѣ и выѣздѣ изъ селеній владыку встрѣчали и провожали по 30, 40 и иногда по 100 человекъ, верхами. Въ пути эти храбрые горцы оберегали своего архипастыря, и, въ то время, какъ одни съ боку кареты пѣли религіозныя гимны и стихи, прося Бога и великомученика Георгія сохранить дорогого гостя (владыку), другіе лихо джигитовали, произвели выстрѣлы, пробѣгали мимо кареты съ флагомъ, на которомъ были буквы В. Е. В. М., инициалы преосвященнаго.

Протоіерей Н. Колпиковъ.

Съ Печоры.

Въ Печорскомъ краѣ, Устьсысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи,—при разбросанности населенія, отсутствіи удобныхъ путей сообщенія и склонности жителей къ расколу,—на пространствѣ десятковъ тысячъ квадратныхъ верстъ имѣется всего три приходскихъ церкви. Церкви эти отстоятъ одна отъ другой на разстояніи 150 верстъ, а деревни въ приходахъ этихъ церквей удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ на 30, 65, 80, 100 и 130 верстъ. Такъ какъ грунтовыхъ дорогъ въ Печорскомъ краѣ не существуетъ, то сообщеніе между селами и деревнями возможно только въ лѣтнее и зимнее время; весною же и осенью всякое сообщеніе прекращается, обыкновенно, мѣсяца на два. При такихъ громадныхъ разстояніяхъ и неудобныхъ путяхъ сообщенія священники Печорскаго края лишены возможности имѣть постоянное доброе воздѣйствіе на своихъ прихожанъ и своевременно исполнять у нихъ всѣ необходимыя требы. Поэтому, весною и осенью у жителей означенныхъ селеній младенцы должны оставаться до открытія дорогъ безъ крещенія, а умершіе—безъ погребенія.

нія, причѣмъ иногда случается, что ново-рожденные младенцы умираютъ до прїѣзда священника не окрещенными, а больные изъ православныхъ—не напутствованными Святыми Тайнами. Отсутствіемъ постоянного пастырскаго надзора въ отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ селеніяхъ Печорскаго края свободно пользуются расколоточители, ежегодно наѣзжающіе сюда изъ сосѣднихъ волостей Архангельской губерніи: они смѣло посѣщаютъ эти селенія и подолгу остаются въ нихъ, все время занимаясь тамъ распространеніемъ раскола среди православнаго населенія. И нѣтъ ничего удивительнаго, если нѣкоторые изъ православныхъ жителей означенныхъ селеній, не имѣя привычки къ храму Божию, вслѣдствіе невозможности посѣщать его за отдаленностію, поддаются вліянію расколоточителей и отпадаютъ отъ православія.

Въ виду такого положенія Печорскаго края, Вологодское епархіальное начальство признало неотложно необходимымъ—увеличить число церквей въ этомъ край сооруженіемъ новыхъ церквей въ трехъ наиболѣе многолюдныхъ и удаленныхъ нинѣ отъ приходскихъ храмовъ селеніяхъ, съ образованіемъ при новыхъ церквахъ самостоятельныхъ приходовъ и устройствомъ церковно-приходскихъ школъ. Съ этою цѣлію епархіальное начальство учредило въ с. Троицко-Печорскомъ, Устьсысольскаго уѣзда, комитетъ по постройкѣ церквей въ Печорскомъ край для изысканія недостающихъ средствъ на построеніе трехъ церквей и при нихъ зданій для причтовъ и школъ.

Не рассчитывая на помощь въ принимаемомъ дѣлѣ со стороны мѣстнаго населенія, въ виду склонности его къ расколу, комитетъ обращается ко всѣмъ благочестивымъ ревнителямъ православной вѣры и церковнаго просвѣщенія съ усерднѣйшей просьбой объ оказаніи ему посильной помощи. Комитетъ съ благодарностію приметъ не только денежныя пожертвованія, но и всѣ вещи, необхо-

димыя для богослуженія: священные сосуды, облаченія, книги и проч.

Пожертвованія на постройку церквей въ Печорскомъ край могутъ быть направляемы въ Вологодскую духовную консисторію, въ редакцію «Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» или непосредственно предсѣдателю комитета по постройкѣ церквей, благочинному 6 округа Устьсысольскаго уѣзда, Вологодской губерніи, священнику Александру Сахарову

О священническомъ посохѣ.

Посохъ или жезлъ издревле считается знакомъ власти, палицею славною (Иерем. 48, 17; Иезек. 19, 11). При рукоположеніи въ епископа и при возведеніи въ санъ архимандрита и игумена имъ дается жезлъ съ нѣкоторою торжественностію. Послѣднимъ архіерей, вручая его, говорить: «прими сей жезлъ, имже утверди паству твою, да правши: яко и слово имаши отдати за ю нашему Богу, во дни суда». Въ архипастырскомъ поученіи, положенномъ на этотъ случай, съ большею ясностію излагаются пастырскія обязанности: «врученную тебѣ паству», говорится, между прочимъ, «путеводи по заповѣдямъ Архипастыря и Владыки Спаса Христа, со всякимъ прилежаніемъ и тщаніемъ... Паси богоданное тебѣ стадо, яко отецъ чадомъ равную любовь всѣмъ показуя»... (Чиновн.) Тѣ же обязанности внушаются архипастыремъ и іерею, при его рукоположеніи. Хотя не вручается ему жезлъ лично самимъ Владыкою, но отсюда еще не слѣдуетъ, что іереи безъ жезла должны быть. Самъ Христосъ Спаситель, посылая на проповѣдь учениковъ Своихъ, не велѣлъ имъ брать съ собою ни денегъ, ни хлѣба, ни одежды въ запасъ, а посохъ велѣлъ взять (Марк. 6, 8).

Принимая все это во вниманіе, нельзя не признать значенія пастырскаго жезла; значеніе это—немаловажное. Священника съ посохомъ узнають, гдѣ бы онъ былъ,

отличаютъ его отъ діакона, отъ монаха, послушника, и относятся къ нему съ по-добающимъ уваженіемъ, а нѣкоторые добрые христіане пользуются встрѣчей со священникомъ, чтобы получить отъ него благословеніе именемъ Божиимъ (не всѣ суетно смотрятъ на эту встрѣчу). Во всякомъ случаѣ священникъ съ своимъ знаменемъ пастырства *не теряетъ ничего*, а *приобрѣтаетъ не мало* въ пользу своего званія. Недаромъ раскольническіе попы предвосхищаютъ право законныхъ пастырей: они дерзновенно, попирая запрещеніе и законъ, часто одѣваются, какъ священники, и ходятъ съ священническимъ посохомъ. Нынѣ же, къ сожалѣнію, не всегда можно встрѣтить священника съ посохомъ: многіе молодые совершенно не имѣютъ его, считая эту пастырскую принадлежность какъ бы ненужною. Такое отношеніе къ посоху во всякомъ случаѣ не можетъ быть признано желательнымъ: оно даетъ инымъ, особенно недоброжелателямъ православія, поводъ думать о православныхъ пастыряхъ не въ ихъ пользу. Оставляя свой жезлъ безъ вниманія, православный русскій священникъ въ самомъ дѣлѣ какъ-бы уступаетъ его лжепастырямъ, и когда-же?—въ виду гибельной ихъ дѣятельности, когда онъ долженъ дорожить всѣми знаками своего священническаго достоинства («Руков. для Сельск. Пастыр.»).

Обязанность іерея учить закону Господню.

Іерей — Богомъ поставленный стражъ и проповѣдникъ Божія откровенія и слова. Дается свыше ему на это благодатный даръ, немощное его врачующій и восполняющій. Онъ—Богомъ дарованный свѣтильникъ для пасомыхъ на пути ихъ боговѣднія и доброй жизни; быть для нихъ таковымъ—его долгъ и право. Отъ купели возрожденія до одра смертнаго духовное овча—достояніе своего духовнаго пастыря: ни возрастъ, ни мѣсто, ни родъ занятій пасомыхъ не освобождаютъ ихъ пастыря

отъ исполненія своихъ священныхъ обязанностей. Собранныя дѣти въ школу для ученія—малая и юная паства іерея и добрая новь, на которую только умѣлою рукою слѣдуетъ сѣять добрыя сѣмена, чтобы получить добрые плоды. Школа для іерея—наилучшій способъ и великое облегченіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ пасомыхъ. Преподаваніе Закона Божія въ школѣ для іерея есть самое наилучшее средство воспитать дѣтей въ будущихъ добрыхъ чадъ Церкви Христовой. Для этого онъ имѣетъ всѣ данныя и преимущества предъ другими, ему только присвоенныя. Слово іерея о Богѣ для всѣхъ всегда памятно, дѣйственно и сильно. Справедливость послѣдняго вполнѣ подтверждаетъ исторія, объ этомъ ясно свидѣтельствуется жизнь и всегда скажетъ будущее.

Преподаваніе Закона Божія—дѣло великой важности и имѣетъ свои особенности и требованія предъ другими предметами ученія. Вліяніе изученія Закона Божія на душу дитяти должно быть всеобъемлющее. Умъ, сердце и воля ребенка, при изученіи Закона Божія, одинаково равно должны работать и неослабѣвать. Путемъ обобщенія пройденнаго по предметамъ, лицамъ, временамъ и т. п., нагляднаго, доступнаго дѣтскому пониманію, приложенія послѣдняго къ жизни и сопоставленія усвоеннаго съ нею умъ ребенка долженъ твердо и ясно усвоить и запоминать преподаваемое по Закону Божію на всю свою жизнь. При постепенномъ и твердомъ усвоеніи преподаваемого, и сердце ребенка постепенно должно истаявать, яко воскъ, отъ огня словесъ Божіихъ и приобрѣтаетъ къ воспріятому задатки той самой любви, которую *вода многа не можетъ угасить и рпки не потопятъ* (II. пѣсн. 8, 7). Такъ «всажденное» въ душу ребенка «слово, могущее спасти душу», должно также показать и «отъ добраго житія дѣла своя въ кротости и премудрости». Изученіе Закона

Божія неотразимо должно вліять и на волю ребенка и имѣть своею постоянною цѣлію, чтобы дѣти, вникая «въ законъ совершенъ свободы», были и въ настоящемъ, и въ будущемъ «неточію слышатели забытливы, но творцы слова», и не уподоблялись-бы «мужу смотрящу лице бытія своего въ зеркаль», который *«усмотри себе и отъиде и абіе забы, каковъ бы»* (Іак. 2, 23—24).

Таковы особенныя и обязательныя требованія при преподаваніи Закона Божія. Для столь важнаго дѣла долженъ быть и такой же достойный дѣлатель, имѣющій для того призваніе и дарованіе. Для іерея это дѣло—требованіе и необходимость, весьма ему близкія и важныя, и у него для исполненія его всѣ данныя. Слово, «могущее спасти душу», производитъ всю полноту дѣйствія только въ рукахъ своего служителя и чрезъ послѣдняго, по дару благодатному, неотразимо дѣйствуетъ на умъ, сердце и волю, что весьма важно и обязательно нужно при преподаваніи Закона Божія. Итакъ, іерей—необходимый и незамѣнимый преподаватель Закона Божія, а Законъ Божій—для него крайне нужное и важное дѣло. Вмѣсто-же всякой замѣны іерея въ школахъ другимъ кѣмъ-нибудь должно только всѣми мѣрами желать и радѣть о томъ, чтобы Богомъ дарованные іерею таланты на дѣло наученія боговѣдѣнію и доброй жизни возрастали въ силѣ и дѣйствіи, не закапывались въ землю и не лежали въ ней туне («Рук. для Сельск. Пастыр.»).



◆ 11-го мая пресвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, совершено освященіе новоустроенной церкви въ зданіи состоящей при Курской духовной семинаріи образцовой, двухклассной, церковно-приходской школы. Наканунѣ 11-го мая въ новоустроенномъ храмѣ было совершено всеобщее бдѣніе. Чтеніе и пѣніе выполня-

лось воспитанниками образцовой семинарской и братской (Теодосіевской) школы. Пѣли одни учащіеся дѣти безъ участія большихъ пѣвцовъ, и это пѣніе производило на присутствовавшихъ особенно приятное впечатлѣніе. На слѣдующій день чинъ освященія храма и божественную литургію совершилъ пресвященный Лаврентій въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, епархіальнаго наблюдателя и духовника семинаріи. При богослуженіи присутствовали наставники и воспитанники семинаріи, всѣ учащіеся въ семинарской и братской школахъ и нѣкоторые изъ членовъ братства преподобнаго Теодосія. Средства на устройство храма въ зданіи семинарской школы были даны почетнымъ блюстителемъ семинаріи купцемъ М. А. Наумовымъ.

◆ Потомственный почетный гражданинъ П. И. Егоровъ, пожертвовавшій въ минувшемъ году 8,000 р. на сооруженіе церкви въ районѣ сибирской желѣзной дороги въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, вновь доставилъ въ фондъ имени Императора Александра III 2,000 р. На первоначально полученныя 8,000 р. была начата постройка храма при одной изъ самыхъ большихъ станцій уссурійской желѣзной дороги—при ст. Хабаровскъ. Теперь тамъ уже уложенъ фундаментъ и постройка храма быстро идетъ впередъ, такъ что можно рассчитывать, что не произойдетъ никакого замедленія въ ходѣ работъ по сооруженію сей церкви. Къ сожалѣнію, нельзя того же сказать о многихъ другихъ церквяхъ, возводимыхъ на счетъ фонда имени Императора Александра III. Немногія изъ нихъ обеспечены достаточными денежными суммами и особенно жаль, что въ длинномъ спискѣ такихъ церквей все еще стоятъ тѣ церкви, окончаніе которыхъ такъ желательно.—До сихъ поръ не собраны 4,000 р., потребныя на храмъ во имя святаго Александра Невскаго въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ при ст. Кривошеково и Обь;

не хватаетъ также около 2,500 р. на церковь при ст. Петропавловскъ, сооружаемую во имя покровительницы Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—святой Маріи Магдалины; нѣтъ средствъ на продолженіе постройки одной изъ красивѣйшихъ церквей на линіи дороги—церкви въ честь Святыхъ Троицы при ст. Омскъ. Работы тамъ подвинулись далеко впередъ, и только одинъ недостатокъ денегъ, потребныхъ въ суммѣ 33,000 р., на ея окончаніе, препятствуетъ осуществленію этой желанной цѣли. Мы указали вновь на храмы, для которыхъ особенно нужны пожертвованія, но, кромѣ названныхъ церквей, есть еще цѣлый рядъ другихъ, неоконченныхъ по немнѣнью средствъ.

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ, С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ.

◆ По окончаніи постройки въ г. Псковѣ новаго моста черезъ рѣку Пскову понадобилась земля, которую рѣшили взять съ вала, находящагося въ концѣ Казанской улицы, на лѣвомъ крутомъ берегу Псковы, рядомъ съ еврейскою синагогой.

Утромъ, 15 мая, при разрываніи вала, земля обрушилась, и вслѣдствіе этого обнаружилась часть какой-то стѣны, построенной изъ плиты. Продолжали копать, и оказалась высокая стѣна, на которой—небольшое углубленіе со священнымъ изображеніемъ.

Это новое открытіе заставило еще усерднѣе продолжать работу, и черезъ небольшой промежутокъ времени глазамъ рабочихъ представилась въ стѣнѣ неглубокая ниша, вышиной 2 аршина и шириной 1½ аршина, по бокамъ которой находилось по одному изображенію четырехъ евангелистовъ, а въ серединѣ плотно прикрѣпленный широкій каменный крестъ, толщиной отъ 2 до 3 вершковъ. Въ крестѣ, въ свою очередь, вырѣзанъ другой крестъ, шириной съ палецъ.

Самыя изображенія евангелистовъ по-

терты, но контуры ихъ лицъ и фигуры въ одѣяннѣхъ краснаго цвѣта сохранились отчетливо и довольно рѣзко выдѣляются на сѣроватомъ фонѣ.

При дальнѣйшемъ раскапываніи найдено нѣсколько полуобрушившихся стѣнъ, сводовъ и ходовъ, покрытыхъ штукатуркой.

Все это дало присутствовавшимъ возможность заключить, что предъ ихъ глазами изъ нѣдръ земли вырастаетъ старинный православный храмъ, неизвѣстно почему оказавшійся зарытымъ. Стѣна, въ которой находилась ниша, оказалась внутреннею.

При раскопкѣ найдены были монеты (серебряныя) съ вензелемъ Императора Петра I-го, что дало нѣкоторымъ поводъ отнести постройку храма ко времени царствованія этого Государя, тѣмъ болѣе, что черезъ дорогу находится домъ, въ которомъ, по преданію, Петръ Великій останавливался, проѣзжая черезъ Псковъ. Но планъ и самая конструкція храма даютъ полную возможность заключить, что онъ существовалъ значительно ранѣе царствованія Петра Великаго («Моск. Вѣд.»).

◆ Въ «Подол. Епарх. Вѣдомостяхъ» напечатано давнишнее, но не перестающее быть и нынѣ своевременнымъ требованіе отъ псаломщиковъ. 1) Помни § 10 отд. 2 Постановленій Кіевскаго собора, и всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благоговѣнно и благообразно: читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное—не торопясь, читай святыя молитвы! Кто тебя гонитъ? Куда ты слѣпшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвящать на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа; не унижай молитвы, не соблазняя народа и не торопись.

2) Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, чтобы читаешь и чтобы читаемые молитвы и псалмы такъ прони-

кали въ твое сердце, чтобы ты самъ молился не устами и языкомъ только.

3) Послѣ себя не забывай народа, стоящаго во святомъ храмѣ; читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, «единѣми усты и единѣмъ сердцемъ» молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4) Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.

5) Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6) Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

8) Во время службы не кашлять громко на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться вмѣстѣ съ вами?

8) Если во время богослуженія придется зачѣмъ-либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, и главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9) Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ, чтобы твое пѣніе, проникая въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10) Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11) Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ

а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12) Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему, а когда людей по какому-либо случаю или въ будніе дни нѣтъ, то ты за нихъ работаешь Господени со страхомъ.

13) Если есть у кого учиться хорошему и благообразному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14) Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляй, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15) Вообще, совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно, и съ любовью къ дѣлу Божию исполняй.

16) Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословитъ Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа вожделѣнныя слова: *добрый и странный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Мате. 25, 21). А нерадивые и лѣнливые не забывайте словъ пророка: *прокляты челоуѣкъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ*. Поэтому, не губите себя, не соблазняйте народъ, исправьтесь и творите дѣло Божіе со страхомъ и съ благоговѣніемъ.



Пресвященный Митрофанъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

23-го мая въ Бозѣ почилъ пресвященный Митрофанъ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Почившій, въ мѣрѣ Матвѣй Васильевичъ Невскій, сынъ священника Орловской епархіи, по окончаніи образованія въ Кіевской духовной академіи съ степенью магистра богословія, въ сентябрѣ 1861 года назначенъ былъ преподавателемъ Воронежской семинаріи, въ февралѣ 1863 года рукоположенъ во священника и опредѣленъ законоучителемъ Николаевского женскаго училища и чрезъ два года законоучителемъ губернской мужской гимназіи. Въ декабрѣ 1868 года правленіемъ Курской духовной семинаріи избранъ на должность ректора, каковую должность онъ исполнялъ въ теченіе 20 лѣтъ.

7-го января 1888 года протоіерей Невскій принялъ монашество съ именемъ Митрофана и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 16 день января того же года, Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Въ 1890 году пресвященный Митрофанъ получилъ самостоятельную кафедру въ Пензенской епархіи, отсюда въ 1893 году перемѣщенъ былъ въ Астраханскую епархію; въ 1896 году перешелъ въ Орловскую епархію, 2-го же января сего года получилъ назначеніе на Смоленскую кафедру.

Кончина пресвященнаго Митрофана не была неожиданностію для Смоленской паствы. Еще въ первый день своего прибытія въ Смоленскъ владыка, среди своей бесѣды съ лицами, ему представлявшимися, заявилъ, что онъ страдаетъ такимъ тѣлеснымъ недугомъ (болѣзнь желудка),

который по временамъ даетъ ему чувствовать себя чрезвычайно тяжело.

Повторявшіеся по временамъ болѣзненные припадки стали препятствовать обычнымъ трудамъ и занятіямъ владыки, а также иногда не дозволяли ему принимать лично и просителей. Предъ наступленіемъ Страстной седмицы владыка, по видимому, чувствовалъ себя въ удовлетворительномъ состояніи здоровья и предполагалъ совершать богослуженія въ теченіе недѣли почти ежедневно. Но Господь судилъ иначе. Во вторникъ 13 апрѣля владыка почувствовалъ себя чрезвычайно слабымъ; его прежняя болѣзнь повторилась на этотъ разъ въ очень остромъ видѣ. Въ великій четвергъ владыка исповѣдался и приобщился Святыхъ Таинъ. Принятые мѣры со стороны докторовъ мало по малу болѣзнь ослабили. Но послѣдствіемъ ея у пресвященнаго осталась сильная слабость организма. По совѣту врачей, онъ возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увольненіи его на два съ половиною мѣсяца на Кавказъ для возстановленія здоровья. 11 мая вечеромъ обычная болѣзнь владыки повторилась снова и притомъ несравненно тяжелѣе, чѣмъ раньше. Къ больному немедленно былъ приглашенъ докторъ. Въ часъ ночи архипастырь пожелалъ исповѣдаться и причаститься Святыхъ Таинъ. На утро, въ 7 часовъ, по желанію пресвященнаго, соборнымъ духовенствомъ и крестовыми іеромонахами совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія. Онъ приобщался еще 14 и 20 числа. Общій упадокъ силъ, затрудненіе въ рѣчи, потеря по временамъ сознанія и быстрое ослабленіе дѣятельности сердца,—все это стало служить признакомъ приближенія кончины, и 23 числа въ 1/2 седьмого часа утра владыка скончался.

Смерть пресвященнаго Митрофана совпала съ такимъ временемъ, когда въ Смоленскъ къ празднику Вознесенія Господня

собираются тысячи народа съ разныхъ концовъ Смоленской и другихъ сосѣднихъ губерній, — и вотъ весь этотъ народъ, вмѣстѣ съ жителями г. Смоленска, слѣдшилъ къ умершему святителю, чтобы въ послѣдній разъ поклониться предъ его тѣломъ и облобызать его святительскую руку.

25-го мая въ Смоленскъ прибылъ изъ Москвы, для погребенія почившаго, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, два депутата отъ духовенства Орловской епархіи: протоіерей Васильевъ и священникъ Аeonскій и депутатъ отъ Курской духовной семинаріи, гдѣ преосвященный былъ около 20 лѣтъ ректоромъ, — преподаватель ея Н. П. Егоровъ. Въ 6 часовъ вечера у гроба почившаго совершенно было всеобщее бдѣніе и затѣмъ панихида. На слѣдующій день, 26 числа, въ 8½ час. утра совершенно былъ выносъ тѣла преосвященнаго Митрофана изъ Крестовой церкви въ Успенскій соборъ. Здѣсь тѣло почившаго святителя было поставлено на приготовленный катафалкъ, и затѣмъ преосвященнымъ Тихономъ въ сослуженіи многочисленнаго градскаго духовенства была совершена литургія и отпѣваніе почившаго. Засимъ гробъ съ остатками преосвященнаго Митрофана, при умышломъ звонѣ колоколовъ, умиленнымъ пѣніи хора пѣвчихъ и при многочисленномъ стеченіи народа, на рукахъ священнослужителей обнесень былъ вокругъ Успенскаго собора и затѣмъ былъ опущень въ склепъ, приготовленный въ самомъ соборѣ съ лѣвой стороны отъ входа, рядомъ съ могилою преосвященнаго Іосифа.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Во второй майской книжкѣ журнала «Вѣра и Разумъ», въ первомъ отдѣлѣ церковномъ, помѣщена статья профессора богословія протоіерея Т. Буткевича, подъ заглавіемъ: «Невѣріе XIX вѣка» и продолженіе статей И. Глѣбова: «Воскресеніе Господа и явленіе Его ученикамъ по Вос-

кресеніи» и протоіерея С. Остроумова: «Христіанскія мысли по нѣкоторымъ вопросамъ общественной жизни». Статья протоіерея Буткевича представляетъ переломъ умственного направленія, произведенный въ концѣ XVIII вѣка Еммануиломъ Кантомъ. Выяснивъ отношеніе этого великаго мыслителя къ философамъ и вообще мыслителямъ прежняго времени Декарту, Мальбраншу, Спинозѣ, Лейбницу, Вольфу, Бэкону, Локку, Ньютону, Руссо и другимъ, о. Буткевичъ останавливается на главнѣйшихъ, болѣе самостоятельныхъ сочиненіяхъ Канта: «Критика чистаго разума», «Критика практическаго разума», «Религія въ предѣлахъ одного разума», «Критика въ предѣлахъ сужденія», и представляетъ, какой переворотъ идеи Канта произвели и до сихъ поръ производятъ въ мысляхъ и воззрѣніяхъ религиозныхъ и богословскихъ. Назвавъ затѣмъ какъ друзей и послѣдователей Канта, такъ и его возражателей и противниковъ, о. Буткевичъ останавливается на богословско-философскихъ воззрѣніяхъ Іоанна Готлиба Фихте, какъ мыслителя, который вышелъ прямо изъ положеній Канта, хотя въ послѣдствіи и разошелся съ нимъ. Объящается продолженіе интереснаго очерковъ. Статья Глѣбова въ особенности посвящена явленію воскресшаго Господа Маріи Магдалинѣ, статья протоіерея Остроумова — уясненію вопроса о войнѣ по отношенію къ вѣрѣ и Церкви.

Въ философскомъ отдѣлѣ помѣщено начало статьи профессора С. С. Глаголева, подъ заглавіемъ: «Сверхъестественное откровеніе естественное богопознаніе внѣ истинной церкви». Въ началѣ статьи авторъ говоритъ: «Отъ глубокой древности до настоящихъ дней невѣріе имѣло для себя опору и оправданіе въ томъ, что Богъ не являлъ Себя невѣрующимъ. Невѣровавшіе отрицали небо во имя безмолвія неба. Богъ нѣкогда взялъ подъ Свое попеченіе евреевъ и здѣсь какъ бы хотѣлъ скрывать, а не возвѣщать религиозную истину челове-

ству. Теперь націонализмъ іудайзма смѣнился универсализмомъ христіанства, но и это только универсализмъ идеала. Христіанъ на землѣ только 30%, но изъ этого числа сколько милліоновъ совѣтъ не знаютъ Христа». Въ основу своего сужденія авторъ беретъ слова апостола Павла, что «Богъ не далеко отъ каждаго изъ насъ» (Дѣян. XVII, 27), и предполагаетъ раскрыть въ своей статьѣ двѣ истины: 1)—что Богъ всегда и вездѣ нисходилъ къ людямъ, поскольку они могли воспринять Его,—и 2) что люди всегда имѣли нестремимое побужденіе искать Бога. Изъ этихъ положеній, говоритъ авторъ, самъ собою слѣдуетъ выводъ, что тѣ, которые не имѣли вѣры и жили вопреки началамъ вѣры, безответны предъ Богомъ. Авторъ широко намѣчаетъ область своихъ изслѣдованій и статья его общается быть весьма обширною. Статья прежнихъ номеровъ, подъ заглавіемъ «Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской епархіи» въ настоящей книжкѣ оканчивается весьма дѣльными и обстоятельными рассужденіями по вопросу о томъ, въ чемъ слѣдуетъ полагать существо церковной школы, дабы она могла сохранить свое дѣйствительное значеніе и истинное свое назначеніе. Указаны особенности церковно-приходской школы и со внѣшности, и особенно съ внутренней стороны сравнительно съ другими школами и даны руководственные указанія относительно преподаванія въ сей школѣ Закона Божія и другихъ предметовъ.

Собщенія изъ заграницы.

Высокопреосвященный Фотій, архіепископъ Назаретскій.

Назаретская православная епархія, по кончинѣ архіепископа Нифонта (28 декабря 1897 г.) вдовствовавшая болѣе одного

года, имѣть нынѣ новаго архіепископа. Новый святитель, высокопреосвященный Фотій, личность примѣчательная во многихъ отношеніяхъ.

Архіепископъ Фотій родился въ 1853 г. въ Константинополѣ. Начальное и среднее образованіе получилъ онъ на роднѣй въ греческой православной школѣ въ Перѣ *); богословское образованіе получилъ въ греческой Крестовой богословской коллегіи близъ Іерусалима. Въ 1873 году онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона и назначенъ секретаремъ Іерусалимскаго патриаршаго подворья въ Константинополѣ. Энергичная дѣятельность молодого іеродіакона, съ успѣхомъ исполнявшаго многоразличныя порученія Іерусалимскаго патриаршаго снודה, обратила на него вниманіе и благосклонность тогдашняго Іерусалимскаго патриарха Іероея. Въ слѣдующемъ 1874 году іеродіаконъ Фотій былъ вызванъ въ Іерусалимъ и назначенъ патриаршимъ секретаремъ и мѣстоблюстителемъ въ турецкомъ диванѣ **). Въ Іерусалимѣ іеродіаконъ Фотій приобрѣлъ любовь и уваженіе членовъ Святогробскаго братства и благорасположеніе членовъ патриаршаго снודה, благодаря своему мягкому, пріятливому характеру, энергичной дѣятельности и честной натурѣ. Въ особенности онъ близко сошелся съ (нынѣ покойнымъ) начальникомъ патриаршаго дома архимандритомъ Герасимомъ, право правившимъ впоследствии слово истины Христовой въ Антиохійскомъ патриархатѣ (1885—1890 гг.), а затѣмъ и въ Іерусалимскомъ (1891—1897 гг.), и эта дружба имѣла весьма важное значеніе въ дальнѣйшей судьбѣ молодого іеродіакона. Въ 1879 году онъ сопровождалъ патриарха Іероея въ Константинополь для присутствованія на соборѣ по вопросу о церковныхъ имѣніяхъ святаго гроба въ Румыніи.

*) Такъ называется европейская часть Константинополя.

**) «Диванъ» или «Меджлесъ» есть высшее административное учрежденіе въ главнѣйшихъ провинціальныхъ городахъ Турціи, къ числу которыхъ принадлежитъ и святой градъ Іерусалимъ.

Въ 1880 году онъ былъ рукоположенъ во священника, а въ слѣдующемъ году былъ возведенъ въ санъ архимандрита и неотлучно находился при престарѣломъ первосвятителѣ Іерусалимской церкви. Въ 1882 году, по смерти патріарха Іероодея, архимандритъ Фотій былъ единогласно избранъ на патріаршій престолъ, но молодые годы его (ему въ это время было не болѣе 29 лѣтъ отъ роду) послужили поводомъ къ пересмотру избирательнаго акта и воспрепятствовали ему вступить на престолъ святаго апостола Іакова, брата Господня. Въ 1884 году, въ патріаршество блаженнѣйшаго Никодима (нынѣ проживающаго на покой въ Константинополѣ), архимандритъ Фотій былъ удаленъ изъ Іерусалима и долгое время жилъ на Синая. Въ 1889 году ему было разрѣшено возвратиться въ Іерусалимъ, но онъ предпочелъ ѣхать въ Дамаскъ, куда его приглашалъ блаженнѣйшій Герасимъ, патріархъ Антіохійскій. Съ переходомъ блаженнѣйшаго Герасима на Іерусалимскую кафедру, архимандритъ Фотій вернулся въ Іерусалимъ и сдѣлался главнымъ совѣтникомъ и правою рукою патріарха. Въ 1892 году ему передано главное завѣдываніе имѣніями святаго гроба, каковую почетную должность онъ исполнялъ до послѣдняго времени, даже послѣ возведенія его въ санъ архіепископа Филадельфійскаго 6 декабря 1897 года.

Спустя 21 день послѣ его рукоположенія, скончался въ Назаретѣ высокопреосвященный Нифонтъ, архіепископъ Назаретскій. На второй день послѣ его погребенія православное населеніе Назарета единогласно обратилось къ блаженнѣйшему Даміану, новому патріарху Іерусалимскому, съ сыновнею просьбою благословить имъ въ преемника почившему святителю Нифонту вновь рукоположеннаго архіепископа Филадельфійскаго. Но ихъ просьба не скоро была удовлетворена, и блаженнѣйшій Даміанъ напрасно убѣждалъ назаретянъ принять преосвященнаго Ни-

кодима, епископа Іонійскаго (Яффскаго), архимандрита Макарія, настоятеля Фаворскаго монастыря, и др.: назаретяне отказались даже слышать о комъ-бы то ни было другомъ и категорически заявили, что они предпочтутъ лучше остаться безъ архіерея. Такъ дѣло тянулось до конца января текущаго года. Въ засѣданіи патріаршаго синода 28 января 1899 г. высокопреосвященный Фотій былъ избранъ «архіепископомъ святыхъ градовъ Назарета и Каны Галилейской и всей Галилеи». Обрадованные этою вѣстью назаретяне поспѣшили въ Іерусалимъ для принятія благословенія отъ рукъ своего новаго архипастыря и для сопутствія ему на пути въ Назаретъ *), куда онъ прибылъ въ воскресенье 14 марта.

Встрѣча новаго архіепископа въ Назаретѣ отличалась особенною и даже рѣдкою въ Палестинѣ торжественностію. На встрѣчу православнаго святителя вышли въ с. Мждедель (на разстояніи 9 верстъ отъ города) не только православные назаретяне, но и греко-уніаты, католики, протестанты и даже магометане. Во дворѣ назаретскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора встрѣтили владыку Назаретское духовенство въ церковныхъ облаченіяхъ и воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ пѣніемъ тропаря: «Днесъ спасенія нашего главизна». Въ процессіи принимали участіе бывшіе здѣсь русскіе паломники во главѣ съ своимъ священникомъ. Послѣ благодарственнаго молебна новый владыка произнесъ краткую рѣчь на араб-

*) Отъ Іерусалима до Назарета считается не болѣе 95 верстъ, но неудобные пути сообщенія дѣлаютъ этотъ переездъ особенно продолжительнымъ и даже опаснымъ. Путешественники, равно какъ и русскіе паломники, останавливаются обыкновенно для ночлега въ слѣдующихъ пунктахъ: Рамаллахъ, Наблусъ (др. Сихемъ) и Дженинъ (др. Енганнимъ) и Беркинъ. Переѣздъ отъ Рамаллаха до Наблуса особенно опасенъ и потому нѣкоторыя путешественники не застрахованъ отъ нападеній фанатичныхъ магометанъ, населяющихъ г. Наблусъ.

скомъ языкѣ. Отъ собора до архіерейскаго дома владыка шелъ пѣшкомъ въ сопровожденіи духовенства, при большомъ стеченіи народа; воспитанники школъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ныхъ, а также и представители всѣхъ вѣрсповѣданій. При этомъ были прочитаны приличествующія случаю рѣчи и стихотворенія на арабскомъ и греческомъ языкахъ. Кромѣ греческаго языка, новый



Высокопреосвященный Фотій, архіепископъ Назаретскій.

открывали шествіе съ пѣніемъ арабской кантаты, составленной къ пріѣзду владыки. Въ архіерейскомъ домѣ привѣтствовали владыку депутаціи отъ всѣхъ назаретскихъ учреждений—турецкихъ и иностран-

архіепископъ Назаретскій знаетъ французскій, арабскій и турецкій языки и говоритъ совершенно свободно на русскомъ языкѣ.

Digitized by Google

* *

«Американскій Православный Вѣстникъ» ообщаетъ о вступленіи въ лоно православной Церкви интеллигентнаго и глубокоуважаемаго въ американскомъ обществѣ и военномъ мірѣ полковника М. С. Goodrell'a, извѣстнаго своимъ активнымъ участіемъ въ послѣдней войнѣ Соединенныхъ Штатовъ съ Испаніей. Воспріемникомъ его при присоединеніи былъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, котораго на мѣстѣ замѣнилъ полковникъ американской милиціонной службы С. I. Костромитиновъ. Августѣйшее свое согласіе на таковой предметъ Его Императорское Высочество изволилъ прислать на имя іеромонаха Антонія чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Представители англиканства, пресвитеріанства и другихъ многочисленныхъ американскихъ вѣроисповѣдныхъ секцій принесли г. Goodrell'ю теплыя, душевныя поздравленія. Семья его, живущая въ Вашингтонѣ, тронута и утѣшена сдѣланнымъ г. Goodrell'емъ мужественнымъ, искреннимъ шагомъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ Востока. Священника А. В. Анисимова. Москва. 1899 года.

Небольшая книжка священника А. В. Анисимова (129 стр.), въ ряду описаній путешествій ко святымъ мѣстамъ, представляетъ ту особенность, что въ ней изложены впечатлѣнія лица, предпринимающаго паломничество исключительно съ религіозною цѣлью. Посвящена книжка собственно Аэону. Авторъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на всѣхъ видѣнныхъ имъ святыняхъ Аэона, даетъ необходимыя для широкаго круга читателей историческія свѣдѣнія объ этихъ святы-

няхъ, описываетъ современное ихъ положеніе; а изъ личныхъ своихъ впечатлѣній сообщаетъ преимущественно то, что испытать дано было ему вѣрою и молитвою. Паломничество предпринято было во славу Божию; поэтому всѣ успѣхи пути возбуждали въ душѣ хвалу и благодареніе Богу, а тѣ, немалыя, «трудности», которыя выпали на долю, переносились съ терпѣніемъ, легко, не вызывая ропота и скорби. Отъ этого книжка о Анисимова имѣетъ назидательный характеръ, и въ ней каждый читатель получаетъ назиданіе соотвѣственно степени своей вѣры.

Но о. Анисимовъ не забываетъ и житейской стороны, знакомя читателей съ современною жизнью на Аэонѣ и съ характеромъ паломничества на эту «святую гору». О. Анисимовъ отправился на Аэонъ изъ Іерусалима. Отъ Яффы до Константинополя пришлось идти на турецкомъ пароходѣ вмѣстѣ съ цѣлымъ сонмомъ нашихъ паломниковъ, возвращавшихся домой, свыше 60 человекъ. На турецкихъ пароходахъ, замѣчаетъ о. Анисимовъ, «постоянно гостять безпорядки, неряшество, грязь, грубость и разныя непотребства». Въ Бейрутѣ была продолжительная остановка. Паломники съѣхали на берегъ, направились къ Георгіевскому собору и были тамъ радушно приняты мѣстнымъ духовенствомъ, во главѣ съ митрополитомъ Бейрутскимъ. Изъ собора паломники, забравъ любезно предложенные крестъ, Евангеліе, епитрахиль, икону святаго великомученика Георгія и свѣчи, ходили къ мѣсту совершеннаго святымъ великомученикомъ и побѣдоносцемъ чуда надъ страшнымъ змѣемъ. Здѣсь въ древности построены былъ христіанскій храмъ, а теперь стоитъ бѣдная турецкая молеельня. Турки позволили зажечь въ ней свѣчъ, поставить икону и отслужить молебенъ. О. Анисимовъ картинно описываетъ свои и общія чувства при совершеніи этого молебна въ такой необычайной обстановкѣ. Когда паломники возвращались назадъ, въ соборъ,

по улицамъ раздавались привѣтствія мусульманъ: «хорошъ, хорошъ христіанъ». По отплытіи изъ Бейрута наступила буря, почти всѣ пассажиры подверглись морской болѣзни. О. Анисимовъ сообщаетъ рецептъ, предохраняющій будто бы отъ этой мучительной болѣзни, но рецептъ сталъ извѣстенъ ему уже впоследствии; самъ онъ его дѣйствія не испыталъ.

Въ Чинаколѣ, не дожидая Константинополя, лица, направлявшіяся на Аеонъ, пересѣли на другой пароходъ, также турецкій. На пароходѣ было «скудно на воду, ее выдавали по порціямъ, изъ особаго насоса, по прихоти буфетчика, и то мутную, самаго подозрительнаго качества», такъ что нѣкоторые брезгали ею даже и умываться. За небольшой чайникъ горячей воды платили 15—20 копѣекъ. О. Анисимовъ описываетъ разные типы паломниковъ, ѣхавшихъ на Аеонъ. Одни пробавлялись ржаными сухарями съ водой, взятыми изъ дому, и благоговѣнно читали по складамъ «Путеводитель» на Аеонъ; другіе объѣдались, напивались, — преимущественно тѣ, по замѣчанію о. Анисимова, «которые ѣдутъ во святія мѣста на чужую копѣйку». Среди ѣдущихъ были сектанты, были соблазнители, были притворщики, ложно выдававшие себя за аеонскихъ келліотовъ.

Прибывъ на Аеонъ, о. Анисимовъ и его спутники вступили подъ гостепріимный кровъ русскаго Аеонскаго Пантелеимоновскаго монастыря. Тотчасъ же они были «черезъ-чуръ радушно угощены завтракомъ и чаемъ». Послѣ нѣкотораго отдыха приглашены были на обѣдъ, который состоялъ «изъ двухъ вкусныхъ блюдъ—капусты, жидко сваренной, и красной рыбы подъ соусомъ; питьемъ служило прекрасное виноградное вино изъ собственныхъ монастырскихъ виноградниковъ». Въ 4 часа дня началась вечерня съ акаеистомъ. Вечеромъ, на ужинъ, «съѣли по сельдю съ салатомъ, по яйцу, по чашкѣ супу, по бринкѣ сметаны и по кусочку сыру и вы-

пили по кружкѣ вина». Въ 10 часовъ, послѣ общей молитвы, всѣ отошли ко сну, однако, не надолго. Въ 2 часа началась заутреня, продолжавшаяся до разсвѣта. Въ 5 часовъ ранняя литургія, вслѣдъ за нею, въ 7 часовъ, поздняя. Такъ прошелъ для паломниковъ первый день на Аеонѣ, похожій на всѣ другіе дни.

Изъ Пантелеимоновскаго монастыря паломники предприняли объѣздъ Аеонскихъ обитателей (ѣхали на мулахъ верхомъ) и посѣтили значительное число монастырей греческихъ, оба русскіихъ скита—Андреевскій и Ильинскій—и нѣкоторые келліи, населенныя греками, малороссами, сербами, болгарами.

Въ Андреевскомъ скиту всенощное бдѣніе началось въ 8 часовъ вечера и «едва окончилось въ третьемъ часу утра». «Пѣніе предначинательнаго псалма: «Благослови, душе моя, Господа»—продолжалось цѣлый часъ; пѣніе прекрасное, гармоническое, сильно вліяющее даже на черствую душу мірянина», замѣчаетъ о. Анисимовъ, и продолжаетъ: «для осуетившагося мірянина Аеонское бдѣніе слишкомъ утомительно, чтобы не сказать болѣе; неоднократно чтеніе житій святыхъ между каеизмами, многократное произношеніе проповѣдей между пѣніемъ канона,—все это даже и при бодрости духа дѣйствуетъ на непривычную и немощную плоть пришельцевъ-богомольцевъ усыпляющимъ образомъ, особенно при сидѣніи въ «формѣ» (монашескомъ стулѣ)». По окончаніи заутрени началась тотчасъ же ранняя литургія, а за ней непосредственно и поздняя, окончившаяся только въ 8 часовъ утра.—Андреевскій скитъ соединяетъ подъ своимъ кровомъ около 500 иноковъ и обладаетъ самымъ большимъ на Аеонѣ кололомъ, въ 300 пудовъ, пожертвованнымъ почившею нашею Императрицею Марією Александровною.

Ильинскій скитъ, малороссійскій, о. Анисимовъ, самъ малороссъ, описываетъ съ особенною любовью: его «вѣтрякъ» (мель-

ница), единственный на Аеонѣ, его прекрасныя келліи, широкое хлѣбосоельство, чудное мѣстоположеніе, роскошныя кипарисы, тучныя поля, виноградники и сады, трудолюбіе иноковъ, которыхъ въ скиту до 100 человекъ. Въ этомъ скиту, на колокольной башнѣ, на циферблатѣ часовъ изображена молитва: «Иже на всякое время и на всякій часъ...»

Паломники взбирались на самую вершину Аеона и «были въ облакахъ, обдаваемые влагой, такъ что», говорить о. Анисимовъ, «съ нашей бороды катились водныя капли, какъ съ соломенной крыши».

Повсюду на Аеонѣ «благорастворенный воздухъ и изобиліе плодовъ земныхъ»; земля цѣнится очень дорого: о цѣнѣ въ 4,000 рублей за десятину греки и слышать не хотятъ. Путники всюду встрѣчали радушный пріемъ и находили обильное угощеніе, которое допускается у насельниковъ Аеона послѣ ночного молитвеннаго бдѣнія и труда. О. Анисимову привелось встрѣтить на Аеонѣ и подвижника, питавшагося кореньями и листьями. «Много пало съ нашего чела капель пота», пишетъ о. Анисимовъ, «пока мы съ великимъ трудомъ и опасностію поднимались въ нагорную высь, карабкаясь въ иныхъ мѣстахъ по уступамъ на четверенькахъ и обрываясь то-и-дѣло, чрезъ нѣсколько подъемовъ, съ горы внизъ. Наконецъ, мы, прожженные лучами аеонскаго солнца и до-нельзя истомленные, у жилища челоуѣка Божія. Но что это за жилище? Это природный каменный навѣсъ, обложенный кое-какъ съ трехъ сторонъ малыми камешками, съ боковымъ отверстіемъ для входа, безъ оконъ и дверей и безо всякой домашней утвари; стуломъ служить кусокъ дерева, кроватью—громадный лоснащійся гранитный камень, возглавиемъ—известковый обломокъ. Пустынникъ—на видѣ лѣтъ 50-ти, съ постыически-свѣтлымъ и истомленнымъ лицомъ, тѣло едва прикрито дырявыми лохмотьями, безъ обуви. Среди жилища висѣлъ котелокъ съ водой,

а подъ нимъ видѣлся огонь; на вопросъ, что это будетъ?—подвижникъ отвѣчалъ: кашаца, кашаца.—А гдѣ же крупа? спросили его.—А вотъ, отвѣчалъ онъ, указывая на разные листья и коренья». На просьбу путниковъ сказать имъ назиданіе, онъ отвѣтилъ: «терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе».

Интересной книжкѣ о. Анисимова много вредятъ ея иногда слишкомъ изысканныя и вычурныя фразы. У него природа «преукрашена мириадами благовонныхъ букетовъ», «тьмочисленные хоры пернатыхъ весело чиликали прирожденнымъ тембромъ», «былъ фазисъ приснопамятной упойтельной восточной весны» и т. п.

О. Г. Р.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства, въ двухъ частяхъ. Составлена подъ редакціею А. И. Поповицкаго. С.-Петербургъ. Изд. П. П. Сойкина. Цѣна за обѣ части 1 руб., перес. 20 коп.

Изданіе г. Сойкина, какъ означено въ его заглавіи, распадается на двѣ части, изъ коихъ первая имѣетъ содержаніе общее многочисленнымъ календарямъ и особеннаго интереса не возбуждаетъ: это очень приличная книжка съ карандашемъ, аспидной дощечкой и листками для замѣтокъ. Вторая же часть заслуживаетъ быть отмѣченной по нѣкоторымъ ея особенностямъ, очень выгодно выдѣляющимъ ее изъ другихъ подобныхъ изданій. Еслибы у насъ былъ сводъ дѣйствующихъ постановленій по духовному вѣдомству официальнаго изданія, то въ ежегодныхъ календаряхъ и справочникахъ оставалось бы помѣщать извлеченія изъ этого свода или разъясненія къ нему, появившіяся въ теченіе прошедшаго года. При отсутствіи же таковаго свода, при чрезвычайно сложномъ и растущемъ постоянно кругѣ правъ и обязанностей духовенства,

издававшіеся доселѣ календари и справочники для духовенства, отличающіеся совершенно случайнымъ содержаніемъ, страдали отсутствіемъ системы, не имѣли выдержанной цитаціи и какъ будто выходили скорѣе въ расчетъ на коммерческую эксплуатацію потребности въ упомянутомъ сводѣ, чѣмъ въ видахъ разумной помощи нуждающимся въ ономъ. Г. Сойкинъ, повидимому, сталъ на другую точку зрѣнія и, отбросивъ претензію на изданіе полнаго свода, началъ издавать сборники по отдѣльнымъ предметамъ, относящимся къ правамъ, обязанностямъ и интересамъ духовенства. Еслибы такое намѣреніе сохранить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то дѣйствительно можно бы было составить изъ ежегодныхъ справочныхъ книжекъ г. Сойкина очень полезную для духовенства домашнюю библиотечку. Для этого нужно только умѣло выбирать матеріалъ для книжекъ, излагать его съ возможной точностью и не допускать ошибокъ въ цитаціи. Послѣ не совсѣмъ удачнаго опыта прошлаго года (см. «Церк. Вѣстн.» № 18), настоящее изданіе г. Сойкина сдѣлало рѣшительный шагъ впередъ въ смыслѣ исправленія отъ недостатковъ, какіе ему были указаны. Первая статья книжки (А), о бракѣ, составлена главнымъ образомъ по изд. гг. С. Григоровскаго, практ. рук. П. И. Нечаева, Пособія къ изуч. церк. уст. прот. Никольскаго и Настол. кн. Булгакова и занимаетъ 32 стр. 16°; статья (В) о судѣ содержитъ перепечатку соответствующихъ (148—204) ст. уст. дух. конс. (стр. 33—45), а засимъ сводъ кассационныхъ рѣшеній Сената по вопросу о подсудности духовенства (до 1884 г.), о судѣ свѣтскомъ надъ духовными лицами (стр. 48), правила составленія духовныхъ завѣщаній въ перепечаткѣ изъ № 49 «Церк. Вѣд.» 1890 г. (стр. 49—55). Статья (В) о церковныхъ земляхъ (стр. 56—84) составлена самостоятельно по первоисточникамъ и весьма тщательно. Остальныя страницы книжки

(84—126) составляютъ выборка изъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода по частному изданію г. Завьялова, чинъ отпѣванія и погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху по уст. митр. Филарета (изъ Чт. Общ. Люб. Дух. Просв. 1869 г. VII) и списокъ узаконеній и распоряженій, вышедшихъ въ 1898 г., числомъ 27. Для будущаго систематизатора такое изданіе не можетъ не быть полезнымъ; при опредѣлительности своего содержанія книжка эта полезна и для приходскаго духовенства, хотя бы ради статьи о церковныхъ земляхъ. Жаль только, что изданіе недешево.

А. З.

Соловецкая обитель. Составилъ *Н. О. Королюковъ*. Изданіе учрежденной по Высочайшему повелѣнію комиссіи народныхъ чтеній. Съ картинкою. Спб. 1899 года. Цѣна 10 коп.

Небольшая, всего въ 62 страницы, изящная въ типографскомъ отношеніи, книжка г. Королюкова съ приведеннымъ заглавіемъ отличается тѣми же качествами, какъ и прежде составленная имъ брошюра «Сказаніе о преподобномъ Трифонѣ, просвѣтителѣ лопарей» (1897 г.), а именно простотою и ясностью изложенія. Предназначая свою книжку для народныхъ чтеній, составитель раздѣлилъ ее на 2 чтенія, изъ которыхъ первое посвящается историческимъ даннымъ о Соловецкой обители, а второе — передаетъ современную жизнь ея, причемъ, по поводу пирамиды изъ ядеръ, сложенной внутри монастыря около одной изъ часовенъ, рассказывается о бомбардировкѣ, выдержанной монастыремъ отъ англійскаго флота 7-го іюля 1854 года.

Книжка, знакомящая съ одною изъ важнѣйшихъ нашихъ обителей, представляетъ поучительное и полезное чтеніе для народа.

Отвѣты Редакціи.

Псаломщику кладбищенской церкви гор. Б., О—ской епархіи, И. Т—му. Въ силу Высочайше утвержденнаго 1-го марта 1880 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, кладбищенскія церкви, относительно порядка раздѣла доходовъ между членами причта, подчинены дѣйствию правилъ 24 марта 1873 года, а на основаніи сихъ послѣднихъ (§§ 14 и 16) и ихъ разъясненій, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3 и 11 декабря 1886 года за № 21, при двухчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 3 части, а псаломщикъ 1 часть. Согласно же опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2876 (ч. 14), кладбищенскія церкви, относительно раздѣла причтовыхъ доходовъ остаются на существующихъ, т. е. вышеприведенныхъ основаніяхъ. Такимъ образомъ при причтѣ изъ священника и псаломщика выдѣлъ изъ рубля первому 75 коп., а послѣднему 25 коп. представляется вполнѣ справедливымъ.

Свящ. П—ской церкви гор. Т. Г. Б—ву. Деньги, внесенныя въ банкъ вѣчнымъ вкладомъ, возврату не подлежатъ, а указанное вами уменьшеніе % по онымъ основано на дѣйствительно состоявшемся распоряженіи по финансовому управленію.

Свящ. церкви с. Ю., Н—ской епархіи, Н. Б—ву. Члены причта, какъ частныя лица, могутъ пріобрѣтать имущество и вступать въ договоры по онымъ, брать въ аренду, отдавать въ наемъ и т. п., но, какъ лица должностныя, они могутъ заключать обязательства лишь съ дозволенія своего епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. С., М—скаго уѣзда, Г. Д—ву. Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа 1864 года, поля и покосы, отведенныя церковнымъ причтамъ, не должны быть увеличиваемы расчистками изъ подъ лѣса; поэтому расширеніе сѣнокоса насчетъ лѣсного участка представляется неправильнымъ. Что же касается заготовки дровъ на отопленіе, то таковая заготовка означеннымъ опредѣленіемъ хотя и допускается безъ особаго разрѣшенія начальства, но конечно въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, сдѣланный же запасъ долженъ перейти преемнику, который обязанъ возмѣстить расходы по заготовкѣ достающагося на его долю запаса.

Дякону церкви с. В., В—ской епархіи, Д—му. 1) Въ силу § 20 Высочайше утверж-

денныхъ 24 марта 1873 года правилъ, члены причта, при опредѣленіи на приходъ, кружечные доходы получаютъ со дня дѣйствительнаго вступленія въ должность, а остальные—со дня подписанія указа объ опредѣленіи. 2) На основаніи §§ 23, 26—28 тѣхъ же правилъ, сѣномъ долженъ воспользоваться преемникъ, который расчисляетъ время отъ начала сельско-хозяйственнаго года до дня подписанія указа о своемъ опредѣленіи и вноситъ по сему расчету плату по тѣмъ дѣнамъ, по каковымъ сдаются въ аренду луга; половина этой платы идетъ тому, кто исполняетъ обязанности по вакантной должности, а другая въ пользу оставшагося послѣ умершаго семейства, а если такового не осталось, то въ пользу мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Довѣренному общества крестьянъ села С., О—скаго уѣзда, Г. З—ву. Въ силу 401 ст. Т. IX изд. 1876 года, церковныя земли составляютъ неприкосновенную церковную собственность, а согласно 402 ст. того же тома и доп. къ ст. по прод. 1890 года земельныя надѣлы, отведенныя въ пользу церкви, сначала бывшей самостоятельной, а затѣмъ приписной, возвращается ей, въ случаѣ возстановленія ея самостоятельности. С—ская же церковь—вновь устроенная и, потому, основаній къ требованію передачи въ ея пользованіе земли, отведенной выгнѣтными ея прихожанами въ пользу прежней ихъ приходской церкви въ селѣ Г—вѣ, не представляется.

Свящ. Об—ской церкви, Т—ской епархіи, О. Требованіе священника М—ской церкви, вновь устроенной, о выдачѣ копій съ метрическихъ книгъ не имѣетъ за собою достаточныхъ основаній. Посему, при необходимости для прихожанъ М—ской церкви, прежде состоявшихъ прихожанами Об—ской церкви, въ выдачѣ какихъ-либо справокъ или выписей изъ метрическихъ книгъ, просителей надлежитъ направлять къ причту Об—ской церкви, отъ коего они и получаютъ требуемые документы.

СПИСОКЪ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія, послѣ печатанія о семъ отчета, на имя преосвященнаго Владимира, епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, на колѣннѣю для прокаженныхъ въ ст. Александрійской, Терской области.

Священникъ Евменій Бабаковъ, Киевской епархіи, 3 руб., священникъ Григор. Студенскій 10 руб., священникъ ст. Гораче-

водской, П. Христорождественскій 20 руб., священникъ С. Троицкій, Калужской губернии, 5 руб., священникъ Георг. Акимовъ, Ставропольской губернии, 10 р., прихожане его 5 руб., священникъ П. Виноградовъ, Пермской губернии, 25 руб., протоіерей Н. Стефановъ, области войска Донскаго, 3 руб., К. П. изъ С.-Петербурга, 25 руб., священникъ Н. Миловановъ, ст. Ессентуковъ, 7 руб., священникъ М. Фаворскій 5 руб., священникъ М. Соловьевъ, Самарской губернии, 10 руб., диаконъ Н. Бобрицкій, Курской губернии, 1 руб., священникъ Евг. Минкевичъ, Могилевской губернии, 2 руб., псаломщикъ Н. Васютинскій, Херсонской епархіи, 20 руб., Елена Клочкова, 5 руб., священникъ Васил. Евладовъ 1 руб., священникъ М. Погорѣльскій 10 руб., протоіерей Н. Колпиковъ 20 руб., священникъ Н. Поповъ, Екатеринославской епархіи, 10 руб., Прокон. Бондаренко, изъ м. Новый Бугъ, 3 руб., чрезъ священника І. Попова собранные въ церкви Владикавказскаго женскаго монастыря 17 руб., неизвѣстный 3 руб., К. Николаевъ изъ Грознаго 1 руб., С. Ширококовъ изъ Грознаго 1 руб., Соф. Дмитріева изъ Ставрополя 3 руб., неизвѣстный изъ Баръ, Подольской губернии, 100 руб., священникъ М. Богомолловъ, Донской епархіи, 5 руб., есаулъ П. Куанецовъ 100 руб., игуменія Аполлинарія изъ Тверской епархіи 11 руб., М. Кирпичниковъ изъ г. Грознаго 1 руб., прихожане ст. Марьинской чрезъ священника Орлинскаго 10 руб., Соф. Демьянова, Таврической губернии, 5 руб., разные жертвователи чрезъ архимандрита Дмитрія изъ Москвы 87 руб. 35 коп., протоіерей Георг. Поповъ, Харьковской епархіи, 30 р., прихожане его 10 руб., священникъ А. Тарановичъ, Гродненской губернии, 3 руб., изъ кружки при домовоі церкви преосвященнаго Владикавказскаго 19 руб. 12 коп., Евг. Горошкевичъ, Подольской губернии, 3 руб. Итого 609 руб. 47 коп.

Ранѣе на тотъ же предметъ поступило 20,440 руб. 90 коп., а всего, со вновь

поступившими, на колонію пожертвовано 21,050 руб. 37 коп.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Ректоръ Императорскаго Томскаго университета

Симъ объявляетъ, что въ студенты названнаго университета (на медицинскій и юридическій факультеты) принимаются окончившіе курсъ въ гимназій съ аттестатомъ зрѣлости и воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ по 1-му разряду; послѣдніе должны подвергнуться проверочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ.

Прошение о приѣмѣ въ число студентовъ со всѣми необходимыми документами: а) аттестатъ, б) метрическое свидѣтельство, в) документы о состояніи, г) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, д) медицинское свидѣтельство съ удостовѣреніемъ о нормальномъ состояніи здоровья вообще и дыхательныхъ органовъ въ частности, е) свидѣтельство о безурочности поведения и политической благонадежности отъ мѣстнаго губернатора, если проситель окончилъ курсъ средне-учебнаго заведенія не въ годъ поступления въ университетъ, и ж) двѣ фотографическія карточки—подаются на имя ректора до 10-го августа 1899 года, и поступающіе обязаны явиться въ университетъ не позднѣе 20 августа. Принятые въ число студентовъ вносятъ за право слушанія лекцій и практическія занятія около 50 руб. впередъ за каждое полугодіе и, согласно § 9 «Правилъ для студентовъ», обязаны обзавестись къ 1-му сентября полною установленною для студентовъ Императорскихъ университетовъ форменною одеждою. Вновь поступившіе въ теченіе перваго года нимають стипендіи отъ правленія университета не получають, льготы же по освобожденію отъ платы за ученіе и по полученію пособій пользуются только въ исключительныхъ случаяхъ.

3—2

Отъ Владикавказскаго дух. монс.
Симъ объявляетъ, что въ оную 11 февраля 1899 года вступило прошеніе казака станицы Старопапаловской, Павла Миронова Кривоусова, жительствующаго въ станицѣ Старопапаловской, Терской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаіею Семеновою Кривоусовою, вѣчнаго причтомъ церкви станицы Старопапаловской, 5 ноября 1890 года. По заявленію просителя Павла Кривоусова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаіи Кривоусовой началось изъ станицы Старопапаловской, Терской области, въ 1893 г. Силою сего объявленія, всѣ места и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаіи Семеновою Кривоусовою, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежскаго дух. монс.
Симъ объявляетъ, что въ оную 11 января 1899

года вступило прошение запасного рядового изъ крестьянъ села Тапцырей, Новохоперскаго уезда, Евенна Стрыгина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евросиміею Филлимовою Стрыгиною, урожденною Моклянскою, происходившею изъ крестьянъ, вѣчнаго причтомъ Дмитріевской церкви названнаго села, 9 ноября 1883 года. По заявленію просителя Стрыгина, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ села Тапцырей въ 1890 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евросиміи Филлимовой Стрыгиной, урожденной Моклянской, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 3 ноября 1898 г. вступило прошение крестьянина села Семилукъ, Подгорненской волости, Воронежскаго уезда, Космыя Никитана Жидконожника, жительствующаго тамъ же въ Семилукахъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Акилиною Филипповою, урожденною Куляневою, происходившею изъ крестьянъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви, села Семилукъ, 6 ноября 1883 года. По заявленію просителя Космыя Жидконожника, безвѣстное отсутствіе его жены началось изъ помѣнованнаго села Семилукъ, въ июль мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Филипповы Жидконожникиной, урожденной Куляневою, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1899 года вступило прошение запаснаго бомбардира Георгія Иванова Ильяшенкова, жительствующаго въ хуторѣ Андреевкѣ, Острогскаго уезда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анисіею Васильевою Ильяшенковою, урожденною Нероденковою, происходившею изъ крестьянъ того же хутора Андреевкѣ, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви слободы Лыковой, Острогскаго уезда, 24-го ноября 1883 года. По заявленію просителя Ильяшенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ хутора Андреевкѣ, въ 1886 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены бомбардира изъ крестьянъ Анисіи Васильевы Ильяшенковой, урожденной Нероденковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1899 года вступило прошение крестьянина слободы Михайловки, Усть-Медвядицкаго округа, области войска Донскаго, Акимъ Федорова Науменкова, жительствующаго въ названной слободѣ, о расторженіи брака его съ женою Маріею Андреевою, урожденной дочерью крестьянина Кривенкова, вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Михайловки, 5 ноября 1876 года. По заявленію просителя Акимъ Науменкова, безвѣстное отсутствіе жены его Маріи Андреевой началось изъ слободы Михайловки, 17-го іюня 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Науменковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 13 января 1899 года вступило прошение крестьянина Григорія Андреева Шулики, жительствующаго въ с. Землянкахъ, Скотоватской волости, Бахмутскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Маріею Ивановою Шулики,

вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Яснонватаго, Бахмутскаго уезда. По заявленію просителя Григорія Шулики, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Шулики началось изъ села Землянокъ, Скотоватской волости, Бахмутскаго уезда, Екатеринбургской губерніи. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановы Шулики, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Киевской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1818 года вступило прошение крестьянина Захарія Яковлева Цыбы, жительствующаго въ с. Бѣлашкѣ, Уманскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Михайловою, урожденною Бровченковою, вѣчнаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви с. Бѣлашкѣ, Уманскаго уезда, Киевской епархіи, 6 ноября 1877 г. По заявленію просителя Захарія Цыбы, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Бѣлашкѣ въ 1893 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина с. Бѣлашкѣ, Уманскаго уезда, Киевской губерніи, Параскевы Михайловы Цыбы, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 15 марта 1899 г. вступило прошение крестьянина Герасима Литвенюка, жительствующаго въ селѣ Рыжакѣ, Уманскаго уезда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Луліаніею, урожденною Гузевною, вѣчнаго причтомъ Дмитріевской церкви села Городицкыи, Уманскаго уезда, Киевской епархіи, 26 января 1875 г. По заявленію просителя Герасима Литвенюка, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Рыжакъ, Уманскаго уезда, въ 1875 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Луліаніи Литвенюковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 30 марта 1899 года вступило прошение жены запаснаго фельдшера Александры Стефановы Форстъ, урожденной Романовской, жительствующей въ уездномъ городѣ Рогачевѣ, Могилевской губерніи, о расторженіи брака ее съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ запаснымъ фельдшелемъ 22 пѣхотнаго резервнаго кадраваго батальона Карломъ Ивановымъ Форстомъ, вѣчнаго причтомъ Рогачевской Александровской церкви, Могилевской губерніи, 18 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Форстъ, безвѣстное отсутствіе мужа ее Карла Иванова Форстъ началось изъ гор. Рогачева съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карла Иванова Форстъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Мессенбургской дух. консисторіи.
Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1899 года вступило прошение жены отставнаго канцелярскаго служителя Киевскаго губернскаго правленія Ольги Владиміровны Савченко-Боженко, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 участка, Якимовской части, въ домъ Горшанова-Корнѣева К^о, о расторженіи брака ее съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Евгеніемъ Даниловичемъ Савченко-Боженко, вѣчнаго причтомъ Воскресенской церкви мѣстечка Жоравки, Пирятинскаго уезда, Полтавской губерніи, 30 іюня 1874 г. По заявленію просительницы Ольги Владиміровны Савченко-Боженко, безвѣстное отсутствіе ее супруга Евгенія Даниловича Савченко-Боженко началось изъ города Золотоноши, Полтавской губерніи, въ 1873 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Евгенія Дамидова Савченко-Божовико*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

СВОРНИКЪ ДЛЯ СПРАВОКЪ

въ служебной практикѣ причта «КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА» (болѣе 500 стр. убористаго шрифта). Цѣна 2 р. Братств. и книжн. складамъ уступка. За переводъ денегъ по почтѣ 15 коп. 1—1

ОЦЕНКОВАННОЕ

никогда не ржавѣющее

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ,

не требуетъ никогда окраски.

Заводъ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. сл., с. д.

Прейсъ-куранты **БЕЗПЛАТНО.**

Ручательство въ непроржавленіи
на 25 лѣтъ. 4—2

Отъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія.

Въ май текущаго года произведенъ будетъ VII выпускъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія со званіемъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія. Духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія и лица, которыя могутъ имѣть надобность въ замѣщеніи должностей регентовъ, или учителей пѣнія, благоволятъ обращаться въ Синодальное училище (Москва, Большая Никитская, собственный домъ), съ указаніемъ своихъ условій.

ОБЩЕСТВО

РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ

взаимнаго вспоможенія.

Принимаетъ исполненіе религиозной живописи для православныхъ храмовъ, портреты Императорской Фамиліи, копии картинъ, мозаику, живопись на стеклѣ и другія художественныя работы. Принимаетъ на себя составленіе проектовъ на сооруженіе церковнаго и гражданскаго водчества, составленіе смѣтъ по своимъ и чужимъ проектамъ, надзоръ за строительными работами по искусству и техникѣ. С.-Петербургъ. Мойка № 83.

2—2

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича **РАДЗИХОВСКАГО,**

въ *М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.*

Исполняетъ массу заказовъ во всей Россійской Имперіи на церковные различнои величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и вязанной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются [въ уплату за новые или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненія заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высматриваются бесплатно.

2—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

въ г. Саратовъ; основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штучковой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отдѣлки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ продажныя колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году имѣетъ къ исполненію заказы для Вознесенскаго собора въ г. Николаевскѣ, Самарской губ., 600 пудовъ, и для Тихвинской соборной церкви г. Данкова, Рязанской губ., 426 пуд. и много отъ 100 пуд. и до 200 пуд. Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевичъ Медвѣдевъ.* 10—4

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи продается

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ: томъ: 1-й 2 р., 2-й 2 р., 3-й 2 р., 4-й 2 р., 5-й: ч. I-я 2 р., ч. II-я 2 р.; томъ дополн. 2 р.; по дѣламъ православной Церкви на Востока — 3 р. (наготовляется второе изданіе этого тома). Всѣ 8 стоить **10 руб., вместо 17 р.**

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. Оно, по распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, приобретено духовными консисторіями внутреннихъ и сибирскихъ епархій для библиотекъ церквей и монастырей. С.-Петербургская Синодальная Типографія покорнѣйше проситъ настоятелей монастырей и причты церквей, доселѣ не приобретшихъ означеннаго изданія, прислать требованія на оное въ управленіе упомянутой типографіи, а деньги (10 р.) высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАТЬ.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

Торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Слѣдъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются, въ большомъ выборѣ, легкія лѣтнія шелковыя облаченія: архіерейскія, священническія, діаконыскія и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аляне, бархата, атласа и другихъ матерій новѣйшихъ рисунковъ и высокой доброты, по крайне дешевой фабричной цѣнѣ.

Кресты наперсные серебряные. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные въ память Священнаго Коронованія, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., ящич. сер. цѣнью, въ футлярѣ 85. 40 и 50 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., ящичной грав. раб., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., чеканн. раб., съ сер. цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебрян. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. А. III. 1 р. 75 к.
Тоже Н. I. 2 р. 75 к.

Кресты наперсные священническіе для юбилейныхъ подношеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгоц. камн., 500, 800, 1000, 1500, до 2000 р.

Серебряные 84 пр., ящич. работы, съ таковыми же цѣпями, съ украш. изъ камней и эмалью, 100, 125, 150, 200, до 250 руб.

КРЕСТЫ ВЫСАЛЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

ОБРАВА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Ризы на иконы сер. 84 пр. лучшей чеканной работы за фунтъ отъ 32 до 38 руб., поволога оныхъ отдѣльно отъ 3-хъ до 5 руб. за квадратную четверть.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты наперестольные, дарохранит., дароносицы, трехсвѣчники пасхальные, каддила, лампы, вѣнцы вѣнчалные и проч. вещи.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчные пасхальники, лампы, каддила, вѣнцы вѣнчалные, кувелы, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются безплатно.

Въ ярмаркахъ,
Нижегородской,
Мѣднй рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:
Вологодской
и Ростовской,
Ярославск. губ.

ТОРГОВАГО ДОМА

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продажа въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампы, хоругви, кресты, евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхіе Торгов. ряды. №№ 155, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславль, Владимірской губ.

6—5

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИМ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ гсезвозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ расрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнамен:ами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свидѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.
20--18

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Серациона Николаевича ЗАВЪНКИНА въ гор. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ., принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1860 г.; имѣеть массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться: съ Кострому, ЗАВЪНКИНУ.
6—4

ВЪ СВЯТОГОРСКОЙ ОБИТЕЛИ, ПСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

продаются слѣдующія издавія:

- 1) Описаніе (полное) Святогорскаго монастыря. Цѣна 1 р.
- 2) Краткое описаніе того же монастыря. Цѣна 10 к.
- 3) Альбомъ видовъ (18—9) Святогорскаго монастыря. Цѣна 1 р.
- 4) О чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ Святогорскихъ иконъ въ новѣйшее время. Цѣна 10 к. На пересылку добавляется по 20 к., а брошюръ—2 коп., можно и почтовыми. Адресъ: Ст. Св. Горы, Псковск. губ.
3—2

ФАБРИКА

ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ И ПОЗОЛТНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА

СОКОЛОВА

существуетъ съ 1841 года.

Москва, Грузины, Средній Тиминскій пер., собств. домъ № 3.

Принимаются заказы:

на иконостасы, иконы, столярныя рѣзные работы, и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрикѣ; заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.
9—1



АЛЕКСАНДРЪ КУНДЕРЪ

ТЕЛЕФОНЪ № 1877.

ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

Контора и фабрика: Большая Подъячская, 25.

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 49—2 уг. Владимир. пр., С.-Петербургъ.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦРКВИ
Станицы Горячесточенской.

..... Дня 189.....



Ст. Горячесточенская.

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



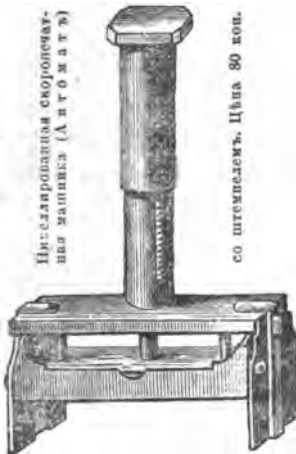
Изъ никелированного жестила, съ каучуковыми передвѣжными вѣстками, тислами и голцами.



Никелированный карманный письменный приборъ, содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для сургуча, перо и карандашъ. Цѣна 1 рубль.



Ручной календарь съ передвѣжными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлическій. 8 р. 50 к.



Никелированная скорочечу-щая машинка (А и Г и М и Т)

со штемпелемъ. Цѣна 80 коп.



Штемпель монограм. каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металличе- скій 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для сургуча 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

- Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви. 1 р. 25 к.
- Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви. 3 р. 50 к.
- 1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв. 2 р. 50 к.
- Мѣдныя печати для просфоръ: съ изображеніями:
 - Рождства Христова
 - Святаго Или Пророка
 - Воскресенія Христова
 - Успенія Божіей Матери Пресвятыя Богородицы
 - Великом. Дмитрія Солун. Сочествія Св. Духа на Ап.

по 8 рублей.

◆ Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно. ◆

Digitized by Google

Требованія по официалн. бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Апостолъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минея праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кн.
 Собраніе акантозовъ съ каноны, т. II.
 Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Маттея, гражд. печ., т. I и II.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. III и IV.
 Пространный христіанскій катихизисъ, гражд. печ.

Новое изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

Сборникъ сочиненій Н. П. Гилърова-Платонова, въ двухъ томахъ. Съ биографическимъ очеркомъ автора, составленнымъ княземъ Н. В. Шаховскимъ. Цѣна за 2 тома 4 р. Первый томъ поступилъ въ продажу. Второй—печатается.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Вѣчная память. Изданіе К. П. Побѣдоносцева 2-е. Цѣна 75 коп.
 Христіанскія начала семейной жизни. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 к.
 Новая школа. Изданіе 2-е. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.
 Исторія дѣтской души. Изданіе 3-е. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 50 коп.
 Псалтирь, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 к., въ кожѣ или коленкорѣ 70 коп.
 Предметный указатель ко святому Четвероевангелію, цѣна 20 коп.
 Свящ. магистра Быстрицкаго: О загробной жизни. Цѣна 75 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Высокоторжественные дни. Семь историческихъ бесѣдъ. Составилъ Ѳ. А. Смирновъ, инспекторъ татарскаго отдѣленія Закавказской учительской семинаріи въ гор. Горы, Тифлисской губ. Цѣна 50 коп.

СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

Въ Війскѣ, Томской губерніи, у М. С. Сычева.
 „ Маріинскѣ, Томской губерніи, въ Маріинскомъ приходскомъ попечительствѣ при соборѣ.
 „ с. Байдики, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, у священника Михаила Крутицкаго.
 „ Гурьевѣ, Уральской области, у священника А. Самарцева.
 „ Уфѣ, въ братствѣ Воскресенія Христова.
 „ Уфѣ, въ книжной торговлѣ Блохина.
 „ Саткинскомъ заводѣ, Уфимской губерніи, въ Саткинскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ.
 „ Златоустѣ, Уфимской губерніи, у П. Г. Грошева.
 „ Барскѣ, Уфимской губерніи, въ книжномъ складѣ при Троицкомъ соборѣ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ здании типографіи (Никольская улица),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и акаѳистъ явленію Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображ., въ бум. 40 к., въ папкѣ 55 к., въ колѣнк. 75 к., въ лучш. колѣнк. 85 к.; въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ колѣнк. 40 коп. (Празднованіе 26 іюня).

Служба съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру, съ присо-вокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы кievскаго распѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображен., въ бум. 75 к., въ папкѣ 1 р., въ кол. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба явленію Казанскія иконы Божіей Матери, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп. (Празднованіе 8 іюля).

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к. (Память празднуется 5 іюля).

Октоихъ, въ 2-хъ книгахъ, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 7 руб. 45 к., въ кожѣ 10 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 85 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.

Октоихъ нотнаго пѣнія, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 60 коп., въ коломенкѣ 70 к., въ кореш. 75 к., въ кожѣ 1 р. 10 к.

Псалтирь слѣдоваяная, церк. печ., съ кино., въ листъ, въ бум. 4 р. 55 к., въ кожѣ 6 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 3 р. 50 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный), церк. печ., съ кино., въ листъ, въ бум. 4 р. 80 к., въ кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 10 к., въ кожѣ 4 руб.

Препод. Нила Сорскаго, преданіе ученикомъ своимъ о жительствѣ скитскомъ, церк. печ., въ бум. 80 к.

Правила монашескаго житія, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Обзоръ учрежденій въ Россіи православныхъ монастырей съ времени введенія иконопочитанія по Духовному Вѣдомству (1764—1869 г.), состав. Григоровичъ. Цѣна въ бум. 2 р. 40 к.

Материалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русск. монастыряхъ, вып. III, В. В. Зырянскаго, въ бум. 1 р.

Въ С.-Петербургской Синодальной типографіи поступило въ продажу новое изданіе:

Общедоступное объясненіе посланія св. Апостола Павла къ Галатамъ, пресвященнаго Никанора, епископа Орловскаго и Сызскаго. Цѣна въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и отиѣтка.—Опрезленіе Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Изъ отчета начальника Японской миссіи за 1898 годъ. Прибавленія: Иностранческое образованіе въ Казанскомъ краѣ по системѣ Н. И. Ильминскаго.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ. Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Мемногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 3

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 10 іюня 1899 г. Протоіерей Петръ Самаринъ