

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня № 11. 1867 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Мая 14.—Вслѣдствіе отношенія Императорскаго московскаго воспитательнаго дома, епархіальнымъ начальствомъ постановлено предписатьъ духовенству не совершать браковъ съ питомцами Императорскаго воспитательнаго дома безъ представленія ими дозволенныхъ на то свидѣтельствъ отъ начальства воспитательнаго дома.

II. ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Благон. кашир. у. с. Захарина священ. Михаилъ Преображенскій представилъ на утвержденіе Его Преосвященства приговоры прихожанъ селі: Зап-лухина, Красина и Захарина, объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

1) Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Заглухина
Воскресенской ц.

1867 г. марта 16 дня, мы нижеподписавшіеся
кашир. у. прихожане с. Заглухина Воскресенской
ц. и тульского у. прихожане той же церкви, по
предварительномъ извѣщеніи приходскимъ священ-
никомъ объ открытіи попечительства, собрались въ
храмъ для совѣщанія и единодушно изъявили же-
ланіе открыть при Воскресенской ц. села Заглу-
хина приходское попечительство на основаніи Вы-
сочайше утвержденного Положенія 2 августа 1864
года и съ архипастырскаго благословенія преосви-
щеннѣйшаго Никандра, епископа тульского и бѣ-
левскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и
членовъ: 1) по общему голосу собранія избрали
предсѣдателемъ штабъ-капитана Петра Павловича
Донскаго; 2) непремѣнными членами: титуляр. со-
вѣтника Ивана Наумовича Новосельскаго, губер-
секретаря Алексѣя Тихоновича Тескова, приходск-
свящ. Θεодора Иван. Воскресенскаго, старшину за-
глухинской волости Петра Семен. Кузнецова, стар-
шину желудненской волости, прихожанина Θεодора
Михайл., церковнаго старосту Гавріила Фирсова,
врем. обяз. крест. Егора Стефан. Малахова и ве-
невскаго купеч. сына, прихожанина, Григорія Ми-
хайл. Ръзвущкина; 3) временными членами: сельца
Шеметовки неслужащаго дворянина Николая Гри-
гор. Гевскаго, с. Заглухина вкр. об. крестьянъ Тео-

дора Константинова, Алексѣя Прокофьева, Ефима Селивестрова; дер. Авечкиной крест. собственникъ: Прокошя Парамонова и Никандра Павлова; вр. об. крестьян: дерев. Костиной Мартина Петрова; дер. Верхняго Заглухина Петра Иванова; дер. Тунаевой Антова Егорова; прихожанъ тул. у. вр. об. крестьянъ: дерев. Пещеровой Мефодія Андреева и Василья Андреева; дерев. Толкнеевой крест. собств. Илью Герасимова и г. Венева государств. крестьянъ: Николая Андр. Чиненова и Ивана Герасимова Жданова, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ прихода; при чемъ обязались всякое постановление, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно; срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляется трех-лѣтній. Приговоръ сей подписанъ 78 лицами и 11 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею. Его Преосвященства: Приговоръ утверждается. Но такъ какъ званіе непремѣнныхъ членовъ попечительства, по смыслу 2 § Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, усваивается лицамъ проходящимъ только извѣстныя должности — священника, церковнаго старосты и волостнаго старшины; — то эти только лица и должны имѣноваться, за все время прохожденія ими своихъ должностей, непремѣнными членами мѣстнаго приходскаго попечительства; всѣ же прочіе баллотировкою избираемыя члены приходскихъ попечительствъ

должны, по смыслу Положения и по самому существу дѣла, именоваться временными членами попечительства. Это должно быть приложено и къ членамъ учреждаемаго приходскаго попечительства при Воскресенской церкви села Заглухина. — Прошу у Господа благословенія и помощи членамъ попечительства въ ихъ благотворномъ для общества дѣлѣ.“

2) *Приговора прихожанъ кашир. у. с. Красина—
Убережнаго Троицкой ц.*

1867 г. марта 1 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Красина—Убережнаго Троицкой ц. прихожане, по неоднократномъ извѣщеніи и убѣжденіи со стороны нашего священника какъ въ церкви, такъ и въ нашихъ обществахъ относительно устройства приход. попечительства и его благотворнаго назначенія, согласились, съ благословенія Божія, открыть при своей церкви приходское попечительство, и въ то же время приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ: 1) по единодушному нашему желанію предсѣдателемъ попечительства избрали приходскаго нашего свящ. Иоанна Никол. Воскресенскаго; 2) непремѣнными членами крестьянина собственника села Жорновки волостнаго старшину Димитрія Егорова, с. Красина врем. обязан. крестьянинъ церковнаго старосту Стефана Георгіева, сельскаго старосту Василья Никифорова; 3) вре-

менными членами Дороея Иванова, Михаила Иванова и Теодора Семенова; сельца Хорошева непременный членъ сельскій староста Никифоръ Алексѣевъ, временными членами: Алексѣя Антонова, Сена Максимова и Якова Иванова, — людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ нашего общества. При чемъ обязались всякде постановленіе, признанное ими нужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ службы опредѣляемъ трех-лѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 56 лицами и 11 апрѣля утверждень слѣдующ. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждается. Но на основаніи 2 § Высочайше утвержденного Положенія о приходскихъ попечительствахъ непременными членами попечительства должны быть и именоваться только лица, проходящія должности церковнаго старосты и волостнаго старшины, — всѣ же прочіе избранныя симъ приговоромъ лица должны быть отнесены къ временнымъ членамъ попечительства. — Да будетъ надъ учрежденнымъ попечительствомъ и надъ дѣятельностію членовъ его благословеніе Божіе!“

3) *Приговора прихожанъ кашир. у. с. Захарина Знаменской ц.*

1867 года марта 26 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Захарина Знаменской ц. приходскіе люди, по выслушаніи предложенія, въ приходской

нашей церкви, отъ мѣстнаго свящ. Михаила Иоан. Преображенскаго объ устройствѣ при означенной церкви приходскаго почительства, изъявили единодушное согласіе приступить къ исполненію этого благаго дѣла, на основаніи Высочайше утвержденныхъ для того правилъ. Вслѣдствіе чего по совершеніи молебствія, приступили въ волостномъ захарьинскомъ правленіи къ избранію предсѣдателя и членовъ, и по единодушному желанію, избрали: 1) предсѣдателемъ почительства прихожанина поручика и кавалера Петра Панкратевича Сумарокова; 2) непремѣнными членами: мѣстнаго свящ. Михаила Преображенскаго, церковнаго старосту ротмистра Александра Димитр. Балашева и старосту захарьинской волости Димитрія Агафон. Сарычева, и 3) временными членами села Захарьина прихожанина инженеръ-подполковника Аятона Иванов. Торопчанинова и крестьянъ собственниковъ: сельскаго старосту Прокофія Андреева, Ивана Иванова, Григорья Семенова и Ивана Тихонова; сельца Кунѣва крест. собственниковъ: Якога Алексѣева, Діомида Ларионова и Тихона Калинина, дерев. Нижняго-Красина врем. обяз. крестьянъ: Савелья Стефанова и Наума Ефремова; сельца Котенева крест. собств.: Данила Кодратова и Лазаря Никигина; сельца Киндякова вр. об. крест. Ивана Максимова; сельца Фофонова вр. об. крест. Захара Ерастова; дер. Куневскихъ выселокъ вр. об. крест. Илью Игнатовъ;

дер. Дербуновой крест. собств. Игната Власова, —
всѣхъ людей добросовѣстныхъ и честныхъ, поль-
зующихся довѣріемъ нашихъ приходскихъ обществъ.
Мы же всѣ остальные прихожане должны съ своей
стороны выполнять всѣ узаконенныя обязанности,
какія по усмотрѣнію членовъ, окажутся нужными и
полезными. Срокъ службы временнымъ членамъ оп-
редѣляемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ
78 лицами и 11 апрѣля утвержденъ слѣд. резолю-
ціею Его Преосвященства: „Приговоръ утверждает-
ся. О имени Господа и при помощи Его — да бу-
детъ дѣятельность членовъ попечительства благо-
успѣшна и многоплодна.

Благоч. г. Ефремова прот. Василій Глаголевъ
представилъ на утверждение Его Преосвященства
приговоры прихожанъ: церкви г. Ефремова со-
борной — Троицкой и Николаевской, и ефремов у-
с. Медвѣдокъ объ открытіи приходскихъ попени-
тельствъ.

1) *Приговора прихожанъ г. Ефремова соборной —*

Троицкой и

Мы нижеподписавшіеся г. Ефремова соборной —
Троицкой ц. прихожане разныхъ сословій, обще съ
священнослужителями нашей церкви и старостою цер-

ковнымъ, еще въ 1865 г. по приглашенію благоч. протоіерея Василія Глаголева, собравшись въ храмъ и обсудивъ объясненное намъ предложеніе епархіальнаго начальства и Высочайше утвержденное Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ, съ истинною признательностію къ волѣ пекущагося о благѣ нашемъ Монарха, признали полезнымъ открыть при нашей церкви церковно-приходское попечительство. Нынѣ сего марта 12 дня по предварительному извѣщеніи послѣ божественной литургіи выслушавъ рѣчь о. протоіерея о пользѣ попечительствъ при церквяхъ и призвавъ благословеніе Божіе на предстоящее дѣло съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, по объявленіи Высочайше утвержденного Положенія о попечительствахъ, открыли таковое при нашемъ соборномъ храмѣ. Предсѣдателемъ онаго избрали нашей соборной ц. прот. Василія Глаголева, непремѣнными членами священниковъ Теодора Щелова, Петра Воскресенскаго и старосту церковнаго вупца Николая Сивова; письмоводителемъ діакона Ивана Соболева; временными членами на четыре года почетнѣйшихъ изъ прихожанъ гг. предсѣдателя земской управы Алексѣя Іосифовича Казассіо, мирового судью Николая Ильича Голощапова, уѣзднаго и справника Павла Теодоров. Шпаковичъ, уѣзднаго казначея Александра Михайл. Покровскаго, капитана 1 ранга Константина Петр. Богдановичъ, капитана

лейтенанта Захара Наркизов. Обольянинова, штатнаго смотрителя училищъ Алексы Антон. Щедрина, коллеж. секретаря Михаила Евгеніев. Струкова, купцовъ 2-й гильдіи Аѳанасія Васил. Астафьева, Софронія Андр. Алексѣева, Филиппа Владиміров. Шилова, Ивана Стефан. Золотарева, Андрея Малахіев. Петрова, Димитрія Иван. Слемзина, Петра Алексѣев. Полякова, Алексѣя Михайлов. Петрова, Григорія Никол. Трусова, Александра Θεодул. Рожкова, Θεодора Андріан. Моргунова, Василья Александр. Вавилова, Михаила Васил. Карницкаго, Николая Васил. Ахмакина, Ивана Иван. Крашенинникова, омѣщанъ Илью Назар. Назарова, Θεодора Николтя Оводова, Димитрія Аристарх. Нарышкина и Павла Егоров. Вѣльева. Мы же члены церковнаго приход. попечительства обязались исполнять всѣ законныя постановленія, какія окажутся нужными и полезными. Приговоръ сей подписанъ 54 лицами и 21 апрѣля утвержденъ съ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждаетъ срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ назначается трехлѣтній. Божіе благословеніе да будетъ намъ попечительствомъ и членами его»

2) Приговора приходъ жала г. Ефремова Николаевской церкви.

Мы нижеподписавшіеся г. Ефремова Николаевской ц. прихожане, обще съ священнослужителями

и старостою церковнымъ при посредствѣ благочин. г. Ефремова соборнаго прот. Василья Глаголева еще въ 1865 г. собравшись въ свой храмъ и выслушавъ предложеніе епархіальнаго комитета объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ и Высочайше утвержденное Положеніе, нашли полезнымъ открыть при церкви нашей церковно-приходское попечительство. Нынѣ сего марта 19 числа 1867 г. послѣ божеств. литургии, выслушавъ изустное поученіе настоятеля нашей церкви свящ. Флерова о пользѣ попечительствъ и призвавъ благословеніе Божіе, открыли при нашей церкви попечительство. Предсѣдателемъ онаго избрали священ. Алексія Флерова и Непремѣнными членами втораго свящ. Петра Глаголева и старосту церковнаго купца Ивана Сухопарова и брадскаго отполову купца Василья Киндякова. Временными членами — на четыре года почетнѣйшихъ изъ прихожанъ: начальника ефрем. телеграфной станціи Николая Фролова губернскаго секретаря Александра Федор. Розанова; ефремовскихъ купцовъ: Василья Иван. Гарелова, Θεодога Иван. Глаголева, Александра Аванас. Васильева, Михаила Михайл. Сухопарова, Ивана Ильина Болотова, Василья Никол. Карасева, Ивана Иванова Гарелова, Димитрія Михайлов. Потудина, Константина. Степ. Подова и ефремовской аптеки провизора Василія Краузе. Мы же члены съ своей стороны обязуемъ исполнять все, изложенное въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о попечи-

тельстввахъ. — Приговоръ сей подписанъ 62 лицами и 11 апрѣля утверждёнъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Да будетъ при помощи Божіей, дѣятельность членовъ попечительства благоплодна!“

3) *Приговоръ, приложенъ ефрем. у. с. Троицкаго-Медвѣдки Троицкой ц.*

1867 г. марта 15 д., мы нижеподписавшіеся ефремов. у. с. Троицкаго — Медвѣдки Троицкой и приходскіе люди, какъ государств. крестьяне, такъ и врем. обяз. крест. и собственники, по выслушаніи предложенія въ приходской нашей церкви отъ мѣстнаго благоч. г. Ефремова соборнаго протоіерея Василья Глаголева объ устроеніи при нашей церкви приход. попечительства, бывъ предварительно къ тому расположены нашимъ приходскимъ священ. Петровскимъ неоднократнымъ объясненіемъ пользы и выгоды, ожидаемыхъ отъ попечительства, съ истинною признательностію и полнымъ сочувствіемъ къ волѣ пекущагося о благѣ нашемъ Государя Императора, изъявляемъ полную готовность, согласно Высочайше утвержденному Положенію открыть у себя попечительство. Предсѣдателемъ попечительства избрали мѣстнаго нашего священ. Николая Петровскаго. Неизмѣнными членами — втораго священ. Флегонта Преображенскаго, старшинъ георгиевской волости Бориса Иванов. Корнякова, богословской

волости—Алексѣя Максим. Степанова, церковнаго старосту села Троицкаго государ. крест. Филиппа Филип. Бобровскаго. Временными членами того же села государ. крест.: Якова Шепелева, Александра Бобровскаго, Егора Мазаева, Павла Семенова, Николая Черныхъ, врем. об. кр. Зотика Николаева, прохода Троицкой ц. дерев. Болховской государст. крест.: Бориса Труфонова, Гоакима Болтенкова, дер. Яблоновой государ. крест.: Марка Кобанова, Никифора Пьянова, Михаила Пшикова, Θεодора Папанова, Поликарпа Пшикова, Θεодора Пшикова, Даніила Мацнева, Семена Мацнева;—людей честныхъ и добросовѣстныхъ. Мы же съ своей стороны обязуемся выполнять всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ окажутся нужными и полезными. Срокъ службы временнымъ членамъ опредѣляемъ трех-лѣтній.—Приговоръ сей подписанъ 130 лицами и 11 апрѣля утверждень слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: Приговоръ утверждается; съ сердечнымъ моимъ пожеланіемъ членамъ попечительства полезной и успѣшной дѣятельности.

-Благод. Богород. у.с. Дѣдилова свящ. Иринархъ Алитовскій представилъ на утверждене Его Преосвященства приговоръ прихожанъ сего села Архангело-Михайловской ц. объ открытіи приходскаго попечительства.

Приговоръ прихожанъ богород. у. с. Дѣдилова Архангело-Михайловской ц.

1867 г. марта 25 д., мы нижеподписавшіеся богород. у. с. Дѣдилова Архангело-Михайловской ц. приходскіе люди — государ. крест. послѣ отпѣвъ утрени, выслушавъ въ нашей приходской церкви отъ благочин. и мѣснаго нашего свящ. Иринуарха Алитовскаго указъ гуд. духов. консисторіи, коимъ, по резолюціи Его Пресвященства, предписано при нашей церкви открыть приходское попечительство для общей нашей пользы, о котороѣ давно чрезъ однократное объясненіе отъ своего священника слышали, оное предложеніе съ истиннымъ сочувствіемъ приняли и соревнуя волѣ благопопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержденному Положенію, изъявили свое согласіе открыть оное, и въ то же время прислушали къ избранію предсѣдателя и членовъ оного; а) по единодушному желанію предсѣдателемъ попечительства избрали благочин. и мѣснаго нашего свящ. Иринуарха Алитовскаго; б) непремѣнными членами Дѣдиловской лурдвой слободы государ. крест. старосту церковнаго Кирилла Яковлева, Антона Тихонова, Гавріила Александрова, Зота Васильева, Ивана Никитина, Идыо. Кузмина, Михаила Денисова, Зиновія Анисимова и Ивана Теодорова. Изъ деревни Кирѣвки государ. крест.: Якова Артемьева, Михаила Иванова и Мирона

Адрианова; в) временными той же Луговой слободы
государ. кр.: Гавриила Иванова, Ивана Захарова,
Стефана Абрамова, Николая Θεодотова, Никанора
Трофимова и Емельяна Григорьева; изъ дер. Ки-
рѣвки—Павла Иванова, Марка Григорьева, Якова
Карлова, отставнаго солдата Якова Егорова, Амбро-
сія Иванова,—людей добросовѣстныхъ и пользую-
щихся довѣремъ отъ всего нашего общества. При-
чемъ обязываемся всякое постановленіе, признан-
ное ими полезнымъ и необходимымъ, исполнять
безирекословно. Срокъ службы избраннымъ времен-
нымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній.—Приговоръ
сей подписанъ 114 лицами и 11 апрѣля утверж-
денъ слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „При-
говоръ утверждается, съ такимъ ограниченіемъ,
чтобы, на основаніи 2 § Высочайше утвержденнаго
Доложенія о приходскихъ попечительствахъ, цер-
ковный староста и волостной старшина именовались
и считались непремѣнными членами, всѣ же прочіе
избранные члены—временными. Призываю благос-
ловеніе Божіе на попечительство и желаю членамъ
его добраго успѣха въ ихъ общепользномъ дѣлѣ“

Благод. крапив. у. с. Царева Гаврииль Базаровъ
представилъ на утвержденіе Его Преосвященства
приговоры прихожанъ с. Сергіевскаго и с. Царева
объ открытіи приход. попечительства

1) Приговора прихожан крапив. у. с. Сергіевскаго Сергіевской ц.

1867 г. марта 27 дня, мы нижеподписавшіеся крапив. у. с. Сергіевскаго Сергіевской ц. прихожане, въ числѣ 145 человекъ домохозяевъ, собрались въ церковь, выслушали отъ нашего священника Высочайше утвержденное во 2 день августа 1864 г. Положеніе о приход. попечительствахъ при православныхъ церквяхъ и сочувствуя цѣли таковыхъ учрежденій, а равно находя возможнымъ и полезнымъ открытіе приходскаго попечительства при нашей церкви, изъявляемъ свое желаніе и полное согласіе на открытіе такового и вмѣняемъ себѣ въ пріятный и священный долгъ, по мѣрѣ возможности заботиться объ исполненіи возложенныхъ тѣмъ Положеніемъ обязанностей на приходскія попечительства. Почему избираемъ въ предсѣдателя попечительства прихожанина и храмостроителя нашей церкви, помѣщика гвардіи-полковника почетнаго мирового судью князя Сергія Сергіевича Гагарина. Непремѣнными членами онаго будутъ состоять: приходскій свящ. Димитрій Бѣлоусовъ, церковный староста крапивен. купецъ Борисъ Филип. Черемушкинъ, строитель церкви крапив. куп. сынъ Сергій Семель Сазоновъ и волостной старшина Даниль Иван. Кочановъ. Временными членами онаго избираемъ изъ прихожанъ крапив. купцовъ: Ивана

Иван. Окунева, Матвѣя Петр. Головина, Михаила Матв. Рыбина, Василия Данил. Глаголева, Θεодора Абрам. Сорокина, Василья Иван. Зиновьева, Николая Яков. Калашникова, епифан. купеч. брата Акима Ефим. Пономарева, вр. обяз. крест.: обществ. старосту Семена Лепидина, Петра Порамонова, Ивана Елесарева, Ивана Рожнова, Ивана Карбузова, Ивана Колсанова, Николая Ксенофонта, Григорья Александрова, общественного старосту Никиту Гурьева, Киприана Абрамова и Бориса Александрова. Срокъ службы временнымъ членамъ сего попечительства назначаеми, съ общаго согласія, на первый разъ годичный.— Приговоръ сей подписанъ 145 лицами и 8 мал. утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается. Господь да благословитъ ново-учрежденное приходское попечительство и да благословитъ председателю и членамъ его къ скорѣйшему устроению давно уже предположеннаго приходскаго храма.“

2) *Приговора прихожанъ крив. у. с. Царева Олигитривской ц.*

1867 г. марта 25 д., въ день Благовщенія Пресв. Богородицы,— крив. у. царевской волости прихожане церкви Олигитрии Пресв. Богородицы въ селѣ Царевѣ, бывъ при божественной службѣ, по окончаніи оной выслушали отъ нашего приходскаго

священника, благочиннаго, о: Гавріила Григорьев. Базарова, изъ тульской духов. консисторіи указъ о введеніи при нашей церкви приход. попечительства; а потому согласно прочитанному намъ, имъ же о. благочиннымъ Царскому Положенію, — мы всѣ единодушно приговорили: быть, при царевскомъ приходскомъ попечительствѣ, временными членами крестьянамъ: — с. Царева—Тихону Филатову, Денису Ионову, Егору Меркулову и Евсею Иванову; сельца Алексѣевки: Сергѣю Андрееву и Данилѣ Зеновѣву; деревень: Катеревой—Филату Евтѣву, — Березовки: Филиппу Тарасову и Лазарю Никифорову;—Дурной: Ивану Васильеву, —Черемошны: Степану Акимову и Владиміру Александрову; государств. крестьянамъ дер. Катеревой Емельяну Григорьеву и проживающему въ нашей волости ефремовскому 2 гильдіи купцу Ивану Иван. Жаркову. Непремѣнными членами, по силѣ Положенія, при нашемъ приходскомъ попечительствѣ, состоятъ: священники: Гавріиль Базаровъ и Николай Иванов. Русаковъ, церк. староста и волостной старшина Иванъ Петров. Адамовъ. Предсѣдателемъ же нашего приходскаго попечительства мы избрали управляющаго имѣніемъ г. Скарятиной Ивана Петр. Адамова. — Приговоръ сей подписанъ волостнымъ старшиною Иваномъ Адамовымъ, священникомъ Гавріиломъ Базаровымъ и прихожанами 6-ти деревень; 17 апрѣля утверждень слѣд. резолюціею Его Преосвященства: „Приговоръ сей утверждается.

Богъ—да благословитъ попечительство и дѣятельность членовъ его. Избраннымъ временнымъ членамъ попечительства срокъ службы назначается трех-лѣтній.“

Благочин. кашир. у. с. Рождествина Филиппъ Бѣльковскій представилъ Его Преосвященству въ утверждение приговоръ прихожанъ села Моногарова объ открытіи приходскаго попечительства.

Приговоръ прихожанъ кашир. у. с. Моногарова Святодуховской ц.

1867 г. марта 26 дня, мы нижеподписавшіеся кашир. у. с. Моногарова Святодуховской ц. прихожане—крестьяне собственники и вр. обязанные по распоряженію волостнаго старшины собрались въ приходскую нашу церковь къ божественной литургіи и по окончаніи оной выслушавши отъ приходскаго нашего священника Высочайше утвержденное Положеніе касательно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ и объясненіе о необходимости въ настоящее время такихъ учрежденій, а также пользы и выгодахъ, отъ нихъ ожидаемыхъ, соревнуя волѣ благопечительнаго Монарха, согласно Высочайше утвержд-

денному Положенію изъявили согласіе открытъ при своей церкви приходское попечительство, вслѣдствіе чего немедленно приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ: 1) въ началѣ единодушно избрали предсѣдателемъ попечительства отца нашего духовнаго — мѣстнаго свѣщ. Павла Васил. Профрансова; 2) непремѣнными членами: волостнаго старшину Ивана Никит. Мелехина и церковнаго старосту врем. обяз. крест. Григорья Яковл. Лобкова; 3) временными членами — села Моногарова крестьянъ собственниковъ: Матѳея Егорора, Марка Андреева, Θεодора Флорова, Николая Тимоѳеева, Тимоѳея Егорова, Ивана Капитонова, Ивана Григорьева, сельца Доровой крест. собств. Егора Савинова, дерев. Черемошны крест. собств. Тимоѳея Θεодорова, Θεодора Θεодорова, сельца Назарьева врем. обяз. крест. Николая Прокофьева, Алексѣя Васильева, Капитона Евграфова, Василья Софронова, сельца Комова врем. об. крест. сельскаго старосту Ларіона Семенова, Ивана Павлова и Гавриила Емельянова, — людей по своей добросовѣстности пользующихся общимъ нашимъ довѣріемъ. Почему и поручаемъ имъ имѣть попеченіе о всемъ изложенномъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи. Мы же съ своей стороны обязуемся всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію членовъ окажутся нужными и полезными, выполнять безпрекословно. Срокъ службы временнымъ членамъ определяемъ трехлѣтній. — Приговоръ сей подписанъ 93

лицами и 17 апрѣля утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Пресвященства: „Приговоръ утверждается. Богъ въ помощь въ благомъ дѣлѣ попечительства“.

III. ИЗВѢСТІЯ.

ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

Церковный староста венев. у. с. Тулубьева, капитанъ *Аполлонъ Милоховъ* награжденъ отъ епархіал. начальства похвальнымъ листомъ за весьма усердное и полезное служеніе церкви.

ОДОБРЕНІЕ, ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И БЛАГОДАРНОСТЬ ЕПАРХІАЛ. НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется отъ епархіальнаго начальства: 1) одобреніе г. Венева соборной ц. діакону Петру Докторову за шестилѣтнее усердное прохожденіе должности помощника наставника озеренскаго сельскаго училища, по засвидѣтельствованію и ходатайству государств. крестьянъ веневской озеренской волости; 2) признательность московскому купцу *Григорію Алексѣев. Косолапкину* за пожертвованіе въ церковь с. Свиного кашир. у. священ. и діакон. облаченія, воздуховъ и серебрянаго ковша для теплоты, всего

на 150 р., и прихожанину того села врем. обязан. крест. *Сергію Галактіонову*, пожертвовавшему, съ помощію другихъ лицъ, сребропозлащенный ковчегъ для храненія св. тайнъ, въ 2 ф. 54 зол., стоящій 93 р. 48 к., и 3) благодарность ефремов. у. с. Ушакова свящ. *Симеону Покровскому* за усердіе и дѣятельность въ распространеніи грамотности между своими прихожанами, оказанныя имъ вмѣстѣ съ другимъ священникомъ того же села *Димитріемъ Вельтищевымъ* и засвидѣтельствоваанныя мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ; относительно же свящ. Вельтищева, у котораго въ клировой вѣдомости записанъ штрафъ, по вниманію къ тѣмъ же заслугамъ съ его стороны, епархіальнымъ начальствомъ постановлено не считать сего штрафа препятствіемъ къ полученію имъ наградъ на будущее время.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Бѣлев. 1 гильд. куп. *Павелъ Амросіевъ Прохорова*, исполняя приказаніе покойнаго своего родителя *Амросія Исаи. Прохорова* внесъ на всѣ церкви г. Бѣлева на вѣчное время въ бѣлевскій городскій общественный банкъ по 400 р. съ обращеніемъ процентовъ въ пользу свящ. цер. и служителей за исключеніемъ пятой части на свѣчи, ладонъ и просфоры, кромѣ церквей (св. Ольги при торемномъ замкѣ и правед. Елисаветы при вдовьемъ домѣ, на

которыя внесено по 350 р., а въ пользу свящ. цер. служителей Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря 500 р., на тѣхъ же условіяхъ, всего 6000 р., и сверхъ того въ свою приходскую Покровскую ц. пожертвовалъ священническое и діакон. облаченіе.

2) Кашир. у. с. Тѣшилова прихожанами пожертвовано въ мѣстную церковь: а) помѣщицею *Дарьею Михайлов. Гогель* свящ. и діак. облаченіе въ 150 р., б) помѣщицею *Надеждою Ильиною* такое же облаченіе и на такую же сумму, в) разными лицами чрезъ свящ. Михаила Гастева 60 р. для покупки семисвѣчника; з) въ приписную церковь с. Пущина пожертвованы: сребропозлащенный крестъ въ 75 р. московскою почетною гражданкою *Марьею Медвѣдниковою*, и 30 ар. краснаго сукна для обивки алтаря и амвона въ 45 р. моск. почетн. гражданами *Василіемъ* и *Владиміромъ Медвѣдниковыми*. 4) Въ церковь с. Законъ ефремов. у. пожертвованы: а) сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ въ 2 ф. 36 зол. и такой же ковчегъ въ 1 ф. 19 зол., стоящіе 178 р., ефремовскимъ куп. *Василіемъ Сабилевымъ*, б) свящ. и діак. облаченія въ 50 р. казен. крест. *Василіемъ Недпьяевымъ*.

Въ контору тул. архіер. дома поступили слѣд. пожертвованія въ пользу христіанъ, пострадавшихъ въ Кандіи, присланныхъ: 1) благоч. кашир. у. с. Каргашина свящ. *Платономъ Романовымъ*; отъ це-

го самага съ причтомъ 1 р., отъ причтовъ сель:
Страхова 50 к., Кузьмищева 20 к., Байдикъ 10 к.,
Климовскаго 10 к., Каверина 10 к., Любижи 10
к., Телякова 20 к., Незнани 15 к., Жерновки 10 к.,
Тульчина 10 к., Новоникольскаго 50 к., Тѣпилова
25 к., Лилицъ 60 к., отъ дьячка с. Сенькина Ионы
Воронова 5 к.; 2) благоч. г. Венева соборнымъ
прот. Ионою Глаголевымъ: отъ самага протоіерея
съ причтомъ 60 к., — соборнаго старосты Ивана
Глухова 20 к., — причта Введенской ц. 50 коп., —
церк. стар. Шаталова 20 к., — причта Николаевской
ц. 50 к., — церк. стар. 40 к., — прич. кладбищенск.
ц. 25 к., — церк. стар. 15 к.; 3) благоч. богород.
у. с. Верхоушья свящ. Никитою Пашковымъ: отъ
причтовъ сель: Товаркова 50 к., Ломовки 60 к.,
Чернявки 50 к., Ювлева 1 р., Орловки 30 к., Куз-
нецова 30 к., Успенскаго 50 к., Плесь 30 к., Ога-
рева 30 к., Истленьева 50 к., Спасскаго 40 к., Ка-
занскаго 30 к., Луговки 1 р., Волова 50 к., Вер-
хоушья 50 к., изъ с. Истленьева отъ Юліи Н. 1 р.,
— Надежды 50 к., — Вѣры Прокопѣевой 30 к.,
— Аркадія Трейтеръ 25 к., — Леонтины и Анны 11
к., — Евлампіи 5 к., отъ князя Мышецкаго 50 к.,
(за употребленіемъ 11 к. на пересылку денегъ бла-
гочиннымъ Пашковымъ прислано 10 р. 10 к.). И то-
го 17 р. 5 к., а съ прежними 1651 р. 67 к.

Поступило въ тульскую консисторію, въ теченіи 1866 года, пожертвованій въ учрежденныя при церквахъ кружки и по подписнымъ листамъ:

а) Въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Отъ благочинныхъ: *г. Тулы съ уезд.* 1) кафедр. прот. Мерцалова 4 р. 70 к., 2) свящ. Троицкаго 46 р. 90 к., 3) Карницкаго 18 р. 97 к., 4) Успенскаго 5 р. 96½ к., 5) Любомудрова 13 р. 3 к., 6) Казанскаго 6 р. 48 к., 7) Татевскаго 9 р. 72¼ к.; *г. Бѣлева съ уезд.:* 8) Романова 9 р. 63 к., 9) Руднева 10 р. 30 к., 10) Знаменскаго 4 р. 85 к., 11) Благовѣщенскаго 2 р. 87 к.; *г. Одосса съ уезд.:* 12) Оаворскаго 14 р. 25 к., 13) Покровскаго 7 р. 1¼ коп., 14) Преображенскаго 5 р. 67 к., 15) Попова 11 р. 43 к., 16) Постникова 14 р. 25 коп.; *г. Крапивны съ уезд.:* 17) Знаменскаго 5 р. 21½ к., 18) Базарова 27 р. 60 к., 19) Сахарова 9 р. 90 к., 20) Руднева 7 р. 41 к., 21) Воскресенскаго 8 р. 16 к.; *г. Алексина съ уезд.:* 22) Щеглова 28 р. 13 к., 23) Соболева 9 р. 49 к., 24) Сахарова 14 р. 25 к., 24) П. Любомудрова 16 р. 53 к., 26) М. Любомудрова 8 р. 68 к.; *г. Каширы съ уезд.:* 27) Успенскаго 6 р. 59 к., 28) Преображенскаго 14 р. 41 к., 29) Карсунскаго 18 р. 15 к., 30) Бѣльковскаго 10 р. 24 к., 31) Романова 4 р. 15 к.; *г. Веневы съ уезд.:* 32) Глаголева 5 р. 75 к., 33) Про-

топопова 10 р. 80 к., 34) Миловидова 14 р. 97к., 35) Успенскаго 14 р. 4 к., 36) Гремячевскаго 12 р. 1 к., 37) Молчанова 6 р. 89 к.; *г. Елифани съ уезд.:* 38) Сергіева 13 р. 10 к., 39) Спасскаго 9р. 8 к., 40) Владимірскаго 12 р. 33 к., 41) Головина 19 р. 72 к.; *г. Богородицка съ уезд.:* 42) Глаголева 14 р. 51 к., 43) Алитовскаго 18 р. 92 к., 44) Пашкова 17 р. 65 к., 45) Никольскаго 13 р. 53 к.; *г. Евфремова съ уезд.:* 46) В. Глаголева 11р. 54 к., 47) Мерцалова 26 р., 48) Д. Глаголева 35 р. 55 к., 49) Гастева 15 р., 50) Куркинскаго 15 41 к.; *г. Новосиля съ уезд.:* 51) Благосклонскаго 3 р. 88 к., 52) Казанскаго 11 р. 18 к., 53) Нечаева 8 р. 54 к., 54) Транквилилатина 8 р. 1 к.; *г. Черли съ уезд.:* 55) Чулковскаго 4 р. 60 к., 56) Ивановскаго 10 р., 57) Попова 3 р. 75 к., 58) Турбина 9 р. 66 к., 59) Соболева 4 р. 61 к., 60) Кудрявцева 14 р. 24 к., 61) Смирнова 3 р. 26 к.; *отъ монастырей:* 62) Крестовоздвиженскаго 12 р., 63) Каширской общины 24 р.—Всего 775 р. 86³/₄ коп.

б) На распространіе православія на Кавказъ.

Отъ благочинныхъ: *г. Тулы съ уезд.:* 1) Троицкаго 52 р. 51 к., 2) Карницкаго 17 р. 12 к., 3) Успенскаго 6 р. 94 к., 4) Любомудрова 12 р. 12 к., 5) Казанскаго 6. 68 к., 6) Татевскаго 8 р. 85¹/₂ к., *г. Бллева съ уезд.:* 7) Романова 12 р. 75 к., 8) Руднева 7 р. 63 к., 9) Знаменскаго 3 р., 10) Благо-

- вѣщенскаго 3 р. 25 к.; г. *Одоева съ ульд.*: 11) Оаворскаго 6 р. 78 к., 12) Покровскаго 4 р. 98 к., 13) Преображенскаго 5 р. 82 к., 14) Попова 7 р. 90 к., 15) Поетникова 9 р. 83 к.; г. *Крапивны съ ульд.*: 16) Знаменскаго 5 р. 81¹/₂ к., 17) Базарова 15 р. 93 к., 18) Сахарова 7 р. 32 к., 19) Руднева 7 р. 41 к., 20) Воскресенскаго 8 р. 61 к.; г. *Алексина съ ульд.*: 21) Щеглова 22 р. 26 к., 22) Соболева 8 р. 23 к., 23) Сахарова 13 р. 53 к., 24) П. Любомудрова 6 р. 92³/₄ к., 25) М. Любомудрова 5 р. 39 к.; г. *Каширы съ ульд.*: 26) Успенскаго 4 р. 68 к., 27) Преображенскаго 11 р. 2 к., 28) Бѣльковскаго 5 р. 75 к., 29) Карсунскаго 20 р. 30) Романова 3 р. 26 к.; г. *Венева съ ульд.*: 31) Глаголева 2 р. 70 к., 32) Протопопова 9 р. 23 к., 33) Миловидова 10 р. 5¹/₂ к., 34) Успенскаго 15 р. 66 к., 35) Гремячевскаго 6 р. 62 к., 36) Молчанова 8 р. 52 к.; г. *Елифли съ ульд.*: 37) Сергіева 8 р. 71 к., 38) Спасскаго 10 р. 51 к.; 39) Владимірскаго 6 р. 5 к., 40) Головина 16 р. 89 к.; г. *Богородицка съ ульд.*: 41) Глаголева 5 р. 32 к.; 42) Алитовскаго 16 р. 66 к., 43) Пашкова 16 р. 72 к.; 44) Никольскаго 19 р. 16 к.; г. *Ефремова съ ульд.*: 45) В. Глаголева 10 р. 73 к., 46) Мерцалова 16 р. 60 к., 47) Д. Глаголева 17 р. 10 к., 48) Гастева 17 р. 40 к., 49) Куркинскаго 4 р. 65 к.; г. *Новосиля съ ульд.*: 50) Благосклонскаго 3 р. 10 к., 51) Казанскаго 6 р. 99 к., 52) Нечаева 8 р. 32 к., 53) Транквиллитатина 13 р. 64 к.; г. *Черны съ ульд.*:

54) Чулковскаго 4 р. 29 к., 55) Ивановскаго 9 р. 45 к., 56) Попова 5 р. 51 к., 57) Турбина 7 р. 78 к., 57) Соболева 4 р. 53 к., 59) Кудрявцева 6 р. 35 к., 60) Смирнова 4 р. 86 к.; *отъ монастырей*: 61) Спасопреображенскаго 4 р., 62) Жабьинской пустыни 3 р. 50 к. — Всего 614 р. 41³ к.

в) На гробъ Господень.

Отъ благочинныхъ: *г. Тулы съ уезд.*: 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 32 к., 2) Троицкаго 25 р. 19 к., 3) Романова 6 р. 34 к., 4) Карницкаго 37 р., 5) Казанскаго 2 р. 3 к., 6) Успенскаго 2 р. 93 к., 7) Любомудрова 1 р. 55 к., 8) Татевскаго 1 р. 37 к.; *г. Бѣлева съ уезд.*: 9) Романова 6 р. 62 к., 10) Руднева 4 р. 79 к.; *г. Одова съ уезд.*: 11) Оаворскаго 7 р. 42 р., 12) Покровскаго 1 р. 80 к., 13) Преображенскаго 5 р. 67 к., 14) Попова 2 р. 81 к., 15) Постникова 7 р.; *красивенскаго уезда*: 16) Базарова 22 р. 18 к., 17) Сахарова 5 р. 26 к., 18) Руднева 10 р. 74 к., 19) Воскресенскаго 5 р. 21 к.; *г. Алексина съ уезд.*: 20) Щеглова 5 р. 5 к., 21) Соболева 3 р., 22) П Любомудрова 2 р.; *г. Каширы съ уезд.*: 23) Успенскаго 2 р. 3 к., 24) Преображенскаго 1 р. 91 к., 25) Бѣлковскаго 1 р. 40 к.; *г. Венова съ уезд.*: 26) Глаголева 4 р. 60 к., 27) Протопопова 3 р., 28) Миловидова 3 р. 68 к., 29) Успенскаго 4 р. 78 к., 30) Молчанова 5 р. 62 к.; *г. Епифани съ уезд.*: 31) Сергіева 5 р. 74 к.,

32) Спасскаго 3 р. 16 к., 33) Владимірскаго 10 р. 69 к., 34) Головина 8 р. 30 к.; г. *Богородица съ уезд.*: 35) Глаголева 5 р. 15 к., 36) Алитовекаго 5 р. 63 к., 37) Пашкова 14 р. 31 к., 38) Никольскаго 18 р. 79 к.; г. *Ефремова съ уезд.*: 39) В. Глаголева 10 р. 97 к., 40) Мерцалова 12 р., 41) Д. Глаголева 9 р. 68¹/₂ к.; г. *Новосиля съ уезд.*: 42) Благосклонскаго 1 р. 47 к., 43) Нечаева 1 р. 59 к., 44) Транквилилатина 3 р. 68 к.; г. *Черни съ уезд.*: 45) Чулковскаго 4 р. 60 к., 46) Турбина 1 50 к., 47) Соболева 1 р. 85 к., 48) Кудрявцева 1 р. 45 к., 49) Смирнова 2 р. 50 к., 50) отъ Спасо-преображенскаго *монастыря* 4 р — Всего 329р.31к.

ИЗВѢСТІЕ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

На журналѣ собранія благочинныхъ тул. епархіи. 9 апрѣля дана слѣд. резолюція Его Преосвященства: „Изъ избранныхъ духовенствомъ лицъ для участія въ хозяйственныхъ дѣлахъ семинаріи и училищъ утверждаются на текущій годъ слѣдующія лица: 1) по семинаріи—священники: *Меводій Тролицкій* и *Василій Миролубовъ*, 2) по тульскому училищу—священники: *Василій Оасерскій* и *Петръ Каркадиновскій*, 3) по бѣлевскому училищу—свящ. *Александръ Богдоловъ*, 4) по новосильскому—свящ. *Іоаннъ Благосклонскій*, 5) по вшеневскому—свящ. *Алексій Одиновскій*. Сія лица, какъ уполномоченныя отъ духо-

венства, имѣютъ право участвовать во всѣхъ разсужденіяхъ, соображеніяхъ и свидѣтельствованіяхъ по хозяйственной части семинаріи и училищъ и своимъ подписомъ скрѣпляютъ всѣ журналы семинарскаго правленія и распоряженія училищныхъ начальствъ по экономической части. Въ случаѣ своего несогласія съ мнѣніемъ большинства они отдѣльное свое мнѣніе прилагаютъ въ подлинникѣ къ журналу правленія и постановленію училищныхъ начальствъ, и затѣмъ представляютъ его на непосредственное мое усмотрѣніе. Въ засѣданія членовъ семинарскаго правленія и начальственныхъ лицъ уѣздныхъ училищъ приглашаются довѣренные отъ духовенства наканунѣ сихъ засѣданій особою повѣсткой, съ обозначеніемъ въ сей повѣсткѣ самаго часа, назначеннаго для засѣданія.“

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА

по народному образованію.

(Продолженіе.)

в) Въ с. *Богородицкомъ* школа открыта сего 1867 г., 1 января, при Казанской ц. вмѣсто существовавшихъ съ 1861 г. доселѣ школъ въ с. Богородицкомъ и дерев. Павловкѣ, въ которыхъ обучено 25 мал. стараніемъ свящ. Θεодора Соколова съ помощію наемныхъ учителей; во вновь открытой школѣ обучаетъ самъ священникъ безмездно, съ помощію уволеннаго изъ высшаго отд. тул. духов. училища

Михаила Каширскаго, которому отъ прихожанъ положена плата; помѣщается школа пока въ домѣ вдовы дьяча за 8 р. въ годъ, а на будущее время положено приходскимъ попечительствомъ и всѣмъ обществомъ утверждено построить церковно-приходское училище, на которое священникомъ приобрѣтенъ уже срубъ и пожертвовано имъ на устройство 5 р. Учебныя книги и другія принадлежности пока приобрѣтаются, по указанію священника, отцами дѣтей, на будущее же время по устройеніи школы приходское попечительство взяло на себя составить для училища библіотеку. Число учащихся по списку значится 20, но на лицо при испытаніи оказалось 14 мал. и 1 дѣв., прочіе же небыли по болѣзни своей или своихъ родителей; 5 м., поступившихъ изъ прежней школы, читаютъ и пишутъ хорошо; знаютъ молитвы, символъ вѣры и заповѣди, а прочіе изучаютъ букварь. Актъ подписанъ волостнымъ старшиною и тремя сельскими старостами.

г) Въ с. *Никитинъ* школа открыта прежде бывшимъ въ этомъ селѣ свящ. Одинцовскимъ, нынѣ же состоитъ въ вѣдѣніи свящ. Яковлевскаго; помѣщается въ собственномъ его домѣ, — обучаетъ свящ. безмездно. По списку въ школѣ значится 7 м. и 2 дѣв., которые при испытаніи всѣ были на лицо; 3 мал. хорошо читаютъ и пишутъ съ прописей по одной линейкѣ, удовлетворительно рѣшаютъ задачи на первыя 3 дѣйствія арием., знаютъ наизустъ мо-

литвы, символъ вѣры, 10 запов.; дѣвочки знаютъ то же, исключая ариѳметики, кромѣ того разсказываютъ главнѣйшія событія изъ св. исторіи; остальные изучаютъ букварь. Три мальчика поютъ на клиросѣ. Актъ завѣренъ печатьми двухъ старостъ.

д) Въ с. *Ненашево* находятся школы у свящ. церк.-служителей и у крест. Ивана Миронова подъ надзоромъ свящ. Успенскаго. Священникъ съ 1861 по 1865 г. обучалъ то въ своемъ домѣ, то въ квартирѣ, отведенной крестьянами. отъ 15 до 20 мал. Съ 1866 г. священникъ въ своемъ домѣ обучаетъ 4 мал., которые всѣ хорошо читаютъ, знаютъ молитвы, 10 запов. съ объясненіемъ ихъ, хорошо пишутъ; обучаетъ же за посильное вознагражденіе отъ родителей учащихся; книгами снабжаетъ учащихся священникъ отъ себя. У дьячка Погожева въ собственномъ домѣ обучаются 4 м. по букварю. У поном. Рождественскаго въ его домѣ обучаются 3 мал., которые хорошо читаютъ и пишутъ. Плату за ученіе получаютъ оба за выучку по 6 р. отъ каждаго ученика. У крест. Миронова въ его домѣ съ февраля 1867 г. 10 м. обучаются по букварю. Всѣ эти три школы состоятъ подъ надзоромъ свящ. Успенскаго. Актъ подписанъ волостнымъ старшиною за печатью волост. правленія и сельскаго старосты. Въ сельцѣ Марьинѣ, прихода с. Ненашева, школа открыта въ 1865 г. временно проживающими въ томъ сельцѣ людьми разныхъ сословій; по ноябрь 1866 г. обучалъ въ школѣ мальчиковъ мѣщанинъ

Глѣбовъ, а съ ноября, по совѣту свящ. Успенскаго, приглашенъ воспитанникъ тул. дух. семинаріи Талисмановъ съ платою за ученіе въ мѣсяць 13¹/₂ р. Училищныя принадлежности прибрѣтаются родителями учащихся. Мальчиковъ на лицо было 11; изъ нихъ 8 читаютъ бойко и отчетливо, знаютъ наизусть молитву Господню, символъ вѣры, 10 заповѣдей, нѣкоторые хорошо объясняютъ, молитву Господ., заповѣди и главныя сказанія изъ свящ. исторіи, — красиво пишутъ; 4 м. рѣшаютъ задачи на 4 дѣйствія, а другіе 4 знаютъ только сложеніе и вычитаніе; остальные изучаютъ букварь. Актъ подписанъ волостнымъ старшиною и родителями учащихся, за печатью волост. правленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛ. УЧИЛИЩА ДѢВУШЦЪ ДУХОВ. ЗВАНІЯ,

Съ разрѣшенія Его Преосвященства экзамены въ училищѣ начнутся въ настоящемъ году съ 20 іюня и будутъ продолжаться по 1 число іюля. Затѣмъ начнется лѣтняя вакація, которая, на основаніи § 28 устава, будетъ продолжаться два мѣсяца, т. е. по 1 число сентября, и на это время родители или ближайшіе родственники воспитанницъ, также опекуны ихъ могутъ брать ихъ въ свои дома съ обязательствомъ представить обратно въ училище непременно къ 1 му сентября мѣсяца.

Благочинный училища свящ. А. Романовъ.

Редакторъ Свящ. А. Ивановъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Юни

№ 11.

1867 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДЕЛЮ 4-Ю ШО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ (*).

*Мнози приидутъ отъ востока и запада и
возлегутъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Яко-
вомъ со царства Божіи; сынове же царства
изгнани будутъ во тьму кромешную.* Мат.
8, 11, 12.

Говорить ли, или молча рыдать сердцемъ о не-
ожиданномъ изгнаніи сыновъ царства во тьму кро-
мешную, слушатели возлюбленные?— Но и молчать
страшно, ибо повелѣно отъ Бога: возопи крѣпос-
тю, яко трубу возвыси гласъ твой и возвести лю-
демъ Моимъ; и говорить ужасно, ибо кто не ужас-
нется, видя сыновъ царства, по рукамъ и ногамъ
связанныхъ, видя темницу мрачную отверзстую,

(*) Соч. св. Димитрія Ростов. Ч. II, стр. 341—351.

полную невыразимыхъ мукъ, принимающую ввергаемыхъ въ нее узниковъ и заключающую ихъ въ бездонной пропасти на вѣки нескончаемые. Буду же говорить, хотя и съ болѣзнію сердца, на устрашеніе моеѣю окаянной и ожесточенной души и на увѣщаніе прочихъ подобныхъ мнѣ грѣшниковъ, буду говорить о томъ, кто изгонится, кто суть *сынове царствія*.

Тѣ, которые святымъ крещеніемъ предназначены къ вѣчному соцарствованію со Христомъ, въ царствѣ небесномъ, тѣ, которымъ неизреченныя блага уготованы отъ Бога, вѣнцы нетлѣнные соплетены, небо отверзто, которыхъ рай призываетъ, души безплотныхъ и души праведныхъ съ желаніемъ ожидаютъ,—вотъ кто сынове царствія. Но великое несчастіе! Имѣя обѣщанное отъ Бога царство и какъ бы уже въ рукахъ держа его, они внезапно лишаются его и вонъ изгоняются — Больше же всѣхъ сынами царствія представляются тѣ, которые за добродѣтельную свою жизнь, являемую предъ очами человеческими, и сами считаютъ себя за святыхъ, и у людей считаются такими; но предъ очами Божиими они — ничто, по слову апостольскому: *еще кто мнитъ себе быти что, ничто же сѣи, самъ себе льститъ* (Гал. 6, 3). Таковыя мнимыя сыны царствія воистину изгоняются вонъ. — Говорится въ благовѣстїи Луки святаго: когда хозяинъ дома встанетъ и затворитъ двери; тогда вы, стоя внѣ, станете

стучать въ двери и говорить: Господи! Господи! отвори намъ; но онъ Онъ скажетъ вамъ: не знаю васъ, откуда вы. Тогда станете говорить: мы ѣли и пили предъ Тобою, и на улицахъ нашихъ училиъ Ты. Но онъ скажетъ: говорю вамъ: не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ меня всѣ дѣлатели не правды (Лук. 13, 25—27). Наше мнѣніе говоритъ, что такимъ-то и быть бы въ царствіи небесномъ; потому что на землѣ они были знакомцами Христу, ѣли и пили вмѣстѣ съ Нимъ и поученія Его слушали. Но судъ Христовъ иначе говоритъ: *николи же знахъ васъ* (Мат. 7, 23): *отойдите отъ Мене, не въѣмъ васъ* (Лук. 13, 27).— Не надобно ли и намъ, православнымъ христіанамъ, того же бояться? Мы на землѣ—какъ бы знакомцы Христовы, во имя Его крестившіеся, имя Его святое на себѣ носяшіе, ядущіе и пьющіе отъ пречистыхъ божественныхъ тайнъ Тѣла и Крови Его и слушающіе учение Его. По истинѣ бояться нужно, чтобы и намъ Онъ не сказалъ того же: *не въѣмъ васъ, никогда же знахъ васъ; отойдите отъ Мене*.— Но да не отчаеваемся въ своемъ спасеніи, пребывая во многихъ грѣхахъ, скорѣе же да воспрянемъ, какъ отъ сна, отъ грѣховъ своихъ и, покаявшись истинно, да сподобимся царствія небеснаго. Аминь.

Б Е С Ъ Д А

Велия слава его (спасеніе Твое). Псал. 120, 6.

Сегодня мы торжественно празднуемъ день спасенія драгоценной жизни Его Величества Благочестивѣйшаго Государя нашего отъ руки убійцы. — Дорогой предметъ становится для насъ еще дороже, когда мы испытываемъ опасность потерять его. Дети узнаютъ всю силу любви своей къ отцу при явной опасности потерять отца. Страшная мысль, что эта опасность такъ близко пролетѣла мимо насъ, братіе, и только-что не коснулась драгоценной для насъ жизни Царя, еще и теперь приводитъ насъ въ трепетъ. Россія царелюбива; — кому это не извѣстно! — но мы до сихъ поръ и сами еще не знали, какую мы пламенную любовь къ Царю питаемъ въ нашемъ сердцѣ. Этотъ патріотическій восторгъ, который, съ быстротою молнии, годъ тому назадъ, пронесся по всему полусвѣтному царству, показалъ — всѣмъ намъ на радость, а врагамъ нашимъ на печаль, какая могущественная сила скрѣпляетъ связь такого громаднаго царства съ своимъ Царемъ: могущественная сила эта — безграничная любовь! Вотъ для чего Господу угодно было иекусить насъ кратковременнымъ страхомъ за безцѣнную жизнь Царя,

— для того именно, чтобы так торжественно явилась предъ цѣлымъ свѣтомъ эта восторженная любовь Россіи къ своему Царю. Явилась, вмѣстѣ съ тѣмъ, и великая слава Царя нашего въ этомъ божественномъ дѣлѣ Его спасенія: *велия слава Его спасеніемъ Твоимъ, Господи!* Явилась *велия слава* — и въ той любви къ Нему, которая такъ восторженно выразилась по случаю спасенія Его отъ угрожающей Ему смерти, и въ самомъ дѣлѣ спасенія. Выстрѣлъ, метко направленный, не коснулся Боговѣнчанной Главы; пуля, какъ будто повинуваясь заповѣди Господней: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*, пролетѣла мимо. *Нынѣ познахъ*, и всѣ познали, и ближніе и дальніе, и свои и чужіе, нынѣ именно познали, *яко спасе Господь Помазанника Своего*, — услышалъ *Его съ небесе святаго Своего* (Псал. 19, 7). Видѣхомъ, Господи, и вси врази наши видѣща, *яко Царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не поддастся* (8). О, это — великая слава! *Велия слава Его спасеніемъ* отъ Господа!

Такъ, всѣ мы видѣли эту милость Всевышняго надъ Царемъ нашимъ, всѣмы знаемъ о Его спасеніи: *нынѣ познахъ*. — Но кто изъяснитъ намъ тайну этого спасенія? Естественно желать — проникнуть въ эту тайну — не изъ любопытства, а изъ той же пламенной любви къ Спасенному, и изъ ревности о Его великой славѣ. Царственный пѣвецъ, многократно испытавшій и познавшій на себѣ самомъ

подобную милость Всевышняго, пусть изъяснить намъ занимающую насъ тайну. Многимъ, испытавшимъ ту же милость на себѣ, хорошо известна та священная пѣснь Давида, которую мы хотимъ привести для изъясненія этой тайны.

Вотъ начало этой пѣсни: *Живыи въ помощи Вышняго въ кровль Бога небеснаго водворится.*— Кто живетъ въ полной надеждѣ на помощь Всевышняго, тому не нужно никакихъ тѣлохранителей, тому нѣтъ нужды укрываться за крѣпкими стѣнами, — его охраняетъ невидимый покровъ Бога небеснаго, Богъ — ему прибѣжище и сила. Не очевидно ли, что этотъ именно не видимый покровъ простертъ былъ и надъ возлюбленнымъ Царемъ нашимъ, не имѣвшимъ тогда, какъ и всегда почти, около Себя никакихъ тѣлохранителей, никакой вооруженной помощи, кромѣ одной помощи *Вышняго*.

Речетъ Господеси, — говоритъ дальше царственный пѣвецъ: *речетъ Господеси: заступника мой еси и прибѣжище мое, Богъ мой, и уповаю на Него.*— Вотъ тѣ простыя слова, въ которыхъ любитъ выражаться простая надежда на помощь Божию. И никто другой, и только Господь былъ заступникомъ нашему Царю въ то приснопамятное время, не было тогда другаго прибѣжища ему на открытой площади, кромѣ Бога, на котораго Онъ такъ непостыдно уповаеть.

Яко Той избавитя мя отъ сътъ ловчи и отъ словесе маетежна.— Злодѣйскій заговоръ былъ для Тебя.

сѣтью ловчею; тайное слово тайныхъ матежниковъ готово было осуществиться въ страшномъ явномъ дѣлѣ. Но Господь избавилъ Тебя, Царь нашъ возлюбленный, и отъ сѣти ловчи и отъ словесе мятужна.

Плещма Своима осплнѣтъ тя, и подѣ криль Его надѣнешися.—И это сбылось на Тебѣ, Цѣлая Россія готова заслонить Тебя своими плечами, принять ударъ, напрасленный въ Тебя. Но Ты не требовалъ въ ту минуту никакой подобной жертвы отъ вѣрнопреданной Тебѣ Россіи. Тебя осыпали *плещи* Твоего невидимаго Заступника, Ты не напрасно считалъ Себя безопаснымъ подѣ кровомъ *криль* Господнихъ, подобно птенцу, который спокойно, беззаботно укрывается подѣ крыльями своей матери.

Оружіемъ обидѣтъ тя истина Его.—Кромѣ невидимой помощи Всевышняго, Твоимъ всегдашнимъ оружіемъ противъ коварной измѣны, противъ всѣхъ козней лжи, будетъ *истина*, которая подѣ Твоимъ скипетромъ послужила началомъ свободы для миллионовъ Твоихъ подданныхъ, къ совершенному исполненію слова Господня: *истина свободитъ вы*,—истина, которая осуществилась потомъ въ судѣ правомъ, предначертанномъ Тобою еще въ первый день Твоего царствованія, когда Ты сказалъ въ услышаніе всей Россіи: „да процвѣтетъ правда!“ И какы побѣдоносно, во всѣ стороны около Тебя, дѣйствуетъ это Твое оружіе!

Не убоишися отъ страха ношнаго, отъ стрѣлы летящія во дни. — Не удивительно, если бы стрѣла, пущенная во тьмѣ, ночью, миновала Тебя. Но ты избавленъ *отъ стрѣлы, летящія во дни.* За Тебя намъ страшно было при одной мысли, что эта стрѣла пролетѣла такъ близко мимо Тебя. Но, въ надеждѣ на помощь Всевышняго, мы теперь не убоимся за Тебя ни отъ страха ношнаго, ни отъ стрѣлы, летящія во дни.

Подобъ отъ страны твояе тысяща, и тма одесную тебе, къ тебѣ же не приблизится. — Тысяча тайныхъ козней, быть можетъ замышлявшихся противъ Тебя и противъ отечества, пало со всѣхъ сторонъ, и ни одна изъ нихъ не могла приблизиться или прира- зиться къ Тебѣ.

Ико Ты, Господи, упование мое. — Простая рѣчь простаго упованія на Господа. То же слово упованія было, конечно, и на Твоихъ устахъ, Богохранимый Царь, — и *Вышняго положи еси приближищу твое.*

Ико ангеломъ своимъ заповѣлъ о тебѣ сохраниши ти во всѣхъ путяхъ твоихъ. — Въ числѣ ангеловъ хранителей Твоихъ на этотъ разъ былъ и тотъ ангелъ имя котораго носить Твой видимый избавитель. Всѣмъ имъ было заповѣдано сохранять Тебя на всѣхъ путяхъ Твоихъ, принять Тебя, когда будетъ нужно, на свои руки. У Тебя былъ цѣлый полкъ невидимыхъ тѣлохранителей, по слову пророка:

ополнитъ ангель Господень окрестъ боящихся Его
(Псал. 33, 8).

Яко на Мязупова; — говорить, наконецъ, въ изъясненіе есей тайны самъ Господь: „и Я избавлю Его, покрою Его“.

Изму Его, овнесу Его изъ всякой бѣды и даже, этимъ самымъ, прослаблю Его.

Долготю дней исполню Его и явию Ему спасеніе

Мое. — Какъ вѣрно все это исполнилось, на нашемъ

Царѣ Богохранимомъ! Дай, Господи, чтобы исполнилось и это послѣднее обѣщаніе: долготю дней исполню Его!

Господи! Спаси Царя и услыши ты, въ оныя же аще день призовемъ Тя! Аминь.

МАТЕРНЯЯ КЛЯТВА И СИЛА МОЛИТВЫ.

Дла Божія открывати славо, сказалъ ангель праведному Товиту (Тов. 12, 11). И напротивъ, грѣшно скрывать то, что служитъ къ прославленію имени Божія. Много совершается такихъ событій предъ глазами нашими, въ которыхъ Перстъ Божій проявляетъ свою всемогущую силу, но мы, или не стараемся замѣчать ихъ, или вовсе бываемъ слѣпы, озабоченные житейскими попеченіями. Я хочу разсказать одно изъ такихъ событій.

Это было въ 1864 году. Наступилъ пятокъ второй недѣли великаго поста; послѣ вечерни, по окон-

чаніи исповѣди прихожанъ, готовившихся къ св. причащенію, я возвратился домой и узналъ, что ко мнѣ пріѣхала крестьянская женщина съ 12-лѣтнею дочерью. Тотчасъ я пошелъ узнать о причинѣ ихъ пріѣзда. Вошедъ въ кухню, въ которой было множество говѣющихъ, я замѣтилъ, что всѣ находятся въ какомъ то страхѣ и смущеніи, съ ужасомъ глядѣтъ на привезенную дѣвочку, которая лежала на полу, дѣлала различныя судорожныя движенія. Дѣвочка одержима была какимъ-то страшнымъ недугомъ. Страждущая не вставала съ мѣста, безпрестанно качала головою, размахивала руками, двигала ногами и тряслась всею тѣломъ. Призвавъ мать больной, я спросилъ, что ей нужно? Женщина упала мнѣ въ ноги и стала говорить: „батюшка! я слышала, что вы читаете молитвы надъ страждущими отъ недуговъ младенцами, сдѣлайте милость почитайтеи надъ моею дочерью.“ Что мнѣ было дѣлать? Начать читать съ твердою вѣрою во всемогущество и милосердіе Божіе; но въ настоящія минуты я усомнился въ себѣ самомъ и не зналъ, имѣю ли я такую вѣру; а отказать въ просьбѣ несчастной матери, значило огорчить ее. Советовалъ ей обратиться къ докторамъ за помощію, но она на мои слова отвѣчала слѣдующее: „батюшка! много прошла я знахарей, была въ Венеѣ и у докторовъ; вѣдь, тому уже около десяти мѣсяцевъ, какъ съ дочерью приключился недугъ. Много ис-

тратила денегъ, а пользы нѣтъ ни отъ кого. Мнѣ такъ и вѣрится, что вы поможете.“ Опять упала несчастная мнѣ въ ноги и стала просить почитать надъ страждущею, отслужить съ водосвятиемъ молебень Покрову Пресвятыя Богородицы и взять для водосвятия мощевый крестъ. Я велѣлъ ей почитать съ дочерью у меня въ домѣ и ждать слѣдующаго дня. Прочитавъ вечернее правило, я пошелъ въ кухню, гдѣ была просительница, и стала спрашивать ее о причинѣ болѣзни, постигшей ея дочь. Мать со слезами на глазахъ и прерывающимся голосомъ, такъ начала рассказывать. „Батюшка! мы живемъ въ деревнѣ М., на барскомъ дворѣ въ скотникахъ. Мой мужъ лѣтомъ былъ боленъ горячкою и во время этой болѣзни въ одинъ день мнѣ особенно было грустно. Видно, врагу тутъ быть; съ горя и тоски, я, сама не знаю, за что придралась къ дочери М., а она что-то сказала мнѣ не по сердцу; — тутъ у меня и посыпались глупыя слова. Вы, батюшка, знаете, что у насъ деревенскихъ, какъ скоро кто провинится, такъ клясть его, какъ ни попало. Такъ и я: сначала была за волосы свою М., а потомъ стала клясть ее: чтобы тебя тотъ-то побралъ, и такъ говорила, что теперь это страшно говорить и стыдно вашей милости сказать; однимъ словомъ проклинала и скаркала ей все... — Кляла, кляла, и незнаю, какъ вышло у меня еще поганое слово, — я сказала: по-

годи, я сейчасъ тебя удавлю! и вышла въ чуланъ. Дочь М. въ это время ушла изъ избы. Когда я пришла въ избу, дочери тамъ не было. Это было въ обѣдъ. Лѣтомъ день большой, я все ждала, вотъ М. придетъ; наступилъ вечеръ, а дочери все нѣтъ. Стала спрашивать у сосѣдей, не видали ли дочери, и они отвѣчали, что нѣтъ. Послѣ этого я стала искать ее у себя на дворѣ; долго, долго искала и наконецъ нашла спящую подъ лошадиными яслями. Сначала стала звать ее съ сердцемъ, а потомъ съ ласкою, и все моя дочь неидетъ. Наконецъ, вытащила ее за ноги, и что же увидѣла? Она вся дрожитъ и находится въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ ее теперь видите. Стала спрашивать, что съ нею случилось? Она на это только и сказала, что спала и видѣла во снѣ, что въ огнѣ горитъ. Вотъ какъ все было батюшка. Я сама чувствую, что прокляла дочь, и отъ того недугъ съ ней приключился.“ И обратясь ко мнѣ, стала опять умолять, чтобъ я не оставилъ ея просьбы.

Послѣ сего разсказа я пошелъ въ свою горницу и, помолясь еще, заснулъ въ большомъ недоумѣніи, что мнѣ дѣлать съ больною! Чтожъ я вижу во снѣ? Будто я стою въ своей комнатѣ, вдругъ входитъ женщина, а на рукахъ у ней младенецъ. Женщина эта приказываетъ принесть воды. Въ одно мгновеніе является вода. Погрузивъ младенца въ ней три раза, говоритъ: „такъ и тебѣ должно

дѣлать. За чѣмъ отказываешься исполнить то, о чемъ тебя просятъ?" Послѣ сего видѣнія, я вскорѣ проснулся и размышляя о видѣнномъ, убѣдился, что мои недоумѣнія относительно страждущей разрѣшены свыше. О, блаженъ тотъ, кто несомнѣвается въ благодати Господней, блаженъ по истинѣ тотъ, кто хоть въ зерно горюшично имѣеть вѣру во св. Троицу. Въ субботу на литургіи бѣдная мать страждущей дочери молилась со слезами. Когда окончилась литургія, я, въ надеждѣ на милость Божію, приказаль, чтобы дѣвочка была принесена въ церковь и положена предъ храмовымъ образомъ Покрова Пресв. Богородицы, и между тѣмъ причту сказалъ приготовить для водосвѣтія все нужное, и самъ принесъ крестъ съ мощами. Начался молебенъ, и стеклось много народа, иные, чтобы видѣть страждущую, а другіе, чтобы помолиться съ нами о болящей. Въ продолженіе всего молебна, который шель довольно долго, мать все стояла на коленяхъ. Молитва ея была отъ души и глубины сердца. Эго ясно показывали слезы, которыя какъ ручьи, текли изъ ея глазъ. Много и долго она молилась и въ слухъ всѣхъ говорила: „Царица небесная! Согрѣшила я окаянная, прости меня и спаси мою дочь! О, Владычице, не оставь ты меня и не допусти погибнуть обѣимъ намъ!“ Съ вѣрою молилась мать несчастной дѣвочки, и Богъ не оставилъ ее. Послѣ молебна болящая окроплена была св.

водою, потомъ прочитана молитва отъ Недуговъ; а послѣ этого страждущая отнесена была опять въ мою кухню. Насталъ вечеръ, и я приказалъ страждущую напоить и помазать св. водою. И чтожь? Заступница и скорая помощница, Пресвятая Дѣва векорѣ послала Свою помщъ и утѣшила страждущую. Дѣвочка всю ночь эту провела во снѣ, тогда какъ прежде вовсе не спала по ночамъ. Конвульсіи съ ней были въ эту ночь изрѣдка, тогда какъ прежде не проходило ни одной минуты, чтобъ она не качала головою, не размахивала руками и ногами и не тряслась всѣмъ тѣломъ. Въ воскресенье страждущая опять принесена была послѣ обѣдни на рукахъ въ церковь и положена предъ иконою Покрова Пресв. Богородицы; отслуженъ молебень животворящему кресту и Пресв. Богородицѣ съ водоосвященіемъ; больная была окроплена и напоена св. водою. Когда прочитаны были молитвы отъ недуговъ, вдругъ больная зоветъ къ себѣ мать свою и говоритъ: „матушка! подыми меня и поддерживай, можетъ быть, я сама выду изъ церкви.“ Какою радостію исполнилось сердце матери! Мать, съ слезами на глазахъ, которыя нынѣ текли не отъ печали, а отъ радости, подняла ее и поставила на ноги. Дѣвочка, поддерживаемая матерью и моею работницею, пошла вонъ изъ церкви. „Слава Богу и на этомъ, Слава Богу!“ твердила мать. На ночь больная опять напоена и вымазана была св. водою

и во всю ночь спала спокойно. Прошла ночь и наступилъ третій день молитвы — понедѣльникъ. Этотъ еще былъ радостіе для матери, и чудомъ для меня и прочихъ, слѣдившихъ за дѣйствіями благодати Господней. Страждущая пожелала сама идти въ церковь на молитву и дошла съ поддержкою матери. Послѣ молебна и чтенія молитвы о недужныхъ, больная опять окроплена св. водою. По выходѣ изъ церкви больная пожелала идти одна безъ поддержки. Мать, обрадованная симъ желаніемъ, согласилась и съ веселою улыбкою и съ слезами на глазахъ, стала слѣдить за нею. Переступивъ шаговъ пять, дѣвочка упала. Неудача эта не огорчила больной. Она опять рѣшилась идти и, переступивъ шаговъ десять, снова упала. Мать сколько ни договаривала дочь свою идти съ поддержкою, но она никакъ не соглашалась на это, нѣсколько разъ падала, а все таки сама дошла до своего дома.

Такъ совершилось у насъ чудо! Въ прочіе дни 4-й недѣли поста больная сама уже ходила въ церковь, стояла тамъ въ усердной молитвѣ и сама уходила домой. И сколько было у насъ радости и какое благодареніе Господу (и Царицѣ небесной, одному всевѣдущему Богу извѣстно! На 5-й недѣлѣ въ воскресенье послѣ обѣдни былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу и Божіей Матери за ниспосланную намъ милость и даръ исцѣленія. Нынѣ, въ 1867 г., бывшая нѣкогда боль-

ная дѣвочка, стала уже совсѣмъ здоровою, съвѣею и видною невѣстою. Слава Богу! слава долготерпѣнію Твоему и слава милосердію Твоему, Господи!

Въ истинности сего событія увѣряю всѣхъ своею іерейскою совѣстію и очевидцами — моего прихода; въ рассказанномъ мною нѣтъ ничего выдуманнаго, вымышленнаго, а все — истинная дѣйствительность.

Свѣд. Ст. Бѣляевъ.

с. Тюнежь

Кашир. у.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 18. — Литургію совершалъ Его Преосвященство въ церкви, находящейся при загородномъ архіерейскомъ домѣ (въ Щегловѣ) въ служеніи монашествующихъ, по слухуаго годоваго поминовенія достопоминаемаго старца іеромонаха Никандра, извѣстнаго своимъ участіемъ въ устроеніи сей самой церкви (*).

— 21. Крестный ходъ совершалъ Его Преосвященство изъ Богоявленскаго собора во Владимірскую

(*) Краткое свѣдѣніе о немъ. См. Т. Е. В. 1866 г. № 10.

ржавскую церковь по случаю праздника сретения чудотворной иконы Владимирскія Божія Матери. Въ сей же церкви совершилъ Его Преосвященство и литургію въ сослуженіи соборнаго и мѣстнаго духовенства. По литургіи совершено благодарственное молебствіе по случаю праздника Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексія Александровича (вм. 20 мая), Константина Николаевича и Константина Константиновича и Великія Княгини Елены Павловны, и рожденія Великія Княгини Александры Петровны, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

— 22 — Въ 10 часовъ утромъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ, вскорѣ послѣ пріѣзда въ Тулу, изволилъ прибыть въ Богоявленскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ съ крестомъ и обычнымъ краткимъ молебствіемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Его Высочеству и всему Царствующему Дому. По отбытіи Его Высочества изъ собора, при колокольномъ звонѣ во всемъ городѣ, въ соборѣ было совершено молебствіе о благополучномъ путешествіи Его.

— 25 — Праздникъ вознесенія Господня. — Его Преосвященство совершалъ крестный ходъ изъ Богоявленскаго собора въ Вознесенскую приходскую церковь, гдѣ совершалъ и литургію въ сослуженіи

соборнаго и приходскаго духовенства. На литургии проповѣдь говорилъ мѣстный свящ. Іаковъ Лебедѣвъ.

— 27 — По случаю полученнаго вчера вечеромъ телеграфическаго извѣстія о сохраненіи драгоценной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора отъ покушенія злодѣя, Его Преосвященство сего дня въ 11 часовъ утра совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, на соборной площади, въ собраніи всего градскаго духовенства и при стеченіи многочисленнаго народа.

Ефремовъ. Май 27. — Сегодня, во 2-мъ часу по полудни, г. начальникъ губерніи, вчера прибывшій въ нашъ городъ, получилъ телеграмму, которою увѣдомленъ о благополучномъ сохраненіи жизни Государя Императора отъ покушенія злодѣя, и сообщилъ о семъ мѣстному протоіерею В. Глаголеву съ предложеніемъ въ 5½ часовъ по полудни совершить всенародное молебствіе на площади. Протоіереемъ тотчасъ же сдѣлано распоряженіе о собраніи духовенства въ соборъ и извѣщеніи о семъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и всѣхъ жителей города. Въ 5 часовъ начался въ соборѣ благовѣстї; въ половинѣ 6-го прибылѣ въ соборъ начальникъ губерніи, и все градское духовенство крестнымъ ходомъ со святыми иконами и хоругвями отправилось изъ собора на градскую красную площадь, въ сопровожденіи многочисленнаго народа. Злѣсь,

по прибытіи, прочтена была телеграмма и протоіеріи Глаголевымъ произнесена соотвѣтственная случаю рѣчь. Затѣмъ отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ, возглашеніемъ многолѣтія и обычнымъ звономъ.
(Сообщено).

ТОРЖЕСТВО 27 МАЯ ВЪ ТУЛЬ.

Господу Богу угодно было еще разъ явить Россіи знаменіе Своего невидимаго покрованадъ нею и надъ ея Царемъ. Вечеромъ 26 мая въ Тульъ получена слѣдующая телеграмма отъ г. министра внутрѣдѣль на имя губернатора:
«Телеграфическое извѣстіе изъ Парижа: 25 мая вечеромъ, Божій Промыслъ охранилъ Государя Императора. Сегодня около 5-ти часовъ по полудни, на возвратномъ пути черезъ Булонскій паркъ послѣ военнаго смотра, выстрѣлъ изъ пистолета былъ направленъ на экипажъ, въ которомъ находились оба Императора и Великіе Князья Цесаревичъ и Владимиръ Александровичъ. Выстрѣлъ никого не коснулся. Преступникъ схваченъ и почти растерзанъ народною толпою. Онъ уроженецъ волынской губерніи, полякъ, по имени Березовскій, эмигрантъ, 20-ти лѣтъ, проживавшій въ Парижѣ и нѣсколько дней искавшій случая для покушенія на жизнь Государя Императора. Онъ сдѣлалъ полное

признаніе. Его двухствольный пистолетъ разорвало отъ сильнаго заряда, что и уклонило направленіе пули.

Быстро разнесла молва по городу эту страшную и вмѣстѣ радостную вѣсть. На другой день, 27 числа, въ 11 часовъ утра, назначено всеградское благодарственное молебствіе. За часъ начался благовѣстъ. Духовенство со всего города собралось въ Богоявленскій соборъ. Его Преосвященство прибыль ровно въ 11 часовъ. Большая соборная площадь уже была наполнена народомъ, экипажами и войсками. Соборъ былъ также полонъ. Такое множество народа, желающаго участвовать въ благодарственномъ моленіи Богу за сохраненіе драгоценной жизни возлюбленнаго Государя Императора, предполагалось еще съ утра; и потому молебствіе Его Преосвященству угодно было назначить не въ соборѣ, а на площади близъ собора. Выходъ изъ собора на площадь имѣль видъ торжественнѣйшаго крестнаго хода. Все духовенство было въ одинаковыхъ парадныхъ облаченіяхъ. Мѣсто, приготовленное для богослуженія, было окружено войсками и огромнымъ множествомъ народа, и въ этомъ множествѣ царило благоговѣное безмолвіе: всѣ заранѣ знали, что, по примѣру прошлогодняго апрѣльскаго молебствія за Царя, будетъ читаться прежде всего телеграмма. Вмѣсто губернатора, который за нѣсколько дней выѣхалъ изъ Тулы для ревизіи губерніи, телеграмму прочиталъ въ усѣв-

наніе всѣхъ, исправляющій должность его вице-губернаторъ Быковъ. Не трудно было понять, какими чувствами и размышленіями были переполнены сердца слушающихъ это чтеніе. Не трудно было также угадать, всѣми чувствуемую потребность высказать эти чувства и эти размышленія: такъ обыкновенно бываетъ со всѣмъ, что переполняетъ наше сердце. Вотъ этой-то потребности, какъ нельзя больше благовременно, удовлетворилъ нашъ архипастырь. Вслѣдъ за телеграммой, прежде начатія молебна, онъ, съ возвышеннаго амвона, произнесъ слѣд. рѣчь:

„Царелюбивые жители города Тулы!

„Вновь рука злодѣя посягаетъ на жизнь нашего Государя Императора! Вновь врагъ Бога и людей ищетъ нанести смертный ударъ нашему Отцу — Царю и въ Немъ нашей Матери — Россіи! И — опять Божиимъ охраненіемъ чудесно спасается жизнь нашего Государя! И — опять Онъ — Богохранимый и неуязвимый отъ всѣхъ стрѣляній и наветовъ вражнихъ царствуетъ, и долго, долго будетъ царствовать на славу и счастье Россіи, на страхъ и смущеніе ея враговъ!“

„Видно слишкомъ дорога и благотворна для Россіи жизнь нашего Царя, когда враги Россіи неустанно ищутъ восхитить эту жизнь — внутри и за предѣлами нашего отечества, во очію русскихъ и въ виду представителей всего міра! Тѣмъ любезнѣе, тѣмъ драгоцѣннѣе, тѣмъ ближе и роднѣе эта жизнь

дядь сердца русскаго народа. Мыохранимъ ее все-народною своею преданностію Царю, какъ щитомъ; мы обрадимъ ея всецѣлою, самоотверженною, мучиткою любовію къ Нему, какъ стѣной; мы побезопасимъ и укрѣпимъ ея непрестанною церковною и домашнею молитвою за Него, не преступивъ и не досягаемъ для враговъ—всѣхъ твердынь земныхъ!

Ничто же усилстъ врагъ! Изощренныя завистию, злобою и безуміемъ стрѣлы его, направляемыя дерзостію въ нашу общую священную Главу—возвратятся врагу же въ сердце. Всемирнымъ позоромъ и стыдомъ покроются всѣ враги нашего Царя — Отца; вѣчную славу и бессмертное имя въ исторіи вѣковъ и народовъ возложитъ на Него Отець небесный! Враги *созищаша о насъ злая, Богъ же созидаша о насъ во блага!*

„Братія христіане! Станемъ, теперь на молитву за Царя и единѣми усты и единѣмъ сердцемъ возблагодаримъ Господа за вторичное чудесное спасеніе нашего Царя отъ приближавшейся къ Нему явной смерти. Вознесемъ сугубыя наши моленія къ Царю царствующимъ — да заповѣсть Онъ Своимъ ангеломъ и впредь хранить Своего Помазанника невредимымъ на всѣхъ путяхъ Его жизни, — и да никогда *не приблизится рана къ тѣлеси Его!*“

Теплое и милостивое омовение Царя было какъ бы отвѣтомъ на этотъ призывъ со стороны многочисленныхъ жителей Тулы, окружавшихъ своего архипастыря и одушевленныхъ одинаковымъ съ нимъ чувствомъ. Последнее колѣнопреклоненіе въ этомъ торжественномъ молебствіи представляло особенно трогательное зрѣлище: все это множество народа, наполнявшаго большую площадь, молилось отъ души, колѣнопреклоненное, хотя къ дальнимъ окраинамъ этого множества не долетало почти ни одного звука изъ послѣдней молитвы. Приведемъ, для полноты хроники, что во всеградскомъ этомъ молебствіи участвовали всѣ ученики духовной семинаріи и училища и ученики гимназій, и наконецъ, что торжество продолжалось потомъ въ цѣлодневномъ звонѣ во всемъ городѣ.

О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТА,

высочайше утвержденаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (*).

Не измѣняя нынѣ существующаго шестилѣтняго срока ученія въ семинаріяхъ, комитетъ призналъ нужнымъ произвести въ немъ иное раздѣленіе на

(*). *Продолженіе.* — См. Т. Е. В. № 9.

курсы. Доселѣ въ духовныхъ семинаріяхъ были двухгодичные курсы; комитетъ предположилъ замѣнить ихъ одногодичными, такъ какъ педагогика признала полное преимущество одногодичныхъ курсовъ предъ двухгодичными. Двухгодичный курсъ, какъ показалъ опытъ нашихъ семинарій, слишкомъ длинный періодъ, чтобы дѣлать его единицей при дѣленіи времени воспитанія и приготовленія къ дѣятельной жизни, и принятіе столь длиннаго періода неизбежно сопряжено бываетъ съ многими неудобствами. Учебное заведеніе нужно разсматривать въ связи съ обществомъ, изъ среды котораго поступаютъ въ него воспитанники и для котораго оно приготовляетъ дѣятелей. Но въ обществѣ ежегодно бываютъ новыя лица, требующія образованія въ учебномъ заведеніи и достаточно приготовленныя къ поступленію въ него; равнымъ образомъ общество ежегодно требуетъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Въ томъ и другомъ отношеніи учебное заведеніе съ двухгодичнымъ курсомъ производитъ весьма чувствительную для общества задержку и не удовлетворяетъ его потребностямъ. Если разсматривать учебное заведеніе внѣ его отношеній къ обществу, которому оно должно служить, то и во внутренней его жизни можно найти неудобства и затрудненія, происходящія отъ двухгодичныхъ курсовъ. Длиннота курса производитъ утомленіе и вялость въ воспитанникахъ и ослабляетъ въ нихъ энергію. Оставляемые въ томъ же классѣ

на повторительный курсъ, по молодости, по болѣз-
ни или по неуспѣшности, напрасно теряютъ цѣлый
годъ молодой жизни и нередко въ вѣдствіе этого по-
лучаютъ отвращеніе къ наукѣ и школѣ.

Всѣ подобныя соображенія комитетъ принялъ во
вниманіе и уваженіе тѣмъ болѣе, что и при суще-
ствованіи годовичныхъ курсовъ могутъ быть въ
преподаваніи наукъ та же систематичность и осно-
вательность, какъ и при курсахъ двухгодичныхъ.

При составленіи программы наукъ, назначаемыхъ
къ преподаванію въ семинаріи, комитетъ поставилъ
задачею—внести въ нее всѣ предметы, существен-
но относящіеся какъ къ общему, такъ и специаль-
но-богословскому образованію, но при этомъ не
усложнять программы ни внесеніемъ наукъ хотя и
полезныхъ въ какомъ либо отношеніи, но не необхо-
димыхъ для общаго и специальнаго образованія, ни
излишнимъ раздробленіемъ наукъ, при которомъ
отдѣлы или части одной и той же науки получаютъ
самостоятельное значеніе и преподаются въ видѣ
отдѣльныхъ наукъ, болѣею частью съ напрасною
потерею времени и съ ослабленіемъ строгой сис-
темы въ преподаваніи. Въ семинаріяхъ предполо-
жено преподавать слѣдующіе предметы общаго об-
разованія: 1) гражданскую исторію—всеобщую и
русскую (8 уроковъ въ недѣлю), 2) математику:
алгебру, геометрію, плоскую тригонометрію и осно-
ванія пасхалии (11 уроковъ), 3) физику и начала

космографіи (4 урока), 4) изъ философіи: логику, психологию, обзоръ философскихъ ученій и педагогичку (10 уроковъ), 5) древніе языки — латинскій (15 уроковъ) и греческій (24 урока), и 6) новыя языки: французскій и нѣмецкій (по 6 уроковъ). Изъ новыхъ языковъ одни воспитанники обязательно должны изучить французскій, а другіе нѣмецкій языкъ, по выбору самихъ воспитанниковъ. Въ составъ спеціально-богословскаго курса въ семинаріяхъ входятъ слѣдующіе предметы: 1) изъясненіе св. писанія ветхаго и новаго завѣта (16 уроковъ въ недѣлю), 2) церковная исторія и исторія русской церкви (8 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) догматическое богословіе (6 уроковъ), 5) нравственное богословіе (2 урока), 6) литургика (3 урока), 7) гомилетика (6 уроковъ), 8) практическое руководство для пастырей, въ составъ котораго должны войти пастырское богословіе и каноническое право (4 урока), и 9) церковное пѣніе, преподаваемое внѣ класснаго времени. Сверхъ исчисленныхъ предметовъ въ семинаріяхъ назначено преподавать для желающихъ (внѣ класснаго времени) еврейскій языкъ и иконописаніе.

Проектированная комитетомъ программа по объему того образованія, какое имѣютъ получать воспитанники при ея осуществленіи, значительно полнѣе какъ той, какая доселѣ существовала въ семинаріяхъ, такъ и той, какую проектировалъ комитетъ

1860—1862 годовъ; между тѣмъ по числу входящихъ въ составъ ея наукъ она короче и той и другой программы. Для выполненія ея требуется то же продолженіе времени, какое употребляется нынѣ на совершеніе полнаго курса ученія въ семинаріи (6 лѣтъ), и значительно менѣе, чѣмъ сколько назначалъ для собственно семинарскаго курса комитетъ 1860—1862 годовъ (8 лѣтъ).

По новой проектированной программѣ, нѣкоторымъ предметамъ, по вниманію къ особой ихъ важности, предположено дать большее развитіе въ преподаваніи — и противъ того, какое они имѣли досель въ семинаріяхъ, и противъ того, какое предполагалъ имъ дать комитетъ 1860—1862 годовъ. Это преимущественно нужно сказать относительно древнихъ классическихъ языковъ — греческаго и латинскаго. Изученіе этихъ языковъ и литературъ ихъ предположено сдѣлать основою семинарскаго образованія. Такая основа необходима для достиженія вполне удовлетворительныхъ результатовъ и цѣлей какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ семинаріяхъ. Всестороннее и полное развитіе умственныхъ силъ рущащагося, пріученіе его къ самостоятельности и умственному труду, по опыту всѣхъ образованныхъ странъ Европы, всего прямѣе и скорѣе достигаются, когда въ основу образованія полагается изученіе классическихъ языковъ. Не менѣе необходимо ихъ основательное изученіе для достиженія цѣлей спеціальнаго образованія. Безъ знанія

греческаго языка, духовному воспитаннику былъ бы недоступенъ переводъ ихъ толковниковъ ветхозавѣрныхъ книгъ св. писанія и оригиналь св. книгъ новозавѣтныхъ; ему была бы недоступна и вся обширная литература греческихъ отцовъ и учителей церкви, а также были бы неясны и непонятны почти всѣ предметы церковной практики, носящія на себѣ греческія наименованія. Въ области духовнаго образованія очень велика важность изученія и латинскаго языка. Изученіе писаній отцовъ и учителей запада до его отпаденія отъ единенія со вселенскою церковью, знакомство съ обширною литературою сочиненій, заключающихъ въ себѣ основанія латинства и отчасти лютеранства, все это возможно лишь подъ условіемъ знанія латинскаго языка. По числу уроковъ данъ перевѣсъ греческому языку (24 урока въ недѣлю) предъ латинскимъ (15 уроковъ), съ одной стороны потому, что въ училищахъ усилено преподаваніе латинскаго языка предъ греческимъ, вслѣдствіе чего воспитанники должны поступать въ семинарію съ большимъ знаніемъ латинскаго языка, а съ другой — потому, что греческій языкъ и греческая литература представляютъ болѣе предметовъ, изученіе которыхъ необходимо для духовныхъ воспитанниковъ. При значительномъ числѣ уроковъ, назначенныхъ для классическихъ языковъ, занятія ими въ семинаріяхъ должны состоять въ изученіи ихъ филологіи и сти-

листки и въ ознакомленіи по оригиналамъ съ самыми замѣчательнѣйшими произведеніями литературъ греческой и латинской, какъ языческаго, такъ и христіанскаго періодовъ. Проходя чрезъ все классы семинаріи, въ которыхъ преподаются предметы общаго образованія, и имѣя въ каждомъ по значительному числу уроковъ, неклассическіе языки, по мысли комитета, должны объединять собою все общее образованіе и служить его главнымъ средоточіемъ.

Другой предметъ, на который комитетъ обратилъ вниманіе, — математика. Нужно сознаться, что изученіе ея доселѣ было довольно слабо въ семинаріяхъ, почему комитетъ 1860—62 годовъ пришелъ къ мысли отнести ее къ числу предметовъ необязательныхъ для всехъ воспитанниковъ. Между тѣмъ важное значеніе математики для развитія умственныхъ силъ неоспоримо. Посему съ цѣлію возвысить въ семинаріяхъ изученіе математики въ проэктированной нынѣшнимъ комитетомъ программѣ значительно увеличено противъ прежняго число уроковъ математики и разширенъ объемъ ея чрезъ назначеніе къ преподаванію плоской тригонометрии.

Извѣстна связь философскаго образованія съ богословскимъ и необходимость перваго для послѣдняго. Подобно древнимъ классическимъ языкамъ и математикѣ, философія, основанная на здравыхъ началахъ, углубляющъ умъ, развиваетъ въ немъ бо-

новательность и послѣдовательность — качества, необходимые для истиннаго богослова; изученіе философіи со стороны ея содержанія имѣеть то отношеніе къ богословскому образованію, что знакомятъ дѣятельностью и направленіями человеческой мысли, указываетъ тѣ предѣлы, какихъ можетъ достигнуть она въ постиженіи истины, а также тѣ препятствія и опасности, какія встрѣчаетъ она въ своей дѣятельности безъ руководства откровенія. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ расширить философское образованіе. Кромѣ логики и психологіи, преподававшихся и доселѣ въ семинаріяхъ, включены въ программу еще двѣ науки съ философскимъ характеромъ: 1) обзоръ философскихъ ученій и 2) педагогика. Какъ самое названіе показываетъ, подъ „обзоромъ философскихъ ученій“ нужно разумѣть не исторію философіи — науку, ни въ какомъ случаѣ не могущую относиться къ кругу наукъ средняго учебнаго заведенія — но изложеніе только тѣхъ ученій, которыя служатъ выраженіемъ извѣстнаго направленія философствующаго ума, на примѣръ: идеализма, матеріализма, пантеизма и проч. Что касается до педагогики, то необходимость преподаванія ея въ семинаріяхъ условливается обязанностью, лежащею на духовенствѣ, распространять образованіе въ народѣ чрезъ обученіе.

Изъ предметовъ спеціально-богословскаго образованія усилено изученіе св. писанія, на которое

назначено 16 уроковъ въ недѣлю. Преподаваніе весьма важной науки о св. писаніи, по мысли комитета, не должно ограничиваться, какъ было доселѣ, лишь сообщеніемъ библиографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ, краткимъ обзоромъ ихъ содержанія и толкованіемъ болѣе замѣчательныхъ или особенно затруднительныхъ для уразумѣнія мѣстъ, но должно сопровождаться послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, такъ чтобы воспитанники вполне ознакомились съ текстомъ библіи и вошли въ самый духъ ея.

Если въ проектированной комитетомъ семинарской программѣ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ усилено и расширено, то нѣкоторые другіе предметы, которые преподавались доселѣ въ семинаріяхъ или преподаваніе которыхъ предполагалъ ввести комитетъ 1860—62 гг., исключены изъ семинарской программы, а нѣкоторые предметы, преподававшіеся отдѣльно, какъ самостоятельныя науки, соединены вмѣстѣ вслѣдствіе внутренней связи между ними и для большаго удобства преподаванія. Такъ:

а) *Православное исповѣданіе каволчической вѣры* (по книжкѣ митрополита Петра Могилы), читавшееся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, исключено изъ семинарской программы, такъ какъ воспитанники должны поступать въ семинарію уже съ удовлетворительнымъ знаніемъ пространнаго православнаго катихизиса.

б) *Обзорные богослужебные книги*, преподававшиеся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, также исключено изъ вновь проектированной семинарской программы. Съ *содержаніемъ* богослужебныхъ книгъ воспитанники должны ознакомиться отчасти при изученіи *церковнаго устава* (въ училищѣ), а отчасти при практическомъ изученіи православныхъ богослуженій, которое должно продолжаться и во время училищнаго и еще болѣе во время семинарскаго курса ученія. Что же касается до всѣхъ собственно *библіографическихъ* содѣлій относительно богослужебныхъ книгъ, то воспитанники могутъ получить ихъ при изученіи *литургики*.

в) Въ нашихъ семинаріяхъ доселѣ существовала особая наука, подъ именемъ "*священной герменевтики*", получавшая иногда названіе *толковательнаго богословія*. Сущность этой науки заключается въ примѣненіи общихъ логическихъ приѣмовъ къ изъясненію св. писанія. Такъ какъ всѣ эти приѣмы весьма легко и удобно могутъ быть усвоены воспитанниками при изученіи св. писанія и такъ какъ логика преподается въ семинаріи, то комитетъ призналъ излишнюю *герменевтику*, какъ особую науку.

г) Исторія ветхозавѣтной церкви и избраннаго народа удобнѣе и полнѣе можетъ быть изучена по источникамъ ея—священнымъ книгамъ верхаго за-вѣта. Равнымъ образомъ исторія земной жизни

Спасителя и первоначальныхъ судебъ новозавѣтной церкви (въ вѣкъ апостольскій) легко и удобно можетъ быть изучена при изученіи новозавѣтныхъ писаній. Такое соединеніе изученія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи съ изученіемъ священныхъ книгъ должно вести къ болѣе основательному и полному изученію этихъ послѣднихъ. Оно дѣлается особенно удобнымъ, когда изученіе св. писанія, какъ назначаетъ комитетъ, будетъ сопровождаемо послѣдовательнымъ чтеніемъ текста священныхъ книгъ. По этимъ основаніямъ исключена изъ семинарской программы *библейская исторія*, какъ особая наука, и изученіе ея соединено съ изученіемъ священнаго писанія.

д) Съ 1845 года введено было въ семинаріяхъ преподаваніе *патристики*—науки о писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви. Комитетъ 1860—62 г. также внесъ эту науку въ проектированную имъ семинарскую программу. Никакъ нельзя отрипать научнаго значенія патристики и важности ея въ кругу богословскихъ наукъ, но, съ другой стороны, нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что патристика есть наука, которая съ истинно научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваема только въ высшемъ учебномъ заведеніи, а отнюдь не въ семинаріи. Двадцатилѣтній опытъ преподаванія патристики въ нашихъ семинаріяхъ ясно показалъ, что не можетъ быть патристика, преподаваемая въ семинаріи. Обыкновенно она составлялась изъ краткаго

жизнеописанія отца или учителя церкви, оставившаго послѣ себя писанія, изъ перечня его писаній и наконецъ извлеченія изъ нихъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ въ догматическомъ, нравственномъ или церковно-обрядовомъ отношеніи. Очевидно, въ такомъ видѣ патристика не есть наука, и все это содержаніе ея съ большимъ удобствомъ можетъ быть сообщено воспитанникамъ при преподаваніи церковной исторіи. Поэтому она исключена изъ семинарской программы. Исключая патристику, какъ особую науку, изъ семинарской программы, комитетъ имѣлъ въ виду также и то, что при усиленномъ изученіи древнихъ языковъ — латинскаго и греческаго — въ нашихъ семинаріяхъ и при назначеніи достаточнаго числа уроковъ на эти языки, воспитанники семинаріи будутъ въ состояніи, подъ руководствомъ преподавателей древнихъ языковъ, знакомиться въ оригиналахъ съ замѣчательнѣйшими святоотеческими писаніями, какъ греческими, такъ и латинскими.

е) Что сказано было о патристикѣ, какъ о наукѣ, относящейся къ кругу высшаго духовнаго образованія, съ неменьшею основательностью можетъ быть отнесено и къ другой наукѣ, преподаваемой нынѣ въ семинаріяхъ, къ такъ называемому, „*обли-чительному богословію*“. Оно содержитъ исторію происхожденія и постепеннаго развитія различныхъ въ роисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., изложению

ихъ ученія догматическаго, нравственнаго и обрядоваго и наконецъ критическій разборъ этого ученія съ православной точки зрѣнія. Такимъ образомъ содержаніе обличительнаго богословія, при множествѣ существующихъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., а равно при измѣнчивости, бывающей въ средѣ каждаго таковаго исповѣданія вслѣдствіе непрочности лежащихъ въ основѣ его началъ, чрезвычайно сложно и разнообразно. Съ другой стороны, научная задача обличительнаго богословія — ознакомить съ духомъ и характеромъ каждаго исповѣданія — тогда только можетъ быть достигнута, когда сами изучающіе уже имѣютъ достаточное богословское образованіе. Все это приводитъ къ убѣжденію, что „обличительное богословіе“ съ настоящимъ научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваемо только въ высшемъ учебномъ заведеніи. Что же касается до семинаріи, то здѣсь возможно только простое ознакомленіе воспитанниковъ съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ, расколовъ и пр., безъ притязанія на научную цѣлостность и полную. Но такое ознакомленіе воспитанники могутъ удобно приобрести при изученіи церковной исторіи и догматики. Поэтому комитетъ исключилъ изъ семинарскаго программы *обличительное богословіе*, какъ особую науку, съ тѣмъ чтобы воспитанники съ исторіею происхожденія разныхъ вѣроисповѣданій и перемѣнъ бывшихъ въ средѣ

ихъ, познакомились при изученіи церковной исторіи, а съ ученіями ихъ при изученіи догматики. Можно съ увѣренностью сказать, что исторія каждаго вѣроисповѣданія, представленная въ связи съ судьбами церкви, и ученіе каждаго вѣроисповѣданія, изложенное рядомъ съ православнымъ вѣроученіемъ, какъ несогласное съ нимъ и опровергаемое имъ, будутъ болѣе понятны для воспитанникъ и легче усвояемы ими, чѣмъ когда бы онѣ излагались отдѣльно и отрывочно. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи существуютъ различные вѣроисповѣданія, секты и расколы, съ которыми пастырю церкви приходится преимущественно встрѣчаться въ своей практической дѣятельности. Поэтому въ различныхъ семинаріяхъ, при преподаваніи церковной исторіи и догматики, должно быть обращено *преимущественное* вниманіе на различные вѣроисповѣданія, секты и расколы, и именно на тѣ, ознакомленіе съ которыми особенно нужно для воспитанниковъ по мѣстнымъ условіямъ епархіи.

в) „Пастырское богословіе“ и „каноническое право“ соединены вмѣстѣ подъ общимъ наименованіемъ „*практическое руководство для пастырей*“. Уже самое это соединеніе показываетъ, что каноническое право и пастырское богословіе предполагается читать въ семинаріяхъ не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника. „Практическое руководство

для пастырей“ подраздѣлится на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй церковно-юридическія права и обязанности этого званія. При такомъ содержаніи, практическое руководство для пастырей можетъ быть наукою и полною и стройною.

По естественному отношенію общаго образованія къ спеціальному, первое должно предшествовать послѣднему. Этого порядка держался и комитетъ при распредѣленіи, по годамъ и курсамъ, предметовъ, относящихся къ тому и другому образованію. Но дабы семинарія сохраняла полное единство направленія и характеръ духовно-учебнаго заведенія, на неспеціальныя ея классы отнесены одинъ изъ богословскихъ предметовъ, именно изъясненіе книгъ св. писанія ветхаго завѣта.

При частнѣйшемъ распредѣленіи наукъ семинарской программы, по годамъ и курсамъ, имѣлись въ виду двѣ цѣли. Одна изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая наука преподавалась въ возможно-меньшее продолженіе времени; а для этого не преподавалось одновременно слишкомъ много наукъ. Это необходимо потому, что, при такомъ порядкѣ преподаванія, вниманіе воспитанниковъ полнѣе сосредоточивается на преподаваемыхъ наукахъ, и они скорѣе и легче усвояютъ ихъ. Вторая цѣль, имѣв-

шаяся въ виду при распредѣленіи наукъ, по годамъ и курсамъ, состоитъ въ томъ, чтобы науки легчайшія для усвоенія преподавались раньше труднѣйшихъ, а также науки, служація основаніемъ и приготовленіемъ для другихъ, проходились прежде этихъ послѣднихъ.

Въ первый годъ семинарскаго курса, въ первомъ классѣ назначено преподавать: 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока въ недѣлю), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность (3 урока), 4) алгебру (3 урока), и языки: древніе — греческій (5 уроковъ), и латинскій (4 урока), — и новые: французскій или нѣмецкій (по 2 урока). Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ составляютъ какъ бы продолженіе тѣхъ, которые преподавались въ училищѣ. Такъ послѣ ариѳметики (преподающейся въ училищѣ) всего ближе перейти къ алгебрѣ, и потому она назначена въ первый годъ семинарскаго курса. Послѣ грамматическаго изученія русскаго языка (въ училищѣ) естественъ переходъ къ словесности; отъ географіи — къ гражданской всеобщей исторіи.

Во *второмъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность съ исторіею русскою литературы (3 урока), 4) изъ математики геометрію (4 урока), 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (2 урока).

и новые: французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Такимъ образомъ въ этомъ классѣ продолжается изученіе предметовъ предшествующаго класса.

Въ *третьемъ* классѣ преподаются: 1) обзоръ учебныя книгъ ветхаго завѣта (3 урока), 2) русская гражданская исторія (2 урока), 3) тригонометрія (плоская) и начала пасхалии (4 урока), 4) логика (2 урока), и 5) языки: греческій (5 уроковъ), латинскій (4 урока), французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Предварительно преподаванія плоской тригонометрії учитель математики долженъ сдѣлать повтореніе алгебры и геометрії. Отнесенная къ этому классу начальная философская наука—логика, ознакомивъ воспитанниковъ съ законами мышленія, должна приготовить ихъ къ слушанію психологіи и обзора философскихъ ученій, отнесенныхъ къ послѣдующему классу. Въ *третьемъ* классѣ оканчивается преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Комитетъ нашелъ достаточнымъ, чтобы воспитанники обязательно изучали одинъ только изъ новыхъ языковъ, предоставляя выборъ самимъ воспитанникамъ. Обязательное изученіе всѣми воспитанниками обоихъ новыхъ языковъ потребовало бы много времени для ихъ преподаванія. Съ другой стороны, полная необязательность ослабила бы въ глазахъ воспитанниковъ важность изученія новыхъ языковъ.

Въ *четвертомъ* классѣ семинаріи назначено пре-

подавать: 1) обзорные пророческих книг ветхого завета (3 урока), 2) психологию (2 урока), 3) обзор философияхъ учений (4 урока), 4) физику (1 урока) и 5) древние языки: греческій (6 уроковъ) и латинскій (4 урока). Въ составъ психологии должно войти объясненіе физиологическихъ явленій, состоящихъ въ связи съ явленіями психическими и объясняющихъ послѣднія въ какомъ-либо отношеніи.) На преподавателя физики возлагается обязанность ознакомить воспитанниковъ съ основаніями космографіи.

Пятый и шестой классы назначены на спеціально-богословское образованіе. Въ пятомъ преподаются: 1) обзорные четверо-евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (3 урока), 2) всеобщая церковная исторія (6 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) литургика (3 урока), 5) гомилетика (1 урока), 6) педагогика (1 урокъ) и 7) греческій языкъ (1 урокъ). На шестой классъ отнесены: 1) обзорные св. книгъ новаго завета. Посланій апостольскихъ и Апокалипсиса (3 урока), 2) исторія русской церкви (2 урока), 3) догматическое богословіе (6 уроковъ), 4) нравственное богословіе (2 урока), 5) практическое руководство пастырей (4 урока), 6) греческій языкъ (2 урока) и 7) педагогика (1 урокъ). Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ новозавѣтныхъ св. книгъ назначено чтобы въ пятомъ и шестомъ классахъ воспитанники прочитывали, подъ руковод-

ствомъ наставника, всѣ новозавѣтныя книги въ греческомъ подлинникѣ. Уроки греческаго языка въ этихъ классахъ назначены на чтеніе писаній греческихъ отцовъ церкви въ подлинникѣ. Къ спеціально-богословскому курсу отнесена педагогика, наука, по своему содержанію и характеру, относящаяся къ кругу наукъ философскихъ. Изученіе этой науки должно быть сопровождаемо практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при семинаріяхъ. Таковыя занятія требуютъ болѣе зрѣлаго возраста; по-этому педагогика отнесена къ послѣднимъ двумъ годамъ семинарскаго курса. Самое преподаваніе педагогики должно имѣть также практическій характеръ.

Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, должны быть преподаваемы иноподчешскіе языки (напримѣръ: монгольскій, финскій, и татарскій и т. п.); въ другихъ мѣстныхъ условіяхъ епархіи могутъ потребовать усиленнаго преподаванія нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, поименованныхъ въ программѣ, напримѣръ о расколѣ или какомъ-либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. Съ цѣлію устроить учебную часть въ каждой семинаріи, вполне соответствующую мѣстнымъ потребностямъ епархіи, комитетъ предположилъ, чтобы въ семинаріяхъ вводило было преподаваніе мѣстныхъ предметовъ, съ разрѣшенія Св. Синода, испрашиваемаго епархіальнымъ архіереемъ, по представленію семинарскаго правленія.

Въ каждомъ классѣ семинаріи назначается по 22 урока въ недѣлю, по одному часу съ четвертью каждый урокъ. Такая продолжительность урока вполне достаточна, чтобы развить содержание его съ надлежащею полнотою и ясностью, и не слишкомъ велика, чтобы утомлялось вниманіе воспитанниковъ. Между преемственно слѣдующими одинъ за другимъ уроками назначается промежутокъ въ четверть часа для отдыха воспитанникамъ и возобновленія и оживленія ихъ вниманія къ послѣдующему уроку.

Стройность учебной части въ заведеніи весьма много зависитъ отъ программъ, по коимъ преподаются науки. По предположенію комитета, каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по опредѣленной и утвержденной Св. Синодомъ программѣ; но ему предоставляется, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, заявлять предъ ректоромъ о томъ или другомъ измѣненіи въ программѣ преподаваемой имъ науки. По надлежащемъ обсужденіи такого заявленія въ мѣстномъ семинарскомъ правленіи, епарх. преосвященный испрашиваетъ разрѣшенія Св. Синода на то или другое измѣненіе по программѣ. При такомъ порядкѣ устраняются два одинаково важныхъ недостатка: а) произволь преподавателей, которые могутъ обращаться съ преподаваемою имъ наукою по личному взгляду и вкусу, и б) застои и неподвижность въ наукѣ, которая неизбежно происходятъ, когда преподаватели ставятся въ положеніе простыхъ безгласныхъ исполнителей.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**ОТЪ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕ-
СТВЕННАГО**

Б А Н К У А.

Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. Проценты выдаются на вклады безсрочные по **пяти** руб. на **сто** въ годъ, а на вклады срочные по **шести** руб. на **сто** въ годъ, на вклады внесенные на вѣчное время по **шести съ половиною** руб. на **сто** въ годъ. Сверхъ того Банкъ принимаетъ вклады на текущій счетъ, съ выдачею процентовъ по **пяти** руб. на **сто** въ годъ. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ—въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ—съ первою почтой. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ сей Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ,

по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующіи деньги. На билетахъ, если они именныя, владѣльцы ихъ должны сдѣлать засвидѣтельствованную присутственнымъ мѣстомъ надпись о предоставленіи Банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы; безыменныя же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ написей. На вклады, билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желаніямъ, именныя или безыменныя, но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безыменный не менѣе трехъ сотъ рублей (*).

Вклады вносятся въ Банкъ при объявленіяхъ, писанныхъ по слѣдующей формѣ: Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ. Отъ такого то объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько-то рублей для приращенія процентами на такой-то срокъ (на три, на четыре, на пять и т. д. до двѣнадцати лѣтъ, или до востребованія) прошу Банкъ выдать на мое имя, или на имя незнакомца, билетъ въ такое-то мѣсто, число, мѣсяць, годъ и подпись. Если вкладъ вносится съ какими либо условіями, наприм. о представленіи вклада или съ него процентовъ въ пользу родственниковъ, или на предметы благотворительности и проч., то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи: если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ въ объявленіи сдѣлать положительное указаніе Банку, относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ, и объяснить при томъ, предостав-

Банку вѣренныя вклады, сообразно Высочайше утвержденному Банковому положенію, обезпечиваются не только основнымъ Банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго градскаго общества, простирающимся на **нѣсколько милліоновъ** рублей. Билеты Скопинскаго Банка, какъ подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стсимости, принимаются Правительствомъ наравнѣ съ наличными деньгами, въ той суммѣ, на которую они выданы, по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Вкладчики, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и, сознавая при томъ, что законъ, изъясненный въ Банковомъ положеніи, одинаково съ другими кредитными мѣстами благонадежно гарантируетъ вклады Скопинскаго Банка, внесли въ короткое время въ Банкъ вкладовъ на

дѣть ли онъ себѣ право, въ теченіе своей жизни, перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными. Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій Банкъ вносятся изъ Рязанской и прочихъ епархій на основаніи Высочайше утвержденного 14-го октября 1865 года опредѣленія Святышшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ, церковныя кошельковыя суммы самимъ отсылать въ Банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредству епархіальнаго начальства.

весьма значительную сумму, такъ что годовою оборо-
тотъ Банка простирается въ настоящее время свыше
трехъ милліоновъ рублей; вклады поступають
отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ
всѣхъ вѣдомствъ и отъ частныхъ всѣхъ сословія
лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей: изъ
Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Яро-
славской, Воронежской, Тульской, Казанской, Во-
логодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Са-
ратовской, Черниговской, Смоленской, Екатерино-
славской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курс-
кой, Могилевской, Нижегородской, Новгородской,
Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Са-
марской, Ставропольской, Псковской, Харьковской,
Херсонской, Архангельской, Астраханской, Бакин-
ской, Витебской, Виленской, Гродненской, Иркут-
ской, Подольской, Ковенской, Енисейской, Минской,
Волынской, Олонецкой, С.-Петербургской, Курлянд-
ской, Лифляндской, Тифлисской, Таврической, Ку-
таисской, Тобольской, Томской, Эстляндской, Эри-
ванской губерній; Якутской, Оренбургской, Кир-
гизской, Амурской, Бессарабской, Дагестанской,
Забайкальской, Семиполатинской, Кубанской, Тер-
ской, Мингрельской областей, Земли Войска Дон-
скаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и
Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ
всеобщемъ довѣрїи къ Банку, онъ развился такъ
быстро, какъ не развивался еще ни одинъ обще-

ственный Банкъ. Онъ на свой основной капиталъ, за 1866 годъ, получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль; въ такомъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; сверхъ того Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, пользующихся правительственною или общественною гарантіею, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерній и домовъ, находящихся въ городѣ Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ въ семь году отъ правительства разрѣшенія на выдачу изъ Банка ссудъ подъ залогъ иногороднихъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаютъ по учетной и ссудной операціямъ по **восьми** рублей на **сто** въ годъ.

Банкъ покупаетъ процентныя бумаги, за свой счетъ и по комиссіи третьихъ лицъ. Банкъ продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія ему, такъ и по комиссіи. При покупкѣ и продажѣ вышеозначенныхъ бумагъ, Банкъ руководствуется биржевыми на нихъ цѣнами. Вознагражденіе за выполненіе со стороны Банка порученій, относительно покупки и продажи процентныхъ бумагъ, онъ по-

лучаетъ съ суммы до тысячи рублей по $\frac{1}{10}$ % отъ тысячи до десяти тысячъ $\frac{1}{10}$ %, отъ десяти до ста тысячъ $\frac{1}{20}$ %, свыше ста тысячъ $\frac{1}{15}$ %, съ рубля.

Банкъ открытъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, который въ производствѣ своихъ операций руководствуется положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 мая 1866 года.

Директоръ Рыковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Поученіе въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ.	—	351.
2. Бесѣда на 4-е апрѣля.	—	354.
3. Матерія клятва и сила молитвы.	—	359.
4. Епархіальная хроника.	—	366.
5. Торжество 27 мая въ Тулѣ.	—	369.
6. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержденного для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.	—	373.
7. Объявленіе отъ скопинскаго город. общест. банка.	—	393.

Редакторъ свящ. А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 мая 1867 года.

Тип. Н. И. Соколова въ Тулѣ, на Кіев. ул., въ д. Козловой.