

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VI).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Возможно ли въ Подольскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ повысить цѣну свѣчъ съ 36 до 50 р. за пудъ? *)

Вопросъ о повышеніи въ Епархіальномъ Заводѣ цѣны на свѣчи съ цѣлю освобожденія церкви отъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія въ высшей степени важный и заманчивый. Кто бы изъ настоятелей церквей не желалъ освободить свою церковь отъ взносовъ, а себя отъ упрековъ, нареканій и недовольства прихожанъ по поводу этихъ взносовъ?

Я увѣренъ, что изъ-за взносовъ отъ церкви никому изъ священниковъ въ нашемъ округѣ не пришлось столько выслушивать отъ прихожанъ, какъ мнѣ. Однако, преслѣдуя интересы своей церкви—съ одной стороны и интересы Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—съ другой, я не могъ согласиться съ постановленіемъ нашего окружного собранія причтотъ и церковныхъ старостъ повысить цѣну свѣчъ до 50 руб. Въ то же время я не могъ положить свое мнѣніе къ акту собранія, не получивъ надлежащихъ свидѣній изъ Могилевской епархіи, которая въ этомъ дѣлѣ представляется намъ въ примѣръ. Свидѣнія всѣ получены спустя полтора мѣсяца послѣ нашего собранія, почему излагаю свои соображенія въ настоящей статьѣ для обсужденія духовенствомъ, въ виду предстоящаго Епархіальнаго Съезда, гдѣ имѣетъ быть обсуждаемъ вопросъ о повышеніи цѣны на церковныя свѣчи.

*) Особое мнѣніе по поводу акта окружного собранія 4-го Винницкаго округа.

Насколько невыгодно для церкви повышение заводской цѣны на свѣчи, видно изъ слѣдующаго. Повышеніе заводской цѣны убьетъ свѣчи крупнаго калибра: братскія, фунтовыя и полуфунтовыя. Въ моей церкви фунтъ братской, фунтовой и полуфунтовой свѣчи продается по 1 руб., и чистой прибыли, за отчисленіемъ расхода по содержанію свѣчного склада, получается 7 коп. на фунтъ. На текущее полугодіе выписано 10 ф. полуфунтовыхъ и 14 свѣчь по заказу братчиковъ и сестричекъ въ количествѣ 1 п. 32 ф. Съ повышеніемъ заводской цѣны до 50 р., допустимъ, на текущее полугодіе церковь была бы поставлена въ затруднительное положеніе. Еслибы братчики и сестрички отказались приплатить по 28 коп. за каждый фунтъ, пришлось бы церкви или понести убытка (на 2 п. 2 ф.) 11 р. 76 к. или отослать братскія и полуфунтовыя свѣчи въ Заводъ и больше такихъ никогда не выписывать, что въ свою очередь невыгодно для Свѣчного Завода: сократилась бы его прибыль. Свѣчи мелкаго калибра продаются въ моей церкви по такой цѣнѣ: $\frac{1}{4}$ ф. по 40 к., $\frac{1}{8}$ ф. по 20 к., $\frac{1}{12}$ ф. по 15 к., $\frac{1}{20}$ ф. по 10 к., $\frac{1}{40}$ ф. по 5 к., $\frac{1}{70}$ ф. по 3 к., $\frac{1}{100}$ ф. по 2 к. Такая цѣна установлена издавна, прихожане къ ней привыкли, и я не считалъ нужнымъ ее увеличивать, да и невыгодно было бы для Свѣчного Завода: сократилось бы количество выписываемыхъ свѣчь.

Посмотримъ, какая прибыль останется для моей церкви, если повысить заводскую цѣну на 14 руб. Въ 1908 г. выписано 4 п. 25 ф.,—чистой прибыли получилось на все количество 172 р. 72 к., на 1 пудъ—37 р. 34 $\frac{1}{2}$ к. Въ 1909 г. выписано 6 п. 8 ф., чистой прибыли на все количество—182 р. 7 к., на 1 пудъ—28 р. 31 $\frac{1}{3}$ к. Въ 1910 г. выписано 7 п. 15 ф., чистой прибыли на все количество—150 р. 7 к., на 1 пудъ—20 р. 35 к. За трехлѣтіе (1908—1910 г.) чистой прибыли получилось всего 505 р. 55 к., въ среднемъ на 1 пудъ, за отчисленіемъ расхода (7 р. 28 к.) на содержаніе лавки, 21 р. 38 $\frac{2}{3}$ к. Такая малая прибыль объясняется тѣмъ, что много свѣчь горитъ неоплаченныхъ при тѣхъ богослуженіяхъ, когда не бываетъ въ церкви прихожанъ (вечерня въ лѣтнее время значительная часть утрени), и въ тѣ дни вели-

каго поста (понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ), когда не бываетъ литургій, хотя бываютъ говѣльщики. Если отъ 21 р. 38²/₃ к. отчислить 14 р. въ епархіальный капиталъ, останется мизерная прибыль церкви 7 р. 38²/₃ к. на пудъ, или 44 р. 88 к. на все годовое количество. Слѣдовательно, съ повышеніемъ заводской цѣны церковь лишится двухъ третей чистой свѣчной прибыли.

До сихъ поръ чистая свѣчная прибыль была главнымъ источникомъ на необходимые расходы и мелкіе ремонты церкви.

Надо замѣтить, что количество выписываемыхъ свѣчъ для моей церкви въ послѣдніе годы прогрессивно увеличивается. Сравнительно съ существующей у насъ общей нормой (10 ф. на 100 душъ), церковь на текущій годъ, при населеніи 2095 д. обоого пола, не считая случайной выписки 1 пуда 32 ф. братскихъ, вмѣсто 5 п. 10 ф. выписала 6 п. 14 ф.

Допустимъ, что церковь моя, съ повышеніемъ заводской цѣны, выписала бы такое же количество свѣчъ, какъ въ текущемъ году, 6 п. 14 ф. Тогда она взамѣнъ взносовъ внесла бы въ годъ приплаты за свѣчи (6 п. 14 ф. × 14) 88 р. 90 к. Между тѣмъ она вноситъ по № 1 раскладочной вѣдомости 76 р. 96 к., отчислений на Епарх. Училищный Совѣтъ 3 р., на канцелярію Уѣзднаго Отдѣленія 2 р., 2⁰/₀ отъ кружечной и кошельковой суммы въ Епархіальное Попечительство 3 р. 58 к. (среднее за 1908—1910 г.), на содержаніе чиновниковъ Консисторіи (приплаты за бланковые листы и книги къ дѣйствительной ихъ стоимости) 12 р. 60 к. (среднее на выписку бланковъ за 1908—1910 г.), на жалованье Благочинному 10 р. и на пріютъ-ясли въ г. Каменцѣ 2 р. 33 к.,—всего 110 р. 47 к., т. е. на 21 р. 57 к. больше вноситъ, чѣмъ дала бы Заводу приплаты за свѣчи. Слѣдовательно, при новой системѣ обложенія церковь моя, при заборкѣ свѣчъ сверхъ нормы на 1 п. 4 ф., лишаясь двухъ третей свѣчной прибыли, все-таки не была бы свободна отъ всѣхъ взносовъ; пришлось бы ей давать взносы на 21 р. 57 к., не считая остающихся за ней: на выписку Церковныхъ Вѣдомостей 4 р., Подолія 10 р., брошюръ Св.-Троицкаго Братства 10 р., вѣнчиковой прибыли 4 р. 20 к. (среднее за 1908—1910 г.) и въ Окружное Попечительство 4 р.

Здѣсь я долженъ замѣтить, что, по сообщенію одного о. Благодѣтельнаго, въ Могилевской епархіи со времени свѣчнаго обложенія церкви свободны отъ всѣхъ взносовъ, кромѣ расхода на выпускъ Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Какъ сообщаетъ Правленіе Могилевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, чрезъ попудное обложеніе 20-рублевымъ взносомъ обслуживаются нужды всѣхъ епархіальныхъ учреждений безъ исключенія. Изъ отчета Могилевскаго Свѣчнаго Завода по епархіальному капиталу за 1909 годъ мы видимъ, что епархіальнымъ капиталомъ обслуживались слѣдующія учреждения: 1) Дух. Консисторія (4.200 р.), 2) жалованье о.о. благочиннымъ (4.939 р.), 3) женское училище дух. вѣдомства (9.688 р. 60 к.), 4) дух. семинаріи (2.141 р. 6 к.), 5) Могилевское дух. училище (6.424 р. 52 к.), 6) Оршанское дух. училище (6.529 р. 57 к.), 7) Гомельское дух. училище (6.912 р. 95 к.), 8) Мстиславское дух. училище (6.395 р. 74 к.), 9) Училищный Совѣтъ (250 р.), 10) Отдѣленія Училищнаго Совѣта (2.750 р.), 11) Епархіальное Попечительство (1.823 р.), 12) Буйническая женская школа (800 р.), 13) Статистическій Комитетъ (165 р.), 14) эмеритальная касса (2.500 р.), 15) наемъ іеромонаховъ (254 р.).

Дѣйствительно ли, съ повышеніемъ заводской цѣны на 14 руб., прибыли нашего Завода настолько увеличатся, что церкви освободятся отъ всѣхъ взносовъ?

Изъ послѣдняго отчета нашего Свѣчнаго Завода извѣстно, что въ 1909 г. для епархіи было забрано 9.181 п. 13 ф. свѣчь на сумму 330.527 р. 70 к., что въ расходъ пошла вся свѣчная прибыль (70.662 р. 52 к.) и прибыль отъ продажи другихъ предметовъ потребленія (8.371 р. 92 к.) и образовался дефицитъ 22.645 р. 32 к. Оставляя въ сторонѣ бывшія прибыли Завода и бывшіе расходы его на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, мы будемъ имѣть въ виду только новую прибыль (14 р. на пудъ) и новые расходы (на пополненіе взносовъ отъ церквей), не исключая только расхода на покрытіе стараго дефицита (22.645 р. 32 к.), такъ какъ эти дефициты (около 20 тыс.) ежегодно повторяются и черпая на ихъ покры-

тие изъ оборотнаго капитала опасно для Завода. Допустимъ, что, съ повышеніемъ заводской цѣны, свѣчь для епархіи будетъ выпи- сано такое же количество, какъ въ 1909 году, — 9.181 п. 13 ф. При такомъ количествѣ свѣчь отъ полуднаго обложенія на 14 руб. (9.181 п. 13 ф. × 14) новая прибыль Завода будетъ равна 128.538 р. 55 к. Сумма эта должна бы покрыть дефицитъ предшествовав- шаго года (22.645 р. 32 к.), сумму взносовъ по вѣдомости № 1 (99.316 р. 40 к.), сумму отчисленій на Епархіальный Училищный Совѣтъ (4666 р. за 1909 г.) и на Уѣздныя Отдѣленія (5739 р. за 1909 г.), — и уже расходъ больше прихода (132.366 р. 72 к. — 128.538 р. 55 к.) на 3.828 р. 17 к., что составитъ дефицитъ Завода.

Дефицитъ увеличится, если къ новымъ расходамъ Завода прибавить: а) на пособіе Консисторіи (приплата за бланки), на жалованье о.о. благочиннымъ, 2⁰/₀ отчисленіе отъ кружечной и кошельковой суммы въ Епархіальное Попечительство и взносы на приютъ-ясли при ремесленномъ училищѣ въ Каменцѣ. Слѣдова- тельно, прибыли Завода отъ повышенія цѣны пуда свѣчь на 14 руб. не могутъ настолькоъ увеличиться, чтобы освободить церкви отъ всѣхъ взносовъ (исключая на Церковныя Вѣдомости, епархіальные органы печати, брошюры Св.-Троицкаго Братства, вѣнчиковой прибыли, окружное попечительство) даже при томъ благоприятномъ обстоятельствѣ, когда заборка епархіей свѣчь была бы нормальной, т. е. въ такомъ количествѣ, какъ до повы- шенія цѣны.

Какъ бы предчувствуя, что новая прибыль Завода будетъ недостаточной для освобожденія церквей отъ всѣхъ взносовъ, одинъ церковный староста въ нашемъ собраніи спросилъ: „когда повысятъ цѣну свѣчь, не будутъ заставлять выписывать больше, чѣмъ теперь выписывается?“ А я спрошу: „будутъ ли выписывать такое количество, какъ теперь?“ Хотя бы хотѣли, очень многія церкви не въ состояніи будутъ выписывать такое же количество. Тогда церкви при выпискѣ свѣчь будутъ примѣняться не къ ко- личеству пудовъ, какое выписывалось до повышенія цѣны, а къ количеству денегъ, мало сказать, употребленныхъ на выписку

свѣчъ въ годъ до повышенія цѣны, а должно сказать—къ количеству денегъ, имѣющихся въ наличности.

Если заводская цѣна будетъ повышена почти на одну треть, то заборка свѣчъ по крайней мѣрѣ на одну треть понизится. Пониженіе заборки свѣчъ не только сократитъ новую прибыль Завода, но и повліяетъ на сокращеніе тѣхъ прибылей, какія до сихъ поръ имѣлъ Заводъ. Церкви же не освободятся отъ значительной части взносовъ по одной раскладочной вѣдомости, не говоря уже о взносахъ, не входящихъ въ эту вѣдомость. Создалось бы такое положеніе, что услышали бы ропотъ въ населеніи: повышена цѣна на свѣчи съ цѣлью освободить церкви отъ всѣхъ взносовъ, а церкви отъ доброй половины взносовъ не освобождены.

Есть церкви, выписывающія больше нормы и меньше нормы. Выходитъ, что съ повышеніемъ заводской цѣны на 14 руб. царяла бы большая несправедливость: церкви, выписывающія больше нормы, какъ бы въ наказаніе за то больше приплачивали бы за свѣчи взамѣнъ взносовъ, а выписывающія меньше нормы пользовались бы привилегіей меньше приплачивать за свѣчи.

Предположеніе, что съ повышеніемъ заводской цѣны заборка свѣчъ сократится, что, въ свою очередь, неизбежно вызоветъ новый дефицитъ въ Свѣчномъ Заводѣ, подтвердилось свѣдѣніями изъ Могилевской епархіи, гдѣ цѣна на свѣчи повышена въ 1907 году. Одинъ о. благочинный Могилевской епархіи, между прочимъ, мнѣ пишетъ: „Къ сожалѣнію, эта прекрасная по идеѣ система обложенія имѣетъ свои темныя стороны. Нѣкоторые причты позволяли себѣ дѣлать злоупотребленія, продавая свѣчи частнаго производства; поэтому, съ введеніемъ свѣчнаго обложенія, *продажа свѣчъ епархіальнымъ заводомъ понизилась противъ прежнихъ лѣтъ*, и Заводъ началъ кончать свой операціонный годъ *съ дефицитомъ*. Всѣ мѣры взыскаія, доходяція до штрафа священниковъ по 100 руб. и съ лишеніемъ мѣста церковныхъ старостъ, не привели ни къ чему, и въ виду этого въ 1909 году Съѣздъ былъ вынужденъ для каждой церкви установить норму свѣчнаго обложенія *примѣнительно ея доходности*.“

Изъ отчетовъ Могилевского Свѣчнаго Завода видно, что дефицита по епархіальному капиталу было за 1907 годъ 2347 р.

12 к., за 1908 г. 5239 р. 29¹/₂ к., за 1909 г. 2885 р. 3 к.,—всего за три года 10.471 р. 44¹/₂ к. Можетъ кто сказать, что дефицитъ малый сравнительно съ дефицитами нашего Завода, къ которымъ мы привыкли. Тамъ приходъ и расходъ суммъ малый и духовно-учебныхъ заведеній однакъ меньше—одно женское. Такъ въ 1909 г. епархіального капитала поступило на приходъ 53.694 р. 28¹/₂ к., въ расходъ 56.579 р. 31¹/₂ к. Съ повышеніемъ цѣны до 50 р. заборка свѣчъ церквами епархіи постепенно стала идти на пониженіе: въ 1907 г. 2289 п. 14¹/₂ ф., въ 1909 г. 2190 п. 27³/₄ ф.

Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности опредѣлить разницу между количествомъ заборки свѣчъ перваго года свѣчнаго обложенія и предшествовавшаго ему года. Въ изданной Правленіемъ Могилев. Свячнаго Завода вѣдомости по заборкѣ свѣчъ 1905 и 1906 г. по нѣкоторымъ церквамъ, одному округу и по всѣмъ монастырямъ нѣтъ свѣдѣній, почему нельзя вывести общихъ итоговъ за эти годы (до введенія налоговой системы).

Могилевскій епархіальный съездъ 1909 г. установилъ норму заборки свѣчъ для всѣхъ церквей епархіи 2416 п. 5 ф., кромѣ монастырей, и для каждой церкви въ отдѣльности, для введенія въ дѣйствіе съ 1 января 1910 года. Въ каждую церковь выдается заборная книжка, гдѣ въ началѣ помѣщены правила пользованія книжкой, ограничительныя мѣропріятія для предупрежденія злоупотребленій по покупкѣ и продажѣ свѣчъ, норма заборки свѣчъ для давной церкви, условія нормировки и цѣна свѣчъ каждаго калибра для складовъ и церквей. Церкви получаютъ свѣчъ по 50 р. за пудъ, изъ коихъ 20 р. отчисляется въ епархіальный капиталъ. Въ случаѣ недобора до нормы, церковь освобождается отъ обязательной выписки свѣчъ до нормы, но за недобранное количество свѣчъ вносить въ епархіальный капиталъ по 20 руб. съ пуда; въ случаѣ заборки свѣчъ сверхъ нормы, свѣчи отпускаются по 32 руб. за пудъ перебора, изъ коихъ 2 руб. отчисляется въ епархіальный капиталъ; монастыри получаютъ по 32 руб., изъ нихъ 2 руб. тоже отчисляется въ епарх. капиталъ, но зато они несутъ часть расхода въ 1500 руб. на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта. Цѣна свѣчъ въ церквахъ должна быть не

ниже 2 руб. и не выше 2 р. 40 к. за фунтъ. Въ свѣчныхъ складахъ для раздробительной продажи цѣна такая: $\frac{1}{200}$ ф. (желтый) 1 к., $\frac{1}{100}$ ф. 2 к., $\frac{1}{70}$ ф. 3 к., $\frac{1}{48}$ ф. 5 к., $\frac{1}{24}$ ф. 10 к., $\frac{1}{16}$ ф. 15 к., $\frac{1}{12}$ ф. 20 к., $\frac{1}{8}$ ф. 25 к., $\frac{1}{6}$ ф. 40 к., $\frac{1}{4}$ ф., 50 к., $\frac{1}{2}$ ф. 1 р., 1 ф. 2 р. Нельзя обойти молчаніемъ, что какъ въ складахъ для раздробительной продажи, такъ и въ церквахъ цѣна свѣчъ крупнаго калибра непомѣрно высокая и что слишкомъ дробный калибръ невыгоденъ для Завода.

Отчетъ по епархіальному капиталу Могилевской епархіи за 1910 годъ даетъ намъ результаты за первый годъ нормировки. Забрано свѣчъ церквами 2258 п. $20\frac{5}{8}$ ф., монастырями 150 п. $35\frac{3}{4}$ ф.; недобора до нормы 324 п. $16\frac{3}{8}$ ф., перебора сверхъ нормы 166 п. 14 ф. Свободнаго остатка епархіальнаго капитала къ 1911 году 3642 р. $39\frac{1}{2}$ к. Какъ видимъ, количество недобора почти вдвое больше перебора.

Если посчитать взносы въ епархіальный капиталъ за недоборъ и взносы за переборъ, то выходитъ между ними громадная разница и становится очевиднымъ, почему въ 1910 г. въ епархіальномъ капиталѣ получились остатки, а не дефицитъ. За переборъ 166 п. 14 ф. по 2 руб. за пудъ поступило 332 р. 70 к., за недоборъ 324 п. $16\frac{3}{8}$ ф. по 20 руб. поступила крупная сумма 6.488 р. $18\frac{1}{2}$ к. Не будь установлена высокая норма заборки свѣчъ для многихъ церквей и не будь штрафа за недоборъ, вмѣсто остатка по епархіальному капиталу былъ бы дефицитъ [6.488 р. $18\frac{1}{2}$ к.—(3642 р. $39\frac{1}{2}$ к.+332 р. 70 к.)=2513 р. 9 к.]

Подводя итоги взносовъ за недоборъ свѣчъ по каждой церкви, получаемъ цѣлую раскладочную вѣдомость штрафовъ. 188 церквей за недоборъ меньше пуда дали штрафа 1836 р. $31\frac{1}{4}$ к.; въ отдѣльности церкви дали штрафа отъ 20 р. до 210 р. каждая. Послѣ этого можно-ли сказать, что съ повышеніемъ цѣны на свѣчи церкви Могилевской епархіи освобождены отъ взносовъ, если взамѣнъ взносовъ введена система штрафовъ?

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что въ нашей епархіи невозможно повышать цѣну свѣчъ до 50 руб. за пудъ.

Священникъ *Сергій Стрѣльчевскій.*

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническое мѣсто къ церкви с. Малой-Мочулки Гайсинскаго у. епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія священникъ Мартинъ *Струминскій*, съ оставленіемъ въ должности епархіальнаго миссіонера; с. Щучинецъ Ямпольскаго у. студентъ духовной семинаріи Владиміръ *Дложевскій*—6 октября и на псаломщическое мѣсто и. д. псал. къ церкви села Борщей Балтскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Великаго-Вобрика того же уѣзда Сергій *Чесскій*—3 октября.

Определены: на священническое мѣсто къ церкви села Голово-Русавы Ямпольскаго у. учитель Тывровскаго духовнаго училища, окончившій курсъ духовной семинаріи Кирилль *Стеценко*—4 октября на псаломщическое мѣсто къ Богородичной церкви м. Старой-Мурафы Ямпольскаго у. учитель церковно-приходской школы с. Сальника Винницкаго уѣзда Θεодосій *Дажновскій*—5 октября.

Перемѣщены: священникъ на діаконской вакансіи села Ставчанъ Ушицкаго у. Наркисъ *Станкевичъ* на штатное діаконское мѣсто къ Балтскому собору—5 октября; діаконъ села Борщей Балтскаго у. Лука *Коблянскій* на 1-е псал. мѣсто къ церкви с. Плоской того же уѣзда; священникъ на псаломщ. мѣстѣ с. Качановки Литинскаго у. Михаилъ *Некрасовъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Клебани Брацлавскаго у.; 1-й псаломщикъ с. Вытягайловки Брацлавскаго у. Θεодоръ *Башакъ* къ

церкви с. Качановки Литинскаго у. и священники церквей: села Вобрика-Великаго Балтскаго у. Димитрій *Покровскій* и с. Велікой-Мечетны того же уѣзда Дометій *Жуковский*—одинъ на мѣсто другого--3 октября.

Уволенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, заштатъ 2-й псаломщикъ с. Звана Могилевскаго у. Самуиль *Коберницкій* --28 сентября.



Умерли заштатные священники: Гуліанъ *Крыжановскій*—1 сентября, Андрей *Коропачинскій*—15 сентября и заштатный протоіерей Іустинъ *Могилскій*—17 сентября.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909/10 учебный годъ.

(Продолженіе.)

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные приюты, снабженіе стѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Для здоровья учащихся отчетный годъ можно признать въ общемъ благополучнымъ. Сравнительно въ немногихъ школахъ были среди учащихся случаи массовыхъ заболѣваній эпидемическаго характера, вызвавшіе временное прекращеніе учебныхъ занятій.

Такъ, въ Балтскомъ уѣздѣ эпидемія тифа, скарлатины и дифтерита были причиной прекращенія занятій на полтора мѣсяца въ школахъ Бондуровой, Гетмановки, Евѳодіи, Каменоваты, Казавчина, Концебы 1-й, предм. Крутыхъ, Лѣсничевки, Обжилы, Пасата, Смолянки и Фернати что понизило въ этихъ школахъ % успевающихъ и окончившихъ. Кромѣ того, учащіеся многихъ другихъ школъ уѣзда, вслѣдствіе заболѣваній, неисправно посѣщали уроки или даже совсѣмъ

прекратили посѣщеніе школъ и не являлись къ выпускнымъ экзаменамъ.

Въ Брацлавскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе эпидеміи сыпного тифа, оспы и скарлатины, временно были прекращены, по требованію врачей, занятія въ школахъ Салинецъ (на три недѣли), Семеновъ (мѣсяць), д. Кудлаевъ (мѣсяць), д. Головенекъ (двѣ недѣли) и д. Потуша (двѣ недѣли).

Въ Винницкомъ уѣздѣ, наименѣе благополучномъ изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи въ отношеніи здоровья учащихся за отчетное время, болѣзни эпидемическаго характера имѣли мѣсто во многихъ школахъ. Тифъ, дифтеритъ, корь въ учебное время посѣтили школы селъ: Немиринецъ, Раекъ, Лемешовки, Великихъ-Кутыщъ, Клитенки, Большихъ-Крушлинецъ, Калиновки, Бискупки, обоихъ Потоковъ и Жучковецъ; въ названныхъ школахъ переболѣли почти всѣ учащіеся, а въ школахъ с.с. Лемешовки, Нападовки и Жучковецъ болѣли и учителя.

Въ Гайсинскомъ уѣздѣ эпидемическія заболѣванія тифомъ были причиной временнаго прекращенія занятій въ двухъ школахъ.

Въ Летичевскомъ уѣздѣ эпидеміи оспы, тифа и скарлатины были въ школахъ с.с. Свинной, Шумовецъ, Копыстина, Михалполя, Новоселки, Маниковецъ и Загинецъ.

Въ Литинскомъ уѣздѣ перерывъ занятій вслѣдствіе эпидемій былъ въ школахъ селъ: Войтовецъ, Зозулинецъ, Макарова, Рыбчинецъ и Луки-Барской.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ въ школѣ с. Нагорянъ эпидемическія заболѣванія дѣтей задержали открытіе занятій до 4-го декабря; въ школѣ Бырлинецъ-Лѣсовыхъ нормальный ходъ занятій былъ нарушенъ смертію отъ тифа учительницы Александры Чернятынской; а въ школѣ с. Садовой—завѣдующаго священника Іоанна Осѣцкаго; въ школѣ с. Коневои занятія были прекращены въ м. февралѣ вслѣдствіе болѣзни тифомъ завѣдующаго и учителя и до конца учебнаго года не могли быть возобновлены.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ особенно тяжелымъ по заболѣваемости учащихся тифомъ, дифтеритомъ и скарлатиной оказался минувшій годъ для школъ с. с.: Тернавки-Жабокричской, Ивашкова и Окницы, въ которыхъ былъ и перерывъ въ занятіяхъ.

Въ Проскуроровскомъ уѣздѣ были прекращены (временно) занятія вслѣдствіе массовыхъ заболѣваній учащихся скарлатиной въ школахъ с. Липовки и с. Грузевицы.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ въ школахъ с. Майдана-Александровскаго, д. Старой-Гуты и д. Джуржевки-Глѣбовской большая часть учащихся переболѣла тифомъ, а въ школахъ с. Глѣбова, Глѣбовской-Гуты, Чабановки, Кучской-Слободки, Вахновець и с. Кривчанъ были даже, по предложенію земскихъ врачей, прекращены учебныя занятія на время отъ одного до полутора мѣсяца вслѣдствіе развившихся эпидемій тифа, скарлатины и кори.

Въ другихъ школахъ епархіи хотя и были отдѣльные случаи заболѣваній разными болѣзнями, но на правильный ходъ занятій вреднаго вліянія они не оказали.

Что касается мѣръ къ охраненію здоровья учащихся, то онѣ имѣли главнымъ образомъ предупредительный характеръ. Какъ о. о. завѣдующіе, такъ и учащіе внимательно слѣдили, чтобы дѣти не простуживались, пили свѣжую и чистую воду, наблюдали чистоту рукъ, лица, одежды, чтобы класныя комнаты соодержались въ опрятности, надлежаще провѣтривались во время перемѣнъ, а также своевременно отапливались; въ случаяхъ появленія эпидемическихъ заболѣваній, больныхъ учащихся удерживали отъ посѣщенія школы до совершеннаго выздоровленія.

Условія края (скученность населенія) исключаютъ необходимость устройства общежитій при школахъ, и посему число ихъ въ епархіи совершенно незначительно, а именно: они существовали только при Браиловской двухклассной школѣ и при одноклассной школѣ Св. Іоанно-Предтеченскаго Братства въ г. Каменцѣ, — двухъ школахъ-пріютахъ, въ которыхъ

обучаются бѣдняки и сироты со всей епархіи, призрѣваемые Братствомъ и монастыремъ.

Специально ночлежныхъ пріютовъ не было ни при одной школѣ.

Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся церковныхъ школъ епархіи одеждою и пищею вообще не практиковалось, за исключеніемъ женскаго рукодѣльнаго класса при Іоанно-Предтеченской Братской школѣ г. Каменца, гдѣ всѣмъ учащимся ежедневно отпускался горячій завтракъ за счетъ Дамскаго Комитета.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рукодѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году не было. Рукодѣльный классъ, съ широкой постановкой учебнаго дѣла въ немъ, въ видѣ отдѣльной самостоятельной женской ремесленной школы, продолжалъ существовать при Братской Іоанно-Предтеченской школѣ г. Каменца и въ отчетномъ году.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, учебныя занятія въ немъ происходили ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Первые часы дня, отъ 9 до 11 ч. утра, посвящались на общеобразовательныя занятія; съ 12 часовъ дня до 4 часовъ пополудни происходили практическія рукодѣльныя занятія.

Рукодѣльныя занятія велись по строго выработанной программѣ и въ методической постепенности. Изучалось женское рукодѣліе въ полномъ своемъ объемѣ, не исключая и отдѣла изящныхъ женскихъ издѣлій. Программа рукодѣльныхъ занятій разсчитана на четыре учебныхъ года.

Общеобразовательныя занятія съ младшими воспитанницами велись въ курсѣ и примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно приходской школы, а съ старшими воспитанницами, удовлетворительно уже прошедшими курсъ одноклассной школы, — въ курсѣ и примѣнительно къ программѣ двухклассной церковно-приходской школы.

Въ отчетномъ году руководѣльный классъ посѣщало около 40 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 10 лѣтъ и старше.

Руководѣльный классъ организованъ Дамскимъ Комитетомъ Иоанно-Предтеческаго Братства по иниціативѣ и при самомъ живомъ участіи предсѣдательницы Комитета С. Н. Эйлеръ. Всѣ необходимыя средства на содержаніе руководѣльнаго класса изыскиваются также Комитетомъ. Руководѣльный классъ помѣщается въ собственномъ прекрасно обставленномъ зданіи.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При *Литинскомъ соборѣ* (3-го свящ. новооткр.) съ 11-го января 1910 г. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

2) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2-го свящ.) съ 16 марта 1910 г. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для 2 свящ. нѣтъ; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 980 р.

3) с. *Лоевцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта 1910 г. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

4) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

5) с. *Долгая-Пристань* Балтскаго у. съ 2 ноября 1910 г. Церк. земли 55 дес. 524 кв. саж.; 417 муж. и 347 жен. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кр. дохода за 1908 г. 150 р. 50 к.

6) с. *Маяновъ* Винницкаго уѣзда. Церк. земли 40 дес. 526 м. и 512 ж. п.; причт. пост. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

7) с. *Колыбань* Летичевского у. съ 11 марта. Церк. земли 34 д. 1128 кв. с.; 464 м. и 439 ж. п.; причт. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 52 р. 15 к.

8) с. *Русановцы* Летичевского у. съ 11 апрѣля. Церковн. земли 43 д. 975 кв. с.; 1036 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1870 г.; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 65 руб. 40 коп.

9) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р. круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

10) с. *Терешки* Могилевскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 34 д. 34 кв. с. и лѣса 2 дес.; 709 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1891 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1910 г. 44 руб.

11) с. *Ванярка* Брацлавскаго у. съ 18 іюля. Церк. земли 30 д. 324 кв. с.; 1255 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 г.; жалов. нѣтъ; круж. дохода за 1909 годъ 46 р. 35 к.

12) с. *Клитыци* Литинскаго у. съ 14 іюля. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

13) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

14) с. *Балановка* Ольгопольскаго у. съ 19 іюля. Церковной земли 45 дес. 712 кв. с.; 2690 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1855 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 87 р. 16 к.

15) с. *Съжиринцы* Каменецкаго у. съ 23 іюля. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

16) с. *Козловъ* Могилевского у. съ 25 іюля. Церк. земли 29 дес. 1018 кв. с.; 1353 душъ обоого пола; причт. псмѣщ. выстроены въ 1872 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 109 р. 98 коп.

17) с. *Думановъ* Каменецакаго у. съ 23 августа. Церк. земли 41 дес. 1416 кв. с.; 1901 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1910 году; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 430 руб.

18) с. *Череповка* Проскурковского у. съ 10 сентября. Церк. земли 32 дес. 772 кв. с. и лѣса 9 дес.; 931 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 (не указано).

19) с. *Згарожъ* Летичевского у. съ 26 августа. Церк. земли; 39 дес. 692 кв. саж.; 916 душъ обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 151 р. 66 коп.



Содержаніе: 1) Возможно-ли въ Подольскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ повысить цѣну свѣчъ съ 36 до 50 р. за пудъ?

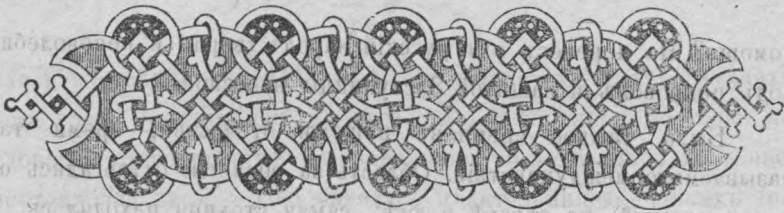
О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2) Перемѣны по службѣ.—3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.—4) Вакантныя мѣста.

Приложеніе. Религіозно-правственный листокъ.—Заступница усердная.—Кто родителей чтить, того Богъ награждаетъ.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.



Заступница усердная.



Весьма трогательна и умилительна та молитвенная пѣснь Церкви, съ которою обращается она ко Пресвятой Богородицѣ въ день празднованія иконѣ Ея, именуемой Казанскою. Пѣснь эта объемлетъ собою все нужды христіанина и выражаетъ все его вызываемыя этими нуждами сердечныя мольбы ко Пресвятой Владычицѣ рода человѣческаго. *Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго! За всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ,*—такъ обращается св. Церковь ко Пресвятой Богородицѣ, прежде чѣмъ испрашивать Ея милостей. *Заступнице усердная!*—какъ точно, какъ высокознаменательно и какъ вполне приличествуетъ это наименованіе Матери Христа Бога нашего,—за всѣхъ, за все міръ молящейся Христу Богу и всѣмъ, безъ изытія, творящей спастися! Но это наименованіе Заступницы усердной по преимуществу приличествуетъ Ей въ отношеніи Ея къ намъ, русскимъ, къ нашему дорогому отечеству. Отъ самой колыбели Руси, можно сказать, Матерь Божія избрала ее въ достояніе Себѣ, хранить и защищать, растить и возвышаетъ среди всѣхъ царствъ и народовъ.

Много скорбей и страданій испытала Россія. Народъ русскій испыталъ и терпѣлъ бѣдствія, какихъ не терпѣлъ, быть-можетъ, ни одинъ народъ. И что не перенесъ они, или, лучше сказать, кто бы могъ вывести столь тяжкіе удары и бѣдствія безъ высшей

помощи? Но перенесъ ихъ русскій народъ твердо и непоколебимо подъ покровомъ и защитой Заступницы небесной.

Было тяжкое время въ нашемъ отечествѣ,—время такъ называемаго междуцарствія. Область за областію отторгались отъ земли русской на сѣверѣ и югѣ; самая столица находилась въ рукахъ враговъ, и, что всего печальнѣе, вѣнецъ русскій едва не былъ возложенъ на главу враждебнаго намъ иноземца. Напрасны были всѣ усилія доблестныхъ мужей ко спасенію отечества: истощены были всѣ средства, всѣ силы. И вотъ, въ столь тяжкую годину, пораженный безпримѣрнымъ бѣдствіемъ, народъ русскій прибѣгаетъ къ небесной Заступницѣ. Рѣки слезъ текутъ предъ принесенной изъ Казани чудотворной Ея иконой, съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ въ пламенной молитвѣ къ Богоматери народъ русскій изливаетъ скорбь свою предъ Нею, прося Ея о спасеніи отечества. И святой вопль былъ услышанъ. Отъ небесной Заступницы является вѣстаникъ избавленія отечества, преподобный Сергій. „Ваши и наши молитвы услышаны,—изрекаетъ онъ архіепископу Арсенію:—предстательствомъ Богоматери, судъ Божій объ отечествѣ преложенъ на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ, и Россія спасена“. Столь радостная вѣсть мгновенно ободряетъ и воодушевляетъ русское войско; дружно идетъ оно 22 октября на приступъ; враги сдаются, и священная рать, предводимая чудотворною иконою Казанской Божіей Матери, торжественно вступаетъ въ Кремль, освобождаетъ Москву отъ враговъ, а съ ней и всю Россію. Для совершеннаго уврачеванія глубокихъ ранъ Россіи, ей недоставало царя. Матерь Божія Сама указываетъ на юнаго боярина Михаила, принимаетъ вѣнчаннаго отрока подъ Свой покровъ, наставляетъ и сохраняетъ его среди всѣхъ бурь, волновавшихъ тогда отечество, и благословляетъ въ его потомствѣ благословенный престолъ Романовыхъ выше всѣхъ престоловъ земныхъ. Вотъ то чудодѣйственное благодѣяніе Заступницы усердной, которое благодарнымъ празднествомъ воспоминаемъ мы 22 октября!

Но окончились ли этимъ чудомъ благодѣянія нашему отечеству небесной Заступницы?—О нѣтъ, они неисчислимы и щедро изли-

гались и изливаются и донынѣ! Не только въ тѣхъ случаяхъ, когда врагъ грозилъ нашему отечеству, Взыбранная Воевода побѣдоносно отвращала всѣ его нападеныя, но появлялась ли у насъ смертоносная язва,— Она являлась цѣлительницею нашихъ недуговъ; возставали ли грозныя опустошительныя стихіи,— Она укрощала ихъ. Благодатныя чудодѣйственныя иконы Матери Божіей, въ такомъ изобиліи засажденныя рукою Ея на необъятномъ пространствѣ земли русской и источающія благодать исцѣвленій всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ нимъ, не суть ли явные знаки особеннаго благоволенія Пресвятой Дѣвы къ нашему отечеству? А сколько тайныхъ слезъ отерто рукою Заступницы, сколько тайныхъ скорбей и стenanій сердечныхъ утешено Утѣшительницею скорбящихъ и озлобленныхъ! Кто и изъ насъ, въ скорбную минуту притекая съ пламенною молитвою къ Богоматери, отходилъ отъ Нея неутѣшеннымъ? Такъ, вѣдая о толикомъ благоволеніи къ намъ Заступницѣ усердной, съ дерзновеніемъ да взываемъ Ея, православныя христіане, во всѣхъ нуждахъ и обстояніяхъ: *всѣхъ насъ заступи, о Госпоже, Царице и Владычице, иже въ напастьхъ, и скорбѣхъ, и въ болѣзньхъ, обремененныхъ грѣхи многими!*

Но всегда ли можемъ мы, христіане, ожидать милостей и благоволенія къ намъ небесной Заступницы?—Всегда, если только, оставаясь вѣрными молитвеннымъ словамъ Церкви, съ которыми обращаемся къ Божіей Матери, при сознаніи обремененія грѣхами многими, станемъ возносить наши молитвы *предъ пречистымъ Ея образомъ умиленною душою и сокрушеннымъ о грѣсахъ сердцемъ со слезами.* Такъ поступали и добрые наши предки въ годы тяжкихъ испытаній, какъ сейчасъ мы о томъ говорили. Зная ту истину, что бѣдствія въ жизни суть тѣ святыя средства, которыми всеблагій Промыслъ хочетъ вразумить грѣшника, предки наши, чѣмъ тяжелѣе были эти бѣдствія, тѣмъ съ большимъ раскаяніемъ въ грѣхахъ, тѣмъ съ большимъ сокрушеніемъ о нихъ притекали подъ кровъ Божіей Матери, проливая токи слезъ предъ иконою Ея,—и видѣли скорое заступленіе Ея, спасали себя и отечество.

Можемъ ожидать милостей и благоволенія къ намъ Заступницы усердной только въ томъ еще случаѣ, когда будемъ имѣть твердую вѣру и *невозвратную надежду* получить отъ Нея *избавленіе всѣхъ золъ*. И въ этомъ случаѣ примѣромъ опять служатъ наши добрые предки. Твердо хранилъ народъ русскій св. вѣру вообще, какъ залогъ спасенія среди всѣхъ бурь жизни. Напрасно враги имени Христова не разъ силились отнять это святое сокровище у нашихъ предковъ: народъ русскій отъ князя до послѣдняго раба готовъ былъ кровію своею запечатлѣть свою вѣру. Знали въ то же время, онъ, народъ русскій, что, если *много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема* (Іак. V, 16), то тѣмъ болѣе *много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки*,—и съ несомнѣнной надеждой избавленія отъ всѣхъ золъ притекала со слезами къ пречистому образу Богоматери во всѣхъ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ,—и не могла Она, Матерь Божія, не взирать на такую крѣпкую вѣру предковъ нашихъ въ Сына Ея; небесная помощь небесной Заступницы всегда нисходила къ нимъ.

Будемъ же, христіане, и мы твердо хранить сей священный завѣтъ нашихъ предковъ—крѣпкую вѣру и несомнѣнную надежду на всеильную помощь усердной Заступницы рода христіанскаго, Матери Христа Бога нашего. Во всѣхъ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ будемъ прибѣгать въ державный покровъ Ея—и умиленною душею и сокрушеннымъ о грѣхахъ сердцемъ возносить пламенные молитвы наши предъ пречистымъ Ея образомъ со слезами. И можемъ быть увѣрены, что Она не оставитъ насъ въ Божественнаго Своего покрова, но даруетъ намъ все полезное для души и тѣла, заступитъ насъ въ скорбныя минуты жизни и, что всего важнѣе, спасетъ насъ Своимъ предстагельствомъ у престола возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. (Изъ поуч. свящ. І. Собинина).



Кто родителей чтит, того Богъ награждаетъ.



Самымъ главнымъ, отличительнымъ чувствомъ дѣтей должно быть ихъ чувство сердечной любви къ своимъ родителямъ. Любовь къ родителямъ Господь вложилъ въ сердце людей даже такихъ, которые живутъ въ дикомъ состояннн. Но что говорить о людяхъ? „Посмотрите на пчелоку, говоритъ извѣстный проповѣдникъ, протоіерей Наумовичъ, посмотрите на пчелоку: онѣ не покидаютъ свою матку даже тогда, когда она уже не можетъ для нихъ ничего дѣлать и искалѣченная или больная падаетъ на дно улья. Нельзя смотрѣть безъ сочувствія, какъ эти Божьи мушки всѣми силами стараются поднять свою матку со дна къ верху: онѣ спускаются, цѣпляясь одна за другую, на дно улья и образуютъ изъ себя лѣстницу, въ надеждѣ, что матка по этой лѣстницѣ поднимется на верхъ, гдѣ ее ожидаютъ самыя усердныя услуги. А если она такъ безсилѣла, что не можетъ выбраться оттуда, то при ней остаются нѣсколько пчелоку съ медомъ: онѣ кормятъ больную матку и согрѣваютъ ее, прижимаясь къ ней. И трогательно бываетъ видѣть, какъ эти усердныя дѣти не покидаютъ матку свою даже тогда, когда она уже умереть: онѣ машутъ надъ нею крылышками, какъ бы стараются оживить ее, и только ужъ тогда, когда увидятъ, что все напрасно,—съ жалостнымъ жужжаньемъ улетаютъ отъ нея. Смотря на это, невольно подумаешь: подите сюда вы, разумные люди, поучитесь у этихъ маленькихъ созданій не только ихъ уму-разуму, ихъ трудолюбію, бережливости, ихъ любви къ своимъ дѣткамъ—молодымъ пчелкамъ, выводкамъ, но и подивитесь ихъ любви къ маткѣ ихъ, поучитесь у нихъ и этой добродѣтели. Но вѣдь мы не животныя, мы не дикари какіе-нибудь, мы не язычники, Бога невѣдущіе; намъ сказалъ Господь Богъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долготѣнъ будеши на земли.* Много-много намъ писали о той заповѣди великіе учителя ветхозавѣтныя,

много поучали насъ ей святые Апостолы и вегда учила и учитъ святая матерь наша, Церковь православная. Она учитъ насъ, что кто почитаетъ отца и мать, тому Господь ниспосылаетъ Свое благословеніе и долгую жизнь, а кто не исполняетъ сей свягой заповѣди, того постигаетъ Бжіе проклятіе. Вотъ какъ поучаетъ о семъ премудрый Іисусъ сынъ Сираховъ: *чтуй отца*, говоритъ онъ, *очиститъ грѣхи*. Что это значить? А это значить вотъ что: Господь такъ высоко ставитъ любовь дѣтей къ родителямъ, что Онъ прощаетъ намъ грѣхи наши, если мы всей душой любимъ нашихъ родителей, если мы усердно служимъ имъ въ ихъ немощахъ и старости, если для нихъ не жалѣемъ ничего, что только есть у насъ“. Житія святыхъ даютъ намъ много примѣровъ трогательной любви дѣтей къ родителямъ. 25 января совершаетъ я память св. Григорія Богослова. Находясь разъ въ опасности утонуть на морѣ, онъ далъ обѣтъ посвятить себя Богу. Хотя душа его всегда рвалась въ уединеніе, хотя другъ его, св. Василій Великій, уже избралъ ему и мѣсто для иноческихъ совмѣстныхъ трудовъ, но св. Григорій, по собственному его выраженію въ письмѣ къ св. Василию, „законъ дружбы уступилъ закону сыновней любви“. Имѣя престарѣлыхъ родителей, св. Григорія и Нонну, онъ оставилъ до времени исполненіе своего обѣта и влеченія сердца и жилъ при родителяхъ до самой ихъ смерти, утѣшая ихъ въ старости и помогая въ трудахъ. Слава Богу, есть еще и теперъ много такихъ христіанъ, у которыхъ любовь къ родителямъ достойна удивленія. Бываютъ случаи, когда отецъ или мать болѣютъ по нѣскольку лѣтъ и въ болѣзни дѣлаются нетерпѣливыми, крайне требовательными и злыми. Одинъ священникъ рассказываетъ такой случай изъ своихъ наблюденій въ приходѣ. Отецъ, пораженный многолѣтнимъ недугомъ, болѣе нестерпимымъ мученіемъ для семьи: онъ клялъ дѣтей и внучатъ, злоловилъ съ утра до вечера; только и отдыхали они душой, когда были въ работѣ, въ полѣ или на гумнѣ, а когда вращались домой послѣ цѣлодневнаго труда, отецъ не давалъ имъ заснуть своимъ злословіемъ и проклятіями. Мало того: въ своей болѣзни онъ требовалъ себѣ водки и пилъ ее, какъ воду. Ему

не давали, просили, умоляли его,—но онъ, какъ сумасшедшій, всёхъ билъ и кусалъ зубами: бери, гдѣ хочешь денегъ, продавай послѣднюю мѣрку хлѣба, носи послѣдній лоскутъ въ закладъ, а отцу давай каждый день вина, сколько захочеть... Такъ лишились эти несчастные люди и скота, и всего, и сгали кругомъ въ долгахъ. Наконецъ-то Господь разрѣшилъ грѣшную душу старика отъ тѣла. И что же? Добрый сынъ и невестка, столько терпѣвшіе отъ него въ продолженіе дѣлныхъ шести лѣтъ, горько плакали по немъ на похоронахъ. „Мнѣ отраднo было“, говорилъ сынъ, „когда отецъ меня билъ и бранилъ; вѣдь это не онъ меня билъ,—болѣзнь у него такая была; а онъ все же былъ мнѣ отецъ, и какой еще добрый отецъ, пока Господь не попустилъ на него эту болѣзнь“... Вотъ не вымышленный, а дѣйствительный примѣръ любви къ родителямъ. И слава Богу, не мало такихъ примѣровъ можно указать среди нашего добраго русскаго народа. Знаетъ нашъ православный народъ, какая сила въ благословеніи отца и матери и какое горе, если вмѣсто благословенія постигнетъ родительское проклятiе. Самъ Господь указалъ еще въ Ветхомъ Заветѣ на важность благословенія отца передъ смертью; и у насъ существуетъ добрый обычай, что родители на смертномъ одрѣ благословляютъ своихъ дѣтей. Только у тѣхъ, которые потеряли вѣру въ Бога, нѣтъ этого святаго обычая: оставивъ вѣру, они живутъ какъ животныя, и часто бываетъ у нихъ, что добраго отца или добрую мать ихъ недобрыя дѣти обижаютъ всячески: не только не слушаютъ ихъ, но и помыкаютъ ими, какъ своими работниками, кричатъ на нихъ, повелѣваютъ ими, морятъ ихъ голодомъ, не даютъ имъ, хотя бы и могли давать, ни одежды, ни обуви; родители не смѣли отрѣзать себѣ ломоть хлѣба, выпить молока, живутъ у дѣтей своихъ точно въ тюрьмѣ, да и хуже тюрьмы. Бываютъ и такіе: отецъ изъ силъ выбивался: работалъ, построилъ домикъ, развелъ скотинку, во всемъ отказывалъ себѣ, но пришла старость, не стало силъ, и сынъ говоритъ отцу: „тебѣ бы, отецъ, взять суму да идти по міру, если ужъ тебѣ работать не подъ силу“. И слезами заливаются старики, но голодъ — не свой братъ: идутъ поби-

ратся они въ чужіе люди, горько жалуясь на свою судьбу... Придетъ праздникъ, а сынъ не зоветъ отца въ свой домъ, не спроситъ его, есть ли у него чѣмъ разговѣться на Пасху? Это мы говоримъ про крестьянъ. Не лучше бываетъ и у другихъ людей, даже образованныхъ. Иной отецъ тоже всѣ силы устремлялъ, себѣ во всемъ отказывая, только бы вывести въ люди сына, дать ему образованіе; но выучился сынъ, поступилъ на мѣсто и забылъ родителей, забылъ ихъ заботы о немъ, не вникаетъ въ ихъ нужду, а самъ живетъ въ довольствѣ: сколько иному стоитъ устроить вечеръ для пріятелей, сколько иной пропеть, проиграть въ карты, а отцу жаль дать на хлѣбъ, на необходимыя потребности! Но съ какою пріятностью будешь ѣсть ты, почтительный сынъ, твой хлѣбъ, когда вспомнишь, что отецъ твой въ чужомъ углу, можетъ быть голодный сидитъ?.. Чтожь у тебя за душа? Ужели покойна твоя совѣсть, когда ты натягиваешь на себя теплую шубу и сапоги, а твой отецъ и твоя мать босы и не знаютъ, чѣмъ прикрыться, чтобы пойти въ Божій домъ и заплакать, пожаловаться Богу на тебя? Но все же ихъ слезы упадутъ на тебя. О, еслибы ты хотя прочиталъ слово о той маткѣ пчелинной, которая упала на дно улья, и о томъ, какъ дѣтки ея, маленькія, слабенькія мушки Божьи, не покидаютъ ее до послѣдняго издыханія и по смерти еще плачутъ надъ нею — прочтя это, ты, вѣроятно, усмирился бы своей чертой къ родителямъ. Не забывайся же, непочтительный сынъ! Слезы родителей—это громы небесныя, которые въ черныхъ тучахъ висятъ надъ тобою и цѣлымъ родомъ твоимъ!



Приложеніе къ № 41 журнала „Православная Подолія“.

Каменецъ-Подольскъ. Типографія Свято-Троицкаго Братства.