

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

| | | |
|--|--|--|
| Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. въ Духовной Семинаріи. | выходятъ два раза въ мѣсяцъ. № 7-й 1-30 <i>Апрѣля</i> 1879 г. | Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей. |
|--|--|--|

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отношенія сѣзда къ учебному дѣлу.

Отношенія сѣздовъ духовенства къ духовно-учебному дѣлу.

(по разъясненіямъ Св. Синода)

По уставу (§ 93.) правленіе семинаріи имѣетъ двоякаго рода собранія: а) *педагогическія* и б) *распорядительныя*.

Въ *педагогическихъ* собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, семь членовъ изъ преподавателей, избираемые въ общемъ собраніи, и *три члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ*, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на шесть лѣтъ.

1) *Епархіальные сѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особою цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій*

2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 сем. уст., сверхштатные параллельные классы въ семинаріяхъ, епархіальные съѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ определенное самими съѣздами, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время, для обсуждения экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ (*Опред. Св. Синода* 13/20 Декабря 1867 г.)

3) По представленіямъ семинарскихъ или училищныхъ правленій, или по личному усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные съѣзды (*Опред. Св. Синода* 27/31 Августа 1873 г.).

4) Сверхъ сего епархіальные съѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго преосвященнаго, и для обсуждения другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ, въ совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи вспоможенія, содержать училище своего округа.

5) Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе

рѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго (*Опред. Св. Синода* ^{13/}₂₀ *Декабря 1767 г.*).

6) Для исправленія неопытности и недоумѣній со стороны членовъ епархіальнаго съѣзда, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется пастырски руководить ихъ при разсмотрѣніи журналовъ съѣзда (*Опред. Св. Синода* ²²₄ *Августа* *1873 г.*).

7) Въ видахъ обсужденія дѣлъ съѣздами обстоятельнаго и согласнаго, какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны, съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагаются съѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій. (*Опред. Св. Синода* ^{27/}₃₁ *Августа 1873 г.*).

8) Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напр. бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраний и т. п.), ни простирать своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напр. допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ, — предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать по ихъ желанію, ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинаріи и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предо-

ставленыя III гл. Уст. Дух. Учил. окружнымъ училищнымъ създамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ създовъ) (*Опред. Св. Синода* ^{13/40} *Декабря 1867 г.*)

9) Рѣшенію епархіальныхъ създовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытие сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію семинаріи; входятъ же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ (*Опред. Св. Синода* ^{22 Января} ^{14 Февраля} *1871 г.*)

10) Депутаты на епархіальные създы должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не консисторіей или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ, — а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ ни однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} *Декабря 1867 г. и* ^{21/31} *Августа 1873 года*).

11) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ създахъ, могутъ быть приглашаемы и на създы общепархіальные, безъ повторенія избранія. (*Опред. Св. Синода* ^{12 Декабря 1869} ^{8 Января 1870} *года*).

12) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ благочинныхъ, но должны лично являться на създъ (*Опред. Св. Синода* ^{18/30} *Октября 1868 г.*)

13) Передача голосовъ однимъ членомъ другому не должна быть допускаема (*Опред. Св. Синода отъ* ^{30 Октября} ^{22 Ноября} *1867 года*).

14) На съездахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса (*Опред. Св. Синода 8-го Марта 1868 г.*).

15) Въ составъ избирателей на съездахъ не принимаются лица монашествующаго духовенства, такъ какъ права выборовъ предоставлены уставомъ исключительно духовенству бѣлому, какъ имѣющему связь съ духовно-учебными заведеніями по воспитанію въ нихъ дѣтей своихъ. (*Опред. Св. Синода 17 Ноября 1869 г. и 17 Юня 1860 г. 19 Декабря 28 Юля*).

16) Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ съездахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется (*Опред. Св. Синода 19 Юня 1871 г. 7 Юля*).

17) Въ Сибирскихъ епархіяхъ, въ виду большихъ разстояній причтовъ отъ мѣстонахожденія семинарій, общеепархіальные съезды должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновленіи избранія членовъ семинарскаго правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 94 уст. семин., такъ какъ это обстоятельство имѣть особую важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ промежутокъ же времени отъ однихъ выборовъ до другихъ епархіальные съезды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства. Это постановленіе можетъ быть примѣнимо и къ нѣкоторымъ епархіямъ Европейской Россіи, находящимся въ одинаковыхъ съ сибирскими епархіями мѣстныхъ условіяхъ; каковы: архангельская, вологодская, пермская, грузинскій экзархатъ и т. п. (*Опред. Св. Синода 27 Мая 1871 г. 18 Юня 1870 г.*).

18) Члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіального начальства (*Опред. Св. Синода* ¹³/₂₀ *Декабря 1867 г.*).

19) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія (*Опред. Св. Синода* ¹³/₂₀ *Декабря 1867 г.*).

20) При открытіи каждаго епархіального съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ, наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

21) Избраніе должностныхъ лицъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ уставѣ семинарій и въ разъясненныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ (*Опред. Св. Синода* ¹³/₂₀ *Декабря 1867 года*, ¹⁷/₂₈ *Юни* ²⁷/₃₁ *Августа 1873 года*).

22) Предсѣдатель съѣзда избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ съѣзда (*Опред. Св. Синода* ²⁰/₃₁ *Декабря 1868 г.*).

23) Предсѣдатель съѣзда во время занятій оного не можетъ быть смѣненъ кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода* 8 *Апртля 1868 г.*).

24) Обязанности предсѣдателя съѣзда должны считаться обонченными непосредственно по закрытіи съѣзда и по представленіи его журналовъ и актовъ епархіальному архіерею. Потому предсѣдатель съѣзда не можетъ быть испол-

нителемъ постановленийъ послѣдняго, а также болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{21 \text{ Мая}}{10 \text{ Юня}}$ и $\frac{27}{31}$ *Августа 1873 г.*)

25) Равнымъ образомъ не могутъ быть также допускаемы и проектированныя некоторыми епархіальными съездами общія постоянныя коммисіи или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ съѣздовъ (*Опр. Св. Синода* $\frac{27}{31}$ *Августа 1873 г.*).

26) Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (*Опр. Св. Синода* $\frac{13}{20}$ *Декабря 1867 г.*).

27) Избранными въ званіе членовъ Правленія отъ епархіальнаго духовенства могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи въ оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова (*Опр. Св. Синода* $\frac{2 \text{ Апрѣля}}{4 \text{ Мая}}$ *1870 г.*).

28) Въ члены семинарскихъ Правленій не могутъ быть назначаемы лица не избранныя, а избранныя духовенствомъ не могутъ быть устраниаемы безъ законныхъ основаній, изложенныхъ въ Уставѣ о службѣ по выборамъ (*Опред. Св. Синода* $\frac{8 \text{ Апрѣля}}{2 \text{ Мая}}$ *1868 г.*).

29) Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съездамъ

не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ (*Опр. Св. Синода* ^{6 Августа}/_{2 Сентября} 1868 года).

30) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія (*Опр. Св. Синода* ^{1 Января}/_{18 Марта} 1868 г.).

31) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ (*Опр. Св. Синода* ^{16 Октября}/_{1 Ноября} 1866 г. и ¹³/₂₀ Декабря 1866 г.).

32) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго Правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ приходовъ, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ семинарскаго Правленія (*Опр. Св. Синода* ^{17 Ноября}/_{19 Декабря} 1869 г. и ^{20 Апрѣля}/_{15 Мая} 1873 г.).

33) По окончаніи баллотированія трое изъ священнослужителей, остающихся, по числу полученныхъ балловъ старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбитія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія (*Опр. Св. Синода* ¹³/₂₀ Декабря 1867 г.).

34) Мѣсто вышедшаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвя-

цениаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на сѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими (*Опр. Св. Синода* ^{11 Марта}_{4 Юля} 1868 г.).

35) Не могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Правленія кандидаты на должность членовъ отъ духовенства въ тѣхъ случаяхъ, когда кому либо изъ этихъ членовъ будетъ невозможно явиться въ собраніе (*Опр. Св. Синода* ^{30/29}_{Декабря} 1871 г.).

36) Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется право безпрепятственного посѣщенія классовъ въ семинаріяхъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о такомъ посѣщеніи ректора семинаріи и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ Правленіи семинаріи указаннымъ въ уставѣ (103 §) порядкомъ (*Цирк. Св. Синода* 17 *Апрѣля* 1868 г. № 25).

37) Предлагаемые на обсужденіе сѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сочтано и точно обозначено въ журналѣ сѣзда.

38) Мнѣнія большинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

39) Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи сѣзда, и не подѣ состояв-

шимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ (*Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 года*).

40) Журналы епархіальныхъ създовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, а не какимъ либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе преосвященнаго (*Опред. Св. Синода 13/20 1867 года*).

41) Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на създахъ журналовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженіямъ епархіальнаго начальства (*Опр. Св. Синода 27/31 августа 1873 года*).

42) Въ виду того, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ създовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, постановленія епархіальныхъ създовъ, въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедрѣ, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій (*Опред. Св. Синода 2/16 июня 1870 года*).

43) Журналы създовъ, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій (*Опр. Св. Синода 22 ноября / 8 декабря 1868 года*).

44) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы създовъ должны печататься въ такихъ вѣдомостяхъ (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 года*).

45) Семинарскія правленія и епархіальные създы могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекошт-

ныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съездамъ, не семинарскимъ правлениямъ не предоставляется право вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 года и ^{11 марта} ^{25 мая} 1868 года).

46) Отношенія консисторій къ епархіальнымъ съездамъ духовенства и должны ограничиваться распоряженіями касательно созванія съездовъ и опредѣленія способа избранія депутатовъ на оныя, а также приведеніемъ въ исполненіе утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ рѣшеній съезда, относящихся до мѣстнаго духовенства, но рѣшенія сіи не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ со стороны консисторій (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 года и ^{11 марта} ^{25 мая} 1868 г.).

47) Епархіальные съезды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе (*Опред. Св. Синода* ^{13/20} декабря 1867 г.).

48) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными съездами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ епархіальному преосвященному для дальнѣйшаго соответственнаго направленія (*Опред. Св. Синода* ^{27/34} августа 1873 г.).

49) Члены правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей не могутъ имѣть большихъ правъ, чѣмъ какими

пользуются прочие члены, и въ отношеніи къ нимъ имѣютъ полную силу §§ 100 и 101 уст. дух. семинарій (*Опред. Св. Синода* 8 апреля 12 мая 1869 г.).

50) Въ случаѣ устраненія отъ должности члена правленія отъ духовенства, въ исправленіе ея должности вступаетъ, по распоряженію преосвященнаго, тотъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими (*Опред. Св. Синода* 13/16 декабря 1867 г. 11 марта 4 июля 1868 г.).

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 7-й: || 1-го Апрѣля 1879 || № 7-й:

СОДЕРЖАНИЕ:

Бесѣды къ сектантамъ.

Благочинническіе совѣты.

Объявленія:

а) объ Иллюстраціи.

б) о Прот. Левандѣ.

в) о газетѣ «Востокъ».

БЕСѢДЫ

Къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты; объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры и ложности ученій молоканскаго и скопческаго.

Бесѣда VI.

О XIII и XVII главахъ апокалипсиса направленныхъ, противъ храма, Вселенскихъ сборовъ и священства.

Ваши учителя, въ крайнихъ случаяхъ, когда недостаетъ силы въ противодѣйствіяхъ православію, прибѣгаютъ къ апокалипсису, какъ послѣднему средству, гдѣ стараются утвердиться въ своемъ ученіи на такихъ мѣстахъ сей священной книги, которыя, по ихъ мнѣнію, лучше всего идутъ къ дѣлу, и затѣмняютъ смыслъ и разсудокъ своихъ послѣдователей. Тагъ, они узвѣлене нашему храму злорадно отыскиваютъ въ олицетворенной женѣ, любодѣйцѣ, описываемой въ XVII главѣ апокалипсиса, а къ Вселенскимъ сборамъ и вообще къ священству примѣняютъ XIII главу, представляющую звѣря, исходящаго изъ моря. Непостижимо

какъ вы, бывши до появленія новыхъ сихъ учителей, единовѣрными и единодушными нашими собратіями, и впервые слышавъ изъ устъ ихъ столь дерзкое глумленіе, не потребовали отъ нихъ точнѣйшихъ разъясненій и основательнѣйшихъ тому доказательствъ, и все то не провѣрили потомъ съ самою дѣйствительностію, призвавъ на помощь пастырей?! Прежде нежели покажемъ ложность примѣненій ими и толкованій сказанныхъ главъ, нахожусь въ необходимости напомнить вамъ, что апокалипсисъ есть книга пророчесвенная, весьма таинственно, подъ разными олицетвореніями и иносказаніями, изображающая судьбу всей церкви Христовой, воинствующей и торжествующей — земной, отъ начала насажденія ея Апостолами до кончины міра, и небесной вѣчной. Тайны ея, открытыя Господомъ Іисусомъ возлюбленному ученику своему и наперснику Іоанну, оставались непроницаемыми для многихъ просвѣщеннѣйшихъ учителей церкви первыхъ вѣковъ Христіанства, владѣвшихъ въ глубочайшія изслѣдованія ихъ. Такъ многозначительно, глубокомысленно и обширно содержаніе апокалипсическихъ видѣній! Нѣкоторые изъ позднѣйшихъ уже образованнѣйшихъ мужей, всесторонне ознакомленныхъ со всеми подробностями распространенія Христіанства, и исторію царствъ и народовъ, стали усматривать въ апокалипсисѣ разъясненія минувшихъ событій, относившихся къ церкви Христовой, которая, вначалѣ, три почти вѣка, подвергалась жестокимъ гоненіямъ отъ язычниковъ, но не смотря на то, храняемая Богомъ, всегда расширялась и возставала болѣе и болѣе свѣтлою, торжествующею и преобладающею. Какъ же послѣ сего, ваши учителя простые и безграмотные хлѣбопашцы, которые не видятъ и не знаютъ весьма многого, самаго простаго и изъ того, что ихъ окружаетъ, могутъ позволять себѣ, безъ всякой робости и смущенія, свободно, по собственному близорукому пониманію, толковать необъ-

ятныя для нихъ апокалипсическія пророчества, и произвольно относить ихъ къ тому, въ чемъ хотять утвердиться на избранномъ ими пути?

Въ обличеніе вашихъ учителей и вашего вразумленія, мы, руководствуясь разъясненіями несравненно умвѣвшихъ насъ съ вами толкователей, разберемъ, по возможности, упомянутыя главы объ вмѣстѣ, такъ какъ онѣ относятся къ одному и тому же предмету, которыми вы, подобно древнимъ язычникамъ, такъ смѣло и безбоязненно поносите ту же Христову и Апостольскую церковь.

Подъ именемъ жены любодѣйцы разумѣется ничто иное, какъ древній Римъ, или Римская Имперія, въ самый могущественнѣйшій періодъ которой благоволилъ воплотиться Сынъ Божій, ради нашего спасенія, и чрезъ апостоловъ пролить свѣтъ своего Божественнаго ученія на народы, сидѣвшія во мракѣ идолопоклонства и погибели. Мы не станемъ пускаться въ стороннія изысканія доказательствъ, ибо, наше мнѣніе, въ той же самой XVII главѣ, утверждается ангеломъ же, истолкователемъ Іоанну Божественнаго видѣнія. *И приде одинъ отъ седми Ангелъ, говоритъ Іоаннъ, и муцунъхъ седмъ фіалъ, и глагола со мною, глаголя ми: приди да покажу ти судъ любодѣйцы великія, спядящія на водахъ многихъ, съ нею же любодѣвши цари земни, и упишася живущи на земли отъ вина любодѣлія ея (ст. 1. 2) И жена, юже видѣлъ еси, объясняетъ Ангель, градъ есть великій, иже имать царство надъ цари земными; (ст. 18.) воды, яже видѣлъ еси, идѣ же любодѣйца спядитъ, людіе и народы суть и племена и языцы. (ст. 15.) Таковъ великій градъ, во времена Спасителей и апостольскія, и былъ именно Римъ, покорившій и владычествовавшій надъ многими царствами—Ассирійскимъ, Мидійскимъ, Вавилонскимъ, Персидскимъ, Македонскимъ, Іудейскимъ, Галльскимъ и другими, изъ которыхъ и обра-*

звалась обширнѣйшая и могущественнѣйшая Римская Имперія, заключающая въ себѣ, по этому, многи воды, т. е. различные народы, племена и языки. Словомъ—любопытніе пророки, болшею частію, обозначали идолопоклонство, въ подтвержденіе чего приведемъ одинъ изъ многихъ пророческихъ примѣровъ. Тагъ, пророкъ Іезикииль выставляетъ Іудеямъ слѣдующую причину ихъ бѣдствій: *и блужденіе твое сотворися тебѣ, егда блудила еси во слѣдѣ языковъ*, т. е. перенимала Іудея у язычниковъ идолослуженіе, *и осквернилася въ кумирахъ ихъ* (XXIII 30.) Ангель и открываетъ Іоанну судъ Божій надъ Римскою Имперією, идолопоклонницею великою, сѣдящею на водахъ многихъ, т. е. повелѣвающею многочисленными народами, съ которою раздѣляли нечестіе ея цари, и неистово терзавшею христіанъ.

За симъ мѣсто видѣній перемѣняется. *И веде мя въ пусто мѣсто духомъ*, говоритъ Іоаннъ, *и видѣхъ жену сѣдящу на звѣри червленнѣ, исполненнѣмъ именъ хульныхъ, иже имѣаше главъ седмъ и роговъ десять.* (ст. 3) Въ XIII главѣ читаемъ тождественное выраженіе, *и стахъ на пещь морстнѣ, и видѣхъ изъ моря звѣря исходяща, имуща главъ седмъ, и роговъ десять, и на рогахъ его вѣнецъ десять, и на главахъ его имена хульна.* (ст. 1.) Звѣрь изъ моря видѣнъ былъ съ прибрежья морскаго, а жена показалась въ пустынѣ, какъ бы для означенія, что всемірное великолѣпіе, которое ее окружало, есть временное, ничтожное, имѣющее вскорѣ оставить за собою одну пустоту. Она сѣла на звѣрь красный, или обгаренномъ кровію невинныхъ жертвъ, исполненномъ именъ хульныхъ. Кто же это звѣрь? Въ этомъ отвратительномъ и вмѣстѣ ужасномъ олицетвореніи представляется намъ изображеніе одного изъ величайшихъ золъ, которое терзало церковь Христову, и тяготѣло надъ челоуѣчествомъ,—это идолопоклонство и преимущественно идолопоклонство Римлянъ, и потому олицетвореніе обрисовывается чертами, ко-

торыя относятся прямо къ Римской Имперіи. Въ міѣннѣи своемъ мы нисколько не ошибаемся, ибо слово—звѣрь употреблялось пророками для означенія великихъ и сильныхъ государствъ. Тагъ, въ пророчествѣ Даниила звѣрями названы четыре великія государства: *си звѣри великимъ четьре, истолковалъ ангелъ Даниилу, четьре царства возстануизъ на земли.* (Дан. VII. 17.) Воды рѣкъ, или моря означали, какъ выше сказано, народовъ, болѣе или менѣе многочисленныхъ, по сему подъ словами: *звѣря изъ моря исходяща,* и должно разумѣть государство, составившееся изъ многочисленныхъ народовъ, и именно—Римскую Имперію, потому, что описаніе апокалипсическаго звѣря сходствуетъ во многихъ чертахъ съ описаніемъ четвертаго звѣря въ пророчествѣ Даниила, подъ которымъ всѣ объяснители пророчества понимали Римское владычество. *Звѣрь четвертый, читаемъ у Даниила, царство четвертое будетъ на земли, и поястъ всю землю, и поперетъ ю, и пощчетъ.* (ст. 23.) Такое царство послѣ трехъ царствъ: Вавилонскаго, Персидскаго и Македонскаго, и явилось Римское, или Римская Имперія, которая пошла и пошла всѣ извѣстнѣйшія въ тѣ времена государства, разширивъ свои владѣнія на огромнѣйшія пространства. Характеристическія признаки звѣря какъ у Даниила, тагъ и въ апокалиписѣ однообразны: звѣрь этотъ у Даниила *страшенъ и ужасенъ, и крѣпокъ измѣха, зубы же его жельзны велии, лдыи и истопчавалъ, останки же ногами своими пощираше.* (Дан. VII. 7.) Въ апокалиписѣ онъ уподобляется барсу, звѣрю лютому, сильному, *червлену,* т. е. кровожадному, *уста имущему яко уста львовы, и нозъ ему, яко медведьди.* Таковы и были слѣды Римлянъ, истоптавшихъ и поглотившихъ многія царства и народы! Таковы и были слѣды Римлянъ, исполненныхъ хульныхъ именъ противъ церкви Хрис-

товой, попиравшихъ ея Святыню, преслѣдовавшихъ, и съ страшнымъ изувѣрствомъ терзавшихъ Христіанъ.

Изображаемый звѣрь представленъ о семи главахъ. Что же это за главы? По объясненію ангела Іоанну, *семь главъ горы суть семь, и дѣже жена стѣдитъ на нихъ.* (XVII. ст. 9.) Римъ, какъ извѣстно, постепенно разширяясь и занявъ семь холмовъ, или горъ, названія коихъ суть слѣдующія: Капитолійская, Палатинская, Бвиринальская. Латеранская, Авентинская, Виминальская и Эсвилинская. А изъ сего еще точнѣе удостоверяемся, что апокалипсическое пророчество, подъ иносказательною формою звѣря изъ моря именно указывало на блуженіе т. е. идолопоклонство Рима, или Римской Имперіи, проявлявшееся во всевозможныхъ безобразныхъ видахъ, изображаемыхъ исконнымъ врагомъ рода человѣческаго—змѣемъ искусителемъ, который, въ противоположность семи дарамъ Духа Святаго, благодѣтельно изливающимся на души человѣческія, имѣетъ семь главъ, т. е. семь главнѣйшихъ нечистыхъ силъ и свойствъ, которыми самъ дышетъ, и старается вдыхать ихъ и людямъ.

Звѣрь имъ роговъ десять, и на рогахъ его вѣнецъ десять, и на главахъ его имена хульна.

Рогъ на языкѣ Священнаго писанія означаетъ власть, силу и высокое какое нибудь преимущество, а вмѣстѣ съ тѣмъ, употребляется въ рѣчи, какъ знакъ надменности, высокомерія, или злоупотребленія силы и власти. Такъ Пророкъ Давидъ говоритъ *беззаконующимъ: не беззаконуйте, и согрѣшающихъ не возносите рога, не воздвизайте на высоту рога вашего.* (псал. XXIV. 5.) Вѣнецъ есть Царское украшеніе. Изъ сего открывается, что десять роговъ, украшенныхъ десятью вѣщами означали, какъ ясно и объяснилъ ангель Іоанну въ XVII главѣ, десять царей или Императоровъ Римскихъ, которые, съ самаго начала

насажденія вѣры Христовой Апостолами, возставали одинъ за другимъ, и опутанные и преданные звѣрю т. е. идолопоклонству—этому отродію змія—царя тьмы, заблужденія и пороковъ, всякаго грѣха и беззаконія, произвели десять ужасныхъ преслѣдованій и мученій на Христіанъ, по слову Ангелову же: *и даде ему, т. е. звѣрю, или идолопоклонству, змій силу свою и престолъ свой и область великую.*

(XIII, 2. и XVII, 13.) Такими царями, или императорами Римскими, по указанію исторіи, были слѣдующіе: 1.) Неронъ, свирѣпый врагъ церкви Христовой, по повелѣнію котораго распять Апостоль Петръ и обезглавленъ Апостоль Павелъ. 2) Домеціанъ, подвергавшій истязаніямъ Апостола Іоанна Богослова, и потомъ сославшій его на островъ Патмосъ, гдѣ и написанъ имъ апокалипсисъ. 3) Траянъ, издавшій повелѣніе наказывать Христіанъ, которые отречутся приносить жертвы идоламъ. При немъ распять Св. Симеонъ, Епископъ Іерусалимскій, и отданъ на съѣденіе львамъ Св. Игнатій, Епископъ Антиохійскій. 4) Адрианъ, умерщвлявшій множество христіанъ. 5) Септимій Северъ, преслѣдовавшій христіанъ съ неувротимою жестокостію. 6) Максиміанъ, кровожадный злодѣй, пролившій множество крови исповѣдниковъ Христовыхъ. 7) Децій, какъ ненавистное *животное*, приказывавшій безошадно умерщвлять всѣхъ христіанъ. 8) Валеріанъ, съ такимъ же бѣшенствомъ вооружался противъ церкви Христовой, и много пролилъ праведной крови. 9) Аврелианъ, заботливо также издававшій указы противъ христіанъ и 10) Диоклитіанъ, котораго тоненіе было жесточайшее изъ всѣхъ и продолжительнѣе.

И на главахъ зѣтры, имена хульна. Въ продолжительный, почти трехвѣковый, періодъ гоненій на христіанъ, какихъ только хуленій не произносилъ идолопоклонствующій Римскій народъ на имя и ученіе Христово, на Богослуженіе Христіанъ, на ихъ таинства, обряды, собранія, нравы

и образъ жизни! Все это было обезображено и искажено самыми нелѣпыми и гнусными выдумками, какъ видно изъ сочиненій того времени: апологій мученика Юстина, Аѳинагора, Тертуліана и другихъ.

(Продолженіе будетъ).

Благочинническій совѣтъ, какъ регуляторъ обыденной жизни духовенства.

Благочинническіе совѣты могутъ принести громадную пользу духовенству и оказать большую услугу консисторіи. При ихъ помощи духовенство можетъ отъучиться отъ тѣхъ судебныхъ проволочекъ, которыя само для себя устраиваетъ, и во всѣхъ своихъ мелкихъ, но безчисленныхъ пріпірательствахъ, въ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ—не крупной величины пользовалось бы сподручнымъ учрежденіемъ. Консисторіи избавились бы отъ той грязи и мелочи, которыя наполняютъ ихъ въ настоящее время безконечные процессы духовенства.

Все, что только есть въ духовенствѣ низкаго, злобнаго и задорнаго, представляется въ настоящее время на видъ консисторіи съ исключительною цѣлью чѣмъ нибудь уязвить своего врага и подвергнуть его судебнымъ проволочкамъ. И консисторіи нѣтъ ни какой возможности избавить обжалованное лицо отъ судебного процесса и сопряженныхъ съ нимъ неприяностей, хотя бы это лицо ни въ чемъ не было повинно. Можетъ быть въ самомъ дѣлѣ обвиняемый съѣлъ тотъ кусокъ, за который на него поданъ искъ? Можетъ быть онъ въ самомъ дѣлѣ такъ низокъ, грубъ и безчестенъ, какимъ его представляютъ? И вотъ подъ влияніемъ этихъ неизбѣжныхъ вопросовъ начинается иногда драма. Конѣцъ ея: ложный доносъ и клевета; резолюція: оставить безъ послѣдствій. Невинный оправданъ, да только—ранъ то много осталось въ его душѣ! А изъ за чего? Изъ за того только, что врагу желалось чѣмъ нибудь *дотечь* его.

Все, что только принадлежит въ духовенствѣ къ области кляузъ и клеветъ, представляется на видѣ консисторіи съ одною желанною цѣлью подвести нелюбимое и неприятное чѣмъ—нибудь лицо судебному процессу и тѣмъ послѣдствіямъ, которые соединены съ этимъ процессомъ: слѣдствію, дознанію или вызову въ консисторію. Челобитчику нѣтъ дѣла до того, чѣмъ кончится его доносъ; ему представляется одна только пріятная перспектива заботъ и горя опозореннаго имъ лица; онъ услаждается однимъ только тѣмъ, что началъ дѣло и неприятное для себя лицо привлекъ къ суду. А тамъ... можетъ быть какимъ нибудь камешкомъ попадетъ въ своего непріятели. Вѣдь и для невиннаго могутъ быть на судѣ весьма неблагопріятныя обстоятельства.

Все, что только составляетъ отъ духовенства (разумеется лучшаго) само по себѣ тяжелое бремя и о чемъ оно (разумеется опять лучшее) стыдится даже говорить, наприм. о недополученномъ пирогѣ, о лоскутѣ холстины, о бурицѣ нѣсколько худшей, чѣмъ доставшаяся другому, все это иногда поступаетъ на разсмотрѣніе консисторіи и дѣлалось и можетъ дѣлаться предметомъ дознаній, допросовъ, призыва свидѣтелей,—проволочекъ словомъ. Если бы открыть консисторскіе архивы, какое бы безчисленное количество лицъ мы нанли, фигурирующихъ на судѣ съ блинами, пирогами, и всякой всячиной. А обходить эти жалобы нельзя; потому что истцы требуютъ для нихъ *отеческаго* вниманія и выставляютъ себя *кровно* обиженными.

Мы не обобщаемъ высказанныхъ нами мотивовъ, возбуждающихъ судъ и судебную волокиту; мы не говоримъ чтобы эти мотивы были единственнымъ побужденіемъ къ сутяжничеству. Можетъ быть большая часть мелочныхъ и кляузныхъ просьбъ происходитъ отъ заинтересованныхъ обѣихъ сторонъ, когда обѣимъ сторонамъ дорогъ спорный

кусокъ. Да что жъ! Не лучше ли епархіальному суду отъ этого, не лучше и тяжущимся сторонамъ звать того, что они изъ спорнаго куска принуждены лезть въ свою судебную епархіальную инстанцію. Не лучше ли кому! Только въ пере- мѣняется характеръ судебной волокиты, и изъ драматическаго переходитъ въ комическій. Последствія-то эти здѣсь мо- гутъ быть довольно печальны: неизбежная потеря драго- цѣннаго времени, неизбежныя изатраты, иногда очень ощу- тительныя, напрѣзъ, содержаніе, задоръ и ненависть другъ въ другу, развитые до громадныхъ размѣровъ. А изъ за чего?

Среди крестьянъ въ настоящее время особенно рельеф- но выступаетъ печальнѣйшее явленіе — иски на духовенст- во, иски частные, иски коллективные. Частные иски въ большинствѣ возбуждаются подъ влияніемъ ничтожнѣйшихъ случаевъ и низкихъ побужденій, — изъ за копѣйки или бах- вальства предъ приходомъ, что такой-то въ состояніи *приб- рать пона* въ руки. Коллективные иски тоже въ большин- ствѣ не больше, какъ продуктъ оскорбленнаго самолюбія мірскаго вожака. Неудовлетворенный со стороны священника чѣмъ — нибудь, когда — нибудь, обиженный его серьезнѣй- шимъ пастырскимъ замѣчаніемъ, вожака общества даетъ себѣ задачу притянуть *пона* къ суду, а если подуетъ бла- гоприятный вѣтерокъ, то *вытурить* его изъ прихода. Кто знаетъ сельское наше общество, такъ называемый *миръ*, тотъ несколько не удивится, если мы скажемъ, что зада- ча общественнаго передовика всегда кончается желаннымъ для него результатомъ: *миръ* пишетъ приговоръ съ полнѣй- шимъ остракизмомъ своему священнику. Составители при- говора въ этомъ случаѣ не преслѣдуютъ никакой особенной цѣли: они дѣйствуютъ какъ стадо по тому направленію, по которому ведетъ ихъ вожакъ; перемѣнилъ вожака свою команду, — и мы дѣлаемся свидѣтелями гнуснаго явленія:

міръ своему опальному священнику пишетъ одобреніе. Между тѣмъ подобныя приговоры и даже копѣчныя жалобы оставить безъ разсмотрѣнія нельзя, — нельзя, значить, избавить обжалванное лицо отъ той страшной муки и терзанья, которыми неизбежно сопровождается всякое изслѣдованіе его поступковъ и нравственности, въ особенности когда онъ имѣетъ противъ себя грубаго и темнаго противника — міръ или кого — нибудь изъ членовъ этого міра. А изъ за чего разыгрывается такая драма?!. Благочинные въ этихъ случаяхъ съ успѣхомъ и пользою могли бы занять роль низшей духовно — судебной инстанціи. Да жаль, практика не дала имъ компетентности, необходимой и низшему судебному учрежденію, не имѣютъ они и не могутъ имѣть за собою силы и значенія корпоративнаго суда, атрибутовъ и власти суда, и потому нѣкоторые изъ нихъ, при всей своей готовности быть полезными въ вѣдомствѣ, принуждены ограничиваться ролью мирового посредника и, очень рѣдко, третейскаго судьи. А пойдетъ ли сутяга въ этотъ судъ, которымъ его противникъ ни сколько не будетъ уязвленъ? И потому консисторія невольно должна принимать со всѣми дѣлами, въ нее поступающими, и тотъ нечистый отстой, который будоражится со дна частной и приходской жизни духовенства.

Намъ думается, и какъ это доказано фактическимъ распоряженіемъ, что всякая консисторія съ удовольствіемъ бы отдѣлила отъ себя ту часть дѣлъ, которыя носятъ названіе проступковъ не требующихъ формальнаго изслѣдованія, и передала бы ихъ въ вѣдѣніе благоч. совѣтовъ. А духовенство, оно съ неподдѣльною бы радостью приняло благ. совѣты; потому что это былъ бы свой домашній судъ, близкій, во всѣхъ отношеніяхъ сподручный, и при томъ судъ рѣшительно неудобный для сутягъ. Сутяга не полѣзъ бы съ ложною жалобой въ этотъ судъ уже по одному тому,

что онъ извѣстенъ во всѣхъ отношеніяхъ членамъ совѣта, извѣстенъ по своему поведенію и характеру, и что отъ нихъ не привоется никакой маскою: во 2-хъ потому, что должная его жалоба, по близости къ нему жео судей, можетъ быть открыта во всей своей наготѣ. Дьяконы и дьячки не стали бы обвинять своего священника, а напри- м., хоть въ томъ, что онъ деспотически приказываетъ вѣдмъ брату у него пажку, и священнику не пришлось бы горѣть со стыда и горя за это орудіе, котораго онъ не только въ церковь, но и въ приходъ не таскаетъ съ собою. Пьяница дьяконъ и пьяница дьячекъ побоялись бы трогать судей своими слезами; ибо каждому члену совѣта извѣстно, въ какомъ полѣ эти ягоды. Священникъ, если естъ отакой, побо- ялся бы оттягивать у своего причта копѣйки; такъ какъ для этого причта есть подъ рукой судъ, куда ему все не страшно явиться.

Такимъ образомъ благочин. совѣты принесли бы громадную пользу и консисторіямъ и духовенству. Только необходимо, чтобы совѣты поставлены были на прочныхъ нача- лахъ и имѣли подъ собою твердую почву. Первое значе- ніе въ этомъ случаѣ должно принадлежать поддержкѣ и вни- манію начальства; второе программѣ выданной совѣтамъ для руководства и практики; третье — благочиннымъ, какъ пред- седателямъ и главнымъ руководителямъ совѣтовъ. Если начальство не признаетъ должнѣйшую компетентность благо- чинническихъ совѣтовъ, то они падутъ. Если благочинни- ческіе совѣты установятся, а программы имъ не будетъ дано, или программа будетъ узка, не обниметъ собою такъ называемой обыденной жизни духовенства, и то въ первомъ случаѣ отъ нихъ не будетъ никакой пользы, а во второмъ будетъ весьма незначительная польза. Если благочиннымъ дана будетъ возможность игнорировать членовъ совѣта и въ одномъ своемъ лицѣ совмѣщать судебную и исполни-

тельную часть, то совѣты, безъ всякаго сомнѣнія, уничтожатся сами собой.

Мы позволимъ себѣ представить, что особенно нужно благочинническимъ совѣтамъ, какія обязанности должны бы лежать на нихъ, и какія дѣла должны бы подлежать ихъ разсмотрѣнію.

Благочинническіе совѣты прежде всего должны быть епархіальнымъ юридическимъ учрежденіемъ. Члены этого совѣта, а равно и кандидаты ихъ утверждаются въ своемъ званіи мѣстнымъ преосвященнымъ. Члены совѣта выбираются, какъ и ихъ кандидаты, всеми священно-церковно-служителями вѣдомства посредствомъ закрытой баллотировки—съ обычнымъ подраздѣленіемъ голосовъ—одного священнику, половины дьякону, четверти голоса дьячку. Срокъ службы членовъ совѣта долженъ быть не менѣе 4 лѣтъ. Собранія членовъ совѣта необходимо должны быть въ определенномъ мѣстѣ и въ определенное время каждаго мѣсяца, о чемъ оповѣщается все духовенство вѣдомства. Установить разъ на всегда определенное время для этихъ собраній не возможно по той причинѣ, что въ назначенное время могутъ случиться праздники, и члены совѣта должны быть въ эти праздники при своихъ церквахъ для совершенія Богослуженія. Составъ совѣта можетъ быть не иначе какъ изъ трехъ лицъ, которымъ право голоса принадлежитъ въ одинаковой степени—будь-то предсѣдатель или простой членъ. Если дѣйствительный членъ боленъ, или ко времени собранія находится въ отсутствіи, — то на мѣсто его долженъ прибыть кандидатъ. Въ отправленіи своихъ дѣлъ благочинническій совѣтъ можетъ сообразоваться съ узаконеніями частью гражданскими, частью духовными, напр., уставомъ мировыхъ судей, инструкціею благочиннымъ. Способъ рѣшенія дѣлъ можетъ быть или посредствомъ судебного разсудка, или же посредствомъ дознанія отдѣла на мѣстѣ,

смотря по тому, что требуется характеромъ иска. Прогонны, а равно и содержаніе члена, производящаго дознаніе, должны быть на счетъ истца. Для удобнѣйшаго сношенія въ-домства съ совѣтомъ дать каждому члену право принимать съ роспискою всякія бумаги для доставленія въ совѣтъ. Содержаніе канцеляріи, наемъ писца, когда онъ потребуется должны быть на счетъ благотворительнаго въдомства. Процедура оклада и повѣркою расхода канцеляріи занимается благотворительскій съездъ. Книги для записи поступающихъ и исходящихъ дѣлъ, а также для записи рѣшеній, должны быть за шнуромъ и печатью благотворительнаго совѣта. По этому печать благотворительнаго совѣта должна быть особая. Было бы весьма желательно; если бы этой печати усвоено было такое же значеніе, какъ другимъ казеннымъ печатямъ—разсылать корреспонденціи безъ почтовой оплаты. Такъ какъ право голоса всемъ членамъ принадлежитъ въ одинаковой степени, то дѣло считается рѣшеннымъ большинствомъ голосовъ, если къ одной сторонѣ принадлежитъ два члена, а къ противоположной—одинъ, хотя бы предсѣдатель. Рѣшеніемъ благотворительнаго совѣта истецъ не лишается права апелляціи. Отбравъ копию, онъ можетъ перенести свое дѣло къ просвященному или въ консисторію. Только въ этомъ случаѣ необходимо установить серьезный штрафъ, если дѣло истца вновь окажется неправымъ. Для подачи апелляціи устанавливается срокъ—примерно мѣсячный, послѣ котораго истецъ или отвѣтчикъ лишаются права апеллировать, и рѣшеніе совѣта входитъ въ свою силу. Истецъ и отвѣтчикъ къ рѣшенію своего дѣла обязательно должны подписываться.

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію благотворительныхъ совѣтовъ могутъ быть весьма разнообразны, и прежде всего такія, которыя можно назвать общимъ именемъ дѣлъ; требующихъ формальнаго изслѣдованія и административнаго рас-

поряженіи. Къ этому разряду принадлежатъ: несогласія причта изъ задѣлежа доходовъ; споры между двумя шта-тами о прихожанахъ; жалобы на вторженіе посторонняго духовенства въ чужой приходъ для требоисправленій; сомнѣніе и раздоры духовенства на счетъ пахатной и усадебной земли, а также подцерковныхъ домовъ, гдѣ таковыя есть; исгъ убытковъ, не превышающихъ 100 р., личные оскорбленія, не соединенныя съ поруганіемъ духовнаго сана. Жалобы прихожанъ на причтъ всё исключительно должны поступать на разсмотрѣніе благочин. совѣта, если только духовенство не обвиняется въ уклоненіи отъ совершенія св. таинствъ—причащенія и крещенія, если оно—духовенство не учинило въ приходѣ такихъ дѣлъ, которыя противны сану и должности. Отмѣтка поведенія священно-церковно-служителей въ домствѣ производится совокупно всеми членами совѣта и конечнымъ рѣшеніемъ въ этомъ случаѣ должно быть большинство голосовъ въ указанномъ нами видѣ. Поведеніе членовъ совѣта не отмѣчается въ формулярахъ, какъ не отмѣчается въ настоящее время поведеніе благочиннаго,—по той собственно причинѣ, что отмѣчать ихъ поведенія не кому: благочинному владѣть правомъ ихъ аттестаціи не должно по той собственно причинѣ, чтобы не поставить членовъ совѣта въ зависимость отъ него, и такимъ образомъ не сдѣлать благочинническаго совѣта въ одномъ лицѣ; самимъ отмѣчать свое собственное поведе-ніе—нелѣпо.

Въ кругу обязанностей благочинныхъ заключается въ настоящее время весьма серьезная обязанность—слѣдить за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школахъ, и вмѣстѣ давать надлежащее направленіе этому воспитанію. За недосугомъ и другими сложными обязанностями по въ-домству это первой важности дѣло—совершенно упущено благочинными изъ вида, и оставлено оно ими рѣшительно

на произволъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ мѣстный священникъ принимаетъ горячее участіе въ воспитаніи дѣтей и гдѣ онъ пользуется и можетъ пользоваться вліяніемъ своимъ, тамъ еще не требуется благочинническаго надзора. Но есть школы, гдѣ участіе и вліяніе священника въ воспитаніи дѣтей весьма слабо, и гдѣ контингентъ воспитателей составляетъ изъ *разныхъ* лицъ, съ разными религіозными убѣжденіями и безъ убѣжденій. Есть школы, напр. гдѣ въ числѣ воспитателей можно встрѣтить исключеннаго гимназиста *либерала*, который еще съ дѣтства не имѣлъ или потерялъ всякое понятіе о постѣ, обрядахъ нашей православной церкви, и о тѣхъ святыхъ обычаяхъ, которыми крѣпка русская жизнь. Есть школы, въ которыхъ можно встрѣтить педагога, съ дѣтскимъ простодушіемъ и интересомъ вѣрующаго, какъ и его воспитанники, въ домовыхъ, водяныхъ и во всякую подобную нечисть, и въ сказочное происхождение физическихъ явленій, напр. грома и молніи. Въ такимъ школамъ необходимо особенное вниманіе благочиннаго. И вотъ лучшими ему помощниками въ этомъ великомъ дѣлѣ были бы члены совѣта.

Для составленія списка сиротъ, распредѣленія положеннаго на содержаніе духовныхъ училищъ оклада, собирается въ настоящее время благочиннической сѣздъ. Работу эту ввести въ кругъ обязанностей совѣта; потому что ему—совѣту, какъ постоянно дѣйствующему учрежденію, гораздо легче и удобнѣе производить ее. Точно также вѣдѣнію совѣта должно подлежать попеченіе о сиротахъ своего вѣдомства, пріисканіе имъ опекуновъ, повѣрка дѣйствій этихъ опекуновъ, опредѣленіе сиротъ въ учебныя заведенія и, по возможности, устройство судьбы ихъ по выходѣ изъ заведенія.

Мѣры, которыя можетъ употребить благочин. совѣтъ для возстановленія правъ обиженнаго и для наказанія ви-

новнаго, могутъ состоять въ слѣдующемъ: въ замѣчаніяхъ въ выговорахъ, въ штрафахъ, примѣрно, до 10 р., и, наконецъ, докладъ епархіальному начальству, о неуборныхъ и неисправимыхъ.

Заканчивая свою статью, считаемъ необходимымъ говорить, что нами имѣлась въ виду исключительно одна цѣль — показать необходимость и значеніе благочиннич. совѣтовъ для регулярной жизни духовенства, и тотъ родъ дѣлъ, который можетъ охватить совѣтъ въ этой жизни. И потому очень естественно встрѣтить не полноту, а можетъ быть и недостатокъ въ начертанной нами дѣятельности благочин. совѣтовъ. Отзывы и замѣтки другихъ лицъ на тронутый нами вопросъ, указанія опыта и практики будутъ служить лучшимъ дополненіемъ или исправленіемъ намѣченной нами обязанности и работы совѣтовъ.

Ворон. Епарх. вѣд.

продолжается подписка на новый большой

ЛИТЕРАТУРНО - ПОЛИТИЧЕСКИЙ и ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

единственный, дешевый, большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (Въ каждомъ номерѣ помѣщаются; романы, повѣсти, рассказы, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) къ каждому номеру прилагаются отдѣльно:

24 №№ въ г. — новѣйшія парижскія моды — 24 №№ въ г.

съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ и обстоятельною модною хроникой.
Кромѣ того, всѣ подписчики, когда бы не подписались получаютъ въ теченіи года:

„несколько художественныхъ премій“

въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти преміи въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 руб.)

Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ. въ Редакціи и Администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка д. № 103. а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и заграницею книгопродавцевъ.

Пошлюбъ нѣзавъ въ вѣснндои кѣтѣжѣлодоуи

вышла въ свѣтъ новая книга:

**КЛЕВО-СОФІЙСКИЙ ПРОТОНЕРЕЙ ЮАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
ЛЕВАНДА**

(Род. 1734†1814).

Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.

Томъ 1-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.

2. Неизданныя доселѣ проповѣди Леванды, числомъ 23.

3. Неизданныя письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Клевъ, Профессору Ф. А. Терновскому.*

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

Объ изданіи въ Москвѣ съ 1 мая газеты

„ВОСТОКЪ“

Предпринимая изданіе политическо-литературной газеты «Востокъ» (безъ предварительной цензуры), мы поставили своею задачею разъяснить текущіе вопросы, вызванные политическими и религиозными событіями, на Востокъ, среди родственныхъ намъ по вѣрѣ и крови народовъ, для чего мы рѣшились установить чрезъ нашъ органъ прямой обмѣнъ мыслей между греческою, сербскою, болгарскою, румынскою и русскою публицистикою по предметамъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что личныя наши отношенія и знакомства съ нѣкоторыми выдающимися представителями славянской и греческой литературы, ставятъ нашу газету въ этомъ отношеніи въ особо выгодное положеніе; въ тоже время мы приемъ участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ государственной и общественной жизни въ Россіи. Въ газетѣ будутъ помѣщаться корреспонденціи, какъ внутреннія, такъ и заграничныя (изъ Константинополя, Аѳинъ, Іерусалима, Александріи, Бѣлграда, Цетинья, Букарешта, Львова, а также изъ Босніи, Герцеговины, Болгаріи, Австрійской Сербіи, Румыніи и др.). Въ литературномъ отдѣлѣ: романы, повѣсти, рассказы и др. произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго

мира, критика и биография, судебныя дѣла, фелетонъ и пр.
Цѣна газеты: за годъ съ пересылкою и доставкой 8 рубл.
за полгода 4 руб. 50 коп. Подписка принимается въ Моск-
вѣ, на Остоженкѣ, въ д. Алексѣевскаго монастыря, въ ре-
дакци газеты «ВОСТОКЪ».

Редакторъ издатель Н. Дурново.

ВОСТОКЪ

Редакторы:

Редакторъ семинаріи, архимандр. *Арсеній*.
Секретарь Дух. консист. *С. Ольшескій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Апрѣля 1-го дня 1879 года.
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

Печат. въ Таврич. Губерн. Типогр.