

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№№ 32-33.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов-
скихъ Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

22 Августа—1 Сентября. (ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіал-
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.—IV. Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 24 Іюня—5 Августа 1881 года за № 1387, о про-
долженіи срока сбора пожертвованій въ пользу болгар-
скаго колоферскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Іюня
1881 года за № 2971, о томъ, что Государь Импе-
раторъ въ 13 день Іюня сего года Высочайше соизво-
лилъ на продолженіе срока для производства сбора
пожертвованій въ пользу болгарскаго колоферскаго
Христорождественскаго женскаго монастыря еще на

одинъ годъ. Приказали: для напечатанія объ изъявленной Высочайшей волѣ во всеобщее извѣстіе сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ 15 Іюля—3 Августа 1881 года за № 1538, о продажѣ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнымъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные входя, въ порядкѣ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3. ст. 277. Зак. гражд. 1 ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представленій: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ „наслѣдники такого-то, и не показываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не достигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ ли-

цами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно—ст. 220 тѣхъ же тома и части, обуславливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство осемь одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утверждень въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3. ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по ввѣренному его опекѣ имуществу,—и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294 тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, уже по продажѣ имущества оказывается, что оно во все не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч.

Х т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представленій о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, коими испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предназначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальное начальство объявляетъ благодарность приходскому попечительству Воскресенской церкви с. Злѣва, Городницкаго уѣзда, за его пожертвованіе 500 руб. на обновленіе иконостаса приходскаго храма.

Черниговская духовная консисторія слушали прошенія, благочинныхъ Мглинскаго уѣзда, с. Норина священника Андрея Киселевича и с. Котлякова Георгія Тросницкаго, въ которомъ просятъ прежнія ихъ прошенія поданныя о перемѣщеніи на священническое мѣсто къ Погарской успенской церкви, оставить безъ послѣдствій, по измѣнившимся обстоятельствамъ и немѣнью въ виду улучшенія въ помянутомъ Погарскомъ приходѣ. На этомъ прошенія резолюція Его Преосвященства послѣдовала 11 Марта 1881 года такая: „На разсмотрѣніе консисторіи объ удержаніи духовенства отъ присылки подобныхъ настоящему прошеній. Приказали: объявить помянутымъ священникамъ: Киселевичу и Тросницкому, что они за вовлеченіе епархіальное начальство въ излишнюю переписку подоб-

ную настоящей, могут подвергнуться по законам штрафу, при чемъ внушить имъ на предъ воздерживаться отъ сего, и объявить о семъ же духовенству Черниговской епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

По 5-му § правилъ о благочинническихъ совѣтахъ изданныхъ въ 1870 году и припечатанныхъ въ руководство въ 1 № епархіальныхъ извѣстій: обязанности выбывшаго благочиннаго замѣняетъ во всемъ старшій членъ его; между тѣмъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается отступленіе отъ сего закона и не надлежащее вмѣшательство лицъ до коихъ это не относится, а потому подтверждается, что бы въ случаяхъ смерти или увольненія благочиннаго старшій членъ благочинническаго совѣта, принявъ немедленно всѣ дѣла, бумаги и суммы находившіеся у бывшаго благочиннаго, вступалъ бы въ исправленіе должности благочиннаго съ донесеніемъ о томъ Его Преосвященству.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священническое мѣсто при Благовѣщенской церкви въ посадѣ Воронкахъ, Стародубскаго уѣзда, вакантно.

— Священническое мѣсто при Успенской церкви въ с. Ломаковѣ, Стародубскаго уѣзда, вакантно.

— По резолюціи Его Преосвященства 20 Августа 1881 г. послѣдовавшей—діаконъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора Павелъ Слоницкій опредѣленъ на вакантное мѣсто діакона Соборной церкви г. Нѣжина.

— Священникъ села Пьянаго-Рога Евѣимій Томашевскій, по резолюціи Его Преосвященства 18 Августа 1881 г. послѣдовавшей, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Мглинскаго уѣзда.

— Священникъ Вознесенской церкви м. Бахмача Григорій Левитскій, по резолюціи Его Преосвященства 18 Августа 1881 года послѣдовавшей, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа Коноптскаго уѣзда.

— Священникъ с. Святаго Іоаннъ Покащевскій, по резолюціи Его Преосвященства 18 Августа 1881 года послѣдовавшей, назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 2-го округа Остерскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской семинаріи регентъ Архіерейскаго хора Константинъ Максимовичъ, 14 Августа 1881 года Его Преосвященствомъ, рукоположенъ во священника къ церкви села Куковичъ, Сосницкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Иванъ Андріевскій, 16 Августа 1881 года Его Преосвященствомъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Осколкова, Мглинскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Григорій Θεодоровъ, 15 Августа 1881 года Его Преосвященствомъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Туросны, Новозыбковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Каншуревъ, Его Преосвященствомъ 17 Августа 1881 г., опредѣленъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви г. Кролевецъ.

— За предоставленіемъ священническаго мѣста при Воскресенской церкви села Вазимья, Остерскаго уѣзда, студенту семинаріи Николаю Мыславскому, псаломническое мѣсто при той же церкви, объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Матѳея Преображенскаго на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Андрейковичъ Стародубскаго уѣзда, священническое мѣсто при Успенской Единовѣрческой

церкви п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— При Троицкой церкви села Пакули Черниговскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ священника Георгія Троицкаго на вакантное мѣсто настоятеля Успенской церкви зашт. города Шогара Стародубскаго уѣзда, священническое мѣсто въ селѣ Котляковѣ, Мглинскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

Въ открытыя приходскія попечительства избраны на три года: 1) Николаевской с. Михальчиной Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, председателемъ, надворный совѣтникъ Гавріиль Степановъ Судзиловскій, а членами: жена надворнаго Совѣтника Надежда Данилова Судзиловская, Алексій и Николай Гавриловы Судзиловскіе, дворянинъ Иванъ Никитинъ Кашура-Мосальскій жена его Екатерина Иванова Кашура-Мосальская, и. д. псаломщика Стефанъ Егоровъ Красногорскій, староста Косьма Ларіоновъ Михалець, сельскій староста Стефанъ Сврякъ, Никита Байдраковъ, Мина Петровичъ, Понтелѣй и Филиппъ Степановы Кольяковы, Иванъ Кондратьевъ Сибиль, Акимъ и Кондратій Козмины Гребенцовы, Василій Степановъ Чубакъ, Авдѣй Трофимовъ Ахременко, Козьма Семеновъ Лапенко, Филимонъ Тарасовъ Качаевъ, Юсифъ Евстратовъ Зубецъ, Евсевій Филипъ и Сергій Даниловы Шавели, Никифоръ Степановъ Вудникъ, Василій Ларіоновъ Катиманъ, Василій Евстафіевъ Кольяковъ, Тарасъ Захарьевъ Давиденко, Давидъ Каллиниковъ Гурко, Евфимъ Антоновъ Елпакъ, Кондратъ Малаховъ Пленный, Николай и Кондратъ Архиповы Гребенцовы, Федоръ Силенко, Сергій Балаба, Никита Дегтяренко, Иванъ Ровадинскій, Исаакъ Децькъ, Андрей Рябововъ, Андрей Греченко Ермола Крутикъ, Данииль Филипповъ Жирный, Ефремъ

и Сергѣй Якимовы, Жирные, Денисъ Исааковъ Ахременко, Сильвестръ Ларионовъ Катиманъ. Павелъ Ивановъ Ивченко, и Яковъ Степановъ Канопель; 2) при Крестовоздвиженской церкви с. Хрещатаго председателемъ, козакъ Василій Козьминъ Рубанъ, а членами: козаки—Наумъ Ивановъ Примакъ, Гавріилъ Макаровъ Самко, Маршынъ Евфимовъ Примакъ, Вуколь Васильевъ Дорошенко, Емельянъ Павловъ Бокачъ, Петръ Семеновъ Бойко, Антонъ Ильинъ Щербина, Гурій Кондратовъ Самко и крестьянинъ Ефремъ Захарьевъ Шенка.

IV. ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О книгѣ Помощника Управляющаго Контролемъ при Святейшемъ Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: „Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святейшаго Синода“ (С.-Петербургъ 1880 года),

Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и жизни духовно-учебныхъ заведеній, и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ, Ревизорами, обзрѣвавшими духовныя семинаріи, училища и епархіальныя женскія училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточнаго знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ духоно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (ст. 7—12),

о доходахъ и расходахъ вообще (ст. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (ст. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (ст. 154, 158—159), о веденіи приходорасходныхъ книгъ (ст. 198), бухгалтерскіе счета (ст. 232—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (ст. 239—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (ст. 278—281, 296), о постройкахъ (ст. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ сборникомъ, какъ справочную книгу, администраціи духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣжать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ непріятнымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣсти помянутый „Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности“.

Вмѣстѣ съ симъ комитетъ входилъ въ сношеніе съ управляющимъ контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и получилъ отъ Тайнаго Совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

„Въ составъ книги Г. Алексѣева введены, съ надлежащею точностію, всѣ дѣйствующія по духовному православному вѣдомству какъ положенія свода законовъ, такъ и предписанія Святѣйшаго Синода, касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая Г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи свода законовъ и на подлинныя постановленія Святѣйшаго Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обозрѣнія движенія суммъ по духовному вѣдомству, и для пріисканія въ книгѣ

надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда Г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ для лицъ, завѣдывающихъ въ нихъ экономическою, частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію“,

На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы составленный Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Алексѣевымъ „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ. 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги, для правленій духовныхъ семинарій и училищъ съ тѣмъ, чтобы приобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Цѣна книги въ печ. оберткѣ 1 р. 50 коп.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Иногородные могутъ обращаться съ требованіями непосредственно на имя издателя книги, Г. Алексѣева—въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, причѣмъ за пересылку книгъ не платятъ.

Годовой отчет комитета по сооружению православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 мая минувшаго 1880 года.

По 1 Іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій:

	Рубли.	Коп.
Черезъ С.-Петербургскую Городскую		
Управу	1485	79
Непосредственно въ Комитетъ	1215	14
Черезъ Хозяйственное Управление при		
Святѣйшемъ Синодѣ	202772	55
Всего пожертвовано .	205473	48

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управление поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	193	95
б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	4375	—

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 Іюня текущаго года 210042 43

Изъ общей суммы пожертвованій, 205473 р. 48 к., поступило:

Всемиловѣйше пожалованныхъ въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ	1000	—
--	------	---

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 21784 89^{1/2}

	Рубли.	Коп.
Отъ духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . .	44378	24 ^{1/2}
Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній,— мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . .	4336	83
Пожертвованныхъ служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства	12008	67 ^{1/2}
Собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ Предводителями Дворянства	3521	17
Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи	300	—
Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	3368	80
Пожертвованныхъ Московскою городскою думою	50000	—
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . .	4665	61 ^{1/2}
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также полицейскими чинами	37661	48
Отъ Нижегородскаго, Ростовскаго и Шадринскаго ярмарочныхъ комитетовъ	946	65
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1067	15

	Рубли.	Коп.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	8350	83
Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ	4310	54
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	1
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами	4080	96 ^{1/2}
Отъ клубовъ	360	50
Отъ Гельсингфорскаго дамскаго комитета общества краснаго креста	575	—
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1816	12
Отъ разныхъ лицъ черезъ Редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“	130	—
	<u>205473</u>	<u>48</u>

Изъ общей суммы всего поступленія, 210042 р. 43 в., произведены слѣдующіе расходы.

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы

	2306	8
--	------	---

Уплочено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ комитета

	27	36
--	----	----

Куплено 218 облигацій 3-го 5% восточнаго займа въ 1000 каждая, на номинальную сумму 218000 р.

	205790	82
--	--------	----

Итого въ расходѣ

	208124	26
--	--------	----

Затѣмъ остается въ наличности къ 1 июня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ

	218000	—
--	--------	---

Кредитными билетами

	1918	17
--	------	----

А всего

	219918	17
--	--------	----

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ конторѣ Государственнаго Банка . . .	1523	32
Находится въ кассѣ комитета . . .	394	85

нв. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ городского кредитнаго общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ комитетъ слѣдующія вещевыя приношенія:

Въ Декабрь 1880 года.

Отъ О. А. Лутушиной: образъ св. апостоловъ Петра и Павла, въ серебр. ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Нивандровой пустыни, Псковской епархіи: икона преподобнаго Нивандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ Февраль текущаго года.

Отъ мануфактуръ-совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребрённые, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть Іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторые изъ наиболѣе важныхъ

его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной Коммисіи, — имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго Января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ Члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предположенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію Храмъ Великому Празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный — во имя Св. Николая Чудотворца, и южный — во имя Св. Александра Невского; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ Храмѣ иконы ихъ Тезоименитыхъ Святыхъ. Предположенія эти удостоились, въ 25 день Февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіеся 25 Мая, 3 и 14 Юня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для Храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными Членомъ Комитета Э. В. Эвкомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на Храмъ, причемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью С.-Петербургское Общество Архитекторовъ; а Члены онаго: Академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Педике и Профессора Архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнесшіеся къ предложеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о со-

ставленіи плана церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ Члены Комитета судей по объявленному конкурсу. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 Іюня органа С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсъ проектовъ назначено 24 будущаго Ноября. вмѣстѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство Члена Комитета, Э. В. Эека, сношенія касательно пріобрѣтенія мѣста для Храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соотвѣтствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ сосѣдствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балканскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ ихъ въ церковной синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Въ продолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ Членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 Іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ Члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. Д. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, Московскій городекой Голова С. М. Третьяковъ, Академикъ Профессоръ Архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей специальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, капитанъ Н. Р. Овсяннѣй, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, Флигель-Адъютантъ Полковникъ

А. А. Боголюбовъ и Военный Агентъ нашъ въ Филиппополь, Подполковникъ Генеральнаго Штаба Э. В. Эффъ.

Примѣчаніе.—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгений Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Ѳедоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Аванасій Ѳедоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Ѳедоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Пертъ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предсѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутреннею онаго отдѣлкою 176,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступления сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія Духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта. Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой цер-

кви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности создаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада, гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнить ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполне сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которыхъ можетъ впослѣдствіи быть призванъ предполагаемый монастырь, комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины давшаго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному русскому воинству.

Редакторъ **ВОШИННЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 29 Августа 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

БЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 33^{му}

1-ГО СЕНТЯБРЯ

(ГОДЪ ХХІ).

1881 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь при погребеніи г-жи Терещенко.—II. Изъ старообрядческаго міра.—III. Статистическія данныя по духовному вѣдомству.—IV. Вѣдомость о томъ, сколько нужно свѣчей на годовую пропорцію для церкви каждаго изъ сель 4 округа Сосницкаго уѣзда.—V. Репортъ благочиннаго Бывалькевича съ опредѣленіемъ духовенства 2 округа Крелевецкаго уѣзда относительно взносов въ эмеритальную кассу VI. Замѣтки.

Приложеніе: Православный христіанскій катихизисъ стр. 65—74.

I. Рѣчь *) при погребеніи потомственной дворянки Евфросиніи Григорьевны Терещенко.

Много поучительнаго представляетъ намъ, благочестивые слушатели, земная жизнь почившей рабы Божіей Евфросиніи. И ея любовь къ ближнимъ всякаго возраста, особенно же къ безматернимъ сиротамъ, которымъ устроенъ пріютъ, и ея любовь къ благолѣпнѣйшимъ храмамъ Божіихъ, вслѣдствіе которой сей приходскій храмъ почившей цвѣтетъ яко кринъ сельный, да и другіе храмы нашего богоспасаемаго града имѣютъ въ себѣ много памятниковъ ея щедротъ,—все это яв-

*) Сказана въ Анастасіевской церкви г. Глухова 3 Августа 1881 года.

ляется для насъ предметомъ посильнаго подражанія. Но есть въ жизни почившей еще одна симпатичная, достолюбезная, а потому и достоподражаемая сторона. Это доброе воспитательное значеніе, которое имѣла почившая въ своей семьѣ, какъ мать. На этой-то сторонѣ мы и намѣрены остановить ваше вниманіе для нашего общаго назиданія.

Никто не будетъ спорить о томъ, что матери представляется въ каждомъ семействѣ широкая возможность для нравственно-добраго воспитанія своихъ дѣтей, и что умная мать можетъ воспользоваться ею съ полнымъ успѣхомъ для счастія ихъ. Въ то время, какъ мужъ обязанъ заботиться о довольствѣ своей семьи, или призванный служить дѣламъ и нуждамъ общественнымъ, на долгое время долженъ оставлять свой домъ, умная жена не только наблюдаетъ за теченіемъ дѣлъ въ своемъ домѣ, но и устрояетъ его. Это наблюденіе и устроеніе дома матерью нельзя, конечно, ограничивать только ея неусыпными хозяйственными трудами: заботою о пищѣ и одеждѣ домашнихъ, матеріальнымъ обезпеченіемъ дѣтей и слугъ.

Мудрая жена устрояетъ свой домъ собственно тѣмъ, что, какъ говорить слово Божіе, свои уста открываетъ съ мудростью и на языкѣ ея наставленіе кротости (притч. 7, 31), т. е., что она даетъ совѣты и наставленія своимъ домашнимъ. А кого же ближайшимъ образомъ должны касаться эти наставленія кротости, отличающія мудрую жену, какъ не ея собственныхъ дѣтей? Ибо они въ собственномъ смыслѣ составляютъ порученный и мужемъ и житейскими условіями ея охраненію домъ, а не мертвыя стѣны и не то, что относится къ домашнему хозяйству и обиходу. Такимъ образомъ первоначальное воспитаніе дѣтей почти исключительно принадлежитъ матери. Значеніе ея въ

этомъ отношеніи первостепенной важности. Часто и справедливо говорятъ, что человѣкъ-младенецъ есть тоже въ рукахъ хорошаго воспитателя, что воскъ въ рукахъ искуснаго ваятеля. Какъ этотъ послѣдній изъ податливаго каждому легкому давленію воска можетъ сдѣлать или прекрасный, или уродливый по внѣшности образъ, такъ и воспитатель можетъ дать тотъ или иной нравственный обликъ воспитуемому. Если же душа воспитателя, человѣка чужаго, такъ, можно сказать, творчески можетъ дѣйствовать на юную душу человѣческую, то во сколько же разъ сильнѣе должно быть и есть вліяніе матери на своихъ дѣтей? Сила ея вліянія будетъ понятна, если обратимъ вниманіе на важность первыхъ уроковъ, въ которыхъ мудрая и кроткая мать преподаетъ основныя нравственныя правила въ самомъ раннемъ возрастѣ ея дѣтей, когда душа ихъ еще чиста отъ всякихъ прираженій постороннихъ вредныхъ началъ. Эти первые уроки въ высшей степени важны для душенстроенія и будущей судьбы дѣтей. Еще древній мудрецъ сказалъ: научи юношу сообразно пути его, онъ не отступитъ отъ того, когда и состарѣтся. Отсюда вліяніе матери на образованіе души, на нравственный складъ и характеръ дѣтей простирается далеко, не ограничиваясь только временемъ младенчества, отрочества и юности ея дѣтей. Оно простирается и на зрѣлый возрастъ. Примѣры такого вліянія доброй матери представляетъ намъ во множествѣ слово Божіе. Въ исторіи царей іудейскихъ мы нерѣдко можемъ встрѣтить такія, напримѣръ, замѣчанія священныхъ писателей: воцарился Езекиа, *иля матери его Ави*, дочь Захаріи, и дѣлалъ онъ угодное въ очахъ Господнихъ, во всемъ такъ, какъ дѣлалъ Давидъ, отецъ его (4 царствъ 18, 1—3). Тутъ называется мать Езекиа, съ дѣтства воспитавшая его въ добръ, вслѣдствіе чего воля

его осталась удобонаправленною къ нему и възрѣломъ возрастѣ.

Изъ вышесказаннаго всякая умная женщина можетъ усмотрѣть свою прямую великую задачу, свое призваніе, свою силу и награду себѣ. Ея прямое призваніе и долгъ—воспитывать въ добрѣ свою семью: въ этомъ ея собственное величіе и добро, а вмѣстѣ величіе и добро семьи. Если обратимся теперь къ жизни въ Бозѣ почившей Евфросиньи Григорьевнѣ, то увидимъ, что почившая была умною матерью, умѣвшею воспитать своихъ дѣтей въ добрыхъ нравахъ.

Простымъ здравымъ смысломъ своимъ она понимала, что первое благо дѣтей—утвердить ихъ въ ученіи Господнемъ. Будучи сама строгою христіанкою, точно исполнявшею всѣ постановленія православной церкви, она учила тому же и дѣтей своихъ, служа имъ примѣромъ благочестія. И Богъ благословилъ ея добрыя начинанія! Семья почившей—слава ея. Она являетъ собою образецъ той, рѣдкой въ наше время, благовоспитанной семьи, гдѣ дѣти чтутъ родителей, утѣшаютъ ихъ своимъ добрымъ поведеніемъ, покоятъ ихъ старость, и служатъ вѣнцемъ ихъ почтенной жизни. Живо помнимъ, какъ радовалась почившая при жизни своей, вспоминая случаи проявленія ей со стороны дѣтей знаковъ нѣжной любви и безусловнаго послушанія. А настоящая печально-торжественная обстановка почившей не представляетъ ли намъ, благочестивые слушатели, наглядныхъ, умилительныхъ выраженій, со стороны ихъ той же искренней любви къ ней и глубокой скорби о разлукѣ съ нею?

Да возрадуется же и нынѣ духъ твой, невидимо здѣсь присутствующій, приснопоминаемая Евфросинья Григорьевна, видя эти знаки искренней любви къ тебѣ родныхъ твоихъ! Да возрадуется духъ твой, видя окружающихъ гробъ твой настырей церкви,

молитвенниковъ твоихъ, которыхъ ты при жизни своей окружала радушіемъ въ домѣ твоёмъ, и молитвъ которыхъ просила за себя по смерти. Съ миромъ иди къ Богу, котораго ты любила всею полнотою души твоей!

Жизнь твоя была славна; молимъ Господа, чтобы и успеніе твое было со святыми. А вамъ, скорбящіе о разлукѣ съ почившею родные ея, да будетъ утѣше-ніемъ воспоминаніе о той материнской любви, ея къ вамъ и неуспынныхъ заботахъ о вашемъ благѣ, какою она проявляла въ теченіи своей долговременной жизни. Пока вы остаетесь здѣсь, на землѣ, это воспоминаніе будетъ связывать васъ крѣпкими узами съ душою почившей. Сколько разъ вы вспомните нѣжную любовь ея къ вамъ, ея заботы о васъ, ея труды для вашего счастья, ея совѣты и наставленія, наконецъ, ея благословенія! И оживетъ въ вашемъ благодарномъ сердцѣ ея свѣтлый образъ, обновится этимъ воспоминаніемъ вашъ союзъ духовный, и долго-долго, навѣрно, до самаго гроба будутъ посѣщать вашу душу эти пріятныя воспоминанія.

Свящ. *І. Платоновъ.*

II. Изъ старообрядческаго міра.

Обращеніе въ православіе.

6 числа сего Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, въ каедральномъ Чудовомъ монастырѣ, предъ св. литургіей торжественно былъ совершенъ преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ можайскимъ, обрядъ присоединенія изъ раскола къ православной церкви надъ бывшимъ въ Петербургѣ на Громовскомъ

кладбищъ старообрядческимъ священникомъ, Ермиломъ Яковлевымъ Ершовымъ.

Ершовъ, бывшій мѣщанинъ города Бронницы, Московской губерніи, родился отъ природныхъ старообрядцевъ поповщинской секты, крещенъ и обвѣчанъ бѣглыми попами, проживающими въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ; въ молодыхъ еще лѣтахъ онъ былъ извѣстенъ какъ ревнитель раскола прежнему жителю деревни Настасьино, находящейся не въ дальнемъ разстояніи отъ Бронницы, а нынѣ именуемому себя старообрядческимъ архіепископомъ, Антонію Шутову, который въ 1856 году, рукоположивъ въ санъ священника, послалъ его въ Петербургъ для отправленія священнодѣйствій на Громовскомъ старообрядческомъ кладбищѣ. Цѣлыхъ 25 лѣтъ онъ здѣсь прожилъ безвыходно, и въ продолженіи этого времени ему приходилось вести религіозныя бесѣды съ православными и беспоповцами, хорошо начитанными въ старопечатныхъ книгахъ. Эти бесѣды указали ему, что въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ поповщинское общество не имѣло другопреемственной іерархіи и лишено было совершенія таинства священства. Для рѣшенія своихъ сомнѣній отъ обратился къ своему владыкѣ Антонію Шутову, прося его отвѣтить на слѣдующій вопросъ: есть ли въ священномъ писаніи какія либо указанія на то, что богоучрежденная Іерархія, которая по обѣтованію Спасителя, какъ и основанная имъ церковь, должна существовать до скончанія міра, можетъ прекратиться на опредѣленное время и, по истеченіи сего времени, явиться снова въ своемъ первомъ достоинствѣ? Но такъ какъ Шутовъ на этотъ вопросъ ничего не отвѣтилъ, то за разрѣшеніемъ его онъ обратился къ священному писанію, взошелъ въ разсужденіе съ авторомъ окружнаго посланія И. Егоровымъ и другими

свѣдущими людьми. Между тѣмъ, узнавъ объ этомъ, Шутовъ началъ къ Ершову относиться съ презрѣніемъ, какъ къ человѣку, заразившемуся Никоновыми ересями, и за то, что онъ вникаетъ въ писаніе и входитъ въ разсужденіе съ свѣдущими людьми, всё средства употреблялъ, дабы нанести вредъ его благосостоянію. Правда, во уврачеваніе Ершова въ послѣдніе шесть лѣтъ Антоній присылалъ нѣсколько рукописныхъ тетрадокъ Швецова; но они своею неосновательностію только способствовали усилецію сомнѣній. Такимъ образомъ изъ долговременнаго внимательнаго чтенія священнаго и отеческаго писанія и изъ бесѣдъ со свѣдущими людьми онъ вынесъ твердое убѣжденіе, что поповщинское общество, какъ не имѣющее преемственной іерархіи, не есть истинная церковь, и что для спасенія души необходимо отвергнуть расколъ и вступитъ въ лоно православной церкви. Съ этою цѣлію онъ 1 сего августа изъ Петербурга прибылъ въ Москву. Здѣсь онъ остановился въ Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ у архимандрита Павла прусскаго, который принялъ его радушно, доказывалъ ему правоту церкви и изобличалъ заблужденіе раскола. На другой день своего пріѣзда онъ обратился лично къ преосвященному Алексію, епископу Можайскому, словесно просилъ присоединить его къ православной церкви въ публичномъ мѣстѣ, дабы удобнѣе могли видѣть старообрядцы. Просьбу его преосвященный Алексѣй принялъ съ отеческою любовію и немедленно испросилъ на это благословеніе у высокопреосвященнаго митрополита Макарія. Между тѣмъ Ершовъ написалъ своему бывшему владыкѣ Антонію письмо, въ которомъ обстоятельно изложилъ причину своего перехода въ православіе, и за два дня до своего присоединенія отослалъ ему. Вотъ что онъ писалъ:

Болѣе двадцати пяти лѣтъ протекло съ того времени,

какъ я рукоположенъ вами во священника на Громовское кладбище въ Петербургъ. По принятіи священнаго сана, я принялся за исполненіе своихъ обязанностей со всёмъ своимъ усердіемъ, считая наше поповщинское общество истинною соборною и апостольскою церковію, и его іерархію, произшедшею отъ митрополита Амвросія, правильною и законною. Вскорѣ мнѣ пришлось имѣть религіозное разсужденіе съ людьми, хорошо начитанными, но къ нашему обществу не принадлежащими, доказывать правоту нашей церкви и законность новоявленной іерархіи. Въ этомъ препирательствѣ противъ нихъ я не могъ выстоявать; мои доказательства оказывались слабы и бессильны. Совепросники мои мнѣ объявили, что истинная церковь Христова, по силѣ обѣтованія своего зиждителя, должна пребыть вѣчно неодолимою со всёмъ своимъ устройствомъ, съ трехчинною іерархіею и седмью таинствами, каковою наше общество быть не можетъ: ибо въ немъ другопреемственная іерархія прекратилась, совершенія седми таинствъ въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ не существовало; церковь наша такимъ образомъ была неполною, вратами адовыми одолѣнною; я тщился оправдать нашу церковь гоненіемъ на старообрядцевъ, говорилъ имъ, что еретики, бывшіе при патриархѣ Никонѣ, уничтожили православную іерархію: но меня священнымъ писаніемъ убѣждали, что никакія лютоги гоненій силы обѣтованій Спасителя нарушать не могутъ, что небо и земля преидеть, слова Господа не пройдутъ безъ исполненія, что скорѣе солнце лишится свѣта, нежели церковь, что либо пострадаетъ въ коренномъ своемъ устройствѣ. Я старался найти въ писаніи возможность возстановленія священной іерархіи митрополитомъ Амвросіемъ, но тщетно мое было стараніе. Мнѣ было указано, и я не могъ не согласиться съ ними, что

если допустить паденіе іерархіи, то возстановленіе ея совершить никто не можетъ, исключая того, кто ее первоначально основалъ: на это нужно вторичное пришествіе на землю Спасителя, и что безблагодатный митрополитъ Амвросій не могъ даровать благодатной хиротоніи старообрядцамъ. Обо всемъ этомъ я неоднократно доносилъ вамъ и лично просилъ указать мнѣ изъ священнаго писанія и святыхъ отецъ ученія такія свидѣтельства, которыя бы могли защитить безъ іерархическое состояніе нашей церкви, оправдать ее въ лишеніи благодатной хиротоніи; что необходимо требовалось какъ для помянутыхъ совопросниковъ, такъ и для моихъ пасомыхъ, изъ среды коей многіе находились въ великомъ сомнѣніи относительно законности нашего общества. Но отъ моихъ просьбъ вы всегда уклонялись, не давая на нихъ никакого отвѣта. Когда же я убѣдительно умолялъ васъ высказать свое сужденіе объ этихъ предметахъ, то вы отвѣчали мнѣ разнорѣчиво, говорили, что оправдать прекращеніе іерархіи невозможно, что это дѣло нужно возложить на божественный промыселъ на неисповѣдимныя судьбы. Я представлялъ это ваше сужденіе моимъ совопросникамъ, но они находили его несомнительнымъ; при этомъ утверждали, что возлагать на неизвѣстныя судьбы можно только то, что намъ не открыто въ словѣ Божьемъ, и о чемъ не предсказано: а не преступное, никогда не премѣняющее вѣчное существованіе священства не только открыто предсказано, но и утверждено съ клятвой: по этому возлагать прекращеніе іерархіи на неизвѣстность судебъ значитъ не вѣрить писанію. Потомъ вы доказывали мнѣ возможность существованія церкви безъ іерархіи примѣромъ частной вдовствующей церкви: но мнѣ говорили и не безъ основательно, что частная церковь по смерти своего епископа дѣйствительно, можетъ нахо-

даться во вдовствѣ, подобно тому, какъ и въ человѣчествѣ всегда бывають частныя вдовства; но чтобы вселенская церковь одновременно могла лишиться всѣхъ епископовъ и пребывать во вдовствѣ, этого никогда не было и быть не можетъ, за которымъ неминуемо послѣдовало бы и его пребращеніе. Наконецъ, поставленные въ затруднительное положеніе моими вопросами, вы признавали господствующей церкви епископовъ своими собственными епископами. Но противъ этого мнѣ было также указано, и я самъ хорошо понимаю, что если великороссійской церкви епископы суть и старообрядческіе епископы, то отдѣленіе наше отъ своихъ епископовъ есть крайне несправедливо. Такимъ образомъ соображая всѣ ваши доказательства съ доказательствами моихъ совопросниковъ, я нашелъ ихъ крайне неосновательными и погрѣшительными. Ибо возлагая прекращеніе іерархіи на неизвѣстныя судьбы, и оправдывая это изъ жизни человѣческой примѣромъ частнаго вдовства, вы тѣмъ самымъ оказываете невѣріе, презрѣніе и сопротивленіе Спасителю, съ клятвою обѣщавшему соблюсти церковь неодолимою, продлить въ ней іерархію и таинства до своего втораго пришествія на землю; а въ этомъ вашемъ невѣріи и сопротивленіи евангелію заключается отрицаніе свойствъ божескихъ въ Спасителѣ міра: всевѣднія, истинноглаголанія и всемогущества противъ враговъ, что весьма неблаговѣрно, ибо невѣдніе будущаго божеству несвойственно, а неистинноглаголаніе и неисполненіе клятвенныхъ обѣщаній чуждо есть и честному человѣчеству.

И такъ долгимъ размышленіемъ и прилежнымъ чтеніемъ писанія я вполнѣ убѣдился, что спасеніе возможно только въ основанной Христомъ церкви, имущей другопреемственную іерархію, и благодатное таинство хиротоніи, каковою старообрядческая церковь

отнюдь быть не может: ибо она не имѣетъ законной іерархіи, а съ нею и благодатной хиротоніи, и словамъ Спасителя оказывая невѣріе, свое безблагодатное состояніе возлагаетъ въ будущую судьбу, какое возложеніе есть противно исповѣдуемой въ символѣ вѣры. Вѣра въ церковь, въ ея благодатное состояніе и несокрушимость должна выражаться въ здѣшней жизни, а не въ будущемъ вѣкѣ. Отлагать ее въ будущій вѣкъ нельзя и опасно для спасенія души, также находится въ отдѣленіи отъ епископовъ Грекороссійской церкви, которыхъ и вы признавали своими собственными епископами, по описанію, есть великій и ужасный грѣхъ раскола, котораго грѣха и мученическая кровь не можетъ загладить. По этому съ полной вѣрой я рѣшился присоединиться къ св. соб. и апостольской церкви, къ ея другопреемственной іерархіи, имѣть общеніе съ своими православными епископами и пользоваться чрезъ нихъ преподаваемыми благодатными дарами для наслѣдія жизни вѣчной и царства небеснаго.

За всѣ ваши, владыко, ко мнѣ благодѣянія, какими я пользовался въ продолженіе двадцатипятилѣтняго моего служенія въ Петербургскомъ обществѣ сердечно желаю, и отъ души совѣтую вамъ: оставить свое безблагодатное архіерействованіе, которое вы получили не отъ Христовой, но отъ ложной Амвросіевской іерархіи, вступить въ общеніе съ своими православными епископами, и быть сыномъ православной церкви, каковымъ вы нѣкогда и были до перехода вашего въ беспоповскую Федосѣевскую секту.
Ермилъ Ершовъ.

Присоединеніе Ершова Преосвященнымъ Алексіемъ совершено было при многочисленной публикѣ. Кромѣ православныхъ здѣсь присутствовало много и старообрядцевъ, были окружники, противообружники без-

поповцы и бѣглопоповцы. Рѣдко и для всѣхъ внятно произносимыя преосвященнымъ молитвы у многихъ изъ присутствующихъ вызывали слезы умиленія. Въ сослуженіи были никонскаго единовѣрческаго монастыря Архимандритъ Павель и чудновское духовенство. На божественной литургіи новоприсоединенный сподобился принять св. таинъ тѣла и крови Христовой.

По окончаніи литургіи, присутствующіе при этомъ торжествѣ члены противураскольническаго братства св. Петра митрополита роздали желающимъ безвозмездно до 400 экземпляровъ разныхъ книжекъ, изображающихъ неправоту раскола.

III. Статистическія данныя по духовному вѣдомству.

Изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ Всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, извлекаемъ слѣдующія статистическія данныя по духовному вѣдомству: одни цифры показаны за 1878 г. другія за 1879.

Жителей православнаго исповѣданія въ Имперіи считается: мужскаго пола 28,735,870, женскаго 29,849,042 итого 58,484,912. Въ 1878 году родилось: мужскаго пола 1514, 894, женскаго 1,451,889; бракомъ соединено: лицъ 1.188,346, супружество 594,173; умерло: мужскаго пола 1,241,686, женскаго 1.155,460, итого 2.397,146. Въ 1879 году присоединилось къ православію лицъ, принадлежавшихъ прежде къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, 10,726. Браковъ расторгнуто въ томъ же году 984; изъ нихъ 618 расторгнуто по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, 244—за сылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и наоселеніе, 76—за прелюбодѣяніе, 21—за неспо-

собностію къ брачному сожитію, 20—за вступленіе въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ и 5 браковъ признаны по близкому родству незаконными. По обыкновенію, наибольшее число браковъ, расторгнутыхъ по причинѣ прелюбодѣянія, надааетъ на с.-петербургскую епархію, или, собственно говоря, на Петербургъ; такихъ браковъ по этой епархіи показано 20. Затѣмъ наиболѣе выдаются въ этомъ отношеніи епархіи: холмско-варшавская, и таврическая. Въ 1878 г. числилось въ Имперіи 40,054 церкви. изъ нихъ собственно приходскихъ церквей—31,119; Часовенъ и молитвенныхъ домовъ было 13,360. Служащаго при церквахъ духовенства на лицо состояло: 2 протопресвитера, 1,399 протоіереевъ, 36,381 священниковъ, 9,253 діакона и 48,261 причетниковъ, а всего 95,296. При сравненіи этихъ данныхъ съ цифрами прежнихъ отчетовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія видно, что за послѣдніе 10 лѣтъ число приходскихъ церквей въ Россіи уменьшилось на 3,000, а наличный составъ духовенства—на 25,000 лицъ; это обстоятельство объясняется вводимшеюся въ практику съ 1869 года извѣстною реформою сокращенія штатовъ приходскихъ церквей и служащаго при нихъ духовенства. Въ 1878 году состояло монастырей: мужескихъ, съ архіерейскими домами 442 съ 6,322 монашествующими и 2,869 послушниками, и женскихъ монастырей 167 съ 4,396 монашествующими и 12,272 послушницами. Въ 1879 году при церквахъ и монастыряхъ состояло: шлоль 4,681 съ 118,230 учащимися въ нихъ дѣтьми обоего пола, больницъ 99 на 1,207 лицъ. и богадѣленъ 657 на 7,029 лицъ. При церквахъ числилось 16,157 библиотекъ, доступныхъ, кромѣ духовенства, и для жѣстныхъ приходскихъ обществъ. Церковно-приходскихъ попечительствъ насчитывалось въ Имперіи 11,616: ими сдѣлано пожертвованій: на под-

держаніе и украшеніе церквей 1.595,009 руб., на церковно—приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 199,000 руб. и на содержаніе причтовъ 164,600 руб., а всего на сумму въ 1.959,000 руб. Спеціальныя средства вѣдомства св. синода простираются на сумму 29.360,000 руб. Поступило въ 1879 году пожертвованій въ церкви на сумму 11.267.558 руб. Изъ суммъ государственнаго казначейства ассигновано было въ томъ же году 5.966,100 руб. на содержаніе 18,238 причтовъ; слѣдовательно, 327 руб. на каждый причтъ среднимъ числомъ. Мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній состояло: 4 академіи, 53 семинаріи и 185 училищъ, съ 42,220 учащимися въ нихъ; женскихъ: 11 „училищъ духовнаго вѣдомства“, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ 1,006 учащимися въ нихъ, и 29 „епархіальныхъ училищъ“, въ которыхъ насчитывается до 6,000 воспитанницъ. Женскія училища обоихъ наименованій, по ихъ учебной программѣ и по правамъ оканчивающихъ въ нихъ курсъ, стоятъ наравнѣ съ женскими институтами вѣдомства учрежденій императрицы Маріи и женскими гимназіями министерства народнаго просвѣщенія. Бюджетъ всѣхъ поименованныхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства простирался въ 1879 году на сумму около 6,000,000 руб. (Новости).

IV. Вѣдомость о томъ, сколько необходимо свѣчей на годовую пропорцію для каждой церкви по благочинію 4 округа Сосницкаго уѣзда.

Хлопяники 3 пуд. 20 фунт., Авдѣевка 3 п., Шабалтасовка 2 п. 10 ф., Жукля 1 п. 20 ф., Козиловка 2 п., Холмы 4 п. 20 ф., Радомеа 2 п. 20 ф., Погорѣльцы

4 п., Тополевка 30 ф., Перелюбь 6 п., Тихоновичи 2 п., Охромѣвичи 3 я. 20 ф., Наумовка 2 п. 20 ф., Савинки 3 п., Козляничи 3 п. 20 ф., Чернотичи 4 п. 20 ф., Кудровка 4 п. 20 ф., Кирѣевка 1 п. 20 ф.

Вѣдомость эта подписана благочиннымъ, всѣми священниками и церковными старостами.

V. Рапортъ Благочиннаго 2 округа Кролевецкаго уѣзда, священника Григорія Бывалькевича отъ 11 прошлаго Августа на имя Черниговскаго Преосвященнаго слѣдующаго содержания:

„Во исполненіе какъ личнаго порученія Вашего Преосвященства, такъ и указа Черниговской духовной консисторіи, отъ 29 Мая за № 4224, собранъ былъ мною, 23 Іюля, въ городѣ Коропѣ, съѣздъ священно и церковно-служителей ввѣреннаго мнѣ благочинія относительно взносовъ въ эмеритальную кассу. По объявленіи духовенству особенно псаломщикамъ объ открытіи дѣйствій эмеритальнаго комитета и по разъясненіи, на сколько могъ, пользы эмеритальной кассы особенно въ будущемъ для семействъ нашихъ, я предложилъ желающимъ участвовать въ взносахъ въ эмеритальную кассу росписаться, по какому разряду желаетъ кто дѣлать взносы, и оказалось, что почти всѣ бывшіе на съѣздѣ изъявили желаніе дѣлать взносы, даже 6-тъ причетниковъ пожелали давать взносы по 1-му разряду.

Распредѣленіе, составленное на съѣздѣ, по желанію каждаго, есть слѣдующее: 1881 года Іюля 23 дня, священно-церковно-служители благочинія 2 округа Кролевецкаго уѣзда, во исполненіе указа Черниговской духовной консисторіи, отъ 29 Мая сего года за № 4224,

и по предложенію мѣстнаго благочиннаго относительно взносовъ въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, въ общемъ собраніи опредѣлили дѣлать взносы въ эмеритальную кассу въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По 1-му разряду:

Благочинный священникъ Григорій Бывалькевичъ, священники: Феодоръ Гаврильцовъ, Никита Рахинскій, Хрисанфъ Борзаковскій, Никита Пастуховъ, Василій Гончаровъ, Іоаннъ Бурковскій, Гавріиль Діесперовъ, Александръ Петровскій, Андрей Шкляревскій, Михаилъ Барадудинъ (Іюня 16 дня взнесъ 30 руб.), Митрофанъ Давидовскій; и. д. псаломщика: діаконъ Михаилъ Пастуховъ, Лука Левицкій, Андрей Тарасенко, Владиміръ Колчевскій, Іоаннъ Сахновскій и Моисей Гаврильцовъ.

По 2-му разряду:

И. д. псаломщика Андрей Шкуриновъ.

По 3-му разряду.

Священникъ Петръ Шкляревскій, и. д. псаломщика: Емельянъ Вербицкій, Алексій Барнацкій и причетникъ Феодоръ Косолапъ.

По 4-му разряду.

Священникъ Іоаннъ Власенко, и. д. псаломщика: Евфимъ Корейша, Иларіонъ Быстрицкій и Іоаннъ Серединскій.

По 5-му разряду.

И. д. псаломщика: діаконъ Порфирій Пикулевичъ и Николай Мелодинскій.

Отказались отъ взносовъ по старости, выслугѣ болѣе 40 лѣтъ службы и неимѣнію семейства: священникъ

с. Сохачей Іоаннъ Недригайловъ, діаконы: Іоаннъ Гаврильцовъ, Парфеній Редюгинъ и Андрей Кибальчичъ; діаконь Николай Михайловъ—по несостоятельности.

И. д. псаломщика Андрей Дьяченко и сверхштатный псаломщикъ Іоаннъ Вересоцкій вовсе не явились въ собраніе духовенства.

Распредѣленіе это повергнуть на архипастырское благоумотрѣніе Его Преосвященства. Подписали:

Благочинный священникъ Григорій Бывалькевичъ, духовникъ священникъ Никита Рахинскій, свящ. Ѳ. Гаврильцовъ, свящ. В. Гончаровъ, свящ. І. Власенко, свящ. І. Бурковский, свящ. П. Шкляревскій, свящ. М. Барадулинъ, свящ. Г. Діесперовъ, свящ. А. Шкляревскій, свящ. Н. Пастуховъ, свящ. А. Петровскій, діаконь І. Гаврильцовъ, діаконь П. Пекулевичъ, діаконь П. Редюгинъ, діаконь Н. Михайловъ, діаконь А. Кибальчичъ, и. д. псаломщика І. Сахновскій, и. д. псал. М. Гаврильцовъ, и. д. псал. Л. Левицкій, и. д. псал. Е. Корейша, и. д. псал. А. Тарасенко, и. д. псал. Н. Мелодинскій, пономарь Е. Вербицкій, и. д. псал. П. Серединскій, причетникъ Ѳ. Косолаповъ, и. д. псал. В. Колчевскій, и. д. псал. А. Шкурановъ, и. д. псал. Г. Катериничъ, и. д. псал. И. Быстрицкій, и. д. псал. А. Барнацкій, пономарь З. Петровскій.

VI. Замѣтки.

1) *Средство моментально потушить керасиновое пламя.* Опасность отъ пролитія керосина извѣстна всѣмъ и каждому: залить керосинный пожаръ водою рѣшительно невозможно. Случайно довелось недавно въ Германіи открыть средство моментально потушить керасиновое пламя. Одна горничная въ Веймарѣ опрокинула керасиновую лампу на полъ; керосинъ загорѣлся. Дѣвушка въ торопяхъ хватаетъ горшокъ съ

молокомъ, выливаетъ молоко на полъ и вдругъ видѣть, что пламя моментально потухло. Тоже самое замѣтили и въ Ильменау, гдѣ тоже керосиновое пламя было потушено молокомъ.

2) *Средство уничтоженія красныхъ таракановъ и мурашей, появившихся въ жилищахъ.* Извѣстно: что плодovitость красныхъ таракановъ и мурашей доходитъ до такой степени, что гдѣ они появляются, въ особенности въ кухнѣ, то въ скоромъ времени видятся повсюду въ безчисленномъ множествѣ эти отвратительныя насѣкомыя, и при всемъ стараніи держать кухонную посуду въ чистотѣ, нѣтъ возможности отъ нихъ уберечься. Поэтому, для освобожденія отъ красныхъ таракановъ и мурашей, есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ и испытанныхъ средствъ, — слѣдующее: взять 1 фунтъ гороховой муки, 1 фунтъ мелкаго сахару и 1 фунтъ буры въ аптекѣ, все это смѣшать хорошенько вмѣстѣ и, когда по вечеру будетъ убрано въ кухнѣ, то деревянною ложечкою посыпать этимъ составомъ всѣ карнизы, столы, скамейки, полки и тѣ мѣста, гдѣ они болѣе гнѣздятся; повторивъ это раза три сряду, несомнѣнно, что не останется слѣда ихъ существованія навсегда.

(Руков. для сельск. наст.).

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 28 Августа 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

Губернская Типографія.