



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременщъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля

№ 6

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11—23 января 1902 г. за № 82, о порядкѣ производства въ семинаріяхъ приѣмныхъ испытаній тѣмъ изъ окончившихъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, которые поступаютъ въ семинарію спустя годъ по окончаніи училищнаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго декабря № 2997, журналъ Учебнаго Комитета за № 615, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіями Донской и Тамбовской духовныхъ семинарій вопросу о порядкѣ производства въ семинаріяхъ приѣмныхъ испытаній тѣмъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, которые поступаютъ въ семинарію спустя годъ по окончаніи училищнаго курса. Приказали: Въ виду того, что возбужденный правленіями Донской и Тамбовской духовныхъ семинарій вопросъ можетъ возникнуть и въ другихъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго

Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что указанный въ Высочайше утвержденномъ 29-го марта 1900 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода порядокъ пріема въ I-й классъ семинаріи окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ долженъ быть примѣняемъ одинаково ко всѣмъ окончившимъ полный училищный курсъ воспитанникамъ, поступаютъ ли они съ семинарію непосредственно по окончаніи училищнаго курса, или спустя не болѣе одного года по выходѣ изъ училища; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ 19-го декабря 1901 года—8-го января 1902 года за № 5222, по вопросамъ: 1) *Относится ли утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ инструкция настоятелю церкви къ настоятелямъ и кафедральнымъ соборамъ;* 2) *долженъ ли настоятель кафедральнаго собора и причтъ онаго находиться въ вѣдѣніи градскаго благочиннаго и* 3) *обязанъ ли настоятель кафедральнаго собора совершать седмичное богослуженіе по очереди наравнѣ съ другими священниками собора, если кафедральный соборъ имѣетъ приходъ, или онъ, въ виду возложенныхъ на него инструкціей другихъ обязанностей, коихъ не несутъ прочіе священники, долженъ освободиться отъ очереднаго седмичнаго служенія.*

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что 1) утвержденная синодальнымъ постановленіемъ 8 мая—4 іюня минувшаго года «Инструкция настоятелю церкви» относится къ настоятелямъ и кафедральнымъ соборамъ, 2) согласно § 2 сей инструкции настоятель кафедральнаго собора освобождается отъ очереднаго седмичнаго богослуженія и 3) согласно § 33 той же инструкции настоятель кафедральнаго собора, съ причтомъ онаго, состоитъ въ вѣдѣніи градскаго благочиннаго.

2) Отъ 11—23 января 1902 г. за № 83, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о томъ, *могутъ ли быть относимы къ инословнымъ ученикамъ тѣ училищные воспитанники, которые, будучи по происхожденію инословными, усыновлены лицами духовнаго званія.*

Принявъ во вниманіе, что дѣти инословныхъ родителей, по усыновленіи ихъ лицами духовнаго званія, вступаютъ въ новую среду, гдѣ они получаютъ воспитаніе, одинаковое съ законными дѣтьми духовенства, и что по закону (ст. 156 Св. Зак. гражд. т. X изд. 1887 г., по прод. 1891 г.) дѣти усыновленные

въ отношеніи образованія въ общественныхъ заведеніяхъ вступаютъ въ права законныхъ дѣтей, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что дѣти инословныхъ родителей, усыновленные лицами духовнаго званія, не должны быть относимы къ дѣтямъ инословнымъ и потому могутъ быть принимаемы въ духовныя училища на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми духовенства.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Малаго Скнита, Остр. у., Андроникъ Станкевичъ, по прошенію, 19 января перемѣщенъ въ м. Млыновъ, Дубенскаго у.

Окончившій курсъ Семинаріи Захарія Конашинскій 19 января, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Малый Скнитъ, Остр. у.

Священникъ с. Обарова, Ровенскаго у., Николай Дублянскій, по прошенію и опредѣленію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ 24 января къ Параскевievской церкви м. Корца, Новоградвол. у.

Священникъ с. Тожира, Новоградвол. у., Митрофанъ Костецкій, согласно прошенію, 24 января перемѣщенъ въ с. Погорьловку, Ровенскаго у.

Безмѣстный священникъ Семень Михайловскій 24 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Тожиръ, Новоградвол. уѣзда.

25 января псаломщикъ Крестовой церкви, личный почетный гражданинъ Григорій Коссовскій, выдержавшій испытаніе по богословскимъ предметамъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. Обаровъ, Ровенскаго у.

Священникъ Староконстантиновской Соборной церкви Мартиніанъ Копачевскій 26 января, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Берездовъ, Новоградвол. у.

Псаломщикъ Тюремной церкви г. Житомира, окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Лысаковскій, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Брыковъ, Кременецкаго уѣзда.

25 января безмѣстный священникъ Владиміръ Павловичъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Ветлы, Ковельск. у.

Протоіерей с. Глинска, Ровенскаго у., Матѳей Тарнавскій, согласно прошенію, 5 февраля почисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Глинскъ назначенъ сверхштатный священникъ Павелъ Тарнавскій.

Діаконъ с. Стрѣльска, Ров. у., Теофілъ Борецкій, по прошенію, 8 февраля почисленъ за штатъ, а на діаконское мѣсто въ Стрѣльскъ назначенъ заштатный діаконъ Данилъ Чирскій.

Псаломщикъ с. Бузакъ, Ковельскаго у., Автономъ Самборскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви м. Чудинова, Житомирскаго у., 8 января.

Бывшій псаломщикъ с. Руды, Владимірвол. у., Иванъ Рафальскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Бузакъ, Ковельск. у., 10 января.

Псаломщики Луцкаго уѣзда: с. Иванчиць Иванъ Левицкій и с. Тотовичъ Пантелеймонъ Петровскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 10 января.

Учитель д.-прих. школы с. Юськовецъ, Кременецкаго у., сынъ псаломщика Иванъ Гаськевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Допушно, Бремен. у., 11 января.

Псаломщикъ с. Теремно, Луцкаго у., Димитрій Ленчевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика 12 янв.

Псаломщикъ с. Борохова, Луцкаго у., Павелъ Ружицкій, за продолжительную неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности псаломщика 14 января.

Бывшій псаломщикъ с. Печискъ, Староконстантиновскаго у., Порфірій Ковалевскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Бороховъ, Луцкаго у., 14 января.

Псаломщикъ с. Бѣльсковоли, Луцкаго у., Петръ Пекарскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Теремно, того-же у., 16 января.

Безмѣстный псаломщикъ Павелъ Рудницкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Бѣльсковолю, Луцкаго у., 16 января.

Дочь псаломщика Анна Рыбчинская назначена просфорнею въ с. Ярунь, Новоградвол. у., 9 янв.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходахъ:

Въ с. Верхакъ, Ковельск. у.

— » Великомъ - Житицѣ, Ровенск. у.

— » Карасицѣ, Луцк. у.

— » Радосинѣ, Ковельск. у.

- Въ м. Ушомірѣ, Житомирскаго у.
— с. Невирѣ, Ковельск. у.
— г. Староконстантиновѣ (мѣсто втораго священника).
— » Луцкѣ (настоятельское мѣсто).
— с. Марковичахъ, Владимир. у.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Старогорохова, Владиміровольнскаго уѣзда, Іаковъ Соколовскій за пастырскую дѣятельность награжденъ Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику с. Смержова, Ровенскаго у., Евграфу Якимовичу и крестьянамъ того же села за денежныя пожертвованія на постройку новой колокольни, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянамъ м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Роману Турку, Ивану Бѣленькому, Кократу Столярчуку, Владиміру Хоравко, Авксентію Войтко, Корнилію Бѣленькому, Емельяну Турко, Давиду Бѣленькому и Андрею Яремчуку за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы св. Феодосія Черниговскаго Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Кобыльи, Новоградволинскаго у., за пожертвованіе 800 р. на благолѣпіе мѣстнаго храма, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ Красиловской Рождество-Богородичной церкви за пожертвованіе въ оную двухъ колоколовъ стоимостью 480 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянину урочища Замороченья, Заславскаго уѣзда, Владиміру Никитину Якимчуку за пожертвованіе въ церковь с. Закриничья двухъ металлическихъ хоругвей, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Церковному старостѣ села Лановець, Кременецкаго уѣзда, Лукъ Грымчаку за усердіе и дѣятельность, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Перемылья, Дубенскаго у., за покраску на собственныя средства мѣстной церкви, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за январь мѣсяць 1902 года.

П Р И Х О Д Ъ .

	Наличными.		%, бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му января оставалось	636	15	260120	86
Въ теченіи января поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	13805	28	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	5082	16	—	—
4) Получено % по купонамъ	147	12	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	33	12
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	8000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Взыскано пени съ б. благочиннаго Харкевича	100	—	—	—
10) Возвращено эмерит. пенсіи за смертію	14	70	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	19785	41	268153	98
Затѣмъ къ 1-му февраля остается	7567	58	268153	98

Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіи января израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	7775	63	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	3907	45	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	200	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	3	45	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	259	50	—	—
Итого въ расходѣ	12217	83	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*
Члены Правленія (Казначей, свящ. *Іоаннъ Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Вържинскій.*

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторією по опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 17—18 января сего года, выдана на имя крестьянъ с. Татарновичъ, Овручскаго у., Василія Толочка и Максима Мельниченка книга за № 1529 для сбора въ предѣлахъ Волынской губерніи, въ теченіи сего 1902 г., добротныхъ пожертвованій на постройку новой деревянной церкви въ с. Татарновичахъ, Овручскаго уезда.

Тою-же Консисторією, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 28 января сего года за № 452, на имя крестьянина села Борокъ, Ковельскаго у., Зиновія Нестерука выдана книга за № 1671 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на нужды церкви въ селѣ Боркахъ.

Тою-же Консисторією, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 30—31 января сего года № 507, на имя крестьянъ с. Липно, Новоградволынскаго у., Саввы Власова Ковальчука и Наума Григорьева Савчука выдана книга за № 1958 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Липно.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1900—1901 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе).

г) Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ.

Письменные упражненія распредѣлены были въ началѣ учебнаго года и затѣмъ въ м. январѣ особыми росписаніями, составленными Исправляющимъ должность Инспектора классовъ совмѣстно съ Начальницей училища, одобренными Совѣтомъ училища и утвержденными Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ. Въ младшемъ классѣ для практическихъ письменныхъ упражненій въ проходимомъ курсѣ русской грамматики было назначено число урочныхъ недѣльныхъ занятій три урока диктовки. Въ среднемъ классѣ воспитанницы продолжали писать въ классѣ диктанты,

сопровождавшиеся обстоятельным разбором ихъ въ классѣ преподавателемъ, а также передавали содержаніе прочитанныхъ статей, съ измѣненіемъ плана и формы изложенія, и составляли небольшія описанія и рассказы—самостоятельно или по данному плану. Кромѣ классовыхъ письменныхъ работъ воспитанницамъ среднего класса давались и домашнія работы, состоявшія главнымъ образомъ въ пересказѣ прочитанныхъ статей. Для пріученія воспитанницъ къ свободному изложенію и выработкѣ въ нихъ ясности и точности мысли, имъ рекомендовалось преподавателемъ Русскаго языка составлять краткіе отчеты о прочитанныхъ ими въ виѣкласное время книгахъ, каковыя отчеты записывались ими въ особыя тетради (изданныя педагогическимъ отдѣломъ Харьковскаго Историко-филологическаго Общества) и еженедѣльно представлялись для просмотра. Такіе же отчеты писали и воспитанницы старшаго класса. Кромѣ того воспитанницы старшаго класса написали въ теченіи года 10 сочиненій на слѣдующія темы: по Закону Божию: «Происхожденіе церковной іерархіи и степени ея». По Теоріи Словесности: 1) Смысль пословицы: «Какъ аукнется, такъ и откликнется», 2) Сравненіе рассказа о Буликовской битвѣ по Карамзину и Соловьеву» и 3) а) «Роскошь и Комфортъ», б) «Характеристика Бориса Годунова, на основаніи драмы Пушкина «Борисъ Годуновъ». По Географіи: 1) «Петербургъ» (историко-географическое описаніе) и 2) «Природа Кавказа» (описаніе). По Гражданской Исторіи: 1) «Выдающіяся черты характера Петра Великаго» и 2) «Почему Русско-Турецкая война 1877—1878 года не привела къ полному разрѣшенію восточнаго вопроса». По Дидактикѣ: 1) «Порядокъ занятій при обученіи чтенію по звуковому способу» и 2) Планъ послѣдовательнаго обученія церковно-славянской грамотѣ».

Всѣ сочиненія преподавателями были своевременно исправлены и разобраны въ классѣ. Главный недостатокъ сочиненій—бѣдность содержанія. Вообще же успѣхъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно признать удовлетворительнымъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный 1900—1901 годъ начался съ 15 августа и продолжался до 10 іюня. Съ 17 по 20 августа производились пріемные экзамены, дополнительные испытанія и переэкзаменовки. Остальное время по 8 мая употреблено было на учебныя за-

нiя, по окончанiи которыхъ съ 12 мая по 10 iюня производились экзамены. По окончанiи ученiя воспитанницы были отпущены въ дома родителей.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года изъ 48 воспитанницъ младшаго (второго) класса удостоены перевода въ среднiй (третiй) 40 воспитанницъ безъ переэкзаменовокъ, 7 послѣ переэкзаменовокъ и 1, назначенная къ дополнительному экзамену послѣ каникулъ, не явилась въ училище. Переэкзаменовки въ младшемъ классѣ были назначены—по русскому языку 4 воспитанницамъ, по ариѳметикѣ 2 и по географiи 2. Изъ 53 воспитанницъ средняго (четвертаго) класса удостоены перевода въ старшiй (пятыи) классъ безъ переэкзаменовокъ 32; изъ остальныхъ 21 воспитанницы 17 переведены послѣ переэкзаменовокъ, 3 уволены изъ училища по малоуспѣшности (двѣ послѣ экзаменовъ и одна послѣ переэкзаменовокъ) и 1 уволена изъ училища послѣ каникулъ, какъ не внесшая платы за право ученiя и не явившаяся къ экзаменамъ ни до каникулъ, ни послѣ ихъ. Переэкзаменовки были даны въ среднемъ классѣ—по Закону Божию 2 воспитанницамъ, по русскому языку 13 (по устнымъ отвѣтамъ 4 воспитанницамъ и письменнымъ упражненiямъ 9), ариѳметикѣ 3 воспитанницамъ, географiи 6 и французскому яз. 6.—Всѣ 40 воспитанницъ старшаго класса, за окончанiемъ 6-лѣтняго курса обученiя, выпущены изъ училища съ свидѣтельствами на званiе домашней учительницы.

Въ теченiе года выбыло изъ училища двѣ воспитанницы: 1 по случаю перехода своего въ другое училище и 1 умерла (въ домѣ родителей).

ж) Общiя свѣдѣнiя объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведенiи и состоянiи здоровья.

1) Успѣхи воспитанницъ по предметамъ училищнаго курса въ общемъ были удовлетворительны. Наглядное представленiе объ успѣхахъ воспитанницъ въ теченiе отчетнаго года можетъ дать слѣдующая таблица, представляющая общiй выводъ изъ годичныхъ и экзаменныхъ балловъ по всемъ обязательнымъ предметамъ училищнаго курса.

Классы.	Число воспитанницъ отмѣченныя балломъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.					Средній выводъ.	Общій баллъ класса по всѣмъ предметамъ
			5	4	3	2	1		
III. 40		Законъ Божій	16	12	12	—	—	4,1	4.
		Исторія Литературы	14	11	15	—	—	4.	
		Географія	13	8	18	1	—	3,1	
		Геометрія	12	22	6	—	—	4,1	
		Гражданская Исторія	17	13	10	—	—	4,2	
		Физика	11	15	14	—	—	3,9	
		Дидактика	17	10	13	—	—	4,1	
		Церковное пѣніе ¹⁾	7	6	19	3	—	3,4	
		Руководіе.	31	9	—	—	—	4,8	
II. 53 ²⁾		Законъ Божій	17	9	22	4	—	3,7	3,6
		Русскій языкъ	11	15	20	6	—	3,6	
		Гражданская исторія	11	14	27	—	—	3,7	
		Географія	10	10	24	8	—	3,4	
		Ариметика.	10	16	22	4	—	3,6	
		Чистописаніе	4	19	27	2	—	3,5	
		Церковное пѣніе ³⁾	6	12	20	10	—	3,3	
Руководіе	24	23	3	2	—	4,3			
I. 48		Законъ Божій	17	23	8	—	—	4,4	3,9
		Русскій языкъ	12	18	14	4	—	3,8	
		Ариметика.	13	14	19	2	—	4.	
		Географія	7	16	23	2	—	3,6	
		Чистописаніе	3	12	32	1	—	3,4	
		Церковное пѣніе	11	11	25	1	—	3,7	
Руководіе	19	23	6	—	—	4,3			

Общій же успѣхъ воспитанницъ Вольцискаго Епархіальнаго женскаго училища по обязательнымъ предметамъ училищнаго курса за 1900—1901 учебный годъ опредѣляется балломъ 3,8.

¹⁾ Въ старшемъ классѣ 4 воспитанницы не отмѣчены по церковному пѣнію никакимъ балломъ вслѣдствіе неспособности пѣть.

²⁾ Изъ 53 воспитанницъ средняго класса одна болѣла пѣлый годъ и поэтому отмѣтокъ не имѣетъ.

³⁾ Въ среднемъ классѣ 4 воспитанницы не отмѣчены по церковному пѣнію никакимъ балломъ вслѣдствіе неспособности пѣть.

2) Нравственно-воспитательная часть въ отчетномъ году находилась въ состояніи вполне удовлетворительномъ. Въ представленной Начальницей училища Совѣту годичной вѣдомости о поведеніи всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5 (отлично). По примѣру прежнихъ лѣтъ воспитанницы говѣли два раза въ годъ: съ 17 по 21 ноября и на первой недѣлѣ Великаго поста.

3) Гигиеническія условія жизни учащихся въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, были довольно хороши. Такъ какъ училище помѣщалось въ семи наемныхъ отдѣльныхъ, но расположенныхъ близко одинъ къ другому, домахъ, въ лучшей — гористой и самой чистой части города и притомъ такъ, что классы и спальныя комнаты помѣщались въ отдѣльныхъ домахъ, то поэтому воспитанницы, по необходимости, часто бывали на свѣжемъ воздухѣ. Кромѣ того въ хорошую погоду ученицы часто совершали прогулки на сосѣднія горы, а въ воскресные и праздничные дни ходили въ церковь или въ ближайшую семинарскую (на всенощную и — въ дурную погоду — на литургію) или, за полторы версты, въ монастырскую архіерейскую (на литургію). Въ самыхъ помѣщеніяхъ училищныхъ всегда соблюдалась образцовая чистота, — такъ, напр., всѣ зданія внутри бѣлились 3 раза въ годъ, полы, красящіяся ежегодно, ежедневно мылись и, кромѣ того, въ теченіе дня нѣсколько разъ подметались мокрой тряпкой. Черезъ каждыя двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню (Кременецкаго мужскаго духовнаго училища). Всѣ эти условія, вмѣстѣ взятыя, при хорошей пищѣ въ училищномъ пансіонѣ, благотворно вліяли на здоровье воспитанницъ и не рѣдко служили причиною того, что многія изъ нихъ, страдавшія при поступленіи въ училище малокровіемъ, поправлялись въ училищѣ и что вообще воспитанницы Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища всегда отличались болѣе цвѣтущимъ видомъ по сравненію съ воспитанницами другихъ, гораздо болѣе благоустроенныхъ, женскихъ духовныхъ училищъ. Но эти же условія служили и причиною того, что воспитанницы, болѣе слабыя и не имѣвшія вполне теплаго верхняго платья или же не берегшіяся, иногда подвергались простудѣ.

Движеніе и роды болѣзней и вообще количество больныхъ воспитанницъ въ теченіе 1900—1901 учебнаго года показано въ прилагаемой при семь годовой вѣдомости училищнаго врача І. В. Якубскаго о болѣзненности среди воспитанницъ за весь учебный годъ.

№ № по порядку.	Названіе болѣзней.	2 полугодіе 1900 года.				1 полугодіе 1901 года.				ИТОГО.		
		Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.		Апрѣль.	Май.
1	Малокровіе	8	5	—	—	—	7	—	4	—	1	25
2	Болѣзни носа	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	4
3	Воспаленіе зѣва	—	5	7	4	3	5	3	4	1	2	34
4	Воспаленіе гортани.	—	3	2	4	2	3	3	3	—	1	21
5	Болѣзни глазъ	10	2	—	2	1	6	2	—	1	—	24
6	Болѣзни нервицья	—	2	4	3	5	4	1	4	2	3	28
7	Болѣзни уха	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	4
8	Бронхитъ	—	1	2	—	—	3	—	—	—	1	7
9	Ревматизмъ	—	—	1	1	1	1	1	—	1	—	6
10	Болѣзни желудка и кишекъ	—	—	1	1	4	—	2	—	1	—	9
11	Гриппъ	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	5
12	Угаръ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	2
13	Золтуха	10	—	—	1	—	—	—	1	—	—	12
14	Ушибы	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
15	Зобъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
16	Вѣтренная оспа	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
17	Пясека св. Витта	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
18	Болѣзни кожи	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
19	Рожа	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
20	Скарлатина	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
21	Нарывы	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
22	Брюшной тифъ.	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	4
23	Лихорадка	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
24	Чесотка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Итого		28	20	20	20	18	34	17	22	10	10	199

Въ 1900—1901 учебномъ году всѣхъ больныхъ (амбулаторныхъ и стационарныхъ) было—199.—Изъ инфекціонныхъ заболѣваній наблюдалось: 1) брюшного тифа—4 случая, 2) скарлатины—1 случай, 3) Вѣтренной оспы—2 случая.

3) Обстоятельства, благоприятствовавшія и препятствовавшія веденію учебнаго дѣла; мѣры принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Въ отчетномъ году особенныхъ препятствій къ успѣшному веденію учебнаго дѣла не было, кромѣ тѣхъ, которыя вытекають изъ трехкласснаго устройства училища съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Благодаря такому устройству, весьма часто дѣвочки, почему-либо не успѣвшія усвоить основательно

курсъ ученія, положенный въ извѣстномъ классѣ на первый годъ, должны поневолѣ вмѣстѣ съ своими подругами проходить курсъ второго года, такъ какъ переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ и полная смѣна курсовъ бывають разъ въ два года. Такія не успѣвающія воспитанницы, не усвоивъ какъ слѣдуетъ предыдущаго курса, конечно не могутъ надлежаще проходить и послѣдующій и только служатъ тормозомъ въ занятіяхъ съ другими воспитанницами, понапрасну отвлекая вниманіе и силы преподавателей и воспитательницъ. Но еще хуже обстоитъ дѣло съ такими воспитанницами по окончаніи двухгодичнаго курса, когда бываетъ переводъ воспитанницъ изъ класса въ классъ. Оставлять такихъ воспитанницъ на второй годъ въ томъ же классѣ, т. е. сразу на два года—весьма затруднительно съ одной стороны въ виду великовозрастія ихъ (дѣвочку, которая, должна переходить по счету годовъ въ 3 классъ, приходится переводить въ 1 классъ), часто также вредно отражающагося на ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а съ другой—въ виду предстоящихъ матеріальныхъ затратъ для родителей такихъ воспитанницъ, которымъ (родителямъ) приходится волей неволей содержать въ училищѣ дѣвочку въ лучшемъ случаѣ лишннихъ два года. Въ виду этого Совѣту училища большею частью приходится избѣгать оставленія воспитанницъ на повторительный курсъ и переводить въ высшіе классы не только подготовленныхъ и малоуспѣвающихъ.

То же трехклассное устройство училища служитъ причиною и чрезмѣрнаго переполненія классовъ учащимися. Такъ какъ пріемъ воспитанницъ бываетъ черезъ годъ, то ко времени пріема накопляется иногда громадное число кандидатокъ и потому при самомъ строгомъ выборѣ приходится принимать даже сверхъ штата: по штату енархіальныхъ женскихъ училищъ полагается по 45 воспитанницъ на классъ, а въ Волынскомъ Енархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго года было въ I классѣ—48 воспитанницъ, во II—53 и только въ III—40, т. е. нѣсколько меньше положенной по штату нормы. Между тѣмъ при тѣснотѣ училищныхъ классныхъ помѣщеній, въ которыхъ свободно могутъ помѣщаться съ соблюденіемъ гигиеническихъ требованій не болѣе 30 воспитанницъ, такое переполненіе дѣйствуетъ чрезвычайно вредно на ходъ преподаванія: душная атмосфера, недостатокъ воздуха и свѣта ослабляютъ физическія и душевныя силы какъ учащихся, такъ и учащихся. Затѣмъ, громадное число учащихся въ классѣ дѣлаетъ затруднительной и самую провѣрку знаній: въ нѣкоторыя четверти

года, когда бываетъ много неучебныхъ дней, при маломъ числѣ уроковъ нѣтъ физической возможности даже по одному разу провѣрить всѣхъ учащихся; а между тѣмъ рѣдкая провѣрка ведетъ къ ослабленію вниманія среди учащихся и къ неаккуратной подготовкѣ уроковъ.

Таковы главныя причины малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ воспитанницъ училища.

Для устраненія малоуспѣшности воспитанницъ Совѣтомъ училища принимаются общепринятая педагогическія мѣры: порученіе малоуспѣшныхъ воспитанницъ особому вниманію преподавателя и воспитательницъ, внушеніе со стороны Начальницы и Инспектора классовъ, извѣщенія родителей малоуспѣшныхъ воспитанницъ съ просьбой принять съ своей стороны возможные мѣры и въ рѣдкихъ случаяхъ оставленіе на повторительный курсъ и увольненіе изъ заведенія. Коренная же причина малоуспѣшности воспитанницъ училища, заключающаяся въ трехклассномъ устройствѣ его, можетъ быть устранена только съ преобразованиемъ училища въ шестиклассное, что всецѣло зависитъ отъ перевода Семинаріи въ г. Житомиръ и пріобрѣтенія женскимъ училищемъ собственныхъ зданій.

Съ цѣлью способствовать пріобрѣтенію воспитанницами болѣе глубокихъ и разностороннихъ познаній въ христіанскомъ ученіи, создать изъ нихъ истинныхъ убѣжденныхъ христіанокъ и воспитать въ нихъ нравственно христіанское настроеніе, а также въ видахъ расширенія и пополненія воспитанницами школьныхъ знаній о внѣшней природѣ и человѣческой жизни и развитія въ нихъ художественно-эстетическаго вкуса,—Совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 марта 1898 года, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, постановилъ ввести въ училищѣ религіозно-нравственныя и литературно-научныя чтенія подъ руководствомъ преподавателя словесности С. П. Новоселецкаго. Общая программа и система чтеній, выработанная, по порученію Совѣта, тѣмъ же преподавателемъ Новоселецкимъ, въ свое время была разсмотрѣна и утверждена Совѣтомъ, а подробныя программы каждаго чтенія въ отдѣльности представлялись на разсмотрѣніе Начальницы училища и и. д. Инспектора классовъ, при чемъ послѣдніе обязательно присутствовали на чтеніяхъ. Читали сами воспитанницы подъ руководствомъ преподавателя словесности. Нѣкоторыя описанія и рассказы иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря.

По разнымъ уважительнымъ причинамъ (болѣзни, обязанностямъ присяжныхъ засѣдателей въ судѣ, другимъ служебнымъ занятіямъ и семейнымъ обстоятельствамъ) опустили въ отчетномъ году преподаватели и учительницы слѣдующее количество уроковъ:

Преподаватель Закона Божія въ среднемъ и старшемъ классахъ Павелъ Кибардинъ (при 6 урокахъ въ недѣлю) 7 уроковъ.

Преподаватель Закона Божія въ I классѣ Михаилъ Петрушевскій (при 4 урокахъ) 1 „

Преподаватель Русскаго языка и Словесности, Географіи и чистописанія Сергій Новоселецкій (при 20 урокахъ) 6 „

Преподаватель Ариѳметики, Гражданской Исторіи, Географіи и Дидактики Прокль Бычковскій (при 20 урокахъ) 19 „

Преподаватель Геометріи Николай Маньковскій (при 1 урокъ) 3 „

Преподаватель Физики Николай Добротворскій (при 3 урокахъ) 5 „

Учитель церковнаго пѣнія Степанъ Червинскій (при 6 урокахъ) 15 „

Учительница Французскаго языка Софія Алексина (при 7 урокахъ) 8 „

Учительница рукодѣлія Таисія Должанская (при 7 урокахъ) 2 „

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училищная раздѣляется на фундаментальную, ученическую и продажную. Въ продажной библіотекѣ продаются воспитанницамъ всѣ учебники—по цѣнамъ ихъ стоимости для училища, изъ ученической библіотеки выдаются воспитанницамъ книги для ученія, а фундаментальная библіотека существуетъ главнымъ образомъ для преподавателей; изъ послѣдней книги воспитанницамъ выдаются только по рекомендаціи преподавателей. На пополненіе книгъ въ ученической и фундаментальной библіотекѣ въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было ассигновано Епархіальнымъ Съѣздомъ духовства 70 рублей и сверхъ того на выписку пособій по церковному пѣнію и музыкѣ ассигновано было 40 руб. Изъ нихъ на выписку книгъ и пособій по церковному пѣнію и музыкѣ въ отчетномъ году израсходовано 84 руб. 95 коп. Всѣхъ названій книгъ въ училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года было: въ фунда-

ментальной 506 въ 847 томахъ и въ ученической 260 въ 779 томахъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году въ библиотеку училища выписывались слѣдующія: 1) «Волынскія Епархіальныя Вѣдомости», 2) «Церковныя Вѣдомости», 3) «Природа и Люди», 4) «Дѣтское чтеніе» съ «Педагогическимъ Листкомъ», 5) «Родникъ», 6) «Игрушечка», 7) «Естествознаніе и Географія» и 8) «Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики».

На нужды физическаго кабинета въ отчетномъ году ассигновано было 30 рублей.

V. Церковь.

Домовой церкви въ училищѣ нѣтъ и воспитанницы на всенощную ходили въ ближайшую семинарскую церковь, на литургію (если не мѣшала дурная погода)—въ церковь Кременецкаго Богоявленскаго монастыря (архіерейскую), въ которой хоръ воспитанницъ исполнялъ нѣкоторыя эктении, нѣснощныя и молитвы—попеременно съ монастырскимъ архіерейскимъ хоромъ. Въ семинарскую же церковь ходили воспитанницы и въ дни св. Четырдесятницы на преждеосвященныя литургіи въ среду и пятницу, а также на первой недѣлѣ Великаго поста, во время говѣнія. Съ 17 по 21 ноября, во время вторичнаго говѣнія воспитанницъ, службы ежедневно совершались въ училищномъ залѣ членъ Совѣта, священникъ предмѣстья г. Кременца о. Аристархъ Борковскій, а 24 октября въ храмовой праздникъ училища (одна изъ теплыхъ монастырскихъ церквей—Скорбященская—считается собственно училищною церковью) совершалъ службу Преосвященный Серафимъ, Епископъ Острожскій, въ сослуженіи городского духовенства. За неимѣніемъ собственной церкви и вслѣдствіе разрозненности училищныхъ помѣщеній утреннія и вечернія молитвы воспитанницы совершали по классамъ. Дежурныхъ воспитанницъ, назначенныхъ читать молитвы, Начальница училища заставляла предварительно прочитывать молитвы у себя на квартирѣ, чѣмъ пріучала ихъ къ осмысленному, раздѣльному и благоговѣйному чтенію ихъ.

VI. Средства училища.

Въ настоящемъ § имѣются въ виду средства, которыми располагало Волынское Епархіальное женское училище въ 1900 гражданскомъ году. Для большей наглядности ниже помѣщается таблица, показывающая приходъ и расходъ всѣмъ суммамъ за означенный годъ, а также остатки къ началу и концу года.

№ №	Наименование статей.	Наличными деньгами.						Проценты бумаг.					
		Остатокъ къ 1 января 1900 г.		Приходъ въ течение 1900 г.		Расходъ въ течение 1900 г.		Остатокъ къ 1 января 1901 г.		Проценты въ теч. 1900 г.		Остатокъ къ 1 января 1901 г.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Капиталъ, предназначенный на содержание и устройство училища	261	90 ^{1/2}	9566	87 ^{1/2}	9381	79	446	99	24300	2000	—	26800
2	Поступления за право учения отъ инословныхъ	557	70 ^{1/2}	1136	—	1792	80	99	9 ^{1/2}	—	—	—	—
3	Рублевный сборъ, предназначенный на содержание епархиально-коштныхъ воспитанницъ	501	5 ^{1/2}	1285	80	1564	52 ^{1/2}	222	33	—	400	—	400
4	Поступления за содержание въ пансіонѣ	353	60 ^{1/4}	8153	—	9245	22 ^{1/2}	738	62 ^{1/4}	—	—	—	—
5	> за обученіе музыкъ	528	14	875	—	1344	60	58	54	—	—	—	—
6	> за обученіе французскому языку	108	—	76	—	100	—	84	—	—	—	—	—
7	> за письменныя принадлежности	114	82	157	—	220	88 ^{1/2}	50	93 ^{1/2}	—	—	—	—
8	> на содержаніе продажной бібліотеки	317	32	286	20	325	68	277	84	—	—	—	—
9	> на содержаніе и устройство Образцовой школы	182	84	351	—	444	56	89	28	—	—	—	—
10	Капиталъ, предназначенный на устройство ремесленной школы въ с. Дермани (Дубенскаго уѣзда)	130	25	29	38	98	49	61	14	600	100	—	700
11	Капиталъ, пожертвованный на образованіе стипендіи имени Императора Александра II и Преосвященныхъ архіепископа Димитрія и Епископа Виталія	123	49 ⁴	48	22	98	49	73	22 ^{3/4}	1100	100	—	1200
12	Капиталъ, пожертвованный на образованіе стипендіи въ память Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, бывшаго 14 мая 1896 года	188	76	109	36	196	99	101	13	2600	200	—	2800
13	Капиталъ, пожертвованный на образованіе стипендіи имени вдовы надворнаго совѣтника Екатерины Жижеквичъ	126	46	86	23	98	49	114	20	2100	100	—	2200
14	Капиталъ, пожертвованный свящ. Подѣтальскимъ для ежегодной выдачи 0/0 одной изъ воспитанницъ училища	20	23	4	52	—	—	24	75	100	—	—	100
15	Поступленія случайныя	23	20	77	89 ^{1/2}	59	65	41	14 ^{1/2}	—	100	100	—
	Итого	3537	78 ^{1/2}	22242	48	24972	17 ^{1/2}	808	9	31300	3000	100	34200

Примѣчаніе. По ст. 9 кромѣ 351 руб. епархіальной суммы на содержаніе Образцовой церковно-приходской школы поступило еще 500 рублей изъ специальныхъ суммъ Св. Синода. Приходъ и расходъ этихъ денегъ велся по особой книгѣ Образцовой школы.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1900—1901 учебнымъ годомъ закончился двадцать первый годъ существованія училища. Основанное по мысли и стараніями извѣстнаго просвѣщеннаго дѣятеля на поприщѣ женскаго духовнаго образованія Преосвященнаго Виталия (Гречулевича), Епископа Острожскаго, при содѣйствіи Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Димитрія, Волынское Епархіальное женское училище въ теченіе двадцати одного года своей жизни перенесло не мало испытаній, прежде чѣмъ достигло своего теперешняго болѣе или менѣе спокойнаго опредѣленнаго положенія. Самое больное мѣсто училища составляетъ отсутствіе собственнаго удобнаго помѣщенія, вслѣдствіе чего училище ютилось, да и теперь еще продолжаетъ ютиться въ наемныхъ, не вполнѣ приспособленныхъ, частныхъ домахъ. Училище помѣщается въ семи наемныхъ отдѣльныхъ домахъ (въ четырехъ дворахъ) расположенныхъ близко одинъ къ другому и образующихъ какъ бы одно цѣлое. Причина такого кочеваго состоянія училища кроется въ недостаткѣ сочувствія къ нуждамъ училища со стороны епархіальнаго духовенства и мѣстнаго общества и даже не въ недостаткѣ средствъ. Возникновеніе Кременецкаго женскаго епархіальнаго училища безспорно обязано кореннымъ нуждамъ духовенства Волынской епархіи и вполнѣ отвѣчало и отвѣчаетъ его потребностямъ. Доказательствомъ этого служить то обстоятельство, что число дѣвушекъ, желающихъ обучатся въ женскихъ духовныхъ училищахъ Волынской епархіи (Житомирскомъ и Кременецкомъ) съ каждымъ годомъ растетъ все больше и больше и нерѣдко значительно превышаетъ требуемую для извѣстнаго класса уставомъ норму, такъ что многимъ приходится отказывать по недостатку вакансій. Средствами Волынское Епархіальное женское училище также располагало въ значительной степени. Въ короткое время на устройство училища было собрано свыше 120 тысячъ руб., — сумма достаточная для построенія небольшого, но вполнѣ приспособленнаго зданія подъ помѣщеніе училища, тѣмъ болѣе, что подходящее для построенія училищнаго зданія, просторное, прекрасное въ гигиеническомъ отношеніи, мѣсто предоставлено было училищу даромъ. Остановка была вызвана рѣшительно по-

ставленнымъ на очередь вопросомъ о переводѣ Семинаріи изъ города Кременца въ губернской городъ Житомиръ, въ связи съ которымъ возникъ вопросъ о перемѣщеніи Волынскаго Епархіального женскаго училища въ зданія Кременецкаго мужскаго духовнаго училища. Взвѣсивъ ста двухъ тысячъ, взятыхъ изъ суммъ Епархіального училища на построеніе въ г. Житомирѣ общежитія для воспитанниковъ духовной Семинаріи, согласно указамъ Св. Синода имѣютъ быть предоставлены подъ помѣщеніе Волынскаго Епархіального женскаго училища зданія Кременецкаго духовнаго училища, — а подъ помѣщеніе послѣдняго — освобождающіяся зданія Волынской духовной Семинаріи. Въ послѣднее время въ виду того, что постройка новыхъ зданій Семинаріи въ г. Житомирѣ близится къ концу, духовенство Волынской Епархіи на своихъ сѣздахъ ставило на очередь вопросъ о приспособленіи нынѣшнихъ зданій Семинаріи (въ г. Кременцѣ) подъ помѣщеніе въ нихъ, согласно указамъ Св. Синода, Клеванскаго и Кременецкаго мужскихъ духовныхъ училищъ, а зданій послѣдняго подъ помѣщеніе епархіального женскаго училища, и между прочимъ на одномъ сѣздѣ избрало для тщательнаго осмотра означенныхъ зданій, приспособленія ихъ къ новымъ цѣлямъ и приблизительной стоимости вызываемаго ремонта особую комиссію съ участіемъ епархіального архитектора. Означенная комиссія по осмотрѣ зданій пришла къ заключенію, что, какъ ни обширны повидимому зданія Семинаріи и Кременецкаго мужскаго училища, тѣмъ не менѣе онѣ не достаточны будутъ безъ постройки еще одного новаго корпуса для размѣщенія въ нихъ трехъ училищъ (двухъ мужскихъ и одного женскаго) и что приспособленіе ихъ съ необходимымъ капитальнымъ ремонтомъ и возведеніемъ новаго корпуса будетъ стоить около 200 тысячъ рублей. Такъ какъ запасный капиталъ у означенныхъ трехъ училищъ въ общей сложности составляетъ сумму приблизительно въ 60 тысячъ, то Епархіальный Сѣздъ духовенства, бывшій въ маѣ прошлаго года, нашелъ для себя ненесильнымъ изысканіе недостающихъ 140 тысячъ и постановилъ, приведши разные мотивы, просить Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшаго Моедста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи Кременецкаго и Клеванскаго мужскихъ духовныхъ училищъ на прежнихъ мѣстахъ и о безмездной уступкѣ зданій Семинаріи подъ женское училище. По послѣднему проекту на приспособленіе семинарскихъ зданій и ихъ ремонтъ, согласно заключенію вышеупомянутой комиссіи, потребова-

лось бы къ имѣющимъ въ женскомъ училищѣ 26 тысячамъ строительнаго капитала еще тысячъ 50. Его Высокопреосвященство изволилъ найти постановленіе Сѣзда заслуживающимъ удовлетворенія и обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ уступкѣ нынѣшнихъ зданій семинаріи, по переходѣ ея въ г. Житомиръ, духовенству Волынской епархіи подъ номѣщеніе въ нихъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Одновременно съ переходомъ училища въ тѣ или другія зданія имѣеть разрѣшиться, согласно постановленіямъ Сѣздовъ духовенства, и другой вопросъ, о преобразованіи его изъ трехкласснаго съ шестилѣтнимъ курсомъ, въ шестиклассное.

Для практической подготовки воспитанницъ къ учительской дѣятельности, при училищѣ существуетъ Образцовая женская церковно-приходская школа, открытая въ 1897 году. На содержаніе школы ежегодно отпускается изъ специальныхъ суммъ Св. Синода по 500 рублей и кромѣ того въ отчетномъ году было отпушено Волынскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства изъ мѣстныхъ средствъ 335 руб. На службѣ при школѣ состояли въ отчетномъ году: 1) Законоучитель, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Кременца, окончившій курсъ Семинаріи, Константинъ Опатовичъ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ; 2) Учительница, окончившая курсъ Киевской Фундуклеевской гимназіи дѣвица Ольга Коцюбинская, съ жалованьемъ 200 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища, — на службѣ при школѣ со времени открытія ея, съ 1 сентября 1897 года; 3) Учитель церковнаго пѣнія, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Степанъ Червинскій, состоявшій учителемъ церковнаго пѣнія въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ 80 руб. въ годъ; 4) Учительница рукодѣлія Таисія Должанская, съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ и 5) Руководитель занятіями воспитанницъ въ школѣ, преподаватель дидактики въ училищѣ Прокль Бычковскій, съ вознагражденіемъ въ 80 руб. въ годъ.

Высшее завѣдываніе и наблюденіе надъ школой имѣеть Совѣтъ училища, члены котораго неоднократно посѣщали школу и слѣдили за занятіями въ ней. Всѣхъ дѣвочекъ къ концу учебнаго года на лицо состояло 32. Изъ нихъ православныхъ 28 и католичекъ 4; дочерей мѣщанъ 27, военныхъ 4 и крестьянъ 1. Всѣмъ, безъ исключенія, дѣвочкамъ учебники и письменныя принадлежности выдаются даромъ. Обученіе въ школѣ въ отчетномъ году велось по особому росписанію, составленному въ началѣ года и одобренному Совѣтомъ училища. Успѣхи ученія и вос-

питанія въ школь были вполнѣ удовлетворительны. Въ большіе праздники и царскіе дни дѣвочки посѣщали монастырскую (архіерейскую) церковь подь наблюденіемъ своей учительницы. Въ Филипповъ и Великій посты все дѣвочки православнаго исповѣданія говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища. Мѣстное населеніе—и православное, и католическое—относится къ школь весьма сочувственно и видить въ ней для себя истинное благодѣаніе, такъ что число желающихъ поступить въ школу далеко превышаетъ число могущихъ быть принятыми соответственно вмѣстимости школьнаго помѣщенія. Учебниками и учебными пособиями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. Библиотека школы къ концу отчетнаго года состояла изъ 544 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій, 85 картинъ религіознаго содержанія и 111 книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ отчетному году выпущено изъ школы, за окончаніемъ полнаго курса ученія, со свидѣтельствами 5 дѣвочекъ.

Изъ прочихъ вспомогательныхъ учрежденій при училищѣ, кромѣ Образцовой церковно-приходской школы, заслуживаютъ еще вниманія: образцовая кухня и Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. Образцовая кухня, существующая при училищѣ съ 1898 года, имѣетъ задачей готовить изъ воспитанницъ хорошихъ хозяекъ. Хотя и помимо образцовой кухни все воспитанницы практически обучаются хозяйству, ежедневно по очереди (двѣ воспитанницы), присутствуя въ столовыхъ и кухнѣ, наблюдая за приготовленіемъ пищи и даже помогая въ этомъ, находясь при выдачѣ принасовъ и слѣдя за надлежащимъ употребленіемъ ихъ, приготовляя столы къ завтраку, обѣду и ужину и т. п.,—но образцовая кухня имѣетъ специальную задачу обучать воспитанницъ кулинарному искусству и домоводству. Здѣсь воспитанницы старшаго класса сами, подь руководствомъ и по указаніямъ особой хозяйки-спеціалистки, приготовляютъ обѣдъ на 12 лицъ, который подается по очереди самимъ же воспитанницамъ, пекутъ хлѣбъ и профоры, учатся стирать и гладить.

Дѣятельность Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища открыта 18 мая 1897 г.—по Уставу, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Въ составѣ Общества въ отчетномъ году было 7 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ и 79 действительныхъ членовъ. Въ теченіе 1900 гражданскаго года въ кассу Общества поступило 1249 р. 1 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1899 года, за вычетомъ расхода,

всего къ 1 января 1901 года числилось 1626 руб. 4 коп., въ томъ числѣ 1500 р. процентными бумагами. Въ теченіе 1900 г. оказано вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ 105 случаяхъ, на сумму 306 р. 38 к. Помощь выражалась взносомъ платы за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и за право ученія, выдачей одежды, обуви и учебныхъ книгъ.

Для оказанія матеріальной поддержки бѣднымъ воспитанницамъ, при училищѣ учреждены также особыя стипендіи: одна — имени Императора Александра II и Пресвященныхъ Димитрія и Виталія (на капиталъ, собранный духовенствомъ епархіи и достигающей въ настоящее время цифры 1200 р.), другая — на капиталъ, пожертвованный надворнымъ совѣтникомъ Автономомъ Жижкевичемъ, въ размѣрѣ 2200 р. и третья стипендія — въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учрежденная также духовенствомъ Волынской епархіи (къ концу отчетнаго года поступило на стипендію 2800 р.). Такъ какъ капиталы, предназначенные на образованіе означенныхъ стипендій, не достигаютъ еще требуемой цифры, такъ, чтобы съ процентовъ отъ нихъ могли составиться полныя стипендіи въ 100—120 р., то выдача этихъ стипендій пока еще не производится. Кромѣ того при училищѣ имѣется еще капиталъ въ 100 р., поступившій по завѣщанію покойнаго законоучителя Ровенскаго реального училища священника Матѳея Подмѣшалскаго, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него ежегодно выдавались бѣднѣйшей изъ воспитанницъ училища, отличающейся благо нравіемъ и усилъями, или же чтобы на нихъ приобрѣталась для лучшей воспитанницы какая-нибудь полезная вещь.

Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Андроникъ Багриновскій*.

Начальница училища *Евгенія Слodgeвичъ*.

И. д. Инспектора классовъ *П. Кибардинъ*.

Членъ Совѣта, священникъ *Аристархъ Борковскій*.

Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

Относительно сроковъ для взноса пансіонерами платы за содержаніе изъ квартирою и столомъ въ училищномъ общежитіи.

Правленіе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что, бывшимъ 22-го января сего 1902 года съѣздомъ духовенства, сдѣлано слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ отъ 29 яав. за № 66, относительно сроковъ для взноса пансіо-

нерами платы за содерженіе ихъ квартирою и столомъ въ училищномъ общежитіи: «Просить Правленіе училища взимать съ пансіонеро́въ полный третной взносъ обязательно въ началѣ каждой учебной трети года въ слѣдующемъ порядкѣ: въ началѣ сентябрьской трети 30 руб., въ началѣ январской—25 руб. и въ началѣ майской—20 руб.; въ противномъ случаѣ не принимать въ общежитіе. Впрочемъ Правленіе училища въ исключительныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ можетъ дѣлать разсрочку третнаго взноса, но не дальше конца учебной трети; не внесшіи въ концѣ трети полнаго взноса въ истекшую треть, считается на слѣдующую треть выбывшимъ изъ общежитія. Ученикамъ же IV класса, а равно и подлежащимъ по усмотрѣнію Правленія училища выбытію изъ училища разсрочка третнаго взноса за майскую треть не можетъ быть допущена».

Въ виду сего училищное Правленіе проситъ лицъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ и не внесшихъ пансіонерской и полупансіонерской платы за январскую треть, внести таковую обязательно до Пасхи, иначе ихъ дѣти на майскую треть не будутъ приняты въ училищное общежитіе.

Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

О вакантныхъ должностяхъ надзирателей-репетиторовъ.

Правленіе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища объявляетъ, что въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ вакантны двѣ должности надзирателей-репетиторовъ учениковъ училища съ жалованьемъ въ годъ 250 р. при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Студенты Семинаріи, желающіе занять эту должность, благоволятъ подать о семъ прошеніе съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ на имя Смотрителя училища, въ которомъ долженъ быть прописанъ подробный адресъ ихъ мѣсто жительства.

Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

О вакантной должности кастелянши.

При Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ вакантна должность кастелянши съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Занять эту должность могутъ лишь сироты и вдовы Мѣлецкаго духовно-учи-

личнаго округа. Желаящіе занять эту должность благоволятъ подать о семъ прошеніе на имя Правленія училища съ приложеніемъ рекомендаціи мѣстнаго священника о личной благонадежности.

Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Редактора журнала «Обозрѣніе пчеловодства».

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырѣ и Владыко!

Недостатокъ въ воскъ—дѣланіи пчелы—вынудилъ меня основать общедоступный журналъ, имѣющій задачей поднять пчеловодство до такой степени, чтобы оно давало для Св. Церкви достаточное количество воска. Назначивъ, въ виду этого, чрезвычайно низкую плату за журналъ—1 руб. въ годъ, я отчисляю изъ получаемаго мною, по должности губернскаго пчеловода, жалованья ежемѣсячно 20 рублей въ фондъ изданія журнала. Такимъ образомъ, независимо отъ подписной платы, журналъ располагаетъ 240 руб. въ годъ. Не смотря на это, смѣтное исчисленіе показываетъ, что при 1.000 подписчиковъ получится убытокъ въ суммѣ 36 копѣекъ на каждаго подписчика; при 2.000 подписчиковъ изданіе журнала обойдется 1 рубль на подписчика. Изъ вышесказаннаго ясно, что журналъ долженъ имѣть не менѣе 2.000 подписчиковъ, чтобы разсчитывать на прочное существованіе.

Вышеприведенные доводы даютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбой сдѣлать распоряженіе о бесплатномъ напечатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», одинъ или нѣсколько разъ, прилагаемаго при семъ извѣщенія и о высылкѣ мнѣ доказательнаго № «Вѣдомостей».

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, пріемлю за честь считать себя Вашимъ, Владыко, рабомъ и покорнѣйшимъ слугою. *П. А. Кузьминъ.*

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля 1902 г. за № 602 послѣдовала такая: «Напечатать письмо и объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей Костромскаго Губернскаго Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала, утвержденная *г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ*: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебныя пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библіографія. 7) Вопросы и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ,

съ доставкой и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—ОДИНЪ рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства» — быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты о всѣхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція «Обозрѣніе Пчеловодства» сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ «Обозрѣніе Пчеловодства» явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложеніе статей практическаго характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакція успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіи 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя въ время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ завѣдующаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловодженій, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ об-

ширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

О смерти священника и псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Луцкаго у. священникъ Памфилъ Буйницкій отъ 1 февраля за № 43 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 21 декабря 1901 г. умеръ священникъ с. Карасина, Луцкаго у., Ѳеодоръ Іосифовъ Буйницкій, на восемьдесятъ третьемъ году жизни, отъ старческой немощи. По смерти его остались двѣ непритроенныя дочери: Надежда и Любовь. 25 коп. сборъ и взносы въ эмериттуру Волынскаго духовенства, священникъ Ѳеодоръ Буйницкій вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго у. священникъ І. Абрамовичъ отъ 7 февраля за № 54, сообщилъ Редакціи для напечатанія слѣдующее:

1) 22 декабря, истекшаго 1901 г. умеръ псаломщикъ Вознесенской церкви с. Яревищъ Филиппъ Антоновъ Лобачевскій, 68 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Ксенію Захаріеву 58 л. и сына Ивана 26 л., женатаго, — назначеннаго въ Яревищи, по смерти отца, псаломщикомъ. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семьи псаломщикъ Филиппъ Лобачевскій всегда платилъ исправно.

2) 29 декабря истекшаго 1901 г. умеръ псаломщикъ Михайловской церкви с. Крымна Иларіонъ Александровъ Сычинскій, 38 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Ѳеклу Маврикіеву 26 л. и трое малолѣтнихъ дѣтей: Іуліанію 8 л., Поліевкта 4 л., и Галину 3 л. Оставшееся послѣ его смерти имущество оцѣнено въ 40 руб. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства псаломщикъ Сычинскій всегда вносилъ исправно.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Февраля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1902 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

СЛОВО

на день памяти Трехъ Святителей 30 января *).

Настоящее наше священное торжество налагаетъ на насъ долгъ принести нѣкій даръ слова славнымъ служителямъ Слова, апостоламъ единоправнымъ, вселенныя учителямъ, этой священной тройцѣ прославляемыхъ нами нынѣ Святителей. И мы можемъ принести именно только нѣкій, малый даръ, ибо достойно восхвалить и прославить этихъ свѣтильниковъ вселенной такъ же невозможно, какъ невозможно измѣрить блескъ и свѣтъ солнца или пучину моря. Мысль наша даже затрудняется, гдѣ положить начало слова, кому изъ лицъ этой священной тройцы дать первое мѣсто, кому второе, кому третье. Ибо, если между людьми трудно найти даже двухъ человекъ, совершенно подобныхъ лицомъ, то неменѣе трудно отыскать людей, совершенно одинаковыхъ нравомъ, дарованіями и качествами души. Поэтому и между семи святыми, хотя всѣ признавали за ними достоинство великихъ и истинныхъ учителей и святителей вселенскихъ,—однако многіе находили и нѣкое различіе: Василій, говорили, былъ глубоко словомъ, Григорій высокъ, Златоустъ краснорѣчивъ и обиленъ; и каждый имѣлъ

*) Пронесено въ семинарскомъ храмѣ за литургіей, совершенной архіерейскимъ служеніемъ.

у себя особенныхъ и многочисленныхъ почитателей и подражателей. Впрочемъ, у нихъ было одно общее, главное достоинство, это—одинаково пламенная и ревностная любовь къ Богу, и эта святая любовь и сдѣлала ихъ предъ Богомъ равночестными. Поэтому они сами, хотя, несомнѣнно, не безъ воли на то Божіей, въ небесномъ видѣніи, уже много лѣтъ спустя послѣ своей блаженной кончины, открыли одному изъ святителей, что они всѣ имѣють у Бога равное достоинство и потому повелѣли установить для нихъ одинъ настоящий праздникъ. Такимъ образомъ и по преставленіи своемъ показали свою заботу о единомыслии въ рующихся тѣхъ, которые еще при жизни своей болѣе всего старались объ ихъ единодушіи.

Равночестные въ своей славѣ небесной, прославляемые нынѣ вселенскіе святители и въ земной своей жизни имѣють много общаго. Родители и предки ихъ славились знатностью рода и богатствомъ, но еще болѣе—благочестіемъ. И кому изъ насъ неизвѣстны особенно достопамятныя имена ихъ св. матерей: Емелии, Нонны и Анеусы? Не удивительно поэтому, что отъ такихъ добрыхъ корней произрасли эти добрыя и многоплодныя отрасли. Воспитанные дома, съ самого ранняго дѣтства, въ строгомъ благочестіи и страхѣ Божіемъ и получивъ здѣсь хорошее первоначальное образованіе, юноши Василиій, Григорій и Іоаннъ продолжали его затѣмъ подъ руководствомъ лучшихъ и наиболѣе знаменитыхъ тогда наставниковъ,—первые два въ сосѣднихъ большихъ городахъ, славившихся своею ученостью, а Іоаннъ въ своемъ родномъ городѣ—Антіохіи, тогдашней столицы Востока. Но и тогда вся ихъ жизнь и образованіе шли и развивались по пути усвоеннаго ими уже прежде направленія—строгаго и ревностнаго благочестія. «У насъ,—какъ говоритъ одинъ изъ нихъ—Св. Григорій,—одно было упражненіе—добродѣтель, и одно усиліе—до отшествія отсюда, отрѣшаясь отъ здѣшняго, жить для будущихъ надеждъ. Къ сей цѣли направляли мы всю жизнь и дѣятельность, и заповѣдію къ тому руководимые, и поощрявшіе другъ друга къ добродѣтели.... Мы вели дружбу и съ товарищами, но не съ наглыми, а съ цѣломудренными, не съ задорными, а съ миролюбивыми, съ которыми можно было не безъ пользы сойтись; ибо мы знали, что легче заимствовать порокъ, нежели передать добродѣтель, такъ какъ скорѣе заразишься болѣзнію нежели сообщити другому свое здоровье. Что касается до уроковъ, то мы любили не столько пріятнѣйшіе, сколько совершеннѣйшіе, потому что и сіе способствуетъ молодымъ людямъ къ образованію себя въ добродѣтели или въ порокъ. Намъ извѣстны были двѣ дороги: одна,

— это первая и превосходнѣйшая, вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ; другая, — это вторая и неравнаго достоинства съ первой, вела къ наставникамъ наукъ внѣшнихъ. Другія же дороги — на праздники, въ зрѣлище, въ народныя стеченія, на пиршества, предоставляли мы желающимъ, ибо и вниманія достойнымъ не почитали мы того, что не ведетъ къ добродѣтели и не дѣлаетъ лучшимъ своего любителя. У другихъ бываютъ иныя прозванія или отцовскія, или свои, по роду собственнаго званія и занятія; но у насъ одно великое дѣло и имя — быть и именоваться христианами» *).

Не удивительно поэтому, что эти святые юноши, при такомъ образѣ своей учебной жизни, при богатыхъ дарованіяхъ и помощи Божіей благодати, собирая, какъ трудолюбивыя пчелы, чистые соки съ лучшихъ цвѣтовъ тогдашней образованности, — послѣ нѣсколькихъ лѣтъ ученія приобрѣли обильные духовные соты — богатство своего духовнаго развитія, а вмѣстѣ съ нимъ — и большую извѣстность. Но заслуживаетъ великаго удивленія особенно то, что всѣ свои достоинства: и знатность рода, и богатство, и ученость, и краснорѣчіе они, какъ чистую жертву, принесли на алтарь служенія Господу. Правда, не вдругъ они рѣшились принять на себя Христово иго пастырства, даже долго уклонялись отъ этого служенія, но не потому, чтобы по гордости считали его недостойнымъ себя, какъ это, къ сожалѣнію, дѣлаютъ многіе теперь, но, напротивъ, потому, что считали себя, по своему крайнему смиренію, недостойными его высоты и святости, особенно же — еще потому, что хотѣли прежде возможно лучше подготовиться къ этому служенію, ибо святая ихъ душа и чистое сердце чувствовали, что столь высокое служеніе, служеніе ангельское, какъ они сами учили, требуетъ и чистоты духа ангельской. И они готовились къ нему подвигами поста, непрестанной молитвы и ревностнымъ изученіемъ Слова Божія и только такія занятія они называли истиннымъ любомудріемъ. Но зато потомъ, поднявъ на свои рамена это священное иго Христово, они несли его съ полнымъ самоотверженіемъ, съ пламенной ревностью, неуклонно идя по пути своего Пастыреначальника Христа, съ полной готовностью положить душу свою за Него и словесныхъ овецъ Его стада. И они положили свои души.... Правда, изъ нихъ только Св. Златоустъ скончался мученически, въ изгнаніи, ибо остальные два святителя жили и умерли, какъ добровольные мученики. Однако взятое ими на себя иго Христово, не только по плодамъ ихъ дѣ-

*) Творенія св. Григорія Богослова. М. изд. 3, ч. IV, стр. 60.

ятельности, но даже и для личной ихъ жизни еще здѣсь, на землѣ было игомъ благимъ и бременемъ легкимъ, по неложному слову Христову. Въ самомъ дѣлѣ, присмотритесь, прислушайтесь внимательно къ ихъ жизни, даже въ послѣдніе, повидимому, наиболѣе скорбные ея моменты, и вы убѣдитесь, какой она изобилуетъ полнотою, какимъ богатствомъ внутренняго содержанія, какими благодатными дарами! Вотъ—Василій лежалъ при послѣднемъ издыханіи, призываемый къ горнему ликостоянію, къ которому съ давняго времени простиралъ свои взоры. Вокругъ него волновался весь городъ; нестерпима была потеря; жаловались на его отшествіе, какъ на притѣсеніе; думали удержать его душу, какъ будто можно было захватить и нѣсколько остановить ее руками и молитвами (горестъ дѣлала ихъ безразсудными); и всякій, если бы только возможно, готовъ былъ приложить ему что нибудь отъ своей жизни. Когда же всѣ ихъ усилія оказались напрасны (надлежело обличиться тому, что онъ человекъ), и когда, изрекши послѣднее слово: *въ руку Твою предложу духъ мой* (Пс. XXX, 6), поемлемый ангелами, радостно испустилъ онъ духъ, впрочемъ, тайно водствовавъ прежде присутствующихъ, и усовершенствовавши своими наставленіями: тогда открывается чудо замѣчательнѣйшее изъ бывшихъ когда-либо. Святой былъ выносимъ подъемаемый руками святыхъ. Но каждый заботился о томъ, чтобы взяться или за воскриліе ризъ, или за сѣнь, или за священный одръ, или коснуться только его (ибо что священнѣе и чище его тѣла?), или даже идти подлѣ несущихъ, или насладиться однимъ зрѣніемъ (какъ бы и оно доставляло пользу). Наполнены были торжища, переходы, вторыя и третья жилья (этажи); тысячи всякаго рода и возраста людей, дотолѣ незнаемыхъ, то предшествовали, то сопровождали, то окружали одръ и тѣснили другъ друга. Псалмопѣнія заглушаемы были рыданіями; и любомудріе разрѣшилось горестію. Наши препирались съ посторонними, съ язычниками, съ іудеями, съ пришельцами, а они съ нами—о томъ, кто больше насладится зрѣніемъ и извлечетъ для себя большую пользу... И горестъ окончилась дѣйствительнымъ бѣдствіемъ: отъ тѣсноты, стремленія и волненія народнаго немалое число людей лишилось жизни, и кончина ихъ была ублажаема, потому что переселились отсюда вмѣстѣ съ Василіемъ, и стали какъ-бы надгробными жертвами. Когда же тѣло съ трудомъ укрылось отъ хищныхъ рукъ, и оставило позади себя сопровождающихъ, предается оно гробу отцевъ, и къ іереямъ прилагается архіерей, къ проповѣдникамъ—великій голосъ, къ мученикамъ—мученикъ» *).

*) Тамъ-же, стр. 110—111.

Св. Григорій Богословъ, подъ конецъ жизни, добровольно оставилъ архіепископскій престолъ Константинопольскій и послѣдніе дни свои провелъ отшельникомъ въ молитвенномъ единеніи съ Богомъ. Но какимъ молитвенно-торжественнымъ гимномъ звучать его пѣсни за это время! Съ какой готовностью и радостью души, исполнившей свой долгъ въ жизни, онъ спѣшитъ идти ко Христу, Которому служилъ съ такой ревностью всё дни свои!

А что сказать о Св. Златоустѣ? Кто изъ насъ не пожелалъ бы, чтобы его жизнь была окружена такимъ тобиіемъ, такимъ потокомъ любви народной, какимъ былъ окруженъ этотъ злато-словесный Святитель! И кто не подивится тому мужеству и богатству духа, съ которыми онъ, самъ страдая въ изгнаніи, во вся стороны шлетъ просвѣщеніе, утѣшеніе и ободреніе! Какъ много говорятъ намъ о богатствѣ этой великой души и послѣднія его слова: «Слава Богу за все!»

Прославленные еще современниками, увѣнчанные Господомъ, нынѣ убажжаемые нами Святители вмѣстѣ съ ликами ангельскими наслаждаются небесной славой, а на землѣ ихъ имена будутъ воехваляться до скончанія вѣка, изъ рода въ родъ. Жизнь этихъ славныхъ Святителей, поучительная для всѣхъ насъ, должна быть примѣромъ подражанія особенно для насъ съ вами, дорогіе питомцы здѣшнихъ духовныхъ школъ. Но есть-ли необходимость, слѣдуя правиламъ извѣстной науки, выводить для насъ особые уроки изъ примѣровъ жизни прославляемыхъ нами нынѣ Святителей? Эти уроки для каждаго такъ ясны! Если эти Святители, происходя изъ знатнаго рода, такъ высоко цѣнили свое пастьерское служеніе, что называли его служеніемъ ангельскимъ и даже выше ангельскаго, — то какъ дерзнемъ пренебрегать этимъ св. служеніемъ мы — худородные? Если они охотно и даже съ великой радостью и любовью принесли къ подножію Креста Христова не только свое немалое тѣльное богатство, но и богатые нетѣльные сокровища своего духа, — то какъ осмѣлимся мы — нищіе, подобно корыстнымъ торговцамъ, заранѣе высчитывать прибыли или убытки отъ лежащаго намъ подвига Христовой любви? Не должно-ли намъ лучше искать прежде царства Божія и правды Его, повѣривъ неложному слову Господню, что тогда и все необходимое для нашей жизни приложится намъ (Мѡ. VI, 33)? И Пастьере-начальникъ Христосъ общаетъ всѣмъ такимъ подвижникамъ, всѣмъ «добрымъ постырямъ» Своей Церкви великія награды на небесахъ. Правда, не легко это служеніе, но нести его труды всегда готова намъ помогать всеильная благодать Духа, лишь-

бы только дмы приготовили для ея принятія своей немощныя соуды, и очистивъ ихъ отъ страстей. «Итакъ, возлюбленные, имѣя такія добѣтованія, очисти мы себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святыню «въ страхъ Божию» (2 Кор. VІІ, 1). Такъ, сему очищенію содѣйствуетъ особенно страхъ Божій, это начало премудрости, по слову Премудраго (Притч. ІХ, 10); а какъ жегнамъ, которымъ открыты даже высшія тайны Христовы, не знать сего начала мудрости! Молитвами Своихъ славныхъ Святителей ода умудритъ насъ вот спасеніе. Самъ Христосъ Господь, Которому да будетъ среди насъ поклоненіе и слава, Тому честь и держава нынѣ и во вѣки. Аминь».

Ректоръ Семинаріи А. Амвросій.

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Въ заботливости объ умноженіи домовъ Божіихъ и удовлетвореніи насущныхъ религіозныхъ потребностей все больше и больше возбуждаетъ ходатайства Высокопреосвященный Модестъ объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ¹⁾ и вторыхъ причтовъ²⁾, въ томъ числѣ въ приходѣ Михайловской церкви г. Житомира, при чемъ Владыка объявляетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, «что для занятія вакансіи втораго священника при Житомирской Михайловской церкви нужно лице не только обладающее пастырскою энергіею, но и имѣющее способность и охоту къ трудамъ литературнымъ въ Церковно-археоло-

1) Въ 1894 г. открыты самостоятельные приходы при Димитріевской церкви села Лишны, Кременецкаго уѣзда, при Михайловской церкви с. Лѣсовщины Житомирскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. Средней Деражни Новоградъ-Волынскаго уѣзда, при Успенской церкви с. Онышковецъ Кременецкаго у., с. Лозовой Староконстантиновскаго у., с. Бѣлополя Заславскаго у. и с. Каменки Житомирскаго у.

2) Въ м. Берестечкѣ Дубенскаго уѣзда и въ м. Народичахъ Овручскаго уѣзда.

гическомъ обществѣ, существующемъ въ г. Житомирѣ»¹⁾. Неизмѣнно охраняеть Владыка Модестъ церковное и причтовое достояніе и неуклонно слѣдитъ, чтобы причтъ пользовался узаконенной пропорціей церковной земли. На протоколѣ Консисторіи о разрѣшеніи одному изъ причтовъ Епархіи заключить контрактъ на отдачу въ 12-лѣтнее арендное содержаніе участка церковной земли, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «Утверждается, съ тѣмъ, 1) чтобъ вторую копию контракта, завѣренную благочиннымъ и нотариусомъ, Духовная Консисторія вытребовала для храненія при дѣлахъ Духовной Консисторіи; 2) послѣ присылки Духовная Консисторія свѣрить копию съ утвержденнымъ проектомъ и представить миѣ; 3) такъ поступать и на будущее время о подобныхъ заключеніяхъ контрактовъ»²⁾.

Данными въ послѣднее время указаніями и распоряженіями Епархіальнаго Начальства сталъ входить въ силу и дѣйствіе узаконенный выдѣлъ церковной земли между причтами, по все еще попадались личности, которыя отстаивали практику, установившуюся въ томъ или другомъ приходѣ по чисто субъективнымъ соображеніямъ и ближайшимъ органамъ Епархіальной власти приходилось устанавливать законный порядокъ, и вотъ на рапортѣ одного изъ благочинныхъ Архіепископъ Модестъ пишетъ³⁾: «Духовная Консисторія истребуетъ чрезъ благочинныхъ актовъ отъ всѣхъ отдѣльно причтовъ съ ихъ собственноручными подписями, сколько пмѣеть церковной земли въ пользованіи священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ и правильность составленія и содержанія этихъ актовъ долженъ по провѣркѣ засвидѣтельствовать благочинный по каждому приходу отдѣльно и всѣ представить миѣ при рапортѣ. Благочинному В. объявить отъ меня благодарность за настояніе и требованіе правильного раздѣла между лицами причта церковной земли». По прежнему Владыка—знатокъ исторіи края не допускаетъ уничтожать памятниковъ старины и измѣнять вѣковыми обычаямъ.

«Въ мѣстечкѣ С., докладываетъ благочинный, съ незапамятныхъ временъ существуютъ шесть цеховъ: кравецкій, шевскій,

¹⁾ Объ открытіи самостоятельныхъ приходоѡ см. Волыиск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 13 стр. 355, № 20 стр. 533, № 26 стр. 691, 693, № 29 стр. 758, № 35 стр. 837,—вторыхъ причтовъ № 10 стр. 228, № 35 стр. 880.

Резолюція о второмъ священникѣ при Житомирской Михайловской церкви отъ 22 марта 1894 г. № 1172.

²⁾ Резолюція отъ 26 марта № 1245.

³⁾ Резолюція отъ 2 августа 1894 г. № 2710.

столярскій, ткацкій, рыбацкій и другіе. Всякій цехъ имѣеть въ церкви свою свѣчу вѣсомъ отъ 6 до 8 пудовъ на подобіе колоны. Всякій цехъ имѣеть свой храмовой праздникъ, къ которому свѣчи поновляются на счетъ цеховаго общества. Въ прежнія времена, при процвѣтаніи пчеловодства, свѣчи цеховыя стоили не дорого, въ настоящее время, при упадкѣ пчеловодства, за уничтоженіемъ въ нашей мѣстности лѣсовъ, содержаніе такихъ большихъ свѣчъ обременительно для крестьянъ. Во время сильнаго пожара въ м. С. въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, пять цеховыхъ свѣчъ разбиты въ куски, многія вещи церковныя попорчены и даже святой Престоль немного нарушенъ. Такъ какъ свѣчи эти не приносятъ никакой пользы для церкви, а для цеховъ служатъ только предлогомъ для пооекъ во время поповленія свѣчъ и цеховыхъ праздниковъ, то причтъ находитъ удобнымъ и возможнымъ, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, пять побитыхъ цеховыхъ свѣчъ продать въ Пучаевскій свѣчной заводъ, оставивъ для памяти одну только цеховую свѣчу, уцѣлѣвшую во время пожара и деньги вырученныя за побитыя свѣчи употребить на исправленіе церкви и вещей церковныхъ, пострадавшихъ во время пожара. Всѣхъ пяти цеховыхъ свѣчъ будетъ до 30 пуд.» На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Духовная Консисторія объявить благочинному, что уничтожать цехи неудобно и опасно, потому что ихъ существованіемъ и разными свѣчами поддерживается преданіе о бывшей когда то борьбѣ православныхъ съ иновѣрцами въ защиту православія. Пусть попрежнему цехи соблюдаютъ свои обычаи, а священникъ руководить ихъ и освящаетъ молитвою ихъ труды на пользу святой церкви. Разбитыя свѣчи прихожанамъ разрѣшается продать на свѣчной заводъ Лавры» 1).

Во исполненіе резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста отъ 2 ноября 1893 г. за № 4030 духовенство стало заводить приходскія и окружныя пасѣки и одни изъ благочинныхъ отнеслись къ этому съ полною отзывчивостію—вырабатывали цѣлесообразныя мѣры къ разведенію пасѣкъ, выясняли и подвѣдомственному духовенству и церковнымъ старостамъ, сколько пудовъ каждая церковь, соответственно числу прихожанъ, праздниковъ и «отпустовъ» должна брать свѣчей на годичный расходъ, убѣждали отсылать воскъ въ Епархіальный свѣчный заводъ, другіе же отнесли къ благому начинанію Владыки только фор-

1) Резолюція отъ 8 іюня 1894 г. № 2034.

мально и вопросъ о пасѣкахъ остался въ ихъ округахъ безъ всякаго движенія, и въ первомъ случаѣ Высокопреосвященный Модестъ выражалъ благодарность благочиннымъ и окружному духовенству «за усердіе къ заведенію пасѣкъ», поощрялъ своимъ милостивымъ вниманіемъ и наградами ¹⁾, во второмъ же—побуждалъ благочинныхъ «всѣми мѣрами содѣйствовать къ заведенію пасѣкъ» ²⁾ и гдѣ заведутся, чтобы представили о заведеніи и о награжденіи священника и старосты того села, гдѣ заведена будетъ пасѣка» ³⁾.

Подаетъ прошеніе одинъ священникъ «о предоставленіи ему священническаго мѣста въ одномъ изъ приходоѡ Житомирскаго, Острожскаго, Кременецкаго, Заславскаго или Староконстантиновскаго уѣздовъ»... «Духовная Консисторія чрезъ благочиннаго сдѣлаетъ строгое внушеніе просителю за его нелѣпное прошеніе, полагаетъ Владыка резолюцію. Развѣ неизвѣстно, какъ многіе священники, просящіе назначить ихъ на приходъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, въ извѣстныхъ уѣздахъ, потомъ отказываются отъ этихъ мѣстъ. Одинъ священникъ даже обвинялъ власть, что - де мнѣ предложили этотъ приходъ хотя я согласился, но онъ оказался худымъ, дайте другой и такъ можетъ быть со всѣми просителями, переводимыми безъ указанія въ прошеніяхъ на мѣста. Одинъ священникъ прописалъ въ прошеніи такъ: прошу меня перевести на другой приходъ по усмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы я имѣлъ право по назначеніи отказаться отъ назначенія. Это—значить умножать пустую переписку безъ нужды. Кромѣ того объявить къ свѣдѣнію духовенства, что подобныя сему прошенія будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. А будутъ разсматриваемы только тѣ прошенія, въ которыхъ указано мѣсто, на которое желаютъ быть переведены, если просители заслуживаютъ перевода» ⁴⁾. Переведенный по усиленной просьбѣ въ одинъ изъ лучшихъ приходоѡ Волинской Епархіи священникъ вскорѣ отказывается отъ назначенія, за что подвергается штрафу въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства. На прошеніи о снятіи съ него наложеннаго штрафа Владыка замѣчаетъ: «Много излишнихъ переписокъ бываетъ отъ непредусмотрительности и легкомыслія просителей. Непослѣдовательность въ маломъ указываетъ на непослѣдовательность или на возможность непослѣдовательности и въ другомъ и во многомъ. Было бы и

1) Волинск. Епарх. Вѣдом. № 11—12 стр. 293, 294, 295.

2) Волинск. Епарх. Вѣдом. № 15 стр. 426.

3) Резолюція отъ 11 апр. 1894 г. № 1477.

4) Резолюція отъ 21 марта 1894 г. № 1139.

со стороны Епархіального Начальства непослѣдовательно, правильно наложенный штрафъ отменить и тѣмъ причастъ или одобрять непослѣдовательность и легкомысліе¹⁾). Только что рукоположенъ священникъ къ извѣстной церкви и сейчас же просить о предоставленіи ему другого мѣсто, Владыка объявляетъ новорукоположенному священнику строгій выговоръ за то, во 1-хъ, что будучи рукоположенъ на извѣстный приходъ въ санъ священника, онъ не побывши даже на приходъ, осмѣлился просить другого прихода, а во 2-хъ за то, что онъ просилъ прихода лучшаго, не имѣя никакихъ пастырскихъ заслугъ²⁾.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, въ любвеобильномъ попеченіи о благѣ и нравственномъ преуспѣяніи ввѣренной ему изволеніемъ Божиимъ паствы, въ первыхъ числахъ мая мѣсяца предпринялъ поѣздку по Епархіи для обозрѣнія церквей и приходоѡ. Поѣздка Его Высокопреосвященства направлена была въ Житомирскій, Новоградъ-Волынский, Острожскій, Дубенскій, Ровенскій, Луцкій и Ковельскій уѣзды—преимущественно въ такіе пункты, гдѣ Владыкѣ не удалось раньше побывать и гдѣ Волынскіе Архипастыри или вовсе не были или были слишкомъ давно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Данныя въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волынскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святынь въ древнѣйшей части города.

(Продолженіе).

Учрежденіе и возстановленіе православныхъ приходоѡ для устраненія по мѣстамъ стѣсненія въ отправленіи религіозныхъ обязанностей, созиданіе благолѣпныхъ православныхъ храмовъ и благоуукрашеніе ихъ, благоговѣнное, чинное и благолѣпное отправленіе церковнаго богослуженія со стороны приходскихъ пастырей и неослабное проповѣдываніе Слова Божія, возвращеніе и возсозданіе памятниковъ церковной старины стало на первыхъ же порахъ Архипастырской дѣятельности Преосвященнѣйшаго Модеста на Волыни предметомъ особой заботливости. Эта религіозно-просвѣтитель-

1) Резолюція Владыки отъ 26 октября 1894 г. № 3732.

2) Резолюція отъ 28 марта 1894 г. № 1257.

ная и церковно-строительная иопечительность Архипастыря больше всего благотворно отразилась на приходахъ и церквахъ губернскаго города.

Съ благословенія Архипастыря продолжала благоустроиться прежде другихъ Успенская Подольская церковь: въ теченіи 1890, 1891 и 1892 годовъ¹⁾, вокругъ церкви устроена ограда частью деревянная, частью каменная; при входѣ на церковный погостъ выстроено зданіе для церковно-приходской школы, желѣзныя ворота и каменная часовня; пристроены къ церкви два крыльца, при чемъ къ крыльцу съ сѣверной стороны придѣлана каменная лѣстница, а съ южной—подъ новымъ крыльцомъ устроена комната для странниковъ, идущихъ на богомолье въ Кіевъ и Почаевъ; устроено въ церкви отопленіе и новый придѣлъ на могилѣ бывшего настоятеля и строителя каменной церкви о. Михаила Варваринскаго въ честь святителя и чудотворца Николая. 10-го апрѣля 1892 г. лично Преосвященнѣйшій Модестъ совершилъ освященіе новоустроеннаго придѣла²⁾.

Въ цѣляхъ уллучшенія и облегченія способовъ къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ многочисленнаго Успенскаго прихода и доставленія возможности душамъ, жаждущимъ благочестія, радующимся, «скорбящимъ и озлобленнымъ» ежедневно преклоняться благоговѣнно и молиться предъ Подольскою иконою Богоматери³⁾

¹⁾ При настоятельствѣ кандидата Богословія священника Юанна Андреевича Флорова.

²⁾ Придѣльный храмъ Успенской (Подольской) церкви явился дорогимъ наслѣдіемъ существовавшаго въ этой мѣстности древняго храма во имя святителя и чудотворца Николая.

³⁾ Эта икона несомнѣнно древняя; помѣщается она въ ряду мѣстныхъ иконъ, писана на доскѣ, на фонѣ темномъ; высота иконы—1½ арш., а ширина—аршинъ. По преданію, Подольская икона обрѣтена въ колодецѣ, находящемся при Трояновской дорогѣ, за рѣкой Каменкой, у Подольскаго моста. Надъ этимъ колодецемъ съ незапамятныхъ временъ, по словамъ старожиловъ, стояла маленькая деревянная часовня, пришедшая затѣмъ отъ времени въ ветхость и полное разрушеніе, не оставивъ по себѣ никакого слѣда. Съ давнихъ поръ на это священное мѣсто ежегодно совершались крестные ходы изъ Успенской церкви, но современемъ таковые стали рѣже, а въ послѣднее время и совсѣмъ прекратились «вслѣдствіе невозможно дурнаго состоянія дороги Трояновской, въ которое она пришла». Жители г. Житомира—и православныя, и римско-католики—одинаково съ высочимъ благоговѣніемъ относятся къ Подольской иконѣ Богоматери и славають предъ Пречистымъ Ея образомъ со слезами въ сердечно-пламенной молитвѣ и горе и радость. Каждую субботу въ Успенскомъ храмѣ совершается торжественное богослуженіе съ азаистомъ Божіей Матери и въ эти

въ Успенскомъ храмѣ, Владыка исходатайствовалъ въ 1893 году открытіе втораго штата причта при Подольской церкви.

Сочувственно откликнулся Архипастырь на усердное желаніе прихожанъ Успенской церкви, «чтобы забытое священное мѣсто— мѣсто обрѣтенія иконы Подольской—было почтено должнымъ образомъ» — постройкой небольшой каменной часовни надъ самымъ колодеземъ, къ которому бы опять могли быть возобновлены крестные ходы 14 августа—наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы или 8 сентября въ день Рождества Богородицы... тѣмъ болѣе, что,—какъ иллюстрировалъ инициаторъ и выразитель желанія прихожанъ поручикъ Свѣнцицкій¹⁾,— «молодое поколѣніе,

священные моменты церковь бываетъ полна молящихся. И не только жители г. Житомира и его окрестностей знаютъ и почитаютъ чудотворную икону Божіей Матери Подольской, не только извѣстна она на всемъ пространствѣ юго- и сѣверо-западнаго края, но объ ней знаютъ и ее почитаютъ и во внутренней Россіи и на отдаленныхъ окраинахъ востока и сѣвера Россійскаго. Отовсюду—со всѣхъ предѣловъ обширнаго Русскаго Царства обращаются съ просьбами—помолиться предъ чудотворною иконою Божіей Матери Подольской съ несомнѣнной надеждой получить отъ Нея милости. Многіе истинные почитатели славы Богоматери разновременно испытали на себѣ чудодѣйственную силу святой иконы, но факты чудесныхъ исцѣленій не обнародованы и остаются сердечнымъ достояніемъ тѣхъ, надъ которыми они совершились. Нагляднымъ доказательствомъ сердечной признательности и благоговѣнія къ чудодѣйственной силѣ Богоматери служатъ посильныя жертвы испытавшихъ на себѣ эту силу—серебряныя привѣски съ различными на нихъ изображеніями, изъ коихъ оказалась возможность сдѣлать довольно тяжеловѣсную ризу, нынѣ на иконѣ имѣющуюся. Всегда благоговѣя предъ чудотворною иконою Подольскою, народъ изъ окрестныхъ сель преимущественно и въ большемъ количествѣ собирается на поклоненіе Ея въ праздникъ Успенія Богоматери. Въ преднесеніи Подольской иконы въ этотъ день по Божественной Литургіи ежегодно совершаются по городу торжественные крестные ходы съ участіемъ всего городского духовенства, при массѣ народа. «Девятисотлѣтіе православія на Волыни» 1892 г., ч. I, стр. 375—376.

¹⁾ Свѣнцицкій съ 1891 г. владѣетъ той усадьбой, въ которой находится упомянутый колодезь и посильно заботится о содержаніи его въ чистотѣ. Для постройки часовни онъ обѣщаетъ подарить въ вѣчное владѣніе Успенской церкви участокъ земли съ колодеземъ въ количествѣ 65 кв. саж.,—пожертвовать на постройку часовни 10 кубовъ камня и на неугасимую лампаду 50 руб. Переходъ на жительство въ г. Ровно дарителя, слабое участіе причта Успенской церкви, по засвидѣтельствованію Свѣнцицкаго, отказъ нотаріусовъ отъ совершенія дарственной записи, проектированная по Высочайше утвержденному плану г. Житомира, захватывающая и то мѣсто, гдѣ колодезь (хотя фактически дорога давно уже проходитъ въ иномъ направленіи), она

не памятуя завѣта предковъ и не видя болѣе со стороны мѣстнаго духовенства никакихъ церковныхъ обрядностей, могущихъ напоминать о святости этого мѣста, начало совершенно забывать о немъ и относиться къ нему безъ всякаго религіознаго чувства и уваженія; изъ колодца не только начали брать воду для мойки бѣлья и разныхъ другихъ хозяйственныхъ надобностей, но и поить лошадей, подводя таковыхъ непосредственно къ самому колодцу, пользуясь его незначительною глубиною» ... (Прошеніе Свѣнцицкаго отъ 1 августа 1899 года). Обратилъ свой Архипастырскій взоръ Высокопреосвященный Модестъ и на древнее православное кладбище (на горѣ Кокринъ) и время отъ времени направлялъ и руководилъ радѣтелей и благоустроителей его. Такъ на рапортѣ Ключаря Волынскаго Каѳедральнаго Собора священника Наркисса Прокоповича—отъ 8 апрѣля 1892 г. за № 82—о возстановленіи обычая совершать крестный ходъ на старое кладбище, Владыка полагаетъ слѣдующую резолюцію: «Прекрасный былъ обычай и забывать предковъ грѣхъ. А такъ какъ въ нынѣшнемъ году воспоминается 900-лѣтіе учрежденія епархіи на Волыни, то весьма было бы полезно возстановить древній обычай ходить на Өминой недѣлѣ на кладбище крестнымъ ходомъ изъ каѳедральнаго собора и всѣхъ церквей въ память 900-лѣтія»¹⁾. При этомъ Владыка далъ предложеніе «Соборному и всему духовенству города съ церковными старостами собраться въ Училищномъ Совѣтѣ 9 апрѣля въ 12 час. утра, обсудить этотъ вопросъ и составить актъ». Къ какому рѣшенію по данному вопросу пришло духовенство съ церковными старостами, у насъ нѣтъ свѣдѣній, но крестные ходы на древнее православное кладбище начали устанавливаться въ субботу предъ Пятидесятницей. 17—18 мая 1895 г. представителемъ духовнаго вѣдомства на засѣданіи Городской Думы предложенъ былъ вопросъ о расширеніи православнаго кладбища и вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено было о желаніи Высокопреосвященнаго Модеста устроить на древнемъ православномъ кладбищѣ часовню или даже церковь. Заявленіе это вызвало опять переписку, оспаривавшую принадлежность этого кладбища²⁾. Пе-

нѣкоторое время задерживали осуществленія благаго желанія, на что уже собрано и свыше 300 руб., но въ послѣднее время, съ благословенія Архіепископа, Свѣнцицкій прилагаетъ все свое стараніе довести дѣло до конца.

1) Резолюція Владыки отъ 8 апрѣля 1892 г. № 1671.

2) Переписка возбуждена была римско-католическимъ духовенствомъ, которое предъявляло свои права на древнее кладбище, ссылаясь на визиту 1786 года.

реписка эта возгорѣлась въ самой сильной степени въ 1898 г. послѣ напечатаннаго въ газетѣ «Волинь» извѣщенія о предположенномъ 17 мая грестномъ ходѣ на древнее въ г. Житомирѣ, по Трипольской улицѣ, христіанское кладбище, гдѣ проектируется постройка церкви. Для выясненія этого все еще спорнаго вопроса Волинская Духовная Консисто́рія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 21 мая 1898 года уполномочила священника Юанна Глаголева на разысканіе въ архивахъ—центральномъ, сосредоточенномъ, межевомъ, Губернскаго Правленія, Губернской Управы и другихъ—документовъ и дѣлъ, относящихся къ поясненному древнему кладбищу и доказывающихъ, кому именно принадлежитъ таковое. По разсмотрѣніи документовъ и дѣлъ, представленныхъ въ копіяхъ и выдержкахъ о. Глаголевымъ, по сличеніи письменныхъ свидѣтельствъ съ свидѣтельствами преданія, Волинская Духовная Консисто́рія признала неосновательными претензіи римско-католическаго духовенства относительно древняго (уніатскаго) Житомирскаго кладбища, такъ какъ визитное описаніе 1786 года, на которое ссылается римско-католическое духовенство въ подтвержденіе своихъ правъ, не имѣетъ силы юридическаго доказательства и содержаніе этого документа не имѣетъ точной определенности¹⁾, и Житомирскимъ уѣзднымъ судомъ, о рѣшеніи котораго упоминаетъ римско-католическая Консисто́рія, дѣло это, какъ видно изъ копіи журнала этого суда, состоявшагося 20 декабря 1863 г., по существу не разсматривалось, а предоставлено заинтересованнымъ сторонамъ возбуждать его искомымъ порядкомъ, но такого иска возбуждаемо не было. Въ такомъ смыслѣ и данъ былъ отвѣтъ римско-католической Консисто́рії. Луцко-Житомирскій епископъ—суффраганъ К—ій обратился тогда за содѣйствіемъ въ

¹⁾ Текстъ этой визиты (по переводу съ польскаго) слѣдующій: «Кладбище и мѣсто на Кокринѣ. Издавна существующее кладбище въ предмѣстьи Кокринѣ, гдѣ до 1472 года былъ костелъ св. Николая, уничтоженный казацкою Сѣчью; на этомъ кладбищѣ какъ до, такъ и послѣ нашествія непріятели погребаются католики. Возлѣ него находится мѣсто, обозначенное и отведенное подъ часовню въ 1784 году комиссіей благоустройства (Boni ordinis) г. Житомира, увеличенное сверху на горѣ, въ настоящее время пустующее, гдѣ въ память о когда-то существовавшемъ костелѣ должна быть построена часовня съ склепомъ подъ ней, а также домъ для ксендза и причта; это мѣсто обнесено заборомъ каменнымъ, на что уже приготовленъ матеріалъ, такъ какъ приходскій костелъ Житомирскій кромѣ вышеуказанныхъ мѣстъ никакими имѣніями, фольварками, лугами, полями, землями не владѣетъ ...»

(Изъ дѣла Житомирскаго уѣзднаго суда по архивной описи № 1200).

разрѣшеніи еще и къ гражданской власти, и Волынское Губернское Правленіе отношеніемъ отъ 15 іюня 1899 года за № 881 увѣдомило Волынскую Духовную Консисторію, что она, рассмотрѣвъ переписку по вопросу объ установленіи границъ древняго христіанскаго кладбища, состоящаго въ г. Житомирѣ по Трипольской улицѣ, называемаго «гора Кокринь», нашло: 1) что означенное кладбище съ 22 сентября 1870 г. находится въ фактическомъ владѣніи православнаго духовенства, по распоряженію Волынской Духовной Консисторіи и потому римско-католическое духовенство права свои на участокъ земли подъ тѣмъ кладбищемъ можетъ, если пожелаетъ, предъявить въ подлежащемъ судебномъ установленіи по правиламъ, изложеннымъ въ 1298 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства; 2) что въ виду этого ходатайство Луцко-Житомирскаго епископа—суффрагана К., изложенное въ письмѣ къ г. Начальнику губерніи отъ 13 мая 1898 г. за № 394 о принятіи участія въ разрѣшеніи спора между православнымъ и римско-католическимъ духовенствомъ о правахъ на означенное кладбище, не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ на основаніи 3 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства правительственные мѣста и лица не вправе разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, подлежащихъ судебному рассмотрѣнію; 3) что Губернское Правленіе не можетъ сдѣлать никакого распоряженія и по вопросу объ установленіи границъ соборнаго кладбища чрезъ землемѣра Губернскаго вѣдомства, потому что дача г. Житомира формально не обмежевана и утвержденнаго плана, которымъ установлено руководиться при установленіи границъ, въ межевомъ архивѣ не имѣется¹⁾.

Пока шла эта переписка о правахъ на кладбище, ревнивый поборникъ православія на Волыни, старожилъ Житомирскій и знатокъ мѣстной исторіи К. В. Дунаевскій задался цѣлью подготовить почву къ постройкѣ церкви на древнемъ православномъ кладбищѣ. 14-го февраля 1898 года, резолюціей Его Высокопреосвященства, Дунаевскому разрѣшено было производство пожертвованій на постройку этой церкви «съ правомъ разсылки по Житомирскимъ городскимъ церквамъ и учрежденіямъ подписныхъ листовъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Протоколъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 11 августа 1898 года № 493: Дѣло о старомъ кладбищѣ по Трипольской улицѣ въ Житомирѣ по распоряд. Столу № 358.

Историко-статистическое описание церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1409. с. ПОВИТЬЕ, волости Леликовской, отъ Житомира 461 в., Ковля 94 в., ближ. почт. ст. Дывина Гродн. г. 10 в., ближ. жел. дор. ст. Кобриня 45 в., Городца 26 вер. и Малорыта 50 в., ближ. прих. с. Леликова 10 в. и с. Радостова 14 в. Приходъ 5 кл. Село это расположено на равнинѣ и почти со всѣхъ сторонъ окружено Пинскими болотами. Рѣки нѣтъ, но въ 3 в. отъ него протекаетъ Орѣховскій каналъ—водопроводъ, которымъ посредствомъ шлюзовъ, прибавляется, въ случаѣ надобности, вода изъ Орѣховскаго озера въ Днѣпровско-Бугскій каналъ, соединяющій бассейны морей Балтійскаго и Чернаго. Грунтовыя дороги проложены по сыпучимъ пескамъ и плотинамъ, устроеннымъ большею частию среди болотъ, и по причинѣ часто встрѣчающихся ухабовъ и корней отъ вырубленнаго здѣсь лѣса, неудобны для ѣзды. Почва песчана, мѣстами встрѣчается сунесокъ и торфъ. Климатъ сырой, благоприятствуетъ развитію лихорадокъ и другихъ простудныхъ болѣзней¹⁾.

Раньше село это принадлежало *казнѣ*, а въ 1872 г. вся земля этого имѣнія отдана крестьянамъ на выкупъ.

Составъ прихода: с. Повитье, по даннымъ за 1898 г. въ немъ прихожанъ 1581 д. об. п., и дер. Травы въ 1 вер. съ 493 д. об. п.,—*всего прихожанъ 2075 д. об. п., дворовъ 261^{1/2}; катол. 6 д. об. п., евреевъ 200 д. об. п.*

Границы прихода: на востокъ с. Радостовъ въ 14 вер., на югъ д. Замостье и с. Леликовъ въ 10 в., на западъ м. Дывинъ Грод. г. въ 10 в. и на сѣверъ дд. Мелинково и Новоселки въ 14 вер.; сообщенія съ этими деревнями лѣтомъ нѣтъ, такъ какъ ихъ отдѣляетъ отъ Повитья сплошное болото.

Въ 1 в. отъ церкви находится *древнее кладбище*, которое можно узнать по человѣческимъ костямъ, открывающимся изъ раздутаго вѣтромъ песку, а также по находимымъ здѣсь въ пескѣ крестикамъ, кольцамъ и др. украшениямъ. Прискорбно, что въ такомъ пренебреженіи могилы предковъ! Другое кладбище подъ самымъ селомъ, на немъ находится молитвенный домъ, построенный въ 1883 г. Въ 1892 г., согласно указу

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался «*Церк. мѣстоп. с. Повитья*», составлен. въ авг. 1895 г., свящ. Аѳ. П. Левцикимъ, а также *Клиров. вѣдом.* за 1873, 1884 и 1898 г.

дух. Консistoriи отъ 9 января тогоже года № 257, устроено на крестьян. землѣ въ уроч. Ляхово *новое кладбище* на пространствѣ 40 саж. въ длину и 30 саж. въ ширину. Въ селѣ—*церковь во имя св. Архистратига Михаила*. Находится въ центрѣ села и окружена съ трехъ сторонъ вѣковыми вязами. Построена въ 1782 году на мѣстѣ старой церкви, какъ это видно изъ найденной въ церк. архивѣ въ 1898 г. визитѣ, произведенной въ 1820 г. Залѣскимъ плебаномъ Θεодосіемъ Станкевичемъ (такъ значится въ клиров. вѣд. за 1898 г., а до этого времени въ клир. вѣд. писалось, что неизвѣстно, когда и кѣмъ построена эта церковь,—такъ въ клир. вѣд. за 1873 и 1884 г.). Дерев., на кам. фундам., съ такою же колокольнею, прочна. Въ 1885 г. капитально ремонтирована, при чемъ устроены были вновь притворъ. Утварью, ризницею и богослов. кн. церковь достаточна. Проводы бывають въ Фомину недѣлю. Коніи (метрич. кн. и исп. вѣд. хран. съ 1842 г., опись цер. имущ. отъ 1846 г. *Земли* при церкви: подъ садомъ, огородомъ и постройками 6,70 дес., пахатной 66,26 дес., сѣнок. 54,32 д.,—всего удобной 127,28 д., неудобной подъ дорогами 29,4 дес., дровян. лѣса 3,78 дес. и пастбища 78 дес. 47 саж.,—*всего 238,57 дес.* Земля въ 1, 3 и 7 вер. отъ церкви. На всю эту землю имѣется планъ, составленный въ 1873 г. межевщикомъ Волын. люстрац. комиссіи Иваномъ Меньшовымъ. Сверхъ того, есть еще спорная земля—на 81 корецъ высѣву ржи.—захваченная помѣщ. м. Дывина Гроднен. губ. Павломъ Ягминьмъ. За пользованіе ею съ помѣщика взыскано 3,250 руб., и на оныя, по указу Волын. д. Консistoriи отъ 31 янв. 1884 г., приобрѣтено 5 билетовъ Госуд. Банка 2 вып., процентами отъ этого капитала пользуется причтъ, а земля, по рѣшенію Грод. Окруж. Суда и Вилен. суд. Палаты остается въ пользованіи помѣщницы Ягминь, которая купила съ публичн. торговъ Дывинское имѣніе, въ составъ коего и входитъ спорная земля¹⁾.

¹⁾ Въ «Актахъ, издав. Виленскою археографич. комиссіею», т. 23 (Вильна, 1896 г.), на стр. 305, помѣщена жалованная грамота короля Михаила III отъ 6 мая 1672 г., данная священнику королевскаго села Новитья, лежащаго въ Ратненскомъ староствѣ, въ землѣ Холмской, *Іоанну Филоновичу* и его сыновьямъ *Луку*, *Стефану* и *Петру*, на два участка поля,—изъ конхъ одинъ, по имени Сѣчка Каломижъ, наданъ дворяниномъ Іеронимомъ Тхоржевскимъ, подстаростою Ратенскимъ, по записи, учиненной въ замѣ Ратненскомъ 22 марта 1655 г., а другой, по имени Аураврунецъ, наданъ двор. Самуиломъ Чаплицкимъ, аренднымъ владѣльцемъ («державцемъ») с. Новитья,

Примѣч: свящ. 240 р., псалом. 50 р. и просф. 12 р. Для свящ. домъ и хоз. постр. есть, а для псаломщ. ихъ нѣтъ. Въ селѣ есть начальное училище Мин. нар. Просвѣщ. съ 1884 г. *Священнослужителями* въ этомъ приходѣ состояли: 1) *Александръ Борковский* по 19 июня 1829 г., 2) *Симеонъ Борковский* съ 1829 по 1850 г., затѣмъ по 1853 г. приходъ наблюдалъ свящ. с. Теликова *Авксентій Пашкевичъ*, 3) *Михаилъ Абрамовичъ* съ марта 1853 по мартъ 1854 г., 4) *Тимофей Юркевичъ* съ 1854 по 1870 г., 5) *Аванасій Петровичъ Левичій*, урожен. с. Погашева Дуб. у., с. свящ., оконч. Волын. Семин. въ 1865 г., въ 1866 г. 25 июня рук. во свящ. въ м. Ратно, а въ 1870 г. 24 окт. перем. къ сему приходу, гдѣ служилъ по день смерти— 2 окт. 1895 г., 6) сынъ его, *Аванасій Аванасіевичъ Левичій*, оконч. Волын. Сем. въ 1889 г., 25 мая 1892 г. рук. во свящ. въ с. Кунинъ Дуб. у., а въ 1895 г. 13 ноября перем. къ сему приходу, а въ 1899 г. переш. въ с. Арестовъ Ров. у., 7) *Люткевичъ Вячеславъ Васильевичъ* съ 1899 г. по настоящее время (1901 г.). Псал. *Лука Леонт. Яничій* съ 17 апрѣля 1898 г. нынѣ служить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Добрыѣ примѣръ.

16 Сентября прошлаго 1901 года въ селѣ Коршевѣ, Луцкаго уѣзда, состоялось торжественное освященіе новой каменной колокольни, построенной исключительно на средства мѣстнаго владѣльца имѣнія, Предсѣдателя Съезда Мирowychъ Судей Луцкаго округа, Статскаго Совѣтника Григорія Николаевича Бѣляева. Въ наше время сравнительнаго упадка религіознаго чувства, въ особенности въ югозападномъ краѣ (въ нашей мѣстности), фактъ такой жертвы на дѣло Божіе, въ особенности

22 апрѣля тогоже 1655 г., съ дозволеніемъ въ этомъ селѣ построить новую церковь во имя Архангела Михаила («na założenie nowej cerkwi w teyze wsi naszej Powieci pod tytułem sw. Michała Archanioła»); король навсегда освобождаетъ священника Іоанна и его упомянутыхъ сыновей и всѣхъ его преемниковъ по приходу—отъ всякихъ налоговъ, повинностей и податей и надѣляетъ ихъ угодіями—вольной рубки дѣла на топливо и постройки, вольнаго варенія пива и куренія водки на домашнюю потребность, вольнаго млива, свободнаго лова рыбы въ рѣкѣ—подъ единственнѣмъ условіемъ оставаться «въ еднocyи вяръ съ коścioлемъ свентымъ римскимъ». Такимъ образомъ, *первый храмъ въ селѣ Повитъ* былъ освященъ во имя св. Арханг. Михаила—въ память и честь имени короля Михаила Вишневецкаго.

со стороны интеллигента, представляет довольно редкое и весьма отрадное явление. И вообще надо сказать, что Коршевский приходъ, при настоящемъ своемъ благоустройствѣ, многимъ обязанъ своему названному почетному прихожанину. Весь этотъ приходъ состоитъ изъ двухъ селъ, но собственно при Коршевскомъ храмѣ числится не болѣе 800 душъ обоего пола; при такомъ количествѣ народонаселенія, еще не такъ давно мѣстный храмъ, хотя и каменный, выглядѣлъ очень бѣдно: крытъ было гонтомъ, деревянная колокольня стояла отдѣльно и притомъ — ветхая. Съ принятіемъ же на себя Гр. Никл. обязанности церковнаго старосты и при заботливости мѣстнаго священника о. Василя Диминскаго, все въ довольно короткое время измѣнилось къ лучшему: крыша на церкви совершенно передѣлана, покрыта желѣзомъ и придавъ ей на мѣсто бывшаго униатскаго образца вполне православный видъ; въ прошломъ году она была капитально отремонтирована; вокругъ церковнаго двора ограда продлена и приличная каменная ограда, съ устройствомъ въ ней входныхъ, желѣзныхъ вратъ очень изящной работы. Въ самомъ храмѣ, внутри, много цѣнныхъ предметовъ говорить объ усердіи къ славѣ Божіей и членовъ той-же семьи. Въ особенности взоръ богомольца невольно привлекается къ икопѣ Спасителя на Горнемъ мѣстѣ; дорогой образъ чудной работы — собственноручный даръ сына. Самъ же Гр. Никл. безъ всякаго вѣшняго вліянія, но, несомнѣнно, при дѣятельномъ участіи своей почтенной супруги А. Θ. — женщины высоко религіозной, лѣтомъ 1900 года приступилъ къ постройкѣ при храмѣ новой каменной колокольни по плану архитектора Г. Г. Артынова; къ зимѣ все зданіе было окончено; вчера же, а лѣтомъ прошлаго года оно оштукатурено; при чемъ окна, двери и углы отдѣланы очень красивыми узорами. Сталь ея — сочетаніе византійскаго съ готическимъ; высота ея 11 саж., и вся постройка обошлась болѣе 4,000 руб. Чудный видъ колокольни и храма съ золочеными крестами издали останавливаетъ на себѣ взоръ всякаго проезжающаго.

На торжество освященія колокольни прибылъ благочинный 4-го округа, Дубенскаго уѣзда, священникъ ц. мѣстечка Козина о. Андроникъ Багриновскій, служившій раньше въ Коршевскомъ приходѣ около 10-ти лѣтъ, и еще были приглашены и прибыли сосѣдніе священники: с. Вѣлостока о. Іоаннъ Антоновичъ, с. Седмярокъ о. Платонъ Квасницкій, с. Ратнева о. Алексѣй Шумскій и с. Лаврова Павель Ржепецкій; пѣли два хора изъ учениковъ: церковно-приходской школы с. Седмярокъ и мѣстнаго народнаго училища, въ которомъ Г. Н. состоитъ попечителемъ и

для котораго онъ построилъ на свои средства соответствующее своему назначенію зданіе. Въ концѣ Литургіи, совершенной соборно, послѣ причащаго стиха, благочинный о. Багриновскій обратился съ рѣчью къ прихожанамъ, какъ къ бывшимъ его духовнымъ чадамъ и высказалъ испытываемое имъ чувство радости при видѣ благолѣпія ихъ храма, которымъ они обязаны главнымъ образомъ Г. Н. и совѣтовалъ имъ съ благодарностью и любовью относиться къ своему владѣльцу. Затѣмъ предъ началомъ благодарственнаго молебна произнесъ поученіе къ народу свящ. с. Лаврова П. Ржепецкій на текстъ: «Господи, возлюбихъ благолѣпіе Дому Твоего, мѣсто селенія Славы Твоея (Пс. 25, ст. 8). Мысль поученія та, что, если псалмопѣвецъ Давидъ—царь величайшаго въ то время народа Еврейскаго, имѣвшій всѣ блага жизни, высшее счастье для своей души находилъ въ созерцаніи скромной въ то время Скинии,—то какое высокое чувство радости и благоговѣнія должно испытывать сердце христіанина при видѣ благолѣпія храма; а сей храмъ украсился въ особенности теперь—постройкой при немъ величественной колокольни, которая представляетъ щедрую жертву, исключительно, владѣльца села. Указавъ на значеніе колоколовъ при Богослуженіи, свящ. убѣждалъ прихожанъ быть внимательными къ гласу ихъ и не опустительно собираться по зову ихъ въ положенное время во храмъ для молитвы.—По окончаніи молебна, совершенъ въ самой колокольнѣ чинъ освященія воды, и, по окропленіи св. водой стѣнъ внутри, крестный ходъ направился вокругъ храма; послѣ троекратнаго обхожденія и прочтенія по сторонамъ храма Евангелій, молитвословіе закончилось по принятому порядку.

Вслѣдъ затѣмъ здѣсь же, на церковномъ погостѣ была предложена для собравшагося изъ окрестныхъ селъ народа трапеза. Первая здравица была превозглашена г. Предводителемъ Дворянства за Государя Императора,—на что отвѣтомъ было единодушное «ура» и пѣвчіе пропѣли гимнь. Затѣмъ произносились тосты за Св. Синодъ, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, ктитора, духовенство и всѣхъ участниковъ торжества. Угощеніе народа было радушное, хотя и скромное; и въ этомъ случаѣ сказалось вліяніе Г. Н.: по его инициативѣ, въ с. Коршевѣ заведена чайная попечительства о народной трезвости, и потому чай и теперь былъ преобладающимъ напиткомъ.

Кромѣ массы народа изъ ближайшихъ селъ и даже иновѣрцевъ, явившихся посмотреть невиданное торжество,—почтила его своимъ присутствіемъ и уѣздная интеллигенція: пред-

водитель дворянства А. А. Нестроевъ, уѣздный исправникъ Н. В. Колюбякинъ, мировой посредникъ 1-го участка А. В. Трегубовъ, окружный акцизный надзиратель И. А. Володковскій и 4 сосѣднихъ, православныхъ помѣщика съ семействами. Послѣ объѣда, ученики мѣстнаго училища парадировали предъ почетными гостями въ усадьбѣ владѣльца и были одарены внучкой его сладостями разнаго рода.

На каждого изъ присутствовавшихъ, несомнѣнно, произвелъ весьма отрадное впечатлѣніе тотъ фактъ, что Гр. Ник., какъ владѣлецъ села и образцовый хозяинъ, служить для своей меньшей братьи живымъ примѣромъ не только постояннаго, матеріальнаго, разумнаго труда, но и дѣйственной высокой вѣры въ Бога. Наконецъ, жертва его имѣетъ и національное значеніе: она дорога истинному русскому сердцу, которое въ свою очередь отождествляется съ православіемъ. Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей на св. Руси!

Священникъ П. Ржевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе «Январской» книжки

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рождество Христово. *Стихотвореніе И. П.*—Страданія человѣчества. (Публичная лекція). *Д. И. Введенскаго.*—О нашемъ символѣ вѣры. *А. П. Лебедева.*—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. *Н. Г. Городенскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ). *В. А. Соколова.*—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію). *Н. Г. Городенскаго.*—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библіи 1821 г. *И. Евстѣва.*—Автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей Твореній Св. Аванасія, Архіепископа Александрійскаго, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна восемь рублей съ перес.

А Д Р Е С Ъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника.»

Содержаніе второй книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1902 г.

I. Отдѣлъ церковный: Слово о христіанскомъ утѣшеніи въ скорби по умершимъ. *Свящ. Сергій Посельскаго.* Ученіе Гегеля о религіи и ея сущности (продолженіе). Профессора Харьковскаго Университета, *прот. Т. Буткевича.* Соціалстическія утопіи XIX вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни (продолженіе). *Свящ. Іакова Галахова.* Бесѣда съ штундобантистами о святыхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ, *Д. Боголюбова.*

II. Отдѣлъ философскій: Этическое движеніе новѣйшихъ временъ. Его исторія и ученіе (продолженіе). Профессора Варшавскаго Университета *Генриха Струве.* Ученія, отрицающія специфическую природу нравственной оцѣнки. *Н. Городенскаго.*

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

НОВЫЯ КНИГИ.

Сборникъ поученій ц. 1 р 25 к. „Хлѣбъ жизни“ ц. 1 р 25 к., а также 8 брошюръ „для школы и народъ“ ц. 80 к. выписывать съ автора: „Попельня“ Кіев. Губ. Свящ. С. Брозковскому.

Отзывы печати. „Сборн. поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поуч.—ихъ *жизненность.* Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій *практически-современнаго характера.* Словъ легкой, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... „Хлѣбъ жизни“ и другія книжки Свящ. Брозковскаго также весьма занимательны, назидательны и поучительны. Потому ихъ смѣле можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ, при виѣбогослужб. соборѣд, а также для библіотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ. (Смотр „Церков. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епар. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богосл. библ. Лист. Мартъ“ и много друг.)

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день памяти Трехъ Святителей —30 января.—Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (продолженіе).—Данная въ пользу учрежденія въ Житомирѣ Волынскомъ женскаго монастыря въ связи съ возсозданіемъ православныхъ святыхъ въ древнѣйшей части города (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Добрый примѣръ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Февраля 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Пачаево-Успенской Лавры.