

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

№ 6.

15-20 марта 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Вниманію духовенства.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Причтамъ и Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи, за № 1400.—Воззваніе.—Правила для производства тарелочнаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.—Извѣстія по епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912--1913 учебный годъ (окончаніе).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На 15 іюня сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ назначено открытіе Съѣзда духовенства епархіи, обсужденію и рѣшенію котораго подлежатъ нижеслѣдующіе вопросы:

1) Разсмотрѣніе отчетовъ: Епархіальнаго склада и завода, Женскаго Училища, Попечительства и Духовной Семинаріи (въ виду полученія пособія—указъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1912 г., за № 7).

2) Избраніе членовъ въ Совѣтъ Училища, Правленіе Семинаріи и кандидата въ члены Правленія склада и завода.

3) Пересмотръ обложенія церквей по вѣдомостямъ изъ прихода расходныхъ книгъ церквей за 1913 г., въ виду образованія новыхъ приходовъ и въ цѣляхъ облеченія существующаго обложенія церквей.

4) Повѣрка склада и завода Съѣздомъ для обстоятельнаго рѣшенія вопросовъ, касающихся склада и завода.

5) О расширеніи завода и усовершенствованіи его паровымъ двигателемъ, каменнымъ зданіемъ мастерской и особою организаціею контроля.

6) Открытіе отдѣленія склада въ гор. Алексѣевскѣ и оборудованіе его собственнымъ зданіемъ на отведенномъ участкѣ, для закрѣпленія послѣднаго.

7) О рѣшительныхъ мѣрахъ къ привлеченію Нижне-Амурскихъ и Уссурійскихъ церквей и церквей г. Хабаровска къ покупкѣ свѣчей въ складѣ и представленію огара на заводъ.

8) Выработка подробныхъ правилъ для похоронной кассы, учрежденной съѣздомъ духовенства при Епархіальномъ Попечительствѣ, въ виду отсутствія въ положеніи о кассѣ определенныхъ указаній, кого именно считать участниками кассы и въ какихъ именно случаяхъ выдавать пособія.

9) *Вопросы, касающіеся Женскаго Училища:* Устройство бани съ прачешной, колодца и водокачки съ электрическимъ моторомъ.

10) Цементированіе пола въ корридорѣ подвального этажа и ремонтъ его въ кухнѣ и бывшей хлѣбопекарнѣ.

11) Ремонтъ проводовъ электрическаго освѣщенія.

12) Увеличеніе размѣра пенсіи бывшей начальницѣ Епархіальнаго Училища А. С. Яворской.

13) Увеличеніе содержанія начальницѣ Училища съ 750 р. до 840 р. въ годъ и преподавателямъ съ 60 р. до 70 р. за годовой урокъ.

14) Увеличеніе вознагражденія учителю пѣнія за управленіе хоромъ съ 60 р. до 180 р. въ годъ.

15) Объ измѣненіи существующаго порядка представленія на содержаніе Училища 2% сбора съ жалованья духовенства (представляютъ отдѣльно, чрезъ о. о. благочинныхъ).

16) Объ ежегодномъ ассигнованіи 1850 р. на надзирателя духовнаго Училища (600 р.), на преподаваніе нѣмецкаго и

французскаго языковъ въ Духовномъ училищѣ (900 р.) и окраску классныхъ помѣщеній (350 р.).

17) Объ единовременномъ ассигнованіи на проѣздъ 2-хъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи въ Духовная Академіи—300 р. и на приобрѣтеніе спортивныхъ приборовъ для учениковъ училища 50 р.

18) О мѣрахъ борьбы противъ хулиганства и растлѣвающего вліянія безнравственныхъ картинъ и пьесъ театра и иллюзіоновъ.

19) О выпискѣ брошюръ и листовъ противосектантскаго, религіозно нравственнаго, просвѣтительнаго содержанія для раздачи народу.

20) О страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ.

Предсѣдательная Комиссія.

Вниманію духовенства.

Церковный сборъ въ недѣлю Ваіи на нужды Палестинскаго Общества, какъ и сборъ на дѣло миссіи въ недѣлю Православія, по своему значенію для Церкви, долженъ вызывать о себѣ особое вниманіе и заботу православнаго духовенства. Въ надеждѣ, что мои сослужители вполнѣ раздѣляютъ этотъ взглядъ, усердно прошу ихъ всѣми мѣрами, отъ нихъ зависящими, содѣйствовать успѣшности предстоящаго въ недѣлю Ваіи церковнаго сбора.

Евгеній Епископъ Благовѣщенскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Причтамъ и Благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи за № 1400.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія ПРИКАЗАЛИ: напомнить причтамъ церквей епархіи, что сборъ пожертвованій въ недѣлю Ваіи на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня долженъ быть произведенъ съ соблюденіемъ напечатанныхъ ниже правилъ, и собранныя пожертвованія представлены участковому благочинному, который долженъ доставить ихъ въ Консисторію сразу отъ всѣхъ церквей Благочинія. Февраля 20 дня 1914 года.

Воззваніе.

Боголюбивые христіане!

Съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, въ семь святомъ храмѣ будетъ обноситься церковное блюдо съ надписью: „на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и бѣдствующихъ православныхъ Святой Земли“.

Братіе христіане! Помогите своею посильною добротною лептою богоугодному русскому дѣлу въ Св. градѣ Іерусалимѣ и Святой Землѣ—Палестинѣ.

Окажите братскую помощь тысячамъ русскихъ богомольцевъ, со смиреннымъ сердцемъ и крѣпкою вѣрою въ Христа Спасителя, шествующимъ въ Св. градѣ Іерусалимѣ на поклоненіе Его тридневному ложу и страшной Голгоеѣ.

Внемлите горячей и слезной мольбѣ нашихъ единовѣрцевъ-православныхъ сирійцевъ-потомковъ первыхъ христіанъ, изнемогающихъ нынѣ въ упорной борьбѣ съ католиками и лютеранами, и не дайте окончательно погибнуть Православію въ Святой Землѣ.

Добротная жертва ваша на Святую Землю да будетъ благодарною данью Святынѣ Господней и чрезъ нее да откроется вамъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36*).

Правила для производства тарелочнаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи попученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Извѣстія по епархіи.

Постоянный приходъ съ штатнымъ причтомъ при станціи Уруша, Западной части Амурской желѣзной дороги, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 ноября 1913 г. за № 19701, **закрытъ**, а вмѣсто него, по тому же Синодальному указу, **открытъ** таковой же приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика при станціи Талданъ, средней части вышеназванной дороги, съ перечисленіемъ на содержаніе причта при ст. Талданъ оклада, въ размѣрѣ восьмисотъ (800) рублей, положеннаго причту прихода при ст. Уруша, съ назначеніемъ изъ этой суммы, какъ и прежде-священнику 600 руб., а псаломщику 200 рублей въ годъ.

Заштатный псаломщикъ церкви с. Черниговки, Амурской области, *Владиміръ Березинскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 768, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви хутора Покровскаго, Амурской области.

Псаломщикъ церкви с. Песчано-Озерскаго, Амурской области, *Стефанъ Смычковъ*, 2-го февраля с. г. **рукоположенъ** въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности псаломщика.

Запрещенный въ священнослуженіи съ низведеніемъ во псаломщика священникъ церкви с. Восторговскаго, Приморской области, *Николай Пожарскій*, нынѣ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 760, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Златоустовскаго, Приморской области.

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Любитовки, Приморской области, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 февраля с. г. за № 729, **опре-**

дѣленъ исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ с. Любитовки, Иманскаго уѣзда, Приморской области, *Тихонъ Николаевъ Костенко*.

И. д. псаломщика церкви п. Пузиновскаго, Амурской области, *Николай Метелица* и псаломщикъ церкви ст. Екатерино-Никольской, Амурской же области, *Симеонъ Семеновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 февраля с. г. за № 763-764, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Восторговки, Приморской области, діаконъ *Іаковъ Савицкій*, Его Преосвященствомъ, 2 февраля с. г. **рукоположенъ** въ санъ священника.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ
за 1912-1913 учебный годъ*).

ЗДОРОВЬЕ УЧАЩИХСЯ И МѢРЫ КЪ ЕГО ОХРА-
НЕНІЮ.

Благовѣщенская епархія, раскинувшаяся на громадномъ протяженіи (исчисляемая тысячами верстъ) по системамъ рѣкъ: Амура, Зеи, Селемджи, Буреи и Уссури съ ихъ притоками, въ климатическомъ отношеніи представляетъ всевозможныя причины къ заболѣваніямъ. Эпидеміи кори, оспы, дифтерита, скарлатины и проч. въ области почти не выводятся. При всемъ этомъ, однако, истекшій годъ въ отношеніи здоровья учащихся можно считать сравнительно благоприятнымъ. Въ немногихъ школахъ были случаи эпидемическихъ вспышекъ оспы и кори, сопровождавшіеся временнымъ прекращеніемъ учебныхъ занятій...

Заботы о.о. завѣдывающихъ и учащихся относительно здоровья учащихся сводились, какъ и обыкновенно, къ тому,

*) Окончаніе, см. № 3-4 и 5 за 1914 г.

чтобы школьныя помѣщенія содержались по возможности гигиенично, а учащіеся приучались быть опрятными, чистыми и осторожными при переменахъ тепла и холода.

Общежитій при школахъ нѣтъ, что обуславливается положеніемъ школъ, которыя обслуживаютъ исключительно каждая отдельное селеніе.

ПОРЯДОКЪ СНАБЖЕНІЯ ШКОЛЪ УЧЕБНИКАМИ, УЧЕБНЫМИ ПОСОБІЯМИ И ПИСЬМЕННЫМИ ПРИНАДЛЕЖНОСТЯМИ.

Учебныя книги для школъ выписываются исключительно отъ Издательской Комиссіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Порядокъ выписки и разсылки по школамъ этихъ книгъ былъ такой же какъ и въ предшествовавшіе годы. Книги эти по школамъ раздаются бесплатно. Въ городскія школы книги не отпускается, онѣ субсидируются городомъ, отпускающимъ на хозяйственные расходы по 300 руб. въ годъ на школу. На будущій учебный 1913-14 годъ имѣется на сей предметъ земскаго кредита 2500 руб.; вообще можно сказать, что снабженіе школъ учебниками и пособіями близится къ достаточному упорядоченію.

ШКОЛЫ ВТОРОКЛАССНЫЯ.

Въ епархіи одна второклассная школа въ селѣ Черемховскомъ Ивановской волости. Помѣщается въ собственномъ деревянномъ двух-этажномъ домѣ. Зданіе школы, сильно пострадавшее въ предшествовавшіе годы отъ появившагося въ подпольи его плесени-грибка, на сумму, отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ, къ началу отчетнаго года отремонтировано капитально и рационально, (ремонтъ производился подъ тщательнымъ надзоромъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей), и есть полная увѣренность, что это зданіе болѣе уже не будетъ страдать отъ грибка...

Эта второклассная школа, имѣя достаточныя основанія къ своему дальнѣйшему существованію съ виѣшней стороны, думается, едва ли имѣетъ достаточное количество серьезныхъ данныхъ для своего дальнѣйшаго существованія въ настоящемъ видѣ со стороны, такъ сказать, внутренней...

Черемховская второклассная учительская школа, открытая въ 1897 году, была весьма желательна и даже почти необходима въ періодъ времени ея возникновенія и нѣсколько позднѣе. Вотъ почему, при разсматриваніи историческаго уже до нѣкоторой степени (канцелярскаго) матеріала о возникновеніи идеи открытія здѣсь въ Амурской области второклассной учительской школы и объ осуществленіи этой идеи, до сооруженія включительно для этой школы зданія въ селѣ Черемховскомъ, ясно видно большое напряженіе энергіи бывшихъ въ то время дѣятелей церковно-школьнаго дѣла.

Теперь, намъ думается, второклассная Черемховская школа подходит, если уже не подошла, къ концу своего неблестящаго и сравнительно недолгаго, пока, существованія.

Положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Благовѣщенской епархіи сложилось естественнымъ путемъ не въ пользу этой второклассной школы.

Прежде всего съ 1910 года не осталось ни одной школы грамоты въ Благовѣщенской епархіи, слѣдовательно, второклассная школа, какъ учительская, предназначавшаяся давать контингентъ учителей для школъ грамоты, стала излишняя, оставаясь только въ роли школы общеобразовательной для мѣстнаго населенія и школы подготовляющей къ сдачѣ экзамена желающихъ поступить въ Иркутскую церковно-учительскую школу, какъ ближайшую (2546 верстъ), при чемъ желающихъ поступить туда, должно сказать, очень мало. Оставаясь таковою она едва-ли стоитъ тѣхъ матеріальныхъ затратъ, каковыя ежегодно на нее производятся, особенно, если принять во вниманіе общій недостатокъ обще-церковно-школьныхъ ресурсовъ.

Малоцѣнное существованіе Черемховской второклассной школы признается здѣсь какъ неоспоримое

Въ моемъ отчетѣ за 1911-12 учебный годъ я уже высказалъ таковое мнѣніе съ ссылкой на соображенія, представленныя мнѣ Совѣтомъ означенной школы, который, оцѣнивая настоящее значеніе своей школы, какъ неудовлетворяющее требованіемъ времени и обстоятельствъ, высказался за необходимость ея преобразованія.

Въ началѣ настоящаго учебнаго года мною было предложено Совѣту Черемховской школы представить детальнѣе свои соображенія относительно этого преобразованія.

4-го марта 1913 года поступило отъ Совѣта Черемховской школы въ Благовѣщенскій Епархіальный У. Совѣтъ журнальное постановленіе по поводу этого вопроса, каковой 7 марта поступилъ ко мнѣ на заключеніе...

Совѣтъ Черемховской второклассной школы въ своемъ журнальномъ постановленіи ходатайствуетъ о преобразованіи этой школы изъ второклассной «въ церковно-учительскую школу съ пятигодичнымъ курсомъ». Основанія къ этому: справка 1-я —нужда въ возможно большемъ количествѣ правоспособныхъ учителей въ виду новаго закона о воинской повинности; спр. 2—ссылка на мѣстное Епархіальное ж. училище, какъ на немогущее дать требуемаго задачами народнои школы учащаго контингента; спр. 3—соображеніе о неминуемомъ упадкѣ церковныхъ школъ въ будущемъ, при открытіи въ г. Благовѣщенскѣ министерской Учительской Семинаріи; спр. 4—упованіе поддержать церковныя школы въ области чрезъ будущихъ учителей-питомцевъ ихъ школы; спр. 5—увѣренность въ поднятій повсемѣстно по Области церковнаго чтенія и пѣнія и спр. 6—возможность организациі борьбы съ сектантствомъ чрезъ учителей, выходящихъ изъ ихъ будущей школы; все это при условіи спр. 7—чтобы школа эта оставалась въ селѣ, была бы новаго типа—«пятиклассная», въ которую вступали бы ученики изъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ; спр. 10—въ настоящемъ положеніи Черемховская Второклассная школа признается безнадежной—ей грозитъ закрытіе, такъ какъ уже и «теноръ раздаются сѣтованія родителей учениковъ-второклассниковъ о напрасной тратѣ денегъ на ученіе и содержаніе въ школѣ, педающей послѣ окончанія ея никакихъ правъ»; спр. 11—освѣщаетъ то положеніе, что при высказанномъ преобразованіи, потребуется въ недалекомъ будущемъ пристройка къ зданію.

Согласиться съ этими доводами Совѣта Черемховской школы, приведенными въ пользу ея преобразованія въ «пятиклассную Церковно-Учительскую», рѣшительныхъ основаній нѣтъ. Напротивъ, при болѣе глубокой вдумчивости въ этотъ вопросъ, можно скорѣе придти къ далеко другому выводу. Думается, что эти сужденія Совѣта школы еще не такъ неоспоримы, чтобы безъ возраженій можно было бы согласиться съ ними.

Такъ-справка 1, указывая на то, какъ отразится новый уставъ о воинской повинности на достаточности для школъ подготовленныхъ учителей, не представляетъ въ своемъ сужденіи гарантій за достаточность, эта справка имѣла бы прямой смыслъ, если бы рѣчь шла о подготовкѣ правоспособныхъ учительницъ, отсюда-и съ открытіемъ предполагаемой Черемховской пятиклассной Учительской школы, дѣло въ этомъ отношеніи не встанетъ болѣе или менѣе на твердую почву. Спр. 2.—Будущая, предполагаемая Совѣтомъ, школа Учительская мужская замѣнитъ Епархіальное Ж. Училище не можетъ и не должна (т. е. неможно и недолжно предпочитать будущихъ учителей, изъ окончившихъ предполагаемую школу, учительницамъ изъ оканчивающихъ Епархіальное Ж. Уч.), потому что Епархіальное Ж. Уч., если уступаетъ въ специальной учительской подготовкѣ, то значительно превосходитъ таковую школу, какъ средне-учебное заведеніе и въ особенности постановкой своей религіозно-воспитательной стороны, каковое воспитаніе учащаго для школы вообще и для школы сельской-незамѣнимое благодѣяніе. Спр. 3—предполагаетъ, что съ улучшеніемъ педагогическаго персонала министерскихъ школъ Области, въ связи съ открытіемъ въ г. Благовѣщенскѣ Учительской Семинаріи и какъ предполагается, съ курсами—отдѣленіями сельскохозяйственнымъ, техническимъ и даже судостроительнымъ, въ наступающемъ году, а въ недалекомъ будущемъ въ г. Алексѣевскѣ и Зеѣ-Пристані, церковныя школы должны будутъ придти въ упадокъ, за неимѣніемъ учащихся (вѣроятно равноцѣнныхъ будущимъ министерскимъ)... Можетъ быть можно съ этимъ отчасти и согласится, но въ то же время можно сказать съ увѣренностью, что предполагаемая «Пятиклассная Черемховская школа» дастъ контингентъ учителей, конечно, слабѣйшій сравнительно указанныхъ Семинарій, что и естественно, потому что условія подготовки ихъ будутъ неодинаковы.

Съ доводомъ спр. 4 нужно согласиться безусловно. Относительно (спр. 5-6) поднятія пѣнія въ Области и борьбы съ сектантствомъ чрезъ посредство учителей, можно сказать, что это предположеніе Совѣта—утопично. Спр. 7 настаиваетъ на Церковно-Учительской школѣ расположенной, непременно, внѣ города—въ селѣ, чѣмъ, по моему мнѣнію, осложняется вопросъ

о службѣ въ этой школѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ, что едва-ли говорить въ пользу серьезности этой будущей учительской школы. Спр. 8-9-предлагаютъ церковно-учительскую школу новаго типа, съ новой программой, что едва-ли осуществимо, какъ новшество и при томъ не представляющее за себя вѣскихъ основаній. Спр. 10 признаетъ существованіе школы въ настоящемъ состояніи шаткимъ и бесполезнымъ.

Изъ приведенной оцѣнки доводовъ Совѣта Черемховской школы, изложенныхъ въ указанномъ журнальномъ постановленіи, по моему мнѣнію, явствуетъ уже съ достаточностью, что предполагаемое Совѣтомъ преобразование Второклассной школы въ «Церковно-Учительскую пятиклассную», основаній надлежащихъ, вѣскихъ не имѣетъ. Въ своемъ преобразованномъ видѣ, въ какомъ полагаетъ имѣть ее Совѣтъ школы, она можетъ и не дать достаточнаго контингента учащихся, при новомъ законѣ о воинской повинности; не будетъ въ состояніи, хотя бы приблизительно, давать равную подготовку своимъ питомцамъ, каковую дадутъ своимъ будущія Учительскія Семинаріи М. Н. П., предполагаемая въ Области.

Сомнительно, что доставитъ она кадръ учителей, которые поднимутъ, хотя сколько нибудь, церковное чтеніе и церковное пѣніе въ храмахъ Области и выставятъ борцевъ съ сектантствомъ.

Внѣгородское положеніе будущей церковно-учительской школы говоритъ сильнѣе «противъ» чѣмъ «за» нее; особенно съ точки зрѣнія ея научнаго преуслѣванія, Спр. 8-9 и 11, предлагая церковно-учительскую школу новаго типа и необходимость пристройки къ настоящему зданію еще новаго,—усиливаютъ только отрицательныя данныя къ предполагаемому преобразованію. Спр. 10 рѣшительно высказывается мысль объ упраздненіи настоящей Второклассной Черемховской школы, которая сама собой, какъ предполагаетъ и Совѣтъ школы, должна закрыться, т. к., «крестьяне перестанутъ отдавать въ нее своихъ дѣтей». Это, думается, дѣйствительно, вѣроятный апофеозъ Черемховской Второклассной школы.

Да и вообще то говоря, предполагаемая Совѣтомъ школа является какимъ-то палліативомъ въ школьномъ дѣлѣ, что здѣсь на Дальнемъ Востоку совершенно непригодно, нераціо-

нально. Здѣсь жизнь бьетъ ключемъ и идетъ впередъ, съ очень замѣтной быстротой и въ школьномъ дѣлѣ. Такъ, на примѣръ, въ Благовѣщенскѣ три года только прошло, какъ помѣстили ученицъ гимназіи въ новомъ обширѣйшемъ зданіи и оно уже не удовлетворяетъ потребности: открыта вторая женская гимназія; въ прошлый годъ закончили зданіе мужской гимназіи и оно уже переполнено; реальное училище, не смотря на высокую плату (100 руб.) за правоученіе, переполняется. Вотъ какой спросъ на солидное образованіе среди почти поголовнаго мѣщанства и крестьянства. Школы начальныя поразительно быстро растутъ въ области, повсюду раздаются требованія, чтобы въ нихъ преподавалось и что нибудь спеціальное, какъ напр., свѣдѣнія по сельскому хозяйству, или ремесло. Агрономы Области съ нынѣшней весны уже приступаютъ къ веденію сельскохозяйственныхъ курсовъ для учителей народныхъ школъ, спѣшно готовится городъ къ открытію Техническаго Училища, чуть-ли не съ заводскимъ оборудованіемъ его мастерскихъ. Все это неясно-ли говоритъ за то, что рационально-современны здѣсь учительскія школы таковыя, какъ указанныя выше, предполагаемыя М. Н. П., или хорошо поставленныя Церковно-Учительскія школы существующаго типа (Семинаріи) и едва-ли будетъ пригодна второклассная мужская школа съ небольшимъ, сравнительно, расширеніемъ программы, каковую предполагаетъ Совѣтъ Черемховской школы; не будетъ ли она представлять изъ себя анахронизма въ школьномъ дѣлѣ ни теоретически, ни практически неоправдываемаго?

Открыть благовременно, по моему мнѣнію, не указанный Совѣтомъ Черемховской школы, палліативъ, а Церковно-Учительскую Женскую Школу (семинарію).

Открытіе и устройство въ г. Благовѣщенскѣ церковно-учительской школы не такъ уже трудно осуществимо, что не стоило бы даже и поднимать вопроса объ этомъ... Кроме того оно имѣетъ за себя, по моему мнѣнію, и достаточное количество серьезныхъ основаній.

Прежде всего, осуществленіе этой идеи не потребуетъ неслыханныхъ затратъ для зданія. Дѣло въ томъ, что зданіе Благовѣщенской двухклассной женской церковно-приходской школы при Николо-Покровской градской церкви, по своимъ

достоинствамъ, какъ зданіе, можетъ удовлетворить требованіямъ и школы церковно-учительской, если сдѣлать нѣкоторое переустройство и добавленіе. Кромѣ того статскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Левашевъ, фактическій попечитель Никольской школы, которому я предлагалъ откликнуться на это дѣло, въ случаѣ его возникновенія, отвѣтилъ, что «оставляетъ этотъ вопросъ пока открытымъ», такъ что, можетъ быть, онъ и придетъ на помощь. Это, такъ сказать, нѣкоторое доброе положеніе обстоятельствъ дѣла съ внѣшней стороны.

Далѣе съ внутренней: а) учительскій персоналъ для школы можетъ быть съ удобствомъ составленъ (какъ для мѣстнаго Епар. ж. уч.) изъ мѣстныхъ г. Благовѣщенска преподавательскихъ силъ съ высшимъ образованіемъ; б) Школа эта дастъ контингентъ учащихся, которому не грозитъ никакой законъ о воинской повинности. Теперь—в) если прибавить къ программѣ этой будущей церковно-учительской школы преподаваніе новыхъ языковъ, что достаточно удобовыполнимо, и поставить серьезно музыку-скрипку, фисгармонію, то образованіе въ этой школѣ давалось бы, если не столь разнообразное, то думается, не менѣе серьезное, чѣмъ даютъ мѣстныя средне-учебныя женскія заведенія, а какъ спеціально-педагогическое, оно имѣло бы для церковно-школьнаго и школьнаго вообще дѣла въ области, даже извѣстныя желательныя преимущества. Если же—г) учредить при этой школѣ, что, думается, возможно, «Институтъ Сестеръ Просвѣщенія», то школа и съ этой стороны имѣла бы замѣтный плюсъ для школьнаго дѣла въ области.

Принимая во вниманіе даже только вышеуказанныя условія, можно съ увѣренностью говорить, что открытая въ г. Благовѣщенскѣ такая женская школа могла бы съ пользою, достойною затратъ и вниманія, твердо стоять, какъ школа церковно-учительская, не страшась конкуренціи открываемыхъ М. Н. П. учительскихъ семинарій, выдвигая въ своихъ задачахъ постановку серьезнаго образованія для будущихъ церковно-учительствующихъ и пожалуй, обще-церковныхъ работницъ края, и даже вовсе не конкурируя съ министерскимъ учительскимъ образованіемъ, а восполняя его церковно-школьнымъ женскимъ образованіемъ.

Благовѣщенское городское самосознаніе уже проявило колебаніе при рѣшеніи вопроса — что открывать, мужскія или женскія учительскія семинаріи и «склонилось» — мужскія; — только «склонилось» на сторону мужскихъ, слѣдовательно и тамъ чувствуется недостатокъ и потребность въ спеціально женско-учительскомъ образованіи. На встрѣчу каковаго и слѣдуетъ пойти здѣсь намъ, вѣдающимъ церковно-школьнымъ дѣломъ въ области.

Церковно-учительская женская школа, идя рука объ руку съ мѣстнымъ Епархіальнымъ ж. училищемъ, совместно дали бы контингентъ учащихся для церковныхъ школъ и вполне достаточный по количеству и желательный по качеству.

О Черемховской второклассной школѣ приходится опять повториться, что изъ сказаннаго почти съ необходимостью приходится признать, что обстоятельства предъявляютъ требованіе обязательнаго, радикальнаго измѣненія внутреннихъ условій жизнеспособности Черемховской в. школы, для ея существованія въ дальнѣйшемъ, или вѣрнѣе, замѣны ея болѣе солидной церковно-учительской школой, иначе затраты энергіи и средствъ и даже самое ея существованіе, при наличныхъ условіяхъ, являются почти безцѣльными. Какъ учительская — она право на существованіе потеряла.

Въ отчетный годъ завѣдывающимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ Александръ Самсэль, старшимъ учителемъ Иванъ Васьковскій, кончившій ц.-уч. школу, вторымъ Иванъ Лохэ (китаецъ), кончившій Духовную Семинарію и третьимъ Симеонъ Линскій, окончившій ц.-учительскую школу; пѣніе преподавалъ учитель образцовой школы Николай Темниковъ.

Работа классная распределена между учителями по предметной системѣ.

Учебный годъ, благодаря ремонту школы, начался съ небольшимъ опозданіемъ, въ началѣ октября, закончился 12 іюня.

Обученіе велось по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ 1903 года, достигало въ общемъ удовлетворительныхъ результатовъ.

По Закнну Божію программа во всѣхъ классахъ пройдена, пройденное усвоено хорошо.

По церковному пѣнію теоритическія свѣдѣнія усвоены достаточно, сравнительно. Изъ учениковъ устроены довольно порядочный хоръ, который исполняетъ всѣ пѣснопѣнія утрени и литургіи.

По церковно-славянскому языку успѣхи удовлетворительны; формы склоненій и спряженій усвоены, сравнительно, слабѣе.

Русскій языкъ во всѣхъ классахъ поставленъ хорошо. За три года обученія старшими прочитано (очень) достаточное количество произведеній Русской Литературы. Въ теченіи года практиковалось не мало диктовокъ, давались темы для самостоятельныхъ упражненій. Просмотрѣнные при ревизіяхъ письменныя работы найдены удовлетворительными.

По отечественной исторіи программа пройдена вся.

Преподаваніе дидактики направлено было къ тому, чтобы приготовить воспитанниковъ второклассной школы къ будущей учительской дѣятельности.

Географія изучалась достаточно успѣшно, хотя должно замѣтить, что въ первыхъ классахъ затруднялись отвѣчать связнымъ рассказомъ.

По ариметикѣ положенный матеріалъ пройденъ, но усвоеніе его заставляетъ желать лучшаго.

Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ преподаются; конечно, безъ спеціалиста-преподавателя изученіе этого предмета носитъ характеръ, исключительно, теоретическій; едва-ли возможно, при данныхъ условіяхъ, хотя примитивно, практиковать приемы подачи первой помощи; думается, вполне возможно показать на опытѣ какъ произвести искусственное дыханіе и перевязать хотя бы легкую рану. Необходимо требовать, чтобы отдѣлъ о школьной гигиенѣ и о заразныхъ болѣзняхъ проходилъ подробно и основательно.

Преподаваніе остальныхъ предметовъ: свѣдѣній о явленіяхъ природы, линейнаго черченія и землемѣрія поставлено, исключительно, теоретически.

Чистописаніе преподается только въ первомъ классѣ. Особенно красивыхъ почерковъ нѣтъ.

Вообще же нужно замѣтить, что какъ на основаніи наблюденій въ учебное время, такъ и на экзаменахъ оказалось, что

весьма отсталой классъ школы—это второй и слабѣе въ школѣ преподаваны географія и арифметика.

Дополнительными уроками по ремеслу можно считать занятія учителя Васьковскаго съ учениками столярнымъ ремесломъ. Но у. Васьковскій занятъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по второклассной школѣ, веденіемъ еще хозяйственной части, а по этому ему приходится мало удѣлять времени на столярную мастерскую.

Хорошо бы имѣть особаго мастера.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ОБРАЗЦОВОЙ ШКОЛѢ.

Практическія занятія учениковъ старшаго отдѣленія въ образцовой школѣ, сообразно существу дѣла и программнымъ требованіямъ, слагались изъ типическихъ уроковъ преподавателей, изъ пробныхъ уроковъ учащихъ второклассниковъ, изъ присутствованія этихъ практикантовъ по очереди въ образцовой школѣ въ теченіе учебнаго дня, отъ утренней молитвы до послѣдняго урока включительно.

Типическіе уроки даны были по всеѣмъ предметамъ курса одноклассной школы и на всеѣхъ основныхъ ступеняхъ обученія, послѣ предварительнаго, каждый разъ, выясненія преподавателемъ всего хода работы. По образцу типическихъ уроковъ учащіеся давали пробные уроки, которые также предварительно были разрабатываемы, съ изготовленіемъ надлежащихъ конспектовъ. Каждый пробный урокъ, по исполненіи его, разбираемъ былъ потомъ самими второклассниками подъ руководствомъ преподавателя.

ОБЩЕЖИТІЕ. РАЗМѢРЪ ВЗНОСОВЪ ЗА СОДЕРЖАНІЕ.

Въ общежитіи Черемховской школы помѣщались до 50 воспитанниковъ. За содержаніе въ немъ положена плата 75 рублей въ годъ съ ученика.

Строй жизни въ общежитіи вполне согласовался съ правилами для второклассныхъ школъ.

Здоровье воспитанниковъ въ теченіе отчетнаго года было удовлетворительно. Заболѣваній съ характеромъ эпидемическимъ не было. Заболѣванія по серьезныя устранялись домашними средствами; при помощи лекарствъ изъ училищной аптечки.

НАДЗОРЪ ЗА ЦЕРКОВНЫМИ ШКОЛАМИ.

Высшее завѣдываніе и наблюденіе за церковными школами принадлежало ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРЕОСВЯ-

ЩЕННѢЙШЕМУ ЕВГЕНІЮ, ЕПИСКОПУ ПРИАМУРСКОМУ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМУ, который управлялъ школами при посредствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всѣ постановленія какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и постоянной школьной комиссіи при немъ представлялись на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Ближайшее наблюденіе и ревизія школъ сосредоточены въ рукахъ Епархіальнаго наблюдателя и двухъ Уѣздныхъ наблюдателей. О. наблюдатели, при посѣщеніи школъ обзрѣвали ихъ по возможности всесторонне въ учебно-воспитательномъ отношеніи и хозяйственномъ, провѣряли школьныя документы, бесѣдовали съ учащими по поводу ихъ педагогическихъ затрудненій и дѣлали указанія по вопросамъ матеріальнаго обезпеченія, входили въ сношеніе съ лицами крестьянскаго управленія, разбирали жалобы на учащихся со стороны завѣдывающихъ, обществъ и проч. Ни одна сторона школьной жизни не обходилась вниманіемъ.

Результатъ ревизій заносился въ видѣ ревизіонныхъ замѣтокъ въ ревизіонныя книги, копіи съ коихъ присылались завѣдывающимъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Хабаровское отдѣленіе.

Епархіальный наблюдатель въ отчетный годъ посѣтилъ школы волостей: Ивановской, Средне-Бѣльской, Томской, Больше-Сазанской, Красноярской до крайняго сѣвернаго пункта на рѣкѣ Селемджѣ—Богословская, Суражевку—Алексѣевскъ, затѣмъ—волостей: Вознесенской, Песчано-Озерской, Борисо-Глѣбовской, Косьмодемьяновской, дважды экстренно выѣзжалъ въ село Константиноградовку по поводу остановки въ постройкѣ новой школы, — посѣтилъ казачьи школы Николаевского станчнаго округа, въ Черемховской второклассной былъ нѣсколько разъ и производилъ въ ней экзамены. Городскія школы посѣтилъ всѣ по нѣскольку разъ. Разработка проекта устройства курсовъ, приглашеніе лекторовъ и пр. заняли у епархіальнаго наблюдателя январь и февраль.

О. уѣздный наблюдатель Верхне-Амурскаго района священникъ Александръ Рындицъ посѣтилъ всѣ школы своего района, за исключеніемъ школъ волостей: Овсянковской, Амурско-Зейской, школъ казачьихъ отъ Благовѣщенска до Воскресеновки—вверхъ по Амуру и отъ Буреи до хутора Головинскаго—внизъ по Амуру.

Нижне-Амурскій уѣздный наблюдатель священникъ Павелъ Кудрявцевъ въ отчетномъ году, занятый работами по Выставкѣ, посѣтилъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе—школъ,

Всѣ школы г. Благовѣщенска посѣщены председателемъ училищнаго совѣта о. протоіереемъ А. Миролюбовымъ.

Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ принималъ участіе членъ-дѣлопроизводитель П. А. Пѣшковъ г.г. крестьянскіе начальники, а такъ же и чины переселенческаго и войскового управленія.

Весьма близкое участіе въ распространеніи и закрѣпленіи церковныхъ школъ въ пунктахъ переселенческаго заселенія принимали—членъ Совѣта, Завѣдывающій мѣстнымъ переселенческимъ дѣломъ В. И. Рубинскій, а по казачьимъ поселкамъ—членъ Совѣта, полковникъ С. К. Мунгаловъ.

Весьма полезная дѣятельность врача Машнеръ выразилась, какъ и въ прошедшій годъ, въ бесплатной помощи учащимся церковныхъ школъ, учащимъ и начальствующимъ, обращающимся къ нему. Во время курсовъ онъ пріѣзжалъ въ опредѣленные дни и часы въ зданіе Епархіальнаго ж. учил., гдѣ были курсы, и принималъ бесплатно курсистовъ обращающихся къ нему, какъ съ заболѣваніями во время курсовъ, такъ и съ хроническими; многіе изъ нихъ воспользовались бесплатными совѣтами и постарались выяснитъ сомнительное общее состояніе своего здоровія. Такимъ образомъ бесплатная помощь врача Машнеръ принесла не мало пользы и добра церковной школѣ и въ отчетный годъ.

О.о. благочинные свѣдѣній о результатахъ своихъ заботъ по школамъ не представили. Желательно, чтобы представляли свои соображенія и председатели экзаменаціонныхъ комиссій.

Благовѣщенскій Епархіальный наблюдатель,
церковно-приходскихъ школъ,
священникъ *Евгеній Добротворскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой школы при Благовѣщенской духовной Семинаріи въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи за 1912-13 учебный годъ.

Со времени закрытія, съ 1906-1907 учебного года, въ Благовѣщенской духовной Семинаріи 5 и 6 классовъ, практическихъ занятій воспитанниковъ Семинаріи до сего отчетнаго года не было. Однако, въ виду ожидавшагося открытія сихъ классовъ при Семинаріи, Образцовая школа оставалась не закрытою; причѣмъ въ виду отсутствія пригготовительнаго класса при духовномъ училищѣ, соединенномъ съ Благовѣщенскою духовной Семинаріей, она какъ-бы замѣняла его собою. И дѣйствительно, значительная часть учениковъ старшаго отдѣленія школы поступала и поступаетъ въ I классъ духовнаго училища.

Въ минувшемъ отчетномъ году, съ открытіемъ въ Благовѣщенской духовной Семинаріи, съ 16 августа 1912 г., 5 класса вышеназванная школа, въ теченіе всего учебного года, была посѣщаема воспитанниками сего класса, коими, въ концѣ учебнаго года, подъ руководствомъ преподавателя дидактики даваемы были практическіе уроки по русскому языку.

Вышеназванная Образцовая школа въ отчетномъ году находилась подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. Ректора Семинаріи и преподавателя дидактики.

Въ должности Ректора Благовѣщенской духовной Семинаріи былъ кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи 1886 года, протоіерей Александръ Арсеньевичъ Миролубовъ; назначенъ на должность Ректора Семинаріи изъ законоучителей Екатеринбургской 1-й Женской Гимназіи указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1909 года за № 4003. Прибыль къ мѣсту службы и вступилъ въ должность Ректора Семинаріи и завѣдующаго школой 9 іюня 1909 года. Съ 8 августа 1909 года состоялъ исправляющимъ должность, а 12-25 октября того-же года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода за № 8208, утвержденъ въ должности Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Преподавателемъ дидактики и группы философскихъ наукъ въ Семинаріи состоялъ кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи, Иванъ Ивановичъ Вавресюкъ, назначенный на сію должность съ 16 августа 1912 года, приказомъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13 іюля 1912 года; прибыль къ мѣсту службы и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей 6 октября 1912 года.

Законоучителемъ школы состоялъ выбывшій по прошенію изъ 4-класса Благовѣщенской духовной Семинаріи, священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Василій Николаевичъ Кирѣевскій: назначенъ на должность законоучителя Образцовой школы 19 июля 1908 года резолюціей Епархіальнаго Преосвященнаго.

Учителемъ Образцовой школы состоялъ окончившій въ 1910 году курсъ ученія въ Иркутской духовной Семинаріи Георгій Николаевичъ Пеккеръ.

Попечителемъ школы состоялъ довѣренный главнаго магазина Торговаго Дома И. Я. Чуринъ и Ко. Михаилъ Павловичъ Коробовъ: въ званіи попечителя школы утверждёнъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 января 1913 года за № 136.

Учебныя занятія въ школѣ начались въ отчетномъ году 3 сентября (1912) и окончились 4 мая (1913) произведеннымъ въ тотъ день выпускнымъ экзаменомъ.

Въ теченіе года въ школѣ обучалось 40 мальчиковъ: изъ нихъ въ старшемъ 3 отдѣленіи — 13 мальчиковъ, въ среднемъ 2—14 мальчиковъ и въ младшемъ 1—13 мальчиковъ. Изъ показаннаго числа учениковъ были приняты вновь: въ младшее отдѣленіе — 12 мальчиковъ, въ среднее — 1 и въ старшее — 1 мальчикъ. Пріёмъ въ школу произведенъ былъ соотвѣтственно вмѣстимости школьнаго помѣщенія.

Изъ 13 учениковъ старшаго отдѣленія испытательною Комиссіею признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса школы 11 учениковъ, изъ нихъ двое удостоены награжденія похвальнымъ листомъ.

Всѣ дѣла, касающіяся учебной части школы были обсуждаемы Совѣтомъ Образцовой школы.

Сей послѣдній въ отчетномъ году состоялъ: изъ Предѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи, протоіерея А. А. Миротлюбова, и членовъ: Благовѣщенскаго Епархіальнаго Наблюдателя, священника Е. Г. Добротворскаго, преподавателя дидактики, въ Семинаріи И. И. Вавресюка, законоучителя школы, священника В. Н. Кирѣевскаго и учителя школы Г. Н. Пеккеръ.

Означеннымъ Совѣтомъ были рѣшаемы дѣла по пріемнымъ испытаніямъ, по переводнымъ изъ одного отдѣленія въ другое и выпускнымъ экзаменамъ, по оцѣнкѣ и обсужденію успѣховъ и поведенія учениковъ по четвертямъ года и по другимъ педагогическимъ вопросамъ.

Всѣхъ собраній Совѣта въ отчетномъ году было 5. Журналы сихъ собраній были представляемы на разсмотрѣніе и

утверждение ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕВГЕНІЯ, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО и БЛАГОВѢЩЕНСКАГО.

Въ хозяйственномъ отношеніи Образцовая школа находилась въ ведѣніи Распорядительнаго собранія Правленія Благовѣщенской духовной Семинаріи.

На содержаніе образцовой школы было отпущено: а) изъ Государственнаго казначейства, по ассигновкамъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1033 рубля 28 копеекъ; изъ нихъ назначено: жалованіе законоучителю 300 рублей, жалованіе учителю школы 500 рублей и 200 рублей на отопленіе, освѣщеніе, сторожа и др. расходы и б) изъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 26 руб. 72 коп. въ добавочное вознагражденіе учителю школы.

Въ семь отчетномъ году, по ходатайству Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, на имя Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 апрѣля 1912 года за № 1121, было отпущено училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, при отношеніи отъ 3 сентября 1912 года за № 7130, 500 рублей на ремонтъ зданія образцовой школы. На отпущенныя училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ средства, лѣтомъ 1912 года, правленіемъ Семинаріи былъ произведенъ капитальный ремонтъ зданія школы. Отчетность по производству сего ремонта была своевременно представлена правленіемъ Семинаріи въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ полученной въ 1912 году на содержаніе школы 1060 рублей было дѣйствительно выдано: жалованіе законоучителю 300 рублей, жалованіе учителю 560 рублей; остальные двѣсти рублей были израсходованы такимъ образомъ: на отопленіе (138 руб. 50 коп.), на приобрѣтеніе домовыхъ вещей (10 руб. 80 коп.) на канцелярскіе расходы 3 р. 20 к.) и на наемъ сторожа (47 р. 50 к.) въ теченіе 9 мѣсяцевъ) Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, часть Мая, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь).

Движеніе суммъ по образцовой школѣ за 1912 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Въ 1912 году поступило казеннаго кредита	1033 р. 28 к.
2. Добавочнаго вознагражденія учителю изъ мѣстныхъ средствъ Епарх. Училищнаго Совѣта	26 р. 72 к.
3. Отпущенныя, при отношеніи отъ 3 сентября 1912 года за № 7130, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на ремонтъ школ. зданія	500 р. — к.
ИТОГО	1560 р. — к.

Въ 1912 году израсходовано:

1. На жалованіе законоучителю школы	300 р. — к.
2. На жалованіе учителю школы	560 р. — к.
3. На отопленіе	138 р. 50 к.
4. На приобрѣтеніе домовыхъ вещей	10 р. 80 к.
5. На канцелярскіе расходы	3 р. 20 к.
6. На наемъ сторожа для школы	47 р. 50 к.
7. На ремонтъ школьнаго зданія	500 р. — к.
<hr/>	
ИТОГО	1560 р. -- к.

Завѣдывающій Образцовою школою, ректоръ Благовѣщен-
ской Духовной Семинаріи, протоіерей *Александръ Миролубовъ*.

На выставкѣ Приамурскаго
Края въ ознаменованіе 300
лѣтія Царствованія Д О М А
Р О М А Н О В Ы Х ъ, въ Ха-
баровскѣ 1913 г., за образцо-
вую постановку типографска-
го дѣла, присуждена большая
серебряная медаль.



ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Дравленія Ямурскаго казачьяго войска,
г. Благовѣщенскъ на Ямурѣ.



ИСПОЛНЯЕТЪ: ≡≡≡
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ≡≡≡
ТИПОГРАФСКИЯ ≡≡≡
РАБОТЫ. ≡≡≡

Телефонъ № 22.

ВЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 марта

№ 6.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Народное несчастье.—Къ святу.—Ужасная работа „зеленаго змія“.—Извѣстія и замѣтки.—Мѣстные извѣстія.—Хроника Архіерейскихъ служеній за февраль мѣсяць.

Народное несчастье.

Русское духовенство не можетъ не интересоваться живѣйшимъ образомъ судьбой думскаго законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Борьба съ великимъ народнымъ зломъ всегда представляла предметъ попеченія церкви. Со время Апостола, провозгласившаго: «не упивайтесь виномъ», постоянно напоминать вѣрующіихъ объ этомъ завѣтѣ сдѣлалось обязанностью церковныхъ служителей. Разъ пьянство есть порокъ, разрушительный для души и тѣла, то искоренить его—первый долгъ пастырей душъ людскихъ. Въ наше время никто и не сомнѣвается, что вопросъ о пьянствѣ—близко касающійся духовенства вопросъ. Духовенство давно уже призвано къ энергичному участию въ попечительствѣ о народной трезвости, а въ послѣднее время церковная власть обратила спеціальное вниманіе на эту сторону дѣятельности духовенства. Но одно духовенство, конечно, бороться съ пьянствомъ не въ состояніи. Оно можетъ лишь только въ данномъ случаѣ оказывать извѣстную поддержку обществу и государству. Поэтому мѣры борьбы общественной и государственной стоятъ въ прямой связи съ насущными церковными задачами.

Къ сожалѣнію, исторія думскаго законопроекта, возникшаго по думской инициативѣ, объ ограниченіи продажи спиртныхъ напитковъ показала, что ни государство, ни извѣстная часть общества не сознаетъ или не хотятъ сознать всей важности даннаго дѣла.

Пьянство—зло. Съ этимъ все согласны въ принципѣ. Потребленіе алкоголя разрушительно дѣйствуетъ на организмъ, даже и въ малыхъ

дозахъ. Послѣдствія постояннаго, а особенно неумѣреннаго потребленія, бывають весьма печальны. Множество болѣзней, терзающихъ современное человѣчество, возникаетъ на почвѣ алкоголизма. Подъ вліяніемъ алкоголя падаетъ жизнеспособность и работоспособность человѣка, вырождается потомство. Экономическія слѣдствія пьянства въ народѣ не менѣе ужасны. Нашъ простой народъ, крестьяне и рабочіе, какъ известно, не знаютъ умѣренности, когда пьютъ. Крестьянинъ и рабочій, втянувшійся въ вино, готовъ пропить послѣднюю копейку, забывая о семьѣ, о завтрашнемъ днѣ. Бѣдственное состояніе хозяйства завзятыхъ пьяницъ всегда бросается въ глаза, а люди близкіе къ деревнѣ замѣчаютъ, что таковыхъ пьяницъ становится все больше. Но и не горькіе пьяницы несутъ тяжелую повинность предъ монополіею. Въ праздники, по случаю семейныхъ торжествъ, выпить уже считаютъ всѣ необходимымъ выпить и угостить другихъ. Водка выпивается въ такихъ случаяхъ ведрами, и на это уходитъ десятки рублей изъ скуднаго крестьянскаго и рабочаго бюджета. Рядомъ съ пьянствомъ растетъ хулиганство — второй бичъ городовъ и деревни. Отъ хулигановъ дѣваться некуда—жалуются нынче сельскіе обитатели, раньше и не знавшіе, что такое хулиганъ.

Казалось бы, вредъ алкоголя и бѣдственность пьянства столь несомнѣнны, что остается только употребить всѣ усилія для ограниченія этого зла. Мѣжду тѣмъ мы, къ удивленію, замѣчаемъ, что правительственные органы и верхняя законодательная палата стараются, напротивъ, какъ бы защитить винную монополію и ослабить дѣйствіе тѣхъ ограничительныхъ мѣръ, какія предложила Государст. Дума. Доводы при этомъ приводятся оченя странныя и явно не выдерживающіе критики.

Говорятъ, что вредъ алкоголя не такъ уже великъ, потому что потребляется его не столь большое количество. Это соображеніе подкрѣпляется статистическими цифрами такъ называемаго «душеваго» потребленія вина, т. е. сколько приходится проданной водки на душу населенія. По расчету выходитъ, что до введенія монополіи и въ первые годы ея введенія приходилось на душу около 0,60 ведра (61—68 сотыхъ ведра по разному вычисленію). Разница какъ будто небольшая. Но во-первыхъ, и 60 сотокъ въ годъ выпить человѣку нельзя безъ вреда. Во-вторыхъ же, главное, конечно, въ томъ, что на самомъ дѣлѣ иногда выпиваютъ не 0,60. Справедливо указывается, что душевое вычисленіе чрезвычайно обманчиво. Изъ числа всего населенія надо вычесть половину на дѣтей, затѣмъ еще половину оставшейся половины на жен-

щипъ, какъ не пьющихъ (или почти не пьющихъ) и, наконецъ, изъ числа взрослыхъ мужчинъ отчислить, непьющія народности и группы (мусульмане, евреи, сектанты). Тогда окажется, что водку потребляетъ $\frac{1}{5}$ часть всего числящагося населенія и на каждаго потребителя придется не 0,60 ведра, а три ведра въ годъ.—Три же ведра могутъ отравить самый здоровый организмъ и сдѣлать его алкогольнымъ. Это вѣрный и неумолимый путь къ типичной алкоголизаци, со всѣми ея послѣдствіями, систематическое и неуклонное національное самоубійство. Не надо забывать, что отравляется алкоголемъ мужское коренное русское населеніе, которое передаетъ надломленную организацію своему потомству. Дѣти и женщины, не пьющіе сами, все равно несутъ послѣдствія алкогольнаго отравленія. Три ведра выпитой водки потопляютъ жизнеспособность всей семьи.

Говорятъ дальше, что народъ всегда пилъ и однако живетъ и дѣлаетъ исторію. Русскіе непоконъ вѣковъ отличились пьянствомъ. Дѣйствительно, историческія данныя это подтверждаютъ. Пьянство было крупнѣйшимъ національнымъ порокомъ нашимъ и въ древнее время, съ тѣхъ поръ, какъ Русь себя помнитъ. И древній Кіевъ, и Москва не были трезвыми; а въ языческія времена русскіе пьянствомъ чуть-ли не хвалились. Но именно исторія то и служитъ лучшимъ доказательствомъ всей бѣдственности этого зла. Что народъ живетъ, это правда. Но тотъ ли это народъ, что былъ раньше? Въ старину Русь была племенемъ богатырскимъ, на диво крѣпкимъ и здоровымъ. Теперь она сдѣлалась племенемъ, если еще не совсѣмъ физически слабымъ, то приближающимся къ слабости. Физическое вырожденіе націи несомнѣнно. Оно констатируется неумолимыми цифрами, хотя бы статистикой новобранцевъ, съ каждымъ годомъ все мельчающихъ и дающихъ большій процентъ непригодныхъ къ военной службѣ. Что послужило причиной этого печальнаго вырожденія? Мы не ошибемся, если скажемъ, что пьянство и только пьянство. Помимо того, что водка отравляла вѣками организмъ народный, она вѣками же истощала народный кошелекъ и заставляла народъ не доѣдать, жить въ грязи и надрывать силы въ сизифовой работѣ, результаты которой тонули въ выпитомъ винѣ. Болѣзни, недороды, виѣшнія бѣдствія—все это ничто по сравненію съ бѣдствіемъ алкоголя. Болѣзни рождаются наполовину отъ того же пьянства; недороды страшны въ хозяйствѣ, не имѣющемъ сбереженій, которыя уходятъ на водку; виѣшнія бѣдствія, самыя губительныя войны не уносятъ столько денегъ и здоровья, какъ вино. И надо быть близору-

кими, чтобы не видѣть именно въ исторіи несчастнаго клейма алкоголизма на русскомъ племени. Если оно все таки живетъ и занимаетъ не последнее мѣсто и міровой сценѣ, то это лишь свидѣтельствуя о здоровой его основѣ на заставляетъ еще больше жалѣть о неиспользованныхъ національныхъ возможностяхъ.

Государственные люди, впрочемъ, больше всего любятъ ссылаться на государственныя соображенія. Въ отвѣтъ на филиппики противъ пьянства они говорятъ, что въ принципѣ «согласны», но... нельзя стѣснять свободу населенія, нельзя колебать государственнаго бюджета и т. п. Два указанныхъ мотива, «гражданскій» и бюджетный, фигурировали главнымъ образомъ при разсматриваніи послѣдняго законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Но оба мотива явно пропитаны лицемѣріемъ. Нельзя стѣснять свободу населенія, т. е. не продавать водки, когда се хотятъ купить. Тутъ все странно. Потому ли нельзя стѣснять свободы нить водку, что нельзя стѣснять никакой свободы? Но вѣдь мы знаемъ, что и все другіе виды свободы—свобода совѣсти, свобода печати, свобода слова, собраній, союзовъ, подвергаются необходимымъ стѣсненіямъ и ограниченіямъ. Каждое право—печатать, говорить публично, собираться—обставлено ограничительными условіями и использование его дозволяется далеко не въ той мѣрѣ, въ какой желалось бы каждому. Такъ ужели свобода покупать и нить водку—такая важная хартія гражданской вольности, что ее одну стѣснять нельзя? Скажутъ можетъ быть, что потребленіе водки относится къ области частной жизни, куда не вторгается государство. Опять невѣрная ссылка, потому что государство вторгается и въ частную жизнь когда требуется ограниченіе вредныхъ дѣйствій. Ограничивается, и очень строго, продажа оружія, продажа ядовъ; запрещается продажа вредныхъ веществъ и продуктовъ; караются причиненіе вреда другимъ, нарушеніе общественной тишины и спокойствія, развратныя дѣянія и т. п. Чѣмъ лучше алкоголь другихъ вредныхъ веществъ, а по своимъ послѣдствіямъ—другихъ вредныхъ для окружающихъ дѣйствій? Значитъ, съ точки зрѣнія гражданскихъ правъ населенія стѣсненіе, хотя бы самое строгое, продажи спиртныхъ напитковъ вполне допустимо, точно такъ же, какъ примѣняются принудительныя карантинны, дезинфекціи, и проч. Да, практика государственности давно уже и разрѣшила этотъ вопросъ положительно. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ Норвегія, Данія; у насъ въ Финляндіи продажа спиртныхъ напитковъ подвергнута большимъ ограниченіямъ и именно въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ. Когда-то финны шли

не меньше, если не больше русских; и теперь по природѣ они весьма склонны къ водкѣ и готовы пить ее, сколько угодно. Но запретительныя узаконенія сдѣлали изъ Финляндіи трезвую страну и маленькій народъ превратили въ образецъ культурности и благоденствія, насколько таковыя возможны въ природныхъ условіяхъ сѣверной жизни. А намъ ли состязаться съ названными странами въ развитіи гражданской свободы? Что же такое ссылка на гражданскія права и интересы населенія, какъ не самое беззащитное лицемѣріе?

Бюджетно-финансовыя мотивы, какъ будто, имѣютъ болѣе вѣса. Винная монополія о вообще продажа спиртныхъ напитковъ даютъ казисѣ чуть-ли не полмилліарда чистаго дохода (валовой доходъ около 950 милл.). При быстромъ ростѣ расходовъ понижать питейный доходъ опасно, и во всякомъ случаѣ надо съ большою осторожностью, сначала подумавъ, какъ пополнить образующійся недостатокъ.

Однако, и здѣсь опасенія въ сущности лицемѣрны: нужно еще сначала доказать, что государственный бюджетъ поколеблется, т. е. доходовъ будетъ поступать меньше, если уменьшится доходъ отъ водки. Естественная логика заставляетъ думать иначе: когда нельзя будетъ тратить деньги на водку, то населеніе, надо полагать, будетъ тратить тѣ же деньги на другія предметы и потребности. Вопросъ въ томъ, поступитъ ли этимъ другимъ путемъ въ государственную казну та-же сумма, что и чрезъ винную монополію? Возможно, что поступитъ меньше. Но здѣсь уже дѣло государственнаго искусства, чтобы примѣнить налоговую систему къ измѣнившемуся строю народнаго хозяйства. Пусть будутъ повышены пошлины промышленныя и торговыя (такъ какъ торговля оживится), введенъ налогъ на развлеченія, подоходный налогъ и т. п. Новые налоги въ такомъ случаѣ не будутъ страшны, потому что они не будутъ увеличивать истощеніе народнаго кармана: населеніе уплатитъ тѣ же деньги, что и теперь, только другимъ способомъ. На самомъ же дѣлѣ государство несомнѣнно выиграетъ и выиграетъ неизмѣримо. Вѣдь, во-первыхъ, народъ будетъ меньше отравляться; значитъ увеличится его работоспособность, повысится народное здоровье и благосостояніе, такъ какъ непродуманныя затраты на водку замѣнятся затратами производительными. Во-вторыхъ, уменьшится непродуманная трата силъ и капиталовъ на самое производство водки. Теперь въ водочное дѣло вложено сотни милліоновъ и около него заняты десятки тысячъ рабочихъ рукъ. Не даромъ хозяйственные расходы монополіи достигаютъ полумилліарда. По мѣрѣ уменьшенія

виннаго дѣла, капиталы и руки освободятся и направятся на производительную работу, во всякомъ случаѣ не будетъ работать для народнаго отравленія. Каждый потерянный на монополіи рубль поэтому возвратится въ общій хозяйственный оборотъ страны вдвойнѣ и даже втройнѣ. Стало бытъ печаловаться объ опасности для бюджетнаго равновѣсія совсѣмъ нечего. Опасно было бы, если бы деньги уходили изъ страны и изъ народнаго труда; опасенъ, даже грозенъ ростъ монопольнаго дохода, потому что онъ символизируетъ лишь народное раззореніе; но никогда не опасно обращеніе народнаго богатства отъ вреднаго къ полезному, или хотя бы не—вредному расходованію. Если бы сразу же можно было совсѣмъ уничтожить продажу водки и скинуть со счетовъ весь монопольный миллиардъ, то и тутъ была бы не опасность, а величайшее торжество. Казна потеряла бы по одной статьѣ полмилліарда; но вернула бы его съ избыткомъ спустя нѣкоторое время. Можетъ быть, временное бюджетное замѣшательство даже бы и случилось. Въ такомъ случаѣ не лучше ли занять для покрытія временной недохватки, чѣмъ продолжать вести пародъ къ вырожденію? Японская война намъ стоила больше двухъ миллиардовъ и не дала ничего, кромѣ національнаго позора. Можно поручиться, что война съ пьянствомъ не стоила бы казнѣ (не странѣ) дороже; а между тѣмъ она бы оздоровила русское племя и послужила вѣрнымъ залогомъ его будущихъ міровыхъ успѣховъ.

Все это не могутъ не знать и не понимать государственные люди. И если они все-таки повторяютъ несостоятельныя возраженія и изыскиваютъ средства не дальнѣйшаго усиленія мѣръ борьбы съ пьянствомъ, а ослабленія мѣропріятій, предложенныхъ Гос. Думой, то это значить, что они просто не хотятъ спасти націю отъ народнаго несчастья. Почему не хотятъ, объ этомъ говорить не будемъ. Положеніе духовенства въ такихъ условіяхъ, конечно, дѣлается затруднительнѣе, но и отвѣтственнѣе. Если гдѣ, то именно въ этомъ дѣлѣ, оно можетъ и должно возвысить свой голосъ рѣшительно и безъ всякихъ колебаній. Оно должно громко и твердо указывать на гибельность «пьяной» системы государственнаго хозяйства и неумолчно взывать къ патріотическому чувству и государственному благоразумію законодателей, оказывая энергичную нравственную поддержку всякому начинанію, направленному на борьбу съ пьянствомъ. Намъ кажется очень страннымъ, что въ Гос. Думѣ священническая группа была не впереди инициативы депутата Челышева и довольно сдержанно держала себя по отношенію

къ законопроекту. Между тѣмъ, церкви было бы всего приличнѣе взять на себя львиную долю тяжести въ великомъ подвигѣ народнаго спасенья, и хотя здѣсь быть первой. Разъ духовенство призвано къ законодательству государственному, то значить государство ждетъ отъ него указаній ко благу народному, и въ вопросѣ о пьянствѣ голосъ духовенства компетентнѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ. Хотѣлось бы думать, что такъ и будетъ. Борьба съ національнымъ бѣдствіемъ только начинается. Думскій законопроектъ—первая попытка, за которою должны послѣдовать дальнѣйшіе шаги, если только народный разумъ окончательно не потемнѣетъ отъ пьянаго угара, и инстинктъ національнаго самосохраненія не потонетъ въ алкоголь. Такъ пусть по крайней мѣрѣ въ будущемъ духовенство займетъ позицію, достойную его призванія, и будетъ народной совѣстью, неподкупной ни на какіе соблазны монопольнаго оболъщенія.

«Ц. О. В.»

„КЪ СВѢТУ“.

Посвящается борцамъ за народную трезвость.

Смѣло, братья, въ путь дорогу,
Къ Свѣту Истины Христовой,
Затрубимъ врагу тревогу,
Вступимъ въ бой мы съ нимъ суровый!
Пойте Богу гимнь хвалебный,
Воспойте Господу небесъ,
Онъ—Источникъ нашъ цѣлебный,
Господь—Источникъ всѣхъ чудесъ!
Прочь безумное веселье,
И съ сквернословіемъ вино,
Истребимъ въ конецъ мы зелье,
Что крушитъ людей давно!
Будемъ мы со зломъ бороться,
По стопамъ пойдемъ Христовымъ,
Жизнь у насъ ключемъ забьется,
Съ настроеньемъ свѣтлымъ, новымъ!

Зло и ссоры удалятся,
Рѣкой не будетъ литься кровь,
Между нами водворятся—
Миръ, согласье и любовь!

Учитель П. С.

Ужасная работа „зеленаго змія“

Эти ужасныя строки пишу прямо съ натуры. Они не выливаются, а прямо вырываются изъ моей груди!

Въ сочельникъ передъ Рождествомъ настоящаго года мнѣ по неотложному дѣлу пришлось поѣхать въ уѣздный городъ. Окончивъ свои сѣбныя дѣла, въ 2 часа дня я зашелъ въ трактиръ напиться чаю. Но каково было мое удивленіе, когда я встрѣтилъ въ немъ множество народа и очень многихъ пьяными! Это меня возмутило. Иду въ другой, но въ немъ еще больше пьяныхъ, а потому шумнѣй... Куда ни толкнусь—и вездѣ пьяныя мужицкія лица. Долго скитался я и, наконецъ, въ силу необходимости, присѣлъ въ одномъ изъ трактировъ за маленькій грязный столикъ и попросилъ чаю и булку.

Не прошло и нѣсколько минутъ, какъ дверь съ шумомъ растворилась и въ трактиръ ввалила пьяная компанія. Ломаясь, кривляясь и изрыгая скверно-матерныя слова, крестьяне заняли большой столъ среди трактира и потребовали водки и колбасы...

И это въ канунъ великаго праздника! Въ тотъ день, когда богобоязненный простолюдинъ ничего не ѣстъ и не пьетъ «до вечерней звѣзды»! Это-ли еще не ужасъ! Это-ли не поруганіе святой вѣры христіанской! Вѣдь, встрѣченная мной компанія—не случайность, я встрѣтилъ такія же компаніи и въ другихъ трактирахъ...

Матушка—Русь! Что творится въ тебѣ, куда стремишься ты?! Вѣдь, начинается вырождаться въ тебѣ все русское, родное, святое!.. Разлагается, гніетъ наша деревня, годъ отъ году исчезаютъ въ ней добрые обычаи стародавніе. Попирается религія и нарушается постъ! Льется рѣкой вино, льется съ нимъ вмѣстѣ и кровь человѣческая, учащаются грабежи, разбои и всякія злодѣянія. По истинѣ сбываются слова Спасителя о пос-

лѣднемъ концѣ міра: возстають родители на дѣтей и дѣти на родителей и..., убиваютъ другъ друга.

Смилосердуйся надъ нами, Царьца Небесная, отрезви нашу Русь православную и наставь ее на путь правды святой!...

Г. С.

Извѣстія и замѣтки.

Храмъ-памятникъ надъ могилой Японскаго архіепископа Николая. 3 февраля сего года исполняется годовщина, какъ мирно отошелъ ко Господу славный апостоль нашего времени, японскій архіепископъ Николай. Кто не преклонится предъ симъ вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, добръ ему работавшимъ и вѣруемъ, вошедшимъ теперь въ радость Господа своего. Дѣтски чистою и цѣльною своею душою вѣруя въ Христа Спаса, покойный Владыка Николай одну заботу имѣлъ на землѣ-возможно большее число невѣрующихъ язычниковъ присбшить къ спасительной вѣрѣ Христовой, чтобы сдѣлать ихъ причастниками и радости спасающихся. И сколь многое множество вѣрующихъ душъ съ мирною совѣстію и съ добродѣтельною душою, яко имущи упованіе, прежде его отошли въ путь всея земли и съ дерзновеніемъ предстали предъ Господа, вѣровать въ Котораго научилъ ихъ архіепископъ Николай. Да предстоить съ ними и просвѣтитель ихъ арх. Николай, дерзновенно и неотступно моля Вседержителя и о новопросвѣщенной паствѣ своей Японской, и о всемъ мірѣ христіанскомъ.

Но печаль для всѣхъ почитателей покойнаго та, что многотрудное тѣло его погребено на общемъ кладбищѣ за городомъ, гдѣ погребаютъ и тѣла язычниковъ. Законъ страны японской не позволилъ похоронить арх. Николая при храмѣ или подъ храмомъ въ чертѣ города. Но да послужить и сіе къ прославленію нами покойнаго апостола Японіи и къ продолженію его дѣла проповѣди о Христѣ невѣрующимъ въ Него. Преемникъ покойнаго японскій епископъ Сергій вознамѣрился построить надъ могилой арх. Николая храмъ-памятникъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ совершалось ежедневное Богослуженіе, чтеніе псалтири и проповѣдь о Христѣ Спасителѣ. Мысль высокая и прекрасная; почившій архипастырь и изъ гроба своего будетъ неустанно поучать вѣрѣ Христовой и жизни по вѣрѣ. Это отъ его имени сдѣлаютъ просвѣщенные имъ японцы православные. Святейшій Синодъ благословилъ таксе намѣреніе преосвященнаго Сергія и особымъ возваніемъ призвалъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви Христовой—принести свои посильныя лепты на такое святое дѣло, какъ устройство храма надъ гробомъ апостола Японіи архіепископа Николая.

Было бы прекрасно и достойно памяти покойнаго арх. Николая, еслибы православные христіане въ день кончины его 3 февраля сего года принесли въ храмъ приходскому священнику свои посильныя лепты, хотя бы даже копеечныя. Бели бы даже только десять милліоновъ всего православнаго населенія Россіи принесли по одной копейкѣ, то и въ такомъ случаѣ составилъ бы капиталъ громаднй для того, чтобы построить отвѣчающій высокому назначенію храмъ надъ гробомъ архіепископа Николая въ память о немъ. Несомнѣнно, одна копейка едва-ли для кого слишкомъ обременительна. Но навѣрное найдется много добрыхъ людей, которые пожертвуютъ и больше одной копейки.

Нынѣ 3 февраля приходится какъ разъ на воскресеніе сразу послѣ праздника Срѣтенія Господня. Посему весьма высокое и святое дѣло совершили бы всѣ приходскіе священники, если-бы въ день Срѣтенія Господня на литургіи хоть кратко рассказали объ апостольской дѣятельности покойнаго арх. Николая и, напоминая о томъ, что завтра—3 февраля—исполняется годовщина его смерти, призвали бы православныхъ придти въ храмъ къ литургіи, послѣ которой будетъ совершена панихида по покойномъ, и принести свои посильныя жертвы на построеніе храма-памятника надъ гробомъ апостола Японіи. Съ увѣренностью можно сказать, что такимъ путемъ соберутся весьма значительныя жертвы, которыя всякій священникъ и могъ бы направить по назначенію въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

Благоговѣя передъ памятью покойнаго апостола Японіи архіепископа Николая, я дерзаю просить симъ всѣхъ пастырей церкви Россійской отозваться на нашъ призывъ, молитвенно помянуть покойнаго святителя и призвать своихъ духовныхъ чадъ къ посильнымъ жертвамъ на храмъ надъ могилой архіеп. Николая. Близокъ день годовщины смерти его—3 февраля, въ воскресеніе. Да не забудеть никто сего дня!

Исполняя высокое порученіе покойнаго архіеп. Николая, я уже неоднократно беспокоилъ православныхъ своими воззваніями на построеніе храмовъ въ Японіи въ память нашихъ русскихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. И Богъ благословлялъ такіе призывы: такимъ путемъ построены храмы въ Мацуяма и въ Осака, съ весны же будетъ начатъ строеніемъ храмъ въ Хакодате, откуда и началъ свою проповѣдь покойный архіепископъ Николай. Уповаю, что пошлетъ Богъ жертвы добрыхъ людей на построеніе храма и надъ гробомъ архіеп. Николая. И буди сіе.

Епископъ Андроникъ.

Патріаршество. По вопросу о возстановленіи въ Россіи патріаршества выяснились интересныя историческія данныя. Оказывается, въ Россіи патріаршество не было уничтожено, но лишь замѣнено во времена Петра Великаго коллегіальнымъ синодальнымъ управленіемъ, а потому никакого церковнаго собора и сношеній съ восточными патріархами для возстановленія патріаршества не требуется, и достаточно лишь Высочайшаго повелѣнія, о прекращеніи дѣйствія введенной Петромъ Великимъ временной замѣны порядка церковнаго управленія.

Дальневосточный миссіонерскій институтъ. Архіепископъ Евсеій владивостокскій вошелъ въ синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи вмѣсто пятой сибирской духовной академіи во Владивостокѣ миссіонерскаго института съ цѣлью распространенія православія въ Корей, Китаѣ и среди инородцевъ Восточной Сибири. Проектъ встрѣченъ синодомъ весьма сочувственно.

Предсоборное совѣщаніе. Подъ предсѣдательствомъ архіепископа Сергія финляндскаго состоялось предсоборное совѣщаніе. Обсуждались вопросы, связанные съ епархіальнымъ управленіемъ. Постановлено, чтобы въ каждой епархіи была особая канцелярія архіерея, которая, помимо нынѣ подлежащихъ ей вѣдѣнію дѣлъ, будетъ разрѣшать цѣлый рядъ мелкихъ дѣлъ, съ цѣлью разгруженія консисторіи.

Затѣмъ совѣщаніе приступило къ обсужденію кардинальнѣйшаго вопроса въ области преобразования епархіальнаго управленія — о реформѣ духовныхъ консисторій. Прежде всего, постановлено отдѣлить судъ отъ администраціи.

Вопросъ о томъ, какъ будетъ организовано судебное устройство, отложенъ, а въ нынѣшнемъ засѣданіи намѣнены главныя основы епархіальнаго административнаго управленія.

Взамѣнъ консисторій учреждаются „епархіальныя управленія“, члены которыхъ избираются епархіальнымъ архіереемъ и утверждаются синодомъ.

Соединеніе церквей. Въ помѣщеніи синода возобновились засѣданія особой комиссіи по разработкѣ вопроса о соединеніи православной церкви и англиканской. Предсѣдательствовалъ архіепископъ Сергій. Участвовали представители англиканской церкви. Совѣщаніе имѣло характеръ академической. На слѣдующей недѣлѣ будетъ продолжена разработка вопроса

Законопроектъ о печати. Комиссія о печати приняла статью, карающую открытіе типографій безъ разрѣшенія трехмѣсячнымъ арестомъ и штрафомъ до 300 руб.; открытіе безъ разрѣшенія книжнаго магазина-библіотеки или назначеніе завѣдующими этими заведеніями лицъ, не имѣющихъ на это право, карается штрафомъ до 500 руб. Суду предоставляется право закрывать открытыя съ нарушеніемъ закона вышеупомянутыя заведенія до выполненія требованій закона. Насообщеніе органамъ, завѣдующимъ печатью, объ измѣнившихся условіяхъ выпуска изданія карается штрафомъ до 300 руб. Выпускъ номера безъ указанія отвѣтственнаго редактора или типографа, непредставленіе указаннаго количества номеровъ караются штрафомъ и, кромѣ того, суду предоставляется право закрывать типографіи на срокъ до 6 мѣсяцевъ. Виновные въ нарушеніи установленнаго закономъ права торговли въ разность печатныхъ произведеній караются штрафомъ до 25 руб. Пунктъ, предоставляющій суду право требовать съ привлеченнаго изданія залогъ въ 2,500 руб. исключается. Пунктъ, предоставляющій суду право лишать виновныхъ редакторовъ быть отвѣтственными редакторами на срокъ отъ одного года до 5 лѣтъ, несмотря на возраженія оппозиціи, принятъ; пунктъ, представляющій суду право лишать издателя или типографа, или владѣльца книжнаго магазина права выпуска новаго изданія и открывать типографію или магазины на срокъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, отвергнутъ. Отвергнутъ также пунктъ, предоставлявшій суду право закрывать бібліотеки, читальни и книжныя магазины владѣльцевъ, которе признаны виновными. Отклонена статья, предлагавшая карать призывы къ бойкоту по религіознымъ, политическимъ, сословнымъ, экономическимъ, племеннымъ или корыстнымъ мотивамъ. Виновные въ нарушеніи правилъ печатанія отчетовъ Г. Совѣта и Г. Думы караются арестомъ отъ 7 дней до 6 недѣль а въ особо важныхъ случаяхъ тюремнымъ заключеніемъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Отклонена статья, предлагавшая карать виновныхъ въ опубликованіи свѣдѣній и воззваній о сборахъ на уплату налагаемыхъ штрафовъ.

Новая секта. Недѣли, кажется, не проходитъ, чтобы гдѣ-нибудь въ великомъ отечествѣ нашемъ не возникла какая-нибудь секта.

Въ юрьевскомъ уѣздѣ, владимірской губ., новую секту создалъ странникъ Григорій Босой.

Сущность ученія этого странника заключается въ слѣдующемъ:

Для нравственнаго исправленія русскаго народа въ 1903 году сошелъ на землю самъ Господь, который вселился въ пречистую плоть Григорія.

Съ этого времени Григорій пересталъ быть человѣкомъ, а сдѣлался живымъ Богомъ, Спасителемъ міра. Только вѣра въ него, исполненіе его заповѣдей нынѣ спасительны, какъ отъ временныхъ бѣдъ и золъ, такъ и отъ вѣчныхъ мукъ. Какъ нѣкогда Іисусъ Христосъ посылалъ своихъ апостоловъ проповѣдывать Евангеліе, такъ и „настоящій спаситель“, избравъ изъ среды своихъ послѣдователей сначала 12, а затѣмъ 70 апостоловъ, послалъ ихъ на проповѣдь своего ученія въ разныя мѣстности Россіи. Трое изъ апостоловъ проживаютъ теперь близъ Анькова, въ д. Радинѣ. Проповѣдая о сошествіи на землю Спасителя міра они стараются подорвать въ народѣ авторитетъ св. Писанія, вѣру въ Евангеліе Іисуса Христа.

Отрицательно относятся они и къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Православныхъ мошей и иконъ послѣдователи Босого также не чтутъ; вмѣсто того, они благоговѣйно преклоняются предъ изображеніемъ своего „настоящаго спасителя“ (Григорія Босого), предъ нимъ въ ихъ домахъ неугасимо горятъ свѣчи, ломпады и курится ладанъ.

Пріѣзжалъ сюда какъ-то епархіальный миссіонеръ, устроилъ рядъ противосектантскихъ бесѣдъ и уѣхалъ. „Г. М.“

Новыя высшія учебныя заведенія. Министерство торговли и промышленности внесло въ Г. Думу проектъ объ учрежденіи двухъ высшихъ учебныхъ заведеній: политехническаго института въ Самарѣ и горнаго института въ Екатеринбургѣ.

Самарскій политехникумъ будетъ состоять изъ сельскохозяйственнаго факультета и коммерческо-экономическаго. Въ институтѣ учреждается 25 профессорскихъ кафедръ. Устройство его обойдется въ 2,807,000 руб., а ежегодное содержаніе въ 370,000 руб. Часть средствъ пожертвована мѣстными общественными организаціями.

Въ Екатеринбургскомъ институтѣ учреждается 19 профессорскихъ кафедръ. Ассигновать на его учрежденіе придется около 180,000 руб. На ежегодное содержаніе института потребуется 237,000 руб.

Происхожденіе японцевъ. Японцы считались всегда до сихъ поръ принадлежащими къ той же желтой расѣ, что и китайцы. Но между этими двумя народами существуетъ очень опредѣленная разница во многихъ отношеніяхъ. Кромѣ того, языкъ, традиціи, исторія и обычаи Японіи наимѣнѣе „монгольскіе“ изъ всѣхъ азіатскихъ народовъ.

„North American Review“ считаетъ японцевъ сміаніемъ арійской, семитической, малайской и татарской расъ.

Ниболѣе древнее населеніе Японіи аймосы были арійцами, и въ исторіи находятся указанія о вторженіи туда народовъ съ плоскогорій центральной Азіи. „Г. М.“

„Храмъ“ для всѣхъ исповѣданій. На 32 ул. Нью-Йорка нѣкоей дѣвицей Кноффъ открытъ „храмъ“ для всѣхъ исповѣданій. Никакихъ сборовъ производиться не будетъ.

— Храмъ этотъ—подарокъ каждому. Войди и молись соответственно твоей религіи. „Храмъ“ будетъ открытъ ежедневно до глубокой ночи,—говоритъ основательница дѣвушка Кноффъ.

Въ день открытія—28 декабря н. ст. студентъ Колумбійскаго университета, индусъ, прочиталъ кое-что изъ буддійскаго ученія, китаецъ изъ Конфуціевыхъ сентенцій и турокъ нѣсколько изреченій изъ корана. Потомъ нѣкій профессоръ сказалъ краткую рѣчь о знаменитыхъ основателяхъ религіи: Моисеѣ, Исаи (?!), Конфуціи, Буддѣ, Магометѣ и Христѣ.

„Храмъ“ для всѣхъ исповѣданій былъ раньше конюшней. „К.“

Щедрый даръ просвѣщенію. Ставропольскій архіепископъ Агаѳодоръ наканунѣ Новаго года пожертвовалъ на просвѣтительныя учрежденія города—гимназію, учительскій институтъ и семинарію 52000 руб., да кромѣ того, монастырямъ, церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ—34000 р.

Землетрясеніе въ Японіи. Японію недавно постигло ужасное несчастіе. Изверженіемъ вулкана, сопровождавшимся страшнымъ землетрясеніемъ, почти до основанія разрушенъ островъ Сакарушима и большая часть живущаго на немъ населенія погибла или въ пламени, или отъ землетрясенія. Изверженіе произошло изъ давно (болѣе 130 лѣтъ) потухшаго вулкана и разразилось съ такой силой, что спастись было почти невозможно. Столбы дыма и огня вырвались сразу изъ нѣсколькихъ мѣстъ вулкана, и затѣмъ началось изверженіе лавы изъ главнаго кратера. Подземные удары были такъ сильны, что чувствовались въ цѣломъ округѣ. Городъ Нагассаки, расположенный въ 160 километровъ отъ мѣста катастрофы, былъ покрытъ вулканической пылью, и г. Кагосима—засыпанъ слоемъ пепла, толщиной въ 5 метровъ. По телеграфнымъ извѣстіямъ, почти ни одного жителя этого города не осталось въ живыхъ. Число жертвъ исчисляется въ 70.000, а по другимъ свѣдѣніямъ въ 100.000 человекъ. Цѣлыя тучи скалистыхъ обломковъ летѣли изъ вулкана въ море и топили спасавшихся бѣглецовъ. Много народа пагло отъ сѣрныхъ газовъ. 8-го января на Сакурасимѣ послѣдовалъ новый вулканическій взрывъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сакурасима сплошь покрытъ лавой, стекающей въ море.

Бумага изъ торфа. Въ настоящее время весь техническій міръ съ большимъ интересомъ слѣдитъ за работами амернканскаго инженера Шотта, не такъ давно предложившаго совершенно новый способъ изготовленія писчей бумаги, вмѣсто древесины, изъ торфа. Попытка использовать торфъ, вмѣсто древесины, при изготовленіи бумаги существовала давно, но она не имѣла успѣха, бумага изъ торфа получалась такая, что, при малѣйшемъ желаніи согнуть ее, она ломалась. Что-бы поощрить изобрѣтателей въ этомъ направленіи, въ 1909 г. была учреждена даже въ Миланѣ премія въ 200.000 р. за способъ устраненія этого неудобства, но всѣ труды изобрѣтателей пока оставались безуспѣшными. Въ настоящее время Шоттъ блестяще разрѣшилъ эту задачу. Изготавливаемая имъ изъ торфа бумага нисколько не ломается и не желтѣетъ отъ времени. Если приба-

вить къ этому, что торфяная бумага почти вчетверо будетъ дешевле нынѣ изготовляемой, то, конечно, совершенно понятенъ будетъ интересъ къ этому изобрѣтенію.



Мѣстная хроника.

Литературно-вокально-музыкальный вечеръ.

12-го февраля с. г, въ зданіи мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, на которомъ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, многія духовныя и свѣтскія лица, воспитанники и воспитанницы прочихъ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній.

Программа вечера была слѣдующая:

1-е отдѣленіе.

БОЖЕ ЦАРЯ ХРАНИ!

1. „Въ непогоду вѣтеръ“ изъ сборника Матвѣева, исп. хоръ воспитанницъ.
2. „Попурри“ изъ оперы „Фаустъ“, исп. воспитан. 6 кл. К. Савина и О. Логинова.
3. „Чумакъ зъ мазныцѣю“ стих. Т. Шевченко прочт. воспитан. 3 кл. Е. Хижнякъ.
4. „Тучки небесныя“ муз. Бергманъ, исп. воспитан. 3 кл. М. Червинская.
5. „Нищѣ“ стих. Плещеева, проч., воспитан. 1 кл. К. Мѣшкова.
6. „Волшебные колокольчики“ муз. Эспена исп. воспитан. 6 кл. О. Логинова.
7. „Комическое погурри изъ басень“ прочт. воспитан. 5 кл. О. Маркова.
8. „Еще въ поляхъ бѣлѣтъ снѣгъ“ изъ сборн. Зелинскаго, исп. хоръ воспитанницъ.
9. „Утѣсь на Волгѣ“ стих. Навроцкаго прочт. воспитан. 6 кл. Р. Писарева.
10. „Пробужденіе льва“ муз. Кантскаго, исп. восп. 4 кл. А. Кипарисова и Ю. Логинова.
11. „Мать“ прочт. воспитан. 2 кл. В. Соловьева.
12. „Хоръ дѣвушекъ“ изъ оперы „Демонъ“, исп. хоръ воспитанницъ.

2-е отдѣленіе.

13. „Вальсъ“ муз. Стрѣбохъ исп. восп. 6 кл. Гущина и 4 кл. Кипарисова и Логинова.

14. „Раздѣль земли“ стих. Шиллера прочт. воспитан. 6 кл. М. Литвинцева.

15. „Волкъ и Журавль“ перев. Жарко, проч. воспитан. 3 кл. М. Червинская.

16. „Тирольская пѣсня“ муз. Лихнера, исп. воспитан. 4 кл. Ю. Логинова.

17. „Клевета“ стих. Цознякова, проч. воспитан. 2 к. А. Сидорова.

18. „Настушокъ“ изъ сбор. Зелинскаго, исполнилъ хоръ воспитанницъ.

19. „Воронъ и сорока“ проч. воспитан. 1 кл. К. Рыбина.

20. „Русскія пѣсни“ муз. Тавольскаго, исп. восп. 6 кл. О. Логинова и 4 кл. Н. Логинова.

21. „Какъ хороши, какъ свѣжи были розы“ мелодекл. Тургенева, исп. воспитан. 6 кл. А. Пеккеръ.

22. „Иуда“ стих. Надсона прочт. воспитан. 5 кл. С. Виноградова.

23. „Вечеръ прекрасный“ муз. Мироносицкаго, исп. хоръ воспитанницъ.

24. „Шутка“ муз. Лихнера, исп. воспитан. 4 кл. А. Кипарисова.

25. „Попурри изъ русскихъ пѣсенъ“ исп. хоръ воспитанницъ.

Хроника архіерейскихъ служеній

за февраль тысяцъ.

2-го. Жедѣля о блудномъ сынѣ. Срѣтхеніе Господне. На канунъ праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подберезскаго и іеромонаха Иннокентія. А въ день праздника совершилъ тамъ же позднюю литургію, въ сослуженіи первыхъ троихъ изъ вышеозначенныхъ лицъ и іеромонаха Ипполита. Во время литургіи рукоположены: а) въ санъ священника діакопъ-экономъ Благовѣщенской Духокной Семинаріи Іаковъ Савицкій и б) въ санъ діакона псаломщикъ церкви села Песчано-Озерскаго, Амур. области, Стефанъ Смычниковъ.

3-го. Жедѣля Мясопустная. Св. Иннокентія, епископа Иркутскаго. На канунъ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника

литургію Его Преосвященство совершилъ въ домової церкви при Благовѣщенской Духовної Семинаріи, въ сослуженіи: ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: І. Подбережскаго и І. Савицкаго. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ діакона состоящій на должности иподіакона при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Логгинъ Грековъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Миролюбовъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ Св. Иннокентію, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ.

16-20. Жедѣля Сыропустная. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію и благодарственный молебенъ, перенесенный въ нынѣшнемъ году съ 19-го февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. За литургіей въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священникъ А. Покровскій, А. Рыдинъ и іеромонахъ Иннокентій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ І. Подбережскій. За молебномъ въ сослуженіи участвовало все градское духовенство. Присутствовали гражданскіе чины.

Въ тотъ же день во время вечерни въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство прочелъ акафистъ предъ Албазинской иконой Божіей Матери, при участіи протоіереевъ: А. Миролюбова, Н. Вознесенскаго, А. Васильева и С. Тихвинскаго, священниковъ: Е. Добротворскаго, А. Лаврова, В. Вѣнчаева, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева.

А послѣ вечерни Его Преосвященство совершилъ обрядъ прощенія съ священно-церковнослужителями всѣхъ церквей города и съ молящимися.

На 1-ой седмицѣ Великаго Поста, въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ за повечеріями въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ великій канонъ св. Андрея, епископа Критскаго.

Въ среду и пятницу, на той же седмицѣ, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ. Въ среду—въ сослуженіи священниковъ: І. Подбережскаго и Л. Леонтьева, а въ пятницу въ сослуженіи священниковъ: А. Покровскаго и І. Подбережскаго. Въ пятницу, по заамвонной молитвѣ, Его Преосвященство совершилъ благословеніе колыва.

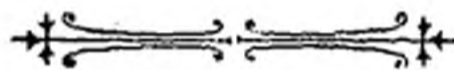
23-20. Жедѣля 1-я Великаго Поста. Торжество Православія. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ позднюю литургію и «чинъ торжества православія». За литургіей въ сослуженіи участвовали: протоіерей Н. Вознесенскій и священ-

ники: А. Покровскій, І. Подбережскій и А. Рындинъ. Былъ рукоположенъ въ санъ діакона учитель Екатеринославской церковно-приходской школы Симеонъ Савицкій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Осиповъ. За чиномъ православія въ сослуженіи участвовало все градское духовенство. Присутствовали военные и гражданскіе чины.

Кромѣ указанныхъ службъ Его Преосвященство совершалъ въ Каоедральномъ соборѣ въ 4 часа вечера по воскреснымъ днямъ: 2-го и 9-го—молебное пѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ Албазинской иконой, а 23-го во время вечерни—чтеніе акаѳиста предъ тою же иконою,—въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь собора, священникъ

Іоаннъ Подбережскій.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Теллятовъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

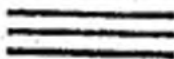


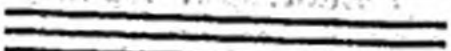
На выставкѣ Приамурскаго
Края въ ознаменованіе 300
лѣтія Царствованія Д О М А
Р О М А Н О В Ы Х Ъ, въ Ха-
баровскѣ 1913 г., за образцо-
вую постановку типографска-
го дѣла, присуждена большая
серебряная медаль.



ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ

Войскового Управленія Амурскаго казачьяго войска,
г. Благовѣщенскъ на Ямурѣ.



ИСПОЛНЯЕТЪ: 
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ 
ТИПОГРАФСКИЯ 
РАБОТЫ. 

Телефонъ № 22.