

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2
раза въ мѣсяць, 1 и 15-го числа.

Подписныя цѣна на Вѣдомости съ до-
став. и перес. во всѣ города Россійской
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.
Подписка привязывается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
„Епарх. Вѣд.“, однократно, взимается:
за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатае-
мые нѣсколько разъ, плата взимается
по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуется
на имя РЕДАКЦИИ „Олон. Епар. Вѣд.“,
съ обозначеніемъ имени и адреса авто-
ра, а также условій.

Авторы, желающіе получить непожѣ-
ленные статьи обратно, прилагаютъ
при статьяхъ почтовую марку.

№ 3.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ
Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епи-
скопу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшей Правительствующей Синодъ, слушали: отношеніе Г. Ис-
правляющаго должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учре-
жденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ отъ 7 Ноября 1903 года
за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Су-
нода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными прич-
тами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20-го Іюня
1894 года Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспита-
тельные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Вы-
сочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. Правиль объ улучше-
ніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей* — редакціи. Приказали:
Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежде-
ніямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обратился къ Г. Синодальному
Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на
основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г., со-
гласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій ИМПЕРАТ-
РИЦЫ МАРИИ, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе:

Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣнбращный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣнбращномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ правилъ, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о вѣнбращности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, — при пріемѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 Іюня 1894 г., — вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 Іюня 1894 года, какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святейшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязанности священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, — т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣнбращность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣнбращныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ

Святѣйшаго Синода отъ 20 Мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однихъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (выбратными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательныя Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, редакціи, въ означенные Дома принимаются только *выбратные* (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательныя Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе *выбратныхъ* младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о *выбратности* младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а по сему указанія на *выбратное* происхожденіе младенца въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, **опредѣляетъ:** предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи *выбратныхъ* дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательныя Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательныя дома, *выбратность* происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 30 дня 1903 г. № 16.

На сѣмъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Перепечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему ходатайству Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ,

въ 6-ой день декабря 1903 года, пожаловать почетнаго попечителя церковныхъ школъ Лодейнопольскаго уѣзда, Предсѣдателя Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Никаноровича **Карталинскаго**, за оказанныя духовному вѣдомству заслуги, *орденомъ св. Владиміра 3 степени.*

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: монахъ Задне-Никифоровской пустыни **Романъ** (Ювченко) въ санъ іеродіакова и состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви Няндомскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, діаконъ **Сергій Тихомировъ**, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, во священника къ церкви села Ниженскаго, того же уѣзда,—оба при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ Крестовой церкви Олонецкаго архіерейскаго дома, 11 января.

Определены: сынъ священника Николай **Соболевъ**, выдержавшій экзаменъ на должность псаломщика, исправляющимъ такую должность при церкви села Ухты, Вытегорскаго уѣзда; крестьяне: Олонецкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Великогубской волости, дер. Воевъ-Наволока, Яковъ **Брызгаловъ** и С.-Петербургской губерніи, Лужскаго уѣзда, Красногорской волости, дер. Накло, Романъ **Богдановъ**—послушниками Задне-Никифоровской пустыни—всѣ три резолюціями Его Преосвященства, отъ 13 и 16 января.

Назначенъ экономя С.-Петербургскаго подворья Задне-Никифоровской пустыни, іеромонахъ **Паисій**, завѣдывающимъ симъ подворьемъ—предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 19 января.

Перемѣщены: священникъ церкви села Кимасъ-озера, Повенецкаго уѣзда, Гавріиль **Фаворскій**—къ церкви села Кенорѣцкаго, Каргопольскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Ухты, Вытегорскаго уѣзда, Сергій **Семчезерскій**—тѣмъ же званіемъ къ церкви Няндомскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, и іеромонахъ Задне-Никифоровской пустыни **Ефремъ**—въ Палеостровскій монастырь—первые два, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 13 января, третій, по представленію благочиннаго означенной пустыни, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 января.

Уволенъ за штатъ священникъ церкви села Веральско-Феодосіевскаго, Каргопольскаго уѣзда, Константинъ **Любимскій**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 января.

Умершіе. Послушникъ Муромскаго монастыря Николай **Арефинскій** и архимандритъ Александро-Свирскаго монастыря **Сергіи** — умерли: первый — 15 декабря, второй — 7 января.

Перемѣщеніе въ другую епархію. По взаимному соглашенію епархіальныхъ начальствъ Олонецкаго и Новгородскаго, іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Анатолій**, рукоположенный 21 декабря въ санъ іеромонаха, причисленъ къ составу братіи Новгородскаго Юрьева монастыря съ откомандированіемъ на ст. Любань Николаевской желѣзной дороги, для отправления богослуженій въ церкви, устроенной въ домѣ трудолюбія, — резолюціею Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 23 декабря.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Пудожскій купецъ Николай **Базегскій** и крестьяне **Петръ Волковъ** и **Василій Кузнецовъ**, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены въ должностяхъ старостъ церквей: первый Пудожской городской (Троицкой) съ приписною къ ней кладбищенскою; второй Угмойльской, приписной къ Сямозерской, Петрозаводскаго уѣзда; третій Каскесь-Наволоцкой, приписной къ Святозерской, того же уѣзда, — всѣ три на трехлѣтіе съ 1 января 1904 г.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Проживающій въ г. С.-Петербургѣ купецъ **Федоръ Ивановичъ Богатенковъ** для бѣдныхъ учащихся церковно-приходской школы въ г. Олонцѣ пожертвовалъ теплую обувь.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціею, отъ 16 января, считаетъ долгомъ выразить г. Богатенкову благодарность за означенное пожертвованіе его.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Приходному Попечительству при Петрозаводскомъ Каедральномъ соборѣ за 1903 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	руб.	к.
Въ теченіи отчетнаго года поступило:		
1) Отъ Пудожскаго купца Н. А. Базегаго чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнаго Анастасія, Епископа Олон. и Петрозав. ст. 1-я	100	—
2) Отъ Повѣнецкаго купца П. В. Распутина чрезъ г. Предсѣдателя Попечительства Н. В. Протасьева, ст. 2-я	100	—
3) Отъ настоятеля Клименickaго монастыря іеромонаха Варнавы чрезъ о. каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, ст. 3-я	50	—
4) Отъ потом. почетн. гражд. М. Н. Пакина чрезъ о. каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, ст. 4-я	50	—
5) Отъ П. А. Иткина чрезъ о. каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, ст. 5-я прих.	25	—
6) Отъ П. Е. Степанова чрезъ о. каедральнаго протоіерея А. П. Надежина, ст. 6-я прихода	25	—
7) Отъ Управляющаго Олонецкой Казенной Палаты по подписному листу за № 2-мъ, ст. 7-я прих.	7	15
8) По подписному листу отъ о. протоіерея Вытегорскаго собора І. А. Рябина, ст. 8-я прих.	25	—
9) По подписному листу отъ А. Г. Рогова, ст. 9-я прих.	20	—
10) По подписному листу П. И. Благовѣщенскаго, ст. 10-я прих.	15	—
11) По подписному листу С. М. Руянцева, ст. 11-я прих.	35	—
12) По подписному листу отъ Н. П. Серого, ст. 12-я прихода	51	50
13) По подписному листу о. каедр. прот. А. П. Надежина—305 р. 50 к., а за исчисленіемъ изъ сей суммы 50 р. отъ М. Н. Пакина, внесенныхъ по особой квитанціи, ст. 13-я прихода	255	50
14) По подписному листу отъ Управляющаго Контрольной Палаты І. А. Григорьева, ст. 14-я прихода	8	40
15) По подписному листу М. А. Песикова, ст. 15-я прих.	5	—
16) По подписному листу Х. Г. Ковалова, ст. 16-я прихода	5	—
17) По подписному листу отъ С. Ф. Тихонова, ст. 17-я прихода	25	—
% за 1903 годъ	10	49
Итого	813	4

Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплатено по счету малярнаго мастера Димитрія Горбачева отъ 16 июня 1903 г. за проолифку на 2 раза, за окраску бѣлилами на 3 раза 16 закладныхъ рамъ и 32 переплетовъ съ матеріаломъ отъ мастера и за промывку стеколъ, ст. 1-я расхода	164	—
2) Уплатено мастеру П. Монтову за поправку крыши соборной въ 2-хъ мѣстахъ, ст. 2-я расхода	1	80
Итого	165	80

За вычетомъ суммы сего расхода изъ суммы прихода къ 1904 г. состоятъ *шестьсотъ сорокъ семь рублей двадцать четыре коп.*, каковая сумма значится по книжкѣ Сберегательной кассы изъ Петрозаводскаго Казначейства за № 6366.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. |

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 8.

На службу Божіей.

(Некрологъ).

5 декабря, 1903 года, отъ рака желудка тихо скончался на 64-мъ году жизни священникъ Нименскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Павель Іоанновичъ Казанскій**. Два года онъ учительствовалъ и сорокъ лѣтъ священствовалъ въ приходѣ, состоящемъ изъ 25 деревень, расположенныхъ въ одну сторону на 50, а другую на 25 верстѣ. Послѣднія 15 лѣтъ по день смерти на немъ лежали обязанности благочиннаго.

Покойный всѣ свои силы отдалъ приходу, который при разбросанности населенія лишень удобныхъ путей сообщенія. Въ деревни за 20 и 30 верстѣ на требы приходилось ѣздить верхомъ, имѣя при себѣ въ сумкѣ все нужное для совершения того или другого требоисправленія. Лѣсная тропа, которая вела въ нихъ, шла по болотамъ и чрезъ рѣчки, на которыхъ мостики каждую весну и осень уносило водой, и лошади переправлялись вилавъ. Сколько бывало всякихъ приключеній: то увязнетъ лошадь въ болотѣ, то испуганная въ чащѣ лѣса птичкой или звѣрькомъ сброситъ своего всадника. Господь только хранилъ отъ всевозможныхъ опасностей своего служителя, который, не желая утруждать крестьянина и псаломщика, пускался одинъ въ опасныя путешествія. Не умѣя ѣздить верхомъ, поступилъ о. Павель въ Нименское, но нужды прихода заставили его научиться и превратиться въ наѣздника. Когда ему исполнилось 50 лѣтъ, то онъ очень сталъ чувствовать послѣдствія верховой ѣзды и тѣхъ многочисленныхъ ушибовъ, которые были получены во время паденій. Для многихъ священниковъ, слышавшихъ рассказы с такихъ путешествій, жизнь въ такомъ приходѣ казалась невоз-

можной. А онъ жилъ и жилъ, не годъ и не два, а цѣлыхъ сорокъ лѣтъ да еще и о нуждахъ прихода цекся.

Заботясь о духовныхъ нуждахъ пасомыхъ, о. Павелъ не мало понесъ хлопотъ, трудовъ и огорченій ради того, чтобы устроить въ бѣдномъ раскольническомъ приходѣ четыре достаточно благолѣпныхъ храма, почти исключительно на доброхотныя пожертвованія прихожанъ. Одинъ храмъ устроенъ на окраинѣ прихода въ центрѣ мѣстнаго раскола. Здѣсь когда-то была церковь, но ее забросили. Кругомъ выросли громадныя ели, которыя своими вѣтвями прикрывали отъ непогоды лишенныя крыши стѣны храма. Лѣтъ сто тому назалъ послѣ разгрома, произведеннаго въ церкви раскольниками, всѣ иконы и другія священные вещи были вынесены изъ нея. Любители старины благоговѣнно относились къ развалинамъ церкви, такъ какъ она была выстроена и освящена еще во времена дониконовскія, и собирались къ нимъ на богомолье. Эти развалины, реставрируя ихъ, о. Павелъ превращаетъ въ храмъ, не трогая стѣнъ и основанія и сохраняя старинный фасадъ. Сами раскольники помогали своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ. Завѣтнымъ желаніемъ его было устроить при немъ церковно-приходскую школу. Очень онъ горевалъ, что старанія его превратить въ таковую школу грамоты не увѣнчивались успѣхомъ.

Кромѣ храмовъ, разсадниками духовнаго просвѣщенія являются школы. Въ Нименскомъ приходѣ для удовлетворенія просвѣтительныхъ нуждъ его необходимо чуть не въ каждой деревнѣ открывать школу. Поэтому въ немъ, кромѣ министерскаго и двухъ земскихъ училищъ, было открыто заботами батюшки пять церковныхъ школъ. Первое время учителями въ нихъ были воспитанники о. Павла, которые и трудились подъ его руководствомъ. Двое и теперь еще остаются: одинъ даже состоитъ учителемъ церковно-приходской школы и на хорошемъ счету, хотя онъ кончилъ только начальное училище.

Исполняя заповѣдь апостольскую, о. Павелъ въ церкви и по домамъ поучалъ своихъ пасомыхъ. Нерѣдко онъ говорилъ проповѣди своего составленія, даже импровизаціи, которыя были не обширны, но содержательны. Образцомъ ихъ можетъ служить слово, сказанное въ день празднованія сорокалѣтія. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ между утреней и литургіей прихожане собирались въ домъ священника. Здѣсь пастырь, сидя въ кру-

гу пасомыхъ, бесѣдовалъ съ ними. Они предлагали ему вопросы, высказывали свои недоумѣнія, свое пониманіе тѣхъ или другихъ вещей и т. д. Предметъ этихъ бесѣдъ, въ собственномъ смыслѣ былъ самый разнообразный и опредѣлялся насущными нуждами прихожанъ. Онѣ знакомили пастыря съ духовнымъ состояніемъ ихъ. На этихъ бесѣдахъ выступали только мужчины. Заботливый пастырь находилъ возможность имѣть такія бесѣды и съ женщинами. На сѣверѣ существуетъ обычай собирать „петровщину“, т. е. масло и яйца въ Петровъ постъ. Сборъ нѣсколько унижительный для духовенства, которое на ряду съ нищими ходитъ изъ дома въ домъ, выпрашивая ложечку масла или сметаны. У о. Павла дѣло было поставлено иначе. Въ Петровъ постъ у него было больше досуга, такъ какъ онъ освобождался отъ занятій въ училищахъ. Выбравъ свободный день, онъ отправляется въ одну или нѣсколько расположенныхъ по сосѣдству деревень. Если было недалеко—версты двѣ, три и даже четыре,—то шель пѣшкомъ. Въ каждой деревнѣ былъ домъ, въ которомъ всегда останавливался батюшка. Хозяйскій мальчуганъ сказывалъ по деревнѣ, что пришелъ священникъ за петровщиной. Начинають собираться хозяйки домовъ. Онѣ вступають въ бесѣду съ о. Павломъ: рассказываютъ свои скорби и радости, предлагаютъ разные вопросы религіозно-нравственнаго характера и свое рѣшеніе ихъ, спрашиваютъ совѣтовъ по хозяйству, уходу за дѣтьми и больными и т. п. Эти бесѣды знакомили о. Павла съ духовною и вообще жизнію прихожанъ. Весьма благодарны онѣ были за нихъ батюшкѣ. Одна передъ другой старались принести ему лучшее масло. Если какой-либо хозяйки не бывало дома, то она потомъ старалась передать ему свою лачу масла—это приношеніе отъ трудовъ рукъ своихъ. Пишущему эти строки приходилось бывать наблюдателемъ этого сбора петровщины. Картина сего всегда возстаетъ въ воображеніи, когда заводятъ рѣчь по поводу сборовъ духовенства. Не сборы унижительны, а постановка ихъ.

Былъ застарѣлый недугъ въ Нименскомъ приходѣ, съ которымъ много было хлопотъ покойному—это расколъ. Раскольниковъ сравнительно было не много, но тяготѣніе къ нему глубоко коренилось въ душахъ прихожанъ. По сосѣдству были Усть-волга, Волосово и Шажма. Въ окружающихъ лѣсахъ было не мало мѣстъ, ознаменованныхъ подвигами прежнихъ и современныхъ расколуучителей. Нименжане были нерадивы къ исполненію хри-

стіанскаго долга, посѣщенію храма Божія, смотрѣли на старую вѣру, какъ на средство получить спасеніе, подобно тому какъ въ древности на Руси смотрѣли на монашество. О. Павелъ внимательно слѣдилъ за жизнію раскола и старательно изучалъ его и при томъ именно мѣстный Нименскій расколъ. Онъ бралъ у раскольниковъ книги печатныя и рукописныя, на которыхъ они обосновывали свое упованіе. Помню съ самаго ранняго дѣтства, что въ нашемъ домѣ часто появлялись черныя, закоптѣлыя, старыя, въ кожаныхъ переплетахъ книги, которыя отецъ привозилъ изъ прихода и чрезъ нѣкоторое время опять отвозилъ. Раскольники не чуждались священника, даже ихъ „отцы“ заходили въ домъ къ нему по житейскимъ дѣламъ, такъ какъ онъ къ полиціи въ борьбѣ съ расколомъ никогда не обращался. Станнымъ казалось даже намъ дѣтямъ появленіе въ домѣ такихъ лицъ. Приходитъ, какъ сейчасъ вижу, высокаго роста, рыжеватый, съ большою бородой, стриженной маковкой (гуменцемъ наголовѣ), злобно посматривающій старикъ. При входѣ въ избу онъ не молился. Въ разговорахъ съ отцомъ называетъ его „Павель Ивановичъ“, а не „батьюшка“, какъ звали православные. Спрашиваемъ, что это значить, намъ отвѣчаютъ: это раскольнической попъ (такъ у насъ называютъ безіоповщинскихъ требоисправителей). Зная основанія раскола, о. Павелъ сильно обличалъ его несостоятельность въ бесѣдахъ съ православными и раскольниками. Послѣдніе годы большую радость доставляло ему то, что тяготѣніе къ расколу, очевидно, ослабѣвало. Число говѣющихъ, посѣтителей храма все увеличивалось и увеличивалось; въ сознаніе прихожанъ начало проникать убѣжденіе, что спасеніе не въ расколѣ, а въ общеніи съ церковію. Старухи раскольницы, боясь лишиться погребенія церковнаго, со слезами умоляютъ батьюшку принять ихъ къ себѣ. Но онъ не сразу, а только послѣ тщательнаго испытанія искренности ихъ обращенія принималъ, всегда заявляя, что такихъ, которыя сегодня православныя, а завтра раскольницы, ему не нужно.

О. Павелъ обращалъ большое вниманіе и на свою жизнь, чтобы не подать повода къ соблазну и быть образцомъ для вѣрующихъ и житіемъ. Табакъ, столь не любимый раскольниками, былъ изгнанъ изъ его дома. Послѣдніе 25 лѣтъ онъ совсѣмъ не употреблялъ вина. Въ нуждахъ прихожанамъ помогать когда и чѣмъ могъ. Онъ, бывало, растолкуетъ имъ и законъ, посовѣтуетъ куда и какъ писать прошеніе по тому или другому дѣлу,

конечно, правому, прочитаетъ и напишетъ письмо какой нибудь старушки ея сыну, поможетъ сложный расчетъ произвести неграмотнымъ крестьянамъ, заступится за нихъ предъ начальствомъ, выясняя истинное значеніе того или другого дѣйствія и т. п.

Помогать не мало и матеріально, ссужая въ нужное время хлѣбомъ и деньгами. Никогда не забуду, напр., такого разговора его съ матушкой. Одному крестьянину нуждающемуся онъ дважды давалъ по телянку мѣсяцевъ 6-ти или 7-ми, конечно, бесплатно; но они пропадали. Тогда онъ и говоритъ: „дадимъ ему телушку на второмъ году, скорѣе онъ корову выраститъ. Такъ и сдѣлать, и крестьянинъ былъ съ коровой. Наступаетъ весна, нужно сѣять, а у нѣкоторыхъ крестьянъ сѣмянъ нѣтъ, и на деньги ихъ достать нельзя. Идутъ къ о. Павлу. Онъ имъ всѣ сѣмена, бывало, и отдастъ. У кого есть деньги, то онъ отпускаетъ за нихъ, только беретъ не ту цѣну, какую нужда налагала въ это время, а гораздо ниже. Другимъ, да и по большей части, даетъ безъ денегъ въ работу, въ займы, а то и такъ. Дѣло оканчивалось, особенно въ нужные годы тѣмъ, что въ амбарѣ въ засѣкахъ все вычищалось и не оставлялось на залахъ ни зерна стараго. Не только свои, но и изъ чужихъ приходоу обращались къ нему за хлѣбомъ; онъ и имъ не отказывалъ. Домъ его былъ открытъ для всѣхъ. Проѣзжающіе, проходящіе, особенно духовнаго званія, находили себѣ ласковый, даже родственныи пріемъ. Зато и знали о. Павла по всей округѣ.

Такъ жилъ и трудился добрый пастырь цѣлыхъ сорокъ лѣтъ. Съ лѣтами силы тѣлесныя стали слабѣть, но духъ былъ бодръ.

Исполняется ему 60 лѣтъ; поэтому поводу онъ пишетъ сыну: „вотъ мнѣ и 60 лѣтъ исполнилось! Беру себѣ во вниманіе и обязанность проводить дальнѣйшую жизнь свою съ большей осторожностію и ограниченіями. Да поласть мнѣ Господь крѣпость и силу къ выполнению моихъ добрыхъ предначертаній“. А предначертанія были широкія. Онъ, напримѣръ, поставилъ себѣ цѣлю поднять экономической бытъ крестьянъ одной деревни, которые перестали обрабатывать свою землю и стали нищенствовать. Слыша о домахъ трудолюбія, онъ сталъ наводить о нихъ справки. А пока обратилъ вниманіе на подростящее поколѣніе, открылъ для нихъ школу и подыскалъ умнаго трудолюбиваго крестьянина учителя, который могъ и съ крестьянами побесѣдовать и службу, какую можно, въ воскресный день отправить (до

церкви 29 вер.). До сихъ поръ во всей деревнѣ ни одного грамотнаго не было. Открыли школу, а ребята не ходятъ, такъ какъ надо милостыню просить. О. Павелъ беретъ ихъ подъ свое попеченіе, кормитъ ихъ обѣдомъ, даже ужиномъ, шьетъ одежду и т. д.

Награждаютъ его наперснымъ крестомъ. По этому поводу въ отвѣтъ на поздравленіе онъ пишетъ: „да! я, наконецъ, получилъ крестъ. Дай Богъ, чтобы онъ напоминалъ мнѣ съ большею силою о томъ крестѣ, который я долженъ неослабно нести въ настоящей жизни въ видѣ болѣе точнаго исполненія своихъ обязанностей! Этотъ крестъ о. Павелъ и несъ до самой могилы. Въ октябрѣ мѣсяцѣ онъ сталъ замѣчать, что съ нимъ творится что то неладное: желудокъ отказывается работать. Почти не принимая пищи, о. Павелъ исполняетъ свои обязанности по приходу, училищамъ и благочинію. 2 ноября съ трудомъ онъ пришелъ въ церковь къ утрени, но изъ церкви его уже вывели. Больше изъ дому онъ нигде уже не бывалъ. Сидя, а потомъ лежа больной занимался текущими дѣлами. Когда писать былъ не въ силахъ, то диктовалъ. Наблюдая за собою, свѣдушій по меднинской части о. Павелъ замѣтилъ, что надежды на выздоровленіе мало. Тогда онъ пишетъ записку другому священнику, чтобы онъ пришелъ его напутствовать, а сыну и дочери шлетъ телеграммы, что медицина безсильна: онъ очень слабъ. Къ постели умирающаго изъ Самары и Петербурга собираются дѣти. 27 ноября совершается надъ больнымъ таинство елеопомазанія. Трогательная была картина! Сынъ Архимандритъ, Ректоръ семинаріи, предстоятельствуетъ, сынъ диаконъ поетъ, сынъ семинаристъ прислуживаетъ. Больной внимательно слѣдитъ за совершаемымъ таинствомъ, указываетъ, когда и что нужно дѣлать, гдѣ и какъ помазывать. На другой день онъ ведетъ такую бесѣду со своею женою и дѣтьми, которыя сидятъ вокругъ постели. „Господь тянетъ дни мои. Послѣ меня, я думаю, вы будете жить хорошо. Я теперь уже ко всему равнодушенъ. Ничто земное меня не занимаетъ, такъ какъ къ землѣ меня теперь привязываетъ только вода, которую пью, да ваши ласки. Теперь мнѣ остается рѣшить послѣднюю трудную задачу — умереть. Объ этомъ я все теперь думаю. Не знаю, трудно или нѣтъ будетъ умирать“. Наступило 5 число, канунъ храмоваго праздника. Больному слышится, что звонятъ, онъ спрашиваетъ насчетъ службы и т. п. Къ вечеру онъ все слабѣетъ. Сынъ Архимандритъ надѣваетъ епитрахиль, читаетъ акаѳистъ

Спасителю и канонъ на исходъ души. Больной слушаетъ и заставляеть себя приподнять. По прочтеніи молитвы онъ трижды цѣлуетъ мѣдный крестъ, употребляемый имъ при требоисправленіяхъ и шепчетъ „хорошо“. Потомъ онъ еще что-то шепталъ, какъ-будто слова молитвы. Прилегъ и минуты черезъ три уснулъ, закрылъ глаза, и дыханіе прекратилось. Никакихъ конвульсій, ни хрипѣнія, ничего не было. Последняя задача рѣшена, онъ умеръ легко, спокойно, съ молитвой на устахъ. Самы дѣти отерли и одѣли своего родителя, отслужили дѣтню и стали читать евангеліе.

Въ сосѣдній приходъ за 50 верстъ былъ посланъ нарочный съ извѣстіемъ о смерти благочиннаго. Сильно горевали прихожане, узнавъ о смерти своего батюшки. Одни стали готовить могилу, другіе гробъ. На дому служились панихиды, и вечеромъ парастасъ. 7-го назначены были похороны. На погребеніе пріѣхало 8 священ. и 3 діаконъ за 50 и 60 верстъ. Въ виду громаднаго стеченія народа литургія и отпѣваніе были совершены не въ тепломъ, а холодномъ храмѣ. Просторный храмъ былъ переполненъ народомъ. Литургію служилъ Архимандритъ съ двумя священниками и двумя діаконами, а на отпѣваніе, во главѣ съ нимъ, вышло восемь священниковъ. Во время причастнаго сказана была проповѣдь свящ. Николаемъ Кенорѣцкимъ, а предъ отпѣваніемъ рѣчь сыномъ покойнаго Ректоромъ Самарской семинаріи. Истово отпраплялся чинъ погребенія. О.о. іереи съ честью провожали своего собрата. Не мало времени заняло прощаніе прихожанъ съ пастыремъ. Подходили они чинно, не толкаясь, не торопясь, какъ пріучены были покойнымъ подходить ко кресту. Вотъ подходитъ старецъ лѣтъ восьмидесяти, слѣпой, пріѣхавшій за пять верстъ на похороны; поклонился въ землю, а встать то и не можетъ. Поднимають, подводятъ. Тутъ здоровый представительный крестьянинъ стоитъ и все время плачетъ и т. п. Самый гробъ былъ облѣпленъ во множествѣ мелкими свѣчками, которыя зажгла любовь къ почившему. Умилительно просятъ, чтобы позволили имъ понести гробъ. Желаніе ихъ удовлетворяется; изъ дома до церкви и изъ церкви до могилы прихожане на своихъ плечахъ несутъ гробъ. Въ четвертомъ часу опустили гробъ въ могилу. Заботливая рука прихожанъ устроила склепъ изъ кирпича, чтобы земля не давила гроба.

Такъ дѣти похоронили любимаго родителя; прихожане вни-

мательнаго и усерднаго пастыря; духовенство *) заботливаго начальника, который не только предъ священниками не величался, но ласково и любовно относился и къ низшимъ клирикамъ, всегда предлагая надлежащее руководство и защищая отъ обидъ и притѣсненій высшихъ.

Архимандритъ Веніаминъ.

Троицко-Никольскій единовѣрческій приходъ

Каргопольскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе **).

Среди селеній другихъ, соедѣнныхъ приходоѡ, какъ-то: Архангельскаго, Кеновѣцкаго, Луговскаго и др., какъ было также замѣчено выше, были и есть только единицы.—По сословиному списку всѣ они значатся государственными крестьянами.—Средства къ жизни они получаютъ по преимуществу отъ земледѣлства. Особенныхъ какихъ-либо мѣстныхъ промысловъ, продукты коихъ сбывались бы на сторону, нѣтъ. На лѣтнее время нѣкоторые изъ Троицкихъ единовѣрцевъ уходятъ въ Петербургъ и иные города Россіи преимущественно для выдѣлки кирпича, а также въ послѣдніе годы на Архангельско-Вологодскую желѣзную дорогу, но доходность отъ этого не особенно велика. Въ общемъ матеріальное состояніе Троицкихъ единовѣрческихъ прихожанъ сравнительно удовлетворительно. Умственное и нравственное развитіе этихъ прихожанъ, не смотря на всѣ духовно-просвѣтительныя мѣры правительства и духовенства, мало подвигается впередъ: причиною этого служитъ простое невѣжество самоѡ прихожанъ.— Правда, многіе изъ нихъ грамотны и даже окончили курсъ въ сельскихъ училищахъ, но вслѣдствіе того, что, по выходѣ изъ школы, прерываютъ всякую связь съ послѣдней, никакихъ книгъ не читаютъ и въ церкви бывають рѣдко, поддаются вліянію окружающей, невѣжественной среды и по своему умственному и нравственному развитію въ большинствѣ очень мало отличаются отъ неграмотныхъ.— Въ 1867 году при Троицко-Никольской церкви была открыта особая школа для обученія грамотѣ дѣтей единовѣрцевъ, но за отсутствіемъ желающихъ учиться, скоро она должна была прекратить свое существованіе. Усердіе Троицкихъ единовѣрцевъ ко св. храму и богослуженію, какъ обыкновенно бываетъ, подъ вліяніемъ новизны самаго единовѣрія въ нашей мѣстности, въ первое время было примѣрное; но затѣмъ постепенно уменьшалось и въ настоящее время, можно сказать, весьма не велико; христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія они исполняютъ только вслѣдствіе настоячивости священника П. Челмогорскаго, который въ теченіе почти всего великаго поста ходитъ по приходу и убѣждаетъ нерадивыхъ не упустить дорогаго времени для своего духовнаго обновленія чрезъ

*) Собранныя о.о. іереи постановили служить сорокоустъ по почившемъ, для чего составили росписаніе и распредѣлили литургіи между церквами сообразно количеству при нихъ наличныхъ іереевъ.

**) Продолженіе; см. № 2 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г., стр. 48—52.

великія таинства исповѣди и причащенія; къ поминовенію умершихъ и къ отправленію молебновъ очень мало расположены.

Усердному отношенію Троицкихъ единовѣрцевъ къ храму Божію и Богослуженію весьма много препятствовали и теперь препятствуютъ постоянно появляющіеся среди нихъ разнаго рода расколотчики, преимущественно безоповицкой секты — филипповскаго и странническаго толка. Въ прежнее время изъ нихъ особенно выдѣлялись по своей противъцерковной дѣятельности Иванъ П. Колобовъ, крестьянинъ дер. Озерской, Архангельскаго прихода, много лѣтъ сначала жившій въ Толосерѣ, Архангельской губерніи, и въ Петербургѣ въ молебныхъ въ качествѣ пѣвца, а затѣмъ, въ концѣ своей жизни поселившійся въ деревнѣ Ожгибовской, Троицкаго прихода, и совершавшій въ приобретеномъ имъ домѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Богослуженіе; Козьма П. Пинаевъ, крестьянинъ дер. Кожевникова; Гавр. Ляшнинъ, кр. дер. Кувшиновой; Иванъ Ив. Тяпковъ — дер. Щелкинской и Марья Александровна Шлякина, крестьянская дѣвица дер. Спяченской (Берегъ), раньше бывшая клирошанкой въ Чаженскомъ скитѣ. — Всѣ эти лица въ настоящее время оказываются уже умершими, изъ нихъ Колобовъ умеръ единовѣрцемъ, Тяпковъ — православнымъ, а прочіе — въ расколѣ. Изъ расколотчиковъ страннической секты въ прежнее время были извѣстны: крестьянинъ (ратяникъ) дер. Быковской Николай Ст. Никитинъ, «въ сходствѣ» Никаворъ, безслѣдно сбѣжавшій изъ Каргопольской тюрьмы; крестьянинъ дер. Филевой Алексій Ив. Другавинъ и дер. Ермолиной Терентій Ст. Заборскихъ — солдатъ, въ сходствѣ Владимиръ. — Въ настоящее время расколотчиками, вліяющими на Троицкихъ единовѣрцевъ, являются — неграмотный Илья К. Кичаковъ, крестьянинъ дер. Козьминской, Кенорѣцкаго прихода, и Евдокія Ст. Подметникова деревни Захаровской, Троицкаго прихода, дѣвица лѣтъ сорока, со своимъ единомышленникомъ Андреемъ Ропотовымъ (Пискуновымъ), крестьяниномъ дер. Никольско, того же прихода. Всѣ они безоповцы — филипповцы. Есть и еще нѣсколько, такъ сказать, волковъ Троицкой Христовой паствы со стороны раскола, хотя и съ меньшею честию прокармливавшихся въ Троицкой мѣстности. — При этомъ нельзя не замѣтить отличительнаго характера современныхъ Троицкихъ расколотчиковъ въ сравненіи съ прежними. Прежніе расколотчики Троицкаго прихода отличались нѣкоторою, довольно богатою начитанностію старинныхъ и старопечатныхъ книгъ и, при дѣятельномъ надзорѣ мѣстной полицейской власти, были сдержаннѣе въ отношеніи къ явному оказательству раскола — къ своей фанатической пропагандѣ и исполненію не принадлежащихъ имъ церковныхъ требъ и богослуженія. Нынѣшніе же Троицкіе расколотчики вполнѣ являются — вожди... буи и слѣпн (Матв. 23 гл. 16—17 ст.).

Будучи такими, они въ тоже время, безъ всякаго стѣсненія, присваиваютъ себѣ званіе и права истиннаго пастыря церкви Христовой: отправляютъ въ своихъ домахъ кое-какъ богослуженіе, совершаютъ требы: крестятъ, исповѣдаютъ, отпѣваютъ, а по временамъ, что представляеть верхъ ихъ невѣжественной безцеремонности, безъ всякаго прикрытія своего расколыническаго званія и чина ходятъ по Троицкимъ деревнямъ, какъ бы истинный пастырь по своему приходу, собирая обычную ругу — петровщину, осеньщину и т. п. На собесѣдованія съ мѣстными священниками (включая и православныхъ) и миссіонерами не являются,

или явившись—на всѣ увѣщанія и доводы послѣднихъ отвѣчаютъ непреклоннымъ косявнємъ въ расколѣ и въ своей противоцерковной дѣятельности. Многіе изъ нихъ, по собственному признанію, остаются въ расколѣ только изъ корыстныхъ видовъ, опасаясь въ противномъ случаѣ оказаться «безъ куска хлѣба».

Въ заключеніе историко-статистическаго описанія Троицко-Никольскаго единоувѣрскаго прихода необходимо сказать о новомъ—Никольско-Преслѣвнинскомъ единоувѣрскомъ храмѣ, который считается приписнымъ къ Троицко-Никольскому. Исторія возникновенія этого храма такова.

Въ іюнѣ 1894 года мѣстный единоувѣрскаго священникъ Петръ Челмогорскій, въ ознаменованіе великой милости Божіей, совершившейся въ Отсу надъ Наслѣдникомъ престола, нынѣ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ—въ спасеніи его жизни отъ руки злодѣя 29 апрѣля 1891 г., обратился къ тогдашнему Олонецкому Епископу Павлу съ просьбою о разрѣшеніи ему построить въ деревнѣ Преслѣвнѣхъ, находящейся въ 8 верстахъ отъ Троицко-Никольскаго храма на собственные средства, при нѣкоторой помощи крестьянъ названной деревни часовню—съ тѣмъ, чтобы въ ней 3 раза въ годъ: 29 апрѣля и въ два воскресныхъ дня, слѣдующіе за весеннимъ и осеннимъ праздниками святителя Николая, отправлялось молебствіе.—Указомъ Олонецкой Духовной консисторіи (отъ 30 января 1895 г. за № 864) эта постройка была разрѣшена, при чемъ былъ высланъ и прозектъ часовни, составленный гражданскимъ инженеромъ Иваномъ Капустинимъ. Съ Божіей похощію, согласно данному плану, постройка часовни въ дер. Преслѣвнѣхъ подходила уже къ концу.—Между тѣмъ къ тому времени совершилось священное коронованіе Императора Николая Александровича, и священникъ Челмогорскій, въ выраженіе чувства безпредѣльной преданности и любви къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, проситъ (въ репортѣ отъ 18 іюля 1896 г. за № 137) о разрѣшеніи обратить выстроенную имъ часовню при нѣкоторомъ приспособленіи въ единоувѣрскаго храмъ «гдѣ бы въ знаменательные дни жизни Императора и царствованія Его могла приноситься безкровная жертва о прощаніи въ мирѣ и здравіи царственныхъ годовъ Его и царствующаго дома». Указомъ Духовной Консисторіи (отъ 3 сентября 1896 г. за № 5320) и это ходатайство было удовлетворено. Къ іюлю 1897 года вся работа по приспособленію часовни для храма была уже окончена, и священникъ Челмогорскій отъ 3 іюля того же года обратился къ Пресвященному Павлу съ просьбою выслать антимиасъ древняго освященія для новоустроеннаго храма. Духовная Консисторія высылкою такого антимиаса нѣсколько замедлила, такъ что освященіе Преслѣвнинскаго храма во имя Святителя Николая Мурлинскаго Чудотворца, было совершено названнымъ священникомъ, въ сослуженіи Волосовскаго единоувѣрскаго причта только 20 декабря (1897 г.).

Преслѣвнинскій единоувѣрскаго храмъ имѣетъ въ длину 6 сажень и въ ширину (въ средней части) 3 сажени; надъ папертью его устроена колокольня; все зданіе храма совѣтъ обшито тесомъ и окрашено бѣлилами; тоже сдѣлано и внутри алтаря; крыша храма деревянная и окрашена мушійю; глава храма покрыта бѣлымъ желѣзомъ. На колокольнѣ пять колоколовъ¹⁾.—Иконостасъ въ Преслѣ-

¹⁾ Первый вѣсѣтъ 6 п. 3 ф., 2-й—1 п. 24 ф. 3-й—12 ф., 4-й—8 ф. и 5-й—6 ф. Первый и три послѣднихъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (ук. Консисторіи отъ 28 авг. 1897 г. № 5523), взяты съ колокольни Троицко-Никольскаго храма.

лихинскомъ храмѣ въ 2 яруса, столярной работы съ позолоченной рѣзьбою; иконы въ немъ греческаго письма.—На устройство этого храма священникомъ П. Челмогорскимъ израсходовано изъ собственныхъ средствъ до 900 руб. и крестьяниномъ Преслѣвлинской деревни Иваномъ Прок. Новоселовымъ до 300 руб., прочіе же крестьяне названной деревни помогали при этомъ доставкою лѣсныхъ и др. матеріаловъ и личнымъ выполненіемъ нѣкоторыхъ работъ.—Утварью, ризницей и богослужебными книгами новоустроенный храмъ снабженъ достаточно. Все предметы церковной утвари, вполнѣ приличные, заведены на счетъ храмоздателя—священника, кромѣ свещ. сосудовъ и запрестольнаго креста, которые по жертвованы Троицкимъ урожденцемъ, Пелербургскимъ купцомъ Иваномъ Павл. Поршневымъ.—Богослуженіе въ этомъ храмѣ съ совершеніемъ литургіи бываетъ до 10 разъ въ годъ.

Возникновеніе новаго единовѣрскаго храма въ деревнѣ Преслѣвлинѣ имѣетъ весьма важное значеніе не только для единовѣрцевъ этой деревни и сосѣднихъ съ ней, но и для православныхъ, живущихъ въ отдаленныхъ деревняхъ сѣверной половины Троицкаго православнаго прихода. Въ прежнее время жители этой мѣстности, затрудняясь и при желаніи, за дальностію разстоянія, посѣщать свои приходскіе храмы, оставались, можно сказать, безъ церковнаго богослуженія, вслѣдствіе чего съ нѣкотораго времени здѣсь открыто стало совершаться въ нѣкоторыхъ частныхъ домахъ раскольничье богослуженіе и народъ обнаруживать удивительное религиозное невѣжество. Теперь же, съ устройствомъ въ Преслѣвлинѣ единовѣрскаго храма, жители этой и прочихъ отдаленныхъ, довольно многочисленныхъ, деревень сѣверной половины Троицкаго прихода могутъ все: и старшіе, и малыя, и женщины посѣщать храмъ Божій и пользоваться его благодатными просвѣщающими и освящающими средствами. И дѣйствительно, истовое, вполнѣ согласное съ церковнымъ уставомъ, единовѣрское богослуженіе въ Преслѣвлинскомъ храмѣ привлекаетъ къ себѣ отъ много богомольцевъ, такъ что въ нѣкоторые дни, напр. на Пасхальной недѣлѣ, во 2-й день Рождества Христова и 1 августа, они не вмѣщаются въ храмъ. Многие изъ нихъ приносятъ здѣсь своихъ дѣтей. Раскольники странническаго толка, ранѣе проживавшіе въ Преслѣвлинѣ, не вынося этого Богослуженія—со звономъ колоколовъ, постарались удалиться подальше отъ храма. Съ устройствомъ храма въ Преслѣвлинѣ нѣсколько измѣнилось къ лучшему и религиозное состояніе тамошнихъ жителей: по крайней мѣрѣ такого религиознаго невѣжества, какое обнаруживалось ранѣе, теперь не видно.

Дай, Богъ, чтобы храмъ этотъ служилъ благодатнымъ источникомъ просвѣщенія и освященія и оплотомъ истинной вѣры отъ разныхъ раскольническихъ злечуцій для всѣхъ призывающихъ въ немъ Бога на многая и многая лѣта!

В. Ч.



Мѣстная хроника.

18-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а 25 января въ своей домово́й церкви, въ сослуженіи архимандрита Евгенія и ключаря собора священника С. Дегожскаго.

* * *

24 января Олонекское Епархіальное женское училище праздновало день тезоименитства своей Августѣйшей Попечительницы Великой Княгини Ксеніи Александровны. Литургію въ училищномъ храмѣ въ этотъ день совершилъ о. инспекторъ классовъ протоіерей В. Соколовъ; на молебствіе послѣ литургіи выходилъ о. Предсѣдатель Совѣта кафедральный протоіерей А. Надежинъ.

По окончаніи молебствія воспитанницы прошли въ актовъ залъ, гдѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, пропѣли народный гимнъ и троекратно многолѣтіе.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

Чтенія въ Братскомъ домѣ происходили 18 и 25 января. 18-го января сначала была прочитана преп. Дух. Училища П. Н. Сперанцевымъ статья: „Торжество добра“ свящ. Гр. Петрова; затѣмъ о. ключаремъ кафедр. собора свящ. С. Дегожскимъ прочитано—въ виду наступленія подготовительныхъ недѣль (18-го была недѣля о мытарѣ и фарисеѣ) къ Великому посту—одно изъ словъ арх. Амвросія „о самоизвиненіи“. Хоръ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ стихи: „Покаянія“.—25-го января о. кафедральнымъ протоіеремъ А. П. Надежинымъ прочитано о томъ, какъ древніе христіане проводили постъ св. Четыредесятницы. Чтеніе очень заинтересовало слушателей по своему содержанию и было прослушано съ большимъ вниманіемъ. Въ заключеніе о. протоіерей сказалъ еще нѣсколько словъ о неумѣстномъ провозженіи весьма многими масляницы, несоответствующемъ характеру ея, какъ подготовительной къ посту седмицы. Затѣмъ о. епархіальный наблюдатель прочиталъ слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ

арх. Никанора. Слово знаменитаго оратора церковнаго также было прослушано со вниманіемъ и интересомъ. Хоръ приказчиковъ исполнилъ стихи: „Покаянія“. Народу на обонхъ чтеніяхъ было довольно много.

Освященіе храма въ дер. Воренжѣ, Койкиницкаго прихода.

Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, близъ границы Архангельской губерніи, по Сумско-Повѣнецкому тракту расположено поселеніе „Воренжа“, состоящее изъ 30—40 домовъ. Насельники ея съ ближайшими къ ней деревнями, причисленные къ Койкиницкой приходской церкви, гдѣ жительствоуетъ причтъ, будучи удалены отъ нея на 10 $\frac{1}{2}$ верстное разстояніе озеромъ Выгозеромъ и почтовой дорогой, ради удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей издавна искренно желали имѣть въ своей деревнѣ храмъ, но по бѣднотѣ своей, присущей и всѣмъ вообще жителямъ Повѣнецкаго уѣзда, благодаря болотистой мѣстности и неблагоприятнымъ для произрастанія хлѣбовъ климатическимъ условіямъ, не имѣли возможности приступити къ постройкѣ его, и усердное желаніе ихъ такъ и не исполнилось бы, еслибы не пришло къ нимъ на помощь наше духовное начальство. На имя благослѣвшаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Анастасія прислана потребная на постройку новаго храма въ мѣстности по усмотрѣнію Его Преосвященства сумма отъ С.-Петербургскаго купца Петра Абрамовича Сальникова. Мѣстностью таковою избрана дер. Воренжа, въ которой по полученіи Комитетомъ необходимой суммы немедленно приступлено къ сооруженію новаго деревяннаго храма съ колокольнею при немъ, въ честь Св. Пророка Божія Ілїи. Небольшой по величинѣ, но весьма красивый снаружи храмъ оконченъ постройкою къ половинѣ ноября, къ этому же времени приготовленъ по личному заказу о. Предсѣдателя Комитета въ одной изъ живописныхъ мастерскихъ гор. С.-Петербурга прекрасный иконостасъ. По полученіи его и надлежащей установкѣ Воренжскій новоустроенный храмъ съ Архипастырскаго благословенія по чину освященъ 14 декабря 1903 г. о. Благочиннымъ I-го округа, Повѣнецкаго уѣзда, священникомъ Іаковомъ Свѣтловымъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ приходовъ: Морско-Масельскаго, Выгозерскаго и мѣст-

наго при стеченіи многочисленнаго народа деревни Воренжи и прибывшаго по случаю сего духовнаго торжества изъ ближнихъ поселеній Архангельской губерніи и даже изъ Сумскаго Посада. Прекрасная живопись свв. иконъ съ царскими искусно сработанными вратами, торжественность чина освященія и совершенія первой божественной литургіи при хорошемъ клиросномъ пѣніи произвели умиленное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся, которымъ въ назиданіе были произнесены два приличныхъ торжеству и случаю слова (среди многочисленнаго собранія слушателей было и нѣсколько сочувствующихъ расколу): о. Благодѣйнымъ и священникомъ Морско-Масельскаго прихода: а) „О значеніи храма и необходимости посѣщеній церковныхъ богослуженій“ и б) „О спасительности Богоустановленныхъ таинствъ единственно въ православной церкви“. Торжество закончилось молебнымъ пѣніемъ св. пророку Божію Или съ провозглашеніемъ многолѣтій: Царскаго, Синоду, своему Архипастырю, строителю храма и жителямъ веси.

Свящ. І. М.

Разлука съ пастыремъ.

Таржепольскій приходъ, отдѣленный отъ Ладвинскаго—Петрозаводскаго уѣзда, самостоятельно существуетъ около 10-ти лѣтъ, имѣя штатный причтъ изъ священника и псаломщика. Члены причта за этотъ короткій срокъ почему то постоянно мѣнялись. За 10 лѣтъ—въ Таржеполѣ уже пятый псаломщикъ и шестой священникъ, каковой назначенъ очень недавно. Предшественники его почему то жили въ Таржеполѣ не болѣе года, а то—и меньше.

Только одинъ о. Константинъ Шуйскій, не въ примѣръ прочимъ своимъ предшественникамъ, прослужилъ при церкви села Таржеполя 6½ лѣтъ, это былъ, можно сказать, пастырь въ полномъ смыслѣ слова. Съ перваго же года своего служенія и до перехода на новое мѣсто о. Константинъ постоянно заботился о своей паствѣ, старался ее облагородить,—перевоспитать. Первою его мыслию было искоренить суевѣрія и нѣкоторые непохвальныя обычаи, существовавшіе въ приходѣ, что ему вполне и удалось и о чемъ уже было сообщено, въ свое время, на страницахъ нашего духовнаго органа и даже—въ „Олонец. Губ. Вѣд.“.

По его иниціативѣ устроены въ Таржеполѣ церковно-причтовый домъ и домъ для церковно-приходской школы, и при его же стараніи и постоянной заботѣ, приведены они въ очень приличный видъ. Самая церковь тоже заново ремонтирована и особенно внутри очень благолѣпна; даже самъ Владыка, Преосвященнѣйшій Назарій, бывший Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, посѣтивъ Таржепольскій приходъ, остался очень доволенъ сею церковью, благодарилъ священника, и благословляя просилъ и впредь содержать сей храмъ въ такой же чистотѣ и въ подобающемъ благолѣпнн. Здѣсь же Преосвященнѣйшій Владыка Назарій провѣрялъ и познанія учениковъ церковно-приходской школы и остался очень доволенъ, также благодарилъ и даже дважды выразилъ свое удовольствіе, сказавъ, что сія школа даже лучше сосѣдней. Это вполнѣ свидѣтельствуетъ объ умѣлой постановкѣ школьнаго дѣла у о. завѣдующаго — законоучителя школы, свящ. Константина Шуйскаго. Дѣйствительно, о. Шуйскій былъ ревностный законоучитель и примѣрный во всѣхъ случаяхъ завѣдующій школою. За то и дѣти — школьники его уважали, и родители ихъ любили его, какъ отца и истиннаго пастыря. Питали къ нему любовь и вообще всѣ дѣти. Посѣщенію о. Константина были рады въ каждой семьѣ почти всѣ, особенно дѣти, которыхъ онъ умѣлъ всегда обласкать и приголубить. Не было зато воскресенья, въ которое бы за обѣдней не причащались дѣти. Насколько былъ добръ о. Константинъ, настолько — требователенъ и справедливъ. Онъ постоянно, всегда и вездѣ, добрыми своими внушеніями и наставленіями внушалъ и требовалъ, чтобы не только всѣ дѣти, какъ можно чаще, но и всѣ и каждый — приобщались бы св. Таинъ, исполняя христіанскій долгъ. При исполненіи всѣхъ своихъ обязанностей о. Константинъ былъ всегда аккуратенъ; богослуженія постоянно совершалъ чинно и благоговѣнно, любилъ истовое чтеніе и стройное пѣніе, на что всегда обращалъ свое особенное вниманіе. За то и прихожане очень усердно посѣщали богослуженія и всегда оставались довольны.

Но только что привыкли они ко всему этому, какъ вдругъ услышали, что батюшка ихъ о. Константинъ переводится... О! какъ имъ было его жаль. Какъ они плакали, когда прощался о. Константинъ!.. Прощальная рѣчь о. Константина была краткая, но прочувствованная, вызвала на всѣхъ почти присутствовав-

шихъ въ церкви лицахъ слезы. Произнесена она была въ день Богоявленія Господня—6 января 1904 г. за литургією, по заамвонной молитвѣ. Содержаніе ея слѣдующее:

„Возлюбленные мои братія!..

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, отправляя на проповѣдь своихъ апостоловъ, заповѣдалъ: „Шедше, научите вся языки (т. е. всѣ народы), крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“. И теперь эта св. заповѣдь всегда и вездѣ выполняется преемниками апостольскаго служенія—пастырями церкви. И я, недостойный служитель алтаря, многогрѣшный пастырь вашъ, по великому и неизреченному милосердію Божію, прослуживъ у васъ въ этомъ св. храмѣ 6½ лѣтъ, старался всячески выполнить эту заповѣдь Божію, исполняя всегда свои обязанности терпѣливо, честно и добросовѣстно. Старался и отъ васъ, пасомыхъ—чадъ моихъ духовныхъ, заслужить расположеніе къ себѣ, любовь и уваженіе. Въ свою, хотя непродолжительную, жизнь въ семь приходѣ я всѣми силами старался сблизиться съ вами, относясь къ вамъ почтительно и съ любовью; успѣлъ къ вамъ привыкнуть, узнать каждаго; но, если поучая, бесѣдуя и вразумляя и наставляя васъ, я такъ или иначе, по опрометчивости своей, быть можетъ, допускалъ ошибки, слабости и оскорбленія, то прошу и умоляю васъ, простите меня грѣшнаго во всѣхъ прегрѣшеніяхъ, по немощи человѣческой содѣянныхъ... Сегодня я, многогрѣшный іерей, послѣдній разъ приносилъ въ семь св. храмѣ безкровную жертву, послѣдній разъ возносилъ вмѣстѣ съ вами—духовными моими чадами—свои недостойныя молитвы. Быть можетъ, до всеобщаго суда, мы уже не увидимся, поэтому, разставаясь съ вами, я и прошу простить меня грѣшнаго... Какъ пастырь церкви и какъ духовный вашъ отецъ, я со своей стороны также прощаю и разрѣшаю всѣхъ бывшихъ чадъ моихъ отъ всѣхъ причиненныхъ мнѣ оскорбленій, обидъ и огорченій, неприятностей и осужденій.. Удаляясь отъ васъ, разставаясь съ вами тѣлесно, я буду съ вами духовно; мнѣ не забыть васъ; я долженъ молиться за васъ предъ престоломъ Божиимъ. Прошу и васъ, вспомните меня добрымъ словомъ, и не забывайте обо мнѣ молиться въ простыхъ сердцахъ своихъ Господу Богу, Который да спасетъ и помилуесть насъ,—и да будетъ благословеніе Его на васъ Того благодатію, и щедротами и челоуколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ“...

Когда о. Константинъ окончилъ рѣчь, то сквозь слезы слышны были возгласы: „Прости насъ грѣшниковъ“... „Богъ прости“... „прости насъ“... Дѣйствительно минута была трогательная!.. Дай Богъ, чтобы Таржепольны и въ пресемникахъ о. Шуйскаго встрѣтили такого же пастыря, какимъ былъ о. Константинъ!

Д. — пс. Мизеровъ.

ОТЧЕТЪ

Оштинскаго приходскаго церковнаго Попечительства о дѣйствіяхъ его и суммахъ поступившихъ и израсходованныхъ за 1903 годъ.

I. Составъ Попечительства.

Попечительство открыто 18-го апрѣля 1900 года. Въ 1903 г. состояло изъ Предсѣдателя—Оштинскаго волостнаго старшины В. А. Петугина, непремѣнныхъ членовъ—священниковъ Оштинскаго прихода: о. Петра Веселовскаго, о. Николая Богословскаго, церковнаго старосты И. Н. Курчавова и членовъ: по избранію отъ прихода А. В. Шаранова, А. И. Романова, Д. С. Габукова, П. В. Петрушина, А. М. Кабинетскаго, М. Ф. Елесина, А. П. Юшина, В. И. Севюшкина и А. А. Харитонова.

Засѣданій Попечительства въ теченіи 1903 г. было 9-ть, а именно: 16 и 27 апрѣля, 11 мая, 22 и 29 іюня, 13 іюля, 12 и 23 ноября и 28 декабря.

Общихъ собраній прихожанъ не было.

II. Средства Попечительства.

Къ 1 января 1903 г. состояло въ остаткѣ: а) *наличными деньгами:*

въ пользу церкви	86 р. 12 к.
въ пользу причта	1 > 70 >
въ пользу школы	1 > 30 >
	<hr/>
	89 р. 12 к.

и б) *книжкою сберегательной кассы* въ пользу церкви на 150 р. — >

Въ теченіи 1903 г. поступило на приходъ: а) *наличными деньгами:* 1) Кружечнаго сбора въ церкви въ пользу церкви ст. прихода № 2—10 р. 24 к., ст. № 20—10 р. 22 к., ст. № 26—5 р. 75 коп., итого 25 р. 61 к.

Въ пользу причта ст. прихода № 2—4 р. 29 к., ст. № 20—4 р. 31 к., ст. № 26—90 коп. Итого 9 р. 50 к.

2) Пожертвованныхъ въ пользу церкви—отъ А. П. Юшина ст. прихода № 3—5 р., № 16—5 р.; отъ И. Н. Курчавова ст. прихода № 6—2 руб. 45 к. Итого 12 р. 45 к.

3) Изъ Оштинскаго волостнаго правленія ассигнованныхъ Попечительству, Оштинскимъ и Верховскимъ сходами и крестьянами селенія Карданчи на наемъ къ церкви сторожей на 1903 г. ст. прихода № 4—100 р., ст. № 25—50 руб. Итого . . . 150 р. — к.

4) Пожертвованныхъ въ Попечительство на ремонтъ Богоявленскаго храма: отъ Д. С. Габукова ст. прихода № 5—10 руб., ст. № 15—10 р. Итого . . . 20 р. — к.

Отъ Оштинскаго волостнаго правленія, пожертвованныхъ Оштинскимъ сельскимъ обществомъ изъ мірскаго капитала ст. прихода № 9 . . . 689 р. 7 к.

Отъ И. Н. Курчавова ст. прихода № 12 . . . 50 р. — к.

Отъ А. В. Корбина ст. прихода № 22 . . . 25 р. — .

Итого . . . 784 р. 7 к.

* Вырученныхъ отъ продажи матеріаловъ, оставшихся отъ ремонта Богоявленскаго храма ст. прихода № 11 . . . 1 р. 58 к.

5) Получено изъ Государственной сберегательной кассы при Лодейнопольскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ кассы за № 155 для обращенія на расходы по ремонту Богоявленскаго храма изъ поступившихъ въ пользу церкви капиталовъ 150 р. и на него 0/100 за израсходованиемъ на почтовый расходъ 48 коп. ст. прихода № 7—11 р. 50 к. Итого . . . 161 » 50 »

6) На ремонтъ часовни во имя скорбящей Божіей Матери на погостѣ въ с. Ошгѣ: отъ члена Попечительства А. Романова ст. прихода № 8—3 р. 15 к., отъ А. В. Шаранова ст. пр. № 13—6 р., № 16—2 р. 10 к. ст. № 19—60 к., отъ волостнаго старшины В. Петунина, оставшихся отъ расходовъ по покупкѣ иконъ Скорбящей Божіей Матери ст. прихода № 14—3 р. 45 коп., отъ И. Т. Усанова ст. пр. № 23—5 р., отъ И. Ожеговой, ст. пр. № 24—5 р. Итого . . . 25 » 30 »

7) Возвращенныхъ сельскими обществами въ возвратъ израсходованныхъ Попечительствомъ на устройство изгороди вокругъ новаго кладбища ст. прихода № 10 Оштинскаго общества—17 р. 96 к. и Верховскаго общества 13 р. 57 к. итого—31 р. 53 к. и вырученныхъ отъ продажи жерды и коловъ оставшихся отъ устройства изгороди у новаго кладбища въ пользу церкви ст. прих. № 17—3 р. 26 коп. Итого . . . 34 » 79 »

8) Выручено съ торговъ отъ продажи хлѣба и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, собранныхъ сборщиками въ приходѣ въ пользу церкви ст. прихода № 21 . . . 49 » 51 »

и б) *Документами:*

Книжка сберегательной кассы при Лодейнопольскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 2227 на владѣ Попечительства на ре-

монть часовни въ честь Скорбящей Божіей Матери на погостѣ въ с. Ошгѣ, ст. прихода № 18—12 р. 60 к., ст. прихода № 27—25 р. 30 к. Итого 37 р. 90 к.

и книжка № 2228 на владѣ на ремонтъ Оштинскаго Бого-явленскаго храма ст. прихода № 18 на 142 р. 4 коп., ст. пр. № 27 на 167 руб. 4 коп. Итого 309 » 8 »

Итого 346 р. 98 к.

Итого поступило въ 1903 г. наличными деньгами . . . 1254 » 31 »
документами 346 » 98 »

Въ теченіи 1903 г. было въ распоряженіи Попечительства всѣхъ суммъ въ приходѣ съ остаточными: а) *наличными деньгами*:

въ пользу церкви 323 » 69 »
въ пользу причта 11 » 20 »
въ пользу школы 1 » 30 »
На устройство изгороди вокругъ новаго кладбища . . . 34 » 79 »
На ремонтъ Богоявленскаго храма 947 » 15 »
На ремонтъ часовни Скорбящей Божіей Матери въ с. Ошгѣ . 25 » 30 »

Итого 1343 р. 43 к.

и б) *документами*: въ пользу церкви 150 р. — к.
На ремонтъ храма 309 » 8 »
На ремонтъ часовни 37 » 90 »

Итого 396 р. 98 к.

Въ 1903 году употреблено въ расходъ: а) *наличными деньгами*:

1. Изъ суммъ поступившихъ въ пользу церкви: 1) на жалованье церковнымъ сторожамъ: *дневному* Акиму Тараскову ст. расхода №№ 1, 5, 8, 16, 27, 34, 38, 48, 51, 55, 61 и 65 90 р. — к.

Ночному Андрею Батырину ст. расхода №№ 2, 6, 9, 17, 28, 32, 42, 52, 56, 62 и 66 45 » — »

2) На покупку у редакціи журнала «Кормчій» для раздачи народу въ приходѣ листовъ «Серафимъ Саровскій»—6 р. и на почтовую пересылку 15 к., ст. расхода № 22. Итого 6 » 15 »

3) Почтовый расходъ, ст. расхода № 23—1 р. 6 к., ст. расхода № 63—25 к. Итого 1 » 31 »

4) На покупку въ магазинѣ Жевержеева иконы для церкви Св. Серафима Саровскаго—15 р. 75 к. и на пересылку ихъ по почтѣ—15 к., ст. расхода № 29. Итого 15 » 90 »

5) На покупку металлической хоругви, въ доплату къ пожертвованнѣмъ Оштинскимъ сходомъ въ магазинѣ Жевержеева съ доставкой ст. расхода № 43 всего 5 » 75 »

и установку ея въ церкви ст. расхода № 45	2 р.	— к.		
6) На покупку лампадъ и крошфейновъ въ церковь у Жевержеева ст. расхода № 59	4 »	5 »		
7) За передѣлку атласныхъ хоругвей для церкви пришедшихъ въ ветхость магазину Жевержеева ст. расхода № 60	23 »	15 »		
8) На покупку у гравернаго заведенія З. Дрейдень штемпеля для бланковъ Попечительства ст. расхода № 64	4 »	90 »		
Итого	198 р.	21 к.		
2) На устройство изгороди вокругъ вновь открытаго кладбища: за вывозку жердей и колья: Ивану Ершову ст. расх. № 3			13 »	80 »
Поликарпу Габукову ст. расх. № 4	10 »	25 »		
Ивану Антипкину ст. расх. № 10	2 »	70 »		
Итого	26 р.	75 р.		
3) За устройство изгороди и воротъ въ ней Андрею Кабинетскому ст. расх. № 19—6 р. 7 к., № 20—2 р. 25 к. Итого			8 »	32 »
Итого	35 р.	7 к.		
4) На ремонтъ Богоявленскаго храма. Почтовый расходъ по выпискѣ матеріаловъ и проч. ст. расхода № 11—14 к., № 12—85 к., ст. расхода № 57—50 к. Итого			1 »	49 »
Плата мастерамъ за производство ремонта церкви ст. расхода № 13—30 р., № 18—40 р., № 21—43 р., № 26—15 р., № 30—10 р., № 31—30 р., № 40—20 р., № 44—51 р. 50 к., № 46—58 р. 50 к. Итого			298 р.	— к.
Покупка матеріаловъ на ремонтъ церкви и доставка ихъ къ церкви: ст. расхода № 14—12 р. 50 к., № 15—6 р. 30 к., № 25—2 р. 50 к., № 33—3 р. 20 к., 35—3 р. 20 к., № 36—8 р. 85 коп., № 37—7 р. 50 к., № 39—4 р., № 41—15 р., № 47—87 р. 3 к., № 49—7 р. 20 к., № 50—71 р. 60 к., № 53—13 р. 49 к., № 54—238 р. 25 к. Итого			480 р.	62 к.
Отослано въ государственную сберегательную кассу при Лодейнопольскомъ казначействѣ вкладомъ на ремонтъ церкви оставшихся отъ расходовъ 142 р. 4 к. ст. расхода № 57 и ст. расхода № 63—25 р. Итого			167 »	4 »
Итого	947 р.	15 к.		

(Окончаніе будетъ).

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о состояніи раскола и дѣйствіяхъ массъ въ Олонекской епархіи *).

Участіе въ борьбѣ съ расколомъ ревнителѣй православія.

Ревнителѣй православія, число которыхъ значительно возрасло въ Олонекской епархіи послѣ устройства миссіонерскихъ курсовъ въ г. Каргополѣ и Климецкомъ монастырѣ, въ отчетномъ году принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ съ расколомъ. Особенно это надо сказать про ревнителѣй Каргопольскаго уѣзда, живущихъ въ районѣ окрестныхъ миссіонеровъ о Г. Дроздина и о А. Здравомылова. Здѣсь образовалось нѣсколько «миссіонерскихъ кружковъ». Вотъ составъ миссіонерскаго кружка въ Луговскомъ приходѣ: 1) Ив. Богд. Крехалевъ (бывшій странникъ, обращенный въ православіе арх. Павломъ Прусскимъ), 2) Алексѣй Григор. Безсмертныхъ (церковный староста, человѣкъ богатый и вліятельный), братья: 3) Федоръ и 4) Яковъ Степановичи Пономаревы, 5) Яковъ Григорьевъ и 6) Параскева Безсмертныхъ и 1) Ив. Яковл. Пономаревъ. Всѣ они — мѣстные крестьяне ученики умершаго въ концѣ 1900 г. грамотнаго, опытнаго и неустаннаго борца съ расколомъ ревнителя православія Лаврентія Степановича Пономарева, бывшаго послѣдователя страннической секты, создавшаго доль раскола и обратившагося въ прав. Церковь. Вотъ составъ другого кружка въ Ошевенскомъ приходѣ: 1) дер. Малаго Халуя—Митрофанъ Ив. Поповъ 46 л., 2) дер. Погоста—Федоръ Яковлевъ Поповъ 48 л.; 3) дер. Обрѣзковой—Стефанъ Мак. Малашевъ; 4) дер. Михеевой—Юсифъ Григор. Спицынъ 32 л.; 5) дер. Гари—Василій Ив. Лыковъ 50 л.; 6) дер. Логиновой—Стефанъ Никол. Новожиловъ 33 л. и 7) дер. Подзяжья—Егоръ Дмитр. Зоринъ 47 л. Кромѣ этихъ двухъ—довольно многолюдныхъ кружковъ ревнителѣй православія (въ двухъ—14-ть человѣкъ), есть ревнителѣй въ другихъ приходахъ—по 1, 2—3 человѣка. Такъ, въ Устьволокскомъ приходѣ: 15) Ив. Докучаевъ и 16) Максимиъ Ундозеровъ, въ Волосовскомъ—17) Шпикинъ, въ Троицкомъ православномъ—18) Шпикинъ, въ Большешальскомъ—19) Никифоръ Новожиловъ и 20) Ирина Евстафьева, въ Плесскомъ—21) Иванъ Постниковъ, въ Роговскомъ—22) Лазаревъ Конст., обратившій въ отчетномъ году въ православіе раскольницу одного съ нимъ села Ульянію Лазареву (нынѣ умершую), состоявшую 22 г. въ расколѣ; въ Лямскомъ—23) А. Швецовъ, въ Чуриловскомъ—24) Алексѣй Петровъ Беззубиковъ, 25) Григ. Петр. Пронинъ, 26) Василій Звѣревъ и 27) Иванъ Савиновъ,—изъ нихъ особенно выделяется—Беззубиковъ; въ Краснолажскомъ—28) Стефанъ Поповъ, 29) Федоръ и 30) Петръ Башмаковы, въ Павловскомъ—31) урядникъ Яковъ Мих. Елисѣевъ, въ Надпорожскомъ—32) Александръ Зубовъ, 33) Алексѣй Широкихъ, 34) Александръ Свѣловъ, въ Верхнечурьевскомъ—35) Евфимъ Захаровъ, въ Рѣчно-Георгіевскомъ—36) Козьма Клепиковъ, въ Лекиморѣцкомъ 37) Григорій Брянцевъ и 38) Николай Елисѣевъ; въ Вытегорскомъ приходѣ 39) Александръ Юдинъ, въ Гонимскомъ, Лодейнопол. уѣзда, 40) Андрей Никитинъ, въ 1899 г. обратившійся изъ раскола въ православіе и нынѣ отличающийся выдающеюся ревностію къ вразумленію заблуждающихся; въ Пудожгорскомъ приходѣ, Пов. у., 41) Стефанъ Кураторовъ, 42) Яковъ Горбачевъ, 43) Василій Смілягинъ и 44) Федоръ Акимовъ, Койкинскаго прих.—45) учитель Воренжской шко-

*) Окончаніе; см. № 2 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г.

лы грамоты Николай Амосовъ, въ Кончезерскомъ приходѣ, Петр. у., 46) Иванъ Левушкинъ, въ Кумчезерскомъ прих., Пов. у., 47) Ив. Доросеевъ, 48) Ив. Елисѣевъ и 49) Федоръ Оськинъ и иѣк. друг. Ревнители православія участвуютъ въ бесѣдахъ священниковъ и миссіонеровъ съ раскольниками, помогаютъ опровергать раскольническія заблужденія, борются самостоятельно съ заблуждающимися односельчанами, сообщаютъ священникамъ и миссіонерамъ о движеніяхъ въ расколѣ и т. п.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Анастасій, созная значеніе ревнителей православія въ борьбѣ съ расколомъ, на отчетѣ одного изъ окружныхъ миссіонеровъ—въ томъ мѣстѣ, гдѣ миссіонеръ говоритъ о недостаточномъ вниманіи нѣкоторыхъ пастырей къ образованію кружковъ ревнителей православія, изволилъ сдѣлать слѣдующую въ высшей степени отрадную отмѣтку: *«Предложить приходскимъ священникамъ, чтобы они всячески старались образовать въ своихъ приходахъ «кружки ревнителей православія для борьбы съ раскольниками» не только изъ мужчинъ, но даже изъ женщинъ, отличающихся усердіемъ къ Церкви и набожностію».*

Результаты борьбы съ расколомъ въ епархіи.

Въ отчетномъ году видимые результаты борьбы съ расколомъ выразились въ соединеніи къ св. Церкви 67 чел. обоаго пола раскольниковъ, 16 мужчинъ и 51 женщ.

Состояніе противораскольническихъ бібліотекъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

Состояніе противораскольническихъ бібліотекъ въ епархіи въ общемъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ. Только въ очень немногихъ церквахъ противораскольническія бібліотеки болѣе или менѣе достаточны. Такъ, по полнотѣ и подбору лучшихъ бібліотеки находятся въ слѣдующихъ приходахъ: 1) Устьвогскомъ, 2) Троицкомъ православномъ, 3) Кенорѣцкомъ, 4) Плесскомъ, 5) Ковѣвскомъ, 6) Нименскомъ, 7) Вологовскомъ (единовѣрческомъ), 8) Троицкомъ (единовѣрч.), Каргопол. уѣзда, 9) Кижскомъ, 10) Космозерскомъ, Петр. у., 11) Чуриловскомъ и 12) Паловскомъ, Вытег. уѣзда, 13) Масельскомъ-Корельскомъ, 14) Ругозерскомъ, 15) Ребольскомъ, 16) Морско-Масельскомъ, Пов. у., 17) Вытегорскомъ, 18) Ежемскомъ и 19) Нигижемско-Георгіевскомъ, Выт. уѣзда (первые два прих.) и Пуд. у. (последній). Крайне неудовлетворительны бібліотеки въ слѣдующихъ 12-ти приходахъ Каргопольскаго уѣзда: 1) Большешальскомъ, 2) Малозальскомъ, 3) Риговскомъ, 4) Вадынскомъ, 5) Вохтомскомъ, 6) Шежемскомъ, 7) Канакшанскомъ, 8) Верадьскомъ, 9) Лелемскомъ, 10) Заднедубровскомъ, 11) Кенскомъ (монастырѣ) и 12) Почезерскомъ (последніе два прихода Пудож. уѣзда). Въ бібліотекахъ этихъ приходовъ противораскольническихъ книгъ почти нѣтъ, за исключеніемъ «Выписокъ» Озерскаго, «Руководствъ» Плотнокова и мелкихъ брошюръ арх. Павла (Прусскаго). За отчетный годъ по указаннымъ приходамъ для пополненія бібліотекъ ничего не сдѣлано, за исключеніемъ приходовъ Лелемскаго (приобрѣтены «Выписки» Озерскаго) и Заднедубровскаго (выписано нѣсколько брошюръ арх. Павла). Въ слѣдующемъ 6-ти приходахъ: 1) Вологовскомъ (прав.), 2) Архангельскомъ, 3) Луговскомъ, 4) Бережнодубровскомъ, 5) Мошинскомъ и 6) Лимскомъ хотя имѣется по 1—2 староп. книги, но состояніе бібліотекъ въ общемъ тоже мало удовлетворительно... Общее неудовлетворительное состояніе противораскольническихъ бібліотекъ въ епархіи, объясняемое многими священниками недостаточностію церковныхъ средствъ, обратило на себя вниманіе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія, и Владыка на одномъ изъ миссіонерскихъ отчетовъ сдѣлалъ слѣдующую отмѣтку: *«Какъ ни бѣдны церкви, но, мнѣ кажется, въ каждой найдется 3—5 рублей въ годъ на приобретение*

нужнейшихъ для борьбы съ раскольниками книгъ. Къ пожертвованіямъ на эту нужду, хотя бы и очень небольшимъ, священники при удобномъ случаѣ могутъ обращаться къ прихожанамъ». На другомъ миссіонерскомъ отчетѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ сказано, что въ нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ даже Библіи и Житій святыхъ, Преосвященный Владыка сдѣлалъ распоряженіе: «*Непремѣнно приобрести*».

Справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые причты заботятся о приобретеніи старопечатныхъ книгъ и выписываютъ повременныя противораскольническія изданія. Такъ напр., въ отчетномъ году Лехиморѣцкій причтъ приобрѣлъ старопечатныя книги: «Златоустъ» и «Книгу о вѣрѣ», а причты: 1) Ошевенскій, 2) Верхнечурьевскій, 3) Павловскій и 4) Чуриловскій выписывали журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе», причты: 1) Сауниинскій и 2) Чуриловскій — «Миссіонерскій Сборникъ». Нѣкоторые причты въ отчетномъ году сдѣлали небольшія отчисленія изъ церковныхъ суммъ на приобретение противораскольническихъ книгъ. Такъ, 8-мъ причтовъ приходовъ Каргопольскаго уѣзда сдѣлали слѣдующія отчисленія: 1) Устьвологскій—5 р., 2) Лимскій—2 р., 3) Луговой—6 р., 5) Ольгскій—5 р., 6) Плесскій—5 р., 7) Лелемскій—1 р. 20 к. и 8) Задвудровскій (сумма неизвѣстна).

Но, конечно, подобныя добрыя примѣры похвальной ревности къ духовному и въ частности миссіонерскому просвѣщенію въ нашей епархіи пока слишкомъ малочисленны, а потому здѣсь нельзя не отмѣнить слѣдующаго распоряженія нашего Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Анастасія, о мѣрахъ усиленія духовно-просвѣтительныхъ средствъ среди духовенства епархіи. На одномъ изъ миссіонерскихъ отчетовъ Владыка написалъ: «*Предлагаю Консисторіи обсудить и представить мнѣ свои соображенія о томъ, какія мѣры могутъ быть приняты для того, чтобы во всѣхъ приходоухъ, въ предѣлахъ которыхъ находится большее или меньшее число раскольниковъ, имѣлись книги, необходимыя для борьбы съ раскольниками и для вразумленія ихъ*». Въ силу этого Архiepастырскаго распоряженія, Духовная Консисторія представила рядъ соображеній о снабженіи противораскольническими книгами церквей епархіи, каковыя (соображенія), по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, нынѣ постепенно и будутъ Консисторіею приводиться въ исполненіе.

Соображенія о мѣрахъ противъ раскола.

Главныя мѣры въ борьбѣ съ расколомъ, какъ показали длинный историческій опытъ,—мѣры духовно-просвѣтительныя. Поэтому желательно развитіе и усиленіе этихъ именно мѣръ, какъ направленныхъ на существо раскола—невѣжество—этотъ многовѣковой недугъ русскаго народа. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ имѣющемъ наступить 1904 году желательно, во 1-хъ) устройство миссіонерскихъ курсовъ, которые могли бы теперь состояться въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ для образованія кружковъ ревнителей православія въ приходоухъ по рѣкѣ Свири и вблизи г. Олонца, во 2-хъ) открытіе новыхъ приходоухъ и школъ. Еще въ прошлые годы, въ качествѣ одного изъ самыхъ цѣлесообразныхъ средствъ въ борьбѣ съ расколомъ, миссія неоднократно просила объ открытіи слѣдующихъ, крайне необходимыхъ, приходоухъ въ епархіи: 1) Лувозерскаго, 2) Коргубскаго, 3) Сондальскаго и 4) Борскаго. Нынѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, къ удовлетворенію духовныхъ потребностей паствы, на годовомъ отчетѣ Повѣнцага окружнаго миссіонера—тамъ, гдѣ говорится о необходимости открытія приходоухъ—Лувозерскаго, Коргубскаго и Сондальскаго, написалъ: «*Представитъ соображенія—возможно-ли это сдѣлать? Если возможно, то немедленно сдѣлать все нужное для движенія этого дѣла*», а на отчетѣ 2-го Каргопольскаго миссіонера отно-

сительно открытія прихода въ д. Боръ, слѣдующее: «Обсудить—возможно ли это и при какихъ условіяхъ можно это сдѣлать?» Въ силу таковыхъ Архипастырскихъ распоряженій Консисторіей приняты мѣры къ открытію въ означенныхъ пунктахъ самостоятельныхъ приходовъ. Открытіе церковно-приходскихъ и школъ грамоты также считается о.о. миссіонерами однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ расколомъ, а потому миссіей указываются пункты, въ которыхъ желательно было-бы открытіе школъ въ дѣляхъ обще-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ. Преосвященный Архипастыръ обратилъ свое милостивое вниманіе и на эти миссіонерскія пожеланія объ открытіи школъ въ раскольническихъ мѣстностяхъ и сдѣлалъ на миссіонерскихъ отчетахъ слѣдующія весьма цѣнными отмѣтки относительно открытія школъ—въ д. Ондозеро, Ругазерскаго прихода,—«Предложить это Епархіальному Училищному Совету», относительно школъ въ приходахъ Печниковскомъ и Лядинскомъ—«Вопросъ объ этомъ предложить на обсужденіе Епархіальному Училищному Совету», относительно Пудожгорской школы: «Сообщить Епархіальному Училищному Совету сказанное въ отчетѣ о необходимости открытія женской церковно-приходской школы въ Пудожгорскомъ приходѣ». Кромя перечисленныхъ мѣстностей, открытіе школъ крайне желательно въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ дер. Заручевѣ, Большешалыгскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, 2) Кореньгѣ и 3) Евдокимовской, Волосовскаго прихода, 4) въ д. Кузьминской, Кенорѣцкаго прихода, желательно открытіе—женской церковно-приходской школы, 5) въ д. Вергосельгѣ, Тагажозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда. Изъ просвѣтительныхъ мѣръ, могущихъ, по мнѣнію о.о. миссіонеровъ, повліять на ослабленіе и уничтоженіе раскола, указываются еще слѣдующія: 1) введеніе въ курсъ второклассныхъ школъ преподаванія «Исторіи и обличенія раскола» хотя-бы въ краткомъ видѣ, 2) усиленіе безплатной раздачи чрезъ священниковъ брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, 3) устройство—особенно въ Повѣнецкомъ уѣздѣ передвижныхъ бібліотекъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ сумокъ съ книгами, полезными для чтенія на виѣбогослужебныхъ собраніяхъ, 4) болѣе цѣлесообразный выборъ статей для народныхъ чтеній, 5) привлеченіе къ участию въ чтеніяхъ грамотниковъ изъ мѣстнаго населенія. Сюда же можно отчасти отнести, правда чисто отрицательную мѣру, именно—запрещеніе въ первахъ неискusstнаго партеснаго пѣнія,—могущую привлечь населеніе въ храмъ Божій въ томъ случаѣ, когда въ немъ, вмѣсто неискusstнаго партеснаго, будетъ введено благопріимчивое строга церковное пѣніе хоровое, имѣющее замѣнить несвятое борготаніе или крикъ неискusstныхъ въ пѣніи дьячковъ. Всѣ эти проектируемыя о.о. миссіонерами мѣры встрѣтили полное сочувствіе и одобреніе со стороны Архипастыря, сдѣлавшаго на миссіонерскихъ отчетахъ слѣдующія весьма цѣнными отмѣтки, благодаря которымъ многія изъ проектируемыхъ мѣръ стали проводиться въ жизнь, а нѣкоторыя скоро увидятъ и свое осуществленіе. Такъ, относительно преподаванія «Исторіи и обличенія раскола» во второклассныхъ школахъ Преосвященнѣйшій Владыка написалъ: «Предложить это Епархіальному Училищному Совету» (въ силу этого Архипастырскаго распоряженія преподаваніе свѣдѣній по раскоду въ наступающемъ учебномъ году, для опыта, вводится въ Мошинской второ-классной школѣ); относительно усиленія безплатной раздачи брошюръ и книгъ противораскольническаго содержанія Владыка написалъ: «Есть-ли возможность къ усиленію безплатной раздачи тамъ (разум., въ Повѣнецкомъ уѣздѣ) брошюръ и листовъ? Желательно имѣть справку о селѣ»,—это на отчетѣ 1-го Повѣнецкаго миссіонера, а на отчетѣ Лодейнопольско-Олоонецкаго миссіонера по тому же вопросу «Побольше выписать

Троицкихъ Листковъ; относительно болѣе цѣлесообразнаго выбора статей для народныхъ чтеній, на которыхъ, по наблюденіямъ одного изъ о. о. миссіонеровъ, часто читаются статьи—мало назидательныя и даже вредныя въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Архипастырскіе написали: «*Въ какихъ учрежденіяхъ допущено это? Справится и проситъ кои слѣдуетъ, чтобы выборъ статей для чтеній былъ болѣе цѣлесообразный*»; относительно участія мѣстныхъ грамотѣвъ въ чтеніяхъ Владыка написалъ: «*Это хорошо*»; относительно запрещенія въ храмахъ неискренняго партеснаго пѣнія Архипастырскіе предписали—«*Это запретить*», относительно передвижныхъ библиотекъ—«*Попытаться сдѣлать это*». Кромѣ перечисленныхъ, 1-мъ Каргопольскимъ окружнымъ миссіонеромъ указаны еще слѣдующія очень полезныя и желательныя мѣры борьбы съ расколомъ Каргопольскаго уѣзда: 1) назначеніе втораго священника, хотя-бы на діаконскую вакансію, въ Большешальскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, чтобы дать возможность выѣзжаемому священнику, обремененному исполненіемъ пастырскихъ обязанностей по Церкви, приходу и школамъ, свободнѣе завѣяться миссіонерскимъ дѣломъ; 2) назначеніе третьяго священника, хотя бы на діак. вакансію, въ Троицкій (православный) приходъ, такъ какъ у названныхъ священниковъ (двое), за многочисленностью ихъ обязанностей по Церкви, приходу и особенно 5 школамъ, изъ которыхъ нѣкоторыя удалены отъ храма на 5—9 верстъ, не достаетъ времени для миссіонерскаго дѣланія и нѣк. друг. Относительно этихъ мѣръ Преосвященнѣйшій Анастасій сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: «*Предлагаю Консисторіи тщательно обдумать и представить мнѣ соображенія о томъ, могутъ-ли быть безпрепятственно приведены въ исполненіе тѣ мѣры къ ослабленію раскола въ Каргопольско-Пудожскомъ миссіонерскомъ округѣ, какія проектируются въ этомъ отчетѣ священникамъ миссіонеромъ Іоанномъ Дроздинымъ*».

Изъ представленнаго перечня Архипастырскихъ распоряженій и отиѣтокъ видно, съ какимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относится Преосвященный Анастасій къ миссііи, призывая всѣхъ и каждаго приходскихъ пастырей, миссіонеровъ, школьныхъ дѣятелей, свитателей православія изъ простецовъ, мужичинокъ и благочестивыхъ и набожныхъ женщинъ—къ усиленію своихъ трудовъ по обращенію заблудившихъ братій нашихъ къ Матери своей св. Православной Церкви! всѣ мы не можемъ остаться равнодушными къ Архипастырскому призыву! Усилимъ же свои труды по обращенію блуждающихъ братій на путь истиннй, указываемый св. Церковію, и будемъ молить Господа, чтобы Оныя труды наши увѣнчались успѣхомъ—такъ, чтобы Олонецкая епархія представила изъ себя со временемъ единую малую (частную) церковь, «единными усты и сердцемъ славящую Бога»!

Епарх. мисс., свят. Д. Островскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1904 г. на литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

Миръ Божій.

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Вышелъ № 1 (январь). СОДЕРЖАНИЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: 1. Ирландія отъ возстанія 1798 года до Аграрной реформы нынѣшняго министерства. *Евт. Тарле*.—2) Стихотвореніе: * * *. *Млг. гр. Сонеть. С. Маковского*.—3) За океаномъ. Повѣсть изъ жизни русскихъ въ Америкѣ. *Тана*.—4) Что такое общественный классъ? *М. Туранъ-Барановскаго*.—5) На крайній сѣверъ. (Изъ русской полярной экспедиціи барона Э. В. Толя). *В. Н. Катмизъ-Ярцева*.—6) Трудъ. Романъ *Ильмы Франга*. Переводъ съ нѣмецкаго *Э. Пименовой*.—7) Основы спектральнаго анализа и его приложение къ изслѣдованію небесныхъ явленій въ элементарномъ изложеніи. Проф. *В. Цераскаго*.—8) Ничего не было. Разсказъ *А. Каменскаго*.—9) Послѣднія листья. *Болье*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. П.*—10) Достоевскій и Бѣлинскій. *С. Ашевскаго*.—11) Стихотвореніе Альбатросъ. *А. Федорова*.—12) Изъ моихъ воспоминаній. (Годы 1850—1851). *Д. Ахшарумовъ*. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: 13) Критическія замѣтки. Прошлый годъ въ литературѣ.—равнательная обѣдность выдающихся произведеній.—Новое произведеніе *А. П. Чехова* «Невѣста» и др. *А. Б.*—14) Николай Ивановичъ Зиберъ. (По поводу пятидесятилѣтія со дня смерти). *Л. Клейнборта*.—15) Разныя разности.—16) Десятилѣтіе дѣятельности Нижегородскаго общества взаимопомощи учащимъ. *Н. Румянцевой*.—17) Изъ русскихъ журналовъ.—18) За границей.—19) Изъ иностранныхъ журналовъ.—20) Прусскіе выборы. (Письмо изъ Берлина). *С.*—21) Научный фельетонъ. Леченіе растений. (Объ одномъ русскомъ открытіи). *П. Ю Шмидта*.—22) †. Егоръ Егоровичъ Вагнеръ. (Некрологъ). *Д. М.*—23) Библиографическій отдѣлъ.—24) Новости иностранной литературы.—**ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**: 25) *Иена или Седанъ?* Романъ *Адама фонъ-Бейерлена*. Переводъ съ нѣмецкаго *Т. Богдановича*.—26) Воздухоплаваніе въ его прошломъ и настоящемъ. Составлено по Бекорню, Линке, Поморцеву, Тисяндѣ и др. Подъ редакціей *В. К. Алафонова*.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1904 г. высылается по первому требованію. Издательница *М. К. Куригина-Давыдова*. Редакторъ *Ө. Д. Батюшковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, въ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому, Высшая награда. Церемонія по службѣ. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищаго Собора. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Приходскому Попечительству при Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ.

Неофициальный отдѣлъ: На службѣ Божіей. *Арх. Веніаминъ*.—Троицко Никольскій единавѣтческій приходъ. *В. Ч.*—Мѣстная хроника. Каедр. прот. *А. Надежинъ*.—0 релігиозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—Освященіе храма въ дер. Воронѣжѣ. Койкиницкаго прихода. Свящ. *І. М.*—Разлука съ пастыремъ. *Д.—ис. Мисеровъ*. Отчетъ Овтинскаго приходскаго Попечительства. Приложение: «Извлеченіе изъ отчета о состояніи раскола и дѣйствіяхъ миссія въ Олонецкой епархіи». (Окончаніе)—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 31 Января 1904 г. Цензоръ прот. *А. Надежинъ*.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1904 г.