

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 1-й.

10-го Января 1909 года.



ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLIX  
LXX.

# ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ



№ 1-й

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ции, при духовной  
Семинаріи.

10 ЯНВАР.  
1909 ГОДА.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Указъ Св. Прав. Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 7 Декабря 1908 г. № 15822.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 минувшаго Ноября за № 7678, объ учрежде-

ніи при Тамбовской Духовной Семинаріи стипендіи имени протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзевыхъ. ПРИКАЗАЛИ: Согласно изъясненному представленію, 1) учредить при Тамбовской духовной семинаріи стипендію имени протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзевыхъ на проценты съ завѣщаннаго послѣднею капитала въ три тысячи рублей и 2) утвердить представленный проэктъ положенія о стипендіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ приложеніемъ копии положенія.

## П О Л О Ж Е Н І Е

о стипендіи протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзевыхъ при Тамбовской духовной семинаріи.

1) При Тамбовской Духовной Семинаріи учреждается стипендія имени протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзевыхъ.

2) Стипендія учреждается за счетъ завѣщанныхъ вдовою протоіерея Переверзева 3000 руб., заключающихся въ 4% Государственной рентѣ съ купонами отъ 1 Декабря 1908 года, съ выдачею стипендіатамъ процентовъ съ капитала, въ размѣрѣ 114 рублей.

3) Согласно волѣ завѣщательницы, стипендія должна быть выдаваема бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи изъ духовнаго званія, которые будутъ помѣщаться въ общежитіи при означенной семинаріи.

4) Стипендія представляется воспитанникамъ семинаріи по выбору и назначенію Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго.

Настоящее положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 25-29 Ноября 1908 года за № 8411.

Вѣрно: Оберъ-Секретарь *Х. Острогорскій.*

Секретарь *П. Смердынитъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Определены:* на священническія мѣста—къ церкви села Ахтырки, Тамбовскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Алексѣй Звонаревъ, 15 декабря; къ Николаевской церкви г. Моршанска псаломщикъ Соборной церкви того же города Василій Лачиновъ, 30 декабря; къ церкви с. Нароватова, Темниковскаго у., учитель ц.-приходской школы с. Темирева, Елатомскаго у., Николай Яковлевъ, 30 декабря; на діаконскія мѣста—къ церкви с. Троицкой Дубровы, Козловскаго у., псаломщикъ с. Хрущева, Лебедянскаго у., Феодоръ Виноградовъ, 15 декабря; къ церкви с. Гусевки, Кирсановскаго у., псаломщикъ с. Нащевина, того же у., Андрей Аристовъ, 15 декабря; къ церкви с. Экстали, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Красноселья, Козловскаго у., Николай Ивановъ, 30 декабря; къ церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго у., учитель с. Семеновки, Борисоглѣбскаго у., Тимофей Кузнецовъ, 30 декабря; къ церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у., учитель Санакарской ц.-приходской школы, Темниковскаго у., Александръ Скопищевъ, 2 января; къ церкви с. Новочадова, Темниковскаго у., псаломщикъ—діаконъ той же церкви Неофитъ Москалевъ, 2 января; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Шибрляки, Кирсановскаго у., бывшій псаломщикъ Василій Постниковъ, 22 декабря; къ церкви с. Ушакова, Елатомскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Дмитрій Епишевъ, 22 декабря; къ церкви с. Ольховки, Уманскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи, Владимиръ Надеждинъ, 22 декабря; къ Тамбовскому Каѳедральному Собору бывшій псаломщикъ Соборной церкви г. Елатымы, Николай Остроумовъ, 2 января.

*Перемѣнены:* священникъ с. Борковъ, Шацкаго у., Василій Богоявленскій къ церкви с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго у., 23 декабря; діаконъ с. Большого Кусмора, Елатомскаго у.,

Василій Поляковъ къ церкви с. Донской Слободы, Тамбовскаго у., 15 декабря; діаконь с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., Іоаннъ Журавлевъ, къ церкви с. Иловая-Рождественскаго, Козловскаго у., 2 января; псаломщикъ с. Самодуровки, Шацкаго у., Василій Протопоповъ, къ церкви с. Мердуши, Темниковскаго у., 18 декабря; псаломщикъ с. Прибытокъ, Тамбовскаго у., Василій Разказовскій, въ административномъ порядкѣ, къ церкви с. Самодуровки, Шацкаго у., 18 декабря;

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію, священникъ с. Черныхъ, Темниковскаго у., Петръ Богоявленскій, 18 декабря; въ административномъ порядкѣ, по болѣзни, псаломщикъ с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у., Иванъ Кисловъ, 30 декабря.

*Исключаются изъ списковъ:* за смертію—священникъ с. Ѳедяева, Шацкаго у., Ѳеодоръ Никольскій, 40 л. умеръ, состоя на службѣ, 8 декабря; въ семействѣ остались его мать и дочь; священникъ с. Сыровели, Шацкаго у., Ѳеодоръ Лукинъ, 40 л. умеръ, состоя на службѣ, 14 декабря; въ семействѣ остались жена и 6 человекъ дѣтей; заштатный священникъ с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго у., Димитрій Звонаревъ, 73 л., умеръ 8 ноября; заштатный псаломщикъ с. Колаиса, Кирсановскаго у., Павелъ Быстровъ, 68 лѣтъ, умеръ 7 ноября; заштатный псаломщикъ с. Кашкова—Ракова, Шацкаго у., Михаилъ Башковъ, умеръ 6 ноября.

2 января 1909 г. *Утверждается.*  
*Епископъ Нижегородскій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Тамбовской епархіи, коимъ назначено содержание на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7, ст. 1 смѣты Св. Синода 1908 г.

№№ по по-  
[порядку.

Наименованіе приходоу.

За вычетомъ  
2% на пенсію.  
Рубли.

Тамбовскій уѣздъ.

1. Ивановка, Покровская церковь

священнику

294

діакону . . . . . 147

псаломщику . . . . . 98

2. Больше-Никольское, Предтеченская церковь

священнику . . . . . 294

діакону . . . . . 147

псаломщику . . . . . 98

Моршанскій уѣздъ.

3. С. Русское, Петропавловская церковь.

священнику . . . . . 294

псаломщику . . . . . 98

Лебедянский уѣздъ.

4. С. Липовка, Казанская церковь.

священнику . . . . . 294

псаломщику . . . . . 98

Спасскій уѣздъ.

5. Мордовскія Поляны, Николаевская церковь.

священнику . . . . . 294

діакону . . . . . 147

псаломщику . . . . . 98

Елатомскій уѣздъ.

6. Рождество-Вогородичная церковь г. Елатымы.

священнику . . . . . 392

псаломщику . . . . . 147

7. Благовѣщенская церковь г. Елатымы.

священнику . . . . . 441

псаломщику . . . . . 147

8. Ключи, Покровская церковь.

священнику . . . . . 294

псаломщику . . . . . 98

Итого . . . . . 3920

## П Е Р Е Ч Е Н Ь

вопросовъ, которые будутъ предложены на обсужденіе Тамбовскому Епархіальному Съезду духовенства январской сессіи 1909 г.

### I.

Тамбовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

О предоставленіи дѣтямъ умершихъ учителей церковныхъ школъ бесплатнаго содержанія въ общежитіяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ губернскаго и уездныхъ городовъ Тамбовской епархіи на одинаковыхъ съ дѣтьми духовенства условіяхъ.

### II.

Совѣтомъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

1) Экономическій отчетъ по содержанію училища съ 1 августа 1907 г. по 1 августа 1908 г.

2) Экономическій отчетъ по содержанію училища съ 1 августа и по декабрь 1908 г.

3) Смѣта по содержанію училища на 1909 г.

4) Докладъ Совѣта о необходимости возвышенія платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища или изысканіи другихъ денежныхъ источниковъ на содержаніе училища, въ виду невозможности содержать училище на средства, ассигнуемыя въ тѣхъ размѣрахъ, которые установлены до настоящаго времени.

5) О расширеніи зданія училищной больницы.

6) Объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ и ихъ помощницамъ.

7) О назначеніи въ училищную больницу второй фельдшерницы.

8) Прошеніе руководителя образцовой при училищѣ школы Тимофея Сохранскаго объ увеличеніи вознагражденія за свой трудъ въ школъ.

9) Обь открытіи 7-го дополнительнаго класса при училищѣ и въ связи съ нимъ о надстройкѣ 2-хъ этажей надъ старымъ спальнымъ корпусомъ.

10) Отчетъ о приходѣ и расходѣ пенсіоннаго капитала.

### III.

Комитетомъ Тамбовскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

1) Отчетъ по заводу за 1907 г. съ объяснительной запиской.

2) Балансъ на 1 января 1909 г. съ объяснительной запиской.

3) О состояніи свѣчныхъ лавокъ.

4) О ревизіи и ревизорахъ свѣчныхъ лавокъ.

5) Инструкція о.о. завѣдующимъ свѣчными лавками.

6) О долгахъ заводу.

7) О введеніи въ фитиль свѣчъ, помимо общеуказанной красной нитки, синей или желтой или же, если возможно по закону, употребленіе одной синей нитки.

8) О покупкѣ воска по лавкамъ и въ частности о покупкѣ нечисто — пчелинаго воска о. завѣдующимъ Козловской епархіальной лавкою въ Комитетъ 82 пудовъ.

9) Прошеніе служащихъ и частныхъ лицъ.

10) О повышеніи цѣны на масло деревянное.

11) О постройкѣ воскобѣильни.

### IV.

Распорядительнымъ Комитетомъ по экономіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

1) Отчетъ по экономіи общежитія за 1908 г.

2) Смета прихода и расхода по общежитію на 1909 г.

V.  
Комитетом Тамбовской Миссіонерско-псаломщической  
школы.

Прошеніе о пособіи школъ.

VI.

Правленіемъ эмеритальной кассы духовенства Там-  
бовской епархіи.

- 1) Годовой отчетъ.
- 2) Докладъ о пересмотрѣ новаго устава.

VII.

Тамбовскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ.

О недостаточности средствъ у Попечительства и объ изы-  
сканіи этихъ средствъ.

VIII.

Тамбовскою Епархіальною Ревизіонною Коммиссіею.

1) О сдѣланныхъ Комитетомъ ревизіяхъ Свѣчнаго Завода  
въ теченіе 1908 г.

2) О необходимости ежегоднаго составленія и представленія  
Комитетомъ Свѣчнаго Завода на обсужденіе съѣзда духовенства  
смытъ прихода и расхода на наступающій годъ.

3) О повѣркѣ годового отчета Свѣчнаго Завода за 1907 г.

4) Объ урегулированіи розничной продажи свѣчей и дере-  
вяннаго масла въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ.

5) О необходимости ежегодной ревизіи епархіальныхъ свѣч-  
ныхъ лавокъ со стороны Комитета Завода.

6) О недоимкахъ по взносамъ на нужды общепархіальныхъ  
духовно-учебныхъ заведеній.

IX.

Тамбовскою Духовною Консистеріею.

1) О распредѣленіи остатковъ отъ некомплекта въ прич-  
тахъ, которымъ вновь назначено въ 1908 г. содержаніе отъ каз-

ны, между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи въ видѣ пособія.

2) Предложеніе Консисторіи о печатаніи журналовъ епархіальнаго съѣзда отдѣльными оттисками, въ количествѣ 1500 экз., за счетъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, для разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи и для объѣзда ими со съѣздами другихъ епархій.

3) О назначеніи содержанія отъ казны въ 1909 г., причтамъ Соборной и Тюремной церкви г. Елатмы.

4) О назначеніи содержанія отъ казны въ семь 1909 г. причтамъ сектантскихъ приходоѡ по докладу Тамбовскаго Серафимовскаго просвѣтительнаго Братства.

5) О возмѣщеніи епархіальному Свѣчному Заводу 1200 р. взятыхъ заимообразно на нужды по созыву IV Миссіонерскаго съѣзда.

---

## П Е Р Е Ч Е Н Ь

вопросовъ, которые будутъ предположены на обсужденіе Серафимовскому училищному съѣзду январской сессіи 1909 г.

Правленіемъ училища.

- 1) Смѣта прихода и расхода на 1909 г.
- 2) Объ указаніи источниковъ на покрытіе смѣты.
- 3) Объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета.
- 4) О погашеніи долговъ Тамбовскому Епархіальному приюту.
- 5) О недоимкахъ за о.о. благотворными по содержанію училища, общежитія и бібліотеки.
- 6) О выборѣ на новый срокъ двухъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.
- 7) О недоимкахъ за учениками.
- 8) Отчетъ о приходѣ и расходѣ за 1907 г.

9) Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ за 1908 г.

10) О полученіи съ наслѣдницы покойнаго эконома А. И. Иларіонова оставшихся за нимъ училищныхъ денегъ.

11) О зачетѣ Тамбовскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ 1599 р. 69 к. изъ 3000 руб. долга училища означенному заводу.

12) Предложеніе Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о предоставленіи епархіальнаго содержанія сиротамъ учителей и учительницъ ц.-пр. школъ и дѣтямъ многосемейныхъ учителей, обучающимся въ духовномъ училищѣ.

---

## Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Бого- родично-Серафимовскаго Миссіонерско-Просвѣ- тительнаго Братства.

„На основаніи своего журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Совѣтъ Братства долге имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о томъ, что Общее Собраніе Братчиковъ (§ 20 Уст. Бр.) имѣеть быть во время Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ январѣ сего года“.

Обсужденію Общаго Собранія Братчиковъ, по мнѣнію Совѣта Братства, должны подлежать слѣдующіе предметы (§ 21 Уст. Бр.):

1. Разсмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ Совѣтомъ предварительной смѣты прихода—расхода Братства и отчета о дѣятельности Братства за истекшій годъ (§ 29 Уст. Бр.);

2. Отчеты Епархіальныхъ миссіонеровъ за 1908 годъ (§ 26 Уст. Бр.);

3. Избраніе ревизіонной по Братству комиссіи въ составѣ трехъ членовъ для провѣрки отчета Совѣта Братства, наличности суммъ и имущества Братства, равно и для наблюденія за его правильнымъ употребленіемъ и храненіемъ;

4. Избраніе двухъ членовъ въ составъ Совѣта на мѣсто выбывающихъ по жребію и избраніе предсѣдателя Совѣта (§§ 31 и 33 Уст. Бр.);

5. Сужденіе объ измѣненіи §§ Устава Братства, касающихся предсѣдателя и дѣлопроизводителя (§ 33 и др.)—въ томъ смыслѣ, чтобы предсѣдатель избирался на три года, а дѣлопроизводитель, какъ и казначей,—изъ членовъ Совѣта Братства;

6. Сужденіе о назначеніи пособій отъ Братства церковно-приходскимъ школамъ въ расколо-сектантскихъ приходахъ;

7. Сужденіе о привлеченіи новыхъ монастырей епархіи ко взносамъ на миссіонерское дѣло.

## П И С Ь М О

Его Превосходительства Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 10-го декабря 1908 года № 78.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, находя полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее двадцатипятилѣтіе существованія оныхъ, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, опредѣленіемъ, отъ 30-го октября сего года за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года, въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Всероссийскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1-го Марта будущаго года на Выставку, упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія 20 іюня того же года.

Объ изложенномъ, съ препровожденіемъ одного экземпляра программы, Выставки съ руководственными къ программѣ указаніями, долгомъ почитаю увѣдомить Ваше Преосвященство.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря,

покорѣйшимъ слугою *Роговичъ* (подпись).

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 24-го декабря 1908 года послѣдовала такая: „*Объявить письмо и напечатать программу въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1908 года за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной Выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святѣйшій Синодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковнымъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1) устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Комиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Все-

россійскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта будущаго года на Выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2) днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія—20 іюня того же года.

*Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.*

## П Р О Г Р А М М А

Всероссійской церковно-школьной Выставки, устрояемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

### Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей.

Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухъклассныя и одноклассныя), б) школы грамоты.

#### *Экспонаты.*

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школы, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
3. Программы преподаванія;
4. Классныя росписанія;
5. Учебники;
6. Учебныя и наглядныя пособія;
7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 8. Работы по рукодѣлю | } Программные образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр. |
| 9. „ „ „ ремесламъ    |  |

10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растеній, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ);

11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;

12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ;

13. Школьныя лѣтописи;

14. Дневники учащихся;

15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ—общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ;

16. Діаграммы.

## Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы.

Подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ.

### Экспонаты.

1. Планы и фасады школьныхъ зданій;
2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни;
3. Программы преподаванія;
4. Классныя росписанія;

5. Учебники;
  6. Учебныя и наглядныя пособія;
  7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ;
  8. Образцы работы по иконописанію;
  9. Программные образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеселъ въ школѣ (объ учителяхъ, расходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.);
  10. Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растений, плодовъ и др. продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ.
- Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки.
11. Экспонаты, — а) по рукодѣлію: программные образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи рукодѣлія (объ учительницахъ рукодѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.);
  - б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій);
  12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организанція хозяйственной части, ввѣклассное препровожденіе времени, собраніе коллекцій и пр.);
  13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій;
  14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ;

15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курьеровъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

### Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослога населенія.

Подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры.

#### *Экспонаты.*

Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся — письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ.

Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства.

Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей.

По народнымъ бібліотекамъ — (отчеты, каталоги).

Свѣдѣнія о хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

### Отдѣлъ IV. Издательство и книжное дѣло Училищнаго Совѣта.

#### *Экспонаты.*

Свѣдѣнія объ организациі Издательской Комиссіи, книжного склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта

Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами.

Всѣ изданія Училищнаго Совѣта: а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для выѣкласнаго чтенія.

### Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу.

#### *Экспонаты.*

1. Периодическія изданія: „Церковно-приходская школа“, „Народное Образование“, „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“.
2. Сборники правилъ, программъ;
3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи;
4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ;
5. Указатели статей мѣстныхъ периодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

### Отдѣлъ VI. Организация статистики церковныхъ школъ.

#### *Экспонаты.*

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листковъ, свободныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.
2. Планы отдѣльныхъ [статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.
3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ).
4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

### Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція.

#### *Экспонаты.*

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.

2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.
3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ.
4. Образцы инструкцій епаріальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.
5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ и уѣзднымъ епархіямъ.
6. Дневники и записи наблюдателей.
7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей.
8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).
9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

— — —

*Одобрены опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.*

## **А. Руководственные указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.**

### *Общая указанія.*

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ

праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, диаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на Выставкѣ.

## Частныя разъясненія.

### 1 Отдѣлъ программы.

П. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состоянїи зданія.— На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относятся къ самому послѣднему

времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му Января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ—общая стоимость возведенной постройки.

П. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ.

П. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособія, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательской Комиссіей.

П. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонированія на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій—трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ), пяти или шести (въ двухклассной).

Изъ школъ грамоты для экспонированія на выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна—организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья—изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя въ епархіи имѣются).

Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ—или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждого учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненныя каждымъ учащимся последовательно одна за другой.

Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнившаго работу, группа или отдѣ-

леніе, къ которымъ онъ принадлежитъ, годъ поступления въ школу и возрастъ учащагося, наконецъ, время (годъ, мѣсяць и число) выполненія работы; если школа иноподческая, то на тетрадь обозначается и народность учащагося.

Тетради отдѣльныхъ учащихся должны быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и епархіи.

По иноподческимъ школамъ, въ дополненіе къ тетрадямъ, желательно получить на Выставку свѣдѣнія о постановкѣ первоначальнаго обученія иноподца (на какомъ языкѣ оно ведется, въ какой мѣрѣ употребляется родной языкъ, когда переходятъ къ русскому языку, какіе результаты достигаются въ концѣ учебнаго курса и пр.).

**II. 8.** Экспонаты по руководствію присылаются отъ тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣленіемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживающими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспонирования на Выставкѣ руководствія школы (числомъ не болѣе 3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ руководственныхъ работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдовательно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по руководствію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся исполненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ, годъ обученія). Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ должна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ программнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о постановкѣ въ школѣ обученія руководствію (сколько человекъ обучается руководствію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ, сколько времени (часовъ) затрачивается на

обученіе рукодѣлю въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется на преподаваніе рукодѣлія и т. д.).

*П. 9.* При подготовленіи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду указанія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы, относительно экспонирования ихъ слѣдуетъ снестись предварительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наиболее желательною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ моделями.

Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, который одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ.

*П. 10.* На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками и посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащіеся тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу).

*П. 11.* Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводой по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они дол-

жны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложенія къ запискѣ.

*II. 12.* Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908—1909 годъ стр. 44—45, изданномъ при журналѣ „Народное Образование“ въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачущихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ декабрьской книжкѣ „Народнаго образованія“ за 1908 годъ).

Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простого народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщахъ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. д.) и получившихъ первоначальное образованіе по этому роду техникъ въ церковной школѣ.

Наконецъ, въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школой къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ.

*II. 15.* Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣ-

ломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, еслибы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

## О т д ѣ л ь П.

При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соотвѣтствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями.

*П. 5 и 6.* Желательно было бы, если бы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ спискѣ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ.

*П. 7.* Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія—письменныя работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ, третья группа школъ представляетъ по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшается по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по

возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы.

*П. 9, 10 и 11.* Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго.

*П. 12.* По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ; кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособіями и пр.; какъ проводятъ учащіеся внѣклассное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ

Выставки и оригинальныя обстоятельныя описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ при- мѣра или иллюстраціи общаго описанія.

*II. 13.* Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экс- курсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, причеиъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи.

*II. 15.* По изложенному пункту было бы желательно уча- стіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или ду- ховныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны были бы по- казать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитан- никами и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведе- ній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы рукодѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическіе классы.

Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы со- брать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епар- хіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-при- ходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по го- дамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Тако- вой перечень желательно получить въ возможно непродолжитель- номъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ.

Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

### О т д ѣ л ь Ш.

Общія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ матеріала (вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листовъ); съ мѣстою ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменные работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ — или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя въ воскресной школѣ преподаются.

То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно-повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны.

По народнымъ чтеніямъ съ мѣстою ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій.

Подъ хорами разумѣются хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

#### О т д ѣ л ь I V.

Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательской Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣсть ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются въ епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

#### О т д ѣ л ь V.

По этому отдѣлу съ мѣсть ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности каковыхъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

#### О т д ѣ л ь V I I.

По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учрежденъ каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла).

Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время.

На выставѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ проверки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества.

*II. 6.* Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюдений по поводу посѣщенія той или другой школы; интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя выработывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя.)

*II. 7.* Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо сѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ сѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время.

*II. 8.* При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ, гдѣ они были напечатаны.

*II. 9.* Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковыя были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

**Б. Руководственные указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку.**

1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года*. Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе.

2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупoreны аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути.

3) Одновременно съ отправкой на Выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; какимъ способомъ (почтой или по жел. дор.) высланы экспонаты, точный почтовый и желѣзно-дорожный адресъ школы. Въ описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся на экспонатахъ.

4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г., необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ, при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распре-

дѣлать ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія“, Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ.

5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за потребными разъясненіями въ Комитетъ Выставки.

6) Отводъ на Выставку мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки.

Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ *церковныхъ* школъ.

АДРЕСЪ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

*С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.*

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Васильевки Тамбовскаго у., свободно съ 12 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконовъ и два псаломщика, земли 33 дес., душъ м. п. 2302.

2) При церкви с. Нижней Байгоры, Уманскаго у., свободно съ 5 декабря; причта—священникъ, діаконовъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1328.

3) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго у., свободно съ 13 декабря, причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., домъ церковный, д. м. п. 698.

4) При церкви с. Бутыровъ, Липецкаго у., свободно съ 17 декабря; причта—два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., душъ м. п. 1811.

5) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго у., свободно съ 18 декабря; причта—священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., домъ общественный, д. м. п. 565; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у., свободно съ 18 декабря; причта—два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., душъ м. п. 2625.

7) При церкви с. Оедяева, Шацкаго у., свободно съ 22 декабря, причта—священникъ и псаломщикъ, земли 30 дес., причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ, душъ м. п. 666.

8) При церкви с. Чермыгъ, Темниковскаго у., свободно съ 22 декабря, причта—два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 45 дес., причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 1250 руб., душъ м. п. 2046.

9) При церкви вновь открытаго по указу Св. Синода 22 декабря прихода „Паника“, Темниковскаго у.; причта—священникъ и псаломщикъ, причтъ получаетъ жалованіе отъ Кадомскаго городского Управленія—священникъ 600 руб. въ годъ, а псаломщикъ—300 руб., дома для причта церковные.

10) При церкви вновь открытаго по указу Св. Синода 22 декабря прихода с. Артемовки, Усманскаго уѣзда, причта—священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., дома для причта церковные, д. м. п. 400.

11) При церкви с. Сыровели, Шацкаго у., свободно съ 29 декабря; причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли

37 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ, д. м. п. 1013.

12) При церкви с. Борковъ, Шацкого у., свободно съ 2 января; причта—священникъ и псаломщикъ, земли 37 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; душъ м. п. 760; сектантовъ 112 ч. обоого пола.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Большого Кусюра, Елатомскаго у., свободно съ 23 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 29 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ, душъ м. п. 1219, въ томъ числѣ сектантовъ 39 человекъ.

2) При церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 2 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ, дома для причта церковныя душъ м. п. 726.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у.

2) При церкви с. Бахоревки, Болотино, Тамбовскаго у.  
(подробн. свѣд. см. въ № 49 Епарх. Вѣд. за 1908).

3) При церкви с. Княжева, 3-го Тамбовскаго окр

4) При церкви с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго у.

5) При церкви с. Вѣрьева, Елатомскаго у.

6) При церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у. (2мѣста).

7) При Троицкой церкви с. Б. Пичаева, Моршанскаго у.

(подробн. свѣд. см. въ № 52 Е. В.)

8) При церкви с. Прибытокъ, Тамбовскаго у.

9) При церкви с. Хрущева, Лебедянскаго у.

10) При церкви с. Нащекина, Кирсановскаго у.

11) При церкви с. Паника, Темниковскаго у.

- 12) При церкви с. Артемовки, Усманскаго у. (см. свящ.-м.).
- 13) При Соборной церкви г. Моршанска, свободно съ 30 декабря.
- 14) При церкви с. Красноселья, Козловскаго у., свободно съ 31 декабря (подр. свѣд. см. въ № 37 за 1908 г.).
- 15) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго у., свободно съ 5 января; причта—два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 33 дес., д. м. п. 2484.

## Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Экзамены лицамъ, ищущимъ сана *діакона*, въ первой половинѣ 1909 года будутъ производиться только въ январѣ мѣсяцѣ 16 и 30 числа.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Панормовъ*,  
Секретарь Правленія, *А. Нечаевъ*.

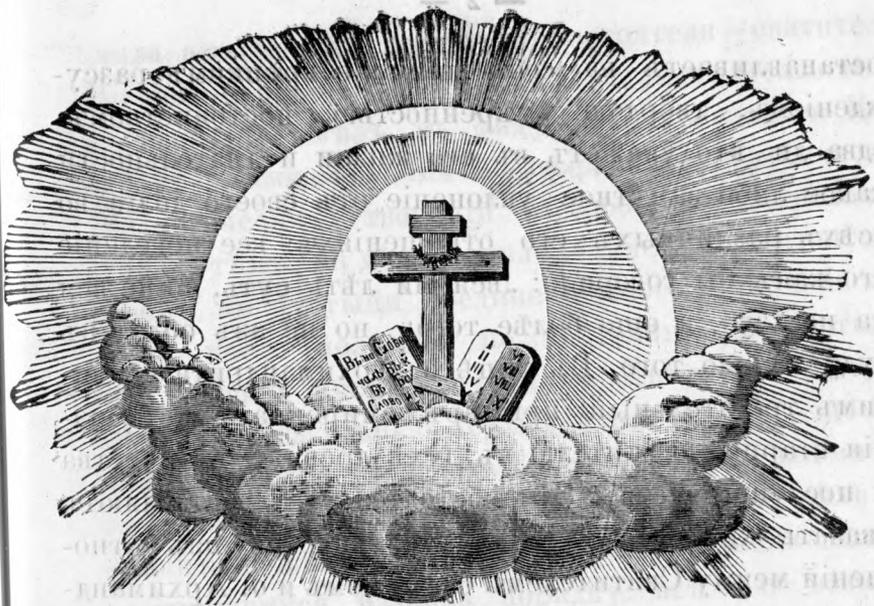
---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныи** I. Указъ Св. Правительствующаго Синода. II. Положеніе о стипендіи Протоіерея Іоанна и супруги его Анастасіи Переверзьевыхъ. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Вѣдомость о причтахъ, коимъ назначено содержаніе изъ казны. V. Перечень вопросовъ для Епархіальнаго и серафимовскаго създовъ. VI. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Просвѣтительнаго Братства. VII. Письмо Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода. VIII. Опрежденіе Св. Синода, отъ 30 ок. 1908 г. № 7983, объ устройствѣ въ 1909 г. Всерос. Церковно-Школьной выставки. IX. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителскихъ мѣстъ. X. Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андриевскій*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.



---

№ 1. НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

---

## Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни.

(Продолженіе).

### 4. Отношеніе о. Архимандрита къ Преосвященному Теофану, Вышинскому подвижнику и затворнику.

Отдавая справедливую дань глубокаго почитанія къ дѣятельности о. Архимандрита по внутреннему и внѣшнему благоустройству обители, нельзя однако не отмѣтить въ этомъ большой доли вліянія Преосвященнаго Теофана. Самый духовный укладъ о. Архимандрита, думается намъ, говорить объ этомъ вліяніи на него Святителя.

Извѣстно, напримѣръ, что о. Архимандритъ не отличался особо строгимъ, суровымъ аскетизмомъ, какой мы видѣли въ древнемъ монашествѣ, зато онъ

останавливаетъ на себѣ вниманіе крѣпкимъ разсужденіемъ, твердою умѣренностью, постоянствомъ; едва ли кто укажетъ въ его жизни и дѣятельности какое либо замѣтное уклоненіе отъ своего долга во всѣхъ различныхъ его отношеніяхъ; все поведеніе его какъ бы говорило: „вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу“, а еще болѣе того: „но не азъ обладанъ буду“. Мало того. Въ лицѣ о. Архимандрита мы видимъ трогательный примѣръ смиреннаго послушанія старцу—святителю въ духѣ древняго старчества и послушничества. Эти обстоятельства заставляютъ сказать хоть то небольшое, что извѣстно изъ отношеній между Святителемъ Теофаномъ и о. Архимандритомъ Аркадіемъ. Извѣстно, что еще въ 1862 году Святитель Теофанъ, какъ сказано ранѣе, сказалъ о. Архимандриту (тогда еще игумену): „Поѣзжайте (т. е. въ Вышинскую пустынь), а потомъ я къ Вамъ пріѣду и опять заживемъ вмѣстѣ“. Дѣйствительно, обстоятельства внутренней жизни Святителя послѣ того времени, и внѣшняго служенія на Владимірской кафедрѣ, какъ извѣстно, сложились такъ, что Святитель въ 1886 году пріѣхалъ въ Вышинскую пустынь на покой. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ему поступленіе въ Вышинскую пустынь съ порученіемъ ему управленія оною и съ предоставленіемъ права пользоваться всѣмъ по званію настоятеля сей пустыни. О. Архимандритъ встрѣтилъ Владыку и передалъ ему свои права и обязанности, передалъ бывшее его настоятельское помѣщеніе, а самъ сталъ такимъ образомъ въ ряды старшей братіи обители въ сторонѣ отъ монастырскаго управленія. Вся сложная жизнь монастырская—и внутренняя, и внѣшняя

стала всецѣло дѣломъ новаго настоятеля—святителя. Преосвящен. Теофанъ вмѣстѣ съ настоятельствомъ въ пустыни имѣлъ въ виду быть полезнымъ Церкви и своими трудами по разработкѣ и изложенію святоотеческихъ твореній и вообще по богословію. Между тѣмъ, на дѣлѣ вышло иначе. Съ настоятельствомъ въ пустыни соединено много заботъ и хлопотъ, часто мелкихъ, но постоянныхъ, частыхъ. Это мѣшало ученымъ трудамъ Епископа Теофана. Онъ просилъ было о. Архимандрита (тогда еще игумена) Аркадія управлять монастыремъ и всѣми дѣлами такъ же, какъ было прежде. Но на дѣлѣ это никакъ не выходило. Жизнь монастырская шла по сложившемуся издавна порядку: всѣ и со всякими дѣлами обращались къ настоятелю. Известно, что въ монастырѣ самое малѣйшее дѣло не дѣлается безъ благословенія настоятеля; отъ него часто требуютъ указаній, разъясненій по разнымъ дѣламъ; бывающія недоумѣнія, разногласія и даже ссоры и проч.— все это, въ особенности въ малыхъ монастыряхъ, также доходитъ до настоятеля. Со всѣмъ этимъ пришлось поневолѣ вѣдаться и святителю Теофану. Самая пустынь не обладала достаточными въ то время средствами и тѣмъ самымъ доставляла особыя заботы настоятелю еще и съ этой стороны. Все это мѣшало осуществленію прямой цѣли Святителя „быть полезнымъ Церкви“ богословскими трудами. Это неудобство совмѣщенія учено-богословскихъ занятій съ обязанностями по управленію обителью заставило Владыку просить Святѣйшій Синодъ уволить его отъ настоятельства. „Небогатая средства Вышинской пустыни и особенно хлопотные способы добыванія

ихъ не дадутъ мнѣ покоя при управленіи оною“, писалъ Святитель Теофанъ и просилъ Святѣйшій Синодъ уволить его отъ управленія и „оставить за нимъ лишь какое либо вліяніе на монастырскія власти, безъ всякаго вмѣшательства въ дѣла монастырскаго управленія“. Свят. Синодъ положилъ „уволить Преосвященнаго Епископа Теофана отъ управленія Вышинскою обителью, предоставивъ таковое попрежнему настоятелю оной, игумену Аркадію“.

Это обстоятельство — переходъ настоятельства изъ однихъ рукъ въ другія и обратно обнаружило два разнородныя и одинаково необходимыя для монастыря качества двухъ находящихся во главѣ монастыря лицъ; одинъ преданъ былъ болѣе созерцательной жизни и ученымъ трудамъ, другой былъ администраторъ, дѣйствительный хозяинъ обители, стоявшій близко и дѣятельно ко всѣмъ проявленіямъ монастырской жизни; этотъ переходъ далъ почувствовать этимъ доблестнымъ мужамъ взаимную нужду другъ въ другѣ, укрѣпило ихъ содружество: ихъ жизнь, а главное, ихъ служеніе, по крайней мѣрѣ, въ главныхъ и важнѣйшихъ случаяхъ стало проходить при совмѣстномъ освѣщеніи и совѣтѣ. Мы видимъ, что ни одинъ крупный шагъ въ монастырской жизни и во вишней общественной дѣятельности о. Архимандрита не проходитъ безъ совѣта и благословенія Святителя Теофана. Такъ, напримѣръ, новый теплый соборъ Христорожественскій созданъ о. Архимандритомъ при ближайшемъ участіи Святителя Теофана; выборъ иконъ въ иконостасъ и стѣнная роспись храма опредѣлены при его ближайшемъ участіи: напр., иконы Юанна Предтечи по лѣвую сто-

рону мѣстной иконы Божіей Матери въ иконостасѣ, Великомученика Пантелеимона и другія прямо предложены были Святителемъ. Знаемъ также, что о Архимандритъ всякій разъ, отъѣзжая въ Шацкое духовное училище по дѣламъ сего послѣдняго, непременно бывалъ у Святителя, совѣтовался съ нимъ, спрашивалъ его благословенія и, пріѣзжая въ Шацкъ, самъ говорилъ, что предъ отъѣздомъ былъ у Владыки, говорилъ съ нимъ и т. д. Предъ открытіемъ Куплинской школы (о чемъ будетъ ниже говорить-ся), когда уже открытіе это было ранѣе обдумано и рѣшено со Святителемъ же, о. Архимандритъ однако снова идетъ къ Святителю Теофану получить благословеніе на самое открытіе служеніемъ молебна въ школѣ. Спрашивалъ о. Архимандритъ совѣта Святителя Теофана и для себя лично.

Такъ, когда Архіепископъ Волынской Палладій предлагалъ о. Архимандриту занять должность на-мѣстника въ Почаевской лаврѣ, о. Архимандритъ спрашивалъ Владыку Теофана. Владыка указалъ о. Архимандриту на трудности службы въ Западномъ краѣ и проч., и о. Архимандритъ отказался принять предложеніе Волынскаго Архіепископа.

Такъ поступалъ о. Архимандритъ и во всѣхъ другихъ многочисленныхъ случаяхъ своей жизни и своего служенія въ теченіе всей своей совмѣстной жизни съ Святителемъ. Можно сказать, что Святитель былъ для него старцемъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, безъ совѣта и благословенія котораго о. Архим. не предпринималъ ни одного важнаго дѣла ни въ обители, ни внѣ ея; былъ вѣрнымъ, рѣшительнымъ, авторитетнымъ совѣтникомъ и на-

дежною опорою въ самыхъ важнѣйшихъ случаяхъ монастырской жизни и внѣшней дѣятельности о. Архимандрита.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Святитель представлялъ собою высокій примѣръ преданнаго служенія Богу въ созерцательной жизни и въ учено-богословскихъ трудахъ, и этотъ примѣръ сильно отразился и на самомъ о. Архимандритѣ. Извѣстно, что, не смотря на множество дѣлъ по монастырю и по благочинію, о. Архимандритъ занимался и науками, и общеобразовательными и спеціально богословскими. Онъ прочиталъ и, можно сказать, изучилъ историковъ: Соловьева, Карамзина, Костомарова, Шлоссера и другихъ; біблію же онъ прочиталъ 5 разъ „изъ крышки въ крышку.“ Насколько во всемъ этомъ онъ преуспѣлъ, можно судить потому, что у о. Архимандрита являлась было мысль сдать экзамень за весь семинарскій курсъ. Владыка Теофанъ имѣлъ съ нимъ сужденіе по многимъ богословскимъ вопросамъ, считалъ нужнымъ и возможнымъ дѣлиться съ о. Архимандритомъ въ своихъ ученыхъ преніяхъ съ представителями философско-богословской науки въ Россіи и на Западѣ.

Съ другой стороны и важнѣйшіе моменты въ жизни Святителя не проходятъ безъ того, чтобы Владыка не сказалъ объ нихъ о. Архимандриту, а въ иныхъ случаяхъ даже не попросилъ прямо совѣта и указаній послѣдняго. Мы достовѣрно знаемъ, что Владыкѣ не разъ приходило на мысль оставить Вышинскій „покой“ и уйти куда-либо на кафедру; былъ случай, что онъ даже подавалъ о томъ заявленіе, получалъ предложеніе кафедры Северо-Аме-

риканской, а также и настоятельства въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ и въ этомъ случаѣ настойчиво спрашивалъ совѣта о. Архимандрита. Результатъ совмѣстнаго обсуждения этого вопроса на виду: Владыка остался въ Вышинскомъ „покоѣ“. Даже о настоятельствѣ своемъ въ пустыни, а также и объ оставленіи этого настоятельства Владыка спрашивалъ о. Архимандрита, и сей послѣдній при своемъ истинномъ внутреннемъ благородствѣ и монашескомъ смиреніи сумѣлъ имѣть въ высшей степени почтительное къ Святителю и безпристрастное сужденіе о такомъ предметѣ, который касался ихъ обоихъ, былъ поочередно обоимъ имъ представленъ высшею властію. При рѣшеніи практическихъ вопросовъ Владыка нерѣдко обращался къ о. Архимандриту. Святитель имѣлъ въ немъ близкаго къ себѣ человѣка, родного по духу, къ которому въ нужныя минуты обращался за совѣтомъ и содѣйствіемъ, имѣлъ человѣка, который заботился о возможно лучшей матеріальной обстановкѣ Святителя.

Въ церковно-общественной жизни о. Архимандритъ нерѣдко являлся посредникомъ между міромъ и пребывавшимъ на покоѣ, въ удаленіи отъ міра Святителемъ. Свѣдѣнія о разныхъ явленіяхъ общественной и государственной жизни Владыка получалъ не только изъ газетъ, но и чрезъ о. Архимандрита, который, состоя по должности настоятеля монастыря и благочиннаго монастырей въ разнообразныхъ отношеніяхъ къ внѣшнему міру, о разныхъ явленіяхъ и событіяхъ въ семь послѣднемъ узнавалъ самъ непосредственно, лично.

Такимъ образомъ, разрѣшеніе недоумѣннаго вопроса о настоятельствѣ, согласно съ опредѣлившимся характеромъ жизни и дѣятельности Святителя Теофана съ одной стороны, и о. Архимандрита Аркадія съ другой—явилось благоплоднымъ для того и другого, а чрезъ нихъ и для обители, и для внѣшняго міра. Мы видимъ результаты покойнаго пребыванія оставившаго настоятельство Святителя въ его замѣчательныхъ богословскихъ трудахъ; видимъ результаты трудовъ о. Архимандрита въ благоустроенной во всѣхъ отношеніяхъ обители и въ замѣчательныхъ дѣлахъ благотворенія внѣ обители.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Секта адвентистовъ.

(Продолженіе).

III-я противосектантская комиссія IV Всероссийскаго Мисіонерскаго Кіевскаго съѣзда относительно *ученія адвентистовъ* пришла къ слѣдующимъ даннымъ.— Источникомъ своего вѣроученія адвентисты признаютъ Священное Писаніе; св. преданіе отвергаютъ. Главный пунктъ ихъ вѣроученія, основной догматъ секты—это вѣра въ *скорое* второе пришествіе Господа Іисуса Христа; затѣмъ слѣдуютъ пункты—тысячелѣтнее царствованіе со Христомъ праведниковъ, каковое царствованіе будетъ, по мнѣнію большинства адвентистовъ, чувственное и откроется въ Палестинѣ. Злые люди послѣ 1000-лѣтняго царствованія возстанутъ для суда; праведные не будутъ судимы; злые будутъ осуждены и уничтожены съ душами („смерть вторая“); вѣчности мученія адвентисты не признаютъ. Другая, также главная, особенность адвентизма это—почтаніе субботы, вмѣсто воскреснаго дня. Адвентисты, какъ и баптисты, отвергаютъ обрядность, имѣя,

впрочемъ, крещеніе взрослыхъ и преломленіе хлѣба. — Это общее. — Въ частности: въ нѣкоторыхъ адвентистскихъ общинахъ совершается омовеніе ногъ, въ нѣкоторыхъ есть нѣчто подобное иконопочитанію.

Какъ мыслятъ адвентисты о *Богѣ*? — Богъ — Творецъ вселенной единъ, но не троиченъ, какъ учить христіанство. Богъ, по своему внѣшнему виду, — подобенъ отчасти человѣку, какъ написано: „сотворимъ человѣка, и сотворилъ Богъ человѣка по образу своему, по образу Божію сотворилъ его“ (Быт. 1, 26, 27). Богъ несомнѣнно тѣлесенъ. — Объ Иисусѣ Христѣ адвентисты трактуютъ въ томъ смыслѣ, что Онъ старшій братъ нашъ, обожевленная тварь, лучшее изъ твореній, Сынъ Божій, ставшій творцомъ міра, такъ какъ въ Него вселился Духъ Божій. Божественная сила хотя и проявляется въ Христѣ, но не принадлежитъ личности Христа въ собственномъ смыслѣ этого слова: это даръ Божій, это Духъ Божій, живущій въ немъ. — Въ адвентистскомъ журналѣ „Маслина“ за 1905 годъ находимъ слѣдующія идеи, касающіяся понятія сектантовъ о Христѣ Иисусѣ. „Сколько утѣшенія въ томъ, что когда Богъ будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, Тотъ, Кому предоставится весь судъ, будетъ *Человѣкъ* Иисусъ Христосъ. <sup>11)</sup> Онъ, будучи, человѣкомъ, подверженнымъ *всѣмъ* слабостямъ и искушеніямъ, потому-то и можетъ быть милосерднымъ и вѣрнымъ первосвященникомъ нашимъ; мало того, съ этимъ *человѣкомъ* Иисусомъ Христомъ находятся въ связи толпа спасенныхъ Его кровью“ (апрѣль, стр. 24). — Какъ видно, понятіе адвентистовъ о Христѣ Иисусѣ имѣетъ сходство съ осужденнымъ Церковью аріанствомъ. — Какъ-бы въ отвѣтъ на эту мысль, адвентисты говорятъ, что Аріій не виновенъ въ ереси, возведенной на него; что онъ училъ правильно и даже англійская церковная исторія,

<sup>11)</sup> Въ № 4 адвентистскаго журнала „Маслина“ Иисусъ Христосъ называется „величайшимъ изъ пророковъ“ (стр. 51).

которая правдивѣ всѣхъ остальныхъ, освобождаетъ его отъ возведенной церковью клеветы.—Ученіе о Богочеловѣчествѣ,—трактуютъ адвентисты,—какъ не открытое въ Евангелии, излишне; оно производитъ больше споры, нежели Божіе назиданіе въ вѣрѣ. Бесѣды о Божествѣ Христовомъ съ адвентистами не удаются, — по заявленію помощника миссіонера Московскаго, — такъ какъ сектанты слишкомъ уклончивы въ этомъ отношеніи.

Относительно Третьяго Лица Св. Троицы— *Духа Божія*— адвентисты говорятъ, что это—сила Божія, проявляющаяся среди живущихъ, но не какъ имѣющая самобытную реальность.

Бесѣда о троичности Лицъ въ Богѣ адвентисты избѣгаютъ. Когда же имъ указываютъ на прямое доказательство троичности (Еван. Мѣ. 28, 19; 1 Іоан. 5, 7),—они переходятъ на рационалистическую почву, доказывая явное будто противорѣчіе такого признанія уму человѣка. Когда съ чисто-догматическаго характера бесѣды миссіонеръ православный переходитъ на изложеніе нравственнаго значенія догмата о Св. Троицѣ, адвентисты обращаются съ сужденіемъ о сравнительной неважности ученія о троичности, указывая при этомъ, что и апостолы имъ не интересовались, а проповѣдывали необходимость приготовления ко второму пришествію Христа.

Одною изъ наиболѣе характерныхъ особенностей секты адвентистовъ должно считать *ученіе ихъ о душѣ* и о вытекающемъ отсюда ученіи о состояніи мертвыхъ. Это ученіе рѣзко отличаетъ адвентизмъ отъ другихъ рационалистическихъ сектъ—баптизма, штундизма, молоканства и проч.—Тема о безсмертіи души (каково, увидимъ ниже, адвентисты отрицаютъ)—излюбленная у нихъ. „Я сейчасъ оставлю мою вѣру, — заявляютъ адвентисты, — если вы найдете мнѣ хоть одинъ текстъ о *безсмертіи души*“. Вполнѣ справедливо заявленіе миссіонера М. А. Кальнева, что „больше всего опасенъ адвентизмъ отрицаніемъ безсмертія души, вслѣдствіе чего народъ ведется къ полному невѣрію“.

По ученію адвентистовъ, „душа имѣетъ качества, какъ разъ противоположныя безсмертію или нематеріальности“ (Библейскія указанія важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ, стр. 20). Душа человѣка, — утверждаютъ адвентисты, — находится *въ крови*, вмѣстѣ съ нею ее можно и съѣсть. При этомъ они ссылаются на Второз. 12, 23. — Душа, по ихъ мысли, можетъ или хотѣтъ ѣсть какую-нибудь пищу, или имѣтъ отвращеніе къ ней, или насыщаться ею (Числ. 11, 6; Притч. 6, 30). — Душа, трактуютъ адвентисты, можетъ прикасаться къ чему-нибудь, ее можно отнять и уловить (Числ. 19, 22; 1 Цар. 24, 12; Псал. 55, 7; 123, 7; Іезек. 13, 20); ея дыханіе можетъ прекратиться, ее можно убить (Іов. 7, 15; Второз. 27, 25). — Душа умираетъ и можетъ быть истреблена (Числ. 23, 10; Суд. 16, 30; 3 Цар. 19, 4; Исх. 22, 12, 15, 16). — Общій выводъ адвентистовъ о душѣ таковъ: душа есть кровь, а кровь, какъ часть тѣла, матеріальна и разрушима; слѣдовательно, и душа также матеріальна и разрушима. Отсюда, о безсмертіи души не можетъ быть и рѣчи. — Слово „душа“, — говорятъ адвентисты, — много разъ встрѣчается въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, и — ни въ одномъ случаѣ этому слову не придается значенія „безсмертія“. Слово Божіе, — по мнѣнію адвентистовъ, — указываетъ только *одну* возможность получить безсмертіе — силою воскресенія Іисуса Христа (Библейскій указатель... стр. 26; Безсмертіе чрезъ Христа, листовъ № 15, вопросъ 18).

Самыя коренныя и основныя текстомъ, которыми адвентисты стремятся доказать „смертность души“, служатъ у нихъ изъ кн. Екклес. 9 гл. 5—6 ст. и сходныя, приблизительно, мѣста (Псал. 6, 6; 30, 18; 113, 25; 145, 3; Ис. 38, 18).

Достойна замѣчанія мысль адвентистовъ объ одинаковости души у человѣка и животныхъ. Душа — это то, что даетъ тварямъ (какъ человѣку, такъ и животному) жизнь и особенно ту индивидуальную жизнь, которая началась при сотвореніи посредствомъ дыханія Божія. Слово душа, — читаемъ въ „библейскомъ указа-

тель“ (стр. 22—23),—въ Новомъ Заветѣ переведено съ греческаго „психе“ (psyche); оно означаетъ: „Дыханіе, духъ, дуновение, жизнь, жизненная сила, душа. Тоже самое о жизни животныхъ. И у бабочки, и у моли... душа, сердце,—центръ воли, стремленій, страстей, образа мыслей, чувства, также смѣлости, чувственности аппетита, также духа, ума“.—На бесѣдахъ у адвентистовъ очень ярко выставляется всегда смѣшиваніе души животнаго съ душой человѣка.—Относительно истиннаго христіанскаго ученія о безсмертіи души адвентисты говорятъ даже и такъ, что оно заимствовано изъ язычества и не согласно съ библіей.<sup>12)</sup>

Такъ понимая душа человѣка, адвентисты и на *состояніе умершихъ* смотрятъ, какъ на разрушеніе не только тѣла, но и души.—Данныя о томъ, какъ учатъ адвентисты о состояніи мертвыхъ, находятся: 1) въ небольшой брошюрѣ, подъ заглавіемъ: „Состояніе мертвыхъ“, 2) въ „Библейскомъ указателѣ“ стр. 30—31, 3) въ листкѣ—„Христосъ, Воскресеніе и жизнь“ (№ 16 въ „Библейскихъ чтеніяхъ“).—Воспользуемся этими свѣдѣніями.

„Насъ прежде учили,—пишутъ адвентисты въ первой брошюрѣ,—что если тѣло наше умираетъ, человѣкъ, т. е. душа его, не умираетъ, а входитъ прямо въ небо или въ адъ и тамъ продолжаетъ жить; и что тамъ онъ также размышляетъ, дѣйствуетъ, любитъ и ненавидитъ, какъ бы онъ былъ еще здѣсь въ тѣлѣ своемъ. Но—вѣрно-ли это?.. Какое мы имѣемъ удостовѣреніе, что человѣкъ живетъ послѣ смерти?

„Здравый разумъ,—трактуютъ адвентисты, противъ такого ученія. Какъ,—говорятъ они,—можетъ человѣкъ размышлять безъ мозга или ходить безъ ногъ, или видѣть безъ глазъ и слышать безъ ушей? Это противно и естеству и здравому раз-

<sup>12)</sup> С. Маргаритовъ. Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, изд. 2, Кіевъ, 1902 г., стр. 100.

судку. Но не учить-ли Библия, что мертвые имѣютъ сознание? Нѣтъ, ни въ одномъ текстѣ!

Наоборотъ, — утверждаютъ адвентисты, — Св. Писаніе „яснѣ всего“ учить, что люди послѣ смерти перестаютъ жить. Слово умирать равносильно выраженію — перестать жить. Человѣкъ мертвъ, когда протекла жизнь его. — Въ доказательство этой мысли адвентисты приводятъ нѣсколько мѣстъ Св. Писанія (I Тесс. 4, 16; I Корин. 15, 18, 20, 51; I Тессал. 4, 13, 15). „Отцы ваши ѣли манну въ пустыни и умерли (Іоан. 6, 49); Онь (Давидъ) умеръ и погребенъ (Дѣян. 2, 29); Моисей, рабъ Мой, умеръ (1. Нав. 1, 2); Авраамъ умеръ и пророки (Іоан. 8, 52); Лазарь умеръ (Іоан. 11, 14).

Приводя эти мѣста, адвентисты восклицаютъ: „какъ ясны сіи выраженія! Моисей умеръ, Давидъ умеръ, Лазарь умеръ. Умереть — значитъ перестать жить. Итакъ, эти люди *всѣ мертвы и нѣтъ ихъ въ живыхъ*“.

Вторымъ аргументомъ мысли, что послѣ смерти не только тѣло, но и душа перестаетъ жить, для адвентистовъ служатъ тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится, что люди, послѣ смерти, находятся „въ гробахъ.“ По этому вопросу въ брошюрѣ „Состояніе мертвыхъ“ (стр. 5) читаемъ слѣдующее. „Читатель хорошо сдѣлаетъ, если приметъ во вниманіе, что не о тѣлѣ сказано, что оно во гробѣ, но о *человѣкѣ*, о самомъ дѣйствительномъ лицѣ. И также не сказано, что лишь одна часть человѣка или хижина, въ которой жилъ человѣкъ, попадаетъ туда, но — весь *человѣкъ*.“ Приведемъ мѣсто изъ Быт. 3, 19 ст.: „ибо прахъ ты и въ прахъ возвратишься“, авторъ брошюры спрашиваетъ: „Кто долженъ возвратиться въ прахъ?“ — и отвѣчаетъ: „Тотъ, памятью и разумомъ одаренный человѣкъ, Адамъ“. Аврааму сказалъ Богъ: „а ты отойдешь къ отцамъ своимъ въ міръ и будешь погребенъ“ (Быт. 15, 15). „Все, что рука твоя можетъ дѣлать, по силамъ дѣлай; потому что въ могилѣ, куда ты пой-

дешь, нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости“ (Еккл. 9, 10).—Что сойдетъ въ могилу?—Тотъ, къ работѣ, размышленію, знанію и мудрости способный человѣкъ.—„И многіе изъ *спящихъ въ прахъ земли* пробудятся“ (Дан. 12, 2). „Не дивитесь сему: ибо наступитъ время, въ которое *всѣ, находящіеся въ гробахъ*, улышатъ гласъ Сына Божія. И изыдутъ—творившіе добро къ воскресенію жизни, а дѣлающіе зло къ воскресенію осужденія“ (Іоан. 5, 28. 29). Кто находится въ гробахъ?—Тѣ, которые дѣлали зло, и тѣ, которые творили добро, т. е. разумомъ одаренные и отвѣту подлежащіе люди.—„Стефана же погребли мужи благоговѣйные, и сдѣлали великій плачь по немъ“ (Дѣян. 8, 2).—Кто былъ погребенъ?—„Не только хижина Стефана, но и самъ, Стефанъ,“—отвѣчаютъ адвентисты въ своей брошюрѣ „Состояніе мертвыхъ“.

Третьимъ доказательствомъ „смертности“ души и разрушенія ея вмѣстѣ съ тѣломъ адвентисты выставляютъ слѣдующее положеніе: „*Мертвые ничего не знаютъ, не имѣютъ ни какого помышленія*“.—Если бы душа не умирала и не разрушалась-бы вмѣстѣ съ тѣломъ человѣка,—разсуждаютъ адвентисты,—то она сохраняла-бы сознаніе и была бы способна къ знанію и размышленію. Но эту способность у мертвыхъ Св. Писаніе,—по словамъ сектантовъ,—рѣшительно отрицаетъ.—„Это очень важное обстоятельство,—говоритъ авторъ брошюры „Состояніе мертвыхъ“,—на которое мы особенно желали обратить вниманіе читателя“. „Не надѣйтесь на князей, на сына человѣческаго, въ которомъ нѣтъ спасенія. Выходитъ духъ его и онъ возвращается въ землю свою: *въ тотъ день исчезаютъ всѣ помышленія его*“ (Псаломъ 145, 3, 4).—Въ тотъ день, въ который человѣкъ умираетъ, исчезаютъ и помышленія его. Можно-ли человѣку жить на небѣ или въ аду, не имѣя никакого помышленія?—„Живые знаютъ, что умрутъ, *а мертвые ничего не знаютъ*, и уже нѣтъ имъ воздаянія, потому что и память,

и ревность ихъ уже исчезли, и нѣтъ имъ больше части во вѣки ни въ чемъ, что дѣлается подь солнцемъ“ (Екклез. 9, 5, 6).— Что знаютъ мертвые? — Отвѣтъ опредѣленный и ясный: они ничего не знаютъ.— „Не мертвые восхвалятъ Господа, ни всѣ нисходящіе въ могилу“ (Псаломъ 113, 25); „ибо въ смерти нѣтъ памятованія о Тебѣ, во гробѣ кто будетъ славить Тебя?“ (Псаломъ 6, 6).—

Кромѣ указанныхъ мѣсть Св. Писанія, адвентисты ссылаются на прор. Исаію (38, 18), на Псаломъ 30, 18.—Заключеніе ихъ таково: „всѣ эти тексты Св. Писанія доказываютъ, что люди послѣ смерти ничего не знаютъ, ни въ какомъ случаѣ, и никакого сознанія не имѣютъ“ („Состояніе мертвыхъ“, стр. 6).

*М. Третьяковъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Новогоднее слово о мирѣ.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ.*

*Ев. Лук. 2, 14. Миръ мой оставляю вамъ,*

*миръ мой даю вамъ. Ев. Иоан. 14, 27.*

Празднованіе *новаго года* у христіанскихъ народовъ слѣдуетъ за праздникомъ *Рождества* Спасителя міра, и такимъ образомъ *гражданскій* праздникъ новолѣтія заимствуетъ для себя поводъ и силу отъ праздника *церковно*—христіанскаго.

Продолжая общеніе съ читателями Тамб. Еп. Вѣд. и въ начавшемся 1909 году, содержаніе для своей новогодней бесѣды съ нашими читателями мы беремъ изъ слова, какое не мы одни слышали въ день Рождества Христова отъ нашего Владыки, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, въ его покояхъ, когда онъ говорилъ *привѣтствіе* многочисленному собранію лицъ, приносившихъ праздничное поздравленіе Владыкѣ. „Ликующая Церковь въ праздникъ Рождества Христова не разъ повторяетъ съ радостью ангельскую

пѣснь: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ. Этою пѣснью небожители привѣтствовали пришествіе Сына Божія на землю, когда Онъ родился отъ Пречистыя въ Вифлеемѣ. Личнымъ опытомъ ангелы Божіи испытали, какое блаженство испытываютъ небожители, пребывающіе въ мирѣ съ Богомъ и другъ съ другомъ: отъ избытка благодарнаго къ Богу духа ангелы пѣли пѣснь о мирѣ. Слава въ вышнихъ Богу и на земли будетъ миръ, — на землѣ, среди людей, которые примутъ къ исполненію завѣтъ Сына Божія, сказавшаго: *миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ, Пребудьте въ любви Моей!*... Какое неописуемое блаженство настало бы на землѣ, если бы человечество приняло въ исполненію завѣтъ Христа о мирѣ и взаимной любви\*.....

Приблизительно такъ говорилъ Владыка въ своемъ привѣтствіи въ день Рождества Христова.

Слово его о мирѣ нашло откликъ въ сердцахъ собравшихся, ибо всѣ мы чувствуемъ, глубоко чувствуемъ нужду въ мирѣ....

Нѣтъ мира среди насъ. Владыка не омрачилъ праздника напоминаніемъ о *потерѣ* лучшаго изъ духовныхъ сокровищъ, чтобы не омрачить наше праздничное настроеніе, созданное и полученное въ храмахъ Божіихъ подъ впечатлѣніемъ отъ *церковныхъ пѣсней*, которыя *такъ хорошо поютъ здѣсь*, въ г. Тамбовѣ, поютъ хоры церковные, соревнующіе другъ съ другомъ въ желаніи доставить богомольцамъ истинное утѣшеніе исполненіемъ пѣсней въ лучшихъ музыкальныхъ изложеніяхъ.

Владыка Иннокентій несомнѣнно и подмѣтилъ, и подслушалъ (какъ обычно выражаются) *тоску* современниковъ своихъ *по миръ*.

*Нѣтъ мира среди насъ.* Нѣтъ *мира* среди народа, отличительною особенностью котораго

*всегда* было *прежде*  
*миролюбіе* и  
безграничное  
*всепрошеніе.*

Одинъ толстый—большой свѣтскій журналъ, подводя *итоги* къ 1909 г. русской жизни за три протекшихъ съ 17 окт. 1905 г. года, подсчиталъ въ ней нѣсколько плюсовъ и нѣсколько минусовъ. Въ числѣ послѣднихъ самое видное мѣсто занимаетъ:

*огромное развитіе въ населеніи*

*Россіи взаимной ненависти.* 1)

Взаимныя отношенія между людьми не только одной національности, но даже одного города одной профессіи, одной категоріи (сословія, ранга) и т. п. въ настоящее время приняли опасную форму взаимнаго недоброжелательства....

Тѣмъ благовременнѣе было Слово Преосвященнѣйшаго Иннокентія съ призывомъ къ миру.

Надо намъ исполнить завѣтъ Спасителя міра, завѣтъ, о существованіи котораго при возрастающей враждѣ, пожалуй, многие изъ насъ и забыли.

Редакціи Тамб. Еп. Вѣд. хотѣлось бы послужить дѣлу мира....

Но какъ это исполнить, когда видно, что враждующіе составили два непримиримыхъ лагеря и не хотятъ принять услуги со стороны людей, ищущихъ мира???

## Записки священника.

(Окончаніе).

5.

Ищущій Филиппъ.

Въ церкви, во время причастія, къ святой Чашѣ, благоговѣнно сложивши на груди крестомъ руки, подошелъ молодой, черноволосый, съ вдумчивыми глазами, крестьянинъ. Я его уже

1) См. жур. „Русс. Мысль“ 1908 г., ноябр.

зналъ. Это былъ одинъ изъ окрестныхъ жителей. Это былъ— „ищущій“ Филиппъ.

Дома, у себя, я опять встрѣтилъ его. Онъ пришелъ побесѣдовать...

Филиппъ весь переполненъ вопросами и недоумѣніями. Онъ весь—ищущій... Сегодня, готовясь къ причастію, онъ прочиталъ 5, 6, 7-ую главы Маттея. Онъ всегда читалъ передъ причастіемъ эти главы; передъ чтеніемъ крестился, читалъ стоя, и, прочитавши, цѣловалъ святыхъ слова и бережно складывалъ евангеліе. Идя въ церковь, онъ свинулъ съ себя полушубокъ и надѣлъ заготовленный заранѣе теплый, ваточный кафтанчикъ, памятуя слова Господни въ 15 стихѣ седьмой главы евангелія: „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные“. Въ церкви онъ стоялъ благоговѣнно, никуда не оглядывался, не переступалъ съ ноги на ногу, отгонялъ отъ себя стороннія мысли и истово клалъ на себѣ крестъ. Онъ упорно вслушивался въ слова службы и мысленно повторялъ то, что говорилъ священникъ и діаконъ и что пѣлъ псаломщикъ. Одно время онъ смутился... Это было, когда діаконъ молился въ эктеньѣ объ „ожидающихъ отъ Бога великія и богатая милости“.

— „Зачѣмъ они молятся о *богатыхъ*?—пронеслось въ его головѣ. И онъ рѣшилъ послѣ службы спросить объ этомъ у батюшки...

Теперь Филиппъ стоялъ передо мною и показывалъ мнѣ значокъ желѣзной дороги, который служащіе на ней носятъ на своихъ шапкахъ.

— Смотрите, батюшка, вотъ она — печать антихристова. Вы просили принести вамъ,—принесъ.

Это была металлическая бляшка. Вверху—корона, изъ подъ нея на обѣ стороны висалась лента, подъ лентой—два герба.

— Смотрите. Вотъ здѣсь Драконъ, котораго попираетъ Всадникъ, а здѣсь—Драконъ уже торжествующій: на его головѣ—корона, и онъ уже царитъ!..

Изь-за этого значка Филиппъ бросилъ свою службу на желѣзной дорогѣ и вернулся къ семьѣ. Земли въ его селѣ у крестьянъ не было, не было ея и у Филиппа. Съ приходомъ Ф. семья начала бѣдствовать безъ работы, тогда Филиппъ сдалъ половину дома подъ квартиру служащему на фабриктѣ, — и потомъ жаловался мнѣ, что квартирантъ его курить и пить водку, и тѣмъ „поганить“ весь его домъ.

— „Можно-ли ему запретить?“

— Нѣтъ, — отвѣчаю, — ты отъ него откупился деньгами; ты все равно что продалъ эту половину на время. Въ своей половинѣ ты воленъ дѣлать, что хочешь, а въ его — нѣтъ. Не стѣсняй. Пусть живетъ по своей волѣ.

Филиппъ такъ и сдѣлалъ. Въ своей половинѣ на стѣнѣ онъ наклеилъ объявленіе, что курить и пить въ его домѣ воспрещается.

— „А намедни, — рассказывалъ Филиппъ, — пришелъ гость и свернулъ цыгарку, и закурилъ. Я ему говорю: здѣсь курить нельзя, видишь бумагу. А онъ говоритъ: а я неграмотный. Повисѣло объявленіе съ полмѣсяца, а потомъ жена сорвала его, да и бросила“...

Таковы горести ищущаго Филиппа!..

\* \* \*

— Вотъ смотрите, бабушка. Можно ли эту печать на челѣ носить!...

Я объяснилъ Филиппу, что это не печать антихристова, а простой значокъ для желѣзнодорожнослужащихъ — „чтобы знало начальство, съ какой дороги ты — съ Московско-Казанской, или съ Рязанско-Уральской.

— А — драконы? — усмѣхнулся Филиппъ.

— А драконы, это-губернскіе гербы. У каждой губерніи свой особый гербъ есть. Гербъ это — значокъ, примѣта, по которой одну губернію отличаютъ отъ другой. У нашей Тамбовской

губерніи гербъ — *числиный улей*. Въ старину — да и теперь — ваша губернія пчеловодствомъ славилась. Потому и дали ей значокъ, въ примѣтку — улей съ пчелами... У Москвы, видишь — на гербу *св. Георгій, поражающій дракона*. А почему? Потому что онъ всегда былъ ея заступникомъ и охранялъ ее отъ всѣхъ бѣдъ. Прежде этотъ гербъ былъ гербомъ всей Россіи, а теперь гербъ всей Россіи — *двуглавый орелъ*. Видѣлъ, небось, на мѣдныхъ пятакахъ?.. У разныхъ странъ свои гербы: у Россіи — *двуглавый орелъ*, у японцевъ — *восходящее солнце*, у Китая — *драконъ*. Вотъ и Казань была когда-то не нашей страной, а языческой, какъ Китай и Японія, — татарской. У этого татарскаго города и былъ гербъ — *драконъ въ коронѣ*, какъ у китайцевъ. Видѣлъ у нихъ на монетахъ? Вотъ, вѣроятно, этотъ самый гербъ, какъ значокъ татарской чужой страны, и остался у Казани, знакъ губернскаго города. Ты служилъ на Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, — вотъ на шапкѣ у тебя значки этихъ двухъ губерній. Служилъ ты на Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ, — вѣроятно были-бы у тебя и значки другіе.

Филиппъ слушалъ недоувѣрчиво. Для подтвержденія своихъ мыслей я принесъ ему энциклопедическій словарь Павленкова и прочелъ самъ, и ему далъ прочесть толкованіе слова *гербъ*. Онъ поколебался.

— Затѣмъ... Филиппъ! Въ апокалипсисѣ сказано, что начертаніе антихристово будетъ положено у кого — на челѣ, а у кого — и на правой рукѣ... На правой-то рукѣ и нѣту печати!..

— А это вотъ, батюшка, иные правую руку жмутъ при встрѣчахъ и тѣмъ сказываются, что они-антихристовы...

— Филиппъ! на тебѣ мою руку, жми ее.

Филиппъ не тронулся съ мѣста.

— И мнѣ руки не подашь?

— Нѣтъ.

— Почему же?

— Антихристова печать.

— Филиппъ, я служу Христу, а не антихристу. Чтожь, служителю Христову ты руки не подашь?

— Не подамъ.

— Ну, Богъ съ тобой! А благословеніе отъ меня, вѣдь, ты принялъ?

— То—другое дѣло.

— Какъ хочешь, Филиппъ. Только скажу тебѣ правду. Въ пожатіи руки нѣтъ ничего грѣховнаго. Пожатіе руки—это не антихристова печать. Пожатіе руки, это—знакъ пріязни, знакъ моего расположенія къ тебѣ, это знакъ любви, это такой-же знакъ, какъ и поцѣлуй. Это—привѣтствіе. Привѣтствіемъ не гнушался Самъ Господь Христосъ. Помнишь-ли ты ту страшную ночь и поцѣлуй Иудинъ. Господь упрекнулъ его. Упрекнулъ его за то, что онъ унижилъ это привѣтствіе. — „Иуда! цѣлованіемъ-ли предаешь Сына Человѣческаго? И ты хочешь унижить знакъ любви и привѣтствія!“ ... Филиппъ! Господь осуждаетъ этими словами тѣхъ, кто и руку жметъ, и цѣлуетъ, а самъ въ душѣ злобу или коварство на кого носить. Вотъ они-то унижаютъ это святое дѣло любви, они-то и предатели, какъ Иуда; они-то скорѣй-слуги антихристовы.

Филиппъ съ послѣдними словами согласился.

— Значить, эти слова *такъ* понимать надо?—переспросилъ онъ, и, когда при прощаніи я подалъ ему руку, онъ все таки не принялъ ее, а сказалъ, улыбаясь:

— Нѣтъ ужъ, батюшка, не надо. Лучше благословите.

Я благословилъ его.

У двери Филиппъ замедлился.

— А какже насчетъ праздниковъ-то? Можно въ нихъ работать? По заповѣди выходить—нельзя, а тамъ—заставляютъ.

Филиппъ задаетъ этотъ вопросъ вторично. Онъ еще ранѣе задавалъ его. Теперь онъ *хотѣлъ* слышать повтореніе, ему *надо было* разрѣшеніе этого вопроса. Ему становилось трудно жить безъ службы. Семья начинала бѣдствовать.

— Я изъ-за того и службу бросилъ!

— Конечно, въ праздники [работать грѣхъ. Объ этомъ и говорить нечего! Тутъ ужъ самъ за собою смотри. Старайся самъ праздники справлять.

— А работать-то, работать? Вѣдь, они въ праздники работать шлютъ!

— А на работу иди. Работай! Работай, а самъ праздникъ въ себѣ держи. Причешись, нарядись. Молитву пой. Работай и молись. И—главное—ни на кого злобы не имѣй. Сердце въ чистотѣ держи...

— Да работать-то грѣшно!

— Кто тебѣ работу даетъ, тотъ за это отвѣтитъ. Онъ на себя твое отвѣтъ беретъ. А твое дѣло—послушаніе.

— Такъ, значить, можно поступить на службу?

— Можно. Поступай.

И Филиппъ ушелъ.

Послѣ, я слышалъ, онъ былъ еще у трехъ—четырехъ священниковъ и спрашивалъ ихъ о томъ-же.

Не знаю, поступилъ-ли Филиппъ на желѣзную дорогу, или все еще боится служить антихристу.

6.

А н н у ш к а .

Буднями и въ праздникъ бредеть она, эта старая престарая, бѣдная, одиноко живущая Аннушка, въ церковь. Станетъ тамъ Аннушка въ уголокѣ, близъ печки и молится, молится... И такъ отрадно смотрѣть и сознавать, что церковь не совсѣмъ пуста, что есть въ ней хоть одна душа живая, эта сгорбленная, бѣдная старушка, что стоитъ тамъ, въ уголку, и молится одна—за всѣхъ...

Умеръ въ селѣ разъ старый сапожникъ Ефимъ. Былъ онъ пришлый <sup>и</sup> мужикъ. Ничего у него по смерти не осталось, только

кожа одна да Библия старая. Кожу за долги продали. Библия — не вѣшь, кому дасталось. И никто не шель за его гробомъ, и никто въ церкви не плакаль. Стояла лишь одна старая Аннушка и горько вздыхала...

И вотъ, послѣ одной службы, когда я выходилъ изъ церкви, слышно къ мнѣ подбѣжала старая Аннушка.

— Батюшка, вотъ тебѣ рубликъ, отслужи по Ефиму обѣденку. Всѣ его забыли. Никто о немъ не помолится. Помолись хоть ты о немъ, батюшка...

Сумерки тихо сгущались, и въ туманѣ вечернемъ быстро серылась старая Аннушка за рѣшеткой церковной оградки...

Вьюга ли гудеть за церковными окнами, дождь-ли моросить непрерывною частой сѣткою, — ничто ее не остановитъ, все она плетется тихо, неспѣшной походкой въ церковь, чтобы тамъ стать въ уголку и молиться. И когда во время службы съ скорбной душой обведешь взглядомъ пустынную церковь и встрѣтишь взоромъ въ уголку ея одинокую согнувшуюся фигурку, — что-то теплое и отрадное обвѣетъ вдругъ душу, и живѣй и горячѣе станетъ молитва...

— —

## 7.

### Старухи.

Цѣльный мѣсяць я мучился этой исторіей, цѣльный мѣсяць! Все думалъ, какъ мнѣ быть съ моими старухами? что съ ними дѣлать? Живутъ онѣ далеко въ деревнѣ, и поговорить съ ними некогда!.. Наконецъ, поѣхалъ съ молебнами и въ каждомъ домѣ поговорилъ. Славу Богу!..

А дѣло вотъ въ чемъ.

Говорить разъ матушка: „Твои Полянскія старухи съ толку сбились“.

— Полянскія?.. Что такъ? — спрашиваю.

— Да вотъ іерусалимка рассказывала... Смутила ихъ одна черничка изъ Панова. Говоритъ — по понедѣльникамъ, середамъ

и пятницам поститься не надо. Въ книжкѣ она хорошей вычитала. Гдѣ, говорить, въ Евангеліи объ этомъ написано? Нигдѣ, говорить, нѣтъ!.. О постахъ, это, -говорить, -Христось постился, а о середѣ и пятницу нигдѣ нѣту!.. И смутилась іерусалимка... Со-сѣдкамъ сказала... Перестали поститься...

— „Да уже что-то, матушка, стыдно да неловко какъ-то стало. То одиннадцать лѣтъ всѣ понедѣльнички, матушка, блюла, а то вотъ и среды, и пятницы бросила. И всѣ старухи также. Всѣ за скоромъ принялись!.. Что, матушка, правду-ли это такъ — нигдѣ объ этомъ въ Писаніи и не написано? Думала я у батюшки объ этомъ спросить, да не посмѣла: а ну-ка да грѣхъ!.. Вѣдь, ужь-старая. Одиннадцать лѣтъ всѣ понедѣльнички блюла!“

— Ну, ты что же — ей? — спросилъ я матушку.

— Разубѣждала... Говорю: не все — въ Писаніи, многое у насъ основано и на Священномъ Преданіи... А она: такъ значить въ евангеліи нѣту?

Вотъ какія бываютъ искушенія!

Цѣлый мѣсяцъ мучился я этой исторіей, цѣлый мѣсяцъ!..

## 8.

### Проповѣдь.

Евангеліе прочли. Вышелъ я за аналой съ проповѣдію.

— Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Перекрестился. А самъ думаю:

— Вотъ она — Божія нива, неспаханная, неубранная. Сколько здѣсь комковъ, которые надо разбить и измельчать, чтобы мягко было въ постелькѣ брошенному сѣмячку... Сколько ходитъ межъ ними птицъ, которыя только и ждутъ момента, чтобы скрасть сѣмячко... Глубже сохой забирать надо, всѣ каменя повывидать, чтобы крѣпче уврѣпить сѣмячко, чтобы глубже корень пустило...

И сталъ говорить о любви.

— Вотъ она первѣйшая заповѣдь Господняя, на которой весь законъ и пророки основываются! Любите! Любите — и все испол-

ните, и ни одного грѣха не сотворите, и будете чисты и непорочны предъ Господомъ...

Говорю имъ, а самъ смотрю на нихъ,—и сжимается сердце мое, и болитъ оно.

— Вотъ они—всѣ здѣсь собрались: ищущіе и жаждущіе, скорбящіе и озлобленные, теплые и холодные... Я бросаю имъ слово, какъ сѣмя на землю... Тронетъ-ли оно сердца ихъ? Добрый-ли плодъ принесетъ оно?

И я—этимъ, собравшимся сюда—рисуя образъ Христа, возлюбившаго и предавшагося смерти, раскрываю ученіе любви и—жизнь страданія; горестнымъ проповѣдую терпѣніе, озлобленнымъ—любовь, страдающимъ—надежду и во Христѣ упокоеніе...

И чувствую, замерла вся церковь, молчить и вникаетъ она... И только слово любви гремитъ и раздается надъ ней... Вотъ кто-то вздохнулъ, и тяжелый вздохъ одиноко пронесся по церкви...

Образъ Христа—поруганный, изничтоженный, израненный—встаетъ передъ нами... Съ неба, какъ Богъ, сошелъ Онъ. Съ неба принесъ Онъ на землю слово любви.—И вотъ, Онъ мучился за него. *Ради насъ*. Чтобы мы лучше были, чтобы мы увѣдали, и приняли, и уразумѣли истинно, что Онъ—отъ Отца исшелъ, чтобы и мы были *едино*, какъ и Онъ—съ Отцомъ. Онъ мучается... Чтобы любовь,—которую Онъ возлюбилъ насъ,—въ насъ была, и Онъ,—Богъ любви,—былъ-бы въ насъ (Іоан. 17 гл.)...

И я думаю...

... хоть на это время,—хоть на часъ, пока они въ церкви,—пусть эти, собравшіеся сюда люди, воздохнуть всѣмъ сердцемъ о любви, и—возжаждутъ ея... Пусть они, *хоть здѣсь*, подумаютъ о Христѣ.

И я молюсь:

— Господи! я бросаю сѣмя въ эти отверстія сердца. Что-то принесетъ оно? Господи! услышь моленіе мое и возрасти сѣмя

ученія въ сердцахъ ихъ. Пусть не замретъ оно, поправное суетами внѣ церкви, но возрастетъ оно и дастъ плодъ сторичный!...

— „Аминь“, — кончаю я слово, и начинаю служить.

*Н. Реморовъ.*

## Изъ письма къ редактору.

Достоуважаемый о. Редакторъ!

„Епархіальныя вѣдомости“ подѣ Вашимъ вѣдѣніемъ ожили. Чѣмъ-то душевнымъ повѣяло отъ нихъ. Точно весенній воздухъ — теплый и нѣжный — ласкаютъ и грѣютъ онѣ. По духу близки онѣ къ „Христіанину“. Какъ бы хорошо, если бы отдѣлились онѣ отъ официальнаго отдѣла подѣ характеризующимъ ихъ специальнымъ названіемъ!..

### „Свѣте тихій“.

„.... Свѣте тихій“, — пѣлъ нашъ хоръ. Лились чистые, сильные, мелодичные звуки....

„..... Святныя славы, безсмертнаго отца“.... продолжалъ хоръ... Эти нѣжные звуки юныхъ голосовъ вривались въ мою душу и наполняли ее какимъ-то восторгомъ. Рядомъ со мной стояла женщина и горячо молилась; ярко свѣтились ея глаза, тихо склонялась и поднималась ея голова...

Впереди сѣдой старикъ, согнувшись подѣ гнетомъ своихъ лѣтъ, шепталъ молитвы. Его сморщенное лицо выражало напряженное умиленіе; тусклые глаза его глядѣли вверхъ на освященные свѣтомъ лампадокъ образа иконостаса, костлявая рука медленно клала широкій крестъ. Кругомъ меня слышались вздохи и слова молитвы....

А звуки хора лились широкою волной.... Сладко было слушать.... Съ глубокимъ чувствомъ, отрѣшившись отъ будничной жизни, слушали святныя слова хора и старики, прошедшіе длин-

ную нить жизненных невгодъ, бѣдъ и страданій, и взрослые, и дѣти, только что въ жизнь вступающія. Всѣ стояли благоговѣйно, и не одна, я думаю, грудь колебалась отъ восторженныхъ звуковъ, не одно, я думаю, сердце горѣло огнемъ любви къ храму Божію, который доставляетъ всѣмъ великое утѣшеніе въ горестяхъ и печалахъ.

Восп. IV.—кл. М. С.

## Новый проектъ церковныхъ взносовъ.

Въ концѣ сентября 1908 г. на благотворительномъ окружномъ съѣздѣ духовенства второго Моршанскаго округа мѣстнымъ о. благотворительнымъ, священ. В. Орловымъ, вниманію духовенства былъ предложенъ новый проектъ церковныхъ сборовъ. Означенный вопросъ о церков. взносахъ, всегда отличавшійся своею иррегулярностію въ распредѣленіи денежныхъ сборовъ съ церкви, въ настоящее время принимаетъ острый характеръ по прогрессирующей изъ года въ годъ недоимочности, въ борьбѣ съ которой епархіальная власть давитъ на благотворительныхъ, благотворительные—на настоятелей, настоятели—на церковныхъ старостъ, а послѣдніе, не признавая надъ собою никакой власти, ничего знать не хотятъ и церковныхъ взносовъ не платятъ. Такимъ образомъ создается положеніе не только печальное, но и воинственное. Мертвая петля все крѣпче и крѣпче затягивается надъ церковною жизнью; епархіальные съѣзды въ изысканіи средствъ для поддержанія функционирующихъ органовъ церковно-епархіальной жизни не рѣдко становятся въ безвыходное положеніе. Вотъ новый проектъ и хочется разрубить, создавшійся переживаемымъ временемъ и положеніемъ, гордіевъ узелъ.

Минуя детальныя подробности проекта, котораго о. Орловъ обѣщался представить на январскій 1909 г. епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ, я сочту себя удовлетвореннымъ, если познакомлю духовенство епархіи съ его сущностію. „Всѣ постоянные, обяза-

тельные взносы съ церковей беретъ на себя епархіальный свѣчно заводъ. Для сего онъ, собравъ точныя свѣдѣнія о суммѣ денежныхъ сборовъ по епархіи и количествахъ расходуемыхъ свѣчей, дѣлаетъ соотвѣтствующую надбавку на поудную цѣну церковной свѣчи. Церква же, получая свѣчи изъ завода по повышенной цѣнѣ, для избѣжанія ропота на дороговизну, обязуются продавать ихъ по заводской цѣнѣ, ограничивая собственную доходность денежною выручкою отъ огарка и кружки\*.

Если указанному проэкту будетъ суждено осуществиться, то смѣло можно надѣяться, что въ епархіальной и приходской жизни произойдутъ коренныя измѣненія къ лучшему и откроется полнѣйшая возможность къ рѣшенію предстоящихъ насущныхъ вопросовъ. Во первыхъ, чрезъ проектъ устраняется недоимочность, а потому открывается полнѣйшая возможность къ свободному развитію епархіальной жизни въ ея поступательномъ движеніи.

Во вторыхъ, проектомъ устраняются неизбѣжныя при существующемъ порядкѣ взиманія денежныхъ сборовъ съ церковей жалобы и нареканія на неправильность, неравномѣрность и тяжесть денежныхъ обложеній со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ. Главный доходъ церкви отъ свѣчи; какая церковь потребитъ больше свѣчей, та больше и внесетъ на епархіальныя нужды. Такимъ образомъ создается самая вѣрнѣйшая пропорціональность дохода съ расходомъ.

Въ третьихъ, получаемый доходъ отъ продажи огарка и кружки, составляя чистую прибыль церкви, употребляемый только на мѣстныя нужды, дастъ полнѣйшую возможность къ мѣстному благоустройству: храма, школы, приходской жизни и причта (устройство церковныхъ домовъ).

Наконецъ, въ четвертыхъ, что самое главное, монастыри епархій, потребляющіе значительное количество свѣчей, но скрывающіе свою доходность и уклоняющіеся отъ несенія тяжести епарх. жизни, теперь, при новомъ проектѣ, волей—неволей понесутъ ее въ соотвѣтствующей долѣ.

Сказавши за проектъ, для полноты замѣтки считаю себя нравственно обязаннымъ сказать и противъ. Не скрою, что проектъ имѣетъ и свои дефекты, съ которыми современемъ придется сводить счеты и немалые.

Во первыхъ, чтобы удовлетворить всѣмъ епархіальнымъ нуждамъ, надбавка на существующую цѣну свѣчи должна быть сдѣлана немалая; за отсутствіемъ подъ руками данныхъ точно сказать не могу, но думаю, не менѣе 10 руб. въ пудѣ: т. е., вмѣсто 32 р.,—42 р. или—вмѣсто 36 р.—46 р. Правда, это дастъ въ руки противощерковниковъ довольно увѣсистой аргументъ въ ихъ борьбѣ съ церковной свѣчной монополизаціей, но смущаться этимъ сильно не слѣдуетъ: вѣдь и теперь церква торгуютъ не дешевле 40—45 руб. пудъ, стоитъ только поставить „вето“, чтобы и впредь, при осуществленіи проекта, не торговали дороже заводской цѣны.

Во вторыхъ, перемѣщеніе взносовъ съ церковей на епархіальный свѣчной заводъ можетъ соблазнить нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, для которыхъ интересы епархіи совершенно чужды, и о.о. настоятелей, мало сочувствующихъ епархіальнымъ нуждамъ въ погонѣ за львиною долею доходности въ пользу своей церкви, вмѣсто дорогой епархіальной свѣчи, приобрѣтатъ со стороны дешевую и, такимъ образомъ, совершенно уклоняться отъ несенія денежныхъ епархіальныхъ нуждъ, но противъ этого есть уже примѣняемое средство: строгій контроль. Вообще же нужно сказать, что и здѣсь, какъ и вездѣ, при измѣненіи существующаго порядка, борьба неизбѣжна.

Ограничиваясь по данному вопросу вышесказаннымъ, смѣю надѣяться, что духовенство Тамбов. епархіи, а въ особенности представители его, о.о. депутаты, предупрежденные моею замѣткою, при личной встрѣчѣ съ проектомъ о. Орлова на епархіальномъ съѣздѣ явятся уже съ подготовленными соображеніями. Во всякомъ случаѣ, духовенству пройти безъ вниманія мимо этого

проекта не слѣдуетъ. Кто знаетъ, можетъ быть, въ немъ при должномъ отношеніи къ нему заключается вся наша будущность и благоустройство прихода, епархіи и церкви. Мы переживаемъ время лукавое и перемѣнчивое, когда ни на что надѣяться нельзя и ничѣмъ пренебрегать не слѣдуетъ. Св. А. Агаповъ.

*Отъ Редакціи.* Св. Синодъ разрѣшилъ Пермскому Епархіальному Начальству перемѣстить епархіальныя церковныя обложения на счетъ прибылей свѣчного завода, разъяснивъ, что, такъ какъ 25% сборъ на духовно-учебную часть съ церковныхъ доходовъ установленъ по Высочайшему повелѣнію, то къ измѣненію порядка взиманія и представленія сего сбора изъ прибылей свѣчного завода не представляется оснований.

Пермск. Еп. Вѣд. 1908 г. № 33, ч. офф., стр. 255.

## По поводу ст. „Есть ли время духовенству заниматься садоводствомъ“.

Псаломщикъ села Митрополя П. Максимовъ, читая на стран. Тамб. Епарх. Вѣд. статьи о садоводствѣ, пчеловодствѣ, о развитіи садоводства, пишетъ: *нельзя не вывести заключенія, что досужіе люди не вывелись, которые не только находятъ время писать о подобныхъ вещахъ, но и надѣются, что найдутъ время и для осуществленія этихъ мыслей.*

Псаломщикъ П. Максимовъ, воображая, что досужіе люди занимаются садоводствомъ и пчеловодствомъ, забываютъ о своихъ прямыхъ обязанностяхъ, спѣшитъ напомнить имъ: *„Не время теперь духовенству заниматься садами, не время.*

*Духовенству нужно заниматься развитіемъ своихъ садовъ, которые насадилъ Самъ Христосъ, чтобы они не посохли прежде времени. Садъ—это приходъ.*

*Вотъ въ этомъ-то саду и работай, воздѣлывай... Далеко къ услугамъ духовенства школа. Тамъ требуется осо-*

бенное умнѣе садовника. Вотъ, тутъ-то и насаждай, поливай, прививай, обмазывай, огораживай!..

Вотъ, это будетъ работа въ саду; это будетъ окулировка поважнѣй, чѣмъ въ обыкновенномъ саду.

Заключеніе псаломщика Максимова: „не къ обществу садоводства и пчеловодства надо духовенству сплшнить присоединяться, надо сплшнить спасать свои сады, свои пчельники, надо присоединиться къ обществу борьбы со зломъ, неправдою и невпріемъ.

Псаломщикъ Максимовъ какъ бы спрашиваетъ: есть ли время духовенству заниматься садоводствомъ? Отвѣтимъ ему: „есть-полгода свободнаго времени—весна и лѣто. Работай въ саду и, какъ дѣлалъ Вожій садовникъ, св. Фока, при бесѣдѣ съ посѣтителями твоего сада незамѣтно переходи отъ дерева къ человѣческой жизни.

Св. Фока говорилъ такъ своимъ посѣтителямъ о плодахъ и цвѣтахъ: „это Богъ посылаетъ людямъ на радость и на потребу: и чудные цвѣты, и вкусные плоды. Въ грудь матери-земли Богомъ вложены великія силы. Ихъ только раскрой, онѣ тебя засыплютъ дарами. Еще болѣе силы скрыто Богомъ въ груди человѣка, въ сердцѣ каждаго изъ насъ. Прямо кладъ несказанной цѣнности. Кладъ, какого нѣтъ, не было и никогда не будетъ ни въ одной изъ царскихъ сокровищницъ,

Дѣтямъ и дѣвушкамъ, приходившимъ къ нему за цвѣтами, говорилъ: вы сами, что цвѣты. У васъ души чистыя, свѣжія, прекрасныя. Не помните ихъ. Не порвите лепестки, сохраните на всю жизнь аромат юности. Пока цвѣтокъ свѣжъ, онъ благоухаетъ. Когда завянетъ, онъ испускаетъ смрадъ. Берегите свѣжесть души.

Браткія, любовныя рѣчи праведнаго Фоки трогали сердца. Люди все глубже и глубже вникали въ его разумнѣе жизни, узнавали отъ него о евангельскомъ ученіи Христа Спасителя и, увѣровавъ въ Бога-Слова, крестились“...

Вотъ, Максимовъ, не только не слѣдовало бы вамъ отвлекать другихъ отъ садоводства, а и самимъ надлежало бы заняться и будете дѣйствовать такъ успѣшно, какъ св. Фока. И вѣрится, и думается, что вы, работая въ своемъ саду—приходѣ, не достигаете цѣли безъ садоводства или пчеловодства. У кого есть желаніе трудиться въ саду—приходѣ, тотъ найдетъ время заниматься и садоводствомъ, и пчеловодствомъ. Въ саду-приходѣ работа производится осенью и зимой въ то время, когда жизнь въ саду и на пасѣвѣ замираетъ—работы прекращаются. И наоборотъ, когда производится работа въ саду или на пасѣвѣ, прекращается всякая дѣятельность въ приходѣ. Кто живетъ въ деревнѣ, тотъ знаетъ, что и храмы и школы весной и лѣтомъ пустуютъ.

Интересно знать, гдѣ прививаетъ, поливаетъ и т. п. въ это время г. Максимовъ и чѣмъ онъ самъ занимается полгода-весной и лѣтомъ? Не подумайте, что мы, любители садоводства и пчеловодства, всегда въ саду и на пасѣвѣ. Нѣтъ, а въ эти мѣсяцы по недѣлямъ не бываетъ дѣла тамъ.

Нѣтъ, г. Максимовъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ вдвойнѣ необходимо заниматься: будешь, какъ св. Фока, имѣть возможность сходиться съ народомъ и будешь приносить пользу ближнимъ, сообщая имъ свѣдѣнія по садоводству.

Для примѣра, что мы—садоводы и пчеловоды на тунеядцы, приведу себя: въ зимніе мѣсяцы я занимался школой, въ которой число учащихся, благодаря мнѣ, достигло до 150 человекъ. Если-бы вы посмотрѣли, какъ дѣтвора охотно шла ко мнѣ, а не въ земскую школу, и какъ тяжело было имъ разстаться со мной, когда я оставлялъ этотъ приходъ! Даже сектанты охотно вели дѣтей ко мнѣ въ школу. Въ зимніе же мѣсяцы я занимался бесплатно 23 года пѣніемъ-хоромъ, употребляя на это долгіе зимніе вечера. Какъ діаконъ, я больше не могъ проявить иной дѣятельности. Весной и лѣтомъ я работалъ въ саду и на

пасѣвъ, гдѣ дѣятельность моя тоже была плодотворна: я училъ садоводству желающихъ, снабжалъ ихъ прививками, дѣлился свѣдѣніями по пчеловодству и служилъ имъ примѣромъ. Никто никогда не называлъ меня тунеядцемъ. Сектанты — и тѣ относились ко мнѣ съ уваженіемъ. Не подумайте, г. Максимовъ, что я на мѣренъ былъ почивать на лаврахъ въ своемъ саду (5 десят.)? Нѣтъ, я его охотно бросилъ и промѣнялъ на садъ-приходъ. И въ статьяхъ своихъ по садоводству, напечат. въ Т. Епар. Вѣд., и теперь скажу, что садоводствомъ слѣдуетъ заниматься только для ближнихъ своихъ — сообщать свѣдѣнія по садоводству прихожанамъ. Не однимъ словомъ слѣдуетъ дѣлиться съ прихожанами, а и дѣломъ. Слово безъ дѣла мертво будетъ.

Села Крутого Лебединскаго уѣзда

садоводъ — свящ. *Д. Виноградовъ.*

## **О необходимости сельскохозяйственныхъ знаній и занятій для духовенства.**

Прочитавъ статью, помѣщенную на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей <sup>1)</sup> подъ заглавіемъ: „Есть-ли время духовенству заниматься садоводствомъ?“, я глубоко призадумался. Авторъ статьи предлагаетъ духовенству взяться за свои прямыя обязанности по приходу и школѣ съ полнымъ запрещеніемъ заниматься садоводствомъ, пчеловодствомъ и полеводствомъ.

По мысли автора, священникъ (въ статьѣ „духовенство“) долженъ учить, служить, заниматься въ школѣ и только, дальше этого предѣла выходить онъ не можетъ, не долженъ. Поэтому, выходить, и знанія онъ долженъ приобрѣтать только тѣ, которыя нужны непосредственно его сану, его должности. Но на практикѣ мы видимъ иное. Въ Тамбовскую Духовную Семинарію приглашался въ 1907—8 учебномъ году о. діаконъ (нынѣ ба-

<sup>1)</sup> № 46.

тющка) Д. Виноградовъ для чтенія лекцій по садоводству.<sup>1)</sup> Въ Казанской Духовной Семинаріи уже давно ведутся теоретическіе и практическіе уроки по пчеловодству. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Тверской, самъ завелъ опытное показательное поле, гдѣ можно видѣть новѣйшій способъ обработки полей. Я думаю, что духовно-учебныя заведенія, а тѣмъ болѣе архипастыри, должны-бы болѣе всего заботиться о томъ, чтобъ воспитать въ юношахъ—семинаристахъ ихъ прямыя обязанности, кандидатамъ священства внушить ихъ прямое отношеніе къ дѣлу. Однакожь, кромѣ того находятъ необходимымъ еще знакомить будущихъ пастырей и съ другими полезными знаніями, знаніями сельскохозяйственными.

Но вопросъ этотъ легко разрѣшается.

Авторъ въ своей статьѣ провелъ мысли правильныя, но крайне одностороннія и слишкомъ обобщенныя.

Священникъ, по мысли автора, долженъ быть дѣльцомъ своего дѣла и еще воиномъ, храбро отстаивающимъ свои позиціи и наносящимъ поражение противнику. Но... нѣтъ! Священникъ прежде всего и главнѣе всего долженъ быть пастыремъ своихъ пасомыхъ. А на пастырѣ овецъ лежитъ обязанность не только уберечь ихъ отъ расхищенія волками, но и накормить ихъ кормомъ и напоить водой. Хозяева овецъ требуютъ отъ пастуха, чтобъ овцы ихъ были не только цѣлы, но и сыты. Такъ и пасомые у пастыря духовнаго. Его овцы должны быть сыты духовною пищею, а если можно, то и вещественною.

Духовенство, по мысли автора,—это ученые богословы, знающіе хорошо свое вѣрученіе и умѣющіе хорошо изболчивать неправомысліе;—это дѣльные педагоги, хорошо работающіе въ школахъ. Но люди эти представляются авторомъ какъ-то оторванны-

<sup>1)</sup> Въ 1908—9 учебномъ году въ той же Семинаріи ведутся систематическія охоты по а) Пчеловодству и б) Садоводству. Группа воспитанниковъ обучается столярному ремеслу и сооружаетъ... ульи.

ми отъ жизни отъ міра. Между прочимъ, церковь нашу и ея представителей — духовенство болѣе всего теперь избочиваютъ въ замкнутости, безжизненности и маломъ вліаніи на паству. „Пастырь долженъ быть руководителемъ народа. Прихожане нуждаются въ руководствѣ всяческомъ: и по вопросамъ духовнымъ, и по вопросамъ житейскимъ. Конечно, вопросы духовные должны прежде всего занимать священника“, говоритъ преосвященный Сергій, \*) „но едва ли правъ будетъ священникъ, со своей нивы получающій урожай самъ-двадцать и равнодушно смотрящій, какъ при тѣхъ же условіяхъ его сосѣдъ крестьянинъ крестится при урожаѣ самъ-семь“....

Нѣтъ. Духовенство должно служить приходу всесторонне. Оно должно исполнять завѣтъ апостола „быть всѣмъ для всѣхъ“. Оно должно распространять свое вліаніе на всѣ стороны жизни, чтобъ всѣми путями вести пасомыхъ къ исканію царства небснаго. И русскому духовенству, особенно сельскому, всѣми способами надо внушать своимъ пасомымъ, что ихъ земледѣльческій трудъ честенъ, благороденъ и благодаренъ. Сельское хозяйство—это краеугольный камень благополучія и благосостоянія крестьянъ. Поэтому, всѣ лучшія силы должны быть использованы на улучшение сельскаго хозяйства. И мы, сельское духовенство, обязаны привить пасомымъ правильный взглядъ на земледѣльческій трудъ, должны привить любовь къ природѣ и дарамъ ея. Земля крестьянину необходима, какъ необходима вода рыбамъ или воздухъ птицамъ. Нерѣдко можно видѣть, какъ крестьянскій паренъ, оторвавшись отъ земли и земледѣльческаго труда, дѣлается жертвою пролетаріата, бросающаго во всѣ крайности разнузданной и безбожной жизни.

Авторъ статьи говоритъ: „пусть работаютъ въ садахъ (слѣдовательно и въ поляхъ) свободные“. Но совершенно свободныхъ людей нѣтъ и быть не должно. Я бы сказалъ: пусть работаютъ въ этомъ родѣ спеціалисты, какъ-то: ученые агрономы, инструкторы и т. д..., но гдѣ ихъ достать?! Въ глухомъ селѣ, далекой

\*) Бывшій ректоръ С.-Петербургской Академіи.

деревнѣ даже не знаютъ о томъ, что существуютъ такіе люди. Священникъ, псаломщикъ и учительница—вотъ первые и единственные совѣтники и помощники крестьянину, если они знаютъ только чѣмъ помочь. А помощь нашему крестьянину нужна. Нашъ крестьянинъ темень, бѣденъ и робокъ. Онъ безсиленъ, а иногда и при силѣ совсѣмъ не пытается предотвратить надвигающуюся на него бѣду и, по большей части, всегда гнется и изнываетъ подъ тяжестью ея. „Въ силу этого“, говоритъ одинъ духовный журналъ, „твердить о безусловномъ и даже отдаленномъ невѣршательствѣ религіи и Церкви въ мірскую жизнь людей—значить, кривить душею,— значить, отнимать жизнь у организма и обрекать его на гніеніе. Добрые христіане должны жалѣть своихъ братьевъ, изъ которыхъ многіе гибнутъ вслѣдствіе гнета экономіки. Если же среди церковниковъ иногда и слышатся иные голоса,—то тутъ сказывается или недомысліе, или ханжество. А профессоръ Вулгаковъ говоритъ, что предаваться холодному и безсердечному религиозному обсужденію въ виду холоднаго и голоднаго крестьянина.... было бы преступно, кровожадно и лицемерно. И добрый пастырь не долженъ благодушно смотрѣть на экономическое бѣдствіе прихожанъ“ \*)

Дѣйствительно, экономическое бѣдствіе народа теперь велико. Послѣдніе неурожайные годы до того ослабили народное благосостояніе, что не обращать вниманія на то духовенству было-бы грѣшно. Поэтому, если духовенство можетъ въ чемъ помочь въ этомъ родѣ крестьянину, то пусть помогаетъ. И оно, по возможности, помогаетъ. Въ одной бѣдной деревушкѣ, стоящей на берегу большой рѣчки, ежегодно засыпалось пескомъ крестьянское поле, и вотъ уже 140 десятинъ земли было безъ пахоты, какъ никуда негодной и болѣе бы оставалось, если бы не вступился приходскій священникъ, и по его настоянію крестьяне не засадили-бы рѣчной берегъ хворостомъ, который сталъ задерживать дальнѣйшее дви-

\*) Отдыхъ Христіанина.

женіе песка. У того же священника прихожане научились болѣе правильному взгляду на пчеловодство и понемногу начали заводить усовершенствованныя пчеловодныя принадлежности, а впоследствии, быть можетъ, и совсѣмъ оставятъ свое роебойное хозяйство. Тотъ же священникъ научилъ своихъ прихожанъ доставать фруктовыя посадки въ ближайшемъ лѣсничествѣ, гдѣ для крестьянъ выдавать ихъ бесплатно.

Авторъ статьи говоритъ: „не время *теперь* духовенству заниматься садами... духовенству надо заниматься развитіемъ своихъ садовъ, которые насадилъ Самъ Христосъ... Садъ—этотъ приходъ“. По мысли автора, выходитъ, что было время, когда можно было заниматься садами вещественными съ опущеніемъ прямыхъ пастырскихъ дѣлъ. Но, по моему разумнію, пастырь не теперь только, а и вчера, и нынѣ, и всегда долженъ знать и заниматься своими прямыми обязанностями. Это такая истина, въ которой сомнѣваться, я думаю, нѣтъ не будетъ. Пастырь долженъ всегда быть облеченнымъ во всеоружіе своего знанія и всегда долженъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему.

На основаніи статьи автора является недоумѣнный вопросъ, что всякій, занимающійся садоводствомъ или пчеловодствомъ, плохой будетъ пастырь или учитель? Но многіе примѣры показываютъ намъ иное. О. діаконъ Д. Виноградовъ хорошій садоводъ, но онъ былъ и хорошій учитель въ школѣ. Онъ даже составилъ свой учебникъ—руководство „Букварь“. Протоіерей Іоаннъ Намовичъ за свою пастырскую дѣятельность стяжалъ себѣ названіе „апостола Галиціи“, но онъ много занимался пчеловодствомъ и даже оставилъ свои сочиненія по пчеловодству.

На основаніи статьи автора является такой вопросъ: остается-ли, въ самомъ дѣлѣ, время у духовенства заниматься ему садоводствомъ, пчеловодствомъ и полеводствомъ? На это надо отвѣтить, что въ лѣтніе мѣсяцы съ мая и до сентября у сельскаго духовенства время свободнаго должно оставаться много. Ученіе

въ школъ тутъ совсѣмъ прекращается, требы и богослуженіе въ то время становятся рѣдкими, да и крестьяне, по случаю полевыхъ работъ и отхожихъ промысловъ, рѣдко въ это время бывають дома. А этими почти мѣсяцами и ограничиваются всѣ работы въ полѣ, пчельникѣ и садахъ. Въ иное время года работать въ садахъ и поляхъ никогда не приходится. Въ остальное время можно только что-нибудь почитать изъ книгъ по сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Вѣдь ни для кого не тайна, что свободное время духовенство проводить или въ чтеніи свѣтскихъ книгъ, или въ ничегонедѣланіи, а то и въ дѣлахъ для духовенства иногда предосудительныхъ. Но мнѣ думается, что сельскохозяйственныя занятія нужно признать времяпровожденіемъ благороднымъ и полезнымъ.

Наконецъ, важно-бы знать о томъ: являлъ-ли авторъ свой пчельникъ, работалъ-ли въ саду? Словомъ, позналъ-ли опытно, что занятія сельскохозяйственныя и прямыя обязанности духовенства никакъ между собою не совмѣстимы? Можетъ быть, свои заключенія выводить онъ на основаніи своихъ только личныхъ сообщеній? Для уясненія дѣла объ этомъ знать не мѣшало-бы.

Авторъ научаетъ, что духовенство и въ приходѣ, и въ школъ должно трудиться, работать, учить... Но какъ ни учи крестьянина, а мысль о насущномъ хлѣбѣ у него всегда на языкѣ. А теперь постоянно и вездѣ слышишь такія рѣчи: „какъ-же, батюшка, мы будемъ жить, чѣмъ будемъ питаться безъ кормилицы-ржицы, вѣдь на лѣто у насъ ея совсѣмъ не будетъ!“ \*)

Дѣйствительно, хорошо разсуждать и учить вѣрѣ крестьянина сытаго. Достоверно извѣстно, что сектанты въ религіозномъ отношеніи много развитѣе, но они и много богаче православныхъ. Не слышимъ-ли мы иногда такихъ словъ отъ крестьянина: „что ты мнѣ твердишь все о вѣрѣ, религіи...“

Заводить сады и пчельники промышленнаго характера, арендовать для обработки большія площади полей—это, правда, мо-

\*) Въ нашей мѣстности ржаного сѣва нынѣшней осенью совсѣмъ не было.

жетъ отнимать у священника много времени и можетъ отрывать его отъ прямыхъ его обязанностей. Но приобретать возможныя сельскохозяйственныя знанія, чтобъ при случаѣ помочь своему низшему собрату—крестьянину совѣтомъ,— это необходимо сельскому пастырю. Въ настоящее время духовенству слѣдовало-бы познаться съ новѣйшею обработкою полей по способу Демчинскаго и познакомить своихъ пасомыхъ. За это не разъ бы сказали крестьяне свое спасибо своему духовенству.

Въ заключеніе скажу, что вышеозначенная статья автора хорошо написана и поучительна, а всетаки учить надо не словомъ только, но и дѣломъ и любовью.

Села Чигорава священникъ *I. Розановъ.*

## Добрые порядки въ сельскомъ приходѣ.

Село Чащино нельзя причислить къ бѣднѣйшимъ приходамъ нашей епархіи. Приходъ по доходности не ниже средняго. По живописности мѣстоположенія—одинъ изъ лучшихъ. Церковь деревянная, теплая. Предмѣстниками настоящихъ священниковъ, 4-5 лѣтъ тому назадъ, начаты были хлопоты о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ новаго, грандіознаго, по плану Тамбовскаго Христо-Рождественскаго Собора, каменнаго храма, и теперь этотъ храмъ уже производится постройкою и выдѣланъ до оконъ. При храмѣ села Чащина содержится хоръ на церковныя средства съ незначительною помощію на этотъ предметъ отъ сельскаго общества, и взносы на епархіальныя нужды поступаютъ отъ церкви исправно. Ни одной свѣчи для церковнаго обихода прихожанами не приобретается на сторонѣ, а всѣ покупаются въ церкви, которая имѣетъ для продажи свѣчи исключительно епархіальнаго производства, чего до сего времени не сумѣли достигнуть ни въ одной изъ Б—скихъ церквей. Каждый воскресный и праздничный день крестьяне неопустительно слышатъ въ храмѣ при-

личествуящее дню поученіе. Чести мѣстныхъ іереевъ должно приписать и то благоговѣйное чувство, съ которымъ приступаютъ взрослые крестьяне и крестьянки къ принятію Св. Таинъ, прежде полагая земной поклонъ. \*) Не знаю, какъ въ другихъ сельскихъ приходяхъ (о городскихъ и говорить не буду), а въ селѣ Чашинѣ воспріемники при крещеніи младенцевъ обязательно читаютъ сами „Вѣрую“ (наизусть). Когда же случается, что воспріемники не знаютъ Символа вѣры, имъ предлагается лучше не ходить въ воспріемники до того времени, когда они усвоятъ его на память. \*\*) Справедливость требуетъ отмѣтить, что о.о. духовные этого села, присутствуя на поминальныхъ обѣдахъ, не употребляютъ вина, и крестьяне въ присутствіи духовенства тоже не угощаются. Отношенія членовъ причта (два штата) между собою не оставляютъ желать ничего лучшаго.

*Новосель.*

## Извѣстія и замѣтки.

*Нужно беречь людей и ихъ жизнь* \*\*\*). Ужасныя событія на югѣ Италіи и въ Сициліи леденятъ кровь отъ ужаса и поражаютъ воображеніе. Нападеніе природы на человѣка оказывается страшнѣе, чѣмъ нападеніе народа на народъ. Я видѣлъ ужасы войны въ послѣдствія бомбардировки. Но все это — идиллія сравнительно съ тѣмъ, что рассказываютъ извѣстія изъ Италіи. Злые силы, заложенныя въ человѣкѣ, ничто по сравненію со злыми силами, живущими въ природѣ, и первозданный хаосъ прорывается сквозь тонкую оболочку земли, надъ подчиненіемъ

\*) Обычай небезопасный для причащающихся, такъ какъ при множествѣ людей, подходящихъ къ Св. Причастію, и при неосторожности движенія легко можно подтолкнуть Св. Чашу. Во многихъ другихъ церквахъ всѣ причастники, по окончаніи молитвы „Вѣрую Господу“, дѣлаютъ одиакъ общій земной поклонъ и затѣмъ подходятъ, только ссыная себя крестнымъ знаменіемъ и слагая руки крестообразно на груди. Эта практика заслуживаетъ большаго одобренія. Примѣч. Цензора.

\*\*) Этотъ обычай хорошо бы примѣнять къ дѣлу и въ прочихъ церквахъ. Цензоръ.

\*\*\*) Взято изъ статьи „Книги и жизнь“, см. газ. „Россія“ отъ 21 д. 1908 г. № 947.

которой трудится тысячелѣтіями человѣчество, прорывается съ такой всепобѣждающей силой, что невольно начинаешь сомнѣваться въ конечной побѣдѣ человѣка надъ природой. Если духовный міръ стоитъ во злѣ, то міръ физическій стоитъ на тонкомъ покровѣ надъ огромнымъ и неизвѣданнымъ зломъ.

*Одинъ таинственный русскій мыслитель, умершій недавно неизвѣстнымъ своему народу, советовалъ обратить арміи культурныхъ народовъ на борьбу съ природой, на ея завованіе, прекративъ братоубійственное истребленіе человѣка человекомъ. И по странному совпаденію именно русскимъ пришлось первыми вырывать нашихъ итальянскихъ братьевъ изъ-подъ развалинъ разрушеннаго землетрясеніемъ города. Идеи прелупреждаютъ событія. И можетъ быть въ прозрѣніяхъ русскаго мыслителя, ничего не печатавшаго при жизни и умершаго въ безвѣстности, заключается крупное зерно будущей истины.*

Правда, мы, русскіе, за исключеніемъ Средней Азіи, живемъ на такой части земной коры, которая съ незапамятныхъ временъ не подвергалась землетрясеніямъ, но мы и должны изучать ихъ не только для блага другихъ народовъ, но и для блага нашихъ среднеазиатскихъ владѣній, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ разрушенъ городъ Вѣрный. Богатый матеріалъ для ученыхъ сейсмографовъ (сейсмось — по гречески — землетрясеніе) даетъ Японія, большая часть которой обязана вулканамъ и землетрясеніямъ своимъ подъемомъ изъ ядръ Великаго океана. За мое двухнедѣльное пребываніе въ гор. Никко въ 1897 году, я испыталъ семь землетрясеній и тамъ я нашелъ трехтомное описаніе страшнаго землетрясенія, разрушившаго Токио въ 1855 году. Описаніе это заслуживаетъ вниманія европейскихъ ученыхъ (Ансэй Кембуи року) и иллюстрировано рисунками очевидца-художника Йошицуны. Недаромъ японское правительство создало при токійскомъ университетѣ кафедрѣ сейсмологіи, которую долго занималъ англійскій ученый Джонъ Милнъ, а теперь занимаетъ Фусакичи Оомори.

Трудами Милна и его японскихъ учениковъ сдѣлана была „землетрясенительная“ съемка Японіи и указаны мѣста, гдѣ опасно селиться. Ими было указано также, что въ мѣстностяхъ, подверженныхъ землетрясеніямъ, фундаменты домовъ должны какъ можно глубже уходить въ землю, такъ какъ поверхность земли испытываетъ толчки несравненно болѣе сильныя, чѣмъ болѣе глу-

бокіе ея слои, по тому же закону, по которому изъ нѣсколькихъ поставленныхъ рядомъ бильярдныхъ шаровъ, отъ удара кіа откатывается послѣдній шаръ, а остальные остаются на мѣстѣ. Японцы, думая, что землетрясеніе происходитъ отъ содроганій огромной подземной рыбы, не изучали причинъ этого страшнаго для нихъ явленія, но приспособили свои легкія деревянныя постройки къ колебаніямъ почвы. Но постройки эти постоянно горятъ при землетрясеніяхъ, потому что жаровни и лампы опрокидываются, а ужасныя волны, одна изъ которыхъ выбросила на берегъ фрегатъ „Діану“, смываютъ легкія постройки тысячами. Сейсмологическое общество въ Японіи открыло также законъ, что большинство землетрясеній случается тамъ зимою, потому что тогда на земную кору давитъ снѣгъ и ледъ, и зимою давленіе воздуха сильнѣе, чѣмъ лѣтомъ.

Японія, въ которой насчитываютъ 51 дѣйствующій вулканъ и въ которой въ среднемъ бываетъ не менѣе 500 подземныхъ ударовъ въ годъ, принуждена идти во главѣ всѣхъ странъ, изучающихъ это грозное явленіе природы.

Люди до сихъ поръ еще не достигли возможности предсказывать землетрясенія, но они должны идти по этому пути, и отдѣльные ученые, между которыми не послѣднее мѣсто занимаютъ мало извѣстные въ Европѣ манильскіе іезуиты, работаютъ въ этомъ направленіи. Грозный бычъ Тихаго океана, ураганъ тайфунъ, если не можетъ быть побѣжденъ, то можетъ уже быть предупрежденъ благодаря тому, что западное побережье Тихаго океана отъ Владивостока до Маниллы соединено телеграфной проволокой и ни одно судно не выходитъ теперь изъ Шанхая и другихъ китайскихъ портовъ въ Океанъ, не спросивъ совѣта у Цакавейской обсерваторіи, гдѣ отцы іезуиты обрабатываютъ свѣдѣнія о зарожденіи тайфуновъ и о пути ихъ изъ Охотскаго моря къ голландской Индіи. Объединеніе сейсмологическихъ станцій всего міра, вѣроятно, поможетъ ученымъ узнать направленіе подземныхъ волнъ того таинственнаго вещества нѣдръ земли, которое иные ученые считаютъ густою жидкостью. Во всякомъ случаѣ, борьба съ природой возможна только при солидарности всего образованнаго человѣчества, усилія одного народа тутъ недостаточны. На борьбу съ природою и надо направлять силы народовъ, которыя расходуются нынѣ на взаимное истребленіе.

Миръ—великое дѣло, но можно ли помышлять о вѣчномъ мирѣ, когда одинъ толчекъ земной коры истребляетъ больше

мужчинъ, чѣмъ самое кровопролитное сраженіе, а кромѣ того истребляетъ и женщинъ, и стариковъ, и дѣтей, чего, слава Богу, не видимъ болѣе въ нашихъ войнахъ. Послѣ Мартиника—Санъ-Франциско, послѣ него—Мессина, послѣ Мессины невѣдомо какіе потоцы и землетрясенія можетъ еще замышлять природа и человѣчеству надо вооружаться знаніями къ новымъ, можетъ быть, еще болѣе кровопролитнымъ битвамъ. Думать, что когда-нибудь настанетъ рай на землѣ, въ которомъ всѣ люди будутъ жить безмятежно, значитъ не понимать нашего мѣста въ мірозданіи. Не ослаблять пужно человѣческую волю, а постоянно укрѣплять ее въ борьбѣ, дабы каждый зналъ, что ему грозитъ, и располагалъ свою жизнь по даннымъ точнаго знанія.

Куда ни обратись, всюду нужна борьба. *Бороться надо съ дождями и засухами, съ градомъ и вѣтрами, съ рѣками и потоками, съ почвой и подземнымъ огнемъ.* Человѣческій умъ еще только прикоснулся къ тайнамъ природы и еще только начинаетъ приподнимать ихъ завѣсу. Правда, движеніе науки идетъ все ускоряясь и ускоряясь, число рабочихъ на ея нивѣ все умножается и умножается, но ждать нельзя, и наша молодежь, не желавшая такъ долго учиться, не исполняетъ своего долга не только передъ родиной, но и передъ всѣмъ человѣчествомъ.

Наблюдатель метеорологической станціи въ далекой Исландіи охраняетъ урожай русскаго земледѣльца; наблюдатель во Владивостокѣ спасаетъ корабль, выходящій изъ Гонконга въ Америку. Природа одна, и каждый, кто работаетъ надъ покореніемъ ея человѣку въ Россіи, работаетъ надъ покореніемъ ея во всемъ мірѣ. Забастовка противъ науки въ Россіи есть измѣна всему человѣчеству. И нашимъ космополитамъ, такъ много разсуждающимъ о прогрессѣ, слѣдовало бы подумать о своихъ обязанностяхъ по отношенію къ этому прогрессу.

Прежніе люди вѣрили, что трусъ и моръ посылаетъ Господь для того, чтобы обратить къ себѣ засохшія въ себялюбіи души людей. Богъ милостивъ и Ему не надо крови младенцевъ. Но наша внѣшняя культура такова, что она отгораживаетъ человѣка отъ природы, внушаетъ ему горделивую мысль о своей полной безопасности. Нашъ комфортъ внушаетъ намъ мысль, что мы уже сверхъ-человѣки, что мы побѣдили природу и господствуемъ надъ нею, а это еще далеко не правда. Вотъ отъ этого горделиваго нищества, которое, по справедливости, можетъ быть названо

горделивымъ помышленьемъ человечества, и излѣчиваетъ насъ природа своими ужасными уроками. И если когда-нибудь мы будемъ въ состояніи знать дѣйствіе всѣхъ ея силъ и предсказывать всѣ ихъ проявленія, то тогда кончится исторія человеческого развитія и начнется исторія человеческого умиранія. Ибо тотъ, кто не борется, умираетъ, теряя способность къ борьбѣ.

Тотъ русскій матросъ, который погибъ въ далекой Мессинѣ, раздавленный обрушившеюся стѣной дома, изъ котораго онъ выносилъ безчувственную дѣвушку, пусть будетъ намъ великимъ и очищающимъ душу примѣромъ. Онъ—образъ воинства будущаго, воинства въ борьбѣ со злыми силами природы. Онъ—герой долга въ самомъ широкомъ смыслѣ этого понятія. Онъ пожертвовалъ жизнью за далекій народъ, чуждый намъ по крови, языку и вѣрѣ, но близкій намъ по тѣмъ завоеваніямъ человеческого генія, за которыя мы въ неоплатномъ долгу у родины свѣточей Италіи и человечества. И если любить всѣхъ значитъ не любить никого, то помогать каждому гибнущему и страдающему надо не спрашивая о его вѣрѣ и племени. *Горе равняетъ всѣхъ*, и если у русскихъ людей есть нѣсколько лишнихъ копѣекъ, пусть отошлютъ они ихъ въ Итальянское посольство въ Петербургъ, которое передастъ ихъ лишеннымъ крова и пищи своимъ соотечественникамъ. Страна, гдѣ училъ апостолъ Петръ, гдѣ покоятся мощи Николая Чудотворца, страна, которая создала наше право, страна, которая сдѣлала столь много для науки и искусства, страна, королева которой—дочь черногорскаго князя и воспитанница Россіи,—пойметъ, что мы даемъ не отъ избытка, а отъ бѣдности. Но она пойметъ также, что мы раздѣляемъ ея горе и, можетъ быть, станетъ еще ближе къ намъ, чѣмъ до этого грознаго бѣдствія, такъ жестоко ее поразившаго. (Россія).

*Отзывъ нѣмца о православной вѣрѣ.* Въ Могилевѣ назначенъ Губернаторомъ—нѣмецъ родомъ и кальвинистъ по вѣрѣ. Въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ губернаторъ сказалъ: „Будущіе учителя церкви, сказалъ могилевскій губернаторъ, вы готовитесь къ великому поприщу—распространенію свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностью, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обаятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее и укрѣпляете ее въ сердцахъ всѣхъ ближнихъ вашихъ“.

Этотъ отзывъ иновѣрца о православной вѣрѣ долженъ быть особенно для насъ дорогъ. (Почаев. Извѣстія).

*Печенгскій монастырь на Мурманѣ.* Въ залѣ гимназіи Таганцевой извѣстный путешественникъ А. А. Ешевскій прочелъ интересную и поучительную лекцію о Печенгскомъ монастырѣ на Мурманѣ.

Около 300 л. тому назадъ его основалъ преподобный Трифонъ.

Теперь монастырь сталъ культурно-просвѣтительнымъ центромъ всего Мурмана. Во главѣ святой обители стоитъ архимандритъ Іонаанъ, человекъ съ желѣзной волей и безпредѣльною преданностію труду.

Вся монастырская братія, около 300 чел., съ утра до ночи занята проведеніемъ дорогъ, на молочной фермѣ, ловлей трески и семги, разводитъ гагаръ для добыванія драгоценнаго гагачьяго уха и т. д.

Монахи приспособили даровую силу водопада р. Княжухи въ качествѣ двигателя 100 лошадиныхъ силъ для обслуживанія лѣсопильного завода и приведенія въ движеніе динамо-машины для освѣщенія монастыря электричествомъ.

Въ цѣляхъ колонизаціи русскими зап. Мурмана о. Іонаанъ прокладываетъ дорогу на р. Пазъ, которая въ будущемъ будетъ имѣть громадное значеніе для края.

При монастырѣ двѣ школы—единственныя для всего Мурмана.

Но этия еще не исчерпываются полезная дѣятельность о. Іонаана.

Когда въ прошломъ году норвежцы за аренду водопада р. Пазъ предлагали всего нѣсколько тысячъ рублей, отецъ Іонаанъ пріѣхалъ въ Петербургъ и разстроилъ не выгодный для насъ договоръ. А теперь норвежцы только за часть водопада предлагаютъ 100 тыс. руб.

Просвѣтительное значеніе монастыря велико; онъ является олотомъ русской государственности и культуры на далекомъ и забытомъ нами Сѣверѣ.

*Миссіонерскіе журналы.* Я желалъ-бы обратить вниманіе духовенства на мало ему извѣстный, но весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій миссіонерскій сборникъ“, издающійся Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.—Въ этомъ журналѣ Вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектант-

ству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Обращаю особенное вниманіе духовенства на то, что въ „Миссіонерскомъ сборникѣ“ приступлено къ печатанію весьма цѣнной статьи протоіерея Алфеева — разборъ „краткаго изложенія евангелія“ и перевода 4-хъ евангелій графа Толстого. Это будетъ великимъ пособіемъ для нашихъ пастырей въ борьбѣ съ невѣріемъ... Цѣна журнала — весьма дешевая и не обременительная для церкви — два (2) рубля въ годъ. Адресъ: *Рязань Редакція „Миссіонерскаго Сборника“*.

Такимъ образомъ, — „Миссіонерское Обзорніе“, которое нынѣ будетъ издаваться по новой программѣ, значительно расширенной, а затѣмъ и „Миссіонерскій Сборникъ“ — рекомендуемъ духовенству прстивопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ наши села и деревни и чрезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ.

*Самарскій Епархіальный миссіонеръ.*

*Приходскіе пастыри — миссіонеры.* Достояна вниманія духовенства всей Россіи слѣдующая *резолуція Псковскаго архіеп. Арсенія*: „Вопросъ о внутренней, приходской миссіи — весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія и инославія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организаціи, средства и силы особыхъ *спеціалистовъ-миссіонеровъ, на которыхъ возлагались и возлагаются досель вся надежды, но которые, надо сознаться, не совсѣмъ оправдали этихъ надежды.* И это объясняется не ихъ малодѣятельностію или неспособностію къ возложенной на нихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ — блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти *вся они* люди, такъ сказать, *посторонніе къ тому народу,* среди котораго вращаются и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры — спеціалисты ни усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто ни разбѣжали, все-таки плодовъ бу-

детъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не спеціалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ вѣдшею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонерства. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, успѣшно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе не радятъ объ этомъ своемъ долгѣ... Монастыри будутъ привлечены къ болѣе дѣятельному участию въ просвѣтительныхъ нуждахъ епархіи путемъ матеріальныхъ пожертвованій, которыя пойдутъ на покупку листовъ и брошюръ для раздачи народу. Тоже въ возможно широкой степени должны дѣлать и церкви "...

(Кишинев. епар. вѣд.).

*О женскомъ богословскомъ образованіи.* „Въ № 41 „Церк. Вѣстн.“ помѣщена достойная глубокаго вниманія замѣтка о женскомъ богословскомъ образованіи. Русская православная Церковь, говоритъ авторъ замѣтки, Нина Десяницкая, — не знаетъ еще вѣхъ своихъ силъ, — вотъ грустная истина, характеризующая современное намъ положеніе св. Церкви русской. Потому наше православіе и безсильно, потому оно и теряетъ чадъ своихъ, что *силы церковныя не использованы, что эти силы приталились гдѣ-то и замираютъ и умираютъ въ неизвестности. Нужно вызвать къ жизни, дать дѣло тѣмъ церковнымъ силамъ,* которыя при хорошихъ условіяхъ возстановятъ здоровую жизнь русской Церкви... А для этого нужно только, чтобы представители православія признали за этими *силами ихъ права.* Дѣйствительно, какъ уже говорятъ и пишутъ неоднократно, женамъ священниковъ, особенно священниковъ-мис-

сіонеровъ, постоянно приходится сталкиваться лицомъ къ лицу съ сектантами и съ какою бы силою, при извѣстной подготовкѣ, онѣ могли проливать свѣтъ христіанскаго ученія въ темныя души сектантовъ, неся апостольскій подвигъ служенія Христу! Но жена священника не можетъ всецѣло отдаться дѣлу миссіи, на- лежитъ на ней менѣе важное, чѣмъ миссіа, дѣло воспитанія дѣтей, обязанности матери-христіянки. Между тѣмъ, по докладамъ миссіонеровъ, собравшихся въ Кіевѣ, видно, въ какомъ цвѣтущемъ состояніи находится дѣло инославной миссіи, напр., баптисты посылаютъ на проповѣдь всякаго вѣрующаго, стремясь распространять свое ученіе даже черезъ прислугу, которая дѣйствуетъ на дѣтей своихъ православныхъ хозяевъ. При такомъ противодѣйствіи многочисленныхъ иновѣрныхъ проповѣдниковъ, что можетъ сдѣлать горсточка нашихъ православныхъ миссіонеровъ? И нашихъ братьевъ, оставленныхъ безъ всякаго духовнаго руководства, которые каждое мгновеніе могутъ быть похищены „волками хищными“, защитить и спасти можетъ только вся Церковь, общія церковныя усилія. Поэтому нынѣ нужно появленіе въ Церкви новыхъ силъ, нужна общая церковная инициатива. Эти мысли заставили меня проникнуть на кіевскій миссіонерскій съѣздъ и дали мнѣ рѣшимость подать заявленіе высокопреосв. архіеп. Волынскому Антонію о великой пользѣ для церковнаго дѣла женскихъ богословскихъ курсовъ. Миссіонерскій съѣздъ, къ великой моей радости, одобрилъ мое предложеніе, а профессора Казанской духовной академіи рѣшаются осуществить то, о чемъ я говорю. И я вѣрю, *глубоко вѣрю*, \*) что появленіе женщины-миссіонерки и ея дѣйствія и будутъ проявленіемъ этой силы православія; „члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими“, несомнѣнно будутъ для дѣла полезнѣе, „нужнѣе“, по апостолу. Признаніе миссіонерскимъ съѣздамъ права женщинъ въ миссіи и практическое осуществленіе его прибавитъ русской православной миссіи силъ и поможетъ обществу познакомиться со святымъ православіемъ. Къ сожалѣнію, всѣ подобныя начинанія при всей своей безукоризненной, нравственной чистотѣ слишкомъ уже много встрѣчаютъ чисто формальныхъ препятствій къ своему осуществленію.

(Кишин. Епарх. Вѣд.).

---

\*) Такую глубокую вѣру въ силы женщины и мы когда-то высказали на страницахъ того же Церк. Вѣст. (въ 1905 году) и названа была наша вѣра *фантазійей*.  
Прот. Панормовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909 годъ  
на ежедневную, большую, политическую безпартійную газету

# „С Л О В О“

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подѣ  
редакціей

**М. М. ФЕДОРОВА.**

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

# Богословскій Вѣстникъ

1909-й годъ

*(восемнадцатый годъ изданія).*

(Подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

*Седьмой годъ издан.*

НА ГОДЪ  
**1 р. 65 к.**

**52** иллюстрирован-  
ныхъ номера.

**4** безплатн. преміи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самый общедоступный  
иллюстриров. еженедѣльный  
журналъ въ Россіи,

НА ГОДЪ  
**1 р. 65 к.**

**52** иллюстрирован-  
ныхъ номера.

**4** безплатн. преміи.

# „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

НА 1909 ГОДЪ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

(Подробн. свѣд. см. въ № 50 Епарх. Вѣд.).

III-я ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на

# „Дневникъ Писателя“

ежемесячный иллюстрированный литературно-научный

журналъ для всѣхъ

подъ редакціей *А. В. Круглова*, при ближ. участіи въ дѣлахъ редакціи *А. Н. Догановичъ*, при *сотрудничествѣ известныхъ писателей и ученыхъ.*

(Допущень въ ротн. библіотеки воен. училищъ).

„*Постановленіемъ Училишнаго при Св. Синодѣ Совета за № 536 „Дневникъ писателя“ допущень къ выпискѣ въ библіотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.*

(Подробн. свѣд. см. въ № 48 Епарх. Вѣд.).

---

Содержаніе. Отдѣлъ неоффиціальный. I. Арх. Аркадій, настоятель Вышинской пустыни. (Прод.). II. Секта адвентистовъ. III. Новогоднее слово о мирѣ. IV. Записки священника. (Оконч.). V. Изъ письма къ редактору. VI. „Свѣте тихій“. VII. Новый проэктъ церковныхъ взносовъ. VIII. По поводу ст. „Есть ли время духовенству заниматься садоводствомъ“. IX. О необходимости сельскохозайств. знаній и занятій для дух. X. Добрые порядки въ сел. прих. XI. Извѣстія и замѣтки. XII. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прог. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. дозвол. 10 Января 1909 года. Тамбовъ. Электро-Типографія Губ. Прав.